

**Cita: Cucaita, D.; Osorio, C.; Losada, E. (2024) Resiliencia entre deportistas de alto rendimiento y no deportistas con discapacidad física. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 24(1), 95-106**

## **Resiliencia entre deportistas de alto rendimiento y no deportistas con discapacidad física**

### **Resilience between high performance athletes and non-athletes with physical disabilities**

### **Resiliência entre desportistas de alto rendimento e não desportistas com deficiência física**

Cucaita, David<sup>1</sup>, Osorio, Carlos<sup>1</sup>, Losada, Erika<sup>1</sup>

<sup>1</sup>*Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja, Colombia*

#### **RESUMEN**

Se investigó la diferencia existente entre el nivel de resiliencia de personas con discapacidad física, comparando deportistas de alto rendimiento y personas no deportistas. Se realizó un muestreo por conveniencia con la participación de 20 personas con discapacidad física, 10 deportistas de alto rendimiento de Boyacá y 10 no deportistas; ambos grupos con 6 hombres y 4 mujeres, con edades entre los 19 y 25 años. Estudio de enfoque cuantitativo, de corte transversal y tipo comparativo no experimental, utilizando el instrumento Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), validado y estandarizado por Gómez (2019). Los resultados evidencian una diferencia de medias superior para el grupo de deportistas de rendimiento en comparación con los no deportistas, sin embargo, dicha diferencia no fue estadísticamente significativa ( $t(18) = 1.38; p = .092$ ) concluyendo que el deporte de alto rendimiento es uno de muchos factores que favorecen la resiliencia en personas con discapacidad física.

**Palabras clave:** Estudio comparativo, Escala de resiliencia de Wagnild y Young, Deporte adaptado.

#### **ABSTRACT**

The difference in resilience levels of people with physical disabilities was investigated by comparing high-performance and non-athlete athletes. A convenience sampling was conducted with the participation of 20 people with physical disabilities, 10 high-performance athletes from Boyacá, and 10 non-athletes; groups with 6 men and 4 women, aged between 19 and 25 years. The study had a quantitative, cross-sectional, comparative, and non-experimental design, using the Resilience Scale of Wagnild and Young (1993), validated and standardized by Gómez (2019). The results show a higher mean difference for the group of performance athletes compared to non-athletes; however, this difference was not statistically significant ( $t(18) = 1.38; p = .092$ ), concluding that sport High performance is one of many factors that promote resilience in people with physical disabilities.

**Keywords:** Comparative study, Wagnild and Young Resilience Scale, Adapted Sport.

## RESUMO

A diferença nos níveis de resiliência de pessoas com deficiência física foi investigada comparando atletas de alto rendimento e não atletas. Foi realizada uma amostragem por conveniência com a participação de 20 pessoas com deficiência física, 10 atletas de alto desempenho de Boyacá e 10 não atletas; ambos os grupos com 6 homens e 4 mulheres, com idades entre 19 e 25 anos. O estudo teve um design quantitativo, transversal, comparativo e não experimental, usando a Escala de Resiliência de Wagnild e Young (1993), validada e padronizada por Gómez (2019). Os resultados mostram uma diferença média maior para o grupo de atletas de rendimento em comparação aos não atletas, porém, essa diferença não foi estatisticamente significativa ( $t(18) = 1,38; p = 0,092$ ), concluindo que o alto rendimento esportivo é um dos muitos fatores que promovem a resiliência em pessoas com deficiência física.

**Palavras chave:** Estudo comparativo, Escala de Resiliência de Wagnild e Young, Esporte Adaptado.

## INTRODUCCIÓN

Se entiende la discapacidad como aquella deficiencia objetiva en un sujeto que tiene una repercusión directa en su capacidad de realizar actividades en términos considerados convencionales (Ministerio de Salud, 2020). La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2001) establece 4 tipos de discapacidad física, sensorial, intelectual y psíquica.

Con respecto a su etiología, esta puede ser congénita o adquirida, en la primera el trastorno aparece durante el desarrollo embrionario, durante el parto o como consecuencia de un defecto heredado, mientras que la segunda, se refiere a la aparición de la discapacidad en el transcurso del ciclo vital de la persona, como consecuencia de un evento traumático que afecte la integridad física de la persona, causando una lesión medular o provocando la amputación de alguna extremidad (Marín, 2008).

La discapacidad física causa múltiples adversidades y cambios en la vida de las personas, lo que produce la necesidad de generar mecanismos psicológicos de afrontamiento que les permita superar la adversidad y adaptarse a las circunstancias que inicialmente serían debilitantes, así, la experiencia de la discapacidad es única para cada individuo, ya sea por la forma en que se adquiere, o bien por el proceso de recuperación, ya que factores como las diferencias personales en las experiencias de vida, los antecedentes emocionales o el contexto social y cultural, resultaran fundamentales para una adecuada rehabilitación (Suriá, 2011; Cárdenas et al., 2016).

A partir de lo anterior, queda claro que la discapacidad es un estado que inevitablemente marcará el desarrollo de la vida de la persona y que el apoyo familiar es de vital importancia para que en el

caso de las personas cuya condición es congénita, puedan adquirir las habilidades necesarias para afrontar los retos sociales y laborales que la vida exige. Por otro lado, en el caso de las discapacidades adquiridas, el apoyo de familia y amigos es igualmente importante ya que deben brindar el apoyo necesario para que la persona viva sin una capacidad física con la que antes contaba es por esto, que desde la perspectiva de esta investigación se considera, que la esfera social del individuo resulta muy relevante en el manejo y contención de esta adversidad.

A través del deporte como práctica recreativa o competitiva, se puede observar la influencia y el impacto en el desarrollo de habilidades motrices y mentales, llegándose a considerar incluso a la actividad física realizada de manera regular, como un fármaco, debido a la variedad de efectos positivos sobre las funciones somáticas y psicósomáticas (Loellgen et al., 2020). Dicho impacto no solo se limita al ámbito deportivo, sino que, además, tiene una repercusión directa en los valores y aptitudes de cada individuo para socializar y sentirse parte de un colectivo o institución (Gallego-Agudelo y Salinas-Arango, 2019). De igual manera, Puce et al. (2023) destacan que la práctica de deportes competitivos en personas con discapacidad puede tener un impacto positivo en su bienestar hedónico, que abarca aspectos relacionados con la felicidad, el placer y las emociones positivas.

Uno de esos cambios, dentro del abanico de adquisiciones psicológicas, es la resiliencia, este término proveniente de la física, lo que describe la capacidad de un cuerpo a la elasticidad y la resistencia a un choque, cuando transicionó a las ciencias sociales, se definió como la capacidad de tener éxito, para vivir y desarrollarse positivamente,

## Resiliencia en deportistas de rendimiento con discapacidad física

de manera socialmente aceptable, a pesar de la fatiga o de la adversidad (Becoña-Iglesias, 2006).

Para el presente trabajo investigativo se aborda la resiliencia según los planteamientos teóricos de Wagnild y Young (1993) para los cuales, esta es una característica de la personalidad que fomenta la adaptación y regula el efecto negativo del estrés, además, mencionan que las personas resilientes deben desarrollar un repertorio de recursos que les permitan resolver problemas de su vida cotidiana, es decir, las personas deben generar una adaptación conductual. Por ello, para los autores, estas personas construyen capacidades como la valentía, adaptabilidad, coraje y optimismo frente a eventos como la muerte, la discapacidad y otras situaciones que signifiquen un riesgo para su vida (Gómez, 2019).

Diferentes investigaciones han constatado la relación bidireccional entre la resiliencia y el deporte adaptado, en este sentido, López (2014) encontró una correlación positiva entre la resiliencia y la satisfacción con la vida y el deporte en jóvenes deportistas, sin embargo, no encontró relación entre el tiempo dedicado al deporte y un mayor nivel de resiliencia adquirida. Por otro lado, Benítez et al. (2019) encontraron que el deporte funciona como un medio para la rehabilitación y la inclusión en personas con discapacidad física adquirida. Además, Durán y Morales (2015) encontraron que los deportistas de silla de ruedas demostraron tener conductas y creencias más resilientes, que les ayudan en la aceptación de su condición y a su vez los fortalece para superar las diferentes dificultades de la vida diaria.

En la misma línea, Gallego-Agudelo y Salinas-Arango (2019) encontraron que el deporte es una herramienta de resiliencia en deportistas con discapacidad de alto rendimiento. Finalmente, Machida et al. (2013) demuestran que el deporte permite la adaptación física y psicológica a la discapacidad física adquirida y puede ayudar en el proceso de recuperación, a su vez aumentando la resiliencia.

Es por ello, que esta investigación plantea el deporte de alto rendimiento como una herramienta que permite el desarrollo de la resiliencia, conceptualizada como una característica positiva de la personalidad que promueve la adaptación personal

(Wagnild y Young, 1993) y por ende la capacidad de superar las dificultades que trae consigo la discapacidad física, en una cultura que puede llegar a marginar y discriminar esta población, en sus esferas culturales, sociales y políticas.

El objetivo de esta investigación es comparar el nivel de resiliencia en un grupo de personas con discapacidad física, donde la mitad practica deporte de alto rendimiento y la otra mitad no lo hace, esto con el fin de conocer si el deporte de alto rendimiento es un contexto favorecedor para la formación de resiliencia en esta población. De igual manera, se pretende identificar diferencias entre los dos factores medidos por el cuestionario para las dos muestras, analizar comparativamente los niveles de resiliencia y finalmente reconocer las diferencias existentes en los niveles de resiliencia presentados por hombres y mujeres.

Se hipotetiza que quienes participan en deportes de alto rendimiento muestran niveles más altos de resiliencia en comparación con quienes no lo hacen. Además, se anticipa que existen diferencias significativas en los factores de resiliencia entre ambos grupos. Por último, se examina si hay diferencias de resiliencia entre sexos dentro de estos grupos, buscando comprender mejor la interacción entre deporte de alto rendimiento, género y resiliencia en el contexto de la discapacidad física.

### MATERIAL Y MÉTODOS

#### *Diseño de investigación*

Estudio cuantitativo, no experimental, de corte transversal y de alcance descriptivo, con un método de comparación de grupos (Hernández et al., 2014).

#### *Participantes*

El estudio incluyó un total de 20 personas con discapacidad física, de los cuales 10 fueron deportistas de alto rendimiento, pertenecientes a las disciplinas de natación (1), atletismo (1), ciclismo (1), esgrima (1), tenis de mesa (1) y boccia (5) y 10 personas con discapacidad física voluntarios que cumplen las mismas características del grupo anterior excluyendo la práctica del deporte. El rango de edad para ambos grupos fue entre 19 y 25 años, con una edad media de 23 años para el grupo de deportistas y de 23.3 años para los no deportistas, por otro lado, cada grupo estuvo compuesto por 6 hombres y 4 mujeres respectivamente.

El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia; entre los criterios de inclusión para los deportistas se encuentra: Tener cualquier tipo de discapacidad física y ser deportista de alto rendimiento del Instituto Departamental del Deporte de Boyacá (Indeportes Boyacá). Para hacer parte de esta entidad, los deportistas deben cumplir con cierto número de horas semanales de entrenamiento, así como obtener medallas en diferentes eventos nacionales e internacionales. Para el caso de los no deportistas: No ser deportista de alto rendimiento y tener entre 15 y 25 años para ambos grupos.

El reclutamiento del grupo de deportistas se realizó ubicando a los entrenadores de las diferentes ligas deportivas pertenecientes a Indeportes Boyacá quienes, a su vez, contactaron vía WhatsApp al equipo de investigadores con los deportistas que cumplieran con los criterios de inclusión. Por su parte, el grupo de no deportistas fue ubicado mediante la base de datos de la población con discapacidad de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, se verificó que cumplieran los requisitos establecidos para la investigación, y de igual manera se procedió a contactarlos vía WhatsApp. Ningún participante abandonó el estudio, ni se encontraron datos *outlier*.

#### *Instrumentos*

Para medir las variables sociodemográficas se elaboró un cuestionario de creación propia, con preguntas relacionadas a la práctica deportiva y la discapacidad.

La resiliencia se evaluó con la Escala de Resiliencia (Wagnild y Young, 1993) en su versión validada por Gómez (2019) quien basándose en los estudios realizados por Del Águila (2003); Novella (2002); y Nunja (2016) estandariza dicha escala en una población universitaria peruana conformada por 468 participantes. este instrumento mide la resiliencia en población adolescente y adulta joven (entre 15 y 25 años). Para los autores este constructo es entendido como el rasgo positivo de personalidad que permite a los sujetos adaptarse a las dificultades de la vida, enfrentándose a estas y reduciendo, por tanto, el efecto nocivo del estrés. Está constituida por 25 ítems, presentados de forma positiva, con una escala de respuesta tipo Likert, comprendida entre 1 (no estoy de acuerdo en absoluto) y 7 (estoy de acuerdo totalmente). Su puntuación varía entre 25 y 175

puntos y establece tres niveles: alto (147 o más puntos), moderado (146-121) y bajo (menos de 121).

El instrumento está compuesto por dos factores, uno que explora la competencia personal (Factor I) mediante 15 ítems, y otro que examina la aceptación de uno mismo (Factor II) abarcado por 10 ítems. Ambos factores toman en cuenta características de la resiliencia como la ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo (Gómez, 2019).

En cuanto a los estadísticos referentes a la validez, el instrumento cuenta con un alfa de cronbach  $\alpha = 0.87$  y una validez, igualmente de 0.87, obtenida mediante el análisis factorial exploratorio de la prueba KMO y test de Bartlett; por su parte, el alfa de cronbach para la muestra de datos del presente estudio es de 0.78. Datos que indican un alto grado de validez tanto para el instrumento, como para la muestra estudiada.

Estudios realizados en Colombia, usando como instrumento la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) como los de Cerquera et al., (2020); Monterrosa-Castro et al., (2015); y Quiceno y Vinaccia (2012); respaldan el uso de este instrumento en población colombiana y boyacense.

#### *Procedimiento*

El presente trabajo investigativo se llevó a cabo de conformidad con la declaración de Helsinki que establece los principios éticos fundamentales para las investigaciones con seres humanos (World Medical Association, 2013). De igual forma, los participantes aceptaron de manera voluntaria e informada su cooperación en el estudio, obteniéndose el consentimiento informado en la totalidad de los casos, siguiendo así las indicaciones de Harris et al. (2019). El procedimiento y los datos suministrados fueron tratados de acuerdo con las consideraciones éticas mencionadas en la ley 1090 del congreso colombiano (2006) por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de psicología, y se dicta el código deontológico y bioético.

Se contactó a los deportistas y no deportistas teniendo en cuenta los criterios de inclusión para cada uno de los dos grupos, se les explicó el objetivo de la investigación y el proceso de recogida de los datos y tras obtener el consentimiento informado, los investigadores facilitaban un enlace para completar el cuestionario online, las respuestas son registradas en



## Resiliencia en deportistas de rendimiento con discapacidad física

un documento Excel, que constituye la base de datos de los participantes donde se registran sus resultados.

### Análisis estadístico

Mediante el software estadístico JASP (versión 0.18.1) se realiza el análisis estadístico, primero se obtienen datos descriptivos generales, luego se aplica la prueba de normalidad de datos para determinar que tuvieran una distribución paramétrica y finalmente, mediante pruebas T para la igualdad de medias, se identificó si existía o no, una diferencia entre las medias de las diferentes variables estudiadas.

En primera medida, se exponen los datos correspondientes a los descriptores generales (Tabla 1), se observa el puntaje por escalas y el total de la prueba; donde se encuentra que el grupo de deportistas puntúa más alto en todos los aspectos, destacándose el puntaje total, en el que el grupo de deportistas obtuvo 146.3 comparado con el de no deportistas el cual tuvo una puntuación total de 138.9. Puntajes de 147 o más, indican un nivel de resiliencia alto, mientras que los de entre 121-146 corresponden a un nivel moderado, es decir, ambos grupos se encuentran en un nivel moderado de resiliencia.

**Tabla 1**

### Descriptores generales

Escalas de la prueba	Deportista	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típica
Competencia personal	Si	66	99	88.30	10.1
	No	68	95	83.80	8.57
Aceptación de uno mismo	Si	51	64	58	3.74
	No	47	60	55.10	3.9
Puntaje total de la prueba	Si	121	160	<b>146.3</b>	12.91
	No	115	150	138.9	10.94

## RESULTADOS

Con respecto a la prueba de normalidad de los datos, por medio de Shapiro Wilk se obtienen los siguientes resultados ( $SW(20) = .954, p = .439$ ) por lo tanto los datos tienen una distribución paramétrica, es decir se distribuyen de manera normal.

Los deportistas mostraron mayores puntuaciones de resiliencia ( $M = 146.3; SD = 12.92$ ) en comparación con los no deportistas ( $M = 138.9; SD = 10.95$ ) No obstante, el análisis estadístico arrojó los siguientes datos  $t(18) = 1.38; p = .092$  dado que en este estudio el valor de  $p$  es  $.092$  que es mayor que  $.05$  no se consideraría que hay una diferencia estadísticamente significativa en las puntuaciones de resiliencia entre deportistas y no deportistas. En otras palabras, aunque los deportistas mostraron puntuaciones promedio más altas en resiliencia en comparación con los no deportistas, esta diferencia no es lo suficientemente grande para indicar que hay una diferencia estadísticamente significativa.

Respecto a la diferencia entre los factores de la prueba, se encontró que aquellos en el grupo de deportistas mostraron puntuaciones más altas en la subescala de competencia personal con una media ( $M$ ) de 88.30 y una desviación estándar ( $SD$ ) de 10.1

en comparación con los no deportistas que tuvieron una media de 83.80 y una  $SD$  de 8.57. Sin embargo, el análisis estadístico mediante la prueba T de Muestras Independientes reveló que esta diferencia no fue estadísticamente significativa,  $t(18) = 1.074; p = .297$ . De igual forma, en la subescala de aceptación de uno mismo, los deportistas tuvieron una media de 58 ( $SD = 3.74$ ) mientras que los no deportistas tuvieron una media de 55.10 ( $SD = 3.90$ ) con un resultado de la prueba T de  $t(18) = 1.697; p = .107$  indicando nuevamente que no hay diferencias significativas entre los dos grupos en términos de resiliencia.

En el estudio comparativo entre grupos por género, se encontró que el grupo femenino tuvo una puntuación media de 142 ( $SD = 9.813$ ), mientras que el grupo masculino tuvo una media ligeramente superior de 143 ( $SD = 14.065$ ). Sin embargo, la Prueba T de Muestras Independientes indicó que esta diferencia no fue estadísticamente significativa  $t(18) = -0.174, p = .864$ .

## DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación fue identificar la diferencia existente entre el nivel de resiliencia encontrado entre deportistas de alto rendimiento con

discapacidad física y no deportistas con discapacidad física; se encuentra que, si bien existen diferencias en las medias del nivel de resiliencia entre los dos grupos, estas no son estadísticamente significativas. Lo anterior va en la línea de Durán y Morales (2015), quienes encontraron que el deporte de alto rendimiento ayuda a las personas con discapacidad física a tener conductas y creencias de tipo resiliente colaborando en la aceptación de su condición y a su vez genera la capacidad de salir fortalecidos de las dificultades.

Resultados similares fueron reportados por Dirmanchi y Saeed (2019), quienes realizan un estudio comparando la resiliencia y la autoeficacia entre atletas y no atletas con discapacidad causada por lesión medular, sus resultados concluyen que el ejercicio y el deporte pueden ser considerados como una manera de promover la resiliencia y autoeficacia en personas con lesiones medulares. Llevando a considerar que el deporte resulta favorecedor en cuanto al desarrollo de la resiliencia.

Sin embargo, los resultados de este estudio se pueden explicar, debido a que el deporte, junto con otras variables favorables e incluyentes dentro del contexto de la persona como la familia, intervienen en la formación de la resiliencia (Benítez et al., 2019). Variables que no fueron tratadas en el presente estudio y que pudieron afectar los resultados.

Respecto a los factores de la prueba, a pesar de que la diferencia no fue estadísticamente significativa, la media del grupo de deportistas estuvo ligeramente superior a la del grupo de no deportistas, lo cual concuerda con los resultados obtenidos por Aitchison et al. (2021) quienes encontraron que el deporte en personas con discapacidad brinda una mayor sensación de control y empoderamiento, así como sentimientos de orgullo y confianza en sí mismos. En este mismo sentido, Bantjes et al., (2019) encontraron que los deportistas de alto rendimiento describen que su participación en el deporte había generado sentimientos de orgullo, confianza y autoaceptación. Otra investigación, concuerda con lo expuesto anteriormente al sustentar los efectos positivos de la aceptación de la discapacidad, y su relación con la participación en actividades deportivas grupales (Ahn et al., 2021).

Por otro lado, también son similares a los obtenidos por Guskowska y Pater (2010) quienes compararon

deportistas de baloncesto y esgrima adaptado con un grupo de personas con discapacidad que no practicaban deporte, encontrando que la actividad deportiva puede ser una forma efectiva de desarrollar una imagen corporal positiva y la autoaceptación entre las personas con discapacidad física.

En este estudio la variable sexo, no determina la resiliencia pues no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres, lo anterior concuerda por lo hallado por Viola y Vicente (2015) quienes no encontraron diferencias entre sexos para un grupo de deportistas de tenis adaptado, por otro lado, son igualmente acordes a los de Cardoso y Sacomori (2014) quienes no encontraron diferencias entre hombres y mujeres para una muestra de 208 deportistas con discapacidad física, a la que se le aplicó el mismo instrumento que se utiliza en el presente estudio.

A pesar de los resultados obtenidos, es necesario resaltar la importancia que tiene el deporte en la rehabilitación de diversos tipos de discapacidad, física, cognitiva o sensorial; ya que investigaciones como la de Gutiérrez y Caus (2006) han encontrado que para las personas con discapacidad física uno de los motivos más importantes para iniciar en la práctica del deporte son la posibilidad de “Integración social” y “Afectividad social” siendo estos componentes emocionales claves para la rehabilitación, además; estos investigadores encuentran que los deportistas con discapacidad valoran más la posibilidad de viajar, hacer nuevas amistades, sentirse útiles y ayudar a los demás, en comparación con los deportistas convencionales. De igual forma, González y Macías (2022) mencionan que la participación de personas con discapacidad en deporte federado permite crear vínculos de amistad fuertes y así mismo afianzar los que se tienen con la familia.

En esta misma línea, Aydogan y Hadi (2020), señalaron que la participación en actividades deportivas, las experiencias durante estas y las relaciones interpersonales establecidas; son elementos que proporcionan fortaleza y resiliencia en las personas con discapacidad física que lo practican. Por su parte, Tutte et al. (2022) concluyen que la resiliencia y el optimismo son factores protectores del síndrome de burnout en deportistas de alto rendimiento, obteniendo niveles moderados de resiliencia, lo que les permite afrontar momentos

## Resiliencia en deportistas de rendimiento con discapacidad física

difíciles en el contexto deportivo y en otros contextos.

La resiliencia, es un término que está siendo investigado en psicología y en la práctica aplicada; la revisión sistemática realizada por Gupta y McCarthy en el año 2022; proporciona una visión general integral de la base epistemológica existente de la investigación sobre la resiliencia en la psicología del deporte, los resultados indican que siendo el deporte transcultural, es importante incluir en la investigación estos aspectos, de aquí la relevancia de investigar la resiliencia en el deporte adaptado, debido a que no se encuentra mucha evidencia empírica particularmente en la discapacidad y aún menos en la física.

Sin embargo, debido al reducido tamaño de la muestra y a la imposibilidad de la aleatoriedad del muestreo, se debe continuar investigando para encontrar tendencias y generalidades más definidas. En este sentido Guzmán et al. (2022), mencionan la importancia de aumentar el número de participantes de la muestra y tener en cuenta otras variables tales como la edad y modalidades deportivas, por otro lado, Velazco (2019) argumenta la necesidad de incluir otros factores contextuales como la familia.

De la misma forma, se considera que el principal motivo por el que los resultados del presente estudio no son estadísticamente significativos se debe al reducido número de la muestra, ya que como lo menciona Santabárbara (2021) un estudio sin el número adecuado de individuos no permite estimar parámetros de forma precisa y además impediría encontrar diferencias significativas cuando en la realidad sí existen. Esto se refleja al ver los resultados de la prueba de forma general; ya que, el grupo de deportistas tiene una puntuación superior en comparación con el grupo de no deportistas; sin embargo, estos no llegan a ser estadísticamente significativos.

### CONCLUSIONES

La resiliencia, abordada desde los planteamientos de Wagnild y Young (1993) es una característica de la personalidad que fomenta la adaptación y regula el efecto negativo del estrés, haciendo que las personas resilientes desarrollen capacidades como la valentía, adaptabilidad, coraje y optimismo frente a eventos como la muerte, la discapacidad y otras situaciones adversas. Por otro lado, en la formación de ésta, se ven implicados diferentes factores tanto innatos de

cada uno, como contextuales tales como la familia, los amigos y las actividades en las que se desenvuelva la persona.

El deporte adaptado de alto rendimiento, al ser un contexto en el que las personas con discapacidad se integran con otras que poseen condiciones similares a las de ellos, además de socializar con ellas, ponerse a prueba y esforzarse por ser el mejor, son un conjunto de características que resultan favorecedoras para sobreponerse a un hecho adverso como la discapacidad, por lo que se puede ver al deporte como una forma de promover el avance de los derechos de las personas con discapacidad a nivel individual y social (Carty et al., 2021). Por otro lado, se destaca el hecho de que, si bien la diferencia no fue estadísticamente significativa entre los dos grupos, se considera que el deporte fue una herramienta fundamental para el grupo de deportistas en su proceso de aceptación.

Al contactar a los participantes no deportistas, se pudo notar que es frecuente la realización de actividad física como parte de la rehabilitación médica relativa a su discapacidad, llevándolos en algún momento incluso al deporte de rendimiento, por lo tanto, se puede evidenciar que, si bien se inicia un proceso relacionado al deporte, este no se transforma hasta llegar al nivel competitivo. De lo anterior se puede resaltar que estos resultados evidencian la importancia del fomento del deporte en las personas con discapacidad, en un primer momento como parte de la rehabilitación funcional y en un segundo momento como un elemento que ayuda a generar fortaleza mental y en última instancia construir resiliencia.

### APLICACIONES PRÁCTICAS

Esta investigación se constituye en un valioso aporte y acercamiento a la medición y entendimiento de la resiliencia en deportistas con discapacidad física, específicamente en el departamento de Boyacá – Colombia y se considera un intento inicial por realizar investigación que contribuya al avance científico en procura de intervenir como psicólogos del deporte basados en la evidencia y la aplicabilidad. Esto resulta importante, debido a que tal como lo menciona Abualghaib et al. (2019) las investigaciones en personas con discapacidad resultan fundamentales para recolectar información

sobre esta población, y así mismo, crear programas que contribuyan a la mejora en su calidad de vida.

En este mismo sentido, un objetivo primordial de la investigación en psicología del deporte y del ejercicio debe ser su aplicación práctica y funcional, que beneficie tanto al individuo, ya sea como persona o deportista, como a la comunidad en general (García et al., 2014). Se debe tener en cuenta que las habilidades desarrolladas a través del deporte no solo proporcionan satisfacción, sino que también se aplican efectivamente en otros aspectos de la vida, como en el ámbito escolar o familiar.

En cuanto a la resiliencia en el deporte de rendimiento, algunos estudios han demostrado que el deporte ayuda a desarrollar la resiliencia, observando niveles más elevados de resiliencia en los deportistas a medida que mejora su nivel competitivo, en este sentido, por tanto, se reivindica la importancia de trabajar la resiliencia en deportistas como factor protector de la salud mental (Zubizarreta-Cortadi et al., 2023).

## REFERENCIAS

1. Abualghaib, O., Groce, N., Simeu, N., Carew, M., y Mont, D. (2019). Making Visible the Invisible: Why Disability-Disaggregated Data is Vital to “Leave No-One Behind”. *Sustainability*, *11*, <https://doi.org/10.3390/su11113091>
2. Ahn, H., Lee, K., y So, Y. (2021). The Mediating Effect of Disability Acceptance in Individuals with Spinal Cord Injury Participating in Sport for All. *Int J Environ Res Public Health*, *18*(20) <https://doi.org/10.3390/ijerph182010883>
3. Aitchison, B., Rushton, A., Martin, P., Barr, M., Soundy, A., y Heneghan, N. (2021). The experiences and perceived health benefits of individuals with a disability participating in sport: A systematic review and narrative synthesis. *Disability and Health Journal*, *15*(1), 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2021.101164>
4. Aydogan, D., y Hadi, G. (2020). Resilience in turkish physically disabled athletes: The role of sport participation. *International journal of society researches*, *16*(30), 2401–2423. <https://doi.org/10.26466/opus.769829>
5. Bantjes, J., Swartz, L., y Botha, J. (2019). Troubling stereotypes: South African elite disability athletes and the paradox of (self-) representation. *Journal of Community Psychology*, *47*(4), 819-832. <https://doi.org/10.1002/jcop.22155>
6. Becoña-Iglesias, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, *11*(3), 125-146 <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.11.num.3.2006.4024>
7. Benítez, M., Bermúdez, J., y Vásquez, A. (2019). *Deporte, Resiliencia e Inclusión Social en Personas con Discapacidad Física Adquirida* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio institucional de la Universidad Javeriana <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/46493/Mar%c3%ada%20Ben%c3%adtez%2c%20J%c3%a9ssica%20Berm%c3%badez%20y%20Arturo%20V%c3%a1squez%2c%202019..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
8. Cárdenas, J., Vásquez, A., y Acosta, J. (2016). *La discapacidad, un mundo de significados* [Tesis de grado, Universidad del Valle]. Repositorio institucional de la Universidad del Valle <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/handle/10893/16377/CB0539960.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
9. Cardoso, F., y Sacamori, C. (2014). Resilience of athletes with physical disabilities: A cross sectional study. *Revista de Psicología del Deporte*, *23*(1), 15-22. <https://www.redalyc.org/pdf/2351/235129571003.pdf>
10. Carty, C., Mont, D., Restrepo, D., y Salazar, J. (2021). WeThe15, Leveraging Sport to Advance Disability Rights and Sustainable Development. *Sustainability*, *13*, 1-20. <https://doi.org/10.3390/su132111738>
11. Cerquera, A., Matajira, Y., y Peña, A. (2020). Estrategias de Afrontamiento y Nivel de Resiliencia Presentes en Adultos Jóvenes Víctimas del Conflicto Armado Colombiano: Un Estudio Correlacional. *Psykhé*, *29*(2), 1-14. <https://doi.org/10.7764/psykhe.29.2.1513>
12. Del Águila, M. (2003). *Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel*



## Resiliencia en deportistas de rendimiento con discapacidad física

- socioeconómico*. [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio institucional de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón  
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118110009.pdf>
13. Dirmanchi, N., y Saeed, M. (2019). With Athletes-Non and athletes in Efficacy-Self resilience of comparison injury cord spinal by caused disability. *Iranian Journal of Psychiatry & Clinical Psychology*, 25(2), 150–163.  
<https://doi.org/10.32598/ijpcp.25.2.150>
  14. Durán, M., y Morales, D. (2015). *Investigación Sobre Práctica Deportiva y Resiliencia Deportistas Con Diversidad Funcional Motora* [Tesis de grado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia] Repositorio de la UNAD.  
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/3469>
  15. Gallego-Agudelo, M., y Salinas-Arango, N. (2019). El deporte como mecanismo de resiliencia para deportistas en situación de discapacidad. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 11(1), 117–135.  
<https://doi.org/10.17533/udea.rp.v11n1a05>
  16. García, X., Molinero, O., Ruíz, R., Salguero, A., Vega, R., y Márquez, S. (2014). La resiliencia en el deporte: fundamentos teóricos, instrumentos de evaluación y revisión de la literatura. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(3), 83–98.  
<https://doi.org/10.4321/s1578-84232014000300010>
  17. Gómez, M. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en universitarios de Lima metropolitana*. [Tesis de grado, Universidad Ricardo Palma] Repositorio de la Universidad Ricardo Palma  
<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1921>
  18. González, I., y Macías, C. (2022). La práctica del baloncesto en silla de ruedas: motivos y beneficios. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 22(3), 79-90.  
<https://doi.org/10.6018/cpd.492881>
  19. Gupta, S., y McCarthy, P. (2022) The sporting resilience model: A systematic review of resilience in sport performers. *Frontiers in Psychology*, 13.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1003053>
  20. Guskowska, M., y Pater, B. (2010). Body self-esteem, self-acceptance and mental health status in physically disabled athletes and nonathletes. *Postepy Rehabilitacji*, 2(24), 37-43.  
<https://biblio.uptc.edu.co:2061/record/display.uri?eid=2-s2.077958562728&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=selfacceptance+sport.+disability&id=3eb180c748eff038314bf2358c7ff98c&sot=b&sdt=b&sl=48&s=TITLE-ABS-KEY%28selfacceptance+sport.+disability%29&elpos=3&citeCnt=1&searchTerm>
  21. Gutiérrez, M., y Caus, N. (2006). Análisis de los motivos para la participación en actividades físicas de personas con y sin discapacidad. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 2(2), 49-64.  
<https://doi.org/10.5232/ricyde2006.00204>
  22. Guzmán, M., Castañeda, C., y Ortiz, M. (2022). Autoeficacia y resiliencia: diferencias entre deportistas practicantes de fitness/culturismo y no deportistas. *Retos*, 44(2), 232-241  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8127984>
  23. Harriss, D., MacSween, A., Atkinson, G. (2019). Ethical standards in sport and exercise science research: 2020 update. *International Journal of Sports Medicine*, 40(13).  
<https://doi.org/10.1055/a-1015-3123>
  24. Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
  25. Ley 1090 de 2006. (2006, 6 de septiembre). Congreso de la República de Colombia.  
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=66205>
  26. Loellgen, H., Zupet, P., Bachl, N., y Debruyne, A. (2020). Physical Activity, Exercise Prescription for Health and Home-Based Rehabilitation. *Sustainability*, 12. 1-12.  
<https://doi.org/10.3390/su122410230>
  27. López, R. (2014). *Relación entre satisfacción con la vida y satisfacción con el deporte en jóvenes deportistas* [Tesis de doctorado, Universidad de las Palmas de Gran Canaria] Repositorio de la

- Universidad de las Palmas  
<http://hdl.handle.net/10553/13022>
28. Machida, M., Irwin, B., y Feltz, D. (2013). Resilience in Competitive Athletes With Spinal Cord Injury. *Qualitative Health Research*, 23(8), 1054–1065.  
<https://doi.org/10.1177/1049732313493673>
  29. Marin, E. (2008). Conversaciones entre la familia y el equipo terapéutico en la discapacidad adquirida. *Pensamiento Psicológico*, 4(11), 151–166.  
<https://www.redalyc.org/pdf/801/80111671010.pdf>
  30. Ministerio de salud. (2020). *Glosario de términos sobre discapacidad*.  
<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/PS/glosario-discapacidad-2020.pdf>
  31. Monterrosa-Castro, A., Ulloque-Camacho, L., Colón-Iriarte, C., y Polo-Payares, E. (2015). Prevalencia de baja autoestima y nivel de resiliencia bajo, en gestantes adolescentes de poblaciones del caribe colombiano. *Revista Chilena de Obstetricia y Ginecología*, 80(6), 462-474. 10.4067/S0717-75262015000600006
  32. Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3052961.pdf>
  33. Nunja, M. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en estudiantes de institutos técnicos superiores de la ciudad de Trujillo* [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/322>
  34. Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2001). *Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud [CIF]*.  
[https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43360/9241545445\\_spa.pdf](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43360/9241545445_spa.pdf)
  35. Puce, L., Biz, C., Cerchiaro, M., Scapinello, D., Giarrizzo, L., Trompetto, C., Marinelli, L., Trabelsi, K., Samanipour, M., Bragazzi, N., y Ruggieri, P. (2023). Young para-athletes display more hedonic well-being than people with disabilities not taking part in competitive sports: insights from a multi-country survey. *Frontiers in Psychology*, 14. 1-9.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1176595>
  36. Quiceno, J., y Vinaccia, S. (2012). Resiliencia y características sociodemográficas en enfermos crónicos. *Psicología desde el Caribe*, 29(1). 87-104.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v29n1/v29n1a06.pdf>
  37. Santabárbara, J. (2021). Cálculo del tamaño de muestra necesario para estimar el coeficiente de correlación de Pearson mediante sintaxis en SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 14(1), 1–7.  
<https://doi.org/10.1344/reire2021.14.132565>
  38. Suriá, R. (2011). Discapacidad adquirida y discapacidad sobrevenida: análisis activo de la sobrecarga que generan ambas formas de discapacidad en las madres de hijos afectados. *Revista Española sobre Discapacidad Intelectual*, 42(3). 67-84.  
[https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/34648/1/2011\\_Suria\\_Siglo-Cero.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/34648/1/2011_Suria_Siglo-Cero.pdf)
  39. Tutte, V., Malán, E., Reyes, M., Peinado, A., de Álvaro, J., Ortín, J., y Garcés, R. (2022). Relationship between resilience, optimism, and burnout in Pan-American athletes. *Frontiers in Psychology*, 13.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1048033>
  40. Velazco, D. (2019). *El deporte como resiliencia en personas con diversidad funcional motora adquirida* [Tesis de grado, Universidad de San Buenaventura Colombia] Repositorio de la Universidad San Buenaventura Colombia  
<https://core.ac.uk/download/pdf/232875347.pdf>
  41. Viola, M., y Vicente, Y. (2015). Resiliencia en jugadores de tenis con capacidades diferentes. *Coaching & Sport Science Review*, 66(23). 14-15.  
<https://www.fedecoltenis.com/userfiles/Mayo%205%202020/CSSR%2066%20ESP.pdf#page=14>
  42. Wagnild, G., y Young, H. (1993) Development and psychometric evaluation of the Resilience

## Resiliencia en deportistas de rendimiento con discapacidad física

- Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-177. [https://sapibg.org/download/1054-wagnild\\_1993\\_resilience\\_scale\\_2.pdf](https://sapibg.org/download/1054-wagnild_1993_resilience_scale_2.pdf)
43. World Medical Association (2013). World medical association declaration of Helsinki: ethical principles for medical research involving human subjects. *Journal of the American Medical Association*, 310, 2191–2194. <https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>
44. Zubizarreta-Cortadi, A.; Arribas-Galagarraga, S.; Luis-de Cos, I. (2023). Profile of the resilient athlete based on Motivational Orientation and Fun in the federated sports practice. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 23(1), 158-174. <https://doi.org/10.6018/cpd.512041>