

Cita: Riveros, F., Murillo-Jiménez, A.N., Navarro, L., Ovalle, J.M., Ruiz-Castiblanco, D., Ardila, A. y Rodríguez, C. (2024). Adaptación de la Escala de ansiedad precompetitiva (SAS-2), para población colombiana. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 24(2), 134-145

Adaptación de la Escala de ansiedad precompetitiva (SAS-2), para población colombiana

Adaptation of the Precompetitive Anxiety Scale (SAS-2), for the Colombian population

Adaptação da Escala de Ansiedade Pré-Competitiva (SAS-2), para a população colombiana

Riveros, Fernando¹, Murillo-Jiménez, Angie Nathalia¹, Navarro, Lorenzo¹, Ovalle, José Miguel¹, Ruiz-Castiblanco, Daniela¹, Ardila, Angie¹, Rodríguez, Claudia¹

¹*Universidad de La Sabana, Chia, Colombia.*

RESUMEN

La ansiedad se presenta como respuesta subjetiva frente a un evento que se percibe como arriesgado, manifestando en el individuo respuestas fisiológicas, conductuales y cognitivas. Cuando esta respuesta se activa en el ámbito del deporte puede llevar a una afectación del rendimiento del deportista. En este sentido, la ansiedad precompetitiva se vuelve un factor relevante de estudio en el contexto deportivo. Por ello es necesario contar con instrumentos apropiados como el SAS-2, que no ha sido adaptado al contexto colombiano, por tanto, el objetivo de la presente investigación fue adaptar la Escala de ansiedad precompetitiva (SAS-2), para población deportista colombiana. Para ello se realizó un proceso de traducción y traducción inversa, seguido de un proceso de revisión por jueces expertos, y la aplicación de la versión ajustada a 416 deportistas con edades comprendidas entre los 9 y los 76 años ($M = 21.759$; $DT = 11.313$) siendo 155 mujeres y 261 hombres, desarrollando análisis factoriales confirmatorios y análisis de confiabilidad. Los hallazgos muestran un instrumento ajustado en lenguaje, con una estructura de tres factores (preocupación, desconcentración y somatización), con adecuados indicadores de bondad de ajuste, y valores de fiabilidad entre 0.758 y 0.941. En conclusión, la escala SAS-2, es un instrumento adaptado, válido y confiable para evaluar las respuestas de ansiedad precompetitiva, para la población deportista colombiana.

Palabras clave: Ansiedad precompetitiva, somático, preocupación, concentración, rendimiento deportivo.

ABSTRACT

Anxiety is a natural response toward an event that subjectively is perceived as risky. During anxiety, a person may have physiological, behavioral and cognitive changes that affect the task that develops. In the sports field, these changes impact the performance of athletes during a competition. Precompetitive anxiety has become one of the main factors to take in account and that is why this field needs accurate and suitable tests such as SAS-2. Taking in

count this necessity, the objective of this research was to adapt the Sport Anxiety Scale-2 (SAS-2) for Colombian population. To accomplish this goal, there was a process of translation and counter-translation followed by a review process made by expert judges. With the final version of the test 416 athletes were tested with an age range between 9 and 76 ($\bar{x} = 21.759$; $SD = 11.313$); 155 women (37.26%) and 261 men (62.74%). After confirmatory and reliability analysis, results show that the new test has a proper adaptation in terms of language, structure (three factors: somatic anxiety, worry and concentration disruption) and strong indicators of goodness of fit and reliability having values of 0.758 and 0.941. In conclusion, the scale SAS-2 is now an adapted test, trustworthy and reliable to measure and evaluate precompetitive anxiety responses on Colombian population.

Keywords: Precompetitive anxiety, somatic, worry, concentration, sports performance.

RESUMO

A ansiedade se apresenta como resposta subjetiva frente a um evento que se percebe como arriscado, manifestando no indivíduo respostas fisiológicas, comportamentais e cognitivas. Quando esta resposta é ativada no âmbito do esporte pode levar a uma afetação do desempenho do atleta. Neste sentido, a ansiedade pré-competitiva torna-se um factor de estudo relevante no contexto desportivo. Por isso, é necessário contar com instrumentos apropriados como o SAS-2, que não foi adaptado ao contexto colombiano, portanto, o objetivo da presente pesquisa foi adaptar a Escala de ansiedade pré-competitiva (SAS-2), para população esportiva colombiana. Para isso realizou-se um processo de tradução e contratação, seguido de um processo de revisão por juízes especialistas, e a aplicação da versão ajustada a 416 atletas com idades compreendidas entre os 9 e os 76 (média = 21.759; DE= 11.313) sendo 155 mulheres (37.26%) e 261 homens (62.74%), desenvolvendo análises fatoriais confirmatórias e análises de confiabilidade. Os achados mostram um instrumento ajustado em linguagem, com uma estrutura de três fatores (preocupação, desconcentração e somatização), com adequados indicadores de bondade de ajuste, e valores de confiabilidade entre 0.758 e 0.941. Em conclusão, a escala SAS-2 é um instrumento adequado, válido e confiável para avaliar as respostas de ansiedade pré-competitiva para a população esportiva colombiana.

Palavras chave: *Ansiedade pré-competitiva, somática, preocupação, concentração, desempenho desportivo.*

INTRODUCCIÓN

Dentro de la naturaleza humana existe la cualidad de apropiarse de los sentimientos y emociones y catalogarlos según parámetros propios de acuerdo con cómo el sujeto interpreta la situación que está viviendo. Es por ello que, sin importar si una situación representa o no un peligro verdadero, cuando el sujeto la interpreta como potencialmente “peligrosa” se emitirá una respuesta emocional desagradable y estresora, respuesta que se denomina como ansiedad (Taylor, 1986; Vaca et al., 2017). Dicha reacción cumple una función activadora adaptativa que desemboca en manifestaciones físicas, conductuales y cognitivas las cuales se resumen en un estado de alerta generalizado en función de un mejor rendimiento para anticiparse ante el peligro subjetivo (Castillo et al., 2016; Sierra et al., 2003).

Cuando estos síntomas de ansiedad se manifiestan antes de un evento competitivo se conoce como

ansiedad precompetitiva, que puede afectar negativamente la capacidad de concentración, generar una disminución de capacidades psicomotrices finas y gruesas (Navarro et al., 2003) y alterar la capacidad de toma de decisiones, afectando así el desempeño final (Segura et al., 2018; Vaca et al., 2017).

Identificando las variables asociadas a la ansiedad precompetitiva, los contextos donde se presenta, la intensidad con que se manifiesta y la conducta que estas generan en quien compete, se resalta la necesidad de crear instrumentos que sean capaces de medir y evaluar este tipo de ansiedad (Navarro et al., 2003). Mediante dicha evaluación se logran identificar las necesidades del deportista para así diseñar estrategias y brindar herramientas en función de un mejor desempeño deportivo.

Al abordar esta temática se encuentran diferentes instrumentos que buscan medir la ansiedad precompetitiva como el SCAT, el CSAI2-R

Escala de ansiedad precompetitiva (SAS-2), para población colombiana.

(Martens, 1977 citado en Smith, 2006) y el Sport Anxiety Scale 2 (Smith et al., 2006) (ver tabla 1). El SAS-2, a diferencia de las demás escalas anteriormente mencionadas, se basa en un modelo cognitivo afectivo, con una estructura multidimensional y es apta para deportistas de nueve

años en adelante. Esta escala se constituye de tres factores: el somático, la preocupación y la disminución de la concentración, estos dos últimos explicando el aspecto cognitivo de la ansiedad (Harrison, 1980 citado en Smith et al., 2006; Smith et al., 1995).

Tabla 2

Cuadro comparativo de escalas de medición la ansiedad competitiva.

Características	The Sport Anxiety Scale-2 (SAS-2)	Competitive State Anxiety Inventory (CSAI-2R)	Sport Competition Anxiety Test (SCAT)
¿Qué evalúa?	Preocupación, desconcentración y ansiedad somática	Ansiedad Cognitiva, Autoconfianza y Ansiedad Somática	Ansiedad rasgo (diferencias individuales)
¿De qué manera lo evalúa?	21 reactivos en escala tipo Likert	27 reactivos en escala tipo Likert	15 reactivos en escala tipo Likert.
Año de creación	2006	1990	1977
Tipo de población	Personas mayores de 9 años	Personas mayores de 14 años	No especifica
Adaptaciones	España Ramis et al. (2010)	España Andrade et al. (2007) Brasil- Bartholomeu et al. (2014) México – López Walle et al. (2014) Argentina- Caicedo et al. (2017)	España - Jaenes, et al. (1999)

Nota: Dentro de las pruebas reconocidas en la medición ansiedad competitiva se evidencian SAS-2, CSAI-2R Y SCAT con sus características fundamentales.

Para el diseño del SAS-2 se definieron reactivos sobre pensamientos intrusivos respecto al bajo desempeño y consecuencias negativas para conformar el factor “preocupación”; reactivos sobre la dificultad para mantener la atención que configura el factor “concentración”; y reactivos orientados a la activación autónoma (específicamente en el área estomacal) y activación muscular para constituir el factor “somático” (Smith et al., 2006). Posteriormente, los ítems en su totalidad fueron sometidos a un análisis de legibilidad de Flesch-kincaid, aplicación de prueba piloto con niños entre los 8 y 11 años, seguido de una aplicación a 1.038 atletas entre 9 y 14 años ($M = 18,36$) y 593 estudiantes universitarios, que hubieran participado en competiciones deportivas cerca a la fecha de la aplicación de la prueba (Smith et al., 2006). Con los datos recogidos se realizó un análisis factorial exploratorio, rotación a soluciones Oblimin, análisis factoriales confirmatorios, análisis de validez del constructo y de validez interna con el fin de hacer una correcta depuración de los ítems (Smith et al., 2006).

Al ser uno de los instrumentos más completos y sólidos en cuanto a su estructuración, el SAS-2 ha sido validado en numerosos países tales como Corea (Cho et al., 2018), España (Ramis et al., 2010), Irán (Moghada et al., 2017), Malasia (Hashim et al., 2017), Noruega (Abrahamsen et al., 2005), y Brasil (Vedovato y Lima, 2017) encontrando en todos los casos la estructura trifactorial y el mismo número de ítems, con excepción de Corea que suprimió el reactivo número dos debido a que disminuye la carga general de la prueba. Asimismo, ha sido ampliamente utilizado en la literatura científica con deportistas de diferentes disciplinas como por ejemplo nadadores (Ponseti et al., 2017), jugadores de baloncesto (Ponseti et al., 2017; Pons et al., 2016) y regatistas españoles (Salom et al., 2020), jóvenes hombres y mujeres brasileños de diferentes disciplinas (baloncesto, fútbol sala, balonmano, volleyball) (Freire et al., 2020), deportistas de España, Bélgica y Portugal (Ramis et al., 2015) atletas de Chile (Riquelme et al., 2020), entre otros.

Dado su alto uso en múltiples países y disciplinas deportivas, la alteración que la ansiedad

precompetitiva causa en los deportistas y la ausencia de estudios a nivel nacional que evalúen la calidad métrica de la misma, se sustenta la presente investigación, que tiene como objetivo adaptar la Escala de ansiedad precompetitiva (SAS-2), para población colombiana.

MATERIAL Y MÉTODOS

El presente estudio es de orden cuantitativo, transversal y de tipo instrumental (Montero y León, 2007), dado que persigue la adaptación de una estrategia de evaluación, en este caso la Escala de ansiedad precompetitiva (SAS-2).

Participantes

Por medio de un muestreo no probabilístico se contó con la participación de 416 deportistas con edades comprendidas entre los 9-76 años ($M = 21.759$; $DT = 11.313$) siendo 155 mujeres (37.26%) y 261 hombres (62.74%), con tiempo de práctica deportiva entre 1 a 44 años. Dentro de los criterios de inclusión los participantes debían ser deportistas (debían participar en competencias deportivas durante el último año). Igualmente se tuvieron en cuenta criterios como la clase social (1 siendo la más baja y 6 la más alta), vivienda (rural o urbana), deporte que practica, tiempo que lleva en dicho deporte, cuánto tiempo lleva compitiendo (6 meses a 34 años), horas que entrena semanalmente (2 a 40 horas), categoría de la competición (Local, regional, nacional). Para más información acerca de la muestra se incluyen los datos en la tabla 2.

Tabla 2

Características demográficas de los participantes.

	Clase social							Vivienda			Nivel de competencia		
	1	2	3	4	5	6	SR	Urbana	Rural	SR	Local	Regional	Nacional
F	3	57	125	132	59	31	9	59	355	2	162	65	189
%	0.7	13.7	3.0	31.7	14.2	7.5	3.0	1.2	85.3	0.5	38.9	15.6	45.4

Instrumentos

Se utilizó la Escala de ansiedad precompetitiva (SAS-2), diseñada por Smith et al. (2006). La escala cuenta con un total de 15 reactivos en escala tipo likert (Nada = 1 punto, hasta Mucho = 4 puntos), los cuales se agrupan en tres dimensiones: somática, preocupación y desconcentración. Para la prueba original se encontró un Alfa de .91

Procedimiento

Inicialmente se solicitó la autorización de los autores para el uso y adaptación del instrumento, seguido de ello se realizó un proceso de traducción y traducción inversa de los ítems, para garantizar la equivalencia de los términos, proceso realizado por una traductora oficial. Seguidamente, se llevó a cabo un proceso de validación por jueces expertos en el ámbito de la medición, evaluación psicológica y el campo de la Psicología del deporte. Para ello, se construyó una rúbrica con criterios de redacción para una fácil comprensión independientemente de la edad de los participantes, validación de constructos teóricos y una apropiada y fiel traducción del instrumento original (se envió el formulario digitalizado, cada

jurado lo respondió en torno a los criterios redacción, claridad, pertinencia y suficiencia, y con las respuestas de los jurados se llevaron a cabo índices de validez de contenido (Tristán-López, 2008) y análisis cualitativos para realizar los ajustes). Seguido a esto, se llevaron a cabo los ajustes derivados de los jurados, se hizo la entrega de asentimientos informados para los menores de edad y consentimientos para los mayores y se desarrollaron las aplicaciones del instrumento, y el montaje de la base de datos. Es importante señalar que esta investigación se acoge a los requerimientos éticos del protocolo Helsinki, así como alineamientos de investigación en salud y con seres humanos establecidos por el estado colombiano y el estudio es derivado del proyecto general titulado “Diseño y adaptación de escalas psicológicas para población colombiana”, aprobado por la subcomisión de investigación y ética, de la facultad de Psicología, de la Universidad de La Sabana, con acta de aval número 158.

Análisis estadístico

Tras la depuración de la base de datos, a través de la revisión de patrones de aquiescencia, y de valores

Escala de ansiedad precompetitiva (SAS-2), para población colombiana.

atípicos por medio de la prueba de distancias extremas de Mahalanobis, se desarrolló un análisis factorial confirmatorio, desarrollado bajo modelos de emulación EQS, estimadores de mínimos cuadrados ponderados diagonalizados (DWLS, Lloret-Segura et al., 2014), con métodos de análisis robustos para sopesar la no presencia de normalidad multivariada (Lloret-Segura et al., 2014) y estandarización con variables latentes. Se esperan índices de ajuste del modelo (CFI, TLI, NNFI, RFI, IFI y GFI) superiores a 0.90 (Martínez et al., 2014; Ruiz et al., 2010) y valores de error (error cuadrático de la media por aproximación RMSEA y raíz cuadrada media estandarizada residual SRMR) menor a 0.08 (Samperio, 2019; Sandin et al., 2007).

Finalmente, se desarrollaron los análisis de consistencia interna y de confiabilidad de la escala, a través de índices Alfa de Cronbach, Omega de McDonald, índice de Guttman λ_6 y el índice de mayor límite inferior (GLB), para la escala general y para

cada factor obtenido, esperando valores superiores a 0.7 para ser considerados como altos (Barbero, 2010; Ramos et al., 2015), incluyendo los intervalos de confianza al 95%. De igual forma, se hallaron los mismos indicadores en caso de la eliminación hipotética de cada reactivo (esperando que los indicadores disminuyan, lo que referiría la consistencia de la escala y el aporte de cada reactivo) y las correlaciones ítem-prueba, esperando valores de correlación superiores a 0.3 (De los Santos-Roig y Pérez-Meléndez, 2014).

RESULTADOS

Inicialmente se realizó el análisis factorial confirmatorio, cuyos resultados se observan en la tabla 3.

Tabla 3
Índices de bondad de ajuste de la escala.

Índice	Valor
Índice de ajuste comparativo (CFI)	0.991
Índice Tucker-Lewis (TLI)	0.990
Índice de ajuste no normalizado de Bentler-Bonett (NNFI)	0.990
Índice de ajuste normalizado de Bentler-Bonett (NNFI)	0.974
Índice de ajuste relativo de Bollen (RFI)	0.969
Índice de ajuste incremental de Bollen (IFI)	0.992
Índice de bondad de ajuste (GFI)	0.986
Error cuadrático (RMSEA)	0.034
Intervalo de confianza RMSEA 95%	0.020 – 0.046
Raíz cuadrada media estandarizada residual	0.066

Como puede observarse en la tabla 3, todos los índices de bondad de ajuste obtienen valores por encima de 0.95 mientras que los índices de error son inferiores a 0.08, lo que implica un adecuado ajuste del modelo empírico a la propuesta trifactorial. De

igual forma en la tabla 3. se incluyen los valores estimativos de los ítems encontrándose valores superiores a 0.3 y significancias inferiores a 0.05, lo que indica la pertenencia de cada ítem a dicho factor.

Tabla 4
Estimativos de los ítems en cada factor.

Factores	Indicador	Estimativo	Error estándar	Valor Z	p
Somático	CSA9	0.552	0.046	11.046	< .001
	CSA10	0.662	0.050	13.182	< .001
	CSA12	0.370	0.040	7.712	< .001
	CSA14	0.606	0.044	15.750	< .001
	CSA6	0.267	0.051	5.271	< .001
Desconexión	CSA2	0.601	0.041	16.085	< .001
	CSA5	0.822	0.037	22.210	< .001
	CSA8	0.864	0.024	25.404	< .001
	CSA9	0.825	0.024	24.418	< .001
	CSA11	0.840	0.037	22.430	< .001
Desconcentración	CSA1	0.202	0.042	0.070	< .001
	CSA4	0.481	0.050	0.712	< .001
	CSA7	0.504	0.042	11.805	< .001
	CSA12	0.560	0.041	12.850	< .001
	CSA15	0.610	0.044	13.025	< .001

En torno a la fiabilidad, la tabla 5 muestra los índices de consistencia tanto en la escala general como por cada factor.

Tabla 5
Índices de consistencia interna para la escala general y por factor.

		α McDonald	α Cronbach	16 Cattman	CFI
Escala general	Valor	0.990	0.994	0.999	0.941
	Límite inferior	0.972	0.967	0.990	0.929
	Límite superior	0.992	0.990	0.992	0.956
Somático	Valor	0.794	0.775	0.790	0.955
	Límite inferior	0.742	0.720	0.749	0.926
	Límite superior	0.821	0.808	0.829	0.985
Desconexión	Valor	0.990	0.979	0.950	0.990
	Límite inferior	0.950	0.959	0.927	0.991
	Límite superior	0.999	0.995	0.991	0.919
Desconcentración	Valor	0.700	0.709	0.759	0.919
	Límite inferior	0.744	0.754	0.712	0.796
	Límite superior	0.829	0.810	0.801	0.950

Al revisar los valores obtenidos en la tabla 5, se encuentran índices entre 0.758 hasta 0.941, lo que son considerados como valores superiores. Finalmente, los indicadores se afectan en todos los casos ante eliminaciones hipotéticas de los ítems, y

las correlaciones ítem-prueba oscilaron entre 0.469 y 0.785.

DISCUSIÓN

Escala de ansiedad precompetitiva (SAS-2), para población colombiana.

La investigación ha demostrado que las respuestas de ansiedad durante o antes de la competencia pueden afectar sustancialmente el desempeño del deportista (Navarro et al., 2003; Pinto y Vázquez, 2013 citados en Segura et al., 2018; Tenorio y Del Pino, 2008 citados en Segura et al., 2018; Vaca et al., 2017), lo que reafirma la necesidad de contar con instrumentos ajustados y válidos para medirla, y ante la ausencia de estudios de adaptación para Colombia, se resalta el objetivo de este estudio.

Al revisar los resultados de la presente investigación muestran que el SAS-2 es una escala que mantiene la propuesta trifactorial (preocupación, desconcentración y somatización), con adecuados indicadores de bondad de ajuste (superiores a 0.90, y niveles de error menores a 0.08; Martínez et al., 2014; Ruiz et al., 2010, Sandin et al., 2007; Samperio, 2019) que garantizan la idoneidad de dicho modelo en la población colombiana. De igual forma, los hallazgos en fiabilidad muestran coeficientes con valores superiores a 0.758, llegando hasta 0.941, con correlaciones significativas entre los reactivos de cada factor, lo que permite afirmar que la escala SAS muestra índices altos de fiabilidad en la muestra de deportistas nacionales. Lo anterior, sumado al proceso de traducción-traducción inversa, revisión por jueces y ajustes de semántica y sintaxis, indica que la escala de ansiedad precompetitiva SAS-2 es un instrumento adaptado, válido y confiable para evaluar este fenómeno en población deportista colombiana.

Los hallazgos del presente estudio son similares a las investigaciones para verificar la calidad métrica del instrumento, desarrolladas en otros países, donde se hallan tanto el mantenimiento de la estructura de tres factores, la conservación de los reactivos y los adecuados indicadores de consistencia interna (Abrahamsen et al., 2005; Cho et al., 2018; Hashim et al., 2017; Moghada et al., 2017; Ramis et al., 2010; Vedovato y Lima, 2017). Lo anterior permite también indicar que la escala parece ser invariante en comparación con las condiciones culturales y del deporte de cada país, dado que mantiene sus propiedades en los diversos contextos, aunque se requieren más estudios, multipaíses, para su verificación.

Teniendo en cuenta el objetivo del presente estudio, se concluye que el SAS-2 se configura como

instrumento de evaluación de la ansiedad precompetitiva, psicométricamente sólido, evidenciando el mantenimiento de la estructura trifactorial de la prueba original, así como la cantidad de reactivos inicialmente planteados, confirmando su adaptabilidad y validez para la población colombiana. De esta manera, Colombia se convierte en el segundo país latinoamericano en validar el SAS-2, después de Brasil (Vedovato y Lima, 2017), y el primero hispanohablante en Latinoamérica, dando aval a su utilización y a los estudios empíricos que la habían utilizado como herramienta de recolección de información.

Como primera limitación se establece la emergencia sanitaria presentada en el 2020 debido al COVID-19, por la cual las últimas aplicaciones se debieron realizar de manera virtual, lo que pudo influir en el estado general del deportista y consecuentemente en sus respuestas ante la aplicación, aun cuando la calidad de la prueba no se afectó, pero se refieren futuros estudios donde se verifique la idoneidad de las aplicaciones de forma remota. Por otra parte, si bien se cumplió con el mínimo muestral requerido para el correcto desarrollo de los análisis de datos, la población utilizada para el presente proyecto se centró mayormente en la zona céntrica-andina colombiana, en cercanías a la capital, por esto mismo se recomienda replicar este estudio, ampliando la muestra a otras ciudades y regiones del territorio colombiano, y así garantizar la calidad de la escala en esas zonas. Teniendo en cuenta lo anterior, se destaca que este instrumento es nuevo en el contexto colombiano, se invita a futuros estudios a realizar una validación convergente para un análisis más robusto. Este estudio se centró en los análisis de fiabilidad, validez de contenido y la verificación de la estructura interna del SAS-2, y si bien los hallazgos indican una buena calidad métrica se requieren otras investigaciones donde se evalúe la validez concurrente con otros instrumentos que evalúan la ansiedad precompetitiva. También se recomiendan futuras investigaciones en torno a la validez predictiva (por ejemplo, estudios antes, durante y después de la competición), y análisis de convergencia con otras medidas psicofisiológicas o comportamentales asociadas a la ansiedad.

Finalmente, y dado que la escala de ansiedad precompetitiva SAS-2 muestra ser una escala

adaptada, válida y confiable en población deportista colombiana, se sugiere, para futuras investigaciones, hacer uso del SAS-2 como herramienta de apoyo y diagnóstico para el desarrollo de programas de intervención enfocados en deportistas, con el objetivo de prevenir y disminuir los niveles de ansiedad precompetitiva.

CONCLUSIONES

La Escala de ansiedad precompetitiva (SAS-2) es un instrumento adaptado, y se configura como instrumento de evaluación de la ansiedad precompetitiva, psicométricamente sólido, evidenciando el mantenimiento de la estructura trifactorial de la prueba original, así como la cantidad de reactivos inicialmente planteados, confirmando su adaptabilidad y validez para la población colombiana.

APLICACIONES PRÁCTICAS

Contar con un instrumento adaptado y con adecuadas evidencias de validez y fiabilidad garantiza la medición y evaluación de forma rigurosa y más objetiva. En este caso, se recomienda el uso de la Escala de ansiedad precompetitiva (SAS-2) para la evaluación de las respuestas ansiolíticas previas a la competencia deportiva, y que se vuelva una medida estándar en los procesos de acompañamiento psicológico a los deportistas.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad de La Sabana, por el apoyo a este proyecto de investigación, y a las entidades y deportistas que participaron en la investigación.

REFERENCIAS

1. Abrahamsen, F. E., Roberts, G. C. y Pensgaard, A. M. (2005). An examination of the factorial structure of the Norwegian version of the sport anxiety scale. *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*, 16, 358-363. https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.1600-0838.2005.00511.x?purchase_referrer=www.google.com.coytracking_action=preview_clickyr3_referrer=wolyshow_checkout=1
2. Andrade, E. M., Lois, G. y Arce, C. A. (2007). Propiedades psicométricas de la versión española del Inventario de Ansiedad Competitiva CSAI-2R en deportistas. *Psicothema*, 19(1), 150-155.
3. Barbero, M. I. (2010). *Psicometría: Teoría, formulario y problemas resueltos*. Sanz y Torres.
4. Bartholomeu, D., Montiel, J. M. y Machado, A. A. (2014). Validity of internal structure of the Competitive State Anxiety Inventory in a Brazilian sample. *Motriz: Revista de Educação Física*, 20, 158-166.
5. Caicedo Cavagnis, E. E., Pereno, G. L. y De la Vega Marcos, R. (2017). Adaptación del Inventario Revisado de Ansiedad Estado Competitiva-2 a población deportiva argentina. *Interdisciplinaria*, 34(2), 389-405.
6. Castillo, C., Chacón, T. y Díaz-Véliz, G. (2016). Ansiedad y fuentes de estrés académico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 5(20), 230-237. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.03.001>
7. Cho, S., Choi, H., Eklund, R. C. y Paek, I. (2018). Validation and Reliability of the Korean Version of the Sport Anxiety Scale-2. *Journal of Human Kinetics*, 61, 217-225. 10.1515/hukin-2017-0138
8. De los Santos-Roig, M. y Pérez-Meléndez, C. (2014). Items analysis and reliability evidences of ERCE scale. *Annals of Psychology*, 30(2), 438-449. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.30.2.164021>
9. Freire, G. L. M., Sousa, V. C., Moraes, J. F. V. N., Alves, J. F. N., Oliveira, D. V., y Nascimento, J. R. A. (2020). ¿Están los rasgos del perfeccionismo asociados con la ansiedad precompetitiva en los atletas jóvenes? *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 20(2), 37-46. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstractypeid=S1578-84232020000200004
10. Hashim, H. A., Shaharuddin, S. S., Hamidan, S. y Grove, J. R. (2017). A Multisample Analysis of Psychometric Properties for the Malaysian

Escala de ansiedad precompetitiva (SAS-2), para población colombiana.

- Adapted Sport Anxiety Scale-2 Among Youth Athletes. *Psychological Reports*, 120(1), 141-157. <https://doi.org/10.1177/0033294116685868>
11. Jaenes, J. C., Caracuel, J. C. y Pérez Gil, J. A. (Octubre, 1999). *Adaptación española del test CSAI-2: un estudio en corredores españoles de maratón*. VII Congreso Nacional de la Actividad Física y del Deporte.
 12. Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., y Tomás-Marco, I. (2014). Exploratory Item Factor Analysis: A practical guide revised and up-dated. *Annals of Psychology*, 30(3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
 13. López Walle, J. M., Pineda Espejel, H. A. y Tomás, I. (2014). Validación de la versión mexicana del CSAI-2R en sus escalas de intensidad y dirección. *Revista Mexicana de Psicología*, 31(2), 198-212.
 14. Martens, R. (1977). Sport Competition Anxiety Test (SCAT) [Database record]. *APA PsycTests*. <https://doi.org/10.1037/t27556-000>
 15. Martínez, M. R., Hernández, M. J. y Hernández, M. V. (2014). *Psicometría*. Alianza Editorial.
 16. Moghada, A., Hemayattalab, R. y Meharsafar, A. (2017). Validity and reliability of Persian version of sport anxiety scale-2 in children and teenager athletes. *Health Psychology*, 5(20), 68-87. http://journals.pnu.ac.ir/article_3374_104f3066053ef7578403e75f81_b26d68.pdf
 17. Montero, I. y León, G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337/33770318>
 18. Navarro, J., Amar, J. y González, C. (2003). Ansiedad pre-competitiva y conductas de autocontrol en jugadores de fútbol. *Revista de Psicología del Deporte*, 4(2), 7-17. <https://ddd.uab.cat/pub/revpsidep/19885636v4n2/19885636v4n2p7.pdf>
 19. Pons, J., Ramis, Y., García-Mas, A., López de la Lave, A. y Pérez-Llantada, M. C. (2016). Percepción de la ansiedad competitiva en relación al nivel de cooperación y compromiso deportivo en jugadores de baloncesto de formación. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 16(3), 45-54. https://scielo.isciii.es/pdf/cpd/v16n3/psicologia_dporte4.pdf
 20. Ponseti, F., García, A., Cantallops, J. y Vidal, J. (2017). Diferencias de sexo respecto de la ansiedad asociada a la competición deportiva. *Retos*, (31), 193-196. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/40325>
 21. Ramis, Y., Torregrosa, M., Viladrich, C. y Cruz, J. (2010). Adaptación y validación de la versión española de la Escala de Ansiedad Competitiva SAS-2 para deportistas de iniciación. *Psicothema*, 22(4), 1004-1009. <http://www.psicothema.es/pdf/3833.pdf>
 22. Ramis, Y., Viladrich, C., Sousa, C. y Jannes, C. (2015). Exploring the factorial structure of the Sport Anxiety Scale-2: invariance across language, gender, age and type of sport. *Psicothema*, 27(Número 2), 174-181. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/10771>
 23. Ramos, A. B., González, M. J. y González, I. (2015). Analysis of the reliability of the fuzzy scale for assessing the students' learning styles in Mathematics. *IFSA-EUSFLAT*, 727-733. 10.2991/ifsa-eusflat-15.2015.103
 24. Riquelme, M., Cisternas, C. y Núñez, C. (2020) Relación entre los niveles de ansiedad precompetitiva y rendimiento deportivo en atletas adolescentes. *Archivos de la Sociedad Chilena de Medicina del Deporte*, 65 (1), 1- 16. https://www.researchgate.net/publication/344689830_Relacion_entre_los_niveles_de_ansiedad_precompetitiva_y_rendimiento_deportivo_en_atletas_adolescentes
 25. Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45.

- <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441004>
26. Salom, M., Núñez, A., Ponseti, F. y García-Mas, A. (2020). Relación entre ansiedad competitiva y cooperación deportiva en equipos de vela de competición. *Pensamiento Psicológico*, 18(2), 1-19.
<https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI18-2.racc>
 27. Samperio, V.M. (2019). Ecuaciones estructurales en los modelos educativos: características y fases en su construcción. *Apertura*, 11(1), 90-103.
<http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v11n1.1402>
 28. Sandin, B., Valiente, R. M., Chorot, P. y Santed, M. A. (2007). ASI-3: Nueva escala para la evaluación de la sensibilidad a la ansiedad. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 12(2), 91-104.
<https://doi.org/10.5944/rppc.vol.12.num.2.2007.4036>
 29. Segura, D., Adanis, D., Barrantes-Brais, K., Ureña, P. y Sánchez, B. (2018). Autoeficacia, ansiedad precompetitiva y percepción del rendimiento en jugadores de fútbol categorías sub 17 y juvenil. *MHsalud*, 15(2), 1-15.
<https://doi.org/10.15359/mhs.15-2.3>
 30. Sierra, J. C., Ortega, V. y Zubeidat, I. (2003). Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a diferenciar. *Revista Mal-Estar e Subjetividade*, 3(1), 10-59.
<https://www.redalyc.org/pdf/271/27130102.pdf>
 31. Smith, E. R., Smoll, F. K. y Barnett, N. P. (1995). Reduction of children's sport performance anxiety through social support and stress-reduction training for coaches. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 16(1), 125-142.
 32. Smith, R., Smoll, F., Cumming, S. y Grossbard, J. (2006). Measurement of multidimensional sport performance anxiety in children and adults: The sport anxiety scale-2. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 28, 479-501. 10.1123/jsep.28.4.479
 33. Taylor, S. E. (1986). *Health psychology*. Random House.
 34. Tristán-López, A. (2008). Modificación al modelo de Lawshe para el dictamen cuantitativo de la validez de contenido de un instrumento objetivo. *Avances en Medición*, 6, 37-48.
 35. Vaca, M. R., Egas, S. R., García, O. F., Feriz, L. y Rodríguez, A. F. (2017). Ansiedad precompetitiva en karatecas de alto rendimiento, amateur y novatos. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 36(2), 239-247.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03002017000200006
 36. Vedovato, V. y Lima, F. (2017). Cross-cultural adaptation of the Sport Anxiety Scale-2 (SAS-2) for the Brazilian context. *Trends in Psychiatry and Psychotherapy*, 39(3), 202-206.
<http://dx.doi.org/10.1590/2237-6089-2017-0027>

Escala de ansiedad precompetitiva (SAS-2), para población colombiana.

ANEXO

Sport Anxiety Scale-2 (Smith et al., 2006; Adaptación para Colombia Riveros et al., 2023).

REACCIONES FRENTE A LA PRÁCTICA DEPORTIVA

Muchos deportistas experimentan tensión o nerviosismo antes o durante los juegos, encuentros o partidos. Esto sucede incluso en deportistas profesionales. Por favor lea cada pregunta cuidadosamente. Luego, encierre en un círculo el número que indica cómo se siente usted GENERALMENTE antes o mientras se encuentra en una competencia deportiva. No hay respuestas correctas o incorrectas. Por favor sea lo más sincero posible.

<u>Antes o durante una competición deportiva:</u>	Nada	Un poco	Moderadamente	Mucho
1. Me es difícil concentrarme en la competición.	1	2	3	4
2. Siento mi cuerpo tenso.	1	2	3	4
3. Me preocupa no competir bien.	1	2	3	4
4. Me cuesta concentrarme en lo que se supone que debo hacer.	1	2	3	4
5. Me preocupa desilusionar a los demás.	1	2	3	4
<u>Antes o durante una competición deportiva:</u>	Nada	Un poco	Moderadamente	Mucho
6. Siento malestar estomacal.	1	2	3	4
7. Pierdo concentración en la competición.	1	2	3	4
8. Me preocupa no dar lo mejor de mí.	1	2	3	4
9. Me preocupa tener un mal desempeño.	1	2	3	4
10. Siento que mis músculos tiemblan.	1	2	3	4
<u>Antes o durante una competición deportiva:</u>	Nada	Un poco	Moderadamente	Mucho
11. Me preocupa arruinar todo durante la competición.	1	2	3	4
12. Siento el estómago revuelto.	1	2	3	4
13. No puedo pensar con claridad durante la competición.	1	2	3	4
14. Siento mis músculos tensos porque estoy nervioso.	1	2	3	4
15. Me cuesta concentrarme en lo que el entrenador me ha pedido que haga.	1	2	3	4