

Evaluación de las actitudes hacia la discapacidad en Educación Física: Efecto diferencial del sexo, contacto previo y la percepción de habilidad y competencia

Evaluation of attitudes towards disability in Physical Education: Differential effect of sex, previous contact and skill and competence perception

Avaliação das atitudes em relação à deficiência na Educação Física: efeito diferencial do sexo, contato anterior e percepção de habilidade e competência

Abellán, J.^{1*}, Sáez-Gallego, N.M.² y Reina, R.³

1 Facultad de Educación de Cuenca. Universidad de Castilla – La Mancha.

2 Facultad de Educación de Toledo. Universidad de Castilla – La Mancha,

3 Centro de Investigación del Deporte. Universidad Miguel Hernández de Elche (Alicante).

Resumen: El objetivo del estudio es examinar las actitudes hacia la discapacidad de alumnos de Educación Secundaria Obligatoria en Educación Física, comparando las diferencias en función del sexo, de la edad, del contacto previo con personas con discapacidad y de la habilidad deportiva y competitividad percibida. Doscientos noventa y cuatro estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria de tres centros de Castilla – La Mancha (14.54 ± 1.31 años) formaron parte de este estudio. Para el análisis de las actitudes hacia la discapacidad se utilizaron dos instrumentos: “The Attitudes towards Inclusion of Students with Disabilities in Physical Education” (AISDPE) (Reina, Hutzler, Íñiguez-Santiago, y Moreno-Murcia, 2016), y la “Escala de Actitud hacia el Alumnado con Discapacidad en Educación Física” (EAADEF) (Íñiguez-Santiago, Ferriz, Martínez-Galindo, Cebrián-Sánchez, y Reina, 2017). Los resultados muestran que contactos más íntimos o frecuentes relacionados con la inclusión (como tener un amigo/a o familiar con discapacidad o realizar deporte inclusivo) se relacionarían con una actitud más positiva hacia la discapacidad, en contraposición a los contactos más superficiales o puntuales (compartir aula o clases de EF). Además, la habilidad y competitividad percibida se presentan como posibles variables mediadoras en el proceso de una potencial inclusión efectiva.

Palabras Clave: Inclusión, Educación Física, Actitudes.

Abstract: The aim of the study is to examine the attitudes towards the disability of students of Compulsory Secondary Education in Physical Education, comparing the differences according to sex, age, previous contact with people with impairments and the skill and competence perception. Two hundred ninety - four students from three centers of Castilla - La Mancha (14.54 ± 1.31 years) took part of this study. In order to analyze the attitudes towards disability, two instruments were used: “The Attitudes toward Inclusion of Students with Disabilities in Physical Education” (AISDPE) (Reina, Hutzler, Íñiguez-Santiago, and Moreno-Murcia, 2016); Attitude’s towards Students

with Disabilities in Physical Education “(EAADEF) (Íñiguez-Santiago, Ferriz, Martínez-Galindo, Cebrián-Sánchez, and Reina, 2017). The results show that more intimate or frequent contacts related to inclusion (such as having a friend or family member with disability or engaging in inclusive sport) would be related to a more positive attitude towards disability, as opposed to more superficial or specific contacts Classroom or EF classes). In addition, the perceived ability and competitiveness are presented as possible mediating variables in the process of a potential effective inclusion.

Key-words: Inclusion, Physical Education, Attitudes.

Resumo: O objetivo do estudo é analisar as atitudes em relação à deficiência dos alunos do Ensino Secundário em Educação Física, comparando as diferenças com base no sexo, idade, contato prévio com pessoas com deficiência e capacidade atlética percebida e competitividade. Duzentos e noventa e quatro alunos do ensino secundário três centros de Castilla - La Mancha (14,54 ± 1,31 anos) fizeram parte deste estudo. Para a análise das atitudes em relação à deficiência foram utilizados dois instrumentos: “As atitudes para a inclusão de alunos com deficiência em Educação Física” (AISDPE) (Reina, Hutzler, Íñiguez-Santiago, e Moreno-Murcia, 2016), e “Scale attitude para Estudantes com Deficiência em Educação Física “(EAADEF) (Íñiguez-Santiago, Ferriz, Martínez-Galindo, Cebrián-Sánchez, e Reina, 2017). Os resultados mostram que a maioria dos contatos íntimos ou frequentes relacionadas com a inclusão (como ter um amigo / ou membro da família com deficiência ou fazer desporto inclusive) se relacionam com uma atitude mais positiva em relação à deficiência, por oposição aos contatos mais superficiais ou ponto (partilha sala de aula ou aulas de educação física). Além disso, habilidade e competitividade percebida são apresentados como possível processo de variáveis mediadoras incluindo potencial efetivo.

Palavras-chave: Inclusão, Educação Física, Atitudes.

Introducción

La relación entre las actitudes hacia estudiantes con discapacidad y la Educación Física (EF) ha suscitado el interés de

Dirección para correspondencia [Correspondence address]: Jorge Abellán. Facultad de Educación de Cuenca. Universidad de Castilla – La Mancha (UCLM). Campus Universitario, s/n. 16071, Cuenca (España). E-mail: Jorge.Abellan@uclm.es

diversos investigadores en los últimos años (Felipe y Garoz, 2014; González y Baños, 2012; González y Cortés, 2016). En muchas ocasiones, el análisis de un determinado grupo de estudiantes ha sido necesario debido a la realización de programas de cambio de actitudes hacia la discapacidad, ya que la Educación Física se ha mostrado como una herramienta para

con dicho cambio. De acuerdo con Felipe y Garoz (2014), las actitudes hacia la discapacidad de compañeros/as y profesores/as son muy importantes a la hora de llevar a cabo procesos de inclusión en la escuela. Por ejemplo, Santana y Garoz (2013) utilizaron una unidad didáctica de deportes adaptados, junto con la proyección de videos relacionados con la discapacidad y la interacción con un deportista de Boccia, para modificar las actitudes hacia la discapacidad de jóvenes estudiantes de 3º de Educación Secundaria Obligatoria (ESO).

Los resultados indicaron que la intervención había cumplido su objetivo, ya que las actitudes hacia la discapacidad de los participantes eran significativamente mejores tras la intervención. Otro trabajo en el contexto español (Reina, López, Jiménez, García-Calvo, y Hutzler, 2011) obtuvo similares resultados al aplicar una unidad didáctica de juegos y fútbol para personas con ceguera y deficiencia visual, así como una única sesión de este deporte paralímpico, y en la que había contacto con para-deportistas con ceguera.

La utilización de diferentes cuestionarios para medir las actitudes hacia la discapacidad de diferentes poblaciones ha ido variando en los últimos años, con la aplicación de nuevas herramientas aplicadas en EF o la adaptación de otras aplicadas en el contexto internacional. Uno de los modelos explicativos de la actitud es el modelo tridimensional de Triandis (1971), que diferencia entre un componente cognitivo (idea), emocional (emoción) y comportamental (predisposición a la acción) de la actitud. Una de las primeras aplicaciones de este modelo en el contexto español fue realizada por Verdugo, Arias y Jenaro (1994). Sin embargo, ha habido una gran controversia acerca del número de dimensiones o factores que, de forma operativa y estadística, definen la actitud (De Boer, Timmerman, Pijl, y Minnaert, 2012). Así, los tres componentes de la actitud (cognición, emoción y comportamiento) se han ido reduciendo debido a la interrelación existente entre los mismos, existiendo en el contexto español dos versiones en la que se han demostrado las propiedades psicométricas de un instrumento de dos dimensiones (cognitivo y conductual: Reina, Hutzler, Íñiguez-Santiago, y Moreno-Murcia, 2016), y de un sólo componente (conductual: Íñiguez-Santiago, Ferriz, Martínez-Galindo, Cebrián-Sánchez, y Reina, 2017).

La presente investigación combina por primera vez estas dos herramientas, con el objetivo de evaluar su consistencia en la aplicación en un contexto de EF con alumnos y alumnas de ESO, así como su relación con otras variables demográficas de interés.

El objetivo de la siguiente investigación es examinar las actitudes hacia la discapacidad de alumnos de ESO en EF, comparando las diferencias en función del sexo (masculino vs femenino) y el contacto previo (comparando los resultados en función del grupo, familiares con discapacidad, compañero/a de clase con discapacidad, y compañero/a en las clases de

Educación Física con discapacidad). Además, a fin de obtener una información más completa del objeto de estudio, se ha abordado la relación entre las actitudes hacia la discapacidad con la habilidad deportiva y la competitividad percibida, así como entre la edad y las actitudes hacia la discapacidad.

Método

El diseño de la presente investigación emplea la estrategia asociativa. Concretamente, se trata de un estudio comparativo transversal (Ato, López, y Benavente, 2013). La selección de la muestra ha seguido un modelo no probabilístico de conveniencia.

Participantes

Doscientos noventa y cuatro ($n = 294$) estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria de tres centros de Castilla – La Mancha (14.54 ± 1.31 años) formaron parte de este estudio, de los cuales 136 eran chicos (14.48 ± 1.27 años) y 158 chicas (14.59 ± 1.34 años). Atendiendo al curso en el que se encontraban en el momento de realización del estudio, encontramos que 42 estaban en 1º (12.93 ± 0.89 años), 76 en 2º (13.78 ± 0.84 años), 83 en 3º (14.69 ± 0.82 años), y 93 en 4º de ESO (15.78 ± 0.81 años). Esta muestra representa un error muestral de .05, con un nivel de confianza del 91%, lo que confiere representatividad al total de alumnos de ESO de España para el curso 2015-2016.

Instrumentos

Para el desarrollo del estudio se utilizaron dos instrumentos. El primero de ellos hace referencia a la versión en Español del cuestionario “The Attitudes towards Inclusion of Students with Disabilities in Physical Education” (AISDPE) (Reina et al., 2016). Este cuestionario de actitudes hacia la inclusión de estudiantes con discapacidad en educación física se basa en una escala de 17 ítems que incluye dos componentes: el componente cognitivo (ítems 1, 3, 4, 6, 13, 14 y 15: e.g. “*Pienso que destacaría si participo con personas con discapacidad en una actividad física o deporte cualquiera*”) y el componente conductual (ítems 2, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16 y 17: e.g. “*Prefiero no interactuar con personas con discapacidad*”). Los coeficientes α para cada una de las subescalas del AISDPE fueron de .82 para el componente cognitivo y de .75 para el componente conductual.

El segundo instrumento es la “Escala de Actitud hacia el Alumnado con Discapacidad en Educación Física” (EA-ADEF) (Íñiguez-Santiago et al., 2017). Esta escala incluye cuatro ítems, todos ellos relacionados con el componente conductual (e.g. “*prefiero no relacionarme con personas con discapacidad*”). La consistencia interna del instrumento, medida mediante el coeficiente α , fue de .77.

Para la administración de ambos cuestionarios se empleó una escala Likert de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo) y la sentencia previa "En las siguientes situaciones con personas con discapacidad...". Ambos cuestionarios están enunciados de manera que una mayor puntuación en el mismo significa una actitud menos favorable hacia la discapacidad y, por ende, una menor predisposición a una situación educativa potencialmente inclusiva.

Además de los dos instrumentos utilizados, se ha registrado información acerca de las siguientes variables demográficas:

- *Sexo*: se diferencia entre chico o chica.
- *Edad*: han participado en este estudio personas de entre 12 y 18 años de edad.
- *Contacto con personas con discapacidad*: Se diferencia entre las personas que sí y que no han tenido contacto previo con personas con discapacidad, siendo estas últimas:
 - Familiares y/o amigos.
 - Compañeros/as de aula.
 - Compañeros/as en clase de Educación Física.
- *Participación en Actividades Físicas con personas con discapacidad*: Se tiene en cuenta si ha participado o no alguna vez en este tipo de actividades fuera del contexto educativo.
- *Nivel de habilidad deportiva percibida*: valorada del 1 (baja habilidad) al 10 (alta habilidad).
- *Nivel de competitividad percibida*: valorada del 1 (baja competitividad) al 10 (alta competitividad).

Procedimiento

Todos los estudiantes participaron en el estudio voluntariamente y aportaron la autorización firmada por su padre, madre o tutor legal antes de comenzar. Se obtuvieron además los permisos pertinentes del equipo de dirección de los tres centros donde se llevó a cabo la recolección de datos. La presente investigación respeta los acuerdos de la Declaración de Helsinki.

El tiempo aproximado empleado para responder el cuestionario fue de 20 minutos. La recogida de los datos se realizó

en su clase habitual, en horario lectivo, asegurando las condiciones de aplicación en un lugar tranquilo.

Análisis de los datos

Para el análisis de los datos se utilizaron pruebas estadísticas no paramétricas, tras comprobar que las variables no cumplían el supuesto de normalidad mediante la prueba de *Kolmogorov-Smirnov*. Para el análisis inferencial, se utilizó la prueba *U Mann Whitney* para analizar las diferencias en las dimensiones evaluadas de actitudes hacia la discapacidad en función del sexo y del contacto previo con personas con discapacidad (familiares, compañeros/as de aula, compañeros/as en clases de EF), así como en función de su participación o no en actividades físicas con este colectivo. Además, se realizó la prueba de *Kruskal-Wallis* para comparar las actitudes hacia la discapacidad en función del curso, utilizando la prueba *U Mann Whitney* como Post-hoc en el caso de obtener diferencias significativas entre grupos. Por otra parte, se realizó el análisis correlacional mediante la prueba *Rho Spearman*, para determinar la relación existente entre las diferentes dimensiones que evalúan las actitudes hacia la discapacidad, así como la relación entre éstas y la edad, la habilidad deportiva percibida y la competitividad percibida. Se consideró el nivel de significatividad de las diferencias de ($p < .05$) para todo el análisis. El cálculo del tamaño del efecto de las diferencias se realizó con la fórmula ($r = Z/\sqrt{N}$), donde N era el número total de participantes en cada caso. Finalmente, se clasificó la magnitud de las diferencias significativas en diferencias pequeñas ($r = .10$), moderadas ($r = .30$) y grandes ($r = .50$) (Morales, 2011).

Resultados

El análisis correlacional realizado entre las tres dimensiones que evalúan las actitudes hacia la discapacidad muestra una relación significativa y positiva entre todas ellas. La Tabla 1 muestra el coeficiente de correlación y el nivel de significación entre las diferentes variables.

Tabla 1. Coeficientes de correlación de Spearman entre las escalas de actitudes hacia la discapacidad.

	AISDPE Cognitiva	AISDPE Conductual	EAADFEF
AISDPE Cognitiva	--	.632**	.514**
AISDPE Conductual	.632**	--	.737**
EAADFEF	.514**	.737**	--

$p < .01$ (**)

La Tabla 2 muestra los estadísticos descriptivos del valor obtenido en las diferentes escalas de actitudes hacia la discapacidad en función del sexo. Se observan diferencias significativas en todas las escalas de actitudes hacia la discapacidad en función del sexo: AISDPE Cognitiva ($U = 8.607$; $Z = -2.947$; $p <$

$.01$; $r = -0.17$), AISDPE Conductual ($U = 8.035$; $Z = -3.732$; $p < .01$; $r = -.22$) y EAADFEF ($U = 9.260$; $Z = -2.109$; $p < .05$; $r = -.12$). En todos los casos, las actitudes de los hombres son significativamente peores que las de las mujeres.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de las actitudes hacia la discapacidad en función del sexo.

	Chicos M ± DT	Chicas M ± DT
AISDPE Cognitiva **	2.51 ± 0.66	2.31 ± 0.64
AISDPE Conductual **	2.20 ± 0.59	1.94 ± 0.60
EAADEF **	1.87 ± 0.93	1.60 ± 0.74

p < .01 (**), M = media, DT = desviación típica

La Tabla 3 muestra los estadísticos descriptivos del valor obtenido en las diferentes escalas de actitudes hacia la discapacidad en función del contacto previo con personas con discapacidad. Se diferencia entre si el contacto es con un familiar y/o amigo/a, con un compañero/a en el aula y con un compañero/a en clases de EF.

Tabla 3. Estadísticos descriptivos de las actitudes hacia la discapacidad en función del contacto previo con personas con discapacidad.

		AIDSPE Cognitiva M ± DT	AIDSPE Conductual M ± DT	EAADEF M ± DT
Familiar y/o amigo/a	Sí (N=148)	2.33 ± 0.63	1.95 ± 0.57**	1.69 ± 0.78
	No (N=134)	2.48 ± 0.68	2.15 ± 0.63**	1.77 ± 0.91
Compañero/a de aula	Sí (N=179)	2.47 ± 0.65*	2.10 ± 0.65	1.85 ± 0.90**
	No (N=84)	2.28 ± 0.64*	1.93 ± 0.50	1.44 ± 0.64**
Compañero/a en clases de EF	Sí (N=146)	2,51 ± 0.68**	2.13 ± 0.67*	1.92 ± 0.91**
	No (N=117)	2,28 ± 0.59**	1.94 ± 0.52*	1.46 ± 0.68**

p < .05 (*), p < .01 (**), N = número de casos válidos, M = media, DT = desviación típica

Se observan diferencias significativas entre las personas que han tenido contacto con un familiar y/o amigo/a con discapacidad y las que no en la escala AISDPE Conductual ($U=8.141,5$; $Z=-2.598$; $p<.01$; $r=-.15$), siendo peores las actitudes de las segundas. Si atendemos al contacto con compañeros/as de clase con discapacidad, se pueden observar diferencias significativas entre los que han tenido ese tipo de contacto y los que no en las escalas AIDSPE Cognitiva ($U=6.251,5$; $Z=-2.207$; $p<.05$; $r=-.14$) y EAADEF ($U=5.556$; $Z=-3.531$; $p<.01$; $r=-.22$), siendo mejores las actitudes de los segundos en ambos casos. Por último, se observan diferencias significativas entre los que han tenido contacto con una persona con discapacidad en las clases de Educación Física y los que no en todas las escalas, siendo más favorables las acti-

tudes de los segundos en todos los casos: AIDSPE Cognitiva ($U=6.916,5$; $Z=-2.656$; $p<.01$; $r=-.16$), AIDSPE Conductual ($U=7.195,5$; $Z=-2.198$; $p<.05$; $r=-.14$) y EAADEF ($U=5.984$; $Z=-4.317$; $p<.01$; $r=-.27$).

La Tabla 4 muestra los estadísticos descriptivos del valor obtenido en las diferentes escalas de actitudes hacia la discapacidad en función de si han participado en actividades deportivas con personas con discapacidad o no lo han hecho. Se observan diferencias significativas en la escala de actitudes hacia la discapacidad AISDPE Conductual ($U=6.373,5$; $Z=-2.659$; $p<.01$; $r=-.16$), siendo más favorables las actitudes de aquellas personas que sí habían participado previamente en este tipo de actividades.

Tabla 4. Estadísticos descriptivos de las actitudes hacia la discapacidad en función de la participación en actividades deportivas con personas con discapacidad.

	Sí ha participado (N=94) M ± DT	No ha participado (N=169) M ± DT
AISDPE Cognitiva	2.33 ± 0.61	2.45 ± 0.66
AISDPE Conductual **	1.92 ± 0.60	2.12 ± 0.61
EAADEF	1.72 ± 0.85	1.72 ± 0.85

p < .01 (**), N = número de casos válidos, M = media, DT = desviación típica

Se observa además una correlación significativa entre las diferentes escalas de actitudes hacia la discapacidad y las variables de Edad, Habilidad Deportiva Percibida y Competitividad Percibida. La Tabla 5 muestra los valores de la prueba *Rho de Spearman* y el nivel de significatividad. Los resultados muestran que existe una correlación significativa y negativa entre la escala AIDSPE Cognitiva y la Edad, indicando que cuanto mayor es la edad de los participantes, mejores son sus acti-

tudes hacia la discapacidad medidas a través de esta escala. Por otra parte, también se puede observar una correlación significativa y positiva entre el nivel de Habilidad Deportiva Percibida y todas las escalas, y entre el nivel de Competitividad Percibida y todas las escalas. En ambos casos, cuando aumenta el nivel de habilidad o competitividad empeoran las actitudes hacia la discapacidad.

Tabla 5. Coeficiente de correlación (*Rho de Spearman*) entre las escalas de actitud hacia la discapacidad y la edad, la habilidad deportiva percibida y la competitividad percibida.

	Edad	Habilidad Deportiva	Competitividad
AIDSPE Cognitiva	-.151**	.257**	.167**
AIDSPE Conductual	-.098	.172**	.210**
EAADEF	.015	.152*	.204**

p<.05 (*), p<.01 (**)

Finalmente, la Tabla 6 muestra los estadísticos descriptivos de las diferentes escalas de actitudes hacia la discapacidad en función del curso (1º, 2º, 3º y 4º de E.S.O). La prueba *Kruskal Wallis* muestra que existen diferencias significativas entre grupos en la escala EAADEF ($\chi^2(3, N=294) = 20.537$; p<.01). La *U de Mann Whitney* realizada como Post-hoc muestra que 1º de la ESO es significativamente diferente al resto de cursos

en la escala EAADEF, siendo las actitudes de los alumnos de este curso significativamente mejores que las de 2º Curso ($U = 886.5$; $Z = -4.201$; $p < .01$; $r = -.39$), 3º Curso ($U = 954.5$; $Z = -4.316$; $p < .01$; $r = -.39$) y 4º Curso ($U = 1.253$; $Z = -3.565$; $p < .01$; $r = -.31$).

Tabla 6. Estadísticos descriptivos de las escalas de actitud hacia la discapacidad en función del curso.

	1º ESO	2º ESO	3º ESO	4º ESO
AIDSPE Cognitiva	2.45 ± 0.84	2.47 ± 0.56	2.43 ± 0.68	2.31 ± 0.61
AIDSPE Conductual	1.88 ± 0.63	2.11 ± 0.52	2.10 ± 0.63	2.06 ± 0.64
EAADEF **	1.33 ± 0.79	1.78 ± 0.73	1.82 ± 0.86	1.78 ± 0.89

p<.01 (**)

Discusión

El objetivo de la presente investigación fue explorar las actitudes hacia la discapacidad de estudiantes de ESO en EF. Con tal fin se les administraron dos cuestionarios (Reina et al., 2016; Iñiguez-Santiago et al., 2017). Como indican los resultados, existe una alta correlación entre los dos cuestionarios y las tres dimensiones que los componen. Los resultados de dichos cuestionarios fueron analizados en función del sexo de los participantes, del curso en el que se encuentran y de diferentes niveles de contacto previo con personas con discapacidad por parte de los alumnos y alumnas. Además, se analizaron las correlaciones entre las actitudes hacia la discapacidad y la edad, la habilidad deportiva y competitividad percibidas.

En cuanto al análisis en función del sexo, los resultados indican que las chicas presentan una actitud significativamente más positiva que los chicos en las tres escalas analizadas

(AIDSPE Cognitiva, AIDSPE Conductual y EAADEF). La idea de que las mujeres tienen una actitud más positiva hacia la discapacidad ha sido demostrada en numerosas investigaciones previas (García-Fernández, Inglés, Vicent, González, y Mañas, 2013; Litvack, Ritchie, y Shore, 2011). Estos resultados arrojan luz sobre un tema hasta ahora controvertido, ya que en otras poblaciones más adultas, como futuros maestros de Educación Física, los resultados indicaban que los hombres mostraban una actitud más positiva hacia la discapacidad que las mujeres (Abellán, 2015). Por otro lado, Martínez y Bilbao (2011) habían afirmado que la variable sexo no era determinante en cuanto a las actitudes hacia la discapacidad en un estudio con docentes universitarios.

Los resultados en cuanto a las diferentes actitudes hacia la discapacidad en función de los diferentes tipos de contacto previo podrían tener diferentes interpretaciones. En primer lugar, los resultados indican que los participantes con un fa-

miliar o amigo/a con discapacidad muestran actitudes más positivas hacia la discapacidad (mejores resultados en la escala AIDSPE Conductual). Estos resultados estarían en consonancia con la idea de que el contacto previo con personas con discapacidad estaba directamente relacionado con unas actitudes hacia la discapacidad más positivas o, dicho de otro modo, que una actitud hacia la discapacidad negativa venía, en parte, supeditada a un desconocimiento del mundo de la discapacidad y, por tanto, limitado o nulo para con este colectivo (Nowicki, 2006).

Sin embargo, los resultados en cuanto a las actitudes en función del contacto previo con un compañero/a con discapacidad y con un compañero/a con discapacidad en clases de EF indican lo contrario. En este caso, parece que compartir clase o clase de EF con compañeros/as con discapacidad hace que los participantes pudieran mostrar peores actitudes. En el caso del contacto previo con un compañero/a de clase, las diferencias se muestran en las escalas AIDSPE cognitiva y EAADEF; y en el caso de las diferencias en función del contacto previo con compañeros/as en clase de EF se muestran en las tres escalas utilizadas (AIDSPE cognitiva, AIDSPE conductual y EAADEF). Podría interpretarse que el contacto más íntimo y continuado (de un familiar o amigo/a) consigue un efecto mucho más positivo que el de un contacto algo más superficial o puntual (compartir aula o clase de EF). De esta manera, es posible que en el aula o en las clases de EF pueda aparecer cierta incertidumbre sobre la forma en la que el compañero/a con discapacidad se pueda adaptar a las actividades allí planteadas. Sin embargo, debido a que la cumplimentación del cuestionario por parte de los participantes no nos permite conocer el grado de interacción que han experimentado con sus compañeros/as con discapacidad, se hace necesario seguir investigando en esta línea con el objetivo de obtener información más precisa al respecto, ya que la inversión de los resultados en función del tipo de contacto podría hacer pensar que es necesario un contacto de calidad y/o estructurado para obtener mejoras en las actitudes de las actividades inclusivas.

En una línea similar, los resultados en la participación en actividades deportivas inclusivas indican una actitud más positiva hacia la discapacidad, como muestran los resultados en la escala AIDSPE conductual. Estos resultados están de acuerdo con los de Pérez-Tejero, Ocete-Calvo, Ortega-Vila y Coterón (2012). En dicho estudio se analizó el efecto de la realización de un campus inclusivo de baloncesto en silla de ruedas sobre las actitudes hacia la discapacidad de los participantes. Los resultados mostraron que los participantes mostraron actitudes positivas hacia la discapacidad tras la participación en esta actividad. De nuevo, igual que sucedía con los resultados de los participantes con familiares o amigos/as con discapacidad, los participantes que habían compartido práctica deportiva inclusiva experimentaban un

contacto más íntimo con las personas con discapacidad que podría mejorar así sus actitudes.

Al analizar los resultados en función de la edad, observamos que a mayor edad de los participantes hay una actitud hacia la discapacidad más positiva (en la escala AIDSPE cognitiva). A pesar de que algunas investigaciones previas habían comentado la posibilidad de que variables como el sexo o la edad no eran relevantes a la hora de establecer diferencias entre las actitudes hacia la discapacidad (e.g. Aguado, Alcedo, y Arias, 2008), existen otras investigaciones en las que, relacionando la edad con la formación, dicese a mayor edad mayor nivel académico, se obtienen resultados similares a los de la presente investigación. Por ejemplo, los resultados de Suriá (2011) muestran que los participantes de mayor edad, en este caso estudiantes universitarios, manifestaban actitudes hacia la discapacidad más positivas que los participantes de menor edad, estudiantes de secundaria.

Al correlacionar la actitud hacia la discapacidad con la habilidad percibida y con la competitividad percibida observamos que en ambos casos un mayor nivel (de habilidad percibida o competitividad percibida) está relacionado con una actitud más negativa hacia la discapacidad en EF en las tres escalas analizadas (AIDSPE cognitiva, AIDSPE conductual y EAADEF). Así, a medida que los alumnos/as se sienten más competitivos y habilidosos tendrían una actitud hacia la discapacidad más negativa. Sólo un estudio de Reina, Hutzler, Iñiguez-Santiago y Moreno-Murcia (2016) ha abordado la relación entre el nivel de habilidad y competitividad percibida, con resultados similares a los del presente estudio, por lo que es un constructo de interés dado el efecto mediador que puede tener para con la inclusión de alumnos y alumnas con discapacidad en EF.

En conclusión, el objetivo de la presente investigación era estudiar las actitudes hacia la discapacidad en EF de alumnos y alumnas de ESO, con resultados que muestran diferencias en función del contacto previo con personas con discapacidad. En virtud de los datos obtenidos podemos decir que contactos más íntimos o frecuentes, relacionados con la inclusión (como tener un amigo/a o familiar con discapacidad o realizar deporte inclusivo), se relacionarían con una actitud más positiva hacia la discapacidad que contactos más superficiales o puntuales (compartir aula o clases de EF). Además, la habilidad y competitividad percibida se presentan como posibles variables mediadoras en el proceso de una potencial inclusión efectiva.

Aplicaciones prácticas

En relación con el contacto previo con personas con discapacidad, los resultados muestran que los alumnos/as que tienen un familiar o amigo con discapacidad, o que han participado en una actividad deportiva con personas de este colecti-

vo, presentan mejores actitudes hacia la discapacidad que los alumnos/as cuyo único contacto ha sido como compañero/a de clase o en EF.

Estos hallazgos deben ser tenidos en cuenta por los profesionales de la actividad física, la Educación Física y el deporte, con el objetivo de la mejora del ámbito profesional. Además, las familias de los estudiantes deben conocer los resultados como primer paso para conseguir llegar a una sociedad en

la que las personas con discapacidad sean incluidas junto al resto de los ciudadanos. Por ello, parece imprescindible organizar jornadas de deporte inclusivo en el contexto escolar, en los que personas con y sin discapacidad participen conjuntamente para alcanzar un objetivo común, para potenciar una mejora en las actitudes de aquellos alumnos/as que no posean familiares o amigos/as con discapacidad.

Referencias

1. Abellán, J. (2015). Actitudes hacia la discapacidad mostradas por los futuros maestros de Educación Física. *Sportis Scientific Technical Journal*, 1(3), 207-219.
2. Ato, M., López, J. J., y Benavente, A. (2013). Un Sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
3. De Boer, A., Timmerman, M., Pijl, S. J., y Minnaert, A. (2012). The psychometric evaluation of a questionnaire to measure attitudes towards inclusive education. *European Journal of Psychology of Education*, 27(4), 573-589.
4. Felipe, C., y Garoz, I. (2014). Actividad físico-deportiva en programas de cambio de actitudes hacia la discapacidad en edad escolar: Una revisión de la literatura. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 27(9), 199-210.
5. Flórez, M. A., León, A., y Alcedo, M. A. (2009). Revisión y análisis de los programas de cambio de actitudes hacia personas con discapacidad. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 5, 85-98.
6. García-Fernández, J. M., Inglés, C. J., Vicent, M., González, C., y Mañas, C. (2013). Actitudes hacia la Discapacidad en el Ámbito Educativo a través del SSCI (2000-2011). Análisis Temático y Bibliométrico. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(1), 139-166.
7. González, J., y Baños, L. M. (2012). Estudio sobre el cambio de actitudes hacia la discapacidad en clases de actividad física. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(2), 101-108.
8. González, J., y Cortés, R. (2016). Actitudes y creencias hacia la discapacidad en clases de educación física. Una cuestión educativa. *Psychology, Society, & Education*, 8(2), 105-120.
9. Íñiguez-Santiago, M. C., Ferriz, R., Martínez-Galindo, M. C., Cebrián-Sánchez, M., y Reina, R. (2017). Análisis factorial de la escala de actitudes hacia el alumnado con discapacidad en educación física (EAADEF). *Psychology, Society, & Education*, 9 (3), 493-504.
10. Lindsay, S., y Edwards, A. (2012). A systematic review of disability awareness interventions for children and youth. *Disability and Rehabilitation*, 25, 1-24.
11. Litvack, M. S., Ritchie, K. C., y Shore, B. M. (2011). High and average-achieving students' perceptions of disabilities and of students with disabilities in inclusive classrooms. *Exceptional Children*, 77(4), 474-487.
12. Martínez, M. A., y Bilbao, M. C. (2011). Los docentes de la universidad de Burgos y su actitud hacia las personas con discapacidad. *Revista Española sobre la Discapacidad Intelectual Siglo Cero*, 42(4), 50-78.
13. Morales, P. (2011). *Tamaño necesario de la muestra ¿Cuántos sujetos necesitamos?* Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
14. Nowicki, E. (2006). A cross-sectional multivariate analysis of children's attitudes towards disabilities. *Journal of Intellectual Disability Research*, 50(5), 335-348.
15. Pérez-Tejero, J., Ocete-Calvo, C., Ortega-Vila, G., y Coterón, J. (2012). Diseño y aplicación de un programa de intervención de práctica deportiva inclusiva y su efecto sobre la actitud hacia la discapacidad: El Campus Inclusivo de Baloncesto. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 23, 258-271.
16. Reina, R., López, V., Jiménez, M., García-Calvo, T., y Hutzler, Y. (2011). Effects of awareness interventions on children's attitudes toward peers with a visual impairment. *International Journal of Rehabilitation Research*, 34(3), 235-242.
17. Reina, R., Hutzler, Y., Íñiguez-Santiago, M. C., y Moreno-Murcia, J. A. (2016). Attitudes towards inclusion of students with disabilities in Physical Education Questionnaire (AISDPE): A two-component scale in Spanish. *European Journal of Human Movement*, 36, 75-87.
18. Santana, P., y Garoz, I. (2013). Actitudes hacia la discapacidad e intervención docente desde el deporte adaptado. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 13(49), 1-17.
19. Suriá, R. (2011). Comparative analysis of student's attitudes toward their classmates with disabilities. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9, 197-216.
20. Triandis, H. C. (1971). *Attitude and attitude change*. New York, NY: John Wiley & Sons.
21. Verdugo, M. A., Arias, B., y Jenaro, C. (1994). *Actitudes hacia las personas con minusvalía*. Madrid: Imserso.

