

OPINIÓN DE LOS ENTRENADORES SOBRE DISTRIBUCIÓN DE CONTENIDOS TÉCNICO-TÁCTICOS Y PEDAGÓGICOS EN DISTINTAS CATEGORÍAS DE BALONCESTO DE FORMACIÓN

Jesús Salado Tarodo*, María Jesus Bazaco Belmonte**, Enrique Ortega Toro** y Miguel Angel Gómez Ruano***

*Master en Educación Física y Salud**, *Universidad de Murcia*** y *Universidad Politécnica de Madrid****

RESUMEN

El objetivo del presente estudio es analizar la opinión de los entrenadores sobre la importancia de los diferentes aspectos técnico-tácticos y pedagógicos en cada categoría y su evolución a lo largo del proceso de formación del jugador. Para ello se administró el Cuestionario de Distribución de Contenidos en baloncesto a un total de 219 entrenadores de baloncesto. Se registró la importancia que cada entrenador consideraba en cada categoría de juego (minibasket, infantil cadete y junior) con respecto a

contenidos a: a) técnico-tácticos individuales; b) técnico-tácticos grupales; c) técnico-tácticos colectivos; y d) pedagógicos. Los resultados más significativos señalan que: a) en minibasket e infantil, los contenidos más destacados son el bote y el pase y recepción, pasar y cortar y penetrar y doblar, y el contraataque; b) en categoría cadete, destaca la defensa al jugador con balón, y el lanzamiento de dos puntos, penetrar y doblar y pasar y cortar, y el contraataque; c) en categoría junior, destaca la defensa al jugador sin balón, y el lanzamiento de tiros libres, penetrar y doblar y el bloqueo indirecto, el contraataque y el balance defensivo.

PALABRAS CLAVE

Planificación deportiva; Deportes colectivos; Valores educativos; acciones técnico-tácticas;

OPINION OF COACHES ON THE DISTRIBUTION OF TECHNICAL-TACTICAL CONTENT AND TEACHING IN DIFFERENT CATEGORIES OF BASKETBALL TRAINING

ABSTRACT

The aim of this study is to analyze the opinion of the coaches about the importance of different technical and tactical aspects and teaching in each category and its evolution through the process of formation of the player. Was administered the Questionnaire in Basketball Content Distribution to a total of 219 basketball coaches. We recorded the importance that each coach felt in each game category (minibasket, infant and junior cadet) with respect to content: a) technical and tactical individual, b) technical-tactical group, c) technical and tactical collective, and d) teaching. The most significant results indicate that: a) in minibasket and under-14, technical and tactical content individual highlights include the boat and passing, to pass and penetrate and pass-cut b) in under-16, highlights the player with the ball defense, and the launch of two points, penetrate and pass and pass-cut; c) in under-18, defense highlights the player without the ball, and foul shooting, the content group to penetrate and lock folding and indirect as well as the collective contents of the counterattack and defensive balance.

KEY WORDS

Planning sports, sports groups; Educational values, technical and tactical actions.

OPINIÃO DOS TREINADORES SOBRE A DISTRIBUIÇÃO DOS CONTEÚDOS TÉCNICOS – TÁTICOS E PEDAGÓGICOS EM DISTINTAS CATEGORIAS DO BASQUETE DE FORMAÇÃO**RESUMO**

O objetivo do presente estudo é de analisar a opinião dos treinadores sobre a importância dos diferentes aspectos técnicos – táticos e pedagógicos em cada categoria e a evolução ao longo do processo de formação dos jogadores de basquete. Para isso foi aplicado o Questionário de Distribuição de Conteúdos em Basquete a um total de 219 treinadores. Foi registrada a importância que cada treinador considerava em cada categoria (mini basquete, infantil, cadete e júnior) em relação ao conteúdo técnico – tático e pedagógico. Os resultados mais significativos apontam que: a) em mini basquete e em infantil os conteúdos más destacados foram o bote o passe em recepção, passar, interceptar, penetrar, driblar e o contra ataque; b) na categoria cadete destaca a defesa ao jogador com a bola, o lançamento dos pontos, entradas, drible, passe, cortar e o contra atacar; c) na categoria júnior destacou a defesa ao jogador sem bola, o lançamento de tiros livres, entradas, dribles, bloqueio direto, contra ataque e o balance defensivo.

PALAVRAS CHAVE

Planificação esportiva, esportes coletivos, valores educativos, ações técnicas – táticas.

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje de jugadores de baloncesto depende de muchos factores psicológicos, cognitivo-motores y socio-afectivos (Piñar & Cárdenas, 2009). Estos factores van a determinar las metas deportivas que van a lograr, aunque no todas dependen directamente de sus propias características. Así aparece la importante figura del entrenador, que es el responsable de la formación del jugador. Entre las diferentes funciones del entrenador destacan (Martens, 2002): a) Confección del equipo; b) dirección de equipo; y c) planificación del entrenamiento en todos sus aspectos (físico, psicológico, teórico y técnico-táctico).

En este sentido diversos autores han realizado distintas propuestas de distribución de los contenidos en las distintas etapas. En concreto se aprecian dos tipos de propuestas: a) propuestas teóricas (Cárdenas, 2006; Giménez & Sáez-López, 2004; Ibáñez, 2002; Pintor, 1989); b) propuestas a partir de la opinión de los entrenadores (Leite, Vaz, et al., 2009; Leite, Vicente, et al., 2009; Ortega & Giménez, 2008; Ortega & Sainz de Baranda, 2009).

En primer lugar, en el grupo de autores que realizan distintas distribuciones de los contenidos técnico-tácticos a partir de propuestas teóricas, basan sus criterios principalmente en teorías de desarrollo y aprendizaje motor, así como en sus propias experiencias como entrenadores (Cárdenas, 2006; Giménez & Sáez-López, 2004; Ibáñez, 2002; Pintor, 1989). En todas las propuestas destaca en elementos técnico-tácticos individuales el lanzamiento como contenido más importante. Con respecto a los medios técnico-tácticos colectivos básicos todas las propuestas coinciden en que el pase y desplazamiento/progresión, es el contenido más importante. Por otro lado, de los medios técnico-tácticos colectivos complejos coinciden en la utilización del contraataque como medio principal en categorías de formación.

Por otro lado, se encuentra el grupo de propuestas basadas en opiniones tanto de expertos, como de entrenadores. Estos estudios persiguen conocer la opinión de expertos y/o entrenadores para el desarrollo adecuado de la distribución de contenidos técnico-tácticos y tipos de ejercicios. (Leite, Vaz, et al., 2009; Leite, Vicente, et al., 2009; Ortega & Giménez, 2008; Ortega & Sainz de Baranda, 2009).

En este sentido Ortega y Giménez (2008) estudian la opinión de los entrenadores sobre cómo distribuir los contenidos técnico-tácticos en categoría cadete. Concluyeron que los aspectos individuales más valorados fueron la defensa al jugador con balón y el lanzamiento de dos puntos. Por otro lado, sobre los aspectos grupales el contenido más valorado fue penetrar y doblar y pasar y cortar. Con respecto a los aspectos colectivos destacaron el contraataque y el balance defensivo.

Por otro lado, Leite et al. (2009) estudia la importancia que le dan los entrenadores a distintos tipos de ejercicio en distintas categorías. Llegan a la conclusión de que no había diferencias significativas entre las distintas categorías en oposición, cooperación, repeticiones, velocidad de ejecución, ejecución de la técnica, ritmo, espacio y juego. Por otro lado, el aspecto más valorado por los entrenadores en la categoría infantil fueron los ejercicios orientados a la diversión, en categoría cadete el aspecto más valorado fueron los ejercicios de ejecución de la técnica, en junior los ejercicios más valorados fueron los juegos y en alto rendimiento los ejercicios de toma de decisiones.

Debido a la escasez de estudios basados en la opinión de los entrenadores el objetivo del presente estudio es analizar la opinión de los entrenadores sobre la importancia de los diferentes aspectos técnico-tácticos y pedagógicos en cada categoría y su evolución a lo largo del proceso de formación del jugador.

MÉTODO

Participantes

Los participantes fueron 219 entrenadores de baloncesto con título federativo. Con una edad media de $31,99 \pm 8,69$ años y con una experiencia media entrenando de $9,68 \pm 7,89$.

Instrumentos

El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Distribución de Contenidos en baloncesto (Salado, 2010), que tiene por objetivo registrar la opinión de los entrenadores y de los expertos sobre la importancia de distintos contenidos a lo largo de las diferentes categorías. Consta de cinco grandes apartados. El primero de ellos es una pequeña introducción con las instrucciones para su cumplimentación y un bloque con preguntas sociodemográficas como son la fecha de nacimiento, título de entrenador, años de experiencia, etc. El segundo apartado hace alusión a las preguntas sobre *contenidos técnico-tácticos individuales*. El tercer apartado del instrumento contiene las preguntas pertenecientes a *contenidos técnico-tácticos grupales*. En el cuarto apartado las preguntas se refieren a *contenidos técnico-tácticos colectivos*. Y en el último apartado se encuentran las preguntas sobre *aspectos pedagógicos*.

Análisis estadístico

Los datos fueron analizados mediante el paquete estadístico SPSS 17.0. Para valorar la opinión de los entrenadores se procedió al cálculo de la media aritmética de las respuestas de cada ítem. Posteriormente con el objetivo de apreciar posibles diferencias entre las diferentes categorías, se realizó un análisis de la varianza con medidas repetidas, mediante la traza de Pillai. Se utilizó el ajuste para comparaciones múltiples de Bonferroni. En todos los casos se utilizaron un nivel de significación de $p < .05$. Se calculó eta cuadrado parcial (η^2), con el objeto de conocer la potencia estadística de la prueba.

RESULTADOS

En la tabla 1 se puede apreciar la opinión de los entrenadores con respecto a la importancia de los *medios técnicos-tácticos individuales* en las distintas categorías.

Tabla 1: Resultados Medios Técnicos-Tácticos Individuales

	Minibasket		Infantil		Cadete		Junior	
	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
Lanzamientos Libres	5.60	2.42	6.99	1.90	8.20	1.45	8.91	1.22
Lanzamiento de dos puntos	6.98	2.18	7.92	1.61	8.36	1.49	8.75	1.60
Lanzamiento de tres puntos	3.36	2.75	5.35	2.40	7.29	1.60	8.50	1.41
Rebotes	5.99	2.53	7.04	2.10	8.22	1.61	8.81	1.48
Bote	8.67	1.73	8.56	1.53	8.10	1.66	7.88	1.99
Defensa al jugador con balón	7.72	2.13	8.25	1.61	8.62	1.48	8.76	1.60
Defensa al jugador sin balón	5.56	2.76	7.08	2.09	8.31	1.55	8.93	1.43
Pase y recepción	7.78	2.20	8.16	1.71	8.16	1.58	8.14	1.76

Dentro de las categorías de minibasket e infantil destaca la importancia que tiene el bote en primer lugar, seguido del pase y recepción y la defensa al jugador con balón. El aspecto menos importante en categoría minibasket según los entrenadores es el lanzamiento de tres puntos. Se aprecia una mayor valoración de todos los ítems en infantil con respecto a minibasket. Hay diferencias estadísticamente significativas entre todos los contenidos en categoría minibasket excepto entre la defensa al jugador con balón y pase-recepción ($t_{213}=-.372$, $p=.710$), rebote y defensa al jugador sin balón ($t_{115}=1,331$, $p=.186$) y entre lanzamiento de tiro libre y defensa al jugador sin balón ($t_{217}=.188$, $p=.851$). En categoría infantil existen diferencias estadísticamente significativas entre todos los contenidos excepto entre el lanzamiento de tiro libre y los rebotes ($t_{117}=-.875$, $p=.384$), entre el lanzamiento de tiro libre y la defensa al jugador sin balón ($t_{214}=-.849$, $p=.397$), entre rebote y defensa al jugador sin balón ($t_{115}=-.337$, $p=.737$), y entre la defensa al jugador con balón y el pase y recepción tampoco existen diferencias ($t_{213}=1,151$, $p=.251$).

En categoría cadete y junior se puede observar que todos los aspectos tienen una valoración similar. En cadete destaca en primer lugar la defensa al jugador con balón seguida del lanzamiento de dos puntos y la defensa al jugador sin balón. Y las menos importantes son el lanzamiento de tres y el bote. En esta categoría se encuentran diferencias estadísticamente significativas del lanzamiento de tres con todos los demás contenidos ($p<.05$), así como de la defensa al jugador con balón y todos los demás contenidos excepto con el rebote ($t_{113}=-1,484$, $p=.141$), y del lanzamiento de dos puntos y bote ($t_{212}=2,030$, $p=.044$).

En categoría junior en primer lugar se encuentra la defensa al jugador sin balón, seguido de lanzamiento de tiros libres y rebotes. El menos importante según los entrenadores es el bote, seguido del pase y recepción y del lanzamiento de tres puntos. Existen diferencias estadísticamente significativas entre el bote y los demás contenidos excepto con el pase y recepción ($t_{214}=-1,826$, $p=.069$), entre el pase y recepción y los demás excepto el bote ($t_{214}=-1,826$, $p=.069$) y entre el lanzamiento de tres y todos los contenidos excepto la defensa al jugador con balón ($t_{212}=-1,917$, $p=.057$).

Con respecto a la evolución de los conceptos a lo largo de las categorías se encuentran diferencias significativas en todos los aspectos en las diferentes etapas, excepto en el bote, en el pase y recepción y en defensa al jugador con balón. En concreto en el bote ($F_{206,30}=7,610$,

$p=.000$, $\eta^2=.100$) sólo se aprecian diferencias de minibasket, con cadetes y junior, con una disminución de la importancia a lo largo de las categorías. En pase y recepción ($F_{207,30}=4,574$, $p=.004$, $\eta^2=.062$) sólo se apreciaron diferencias sólo entre minibasket e infantiles. En defensa del jugador con balón ($F_{204,30}=16,224$, $p=.000$, $\eta^2=.193$) hay diferencias entre todas las categorías excepto entre cadete y junior. En todos los contenidos hay un aumento de la importancia a lo largo de las categorías, excepto en el bote como se ha indicado anteriormente.

En la tabla 2 se observan las valoraciones de los entrenadores sobre *los medios tácticos colectivos básicos*.

Tabla 2: Resultados Medios Tácticos Colectivos Básicos

	Minibasket		Infantil		Cadete		Junior	
	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
Pasar y cortar	7.52	2.51	8.19	1.83	8.01	1.82	7.77	2.29
Bloqueo directo	2.10	2.98	4.14	3.02	6.60	2.27	8.09	2.11
Bloqueo indirecto	1.92	2.89	4.17	2.93	6.83	2.26	8.38	1.63
Penetrar y doblar	6.63	2.72	7.78	2.05	8.43	1.42	8.73	1.43

En minibasket destaca pasar y cortar. Seguido en ambas categorías por penetrar y doblar y las menos valoradas son bloqueo indirecto y bloqueo directo. En minibasket e infantil hay diferencias estadísticamente significativas entre todos los contenidos excepto entre los bloqueos directos e indirectos ($p>.05$)

En cadetes el medio más valorado es penetrar y doblar, seguido de pasar y cortar, bloqueo indirecto y bloqueo directo, existiendo diferencias estadísticamente significativas entre todos los contenidos ($p<.05$).

En junior todos los aspectos tienen una valoración parecida aunque el más valorado es penetrar y doblar, seguido del bloqueo indirecto, bloqueo directo y la menos valorada fue pasar y cortar. Existiendo diferencias estadísticamente significativas entre todos los contenidos ($p<.05$).

Con respecto a la evolución de la importancia de los medios tácticos básicos hay diferencias significativas a lo largo de las categorías en todos los conceptos excepto en pasar y cortar que solo hay diferencias significativas entre la categoría minibasket e infantil ($F_{209,30}=11,599$, $p=.000$, $\eta^2=.143$). La evolución de este contenido es ascendente de minibasket a infantil y descendente conforme se avanza de categoría. En los demás contenidos se aprecia una evolución ascendente conforme se avanza de categoría.

La tabla 3 muestra las valoraciones de los entrenadores sobre *medios tácticos colectivos complejos*.

Tabla 3: Resultados Medios Tácticos Colectivos Complejos y Defensa

	Minibasket		Infantil		Cadete		Junior	
	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
Contraataques	7.29	2.38	8.13	1.84	8.73	1.18	9.04	1.18
Ataque posicional individual	4.37	2.86	6.46	2.17	7.82	1.82	8.80	1.61
Ataque posicional contra zona	1.42	2.27	3.36	2.73	6.23	2.18	8.09	1.98
Balance defensivo	5.64	2.82	7.15	2.11	8.36	1.40	9.04	1.18

	Minibasket		Infantil		Cadete		Junior	
	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
Defensa colectiva individual	6.71	2.62	7.92	1.92	6.3	1.35	8.79	1.76
Defensa colectiva zonal	0.99	2.15	2.65	2.92	6.01	2.60	7.73	1.96

En minibasket e infantil el *medio táctico colectivo complejo* más valorado es el contraataque, muy por encima del ataque posicional. La defensa mejor valorada es la defensa colectiva individual. Existen diferencias estadísticamente significativas entre todos los contenidos en las dos categorías, excepto entre ataque posicional zonal y defensa colectiva zonal ($t_{56}=1,552$, $p=.126$), en minibasket, y entre contraataques y defensa colectiva individual ($t_{155}=1,273$, $p=.205$) en infantil.

En cadetes destaca el contraataque, siguiéndole el ataque posicional individual. Con respecto a las defensas tienen valoraciones parecidas. Existen diferencias estadísticamente significativas entre todos los contenidos excepto entre contraataque y defensa colectiva individual ($t_{155}=.872$, $p=.384$) y entre ataque posicional zonal y defensa colectiva zonal ($t_{56}=.893$, $p=.375$).

En junior destaca el balance defensivo y el contraataque, seguidas de ataque posicional individual y defensa colectiva individual. Y en defensa destaca la defensa colectiva individual. Existen diferencias estadísticamente significativas entre la defensa colectiva zonal y los demás contenidos ($p<.050$) excepto con ataque posicional zonal ($t_{56}=.607$, $p=.547$), entre ataque posicional individual y ataque posicional zonal ($T_{56}=4,297$, $p=.000$) y entre contraataques y ataque posicional zonal ($T_{156}=7,673$, $p=.000$).

Por otro lado, sí se observan diferencias estadísticamente significativas en la evolución de la importancia de los contenidos a través de todas las categorías, excepto en defensa colectiva individual ($F_{145,30}=35,529$, $p=.000$, $\eta^2=.424$) que no hay diferencias entre las categorías cadete y junior. Se observa que todos los contenidos tienen una evolución a través de las categorías creciendo en importancia excepto en defensa colectiva individual que baja la importancia en categoría cadete pero vuelve a subir de importancia en categoría junior.

En la tabla 4 se observan las valoraciones de los entrenadores con respecto a la importancia de algunos *contenidos pedagógicos* dentro del entrenamiento.

Tabla 4: Resultados contenidos Pedagógicos

	Minibasket		Infantil		Cadete		Junior	
	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
Diversión y satisfacción	9.72	0.73	9.29	1.17	8.79	1.59	8.36	2.17
Compañerismo	9.71	1.07	9.76	0.85	9.75	0.73	9.77	0.78
Disciplina	9.06	1.70	9.30	1.27	9.43	1.05	9.58	0.96
Puntualidad	9.62	1.13	9.71	0.80	9.78	0.68	9.87	0.58
Respeto al contrario	9.84	0.57	9.86	0.51	9.89	0.45	9.82	0.88
Respeto al árbitro	9.84	0.51	9.87	0.43	9.88	0.45	9.87	0.51
Juego limpio	9.86	0.59	9.77	0.82	9.76	0.80	9.66	1.12
Compromiso deportivo	9.08	2.14	9.38	1.45	9.62	0.93	9.78	0.80
Trabajo en equipo	9.36	1.57	9.55	1.26	9.76	0.70	9.82	0.68
Solidaridad	9.56	1.28	9.68	0.85	9.65	0.99	9.66	1.21
Espíritu de superación	9.60	1.31	9.59	1.05	9.71	0.80	9.76	0.76

En la tabla 4, se observa que todos los aspectos tienen una valoración alta en todas las categorías. En minibasket la más valorada fue juego limpio seguida de respeto al contrario y al árbitro, y las menos valoradas disciplina y compromiso deportivo, con diferencias estadísticamente significativas entre disciplina y todos los contenidos ($p < .05$) excepto con compromiso deportivo ($t_{117} = .462$, $p = .645$) y trabajo en equipo ($t_{117} = -1,816$, $p = .072$). En infantil el aspecto más valorado fue el respeto al árbitro y respeto al contrario. En cadete destacan el respeto al contrario y el respeto al árbitro y en junior la puntualidad y el respeto al árbitro.

Por otro lado, con respecto a la evolución a lo largo de las categorías sólo hay diferencias significativas en diversión y satisfacción ($F_{50,30} = 6,940$, $p = .001$, $\eta^2 = .294$), en todas las categorías excepto en minibasket con infantil, de manera que la importancia va disminuyendo si se avanza de categoría, en disciplina ($F_{206,30} = 7,822$, $p = .000$, $\eta^2 = .102$) y en compromiso deportivo ($F_{111,30} = 4,755$, $p = .004$, $\eta^2 = .114$) hay diferencias significativas entre todas las categorías, aumentando la importancia en cada categoría, y en trabajo en equipo ($F_{111,30} = 3,588$, $p = .016$, $\eta^2 = .088$) hay diferencias entre todas las categorías excepto en infantil y cadete, también se observa un aumento de la valoración.

DISCUSIÓN

La formación de los jugadores es un proceso que los entrenadores tienen la necesidad de planificar a largo plazo (Carrillo & Rodríguez, 2009; Fuentes, 2009; Ibáñez, 2009; Junoy, 2009; Ortega, 2010). De acuerdo con estos autores, para realizar esta planificación se necesita: a) conocer las necesidades de las distintas etapas; b) y distribuir los distintos componentes del entrenamiento. Asimismo, la mayoría de entrenadores consideran necesario planificar los diferentes elementos relacionados con el entrenamiento físico, psicológico, teórico, y técnico-táctico.

En relación con la planificación de los contenidos técnico-tácticos la gran mayoría de autores plantean necesario distribuirlos atendiendo a: a) contenidos técnico-tácticos individuales; b) contenidos técnico-tácticos grupales; y c) contenidos técnico-tácticos colectivos.

En primer lugar con respecto a los *medios técnico-tácticos individuales*, los entrenadores objeto de estudio mantienen el principio de progresión, es decir, conforme avanzan en categoría los entrenadores valoran más los contenidos, excepto en el bote que disminuye la valoración de la importancia. Este dato coincide con diferentes propuestas teóricas en la que se señala que en las primeras etapas debe destacar el juego con balón y en las etapas más avanzadas deberá tomar más importancia el juego sin balón (Cárdenas, 2003).

En concreto al valorar los distintos contenidos en las diferentes categorías, en minibasket e infantil los aspectos más valorados son el bote, el pase y recepción y la defensa al jugador con balón. Estos datos coinciden parcialmente con las propuestas de expertos (Cárdenas, 2003; Fuentes, 2009; Ibáñez, 2009; Junoy, 2009), en el sentido de que el bote y el pase y recepción deben primar en estas etapas de formación, de manera que el primero estará presente en la gran mayoría de tareas porque el niño deberá tener mucho tiempo el balón en su poder, y el segundo, porque esta etapa es el momento idóneo para el trabajo en grupos reducidos (socialización). Por otro lado, los entrenadores señalan como contenido muy relévale la defensa al jugador con balón, opinión contraria a la de expertos. En este sentido, es probable que la elevada importancia que les dan los entrenadores sea debido a que la consecución de una buena defensa implica poca inversión y sin embargo supone mucho rendimiento, desde el punto de vista de la obtención de la victoria en la competición, priorizando por tanto aspectos a corto plazo, y no a largo plazo.

Por otro lado estos datos contrastan con las preferencias de los jugadores, los cuales en categoría minibasket señalan que su contenido preferido es lanzar, (Palao, et al., 2007).

Con respecto a la categoría cadete, los entrenadores han valorado como más importante los siguientes contenidos: en primer lugar la defensa al jugador con balón seguido del lanzamiento de dos puntos y de la defensa al jugador sin balón. Esto coincide con los datos obtenidos en Ortega y Giménez (2008) donde el aspecto más valorado también fue el lanzamiento de dos puntos. Con respecto a las propuestas teóricas coinciden en la importancia del lanzamiento, aunque les dan más importancia al ataque que a la defensa, en defensa también coincide la importancia de la defensa al jugador con balón (Giménez & Sáez-López, 2004; Ibáñez, 2002; Pintor, 1989). Otro dato importante en esta categoría es el descenso de la valoración de la defensa individual con respecto a categorías anteriores. Esto puede ser debido a que en esta categoría se empieza a trabajar la defensa en zona, por lo que si se suman las valoraciones de los dos tipos de defensa, la importancia de ésta en categoría cadete es superior a las categorías anteriores.

Por otro lado, en categoría junior destaca la alta valoración de todos los contenidos. Esto es debido que al ser la última etapa antes de llegar a la máxima categoría es importante que se dominen todos los contenidos. Las mejores valoraciones las tienen los siguientes contenidos: defensa al jugador sin balón, lanzamiento de tiro libre y rebote. Esto puede ser debido a la importancia del juego colectivo en estas etapas, por lo que el defender al jugador sin balón cobra mucha importancia. Sobre el lanzamiento de tiro libre y el rebote diferentes autores señalan que son dos de los aspectos del juego que determinan el resultado final de un partido (Ibáñez, Sampaio, Feu, Lorenzo, Gómez, & Ortega, 2008), y en estas edades, los entrenadores tiene a buscar la victoria, por lo que controlar el rebote y el tiro libre será determinante para alzarse con ella.

En segundo lugar, sobre los *medios tácticos colectivos básicos* (MTCB), también existe una progresión en todos los contenidos coincidiendo con los resultados obtenidos por Ortega (2010) aunque el MTCB de pasar y cortar después de la categoría infantil baja su importancia.

Con respecto al análisis de las valoraciones de los entrenadores respecto a cada categoría en categoría minibasket e infantil los medios tácticos colectivos básicos más valorados son: pasar y cortar y penetrar y doblar coincidiendo con los datos obtenidos en Ortega (2010). También destacar la baja valoración del bloqueo directo e indirecto coincidiendo con las propuestas teóricas estudiadas que indican que en edades de formación el principal MTCB debe ser el pase y progresión (Giménez & Sáez-López, 2004; Ibáñez, 2002; Pintor, 1989). El motivo de que la valoración de los bloqueos sea tan poca es debido a que en estas etapas de formación debe primar el desarrollo de acciones individuales sobre las grupales.

En categoría cadete los MTCB más valorados siguen siendo penetrar y doblar y pasar y cortar, aunque hay un aumento muy importante de la importancia de los bloqueos directo e indirecto. Estos datos siguen la línea de los datos obtenidos por Ortega (2006, 2010) y por las propuestas teóricas estudiadas (Giménez & Sáez-López, 2004; Ibáñez, 2002; Pintor, 1989). El aumento de la importancia puede ser debido a la gran ventaja que se crea sobre el beneficiario inicial de este MTCB. En este sentido Ortega (2006) obtuvo como resultado que el MTCB más usado en el campeonato de España cadete por clubs fue el pase y progresión, seguido del bloqueo indirecto.

Por otro lado en la categoría junior el MTCB más valorado fue el penetrar y doblar seguido del bloqueo indirecto. Esto puede ser debido a que estos dos medios hacen que los sistemas de juego cumplan con uno de los principios fundamentales: el dinamismo (Cárdenas, 2003, 2006; Pintor, 1989).

En tercer lugar, con respecto a los *medios tácticos colectivos complejos* (MTCC) hay una evolución entre todos los aspectos que se les preguntaban a los entrenadores. Esto es debido a que según avanzan de categorías los jugadores necesitan un mayor dominio de estos aspectos (Cárdenas, 2006).

En concreto en la categoría de minibasket e infantil destaca la alta valoración del contraataque respecto de los demás aspectos. En este sentido, cabe señalar que la mayoría de los expertos destacan que en estas etapas es importante el uso de sistemas de juego rápidos y dinámicos en el desarrollo de los jugadores (Giménez & Sáez-López, 2004; Ibáñez, 2002; Ortega, 2010; Pintor, 1989). También destaca la poca importancia que le dan los entrenadores al ataque posicional, dándole importancia a la defensa colectiva individual y al balance defensivo, coincidiendo con los datos obtenidos por Ortega (2010) y con la propuesta de Carrillo y Rodríguez (2009) y en contra de las propuestas teóricas que le dan más importancia al ataque que la defensa (Giménez & Sáez-López, 2004; Ibáñez, 2002; Ortega, 2010; Pintor, 1989).

Por otro lado en categoría cadete y junior destaca el aumento de la importancia del ataque posicional individual y de la defensa zonal, aunque el contraataque y el balance defensivo siguen siendo los aspectos más valorados por los entrenadores. Esto puede ser debido a que el contraataque es la forma más fácil de lograr canastas debido a la superioridad numérica que produce siendo a la vez la forma más adecuada de atacar la defensa zonal. En general hay un cierto predominio en todas las categorías de la defensa sobre el ataque. Esto contradice las propuestas teóricas que proponen un modelo donde predomine el ataque sobre la defensa (Cárdenas, 2006; Ibáñez, 2002; Pintor, 1989).

Por último, con respecto a los *contenidos pedagógicos* destaca la valoración muy alta que tienen todos. Sobre la evolución destacar que la diversión y satisfacción baja de valoración conforme pasan de categoría, esto corrobora con los datos obtenidos por Leite et al. (2009) donde los entrenadores le dan más importancia a la diversión en etapas tempranas.

Por otro lado destaca que aunque todos los entrenadores tienen unas valoraciones muy altas en todos los ítems relacionados con los contenidos pedagógicos, a la hora de planificarlos o de crear actividades para fomentarlos no hay ninguna propuesta que aporte instrumentos o datos con los que se pueda guiar. En este sentido sería necesario que desde los diferentes estamentos responsables de la formación de los técnicos deportivos se planteasen actividades que permitiesen una mejor formación para controlar este tipo de contenidos.

Todos estos datos podrán servir de referencia a los distintos entrenadores para el diseño de sus planificaciones deportivas a corto, medio y largo plazo. Sin embargo deberá ser analizados con mucha cautela, ya que una cosa es conocer la opinión de los entrenadores, y otra cosa bien distinta es compartirla. En cualquier caso se cree necesario conocer las tendencias y opiniones de los entrenadores, con el objeto de conocer el panorama del baloncesto en etapas de formación, pero aun más importante es conocer los criterios en los cuales se basan los entrenadores para tomar esas decisiones. En cualquier caso se aprecian similitudes entre los datos del presente estudio y las propuestas teóricas señaladas por expertos, pero también diferencias, lo que refleja, en algunos aspectos, un importante distanciamiento entre los entrenadores y los expertos.

CONCLUSIONES

Se aprecian diferencias en todos los contenidos en todas las categorías de forma ascendente, por lo que se aprecia la necesidad de planificar los contenidos con una progresión lógica para aportar a los jugadores en formación las herramientas necesarias para cubrir las necesidades del juego en cada categoría.

En minibasket e infantil, los contenidos técnico-tácticos individuales más adecuados para trabajar son bote, defensa al jugador con balón y el lanzamiento de dos puntos en minibasket y pase y recepción en infantil. Con respecto a los contenidos grupales destaca el pasar y cortar y penetrar y doblar en ambas categorías. Por otro lado en los contenidos colectivos destaca el contraataque y la defensa colectiva individual.

En categoría cadete, los contenidos referentes a los aspectos técnico-tácticos individuales más importantes son la defensa al jugador con balón, el lanzamiento de dos puntos y la defensa

al jugador sin balón. Por otro lado, los contenidos grupales a trabajar en esta categoría son penetrar y doblar y pasar y cortar. En los contenidos colectivos lo recomendado sería trabajar el contraataque y con respecto a la defensa el balance defensivo.

En categoría junior, los aspectos técnico-tácticos individuales a trabajar son la defensa al jugador sin balón, el lanzamiento de tiros libres y el rebote. Con respecto a los contenidos grupales se recomienda trabajar penetrar y doblar y el bloqueo indirecto. Por otro lado, los contenidos colectivos adecuados a esta categoría son el contraataque y el balance defensivo.

Con respecto a los contenidos pedagógicos todos tienen una gran importancia pero sería conveniente promover algún tipo de propuesta que ayude a planificarlos e inculcarlos a los jugadores en cada etapa.

REFERENCIAS

- Cárdenas, D. (2003). El proceso de formación táctica colectiva desde un punto de vista constructivista. In A. López, C. Jiménez & R. Aguado (Eds.), *Didáctica del baloncesto en las etapas de formación* (pp. 179-209). Madrid: Editores.
- Cárdenas, D. (2006). El proceso de formación táctica colectiva en el baloncesto desde la perspectiva constructivista. *Lecturas Educación física y deportes*, 94,
- Carrillo, A., & Rodríguez, J. (2009). El desarrollo de los medios táctico-técnicos individuales y colectivos básicos de la fase de defensa en la iniciación al baloncesto. In G. Ortega, y Jiménez, A.C. (Ed.), *Táctica y técnica en la iniciación al baloncesto*. Sevilla: Wanceulen.
- Fuentes, M. (2009). La programación en la iniciación al baloncesto. In G. Ortega, y Jiménez, A.C. (Ed.), *Táctica y técnica en la iniciación al baloncesto*. Sevilla: Wanceulen.
- Giménez, F. J., & Sáez-López, P. (2004). *Aspectos teóricos y prácticos de iniciación al Baloncesto*. Sevilla: Wanceulen.
- Ibáñez, S. (2002). Los contenidos de enseñanza del baloncesto en las categorías de formación. In S. J. I. y. M. Macías (Ed.), *Horizontes para o treino do basquetebol* (pp. 111-135).
- Ibáñez, S. (2009). Planificación de una temporada en la iniciación al baloncesto. In G. Ortega, y Jiménez, A.C. (Ed.), *Táctica y técnica en la iniciación al baloncesto*. Sevilla: Wanceulen.
- Ibáñez, S.J., Sampaio, J., Feu, S., Lorenzo, A., Gómez, M.A., & Ortega, E. (2008). Basketball game-related statistics that discriminate between teams' season-long success. *European Journal of Sports Sciences*, 8, 369-372.
- Junoy, J. (2009). Principios tácticos básicos de ataque y defensa en baloncesto. In G. Ortega, y Jiménez, A.C. (Ed.), *Táctica y técnica en la iniciación al baloncesto*. Sevilla: Wanceulen.
- Leite, N., Vaz, L., Maças, V., & Sampaio, J. (2009). Coaches perceived importance of drills items in basketball players long term development. *Revista de Psicología del Deporte* 18(Supple), 457-461.
- Leite, N., Vicente, P., & Sampaio, J. (2009). Coaches perceived importance of tactical items in basketball players long term development. *Revista de Psicología del Deporte*, 18(Supple), 481-485.
- Martens, R. (2002). *El entrenador de éxito*. Barcelona: Paidotribo
- Ortega, E. (2006). *La competición como medio formativo en el baloncesto*. Sevilla: Wanceulen.
- Ortega, E. (2010). Medios técnico-tácticos colectivos en baloncesto en categorías de formación. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* 10(38), 234-244.
- Ortega, E., & Giménez, J.M. (2008). Análisis de la distribución de contenidos técnico-tácticos en baloncesto en categoría cadete. *Revista Kronos*, 7(13), 14-25
- Ortega, E., & Sainz de Baranda, P. (2009). Evolución de la distribución de contenidos técnico-tácticos individuales y aspectos pedagógicos en baloncesto en categorías de formación. *Habilidad Motriz*, 33, 46-52.

- Palao, J. M., Ortega, E., & Olmedilla, A. (2007). Technical and tactical preferences among basketball players in formative years. *Iberian Congress on Basketball Research*, 4, 38-41.
- Pintor, D. (1989). Objetivos y contenidos de la formación deportiva. In J. Antón (Ed.), *Entrenamiento deportivo en la edad escolar* (pp. 155-185). Málaga: Instituto Andaluz del Deporte.
- Piñar, M. I., & Cárdenas, D. (2009). Necesidades formativas para la competición en la iniciación al baloncesto. In G. Ortega, y Jiménez, A.C. (Ed.), *Táctica y técnica en la iniciación al baloncesto*. Sevilla: Wanceulen.
- Salado, J. (2010). *Criterio de los entrenadores sobre la planificación técnico-táctica en baloncesto de formación*. Universidad Católica San Antonio de Murcia, Murcia.

