

LA PERSONALIDAD DE DEPORTISTAS BRASILEÑOS DE ALTO NIVEL: COMPARACIÓN ENTRE DIFERENTES MODALIDADES DEPORTIVAS

Maurício Gattás Bara Filho

Universidade Federal de Juiz de Fora do Brasil

Luiz Carlos Scipião Ribeiro

Infoteste do Brasil

Félix Guillén García

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Resumen: El presente estudio intenta detectar las diferencias y semejanzas en el perfil de personalidad de deportistas brasileños de competición a través de las características psicológicas realizando para ello, comparaciones entre deportistas de diferentes modalidades, individuales y colectivas. Doscientos nueve deportistas (108 hombres y 101 mujeres) de cuatro modalidades (voleibol, baloncesto, judo y natación) deportivas constituyen la muestra. Se utilizó el Inventario de Personalidad de Freiburg (FPI-R) como instrumento de personalidad. Se encontraron diferencias significativas ($p < 0,05$) en las variables Autorrealización, Espíritu humanitario, Irritabilidad, Agresividad, Fatiga, Sinceridad y Emotividad, entre deportistas de modalidades colectivas e individuales. También se encontraron diferencias más específicas entre individuos de deportes de contacto físico directo y los que no tienen contacto físico directo.

PALABRAS CLAVE: Personalidad, deportes individuales y colectivos, Brasil.

Abstract: This study aimed evaluate the differences and similarities in personality profile of Brazilian high-level athletes through psychological characteristics, comparing athletes from individual and team sports. Two hundred and nine athletes (108 men and 101 women) from four sports (volleyball, basketball, judo and swimming) composed the study sample. The FPI-R (Freiburg Personality Inventory) were used to evaluate personality. Significant differences ($p < 0,05$) were found in the variables Life satisfaction, Social orientation, Irritability, Aggressiveness, Strain, Frankness and Emotionality among individual and team sports athletes. More specific differences were found between athletes from physical direct contact with those from non-direct contact.

KEY WORDS: Personality, individual and team sports, Brazil.

INTRODUCCIÓN

La relación entre el deporte y la personalidad ha sido estudiada, principalmente, desde la década de 60, cuando esta área creció significativamente, convirtiéndose en una de las más exploradas en la psicología del deporte. Sin embargo, y a pesar de ese esfuerzo, esta relación aún no se encuentra bien clarificada, ya que la influencia de variables de la personalidad del sujeto, así como la modalidad deportiva, los niveles de logro deportivo alcanzados, el comportamiento en entrenamientos y competiciones, son cuestiones sobre las que aún se sigue debatiendo intensamente.

Si se observa en la amplia literatura existente, desde los estudios realizados en la década de los 60 hasta hoy, esas dudas aún siguen reflejándose (Backmand et al, 2001; Dayries y Grimm, 1970; Hernández-Ardieta et al, 2002; Matarazzo, 2000; Meredith y Harris, 1969; Nieman y George, 1987; Samulski, 2002; Thomas, 1983; Vealey, 1992; Weinberg y Gould, 1995).

Es evidente que la relación deporte-personalidad aún está distante de un esclarecimiento científico debido a la complejidad del tema. Las múltiples tentativas de los investigadores por determinar el logro deportivo a través del conocimiento previo de las características psicológicas de los deportistas han generado resultados diversos y no precisamente concluyentes (Cox, 1993; Morris, 2000; Solokun y Toriola, 1985). Por ello muchos especialistas insisten en señalar la existencia de vacíos del conocimiento en la relación entre personalidad y deporte. A este respecto, Junge et al (2000), Morris (2000), O'Connor (1996), Samulski (2002), Weinberg y Gould (1995) y Williams y Reilly (2000) entre otros, enfatizan que los estudios sobre el tema aún no establecen claramente una relación precisa entre ambos aspectos. Para dichos autores, no hay evidencias científicas de un perfil de personalidad concreta entre grupos de deportistas de modalidades deportivas específicas y diferentes.

Uno de los problemas de la falta de conclusiones más precisas se debe también a la utilización de diferentes instrumentos para investigar la personalidad de los deportistas. Entre los instrumentos más utilizados en los estudios en ese período se encuentra el Edward Personal Preference Schedule –EPPS- (Balazs y Nickerson, 1976; Dayries y Grimm, 1970; Stoner y Bandy, 1977), el Inventario de Eysenk –EPQ- (Backmand et al., 2001; Guillén y Castro, 1994; Hills y Argyle, 1998; Hassmém, Koivula y Hansson, 1998) y el 16 Personality Factors -16 PF- de Cattell (Bolmont, Bouquet y Thullier, 2001; Kurian y Caterino, 1993; Morris, 2000) todos ellos dirigidos a determinar perfiles de personalidad propios de los deportistas.

Para entender mejor estas dificultades encontradas es necesario hacer referencia al concepto de personalidad Butt (1987), Cox (1993) y Weinberg y Gould (1995), en este sentido muestran definiciones que presentan una gran similitud en cuanto a su concepto, en la medida en que consideran la personalidad como un conjunto de características psicológicas que sumadas, comprenden el carácter único de cada individuo. A pesar de esta aparente simplicidad, todas estas definiciones dan lugar a serias dificultades para investigar en esta área. ¿Cómo estudiar un grupo de personas si cada una de ellas poseen características únicas?, ¿cómo definir la personalidad de cada individuo?, ¿es posible entender la personalidad desde una perspectiva más amplia?

Intentando responder a esta última pregunta, algunos autores definen la personalidad de una manera más compleja.

La definición de personalidad que más ha sobrevivido a los cambios durante los años es la de Allport (1937), el cual señala que la personalidad es "la organización dinámica de sistemas psicofísicos del individuo que determinan ajustes únicos en su ambiente".

Más recientemente y de manera más compleja, Cloninger (2003) define la personalidad como "las causas internas que subyacen al comportamiento individual y a la experiencia de la persona".

Relacionando los estudios sobre el tema, la existencia de un perfil de personalidad del deportista de competición ha sido un tema con muchas controversias entre los investigadores. Estas contradicciones entre los autores demuestran que el ámbito de la personalidad en el deporte aún necesita evolucionar para obtener conclusiones más definitivas.

Un tópico muy explorado en este campo ha sido el de las diferencias entre deportistas de deportes colectivos y individuales. El mayor volumen de información, sin embargo, proporciona una mejor explicación de algunas de las diferencias encontradas, al tiempo que surgen muchas dudas que aún persisten.

Butt (1987) y Nieman y George (1987) resumen bien las características de los estudios desarrollados al indicar que los deportistas individuales se caracterizan por ser más estables emocionalmente e introvertidos. Caracterizar a los deportistas en el rasgo de introversión-extroversión constituyó una fuerte tendencia en los estudios, probablemente debido a los instrumentos utilizados.

En sendos estudios realizados por Schurr, Ashley y Joy (1977) y Cox (1993) se señala que los deportistas de deportes colectivos se caracterizan por ser más ansiosos, dependientes y extrovertidos y menos imaginativos cuando fueron comparados con deportistas de deportes individuales. En una línea opuesta, Wong, Lox y Clark (1993), O'Sullivan, Zuckerman y Kraft (1998) y Jones y Hanton (2001) indicaron que los deportistas de equipo presentaban menores índices de ansiedad-estado y una mayor confianza en sus habilidades, al mismo tiempo que señalaban que los deportistas individuales poseían un mayor índice de ansiedad-rasgo.

En un reciente trabajo, Backmand et al (2001) establecieron que los deportistas de lucha, de modalidades de fuerza y de deportes colectivos son más extrovertidos que los demás. Contrariamente, los deportistas de resistencia y "tiradores" presentan menor tendencia al neuroticismo cuando son comparados con los luchadores.

Sin embargo, no hay como hacer conclusiones satisfactorias, se observa que existen características únicas de los deportistas de alto nivel, mientras esto debe ser mejor estudiado y explorado en futuras investigaciones, sugiriendo que este es aún un campo muy amplio y que necesita seguir siendo explorado en futuros estudios.

Recientemente, muchos estudios han vuelto a incidir sobre el tema de las diferencias de personalidad en deportistas de modalidades distintas, buscando todos ellos unos perfiles determinados para cada uno de los grupos o bien comparando diferentes colectivos deportivos Bell y Chang (2002), Dineen (2003), Dunn e Syrotuik (2003), Hughes, Case, Stuempfle y Evans (2003), Kjormo y Halvari (2002), Lernieux, Mckelvie y Stout (2002) y Ye (2002).

Mientras que producto de las dificultades metodológicas y conceptuales los resultados obtenidos además de no ser concluyentes son escasos. Se debe enfatizar que en países en desarrollo como Brasil, el deporte competitivo está aún distante de su mejor rendimiento. Poquísimos son los entrenadores que tienen a profesionales trabajando con ellos, o de poseer instrumentos que puedan proporcionar informaciones sobre las características psicológicas de sus deportistas. En principio, parece ser este un cuadro negativo, pero se debe mirar por el prisma de la evolución que el conocimiento científico puede proporcionar para la ciencia del entrenamiento deportivo en este país.

Después de investigar la personalidad de deportistas chinos, Cox, Liu e Qiu (1997) demostraron que la mayoría de los estudios sobre la personalidad de los deportistas han sido

realizados con muestras de deportistas norteamericanos, existiendo pocos datos con deportistas de otras partes del mundo.

Así, Guillén y Castro (1994), indican que escasamente diez años atrás apenas se había estudiado el tema personalidad y deporte en España. Después de esa indicación, solamente tres artículos (Apitzsch, 1994; Ramirez, 2002; Marrero, Martín-Albo y Núñez, 2002) han sido publicados en revistas españolas, existiendo por tanto una gran carencia de estudios en España.

Todo este panorama descrito sobre las investigaciones indica que el tema aún presenta muchas lagunas en el conocimiento, justificando una necesidad de continuar con el tema que viene siendo explorado desde hace más de 40 años.

La personalidad de los deportistas aún necesita ser estudiada, siempre considerando las diferencias sociales, culturales, económicas y formativas de cada grupo separadamente. Partiendo de esto, las comparaciones entre la personalidad de deportistas y los diferentes deportes practicados podrían ser hechas de manera no tendenciosa.

Ante todo lo anteriormente expuesto, el presente estudio tiene como objeto de investigación verificar las diferencias y semejanzas en el perfil de personalidad de deportistas de competición brasileños a través de las características psicológicas realizando para ello, comparaciones entre deportistas de diferentes modalidades deportivas individuales y colectivas.

MÉTODO

Muestra

Doscientos nueve (209) deportistas de cuatro modalidades deportivas (voleibol, baloncesto, judo e natación) constituirán la muestra. Las modalidades deportivas fueran determinadas siguiendo la clasificación de Bompa (2001):

Grupo 1: Natación. Deporte individual, en el cual lo deportista compiten sin contacto directo con otros (n=27, 11 hombres y 16 mujeres que representaran al equipo brasileño en etapa de Rio de Janeiro de la World Cup Series/ FINA – 2004, edad media $21,25 \pm 4,82$).

Grupo 2: Judo. Deporte individual con contacto directo con el adversario (n= 69, 31 hombres y 38 mujeres, participantes del Circuito Olímpico de la Confederación Brasileña de Judo, 2003, edad media $19,47 \pm 1,87$ años);

Grupo 3: Baloncesto. Deporte colectivo con contacto directo con los oponentes (n=26, todos de sexo masculino y deportistas de equipos participantes de la Liga Nacional 2003/04 con edad media de $25,63 \pm 5,70$ años);

Grupo 4: Voleibol. Deporte colectivo sin contacto directo con los oponentes (n=87, 47 mujeres y 40 hombres, deportistas de los equipos nacionales brasileños sub-17, sub-20 y mayores que disputaron los campeonatos del mundo y la World League/ 2003, edad media de $19,99 \pm 3,74$ años).

El nivel de ejecución establecido para que los deportistas pudieran participar en el estudio se constituye en el hecho de participar en campeonatos nacionales adultos, ligas nacionales o equipos nacionales en sus respectivos deportes.

Instrumento

El instrumento utilizado fue el Inventario de Personalidad de Freiburg (FPI-R) en su versión revisada, que contiene 138 cuestiones con posibilidades de respuestas entre acuerdo y no

acuerdo, siendo aplicado una sola vez. El mismo comprende las siguientes variables: Auto-realización, Espíritu humanitario, Empeño Laboral, Inhibición, Irritabilidad, Agresividad, Fatiga, Malestar físico, Preocupación por la salud, Sinceridad, Extroversión y Emotividad. El instrumento fue contestado de manera voluntaria en los momentos anteriores o posteriores al entrenamiento.

El FPI se caracteriza por ser un inventario de personalidad que describe de manera objetiva la manifestación de importantes dimensiones de la personalidad, permitiendo una comparación interindividual.

Analizando los coeficientes de estabilidad del FPI, Schurger, Tait e Tavernelli (1982) encontraron valores entre 0,71 a 0,84 para la consistencia teste-retest del instrumento. Para los estudiosos, las razones para esos valores deben ser siempre estudiadas, pero demuestran que son valores satisfactorios y que indican que las escalas del FPI permiten una diferenciación interindividual significativa. Esos valores fueron corroborados en el estudio de Bara Filho y Ribeiro (en prensa) en el cual se encontraron correlaciones entre 0,693 y 0,944 (media de 0,862) y una diferencia estadísticamente no-significativa ($p > 0,05$) en el teste-retest de todas las variables, demostrando la estabilidad del instrumento.

Los deportistas contestaron igualmente a un cuestionario general que contenía información referencial como sexo, edad, tiempo de entrenamiento competitivo y nivel de ejecución.

Análisis Estadístico

Para analizar la posible existencia de características de personalidad en deportistas, se utilizó inicialmente la estadística descriptiva (media y desviación típica) para el comportamiento de cada variable del estudio. Posteriormente, fue aplicada la "t" de Student para verificar las diferencias entre las medias de los dos grupos (deportes colectivos e individuales). Para la comparación de las diferentes modalidades deportivas, se utilizó un ANOVA (análisis de varianza) one-way con Post-Hoc de Sheffé para verificar las diferencias entre las medias de los distintos deportes. La correlación de Pearson se utilizó para el cálculo de las relaciones entre las distintas variables psicológicas del estudio.

Resultados

En la Tabla 1, se pueden observar las medias y desviaciones típicas obtenidas por los deportistas de deportes colectivos e individuales, respectivamente, para cada una de las variables de personalidad del cuestionario. Asimismo se presentan las puntuaciones de "t" de Student con su nivel de probabilidad.

Analizando los deportistas de deportes individuales (n=96) y colectivos (n=113), se aprecian diferencias estadísticamente significativas en siete de las doce variables del instrumento FPI: Autorrealización ($p=0,000$), Espíritu humanitario ($p=0,005$), Irritabilidad ($p=0,02$), Agresividad ($p=0,033$), Fatiga ($p=0,04$), Sinceridad ($p=0,000$) y Emotividad ($p=0,005$). Estos resultados parecen indicar que existen particularidades que diferencian y caracterizan a los deportistas según estos practiquen deportes de modalidades colectivas o individuales.

Así encontramos que los deportistas de deportes colectivos se caracterizaron por tener puntuaciones más elevadas en las cuestiones de Autorrealización y Espíritu humanitario, todo ello estaría indicando una mayor confianza y buen humor, además de un mayor autodomínio y responsabilidad social.

Por su parte, los deportistas de deportes colectivos frente a los de deportes individuales presentan valores mayores en las cuestiones relativas a la irritabilidad y agresividad. Consecuentemente caracterizándose por una sensibilidad exagerada, frágil y cierto descontrol, además de ser más espontáneos e intentar imponerse.

Igualmente, estos últimos deportistas presentan una puntuación más elevadas en el factor de emotividad, lo que estaría reflejando una mayor inestabilidad emocional, al tiempo que más frágiles y recelosos que los deportistas de modalidades colectivas.

También, reflejan valores más altos en fatiga y sinceridad, que a su vez mostrarían a sujetos más tensos y con una mayor carga de estrés, al tiempo que menos convencionales y poco atentos a las normas.

Todos estos resultados parecen apuntar a la existencia de diferencias de características psicológicas entre esos dos tipos de deportistas.

Tabla 1. Media y desviación típica de las variables de personalidad de las diferentes modalidades deportivas (deportes individuales y colectivos)

Variable/Deportes	Colectivos	Individuales	"t"	p
	X (D.T.)	X (D.T.)		
Autorrealización	8,36 (2,05)	7,09 (2,25)	4,263	0,000***
Espíritu humanitario	8,37 (1,70)	7,64 (1,98)	2,851	0,005**
Empeño laboral	8,83 (1,72)	8,41 (2,11)	1,610	0,109
Inhibición	4,13 (2,01)	4,65 (2,55)	-1,661	0,098
Irritabilidad	4,65 (2,45)	5,48 (2,61)	-2,354	0,020*
Agresividad	3,69 (2,09)	4,38 (2,60)	-2,143	0,033*
Fatiga	4,65 (2,46)	5,73 (2,94)	-2,877	0,004**
Malestar físico	2,85 (2,00)	3,25 (2,34)	-1,334	0,184
Preocupación por la salud	6,90 (2,33)	6,50 (2,66)	1,168	0,244
Sinceridad	5,99 (2,19)	7,36 (2,30)	-4,412	0,000***
Extraversión	10,23 (2,50)	9,84 (2,58)	1,122	0,263
Emotividad	5,68 (2,70)	6,82 (3,06)	-2,863	0,005**

(* p<0,05/ ** p<0,01/ ***p <0,001)

En la Tabla 2, se puede apreciar las puntuaciones obtenidas en cada deporte estudiado.

El análisis de varianza ejecutado, considerando un nivel de significación ($p < 0,05$), muestra diferencias significativas entre los grupos en seis de las variables de personalidad estudiadas, Auto-realización ($p=0,000$), Espíritu humanitario ($p=0,002$), Fatiga ($p=0,017$), Preocupación por la salud ($p=0,012$), Sinceridad ($p=0,000$) y emotividad ($p=0,021$). Estos resultados estarían indicando la existencia de diferencias entre deportistas de diferentes modalidades deportivas.

Tabla 2. ANOVA de las distintas variables estudiadas atendiendo al deporte practicado.

Variable/Modalidad	Voleibol	Baloncesto	Judo	Natación	F	p
Auto-realización	8,48 (2,00)	7,96 (2,21)	6,91 (2,35)	7,55 (1,93)	7,063	0,000***
Espíritu humanitario	8,59 (1,67)	7,65 (1,62)	7,81 (1,94)	7,22 (2,04)	5,234	0,002**
Empeño laboral	8,92 (1,66)	8,54 (1,90)	8,22 (2,18)	8,89 (1,87)	1,947	0,123
Inhibición	4,17 (1,94)	4,00 (2,24)	4,64 (2,69)	4,70 (2,18)	0,955	0,415
Irritabilidad	4,63 (2,23)	4,73 (3,10)	5,41 (2,58)	5,67 (2,72)	1,910	0,129
Agresividad	3,70 (1,92)	3,65 (2,61)	4,42 (2,74)	4,30 (2,27)	1,537	0,206
Fatiga	4,47 (2,32)	5,27 (2,84)	5,84 (3,09)	5,44 (2,56)	3,489	0,017*
Malestar físico	3,07 (2,04)	2,12 (1,68)	3,35 (2,41)	3,00 (2,17)	2,081	0,104
Preocup. Por la salud	7,25 (2,32)	5,73 (1,97)	6,28 (2,75)	7,07 (2,35)	3,765	0,012*
Sinceridad	5,90 (2,22)	6,31 (2,09)	7,49 (2,23)	7,04 (2,50)	6,962	0,000***
Extraversión	10,40 (2,48)	9,69 (2,54)	10,04 (2,53)	9,33 (2,67)	1,456	0,228
Emotividad	5,78 (2,62)	5,35 (2,98)	7,03 (3,07)	6,30 (3,02)	3,301	0,021*

(* p<0,05/ ** p<0,01/ ***p <0,001)

Para verificar esas diferencias indicadas en el ANOVA, se utilizó el Test Post-Hoc de Sheffé.

Tabla 3. Post-Hoc de Sheffé entre las distintas modalidades deportivas

Modalidades	Voleibol
Natación	Espíritu Humanitario ($p=0,01$)
Judo	Auto-realización ($p=0,000$) Fatiga ($p=0,001$) Sinceridad ($p=0,000$)
Baloncesto	Preocup. por la salud ($p=0,05$)

Tal como se aprecia en la Tabla 3, los resultados demuestran diferencias estadísticamente significativas entre deportistas de voleibol y judo en las variables Auto-realización ($p=0,000$), Fatiga ($p=0,01$) y Sinceridad ($p=0,000$). De esta forma, los deportistas de voleibol pueden ser caracterizados con mayor puntuación en auto-realización y confianza, menor puntuación en tensión, nivel de estrés menos frecuente y, también, mayor preocupación que los judokas.

Otra diferencia que se puede observar es la existente entre deportistas de voleibol y nadadores en la variable Espíritu humanitario ($p=0,01$), indicando, por tanto, que los jugadores de voleibol presentan mayores valores en responsabilidad social que los nadadores, y entre deportistas de Voleibol y Baloncesto ($p=0,05$) en preocupación por la salud, lo que indicaría una mayor preocupación de los jugadores de Voleibol.

Es posible observar que la mayor parte de las diferencias ocurren entre un deporte colectivo y uno individual, como también entre deportistas de deportes de contacto físico directo, como es el judo y baloncesto y los que no tienen contacto físico directo, como sería el caso del Voleibol y la natación.

Otro punto a ser destacado es el hecho de que todas las diferencias significativas ocurren entre deportistas de cualquier modalidad al ser comparados con el Voleibol. Esto podría indicar que esta muestra de deportistas brasileños posee características diferenciadas frente a los otros, por ello creemos que merece ser estudiada de forma separada en posteriores estudios.

Se debe mencionar que no hay diferencias estadísticamente significativa en las siguientes variables: Empeño laboral, Inhibición, Malestar físico y Extroversión. Igualmente se debe también destacar la variable extraversión-introversión, ya que ha sido uno de los aspectos más estudiados dentro de la personalidad de los deportistas, sobre todo en la década de los 70 y 80.

Para verificar la relación de las variables del instrumento, se utilizó el índice de correlación de Pearson. Indicándose en la tabla 4 algunas correlaciones consideradas.

Tabla 4. Correlaciones de las variables del FPI

	Auto-realización	Espíritu Humanitario	Empeno Laboral	Inhibición	Irritabilidad	Agresividad	Fatiga	Malestar físico	Preocup por la salud	Sinceridad	Extraversión	Emotividad
Auto-realización							-0,448 **	-0,442 **				-0,554 **
Espíritu Humanitario												
Empeno Laboral											0,476**	
Inhibición											-0,556**	
Irritabilidad						0,404**						0,463**
Agresividad												
Fatiga	-0,448 **							0,403**				0,659**
Malestar físico	-0,442 **								0,403**			0,520**
Preocup por la salud												
Sinceridad												
Extraversión			0,476**	-0,556**								
Emotividad	-0,554 **				0,463**		0,659**	0,520**				

Como se puede ver en la tabla 4, no existen muchas correlaciones significativamente altas entre las variables del FPI. En cualquier caso se pueden destacar, la Emotividad la cual demuestra una alta correlación negativa con Auto-realización ($r = -0,554$) y positiva con fatiga ($r = 0,659$) y Malestar físico ($r = 0,520$) e Inhibición con Extraversión ($r = -0,556$). Entre las demas variables no se detectan correlaciones substanciales. Este dato puede indicar que hay una independencia entre las variables del instrumento, pudiendo ser estudiadas separadamente.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados de las investigaciones en personalidad y deporte han demostrado hasta la fecha muchas controversias, generando por ello muchas dudas sobre el tema y la validez de continuar con los estudios en esta línea. Sin embargo, creemos que este panorama debe generar precisamente un mayor interés de los investigadores por profundizar en dichos estudios. A nuestro juicio, a pesar de la gran cantidad de estudios realizados, este campo que relaciona la personalidad con el deporte, demuestra ser aún muy amplio e insuficientemente explorado por la psicología del deporte y la actividad física.

Partiendo de que la mayoría de los estudios han sido realizados en Norteamérica, Cox, Liu y Qiu (1997), resaltan la carencia de estudios sobre esta temática con deportistas de otras partes del mundo, ya que los actuales se limitan básicamente a deportistas norteamericanos. De esta forma, un estudio con deportistas brasileños de alto nivel como el presente acrecienta el conocimiento sobre la personalidad en otros contextos culturales, al tiempo que supone una contribución para el crecimiento del deporte brasileño. Creemos que resulta clara la necesidad de conocer al deportista brasileño a través de investigaciones que incidan sobre su personalidad, partiendo de datos propios y enfatizando la necesidad de una mayor producción ante la carencia de estudios sobre este asunto en Brasil y su entorno geográfico.

Se constatan algunas diferencias al compararse, de manera general, los resultados del presente estudio con estudios anteriores, ya que en la muestra de deportistas brasileños, los practicantes de deportes colectivos se caracterizan por ser más auto-confiados y más estables emocionalmente, y por presentar un mayor autodomínio y, consecuentemente, un menor estrés. Esos datos contrastan con los resultados obtenidos por Butt (1987), Nieman y George (1987) o Schurr, Ashley y Joy (1977), ya que en los mismos se observaron ciertas diferencias en la variable introversión-extraversión, cuestión esta que no se ve reflejada en el presente estudio.

Sin embargo, los resultados de nuestro estudio son semejantes en cierta medida a presentados por Wong, Lox y Clark (1993), O'Sullivan, Zuckerman y Kraft (1998) y Jones y Hanton (2001), al indicar que los deportistas de equipo presentan un menor estrés y una mayor auto-confianza. Todas esas diferencias pueden ser apreciadas a pesar de la utilización de diferentes instrumentos en las distintas investigaciones. Las diferencias apuntadas por el estudio de Backmand et al. (2001) realizados sobre las características psicológicas de los deportistas de luchas, como el judo, y de los deportes colectivos son más extrovertidos que el resto de deportistas.

Los estudios sobre la personalidad en el deporte aún tienen un largo y difícil camino por recorrer y creemos que los futuros estudios deberían explorar otras vertientes del tema como pueden ser la comparación de deportistas en función del sexo, de deportistas versus no deportistas, el nivel de ejecución y el tiempo de entrenamiento, así como estudios transculturales que nos permitan comparar deportistas de diferentes países.

Las diferencias más constantes y significativas entre deportistas de diferentes modalidades deportivas encontradas en el presente estudio ocurren entre deportistas de deportes de contacto físico directo, como es el caso del judo y baloncesto, y sin contacto físico directo, como voleibol y natación, lo que podría estar indicando una tendencia que debería ser ratificada de manera más profunda. Deportes con características físicas semejantes en lo que se refiere al contacto físico no presentan diferencias significativas.

Como se puede observar, se constatan diversas diferencias entre deportistas de distintas modalidades deportivas colectivas y individuales. Debe ser resaltado que para diferenciar deportistas y detectar talentos deportivos, podemos utilizar instrumentos psicológicos, sin embargo teniendo siempre claro que las variables psicológicas no son las únicas para que este trabajo sea realizado. Otras variables físicas, fisiológicas, sociales y culturales también deben ser consideradas significativamente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allport, G.W. (1937). *Personality: a psychological interpretation*. New York: Holt.
- Apitzsch, E. (1994). La personalidad del jugador de fútbol de elite, *Revista de Psicología del Deporte*, 6: 89-98.

- Auweele, Y.V., Nys, K., Rzewnicki, R. y Mele, V. (2001). Personality and athlete. En R. Singer, H.A. Haussenblas y C.M. Janelle (Dir.), *Handbook of Sport Psychology* (pp.239-268). New York: John Wiley & Sons.
- Backmand, H. et al. (2001). Personality and mood of former elite athletes-a descriptive study, *International Journal of Sports Medicine*, 22, 215-221.
- Balazs, E. y Nickerson, E. (1976). A personality needs profile of some outstanding female athletes, *Journal of Clinical Psychology*, 32(1), 45-49.
- Bara Filho, M.G. y Ribeiro, L.S. (En prensa). Inventário de Personalidade de Freiburg e sua confiabilidade teste-reteste. *Revista de Psicologia: Teoria e Pesquisa*.
- Bell, R.C. y Chang, C.M. (2002). The exploration of the effect of taekwondo training on personality traits. *The Sports Journal* [En red] 3(2). Disponible en: <http://www.thesportjournal.org/2002Journal/Vol5-No3/taekwondo-training.htm>.
- Bolmont, B., Bouquet, C. y Thullier, F. (2001). Relationships of personality traits with performance in reaction time, psychomotor ability, and mental efficiency during a 31-day simulated climb of Mount Everest in a hypobaric chamber, *Perceptual and Motor Skills*, 92, 1022-1030.
- Bompa, T.O. (2002). *Periodização: Teoria e Metodologia do treinamento*. São Paulo: Phorte Editora.
- Butt, D.S. (1987). *The Psychology of Sport*. New York: VNR.
- Cloninger, S.C. (2003). *Teorías de la personalidad*. México D.F.: Pearson Educación.
- Cox, R.H. (1994). *Sport Psychology: concepts and applications*. Dubuque, Brown y Benchmark.
- Cox, R.H.; Liu, Z. y Qiu, Y. (1996). Psychological skills of elite chinese athletes. *Journal of Sport Psychology*, 27, 123-132.
- Cox, R.H. y Liu, Z. (1993). Psychological skills: a cross cultural investigation. *Journal of Sports Psychology*, 24, 326-340.
- Dayries, J.L. y Grimm, R.L. (1970). Personality traits of women athletes as measured by Edwards Personal Preference Schedule. *Perceptual and Motor Skills*, 30, 229-230.
- Dineen, R. (2003). *Personality characteristic differences of university student-athletes and non-athletes*. Disertación doctoral no publicada, University of Oregon, Oregón, EE.UU.
- Dunn, J.G.H. y Syrotuik, D.G. (2003). An investigation of multidimensional worry dispositions in a high contact sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 4(3), 265-282.
- Guillén, F. y Castro, J.J. (1994). Comparación de la personalidad en deportistas y no deportistas, utilizando como instrumento el EPQ-A de Eysenk. *Revista de Psicología del Deporte*, 5, 5-14.
- Hernández-Ardieta, I.P. et al. (2002). Personalidad, diferencias individuales y ejecución deportiva. En A. Olmedilla, E. Garcés de los Fayos y G. Nieto (Coords.), *Manual de Psicología del Deporte* (pp. 105-123). Murcia: Diego Marín.
- Hills, P. y Argyle, M. (1998). Positive moods derived from leisure and their relationship to happiness and personality. *Personality and Individual Differences*, 25, 523-535.
- Hughes, S.L., Case, H.S., Stuempfle, K.J. y Evans, D.S. (2003). Personality profiles of Iditasport Ultra-Marathon participants. *Journal of Applied Sports Psychology*, 15(3), 256-261.
- Jones, G. y Hanton, S. (2001). Intensity and direction of competitive state-anxiety as interpreted by rugby players and rifle shooters. *Perceptual and Motor Skills*, 90, 513-521.
- Junge et al. (2000). Psychological and Sport-Specific Characteristics of Football Players. *American Journal of Sports Medicine*, 28(5), S22-S28.
- Kjormo, O. y Halvari, H. (2002). Two ways related to performance in elite sport: The path of self-confidence and competitive anxiety and the path of group cohesion and group goal-clarity. *Perceptual and Motor Skills*, 94(3), 950-966.

- Kurian, M., Caterino, L.C. y Kulhavy, R.W. (1993). Personality characteristics and duration of ATA taekwondo training. *Perceptual and Motor Skills*, 76, 363-366.
- Lernieux, P., Mckelvie, S.J. y Stout, D. (2002). Self-reported hostile aggression in contact athletes, no contact athletes and non-athletes. *Athletic-insight: The Online Journal of Sport Psychology*. [En red] 4 (3). Disponible en: <http://www.athleticinsight.com/Vol4Iss3/SelfReportedAggression.htm>
- Marrero, G., Martín-Albo, J. y Nuñez, J.L. (2000). Perfil de personalidad del tenista. *Revista de Psicología del Deporte*, 9(12), 21-36.
- Matarazzo, F. (2000). A tipologia junguiana e sua utilização no deporte. En K. Rubio (Org.), *Psicología do deporte: interfaces, pesquisa e intervenção* (pp. 67-86). São Paulo: Casa do Psicólogo.
- Meredith, G.M. y Harris, M.M. (1969). Personality traits of college women in begining swimming. *Perceptual and Motor Skills*, 29, 216-218.
- Morris, T. (2000). Psychological characteristics and talent identification in soccer. *Journal of Sports Science*, 18, 715-726.
- Nieman, D.C. y George, D.M. (1987). Personality traits that correlate with success with distance running. *Journal of Sports Medicine*, 27, 345-356.
- O'Connor, P.J. (1996). Aspectos psicológicos del rendimiento de resistencia. En R.J. Shephard y P.O. Astrand (Eds.), *La Resistencia en el Deporte* (pp. 149-156). Barcelona: Paidotribo.
- O'Sullivan, D.M., Zuckerman, M. y Kraft, M. (1998). Personality characteristics of male and female participants in team sports. *Personality and Individual Differences*, 25, 119-128.
- Ramirez, M.C.P. (2002). Caracterización del entrenador de alto rendimiento. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 2(1): 15-37.
- Reilly, T., Williams, A.M. y Nevill, A. (2000). A multidisciplinary approach to talent identification in soccer. *Journal of Sports Sciences*, 18(9), 695-702.
- Samulski, D.M. (2002). *Psicología do deporte: teoria e aplicação prática*. Barueri: Manole.
- Schurmer, J.M., Tait, E. y Tavernelli, M. (1982). Temporal Stability of Personality by Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 43, 176-182.
- Schurr, J.M., Ashley, M. A. y Joy, K.L. (1977). A multivariate analysis of male characteristics: sport type and success. *Multivariate Experimental Clinical Research*, 3, 53-68.
- Solokun, S.O. y Toriola, A.L. (1985). Personality characteristics of sprinters, basketball, soccer and field hockey players. *Journal of Sports Medicine*, 25, 222-226.
- Stoner, S. y Bandy, MA. (1977). Personality traits of females who participate in intercollegiate competition and nonparticipants. *Perceptual and Motor Skills*, 45, 332-334.
- Thomas, A. (1993). *Deporte: introdução à psicologia*. Rio de Janeiro: Ao Livro Técnico.
- Vealey, R.S. (1992). Personality and Sport: a comprehensive view. En T.S. Horn (Ed.), *Advances in Sport Psychology* (pp. 25-69). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Weinberg, R.S. y Gould, D. (1995). *Foundations of Sport and Exercise Psychology*. Champaign: Human Kinetics.
- Williams, A.M. y Reilly, T. (2000). Talent identification in soccer. *Journal of Sports Sciences*, 18, 657-667.
- Wong, E.H., Lox, C.L. y Clark, S.E. (1993). Relationship between sport context, competitive trait anxiety, perceived ability and self-presentation confidence. *Perceptual and Motor Skills*, 76, 847-850.
- Ye, P. (2002). Differences of competitive trait anxiety between athletes. *Journal of Beijing University of Physical Education*, 25 (2), 183-185.