

CARACTERÍSTICAS PSICOLÓGICAS DE LOS ÁRBITROS DE FÚTBOL DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA GALLEGA

Jacinto Luis González-Oya
Universidad de Vigo

Joaquín Dosil
Universidad de Vigo

Resumen: Las necesidades psicológicas de los árbitros de fútbol han pasado desapercibidas en la investigación de psicología del deporte a lo largo del tiempo. En este trabajo se presenta un estudio en el que se pretende evaluar las habilidades psicológicas que presentan los árbitros, con la intención de delimitar aquellas áreas que necesitan una mayor atención. La muestra seleccionada está formada por 216 árbitros del Colegio de Árbitros de Fútbol de Galicia, de diferentes edades, antigüedad y categoría. Se les ha administrado el Cuestionario de Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo (CPRD) de Buceta, Gimeno y Pérez-Llantada (1994). Los resultados sugieren que los colegiados con mayor experiencia, y que participan en competiciones de mayor categoría, obtienen mejores puntuaciones en algunos de los factores evaluados: "control del estrés", "influencia de la evaluación del rendimiento" y "cohesión de equipo", mientras que sus homólogos más noveles apenas disponen de recursos psicológicos para hacer frente a una situación deportiva compleja. Por lo tanto, se hace necesario cambiar el enfoque formativo actual, optimizando todos los aspectos del rendimiento, lo que repercutirá en el incremento de las competencias personales y en un mayor bienestar.

PALABRAS CLAVE: Árbitros, rendimiento, formación, características psicológicas.

Abstract: The psychological necessities of the soccer referees are unknown in the sport psychology research throughout the time. In this work we present a study where we try to evaluate the referees' psychological abilities, with the intention to delimit those areas that need our attention. The selected sample is formed by 216 referees of the Galician School of Soccer Referees, with different ages, antiquity and category. The Buceta, Gimeno and Perez-Llantada's (1994) *Psychological Characteristics Related to Sport Performance Questionnaire* (CPRD) has been administered to them. The results suggest that referees with experience, and than they participate in high level competitions category, obtain better scores in some of the evaluated factors: "stress control", "performance evaluation influences" and "team cohesion", whereas the new referees haven't psychological abilities to confront

in complex sport situation. Therefore, is necessary to change the present educational approach, optimizing all the performance aspects, which will rebound in the personal performance and in the referee's well-being.

KEY WORDS: Referees, performance, educational approach, psychological characteristics.

INTRODUCCIÓN

La Psicología del Deporte (PD) en España es una especialidad joven, con apenas 40 años de evolución (Dosil, 2003a). Desde sus inicios y hasta nuestros días, los psicólogos del deporte han prestado mayor interés por la figura principal del deporte: el atleta/deportista, olvidando al resto de los componentes del mundo del deporte (Valdés y Ferreira, 2003).

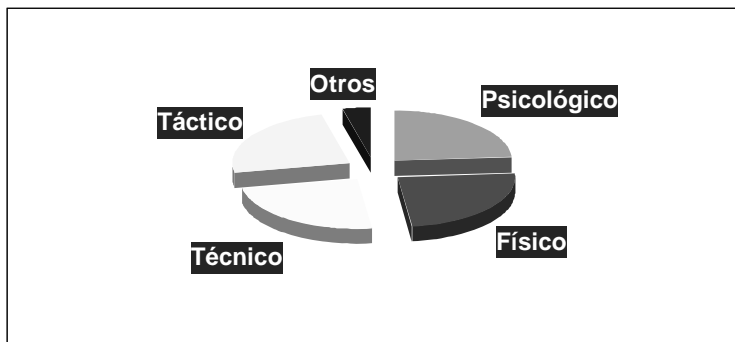
La figura del árbitro ha sido, históricamente, la que menos atención ha recibido por parte de los psicólogos del deporte, sin embargo, en los últimos 15 años, ha aumentado el número de trabajos que dedicaN un apartado especial a este profesional (Caracuel, 2003; Caracuel, Andreu y Pérez, 1994; Cruz, 1997; Cuadras, 1989; Díaz, 1997; Dosil, 2003b y 2004; Garcés de Los Fayos y Vives, 2003a y 2003b; Gimeno, Buceta, Lahoz y Sanz, 1998; González, 1999; González-Oya, 2003; González-Oya y Dosil, 2003; Guillén y Jiménez, 2001; Guillén, Jiménez y Pérez, 1999; Guillén, Morán y Castro, 1999; Marrero, y Gutiérrez, 2002; Marrero, Martín-Albo y Núñez, 1999 y 2003; Riera, 1985 y 1989; Saldaña, Cuadras y Fernández, 1989; Segura, Virgili, Mora, Barrera, Coll, Montagut y Albert, 1999; Segura, Manzano, Pla y Rusiñol, 2001; Taberner y Márquez, 1999; Valdés y Ferreira, 2003). La importancia del árbitro en el deporte es indudable. Los árbitros y los deportistas son los únicos componentes de cualquier modalidad que tienen que estar presentes para que el evento se pueda realizar. Por lo tanto, si hablamos de deporte, tenemos que hablar de árbitros y de jueces deportivos, ya que de lo contrario sería una actividad física o juego, pero nunca deporte (Guillén, 2003). En definitiva, el deporte organizado no puede comprenderse sin la participación del árbitro (Riera, 1989).

Desde el punto de vista de la investigación psicológica, los árbitros y los jueces deportivos han empezado a suscitar interés a partir de la década de los 90 (Guillén, 2003). Varios han sido los autores que han dedicado su esfuerzo en hacer una revisión de los artículos publicados en los que la figura principal es el árbitro o el juez deportivo (Cruz, 1997; González-Oya, 2003; Guillén y Jiménez, 2001; Marrero y Gutierrez, 2002; Riera, 1989). Los resultados son similares, excepto en el caso de Guillén y Jiménez (2001), que al utilizar para su revisión una revista específica de arbitraje (Referee) obtienen un mayor número de trabajos sobre árbitros. Según las diferentes investigaciones, el número de artículos que se han publicado sobre árbitros se encuentra entre el 1,5% y el 3%. Estas cifras siguen mostrando el escaso interés que suscita este colectivo para los especialistas de la PD (figura 1).

Figura 1. Revisiones sobre la figura del árbitro en revistas científicas de PD.

Autores	Nº artículos Encontrados	Periodo Estudiado	Revistas investigadas	Promedio de artículos arbitrales
			I. J. of S. P.	
Riera (1989)	9	83 – 97	J. of S. P.	2,40%
			J. of S. Behavior	
			I. J. of S. P.	
Cruz (1997)	17	88 – 95	J. of S. P.	2,80%
			J. of S. Behavior	
Marrero y Gutierrez (2002)	8	96 – 00	J. of S. Behavior	2,60%
			I. J. of S. P.	
			Percep. And motor Skill	
Guillén y Jimenez (2001)	256		J. of S.P.	6,30%
			S. Behavioral	
			Referee	
			I. J. of S. P.	
González-Oya (2003)	9	92 – 02	J. of A. S. P.	1,40%
			R. P. del Deporte	

Figura 2. Factores fundamentales que deben estar presentes en todo árbitro



La labor arbitral conlleva emitir juicios que entrañan riesgo y responsabilidad. El árbitro debe tomar decisiones en muy poco tiempo, y su juicio es, casi siempre, irrevocable (Gimeno et al.,

1998). Por lo tanto, si quiere dirigir un encuentro con las máximas garantías de éxito, deberá disponer de una preparación adecuada en cuatro aspectos fundamentales: físico, técnico, táctico y psicológico (Balaguer, 2002). A estas características, habría que añadir una nueva, que incluyese áreas tan importantes como una adecuada agudeza visual, dieta equilibrada, periodos de sueño y de descanso adecuados, y problemas familiares/laborales/académicos (González-Oya y Dosal, 2003) (figura 2).

Lo ideal es que estos factores (físico, técnico, táctico, psicológico y otros) se hallen en perfecto equilibrio, puesto que de nada serviría que gozase de una adecuada forma física, conociese el reglamento y lo aplicase correctamente (aspecto técnico), preparase los partidos tácticamente, si se pone nervioso ante el primer error que cometa y no dispone de los recursos psicológicos adecuados para dirigir el resto del encuentro con garantías de éxito.

Las delegaciones de árbitros se preocupan de la preparación de sus colegiados, y suelen ofertar una clase teórica a la semana (por lo general suele ser los jueves o los viernes). Dicha preparación se centra, casi exclusivamente, en los aspectos técnicos, ignorando los otros factores anteriormente citados.

La perspectiva física y la técnica no son suficientes para que el árbitro logre una actuación satisfactoria, pues necesitará disponer de habilidades de tipo psicológico, como la concentración, la autoconfianza, la comunicación verbal y no verbal, el autocontrol emocional o la relación adecuada con los otros jueces, si quiere rendir adecuadamente en el terreno de juego. En este sentido, Johnson y Moos (1976) hacen énfasis en la necesidad de incluir los aspectos psicológicos en las acciones formativas de los colegiados. Estos autores entienden que la enseñanza centrada exclusivamente en los aspectos técnicos y reglamentarios supone una docencia incompleta e, incluso, abogan por la obligatoriedad de que el árbitro sepa manejar adecuadamente las diferentes variables psicológicas que requiere el desarrollo de la actividad deportiva. Más recientemente, Cruz (1997) sugiere que la preparación del árbitro no sólo debe basarse en su formación técnica, sino que se hará hincapié en el asesoramiento psicológico, mientras que Betancor (1999) defiende un nuevo planteamiento en la formación de los colegiados, en el que se consideren todos los factores que intervienen en el contexto deportivo: educativos, psicológicos, sociológicos, etc..

Garcés de Los Fayos y Vives Benedicto (2003a) proponen ir más allá de la reglamentación y valorar las acciones e intenciones; una dificultad añadida a la, ya de por sí, compleja tarea que realiza el colegiado. En este sentido, y de forma resumida, arbitrar consiste en algo tan fácil y, al mismo tiempo tan difícil, como: percibir, comparar y decidir. La función del árbitro de fútbol no consiste únicamente en percibir unas determinadas acciones, sino que, además, debe inferir si existe intencionalidad, para, posteriormente, comparar la acción percibida con lo que sostiene el reglamento y, si es merecedora de ello, sancionarla (Caracuel, 2003).

Por su parte, Weinberg y Richardson (1990) comentan que todo buen árbitro no sólo necesita poseer un buen conocimiento de las reglas del deporte que dirige, sino que también es preciso que disponga de un adecuado conjunto de cualidades personales y habilidades psicológicas. Son estas habilidades las que establecen la diferencia entre un arbitraje excelente y el resto (Garcés de Los Fayos y Vives Benedicto, 2003a).

Estas habilidades psicológicas no son fijas e innatas, sino que pueden ser mejoradas con entrenamiento y dedicación (Díaz, 1997; Dosal, 2004; Weinberg y Richardson, 1990). En este sentido, se considera que las habilidades psicológicas que los colegiados deben mejorar y practicar son las siguientes: control del estrés y la ansiedad, motivación y prevención del agotamiento, autoconfianza, comunicación, cohesión, autocontrol, atención y concentración, práctica imaginada, y toma de decisiones.

Por todo ello, y para confeccionar el presente estudio, se ha seleccionado el cuestionario de *Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo* (CPRD) (Buceta, Gimeno y Pérez-Llantada, 1994), en su versión para árbitros de Fútbol, ya que mide algunas de las principales habilidades psicológicas que deben poseer los árbitros de fútbol.

OBJETIVOS

La finalidad de este estudio se centra en:

- Evaluar cuáles son las necesidades psicológicas de los árbitros de fútbol de la Comunidad Autónoma de Galicia.
- Comprobar si las variables independientes "antigüedad", "categoría", "edad" y "árbitro principal/asistente" tienen alguna influencia al evaluar las características psicológicas de los colegiados.

MÉTODO

Muestra

La muestra empleada está compuesta por 216 árbitros de fútbol, pertenecientes a la totalidad de las delegaciones de la Comunidad Autónoma de Galicia (tabla I). Esta muestra se puede considerar amplia y significativa (nivel de confianza 95%, límite de error 2%) ya que representa, aproximadamente, el 33% del total de los árbitros de fútbol que hay en la comunidad Gallega (el número estimado de árbitros de fútbol en Galicia es de ± 650 -dato facilitado por la Territorial Gallega de árbitros de fútbol-).

Tabla I. Distribución de los colegiados según su localidad de origen

LOCALIDAD	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Vigo	38	17,6	17,6
Orense	51	23,6	41,2
La Coruña	32	14,8	56,0
Santiago	27	12,5	68,5
Pontevedra	28	13,0	81,5
Lugo	20	9,3	90,7
Ferrol	20	9,3	100,0
Total	216	100,0	

Dicha muestra la componen 207 varones y 9 mujeres, con edades comprendidas entre los 12 y los 45 años (media de 23,5 años y DT = 7,1). La antigüedad (expresada en temporadas que llevan arbitrando) varía entre 1 a 28 (media de 5,12 temporadas y DT = 5,5).

Instrumento

Como se ha indicado, el cuestionario seleccionado para realizar este trabajo ha sido el CPRD (*Cuestionario de Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo*), elaborado

por Buceta, Gimeno y Pérez-Llantada (1994). De las versiones que dispone este test, se ha escogido la que se adecua a los árbitros de fútbol.

Este cuestionario está formado por cinco escalas: control del estrés, influencia de la evaluación del rendimiento, motivación, habilidad mental y cohesión de equipo.

Las puntuaciones de cada escala, además de ofrecer una información global sobre la situación en la que se encuentra el árbitro de fútbol en una variable concreta, permite establecer una comparación entre ellos antes y después de la intervención (Barbero y Pérez-Llantada, 1999).

Procedimiento

Para realizar esta investigación, el primer paso ha consistido en contactar con la totalidad de las delegaciones de árbitros de fútbol que existen en la Comunidad Autónoma Gallega (7 en total).

En una primera reunión con los delegados se les presentó el plan de trabajo para la temporada 2002-2003 y la posibilidad de establecer una colaboración para futuros trabajos.

De este modo, y en un primer momento, se les facilitó el cuestionario a los delegados, con el fin de que lo evaluaran y distribuyeran entre sus colegiados. Durante el proceso siempre estuvo presente el investigador. Las instrucciones que se han ofrecido a los colegiados fueron las siguientes: a) no era necesario su nombre (cuestionarios anónimos), b) que cubriesen una serie de datos previos, de carácter demográfico (edad, sexo, antigüedad en el arbitraje, y categoría en la que está actualmente), y c) que lo rellenasen con honradez, pues es totalmente confidencial. Igualmente, se les comentó que los resultados se emplearían para una investigación científica en el Departamento de Psicología Evolutiva y Comunicación de la Universidad de Vigo.

En un segundo momento, tras la recogida de los cuestionarios, tuvo lugar una charla informativa en cada delegación, con el fin de informar a los colegiados de las técnicas que tienen a su disposición para mejorar su rendimiento. Se les ofreció, asimismo, un servicio de atención y asesoramiento psicológico en el Centro Libredón, donde se ha creado la primera Unidad de PD en Galicia.

RESULTADOS

Tras el análisis efectuado a partir de estadísticos descriptivos y de contraste de comparación de medias (prueba *t* para muestras independientes), mediante el paquete estadístico SPSS 10.1, y con un nivel de significación de 0,05, se obtienen los siguientes resultados:

En primer lugar, se analiza la variable "sexo". Tras el análisis de los cuestionarios cumplimentados por 207 árbitros varones y 9 mujeres se puede comprobar que sólo existen diferencias de carácter significativo en la variable "influencia de la evaluación del rendimiento" ($t=2,029$; $p<0.05$). No obstante, estos resultados han de ser tomados con cautela, debido al mínimo porcentaje de mujeres que componen la muestra, en comparación con el de varones (gráfico 1 / tabla 2).

Gráfico 1. Comparación, en puntuaciones centiles, de las puntuaciones obtenidas al rellenar el CPRD árbitros de fútbol hombres vs. mujeres

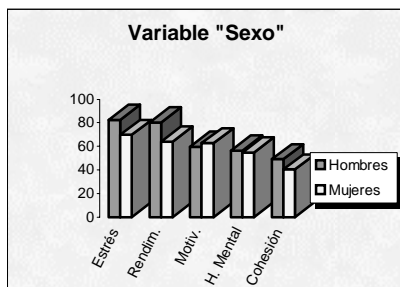


Tabla 2. Datos obtenidos tras el análisis de comparación de medias (T-test y nivel de significación), en puntuaciones centiles, entre árbitros de fútbol hombres vs. mujeres

	Hombre	Mujer	T- test	Signific. (p)
<i>Estrés</i>	82,61	69,78	1,23	0,25
<i>Ev. Rendimie</i>	80,40	64	2,029	0,04*
<i>Motivac.</i>	59,81	62,67	- 0,30	0,76
<i>Habilidad</i>	56,50	54,78	0,175	0,86
<i>Cohesión</i>	49,17	40,44	1,01	0,31

*p<0.05

La segunda variable de interés ha sido la "edad" de los árbitros. Para ello, se ha subdividido esta variable en 4 grupos: a) grupo 1: menores de 20 años, b) grupo 2: entre 20 y 30 años, c) grupo 3: entre 31 y 40 años, y d) grupo 4: más de 40 años (tabla 3).

Tabla 3. Distribución de los árbitros en cuatro grupos según su edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Menor de 20 años	85	39,4	39,4
Entre 20 y 30 años	101	46,8	86,1
Entre 31 y 40 años	21	9,7	95,8
Más de 40 años	9	4,2	100,0
Total	216	100,0	

Analizados los resultados, se observa que aparecen diferencias de carácter significativo en las variables "Control de estrés" (t=-3,637; p<0.05), "Influencia de la evaluación del rendimiento" (t=-3,995; p<0.05) y "Cohesión de equipo" (t=-3,574; p<0.05), pero únicamente cuando se compara el grupo 1 (menores de 20 años de edad) y el grupo 4 (mayores de 40 años) (gráfico 2 / tabla 4).

Gráfico 2. Resultados obtenidos en función de la variable "edad"

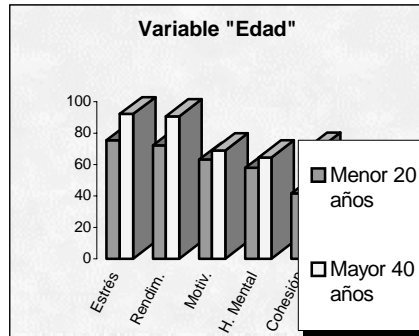


Tabla 4. Datos obtenidos tras el análisis de comparación de medias (T-test y nivel de significación), en puntuaciones centiles, en función de la variable "edad"

	Menos de 20 años	Mayor de 40 años	T- test	Signific. (p)
Estrés	75,45	92	-3,637	0,002**
Ev. Rendimie	72,21	90,56	-3,995	0,001**
Motivac.	63,01	69	-0,637	0,526
Habilidad	57,71	64,44	-0,664	0,508
Cohesión	41,39	69,33	-3,574	0,01*

** $p < 0,01$ * $p < 0,05$

La tercera variable a estudio ha sido la comparativa entre "árbitro" (n=152) y "árbitro asistente" (n=64). Después de efectuar el oportuno análisis estadístico, no se han encontrado diferencias significativas en ninguna de las áreas que estudia el CPRD (gráfico 3 / tabla 5).

Gráfico 3. Resultados obtenidos en función de la variable "árbitro/árbitro asistente"

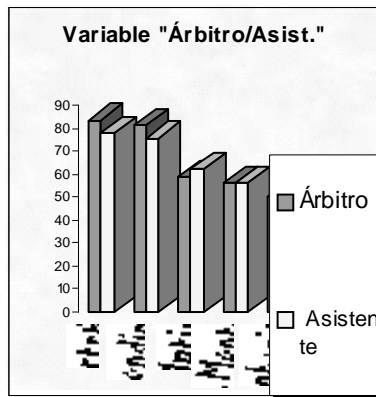


Tabla 5. Datos obtenidos tras el análisis de comparación de medias (T-test y nivel de significación), en puntuaciones centiles, en función de la variable “árbitro/árbitro asistente

	Árbitro	A. Asistente	T- test	Signific. (p)
<i>Estrés</i>	83,77	78,05	1,72	0,086
<i>Ev. Rendimie</i>	81,38	75,77	1,48	0,141
<i>Motivac.</i>	58,85	62,48	-0,89	0,371
<i>Habilidad</i>	56,51	56,22	0,069	0,945
<i>Cohesión</i>	50,12	45,70	1,17	0,243

La cuarta variable ha sido la “categoría” en que offician los colegiados. Para su estudio, hemos dividido esta variable en tres subgrupos: a) categoría zonal (n=73), b) categoría regional (n=119), y c) categoría nacional (n=24).

Tras efectuar el análisis estadístico, se han observado diferencias significativas en las variables “control de estrés”, “influencia de la evaluación del rendimiento” y “cohesión de equipo” (gráfico 4 / tabla 6).

Gráfico 4. Representación, en puntuaciones centiles de los resultados obtenidos en la variable “categoría”

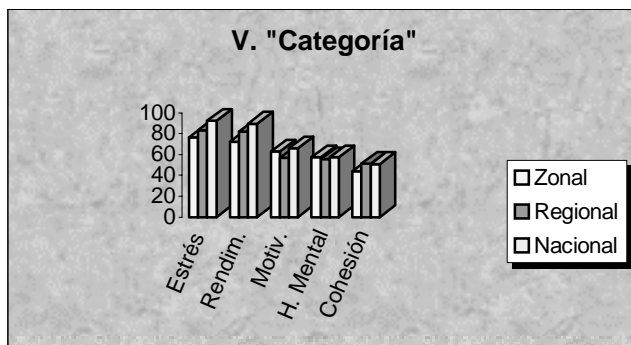


Tabla 6. Datos obtenidos tras el análisis de comparación de medias (T-test y nivel de significación), en puntuaciones centiles, en la variable “categoría”

	Zonal	Regional	Nacional	T- test	Signific. (p)	T- test	Signific. (p)	T- test	Signific. (p)
				Zon/Reg	Zon/Reg	Zon/Nac	Zon/Nac	Reg/Nac	Reg/Nac
<i>Estrés</i>	76,36	83,51	92,33	-2,058	0,037*	-4,616	0,000**	-3,075	0,003**
<i>Ev. Rendimie</i>	72,51	82,14	89,58	-2,514	0,009**	-4,346	0,000**	-2,486	0,015*
<i>Motivac.</i>	62,92	56,90	62,83	1,485	0,139	-0,461	0,646	-1,476	0,142
<i>Habilidad</i>	57,26	55,68	57,58	0,365	0,716	-0,050	0,960	-0,289	0,773
<i>Cohesión</i>	44,04	51,33	50,83	-1,944	0,05*	-1,142	0,257	0,088	0,930

**p<0,01 *p<0,05

La última variable analizada es la “antigüedad” en el arbitraje. Al igual que con la variable “categoría”, en ésta también se han realizado subgrupos: a) de 1 a 3 años de antigüedad (n=115), b) de

4 a 8 años (n=52), c) de 9 a 12 años (n=27) y d) más de 12 años (n=22). Los factores en los que se apreció diferencias significativas fueron los siguientes: "control de estrés", "influencia de la evaluación del rendimiento" y "cohesión de equipo" (gráfico 5 / tabla 7).

Gráfico 5. Representación, en puntuaciones centiles de los resultados obtenidos en la variable "antigüedad"

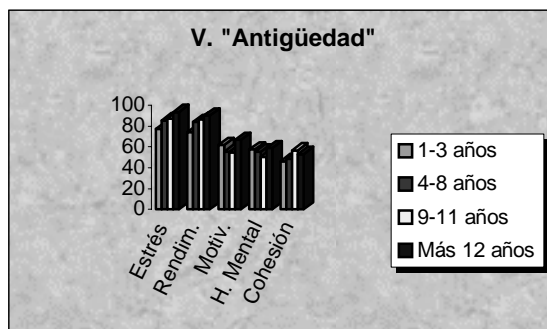


Tabla 7. Datos obtenidos tras el análisis de comparación de medias (T-test y nivel de significación), en puntuaciones centiles, en la variable "categoría"

	1-3 años	4-8 años	9-12 años	Más 12 años	T- test 1-3/ 4-8	Signific.(p) 1-3/ 4-8	T- test 1-3/ 8-12	Signific.(p) 1-3/ 8-12	T- test 1-3/ Más 12	Signific.(p) 1-3/ Más 12
Estrés	77,21	85,35	87,30	93,36	-2,073	0,040*	-2,542	0,014*	-5,083	0,000**
Ev. Rendimie	74,30	83,87	86,44	89,95	-2,493	0,014*	-3,013	0,004**	-4,246	0,000**
Motivac.	61,80	55,50	54,89	66,77	1,394	0,165	1,191	0,236	-0,790	0,431
Habilidad	57,76	55,48	50,56	58,91	0,471	0,638	1,171	0,244	-0,174	0,862
Cohesión	46,21	48,73	56,63	53,00	-0,593	0,554	-1,944	0,05*	-1,124	0,263

**p<0.01 *p<0.05

Resumiendo los resultados obtenidos tras el análisis de las cinco variables elegidas, resulta evidente que, de entre los factores estudiados, sólo tres ("control de estrés", "influencia de la evaluación del rendimiento" y "cohesión de equipo") parecen ser relevantes a la hora de establecer diferencias entre las distintas áreas evaluadas, mientras que en el caso de las dos restantes ("motivación" y "habilidad mental") no se aprecian diferencias entre unas y otras.

CONCLUSIONES

Una vez revisados los resultados podemos tratar de ofrecer un perfil psicológico "típico" del árbitro de fútbol de la Comunidad Gallega. Así pues, el árbitro que mejor controla su ansiedad es aquel que oficia en una categoría superior (regional o nacional) y que tiene una antigüedad mayor de 4 años,

mientras que el que más estrés soporta en el terreno de juego es aquel que acaba de empezar la práctica arbitral (categorías inferiores, joven y con poca antigüedad). De la misma forma, el colegiado al que menos le afecta ser evaluado es un varón, de categoría superior y con una antigüedad mayor de 4 años. Un patrón semejante aparece en los árbitros que presentan una mejor relación con sus compañeros (cohesión de equipo).

Por el contrario, motivación y habilidad mental son las variables en las que los factores estudiados no parecen ejercer ninguna influencia a la hora de establecer diferencias entre los mismos. Una posible explicación de por qué estas variables no establecen diferencias es la ofrecida por los propios autores del test cuando comentan que las escalas, en las que nosotros encontramos significatividad, son las que mayor consistencia interna muestran (mayor de 0.7), mientras que en las de "motivación" y "habilidad mental" ésta no supera aquel límite (0.67 y 0.34, respectivamente) (Gimeno, Buceta y Pérez-Llantada, 1999).

En cuanto a los resultados, cabe destacar que el control del estrés, con la influencia de sentirse evaluado y la cohesión, son habilidades presentes en los árbitros más experimentados, y adquiridas, posiblemente, de forma autodidacta. Nuestra propuesta es que estas habilidades se adquieran en su primer año como colegiado, gracias a un entrenamiento planificado a lo largo de la temporada. Con ello, no solo mejorarán y controlarán de una forma óptima las presiones a las que suelen estar sometidos en los partidos, sino que servirá para retrasar o impedir la aparición del agotamiento (burnout) y/o el abandono (dropout). Son varios los trabajos que constatan que la tarea de arbitrar es una de las más estresantes que existen en el mundo del deporte. Noce (1999) comenta que los árbitros soportan una carga de estrés más elevada que la de los delanteros de fútbol ($p < 0.05$) y que los colocadores de voleibol ($p < 0.01$), mientras que Garcés de Los Fayos, Elbal, y Reyes (1999) sostienen que el burnout que sufren los árbitros les sitúa, como colectivo profesional, en una situación semejante a otras profesiones que se habían considerado clásicamente de riesgo: policías, enfermeras o médicos.

Un aspecto a resaltar es el hecho de determinar si la experiencia del árbitro influye en su rendimiento. Al respecto, las investigaciones realizadas sugieren que existe una disparidad de criterios. Así pues, mientras Gimeno (1997), Gimeno, Buceta, Lahoz y Sanz (1998), Guillén y Jiménez (2001), Marrero, Martín-Albo y Núñez (2003), y Tenenbaum, Yuval, Elbaz, Bar-Eli y Weinberg (1993) observan, en sus respectivos trabajos, diferencias en función de los años de experiencia arbitral, Alonso-Arbiol, Falcó, López y Ordaz (2003), Guillén, Jiménez y Pérez (1999), Segura, Virgili, Mora, Barrera, Coll, Montagut y Albert (1999), Taberner y Márquez (1999) obtienen resultados opuestos. Esta disparidad de resultados hace que seamos cautos a la hora de extraer conclusiones definitivas, debido a que las investigaciones mencionadas no versaron sobre el mismo tema y los instrumentos utilizados difieren enormemente. Por lo tanto, se hace necesario establecer unas pautas comunes de investigación, que clarifiquen su importancia dentro del ámbito del arbitraje, ya que con ello se fomentará y facilitará la continuidad de los árbitros en una profesión tan dura como la suya.

En este sentido, cabe señalar, finalmente, que una de las principales conclusiones a la que hemos llegado ha sido la de comprobar cómo los árbitros de fútbol con poca experiencia, además de officiar sus primeros partidos solos, es decir, sin auxiliares (ya que son categorías inferiores y, según sus dirigentes, "no precisan" estar acompañados) no disponen de los recursos psicológicos adecuados. Mientras tanto, las delegaciones de árbitros de fútbol siguen haciendo escaso hincapié en dotar a sus árbitros de todos los componentes (tácticos, psicológicos, etc.) que necesitarían para ejercer su labor eficientemente. Por este motivo, compartimos la idea de Garcés de Los Fayos y Vives (2003a) de que los árbitros son los protagonistas del deporte que más necesitarían un asesoramiento psicológico y, sin

embargo, son los menos atendidos. En el futuro es necesario cambiar el enfoque formativo que están recibiendo los árbitros de fútbol.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Balaguer, I. (2002). La preparación psicológica en el tenis. En J. Dosil (Ed.). *El psicólogo del deporte* (pp. 239-276). Madrid: Síntesis.
- Barbero, M. I. y Pérez-Llantada, M. C. (1999). Los cuestionarios en Psicología del deporte. En A. López de la Llave, M. C. Pérez-Llantada y J. M. Buceta (Eds.). *Investigaciones breves en Psicología del Deporte* (pp. 41-45). Madrid: Dykinson.
- Betancor, M. (1999). El árbitro de baloncesto. Principios y bases teóricas sobre su formación [En red]. *Lecturas de educación Física y Deportes*, 4, 17. Disponible en: www.efdeportes.com
- Caracuel, J. C. (2003). Funciones psicológicas implicadas en el arbitraje y el juicio deportivo. En F. Guillén (Dir.). *Psicología del arbitraje y el juicio deportivo* (pp. 25-37). Barcelona: INDE publicaciones.
- Caracuel, J. C., Andreu, R. y Pérez, E. (1994). Análisis psicológico del arbitraje y juicio deportivos: una aproximación desde el modelo interconductual. *Revista de motricidad*, 1, 5-24
- Cruz, J. (1997). Asesoramiento psicológico en el arbitraje y el juicio deportivos. En J. Cruz (Ed.). *Psicología del deporte* (pp. 245-269). Madrid: Síntesis.
- Cuadras, A. (1989). Anàlisi de la Freqüència Cardíaca i de la l'excitació autoinformada en arbitres de Bàsquet. *Actes V Jornades de l'associació Catalana de Psicologia de l'esport* (pp. 117-123) Barcelona: ACPE.
- Díaz, P. (1997). Intervención psicológica con árbitros y jueces deportivos. *Master y especialista universitario en psicología de la Actividad Física y del deporte*. Madrid: UNED.
- Dosil, J. (2003a). A modo de introducción: visión diacrónica de la psicología del deporte en España. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 56 (4), 407-412.
- Dosil, J. (2003b). La función educativa del árbitro y juez deportivo. En F. Guillén (Dir.). *Psicología del arbitraje y el juicio deportivo* (pp.133-160). Barcelona: INDE.
- Dosil, J. (2004). *Psicología de la actividad física y del deporte*. Madrid: McGraw-Hill.
- Garcés de Los Fayos, E. y Vives Benedicto, L. (2003a). Formación en árbitros y jueces deportivos: mejora de las competencias y habilidades psicológicas del árbitro. En F. Guillén (Dir.). *Psicología del arbitraje y el juicio deportivo* (pp.161-186). Barcelona: INDE.
- Garcés de Los Fayos, E. y Vives Benedicto, L. (2003b). Psicología del deporte y arbitraje. En E. J. Garcés de Los Fayos (Coord.). *Áreas de aplicación de la psicología del deporte* (pp. 97-110). Murcia: Dirección General de Deportes.
- Gimeno, F., Buceta, J. M., Lahoz, D., y Sanz, G. (1998). Evaluación del proceso de toma de decisiones en el contexto del arbitraje deportivo: propiedades psicométricas de la adaptación española del cuestionario DMQ II en árbitros de balonmano. *Revista de Psicología del deporte*, 7 (2), 249-258.
- Gimeno, F., Buceta, J. M., y Pérez-Llantada, M. C. (1999). El cuestionario de "características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo (CPRD): características psicométricas. En A. López de la Llave, M. C. Pérez-Llantada y J. M. Buceta (Eds.). *Investigaciones breves en Psicología del Deporte* (pp. 41-45). Madrid: Dykinson.
- González Oya, J. (2003) Arbitraje y Psicología del deporte: La última década a revisión. En *Actas del IX Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte* (pp. 244-249). León, España.

- González Oya, J. y Dosil, J. (2003). Comparación de las habilidades psicológicas de árbitros de fútbol y baloncesto. En *Actas del IX Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte* (pp. 258-264). León, España.
- González, A. M. (1999). Magnitud y fuentes de estrés en árbitros de baloncesto y voleibol de élite. En G. Nieto y E. Garcés (Coord.). *Actas del VII Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte* (pp. 52-59).
- Guillén, F. (2003). Panorama actual en el estudio del arbitraje y el juicio deportivo desde una perspectiva psicológica. En F. Guillén (Dir.). *Psicología del arbitraje y el juicio deportivo* (pp. 7-24). Barcelona: INDE publicaciones.
- Guillén, F., Jiménez, H. y Pérez, A. (1999). Diferencias entre árbitros y jueces deportivos: análisis de las características percibidas positivamente. En Nieto, G. y Garcés, E. (Coord.). *Actas del VII Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte* (pp. 571-584).
- Guillén, F. y Jiménez, H. (2001). Características deseables en el arbitraje y el juicio deportivo. *Revista de Psicología del deporte*, 10(1), 23-34.
- Guillén, F., Morán, M. y Castro, J. J. (1999). Consideraciones de carácter psicosocial sobre el arbitraje y el juicio deportivo. En F. Guillén (Ed.). *La Psicología del deporte en España al final del Milenio. Libro de actas del VI Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el deporte*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Johnson, L. y Moss, B. (1976). A new approach to teaching sports officiating. *Journal of Physical Education and Recreation*, 47, 5, 22.
- López de la Llave, A., Pérez-Llantada, M. C. y Buceta, J. M. (1999). *Investigaciones breves en Psicología del deporte*. Madrid: Dykinson
- Marrero, G y Gutiérrez, C. (2002). Las motivaciones de los árbitros de fútbol. *Revista de Psicología del Deporte*, 11(1), 69-82.
- Marrero, G., Martín-Albo, J. y Núñez, J. L. (1999). Características del árbitro de fútbol y fútbol sala. En F. Guillén (Ed.). *La Psicología del deporte en España al final del Milenio. Libro de actas del VI Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el deporte*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Marrero, G., Martín-Albo, J. M. y Núñez, J. L. (2003). Psicología, arbitraje y juicio deportivo. En A. Hernández (Coord.). *Psicología del deporte* (pp. 129-144). Buenos Aires: EF deportes.
- Noce, F. (1999). *Análise do estrés psíquico em atletas de voleibol de alto nível: um estudo comparativo entre géneros*. Disertación, maestrado. Escola de Educação Física da UFMG, Belo Horizonte, Brasil.
- Riera, J. (1985). *Introducción a la psicología del deporte*. Barcelona: Martínez Roca.
- Riera, J. (1989). El judici en gimnástica esportiva. En *Actes V Jornades de Psicologia de l'Activitat Física i l'Esport* (pp. 105-110). Barcelona: ACPE.
- Saldaña, C., Cuadras, A. y Fernández, J. (1989). Entrenamiento en inoculación de estrés en árbitros de baloncesto: un estudio piloto. *Actes V Jornades de l'associació Catalana de Psicologia de l'esport* (pp. 111-116). Barcelona: ACPE.
- Segura, J., Manzano, E., Pla, J. y Rusiñol, J. (2001). Construcción de una escala de valoración de las habilidades psicológicas en árbitros de baloncesto: resultados preliminares. *Libro de Actas del VIII Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte*. Pontevedra:AGPD.
- Segura, J., Virgili, C., Mora, N., Barrera, S., Coll, M., Montagut, G. y Albert, M. (1999). Toma de decisiones y experiencia en árbitros de baloncesto. En G. Nieto y E. Garcés (Coord.). *Actas del VII Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte* (pp. 642-655). Murcia, España.

Taberero, B. y Márquez, S. (1999). Estilos cognitivos en árbitros de baloncesto. En G. Nieto y E. Garcés (Coord.). *Actas del VII Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte* (pp. 265-269). Murcia, España.

Valdés, H. y Ferreira, M. R. (2003). La personalidad de los árbitros y jueces. En F. Guillén (Dir.). *Psicología del arbitraje y el juicio deportivo* (pp. 39-54). Barcelona: INDE publicaciones.

Weinberg, R. S. y Richardson, P. A. (1990). *Psychology of officiating*. Champaign, IL: Leisure Press.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos la colaboración y amabilidad mostrada por los delegados, directivos y árbitros de las siete delegaciones arbitrales existentes en nuestra comunidad autónoma, sin cuyo apoyo sería imposible realizar esta investigación.