

# Representaciones del Trabajo Social en estudiantes universitarios mexicanos. El contexto regiomontano

## Representations of Social Work in Mexican university students. The Regiomontanus context

LUIS M. RODRÍGUEZ OTERO

*Docente-investigador de la EUTS-Universidad de Santiago de Compostela (España). [luismaotero@yahoo.es](mailto:luismaotero@yahoo.es)*

MARTHA LETICIA CABELLO GARZA

*Docente-investigadora de la FTSyDH-Universidad Autónoma de Nuevo León (México). [marthacabello@hotmail.com](mailto:marthacabello@hotmail.com)*

*Recibido: 11/10/2017*

*Aceptado: 28/05/2018*

**Resumen:** Este trabajo tiene como objetivo exponer los resultados sobre la percepción que tiene los estudiantes de la carrera de Licenciado/a en Trabajo Social y Desarrollo Humano de la Universidad Autónoma de Nuevo León sobre su profesión, considerando la definición expuesta por la FITS (Federación Internacional de Trabajo Social), así como las funciones identificadas por el Consejo General de Trabajo Social (CGTS).

El estudio parte de un diseño mixto concurrente de modelo dominante. Se utilizó un muestreo no probabilístico para el análisis cuantitativo (n= 180 estudiantes de Trabajo Social de la UANL) y de saturación teórica para el cualitativo (n= 21). Se aplicó un cuestionario sociodemográfico y preguntas abiertas, y se analizaron cuantitativamente mediante tablas de contingencia y cualitativamente a partir de categorías axiales prefijadas.

Las acepciones/categorías que más se manifiestan son: la involucración de personas (82.4%), la promoción del fortalecimiento de personas (43.9%), ser una profesión basada en la práctica (35.3%), aumentar el bienestar (24.6%). En relación a las funciones que más se le asignan a Trabajo Social se encuentran la atención directa (97.4%), la información (38%), la investigación (5.1%) y la promoción e inserción social (4.8%). Tras calcular el chi cuadrado se observa que las características sociodemográficas y el nivel de instrucción de la muestra son determinantes en las diferencias encontradas. En base a los resultados se concluye que es necesario revisar los planes de estudio a fin de promover asignaturas que incluyan además de aspectos históricos y filosóficos, una materia sobre epistemología y promover una visión del profesional de Trabajo Social basada en una autogestión y empoderamiento a fin de generar en los pobladores un papel protagónico en la solución de problemas y cambios sociales.

**Palabras clave:** Trabajo Social, Representaciones sociales, estudiantes universitarios, México, estudio mixto.

**Abstract:** The purpose of this paper is to know from the perception of students of the Bachelor's degree in Social Work and Human Development, from de University Autonomous of Nuevo Leon,

the concept of Social Work, considering the definition exposed by the FITS (International Federation of Social Work), as well as the functions identified by the General Council of Social Work (CGTS). It is based on a concurrent mixed design of dominant model. A non-probabilistic sampling was used for the quantitative analysis (n=180 students) and theoretical saturation for the qualitative one (n=21). An anonymous sociodemographic survey was applied, consisting of open-closed questions, and they were quantitatively analyzed by means of contingency tables and qualitatively from predefined axial categories.

The meanings / categories that most manifested were: the involvement of people (82.4%), the promotion of strengthening of people (43.9%), being a profession based on practice (35.3%), increasing well-being (24.6%). In relation to the functions most assigned to Social Work were direct attention (97.4%), information (38%), research (5.1%) and promotion and social insertion (4.8%). After calculating the chi-square it is observed that the sociodemographic characteristics and the level of instruction of the sample are determinant in the differences found.

Based on the results, it is concluded that it is necessary to review the study plans in order to promote subjects that include, in addition to historical and philosophical aspects, a subject on epistemology and promote a vision of a professional of Social Work based on self-management and empowerment in order to generate a leading role in the population in the solution of problems and social changes.

**Key words:** Social Work, Social representations, university students, Mexico, mixed design.

## 1. INTRODUCCIÓN

El Trabajo Social a lo largo de su desarrollo histórico ha tenido diversas definiciones desde ser concebido como un arte de ayudar a nuestros semejantes (Castellanos, 1962), una actividad práctica que tiene como finalidad estudiar los problemas o circunstancias que afectan a las colectividades y a los individuos para poderles servir (Saavedra, 1967) o como una técnica profesional cuya finalidad general es ayudar al ser humano en sociedad a enfrentarse a los problemas originados por esta última y por sí mismos (Macías, 1973).

Otros autores como Ezequiel Ander-Egg (1994) conciben el Trabajo Social como una tecnología social que mediante la realización de proyectos de T. S., la prestación de servicios y tareas asistenciales procura promover un proceso de promoción del autodesarrollo, interdependiente de individuos, grupos y comunidades, con el fin de concientizar, movilizar y organizar al pueblo. El cual, debe de estar inserto críticamente y actuando en sus propias organizaciones, de un proyecto político que signifique el tránsito de dominación y marginación a otra de plena participación del pueblo en la vida política económica y social de la nación.

Kisnerman (1984) y Aida Valero (1994) presentan una concepción del Trabajo Social que lo describe como una disciplina que se ocupa de conocer las causas-efectos de los problemas sociales para lograr que los hombres asuman una acción organizada tanto preventiva como transformadora.

Por otro lado Morán (2006), haciendo mención a García Sallord, señala que el Trabajo Social dependiendo del enfoque o concepción que se posea, tiene quehaceres profesionales y orientaciones ideológicas diferentes. Así mismo, indica que el Trabajo Social puede ser considerado desde tres perspectivas divergentes (ciencia, tecnología y arte) directamente relacionados con la forma de interpretar la realidad social y la forma de llevar a cabo las intervenciones sociales. Aspecto que queda constatado en las 140 definiciones del Trabajo Social expuestas y analizadas por Alayón (1987).

Por otro lado tal y como pone en evidencia autores como Celedón (2003), el contexto histórico y social son determinantes en la concepción que se posee. Así mismo, es presentado como una profesión multifacética que configura un perfil profesional con estilos de hacer diversos. Siendo, tal y como señala Conde (2003), las consideraciones sobre la naturaleza, el objeto, los objetivos y las funciones de la profesión diferentes en base a las cuestiones anteriormente plantadas.

No es la intención hacer un resumen de las diversas definiciones que han marcado la pauta de la acción profesional pero sí hacer notar que en las diversas etapas por las que ha atravesado esta profesión, los y las trabajadoras sociales identifican su rol con objetivos y funciones derivadas de estas y a partir las concepciones se despliega un abanico de posibilidades de actuación profesional. Por otra parte, desde sus comienzos se ha relacionado a esta profesión con la caridad

y filantropía, y desde entonces, se han desarrollado representaciones sociales de lo que es, de lo que se espera o de cómo se vive la actuación profesional.

Resulta interesante conocer entonces desde la percepción de los que estudian esta profesión, cómo es que ellos construyen esas representaciones sociales de lo que es Trabajo Social, desde el sentido común, de la intersubjetividad, la comunicación con otros trabajadores sociales o las prácticas cotidianas. De acuerdo a Moscovici, principal exponente de la Teoría de las Representaciones Sociales, las imágenes que las personas generan, permiten construir una identidad colectiva con las exigencias de un ámbito de la realidad y eso hace que en la configuración de un grupo social se puedan hacer aportaciones a la formación de conductas o de identidades (Moscovici, 1986).

Según esta teoría, las representaciones sociales pueden hacer aportes importantes para entender y comunicar lo que se conoce y dar significados al mundo, surgiendo categorías que sirven de clasificación de circunstancias, fenómenos o individuos que están basadas en el contacto con los discursos de la cotidianidad, y en las prácticas sociales. Así las representaciones sociales se configuran como sistemas de pensamiento de una persona, la cual los va relacionando con su mundo en función de comportamientos y prácticas de los actores sociales (Moscovici, 1986).

La importancia de los imaginarios sociales se encuentra en el rol que juegan estos en la construcción de los sentidos y significados, en la formación de realidades. En este sentido, la lógica de los imaginarios sociales elaborados por diversos estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social podría llegar a crear desde la cotidianidad conocimientos y apreciaciones frente a esta profesión y esos imaginarios podrían establecer elementos valiosos que aporten a la reflexión sobre la construcción disciplinar de la profesión.

Atendiendo las propuestas de la agenda global para el Trabajo Social y el reporte del Progreso de Desarrollo Social, producto de una iniciativa de colaboración llevada a cabo durante al menos una década por tres organizaciones internacionales: la Federación Internacional de Trabajadores Sociales (IFSW por sus siglas en inglés), la Asociación Internacional de Escuelas de Trabajo Social (IASSW por sus siglas en inglés) y el Consorcio Internacional de Trabajo y Desarrollo Social (ICSW por sus siglas en inglés). Se ha luchado por el reposicionamiento de esta profesión a través de reforzar su perfil e impulsar el desarrollo de nuevas asociaciones. En el marco de esta agenda mundial se ha promulgado que la visión global del Trabajo Social del 2012 al 2020 sea promover las igualdades sociales y económicas, la dignidad y el valor de los

pueblos, trabajar hacia la sostenibilidad del medio ambiente y fortalecer el reconocimiento de la importancia de las relaciones humanas (Pardo y Cabello, 2016).

Así mismo, en la última Conferencia Mundial de Trabajo Social realizada en Melbourne, Australia 2014, se ha definido al Trabajo Social como:

“una profesión basada en la práctica y una disciplina académica que promueve el cambio y el desarrollo social, la cohesión social, el fortalecimiento y la liberación de las personas. Los principios de la justicia social, los derechos humanos, la responsabilidad colectiva y el respeto a la diversidad son fundamentales para el Trabajo Social. Respaldada por las teorías del Trabajo Social, las ciencias sociales, las humanidades y los conocimientos indígenas, el Trabajo Social involucra a las personas y las estructuras para hacer frente a desafíos de la vida y aumentar el bienestar” (Federación Internacional de Trabajo Social, FITS, 2016, p. 1).

Tomando como base esta definición internacional y no existiendo investigaciones contextualizadas en México respecto a la percepción de estudiantes universitarios respecto al concepto de Trabajo Social se plantea esta investigación con el objetivo de analizar la identidad colectiva existente entre los futuros trabajadores/as sociales de México, tomando en consideración la definición expuesta por la Federación Internacional de Trabajo Social (FITS), así como las funciones identificadas por el Consejo General del Trabajo Social (CGTS, 2012). Por otro lado se propone identificar si el perfil sociodemográfico y educativo de la muestra es determinante en la identidad que poseen.

## 2. METODOLOGÍA

Esta investigación está basada en un diseño mixto concurrente de modelo dominante, para el cual, partiendo de un análisis cualitativo se da paso a otro cuantitativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tomando en consideración un universo de 1.576 estudiantes inscritos en 2016 en la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), se utilizó un muestreo no probabilístico para el análisis cuantitativo (n=180) y de saturación teórica para el cualitativo (n=21).

Como instrumentos de recogida de datos se utilizaron un cuestionario formado por una batería de cuestiones sociodemográficas formado por preguntas cerradas y semi-cerradas y dos preguntas de tipo abierto, a través de las cuales se

plantaban cuestiones referentes a la edad, el sexo, el municipio de residencia, el semestre, si conocían a trabajadores/as sociales y si habían tenido contacto profesional con alguno/a.

Por otro lado en el cuestionario se formulan dos preguntas de tipo abierto: ¿qué es Trabajo Social? y ¿qué funciones tiene un trabajador/a social?

Para el acceso al campo se estableció el siguiente proceso: un proceso que consistió en: (i) la selección de 8 grupos de la licenciatura en Trabajo Social de la UANL de forma aleatoria, (ii) posteriormente se acudió a las aulas para presentar la investigación y solicitar la participación del alumnado, informando previamente sobre el anonimato del instrumento (asegurando la confidencialidad) y el posterior análisis y publicación del estudio (respetando así las cuestiones éticas de la investigación), (iii) los mismos investigadores que contactaron a la muestra aplicaron el instrumento de forma grupal durante el mes de enero de 2016 (Noreña, Alcázar-Moreno, Rojas & Rebolledo-Malpica, 2012) y (iv) finalmente se dispusieron los datos y se analizaron.

El procedimiento seguido en el análisis de datos consistió en realizar un análisis de discurso de las preguntas abiertas planteadas a partir de un listado de categorías axiales prefijadas relativas a la definición de Trabajo Social (ver tabla I) y sus funciones (ver tabla II). Para ello se realizó la transcripción literal de las respuestas en documento Word. A continuación se procedió al análisis de contenido para categorizar de forma deductiva las distintas manifestaciones expuestas por la muestra. Respecto al análisis de contenido realizado, se establecieron las siguientes fases: (i) codificación, (ii) definición del sistema de categorías a partir de la definición de la Federación Internacional de Trabajo Social, FITS (2016) y el Código Deontológico del Trabajo Social (Consejo General de Trabajo Social, CGTS, 2012) y (iii) análisis e interpretación de datos. En la codificación en cada una de las categorías se han indicado: el número de participante (TS-n°), el sexo y edad (H-hombres o M-mujeres, seguido de edad en n°), el semestre (S-n°), el municipio (Iniciales), si conoce a algún trabajador/a social (Csi-Cno) y si fue usuario/a o participó en alguna intervención con trabajadores/as sociales (Isi-Ino). Respecto a la fase de análisis e interpretación de datos se tomó como referencia el procedimiento de Colás (1998): (i) reducción de los datos, (ii) disposición y (iii) transformación de los datos, obtención y verificación de conclusiones. Para garantizar la calidad de la información obtenida se ha utilizado los criterios de confirmabilidad y neutralidad descritos por Noreña, Alcázar-Moreno, Rojas & Rebolledo-Malpica (2012): transcripciones textuales de la cuestión y contrastación de los resultados con la literatura existente.

**TABLA I: CATEGORIZACIÓN DEFINICIÓN DE TRABAJO SOCIAL**

1. Profesión/Práctica
2. Disciplina académica
3. Promoción
  - 3.1. Cambio
  - 3.2. Desarrollo social
  - 3.3. Cohesión social
  - 3.4. Fortalecimiento personas
  - 3.5. Liberación personas
4. Principios fundamentales
  - 4.1. Justicia social
  - 4.2. Derechos humanos
  - 4.3. Responsabilidad colectiva
  - 4.4. Diversidad/Respeto
5. Respaldo teorías
  - 5.1. Trabajo Social
  - 5.2. Ciencias Sociales
  - 5.3. Humanidades
  - 5.4. Conocimientos indígenas
6. Involucración
  - 6.1. Personas
  - 6.2. Estructuras
7. Hace frente a desafíos de la vida
8. Aumentar el bienestar

Fuente: en base a la definición de la Federación Internacional de Trabajo Social, FITS (2016).

**TABLA II: FUNCIONES DEL TRABAJO SOCIAL**

1. Información
2. Investigación
3. Prevención
4. Asistencia
5. Atención directa
6. Promoción e inserción social
7. Mediación
8. Planificación
9. Gerencia y dirección
10. Evaluación
11. Supervisión
12. Docencia
13. Coordinación

Fuente: Consejo General de Trabajo Social, CGTS (2012).

Por otro lado, para realizar el análisis cuantitativo se utilizó, por un lado el cuestionario sociodemográfico y por otro las categorías axiales anteriormente indicadas. Se realizó un análisis descriptivo, para el cual se obtuvieron los totales, frecuencias y porcentajes de cada variable (mediante tablas de contingencia) y se analizaron. Así mismo, mediante la prueba chi cuadrada, se evaluó la relación entre las variables.

Para ello, obtenidas las categorías de la definición y funciones del Trabajo Social de la Federación Internacional de

Trabajo Social (FITS) y el Consejo General de Trabajo Social (CGTS), se procedió a su codificación, así como respecto a las cuestiones sociodemográficas, en un programa estadístico (SPSS versión 20.0) y se realizó el tratamiento estadístico. Realizando un análisis respecto a que categorías se evidenciaban en la muestra.

Cabe destacar que este estudio es de tipo descriptivo focalizado en un ámbito geográfico concreto y determinado; así mismo, el muestreo utilizado es no probabilístico. Es por ello que las conclusiones a las que se han llegado tienen un alcance limitado, aunque suficiente para la reflexión profesional al respecto. Por otro lado, no existe una distribución suficiente en la variable del sexo, por lo cual no ha sido posible realizar análisis estadísticos en dicho caso. Existe una relación directamente proporcional entre el semestre y la edad, es por ello que no se ha tomado en consideración la variable de la edad en los análisis estadísticos.

### 3. RESULTADOS

#### 3.1. Características de la muestra

La muestra de esta investigación estuvo formada por un total de 180 estudiantes de Trabajo Social, los cuales como son en su mayor parte mujeres (97,2%) de entre 17 y 48 años, con una edad media de 19,8 años.

Todos residen en el estado de Nuevo León, siendo la mayor parte del Área Metropolitana de Monterrey (80,6%) y cursan diferentes semestres de la licenciatura, siendo la mayor parte de los primeros cursos (60 alumnos/as del primer semestre, 55 del segundo, 21 del cuarto, 24 del sexto, 1 del octavo y 19 del noveno). También destaca que la mayoría conocen a trabajadores/as sociales (82,2 %), aunque menos de un tercio (28,9%) reconocen haber participado en alguna intervención.

#### 3.2. Imaginario del Trabajo Social según el total de la muestra

En referencia a cómo define la muestra el Trabajo Social -tomando como referencia la definición expuesta anteriormente por la FITS- se observa que las acepciones/categorías que se manifiestan en mayor medida en la muestra son las relativas a: la involucración de personas (82.4%), la promoción del fortalecimiento de personas (43.9%), ser una profesión basada en la práctica (35.3%), aumentar el bienestar (24.6%), hacer frente a la vida (17.1%), ser una disciplina académica (12.3%) y la promoción del cambio (10.2%). Identificando manifestaciones tales como:

Profesión/Práctica. "Como una profesión que trabaja con individuos, familias, grupos o comunidades movilizándolas y aportando herramientas para la solución de problemas o mejora la calidad de vida, buscando siempre el bienestar social" (TS151, M19, S6, Mty, Csi, Ino).

Disciplina académica. "Como una carrera en la cual las personas podrían intervenir para el cambio de su localidad" (TS17, M19, S2, Apo, Csi, Ino).

Aumentar el bienestar. "Lo podría definir como la forma de aportar algo a la sociedad, guiando u orientando a las personas con algún tipo de situación en el cual tenga que intervenir el trabajador social y poder tener un mejor bienestar social (TS23, M25, S2, Gpe, Csi, Ino).

Hace frente a desafíos de la vida. "El trabajo social hace investigaciones sobre las problemáticas que tenemos hoy en día como la violencia hacia las mujeres, niños, drogadicción, entre otros, y es ahí donde el trabajador social interviene para mejorar la situación (TS5, M19, S2, Apo, Csi, Ino).

Involucración Personas. "Como una profesión humanista, que trata los problemas sociales mediante intervenciones en donde las personas es el elemento esencial e importante, por lo tanto lo que se busca es su bienestar" (TS160, M19, S4, Apo, Csi, Ino).

Por otro lado también se manifiestan otras categorías, aunque en baja intensidad, relativas a: la promoción de la cohesión social (4.3%), el principio fundamental de Justicia Social (3.2%), el principio de Derechos Humanos (3.2%), la promoción del desarrollo social (2.7%) y su respaldo de Teorías de las Ciencias Sociales (1.1%). Observando textualidades en las que se identifican dichas categorías como las siguientes:

Promoción Cambio. "Una persona que promueve el cambio social. Orienta a las personas para la solución de un problema" (TS103, M18, S1, Snc, Cno, Isi).

Promoción Fortalecimiento personas. "Disciplina que permite hacer reconocer a las personas sus habilidades y ayuda a que logren una mejor calidad de vida de manera autónoma" (TS69, M24, S9, Mty, Csi, Ino).

Justicia social. "Como una profesión en desarrollo, en donde se busca dar un estado de bienestar al individuo en conflicto. Siempre se tiene en cuenta la autonomía y justicia social" (TS63, M22, S9, Esc, Csi, Inc).

Derechos humanos. "Es una carrera que se basa en buscar el bienestar social, ayudar a la gente y buscar recursos para ayudar y que tengan validez los derechos humanos" (TS19, Mnc, S2, Nc, Csi, Ino).

Así mismo cabe señalar que ningún participante realiza una definición del Trabajo Social en la que refiera a cuestiones relativas a: el principio fundamental de responsabilidad colectiva, el respaldo de Teorías de conocimientos indígenas, la involucración de estructuras, el principio fundamental de diversidad/respeto y su respaldo mediante las Teorías de las Humanidades.

Por otro lado, analizando las funciones que la muestra otorgó al Trabajo Social, se observa que las categorías que se manifiestan en mayor medida son las relativas a: la atención directa (97.4%), la información (38%), la investigación (5.1%) y la promoción e inserción social (4.8%). Las cuales se reflejan en las siguientes respuestas de la muestra:

Atención directa. "Una disciplina que interviene con grupos, familias e individualmente con el objetivo de mejorar alguna situación. El trabajo social es una profesión que tienen muchas vertientes que necesitan soluciones de manera metódica utilizando estrategias para el bienestar de las personas" (TS67, M25, S9, Esc, Csi, Ino).

Información. "Es una carrera que busca el bienestar social asesorando a las personas con problemas que ellos tengan" (TS38, Mnc, S2, nc, Cno, Ino).

Investigación. "El trabajo social hace las investigaciones sobre las problemáticas que tenemos hoy en día como la violencia hacia las mujeres, niños, drogadicción, entre otros, y es ahí donde el trabajador social interviene para mejorar la situación" (TS5, M19, S2, Apo, Csi, Ino).

Promoción e inserción social. "Un persona que promueve el cambio social. Orienta a las personas para la solución de un problema" (TS103, M18, S1, Snc, Cno, Ino).

También se identifican otras categorías, aunque en menor medida, relativas a: la mediación (3.2%), la gerencia y dirección (2.7%), la docencia (1.6%), la asistencia (1.1%) y la planificación (1.1%). Identificando textualidades como las siguientes:

Asistencia. "Como la forma de poder asistir con las personas, poder intervenir, ayudar con sus problemas, poder darle la mejor atención para superar las crisis tanto emocional como problemática" (TS30, M18, S2, Snc, Csi, Isi).

Mediación. "Como una profesión que busca el bienestar de la sociedad, brindando las herramientas que requieran para poder resolver sus problemas, interviniendo como un mediador ante las diferentes circunstancias que presente alguna persona" (TS161, M20, S4, Mty, Csi, Ino).

Planificación. "Se encarga de orientar a la sociedad para tratar de resolver sus problemas y/o conflictos. Hace planes y los lleva a cabo" (TS118, M18, S1, Mty, Csi, Ino).

Gerencia y dirección. "Un profesional que se encarga de administrar, brindar ayuda físico/emocional, da apoyo y brinda poder a las personas para superar dificultades, tienen varios campos de intervención, como empresarial, de salud, de educación, etc" (TS52, Mnc, S2, Stc, Csi, Ino).

Docencia. "Educadores sociales, profesión encargada de intervenir socialmente en busca de su bienestar" (TS174, M20, S4, Apo, Csi, Isi).

Cabe señalar que ningún participante realiza una definición del Trabajo Social en la que refiera a funciones relativas a la prevención, la evaluación o a la coordinación.

Por otro lado, tomando en consideración las variables sociodemográficas analizadas se observa que, partiendo de la variable relativa al semestre, reagrupando las variables en 3 niveles de instrucción: inicial (semestre 1, 2 y 3), medio (semestre 4 y 5) y alto (semestre 6 en adelante) y realizando un análisis de tablas cruzadas se observa que (ver tabla V):

- En el alumnado de menor instrucción define el Trabajo Social como una profesión basada en la práctica y una disciplina académica, que promueve la cohesión social y el fortalecimiento de las personas, que las involucra para hacer frente a los desafíos de la vida y aumentar el bienestar.
- El alumnado de instrucción media expone definiciones de Trabajo Social en mayor medida, referentes a una profesión basada en la práctica y en los Derechos Humanos que promueve el desarrollo social y la involucración de las personas que se centra en aumentar el bienestar.
- El alumnado de mayor instrucción define en mayor medida el Trabajo Social como una profesión basada en la práctica que promueve el cambio, la promoción del fortalecimiento de las personas, aumentar el bienestar y su involucración.

Así mismo se evidencia que el alumnado que conoce a profesionales, así como el que reconoce haber intervenido en alguna ocasión con algún profesional, define el Trabajo Social haciendo mención en mayor medida a acepciones de la definición de la Federación Internacional de Trabajo Social (FITS) que el alumnado que no conoce esta definición y no ha intervenido con trabajadores sociales.

TABLA III: FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DEFINICIÓN DE TRABAJO SOCIAL

Categoría		SEMESTRE			CONOCE		INTERVIVO		TOTAL
		1	2	3	Si	No	Si	No	
Profesión/Práctica	F	26	17	23	59	7	24	42	66
	%	22,6	81,0	52,3	39,9	21,9	46,2	33,1	36,7
Disciplina académica	F	19	2	2	17	6	7	16	23
	%	16,5	9,5	4,5	11,5	18,8	13,5	12,6	12,8
Cambio	F	8	3	8	16	3	4	15	19
	%	7,0	14,3	18,2	10,8	9,4	7,7	11,8	10,6
Desarrollo social	F	1	2	2	5	0	0	4	5
	%	0,9	9,5	4,5	3,4	0,0	0,0	3,1	2,8
Promoción	F	8	0	0	5	3	1	7	8
	%	7,0	0,0	0,0	3,4	9,4	1,9	5,5	4,4
Fortalecimiento personas	F	62	2	18	68	14	25	57	82
	%	53,9	9,5	40,9	45,9	43,8	48,1	44,9	45,6
Liberación personas	F	3	0	0	2	1	2	1	3
	%	2,6	0,0	0,0	1,4	3,1	3,8	0,8	1,7
Justicia social	F	3	1	2	4	2	1	4	6
	%	2,6	4,8	4,5	2,7	6,3	1,9	3,1	3,3
Principios fundamentales	F	3	3	0	6	0	1	5	6
	%	2,6	14,3	0,0	4,1	0,0	1,9	3,9	3,3
Responsabilidad colectiva	F	0	0	0	0	0	0	0	0
	%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Diversidad/Respeto	F	0	0	0	0	0	0	0	0
	%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Trabajo Social	F	0	0	0	0	0	0	0	0
	%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ciencias Sociales	F	1	1	0	2	0	1	1	2
	%	0,9	4,8	0,0	1,4	0,0	1,9	0,8	1,1
Humanidades	F	0	0	0	0	0	0	0	0
	%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Conocimientos indígenas	F	0	0	0	0	0	0	0	0
	%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Personas	F	101	15	38	125	29	45	108	154
	%	87,8	71,4	86,4	84,5	90,6	86,5	85,0	85,6
Estructuras	F	0	0	0	0	0	0	0	0
	%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Hace frente a desafíos de la vida	F	28	0	4	27	5	12	20	32
	%	24,3	0,0	9,1	18,2	15,6	23,1	15,7	17,8
Aumentar el bienestar	F	24	8	14	39	7	17	28	46
	%	20,9	38,1	31,8	26,4	21,9	32,7	22,0	25,6

Realizando el mismo procedimiento con las variables relativas a las funciones del Trabajo Social, tal y como se evidencia en la siguiente tabla se observa que:

- Respecto al nivel de instrucción, el alumnado del grupo 1 (semestres 1º, 2º y 3º) registran menor proporción de ítems que los del grupo 2 (semestre 4 y 5), y estos menos que el grupo 3 (a partir del 6º semestre).

Lo cual evidencia que a mayor formación se registran definiciones más completas.

- Quienes conocen a trabajadores sociales registran mayores proporciones que quienes no conocen, siendo en los primeros las definiciones más completas.
- Destaca que quienes han tenido contacto con profesionales evidencian mayores proporciones en las varia-

TABLA IV: FRECUENCIAS Y PORCENTAJES FUNCIONES DEL TRABAJO SOCIAL

Función		SEMESTRE			CONOCE		INTERVINO		TOTAL
		1	2	3	Si	No	Si	No	
Información	F	52	6	13	56	15	25	46	71
	%	45,2	28,6	29,5	37,8	46,9	48,1	36,2	39,4
Investigación	F	6	0	5	7	4	1	10	11
	%	5,2	0,0	11,4	4,7	12,5	1,9	7,9	6,1
Prevención	F	0	0	0	0	0	0	0	0
	%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Asistencia	F	1	0	1	2	0	1	1	2
	%	0,9	0,0	2,3	1,4	0,0	1,9	0,8	1,1
Atención directa	F	113	20	43	145	31	52	123	176
	%	98,3	95,2	97,7	98,0	96,9	100,0	96,9	97,8
Promoción e inserción social	F	3	4	2	8	1	2	7	9
	%	2,6	19,0	4,5	5,4	3,1	3,8	5,5	5,0
Mediación	F	1	4	1	5	1	2	4	6
	%	0,9	19,0	2,3	3,4	3,1	3,8	3,1	3,3
Planificación	F	1	0	1	2	0	1	1	2
	%	0,9	0,0	2,3	1,4	0,0	1,9	0,8	1,1
Gerencia y dirección	F	2	0	3	5	0	2	3	5
	%	1,7	0,0	6,8	3,4	0,0	3,8	2,4	2,8
Evaluación	F	0	0	0	0	0	0	0	0
	%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Supervisión	F	1	0	0	0	1	0	1	1
	%	0,9	0,0	0,0	0,0	3,1	0,0	0,8	0,6
Docencia	F	2	1	0	2	1	1	2	3
	%	1,7	4,8	0,0	1,4	3,1	1,9	1,6	1,7
Coordinación	F	0	0	0	0	0	0	0	0
	%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

bles que el grupo de personas que nunca han participado en intervenciones.

Finalmente cabe destacar que, tras realizar la prueba de chi cuadrada se ha constatado que en referencia a la definición de la FITS existe una significación bilateral con todos los ítems y la variable de semestre (excepto en la "profesión basada en la práctica), la variable relativa a si conoce a profesional y si ha intervenido con alguno/a (excepto en "desarrollo social" y "justicia social").

Respecto a las funciones del Trabajo Social estudiadas, se han obtenido significaciones bilaterales respecto al semestre con todos los ítems (excepto con "mediación) y con todos en las variables de si conoce o ha intervenido con algún profesional.

Es por ello que las hipótesis enunciadas a través del análisis descriptivo expuesto a través de las tablas de contingencia se confirman. Siendo por tanto, el nivel de instrucción y la influencia del entorno profesional elementos determinantes en el imaginario del alumnado respecto al Trabajo Social.

#### 4. CONCLUSIÓN:

En este estudio se muestran algunas representaciones sociales a cerca de lo que para el estudiantado de la Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano en México, es el Trabajo Social, interiorizando en los sujetos sentidos y significados sobre la realidad del Trabajo Social, tal como es captada por ellos y manteniendo conexión con la carga cultural y social que se ha transmitido a través de sus experiencias y contactos previos y de las interpretaciones que ellos realizan de su mundo exterior. Los imaginarios sociales que ellos muestran dan cuenta de lo que piensan de la profesión y del profesional al que desean convertirse en términos de actividades, niveles de actuación, funciones, ámbitos, etc.

Pero ¿qué tanto esos imaginarios sociales están en concordancia con la definición de la Federación Internacional de Trabajo Social (FITS) sobre Trabajo social? En este trabajo se evidencia que el imaginario social que los estudiantes tienen respecto a la profesión, no es claro y el significado que se da a ésta surge de un concepto colectivo donde las experiencias cotidianas, fami-

lires previas se traduce en una creencia tradicional del Trabajo Social relacionada a niveles asistencialistas, y técnicos.

A nivel general se concuerda que es una profesión basada en la práctica (35.3%) a la vez que una disciplina académica (12.3%) que involucración de personas (82.4%), promoción al fortalecimiento de personas (43.9%) y el cambio social (10.2%) y tiene como objeto aumentar el bienestar (24.6%) y ayudar a hacer frente a la vida (17.1%).

A través de estas manifestaciones se observa como existe un calado en el alumnado de la evolución de las distintas definiciones del Trabajo Social existentes. Estableciéndose relaciones con la noción de ayuda a los de más de Castellanos (1962), su equiparación a una actividad práctica destinada al estudio de las problemáticas sociales descrita por Saavedra (1967), ser una técnica de ayuda o una tecnología social que interviene a distintos niveles (Macías, 1973; Ander-Egg, 1994) e incluso una disciplina académica destinada al estudio de las necesidades sociales y su intervención (Valero, 1994).

Así mismo, a lo largo de este trabajo se ha podido comprobar que el alumnado tiene claras algunas funciones sociales que cumple el Trabajo Social, siendo las más representativas la atención directa (97.4%), la información (38%), la investigación (5.1%) y promoción e inserción social (4.8%).

Es importante resaltar que aunque la gran mayoría describe un imaginario social a cerca de la definición y caracterización del Trabajo Social función basada en la atención directa a grupos, familias y casos con la idea de mejorar, dar solución o hacer cambios, y dar respuesta a necesidades sociales, aún persiste el imaginario de una profesión de ayuda y servicio a los demás, siempre actuando en respuesta a las necesidades de grupos vulnerables. Esta característica se justifica con la noción descrita por Moscovici (1986), quien señala que los imaginarios sociales son fruto de las circunstancias contextuales, de los contactos que se posee con la realidad y con el quehacer profesional en el entorno. Lo cual determinan los roles y el comportamiento en la práctica de las personas.

En general podemos resumir que en las diferentes categorías que emergieron del estudio los estudiantes identifican o establecen señalamientos que se basan en el transcurrir del tiempo. Tal como afirma Arteaga, Pabón y Toro (2007, p. 112), en su estudio sobre imaginarios sociales en el área de la salud sobre el Trabajo Social, "se establecen miradas, reconocimientos y roles frente a la realidad social". Entre las similitudes con este estudio se hace referencia a aspectos asistenciales, de tipo ayuda económica, trámites de papelería, etc, imaginarios que se enmarcan en una visión paternalista; también se reconocen elementos administrativos y atención de usuarios, casos o grupos vulnerables, aunque cabe resaltar que no reconocen las labores de prevención y evaluación.

De acuerdo al estudio de Sagú (2015) en el imaginario del alumnado, el Trabajo Social se presenta como una profesión de ayuda donde predomina la intervención directa en defensa de los grupos vulnerables de la sociedad. Al igual que en este estudio, en los estudiantes en la zona norte de México, se perciben dificultades terminológicas para definir la profesión de una forma homogénea y esta realidad tiene que ver con la propia idiosincrasia de la profesión y con sus dificultades terminológicas.

En este estudio se llega a concluir que a mayor nivel de estudio es decir que en los semestres más avanzados de la carrera, las acepciones de la definición de la FITS están más presentes y se visibilizan más funciones, lo que se pudiese justificar por las asignaturas que en materia de Trabajo Social se han impartido, la influencia de sus profesores, y su práctica comunitaria e institucional desarrollada a lo largo de su carrera.

La idea de esta propuesta intenta generar la posibilidad de hacer visibles las percepciones y concepciones que los/las estudiantes tienen con respecto a esta temática y cómo influyen en su formación profesional, como también generar nuevos interrogantes que movilicen posteriores investigaciones, profundicen la temática y habiliten nuevos espacios de encuentro y debate.

No obstante también puede ser el contexto y el entorno de la muestra un elemento importante a la hora de construir el propio imaginario, donde el contacto con otros profesionales determine la visión individual; siendo también la propia experiencia como usuario/a un factor clave. Siendo así dos variables identificadas en este estudio como determinantes.

En este sentido, cabe destacar que el nivel de desarrollo de la profesión y de sus profesionales depende en gran medida de las políticas sociales, el asociacionismo de la disciplina y el nivel de desarrollo de estructuras como los Servicios Sociales, el tercer sector y la iniciativa privada. Es por ello que estos factores también influyen tanto en el rol asignado al Trabajo Social como en el profesionalismo de los titulados.

Así, se presentan necesidades tales como revisar los planes de estudio y los planes curriculares a fin de promover asignaturas que incluyan además de aspectos históricos y filosóficos del trabajo social una materia sobre epistemología del trabajo social. Nuestra propuesta es promover una visión del profesional de Trabajo Social apuntando a las tendencias actuales de cambio si asistencialista, pero basada en una autogestión y empoderamiento, organizando y capacitando a la ciudadanía para que movilice recursos y generar en los pobladores un papel protagónico en la solución de problemas y cambios sociales. Identificando la forma en la que los imaginarios sociales influyen en el comportamiento de los profesionales y como inciden en los roles ejercidos y en la práctica profesional (Moscovici, 1986).

Además de resaltar la labor de unificar la interdisciplinariedad, se busca que los profesionistas de las demás ramas sociales trabajemos desde una perspectiva multidimensional y con un enfoque biopsicosocial, ya que solo así podremos entender las complejidades de la realidad o de las realidades cada vez más cambiantes. Siguiendo así las recomendaciones propuestas por autores como Becerra, Pallares y Bustamante (2005), quienes señalan que:

frente a la creciente complejidad de los problemas de las ciencias sociales y el nuevo orden mundial donde las barreras geográficas y culturales desaparecen y nos plantean nuevos retos cognoscitivos, tal vez sea el momento preciso para dar el debate sobre la necesidad de construir una red de conocimientos que no solo mire las partes y procesos aislados de los problemas sociales, sino que también permita entender los problemas como resultado de la interacción y dinámica de sus partes (Becerra, Pallares y Bustamante, 2005, p. 116).

El mayor reto que debemos enfrentar es generar un posicionamiento y hacernos visibles como una profesión con compromiso social, generar intervenciones no solo que generen cambio, sino como afirma Hernández (2013, p. 80), “trabajar con, para y por el ser humano”, esto implica una intervención humanista. “solo reforzando e incrementando las buenas prácticas, podremos apreciar lo que somos y lo que hacemos”.

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alayón, N. (1987). *Definiendo al Trabajo Social*. Buenos Aires: Talleres Gráficos LITODAR.
- Ander-Egg (1994). *Historia del Trabajo Social*. Ed. Lumen. Argentina.
- Becerra, J.J.; Pallares, D. & Bustamante, M. (2005). Interdisciplinariedad y formación en Trabajo Social. *Revista Tendencias & Retos*, (10), 115-127.
- Hernández, A. (2013). El papel del Trabajo Social sobre los Servicios Sociales del futuro. Análisis Prospectivo desde el Enfoque Apreciativo. *Documentos de Trabajo Social*, 53, 60-81.
- Arteaga, M.R., Pabón, C. & Toro, I.F. (2007). *Imaginario de Diferentes profesionales del área de la salud sobre la profesión de Trabajo Social en la ciudad de Bogotá*. Trabajo de Grado para optar por el título de trabajadores (as) sociales. Bogotá, Colombia: Universidad de la Salle. En <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/13292/T62.07%20A75i.pdf?sequence=1>
- Castellanos, M. (1962). *Manual de Trabajo Social*. Ed. La prensa médica mexicana. México.
- Celedón, C. (2003). El concepto de Trabajo Social. El Trabajo Social como profesión: la identidad del Trabajo Social. El Trabajo Social como disciplina científica. La tecnología y el Trabajo Social. En T., Fernández, T. y C., Alemán. *Introducción al trabajo social* (pp. 250-276). Madrid: Alianza Editorial.
- Consejo General de Trabajo Social, (2012). *Código Deontológico del Trabajo Social*. Madrid: CGTS. Recuperado el 15 de marzo de 2016 en [https://www.cgtrabajosocial.es/codigo\\_deontologico](https://www.cgtrabajosocial.es/codigo_deontologico)
- Conde, R. (2003). Naturaleza, objetos, objetivos y funciones del Trabajo Social. En T., Fernández, T. y C., Alemán. *Introducción al trabajo social* (pp. 277-312). Madrid: Alianza Editorial.
- Colás, P. (1998). El análisis cualitativo de datos. En L. Buendía, P. Colás, & F. Hernández, *Métodos de investigación en Psicopedagogía* (págs. 288-313). Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España.
- Federación Internacional de Trabajo Social, FITS (2016). *Propuesta de Definición Global del Trabajo Social*. Recuperado el 15 de marzo de 2016 en <http://ifsw.org/propuesta-de-definicion-global-del-trabajo-social/>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Kisnerman, N. (1984). *Introducción al Trabajo Social*, Tomo I. Buenos Aires: Ed. Hvmánitas
- Macías, E. (1976) *Hacia una trabajo social liberador. Una introducción al trabajo social reconceptualizado*. Ed. Humanitas. Buenos Aires
- Morán, J. M. (2006). *Epistemología, ciencia y paradigma en Trabajo Social*. Sevilla: Textos Universitarios.
- Moscovici, S. (1986). *Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona: ediciones Paidós.
- Noreña, A. L., Alcázar-Moreno, N., Rojas, J., & Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichán*, 13(3), 263-274.
- Pardo, M.G. & Cabello, M.L. (2016). Introducción. En: M.L. Pardo y M.L. Cabello Coords. *Enfoques, propuestas y desafíos de la investigación y la intervención en Trabajo social en el siglo XXI*. San Nicolás de los Garza Nuevo León. UANL.
- Saavedra, A. (1967). *Vocabulario de Trabajo Social*. Esthela: México
- Sagú, M. I. (2015). *La vocación y el imaginario en la elección de los estudios de Trabajo Social en la Comunidad Autónoma del País Vasco* [Tesis Doctoral]. San Sebastián: Universidad de Deusto.
- Valero, A. (1994) *El Trabajo Social en México, desarrollo y perspectivas*, UNAM-ENTS. Ed. UNAM – ENTS. México.