

# La interdisciplinariedad y la relación teoría/práctica: una experiencia interdepartamental

## Interdisciplinarity and the Relationship Theory/Practice: an interdepartmental Experience

MARILENA DELLAVALLE

*Università degli Studi di Torino. Dipartimento Culture Politica e Società, Italia*

**Resumen:** *Introducción.* La presente comunicación es el resultado de una experiencia de aprendizaje desarrollada en el Grado de Trabajo Social de la Universidad de Turín (I), que integra la enseñanza con la práctica preprofesional. Su objetivo es establecer un aprendizaje activo e interdisciplinario, en consonancia con el proceso de Bolonia y con el enfoque epistemológico del Trabajo Social que busca la conexión entre la teoría y la práctica. *Material y Métodos.* El periodo de prácticas se concibe como un proceso de aprendizaje que se puede generar sólo si la práctica se somete a una reflexión permanente y estructurada, apoyada por un modo activo de la enseñanza. En este sentido, los “Laboratorios para guiar la reelaboración del trabajo” acompañan el camino de los estudiantes de prácticas preprofesionales, acentuando la conexión entre la experiencia concreta de la formación práctica y los conocimientos teóricos adquiridos a través de los cursos. *Resultados y discusión.* La implicación del profesorado, no sólo de Trabajo social, sino también de las otras disciplinas, es un elemento innovador, por lo que aporta una visión interdisciplinar y de trabajo en equipo. La contribución de las diferentes disciplinas facilita, en el estudiante, la construcción de una visión multidimensional, necesaria para acercarse a los fenómenos y problemas y para argumentar actitudes profesionales coherentes con el principio de integralidad. Los estímulos que los estudiantes pueden devolver a los servicios permiten iniciar un proceso de reflexión para promover la superación de una práctica esclerosada.

**Palabras clave:** Didáctica integrada, multidisciplinariedad, adaptación teoría/práctica, reelaboración, práctica preprofesional

**Abstract:** *Introduction.* We are pleased to propose an educational experience – since few years taking place in the University of Turin by students of Social work degree course – that integrates lecturing and internship. The objective is to develop an active and interdisciplinary didactic, coherent and consistent with the “Processo di Bologna” and with the social work setting that is aimed to link theory and practice. *Materials and methods.* The internship can generate learning only if the practice is subject to a structured analysis and sustained by active didactic activities. The “Laboratori di guida alla rielaborazione” (Elaboration guide laboratories) go along the internship and have the objective of matching the experience realized during the internship and theory gathered during the course. *Results and discussion.* The innovation here is the involvement not only of social work teachers but also of other disciplines. The contribute coming from different teachers appears to favourite in the student the creation of a multifactor vision, essential to approach issues and situations and to build professional behaviours coherent with the principle of a global approach. Student’s feedback can generate a reflecting process aimed to overcome rigid procedures, impacting positively on the professional activity.

**Keywords:** Integrated teaching, multidisciplinary, coupling theory / practice, reprocess of experience, internship.

## 1. INTRODUCCIÓN

En Italia, la formación para el Trabajo Social ha seguido un complicado viaje que comienza a partir de la segunda mitad de los años cuarenta y que por fin encuentra un lugar en el sistema universitario a principios de la década de los noventa en el nivel de licenciatura y Máster ( 3 +2 ) (Tonon Giraldo, 2013).

En las universidades italianas el Proceso de Bolonia ha tenido una amplia aplicación en la articulación de la oferta educativa y del sistema de créditos. A pesar de la transposición a nivel normativo (DM. 270/2004, Artt. 4–5) del principio que ve una estrecha relación entre los resultados del aprendizaje y las competencias profesionales a adquirir, el diseño de los planes de estudio no ha incorporado plenamente estos criterios y la enseñanza activa e interdisciplinaria no han obtenido, todavía, una legitimación sustancial.

Por esta razón, los elementos que han caracterizado la tradición de la formación en Trabajo Social, como son la conexión entre la teoría y la práctica, la interdisciplinarietà y la docencia participativa, no presentan una aplicación uniforme en todas las universidades italianas (Campanini, 2009). Entendemos que, cuando no se garantizan actividades de comprensión y reprocesamiento adecuadas, se puede decir que el valor educativo de las prácticas se atenúa.

La experiencia que aquí se analiza, se desarrolló dentro de la licenciatura en Trabajo Social de la Università degli Studi di Torino, en la que era posible crear un sistema formativo que asignara un papel importante a la pasantía, muy integrada con la disciplina de enseñanza. El concepto básico es que la práctica preprofesional no puede entenderse como una mera práctica, sino más bien como un proceso de aprendizaje de la experiencia, que proporciona oportunidades para aprender con la condición de que la práctica esté sometida a un proceso de reelaboración (Dellavalle, 2011). Esto sucede dentro de los "Laboratorios para guiar la reelaboración del trabajo", donde el grupo de estudiantes en prácticas es acompañado por los profesores para reflexionar sobre lo observado y experimentado en situaciones reales, a través del filtro de los conocimientos teóricos.

La intención es promover la práctica reflexiva, concibiendo la práctica preprofesional como un dispositivo de entrenamiento, gracias a la adquisición de habilidades para ser capaz de localizar los referentes teóricos necesarios y adecuados en la práctica y viceversa (Gui, 2004), y comprender la complejidad y la interdependencia de los fenómenos y problemas encontrados en la profesión (Morin, 2001).

## 2. MATERIAL Y MÉTODOS

El contexto de la experiencia es el de un curso universitario de capacitación profesional. Un programa de grado orientado a fomentar la formación de un trabajador social profesional capaz de hacer frente a problemas abiertos, a dinámicas subyacentes de tipo cultural, social, psicológico, de organización, y en constante movimiento.

En este contexto, la formación pretende ser una experiencia de aprendizaje que se basa en la reelaboración de lo que se ha observado en la práctica, y su posterior análisis crítico. Se considera que la permanencia dentro de un centro de Servicios Sociales, tan rica en estímulos, no puede representar en sí misma la totalidad de un momento formativo por lo que necesita un sistema llamado "doble acompañamiento" (Dellavalle, 2011, pp. 111-114). La experiencia del estudiante es acompañada por un supervisor trabajador social que, en las situaciones reales promueve la reflexión crítica y por los profesores que guían la relación entre la teoría y la práctica. El resultado es, pues, un proceso de reelaboración que se caracteriza por un grado diferente de acercamiento y distanciamiento del objeto de trabajo y la experiencia concreta vivida por el alumno.

El sistema de acompañamiento, creado por el centro de formación, está constituido por varios dispositivos, como el seguimiento de la formación práctica "**Tutoring**", la reflexión en grupos dedicados a aspectos relacionales y emocionales experimentado en la práctica "**Grupos de acompañamiento**", el análisis metodológico de los casos abordados "**Laboratorio de análisis de casos**" (Ramos Fejoo et al., 2013) y talleres destinados a promover la reelaboración de la experiencia en cuanto a la conexión entre la teoría y la práctica "**Laboratorios que impulsan la reelaboración de las prácticas**".

El difícil proceso de "vinculación" entre la teoría y la práctica, concebido como esencial en el Trabajo Social (Gui, 2004), debe iniciarse desde la formación básica, para poder mantenerse a lo largo de la vida a fin de no congelar la configuración profesional en una dimensión estática.

En la práctica, el proceso de aprendizaje se realiza a través de la integración de los conocimientos teóricos y prácticos que no puede ser realizada de forma independiente por el alumno, sino que debe ser promovida y supervisada por el centro de formación. Los vínculos entre lo que emerge en la experiencia de campo y el conocimiento teórico, utilizados como claves para la comprensión e interpretación, y como orientación para la acción, no pueden ser identificados sin más por el estudiante. Para poder acceder a las conexiones y

reconocerlos, debe aprender no sólo a identificarlos (ya que no son fácilmente disponibles) sino también a profundizar, a través de la reflexividad y la apertura a nuevos conocimientos que requieren obligatoriamente un acompañamiento estructurado y la participación de los docentes en la reelaboración de las prácticas (Dellavalle, 2011).

Entendemos que la respuesta a esta necesidad formativa que vincula la teoría y la práctica, no puede limitarse a las asignaturas del área de conocimiento de Trabajo Social, sino que debe involucrar a la mayor parte posible del profesorado del curso que se beneficiará de esta participación, verificando la utilidad de su docencia, y encontrando los límites y posibilidades con respecto a la aplicación de sus asignaturas. La contribución de los diferentes profesores a la conexión entre el conocimiento teórico y la experiencia fomentará, en los estudiantes, la construcción de una visión que argumenta actitudes profesionales multidisciplinares en consonancia con el principio de totalidad, principio específico del Trabajo social (Neve, 2008).

Los "Laboratorios que impulsan la reelaboración de las prácticas" han sido establecidos para responder a estos objetivos y superar la fragmentación del conocimiento; para promover, por lo tanto, el "*conocimiento relevante*" (Morin, 2001) que sabe contextualizar los temas, el reconocimiento de las relaciones mutuas que permite entrar en el conocimiento parcial de las cuestiones clave.

La propuesta de proceso de formación es

**a. Circular:** provocar conexiones entre el conocimiento y la acción teórica, lo que favorece un acercamiento a la realidad;

**b. Reflexiva:** exige un trabajo de reelaboración con respecto a las elecciones, los objetivos, las acciones y las referencias teóricas, los impulsos, los valores, técnicas y métodos.

Durante los talleres impartidos por profesores de diferentes disciplinas, el alumno es acompañado en el descubrimiento de los conocimientos teóricos en la práctica. También se favorece que trabaje en paralelo con las referencias a mapas teóricos compuestos desde diferentes marcos teóricos y códigos epistemológicos.

El taller se centra en un conjunto definido de contenidos, que cubre situaciones concretas que encuentran los estudiantes, para que ellos mismos puedan examinar críticamente sus ideas y opiniones. En el trabajo en grupo, el profesor hace preguntas que acompañan al alumno en los niveles de análisis que individualmente no sería capaz de lograr, pues no tiene estructuras conceptuales sólidas y hábito para el pensamiento científico y el análisis (Zaggia, 2008).

En la fase inicial puede utilizarse un mapa conceptual sobre los conocimientos transmitidos en el curso, y luego analizar las experiencias presentadas por los estudiantes rastreando las referencias teóricas que pueden ser útiles para alcanzar los objetivos antes mencionados. Los estudiantes deben hacer las presentaciones por escrito, porque escribir activa un proceso de pensamiento reelaborativo que le permiten trascender la mera descripción para llegar a explicar una situación, un dilema, una duda que ya había reflejado.

La función del profesor, en este caso, se diferencia de la adoptada en las clases impartidas durante el curso, en que las intervenciones magistrales son mínimas, centrándose en los procesos de síntesis y generalización que integran el conocimiento teórico obtenido, con el que se está experimentando en la práctica.

Proponemos la presentación sintética de tres laboratorios, relacionados con Derecho, Sociología y Trabajo Social.

**1. Laboratorio de Derecho Privado y Familia:** implica una combinación de enseñanza en el aula, análisis de casos de estudio e investigación individual y grupal.

Las conferencias introductorias proporcionan herramientas metodológicas y perfilan en un marco problemático, algunas instituciones jurídicas fundamentales que han sido objeto de debate en el curso de Derecho Privado y de la familia a la que asistieron los estudiantes en primer año.

La primera lección se dedica a la "*caja de herramientas*" para ilustrar a los estudiantes cómo enmarcar los temas abordados durante las prácticas desde el punto de vista legal, la identificación de las fuentes del derecho, las directrices de la ley y de las contribuciones más importantes de la doctrina, incluso mediante la ilustración de la forma de funcionamiento de las bases de datos *on line* más utilizadas y con la presentación de los recursos de la biblioteca del Departamento de Derecho. El segundo encuentro tiene como objetivo reflexionar sobre el concepto jurídico de "debilidad", comparando la protección de los menores y de adultos "frágiles". La tercera lección, finalmente, reflexiona sobre el papel de los Servicios Sociales en los procesos territoriales en materia de familia y los niños, centrándose en la presentación de informes, la investigación y el papel de los Servicios Sociales en la ejecución de las órdenes judiciales.

La segunda parte del curso se lleva a cabo de forma interactiva. Los estudiantes deben contextualizar desde el punto de vista teórico una experiencia vivida durante las prácticas (por ejemplo, la preparación de un informe a los Juzgados), o identificar una cuestión de Derecho Privado que ha ocurrido durante la pasantía. Trabajando en pequeños grupos, formados por el profesor en función de los intereses comu-

nes de investigación, los estudiantes profundizan en el marco teórico del caso, los aspectos jurídicos y “devuelven” a sus colegas lo que han aprendido durante las clases del curso.

Como parte de esta actividad, por ejemplo, han tenido la oportunidad de reflexionar sobre el papel de la voluntad de la persona legalmente incapaz (menor o adulto sometido a apoyo administrativo), que conserva al menos parcialmente capacidad de discernimiento en relación con las decisiones sobre su persona. Han reflexionado sobre el consentimiento del niño a las intervenciones socio-asistenciales o en la auto-determinación de la persona mayor “frágil” en la decisión de su ingreso en una residencia. Otro tema de interés frecuente es el respeto a la privacidad del usuario en relación con el contenido que debe tener el informe enviado a las autoridades judiciales.

**2. Laboratorios de Sociología, (Sociología de la familia):** su objetivo es consolidar una “mentalidad” es decir una perspectiva sociológica sobre los procesos sociales que esté lo suficientemente alerta para examinar las consecuencias de las decisiones que las instituciones, las organizaciones y los diferentes actores sociales pueden tener en las biografías de las personas y también de la capacidad de maniobra de los individuos dentro de un sistema de recursos y limitaciones. La sociología de la familia en particular se considera una disciplina de síntesis que ha de responder, teniendo en cuenta también las indicaciones de otras disciplinas, las direcciones del cambio social y ofreciendo interpretaciones de la realidad.

La guía para la formación práctica se estructura en dos partes:

- la primera se dedica en general a la consolidación y a la “puesta en práctica” de las habilidades aprendidas en el curso básico, en particular, en algunos nodos temáticos fundamentales, desde la transformación de la maternidad, de la paternidad y de la relación entre los padres y los niños, hasta las que se refieren a las relaciones entre los sexos y la transformación del ciclo vital y las cuestiones relativas a la pobreza y la exclusión social. En esta primera fase se da especial atención a la selección de los temas generales que pueden involucrar las diferentes experiencias de formación de los alumnos participantes en el Taller
- la segunda parte está dedicada a la participación activa de los estudiantes. Y de hecho, prevé la presentación y discusión de experiencias prácticas analizadas desde diferentes herramientas de análisis incorporadas en la primera parte del curso. La presentación debe incluir un análisis del contexto en que se desarrolló la práctica (características de la entidad, características del

usuario, etc.) y, en segundo lugar, deben proponer un marco sociológico para la experiencia dentro de uno o varios temas estudiados en la primera parte del curso, y, finalmente, el estudiante debe proporcionar información suficiente sobre el tipo de actividad realizada en el curso de las prácticas y las fuentes utilizadas para preparar la presentación (entrevistas realizadas, visitas a domicilio, consultas a bases de datos, texto, etc.). Como parte de estas actividades los estudiantes fueron capaces, por ejemplo, de utilizar conceptos específicos, tales como los de los eventos inesperados y *linked lives* (vidas interconectadas), para reinterpretar en clave sociológica, los casos de custodia hetero e intrafamiliar.

**3. Laboratorio de Métodos y técnicas de Trabajo social:** se basa en un proceso de “*learning in action*”. Entre los temas cubiertos se encuentran en primer lugar el enfoque trifocal, el trabajo en red, en comunidad y grupos. El valor añadido del curso se identifica en la preparación de tres ejercicios, uno por cada tema, en el que se invita a los estudiantes a utilizar las referencias teóricas adecuadas para el análisis de situaciones vividas en la práctica profesional. Al final de la hora de charlas sobre los tres temas que los alumnos, con la ayuda de partes seleccionadas de los textos y las plantillas de análisis, se dividen en grupos de hasta diez personas y trabajan utilizando las herramientas conceptuales y metodológicas proporcionadas.

Los ejercicios tienen como fin permitir al estudiante experimentar con la situación, a fin de facilitar la transición de la teoría a la práctica y de la práctica a la teoría mediante el desarrollo de un enfoque reflexivo. La información contenida en la elección de las situaciones se van a presentar en el seguimiento del ejercicio y obligan al grupo a una relectura autónoma del contenido teórico.

En el primer ejercicio, la indicación es analizar una situación identificada por los estudiantes durante las prácticas, utilizando los mapas conceptuales y herramientas gráficas típicas del trabajo en red; en el segundo, los grupos trabajan centrados en referencias profesionales mediante el análisis teórico; en el tercero –frente a la dificultad de experimentar el trabajo comunitario en el actual Sistema de Servicios– no se les obliga a analizar una experiencia, sino que se propone una situación a través de la proyección de un vídeo que muestra un barrio de la ciudad caracterizado por numerosos problemas relacionados con la degradación socio-económica y de la vivienda, y dificultades de integración entre las diferentes culturas: también en este caso, se proporcionan como ayuda textos escogidos.

Al final de cada paso, cada grupo presenta los resultados de los trabajos en un encuentro de tres horas. La elección de uno o más estudiantes para que presenten el trabajo y dos estudiantes que están interesados en explicar el modo de trabajo, el clima y los roles de liderazgo dentro del grupo les permite experimentar tanto la dimensión de la presentación pública como en el análisis de los factores que caracterizan el grupo de trabajo. Cada solicitud es evaluada y comentada por todos los alumnos del curso y el profesor asume el papel de supervisor y proporciona orientación sobre el uso de referentes teóricos y la metodología adoptada.

### 3. RESULTADOS

Los resultados de esta actividad se derivan también de la evaluación de la docencia realizados por los estudiantes y los supervisores, en el informe final y la evaluación de las prácticas. Pueden aplicarse a través de tres niveles diferentes:

- el primero se refiere al componente cognitivo de aprendizaje. La contribución de los diferentes profesores al enlace entre el conocimiento teórico y la experiencia práctica, llevada a cabo durante las prácticas pre-profesionales, animará a los estudiantes a la construcción de una visión multifactorial, necesaria para la aproximación a los fenómenos y problemas sociales y para argumentar las actitudes profesionales en consonancia con el principio de integralidad.
- El segundo es de tipo metacognitivo. La colaboración entre los profesores también estimulará a los estudiantes a reconocer la importancia de las lecturas interdisciplinarias así como a fortalecer sus actitudes colaborativas, adaptadas para trabajar en equipos interprofesionales.
- El tercero se refiere a la contribución que la formación puede aportar en las ámbitos donde se ejerce la profesión. La reelaboración dirigida en el aula, a la luz de los referentes teóricos, puede producir también un efecto positivo sobre la acción profesional: los estímulos que los estudiantes devuelven a los Servicios Sociales pueden iniciar un proceso de reflexión para promover la superación de una práctica esclerosada. La voluntad de supervisar a los estudiantes de prácticas se convertirá así, para el profesional, en una fuente de motivación y apoyo para volver al estudio y la experimentación. Esto conducirá a un camino que sabe cómo compensar la insuficiente «[...] *capacidad surgida solamente de la práctica profesional, de autoalimentarse y renovarse, sin una actividad significativa*

*de estudios superiores y la reflexión sobre nuevas teorías o innovaciones»* (Cavallo Perin, 2004, p. 215).

### 4. DISCUSIÓN

Pasar un período haciendo prácticas, podría ser una oportunidad formativa o más bien "informativa", pero no puede sin más constituirse en la experiencia de aprendizaje que requiere de un firme vínculo entre la práctica y reflexividad. Para entender mejor este paso puede ser útil hacer referencia al significado de la palabra "experiencia": pensar en lo que se hace, que se ha hecho y se está haciendo, esto es un proceso de reelaboración que permite la atribución de significado a lo observado y experimentado (Olivetti Manoukian, 1990).

La ubicación de la práctica preprofesional dentro del proyecto de formación es relevante, ya que se constituye como un dispositivo de entrenamiento que puede superar la polarización entre el aprendizaje transmitido y el experiencial, lo que lleva a una compenetración. En este camino de estudio, teoría y práctica se unen para promover las competencias específicas, y también para estar abiertos al aprendizaje y desarrollo continuo del pensamiento reflexivo en la acción.

La interdisciplinariedad, como base epistemológica del Trabajo Social (Celedon Lagos, 2003) requiere del estudiante no sólo cumplir con la difícil tarea de encontrar y cuestionar los conocimientos teóricos en la práctica, sino también trabajar en paralelo con las referencias a los mapas conceptuales realizados por diferentes referentes teóricos. Esto puede ser considerado como una competencia profesional específica del trabajador social, junto con las funciones de la dirección (o *case manager*, o de la gestión de casos) el trabajo en equipos multidisciplinares, en redes y equipos interinstitucionales. El estudiante debe tener, entonces, la oportunidad de empezar a adquirir competencias comparando el vínculo entre prácticas y teoría, para ser capaz de reproducirlas en contextos operacionales que implican tanto la necesidad de una mirada que respeta el todo, como la interacción con profesionales de otras disciplinas afines.

Siguiendo esta línea, consideramos los Laboratorios como un espacio necesario para evitar que el estudiante se quedara solo y desanimado con respecto a sus posibilidades de éxito, y se pusiera a la búsqueda de «*atajos para evitar la complejidad, refugiándose en los procedimientos establecidos por los reglamentos administrativos o de imitación en un acríticos otros operadores del servicio en el que se inserta*» (Folgheraiter, 2003, p. 34).

Los Laboratorios, como se describe en la sección Resultados, han recibido hasta ahora una respuesta positiva, pero no

podemos ocultar un nodo crítico constituido por la presencia de una confrontación entre la teoría y la práctica, o entre los profesionales que trabajan y los que estudian y enseñan, que se expresa por algunos estudiantes y supervisores refiriéndose a la presencia en el aula para su reelaborar las prácticas como «*pérdida de tiempo a la práctica*», o aquellos que dicen: «*esa es la teoría, pero la realidad es otra cosa y solo se aprende en el campo*».

En relación con este último punto, tomamos nota de la necesidad de mejorar las intervenciones para lograr una sinergia entre los diferentes actores de la formación, para maximizar la experiencia de prácticas como el aprendizaje cualificado.

## 5. AGRADECIMIENTOS

El análisis de la experiencia se llevó a cabo con la inestimable colaboración de profesores que enseñan el Grado en Trabajo Social de la Universidad de Turín y que conducen los "Laboratorios para guiar la reelaboración del trabajo".

Joëlle LONG, Ph.D., es investigadora en el Departamento de Derecho y profesora de Derecho privado y de familia.

Barbara ROSINA, candidata Ph.D. y trabajadora social, es profesora asociada de Trabajo Social.

Maria Paola TORRIONI, Ph. D., es investigadora en el Departamento de Cultura, Política y Sociedad y profesora de Sociología de la familia.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Campanini, A. (2009). I Mille volti del tirocinio in Italia e in Europa. En Campanini, A. (Coord.), *Scenari di Welfare, Scenari di Welfare e formazione al servizio sociale in un'Europa che cambia* (pp. 199-234). Milano: Unicopli.
- Cavallo Perin, R. (2004) La formazione universitaria degli assistenti sociali. En Marucco, D. (Coord.), *Istituzioni e politiche sociali a Torino negli ultimi cinquanta anni. La cultura del Servizio Sociale* (pp. 197—218). Torino: CELID.
- Celedon Lagos, C. (2003). El concepto de Trabajo Social. En Fernández García, T. & Alemán Bracho C. (Coords.), *Introducción al Trabajo social* (pp. 250 – 276). Madrid: Alianza Editorial.
- Dellavalle, M. (2011). *Il tirocinio nella formazione al servizio sociale. Un modello di apprendimento dall'esperienza*. Roma: Carocci.
- Dellavalle, M. (2013). Tutorato nel Servizio sociale. En Campanini, A. (Coord.) *Il Nuovo Dizionario di Servizio sociale* (pp. 740—743). Roma: Carocci.

- Folgheraiter, F. (2003). Prefazione. En Raineri, M.L. *Il tirocinio di Servizio sociale* (pp.9-27). Milano: FrancoAngeli.
- Giraldo Tonon, S. (2013). Formazione al Servizio sociale. En Campanini, A. (Coord.), *Il Nuovo Dizionario di Servizio sociale* (pp. 258—270). Roma: Carocci.
- Gui, L. (2004). *Le sfide teoriche del Servizio sociale*. Roma: Carocci.
- Morin, E. (2001). *Les sept savoirs nécessaires à l'éducation du futur*. Paris: UNESCO (trad. it. I sette saperi necessari all'educazione del futuro. Milano: Cortina, 2001).
- Neve, E. (2008). *Il Servizio sociale. Fondamenti e cultura di una professione*. Roma: Carocci.
- Olivetti Manoukian, F. (1990). Tirocinio professionale e apprendimento dall'esperienza. En Neve & E., Niero, M. (Coords.), *Il Tirocinio. Modelli e strumenti dall'esperienza delle scuole di Servizio Sociale italiane*. Milano: FrancoAngeli.
- Ramos-Feijóo, C., J. Lorenzo-García, J., Dellavalle, M., Ariño-Altuna, M. & Munuera-Gómez, M. (2013). Buenas prácticas en la didáctica del Trabajo Social. En Tortosa Ybáñez, M.T.; Álvarez Teruel, J.D. & Pellín Buades, N. (Coords.), *Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria*. (pp.454 – 462). Alicante: Universidad de Alicante. Consultado en Internet el 28 de december de 2013 <http://hdl.handle.net/10045/31305>.
- Zaggia, C. (2008). *L'università delle competenze. Progettazione e valutazione dei corsi di laurea nel processo di Bologna*. Milano: FrancoAngeli.