

VOL. V

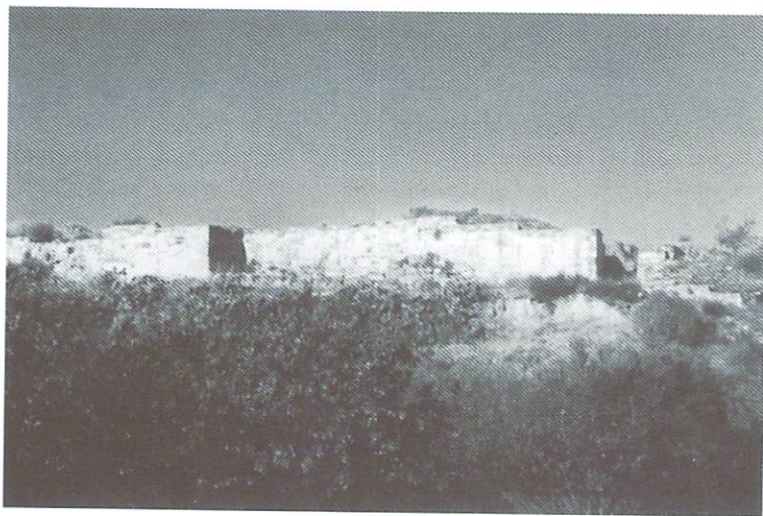
ANEJOS DE
ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO
**BEGASTRI,
NUEVOS ESTUDIOS**



Coordinadores:
Antonino González Blanco
José Antonio Molina Gómez

Anejos de
ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO,
Vol. V

BEGASTRI, NUEVOS ESTUDIOS



Coordinadores
Antonino González Blanco.
José Antonio Molina Gomez

Murcia 2006

ANEJOS DE ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO Vol. 2
V Begastri. Nuevos estudios.

EDITORES:

Antonino González Blanco

Jose Antonio Molina Gómez

Este libro ha sido publicadao con fondos europeos a través de la Mancomunidad de Servicios Turísticos del Noroestre, lo que hacemos constar con gratitud y alegría por el avance notable en la investigación que ha supuesto.

Universidad de Murcia

Servicio de Publicaciones

Edita: Mancomunidad de Servicios Turísticos del Noroeste.

Biblioteca Nacional. Madrid.

I.S.B.N.: 84-8371-626-7

Depósito Legal: MU-1571-2006

Fotocomposición e impresión: Imprenta Rivero, Caravaca de la Cruz (Murcia).

ÍNDICE

pág.

1. Presentación: Una investigación que sigue. Bibliografía.	7
A. González Blanco	
2. Begastri 2.001. Informe técnico de los trabajos de excavación.	17
A. González Blanco, J. A. Molina Gómez y F. Fernández Matallana	
3. Begastri 2002. Informe técnico preliminar de los trabajos de excavación arqueológica ordinaria en el yacimiento de Begastri.	25
A. González Blanco, J. A. Molina Gómez y F. Fernández Matallana	
4. Begastri 2003. Informe técnico preliminar de los trabajos de excavación arqueológica en el yacimiento de Begastri.	45
A. González Blanco, J.A Molina Gómez y F. Fernández Matallana	
5. Begastri 2004. Memoria-Informe.	71
A. González Blanco	
6. Begastri 2005. Informe preliminar de la excavación arqueológica del yacimiento de Begastri	81
Anexo I. Planimetrías.	107
Anexo II. Registro de materiales.	113
Anexo III. Fotografías.	211
A. González Blanco y José Antonio Molina Gómez	
7. Estudio mineralógico de tres muestras de estucos de Begastri	217
R. Arana Castillo	
8. Restauración 1987. Proyecto de obras de urgencia para la conservación del yacimiento arqueológico.	233
P. Sanmartín Moro	
9. Begastri 2006. Proyecto básico y de ejecución intervención en tramo norte de la muralla de Begastri.	247
10. Temas y problemas abiertos en la investigación de Begastri.	269
La lápida del obispo Vitalis o del culto a las reliquias	271
De nuevo sobre la lápida de Acrusmino	273
Una nueva lapida epigráfica	274
El "nuevo" "crismón" de Begastri	274
Un tesoro de monedas árabes en Begastri	274
A. González Blanco	
11. Guía arqueológica.	281
A. González Blanco, J. A. Molina Gómez y F. Peñalver Aroca	

PRESENTACIÓN

Antonino González Blanco

Hacer la memoria de excavaciones de una campaña moderadamente breve consiste en describir lo más precisamente posible lo hallado en la misma. No siempre es fácil, porque para describir lo hallado es esencial el haberlo entendido, cosa que no suele ocurrir hasta que el excavador le va tomando el pulso al yacimiento, pero no resulta imposible un acercamiento a esa descripción elemental.

Agrupar y sintetizar el estudio de un yacimiento es cuestión compleja, porque además de describir es inevitable recrear la morfología del yacimiento, del tipo al que el yacimiento pertenece y llenar de carne y hueso la vida que en el lugar se vivió primero en cada una de sus etapas y luego formalizar la historia del asentamiento.

El proceso hacia esta segunda empresa, que siempre es una utopía, pasa por las etapas interminables de los estudios parciales.

En Begastrí desde el comienzo hemos procurado tener presente la imagen global del yacimiento y por ello ya en 1984 publicamos un cuadernillo que recogiera lo que en aquel momento sabíamos del yacimiento y las noticias que teníamos de la vida de la ciudad; pero desde entonces acá ha llovido mucho:

Hemos ido conociendo y precisando los tipos de objetos que aparecían, desde la cerámica y los huesos, los elementos arquitectónicos, el vidrio, monedas, morteros, piedras, ladrillos, etc. etc.; hemos ido sabiendo mucho más de la mentalidad de las gentes de aquel tiempo; hemos ido “descubriendo” objetos que ni habíamos imaginado que pudieran existir (sarcófagos; inscripciones, patenas, etc); hemos ido conociendo algunos usos que debíamos suponer pero que no teníamos constatados, como el culto a las reliquias.

Hemos ido descubriendo en el yacimiento algunas dimensiones de las que algo sabíamos como sus cementerios y otras de las que no teníamos idea previa, desde sus murallas, puertas, acueducto, túneles, y en general arrabales, que aún tendrán que revelarnos muchas cosas.

Muy especialmente hemos ido conociendo el contexto de Begastrí en toda la región del sureste: vías de comunicación, ciudades, estructura política, relaciones eclesiales y contextos políticos variados a lo largo de la vida de la ciudad.

Y lo que es también importante hemos ido publicando estudios monográficos que no vamos a recoger aquí, pero que tenemos siempre en la memoria y que no queremos olvidar. Al publicar la segunda edición de la monografía sobre Begastrí el año 1994 poníamos al día la bibliografía que el yacimiento había generado. Y hoy entendemos que es bueno hacer lo propio para los años posteriores a aquel momento en el que gozábamos viendo florecer los conocimientos sobre nuestra ciudad de Begastrí, para que nuestro gozo sea más cumplido.

He aquí, pues, nuevos títulos sobre nuestra ciudad tardoantigua:

BIBLIOGRAFÍA SOBRE BEGASTRI

- GONZÁLEZ BLANCO, Antonino, "Begastri. Campaña de excavaciones del mes de septiembre de 1992", *Memorias de Arqueología*, 1992, p. 211-222.
- GONZÁLEZ BLANCO, A., "Begastri, municipio romano", *Alquipir* 4, 1994, 79-85
- GONZÁLEZ BLANCO, A., "Un ambicioso proyecto: preparar la composición de una crónica histórica de Cehegín", *Alquipir* V, 1995, p. 161-162
- YELO TEMPLADO, A., "Begastri en los falsos cricones", *Alquipir* 5, 1995, 151-157
- PEÑALVER AROCA, F. Y FERNÁNDEZ MATA LLANA, F., "Excavación de urgencia en Begastri (Cuesta del Río). Diciembre 1995", *Alquipir* 6, 1996, 103-108.
- GONZÁLEZ BLANCO, A., "Begastri, ciudad visigoda", *Alquipir* 6, 1996, 115-125.
- FERNÁNDEZ MATA LLANA, Fco., "Vidrios procedentes de la excavación de urgencia de Begastri (Cuesta del Río)", *Alquipir* 7, 1997, 27-36
- GONZALEZ BLANCO, Antonino, "Begastri en los cricones apocrifos (II)", *Alquipir* 7, 1997-13-26
- HUELBES ROS, A. E., "Nuevo fragmento de inscripción sobre cerámica procedente de Begastri (Cehegín, Murcia)", *Antigüedad y Cristianismo* XV, 1998, 593- 594.
- GONZÁLEZ BLANCO, A., "Begastri y la formación de la ciudad medieval", *XXIV CAN, Cartagena 1997*, Vol. IV, Zaragoza 1999, p. 245- 254.
- ALCÁZAR PASTOR, José María, "Las murallas de Begastri", *Alquipir* 8-9, 1998-1999, 11-12
- GONZÁLEZ BLANCO, A.; AMANTE SÁNCHEZ, M. y MARTÍNEZ VILLA, M. de los A., "Memoria de los trabajos arqueológicos realizados en el yacimiento romano del "Cabezo de Roenas" (Cehegín, Murcia) durante el año 1994", *Memorias de Arqueología* 1993, VI JORNADAS DE ARQUEOLOGÍA REGIONAL 24-27 de abril de 1995, Murcia 1999, 251-256
- GONZÁLEZ BLANCO, Antonino; MOLINA GÓMEZ, J. A. y FERNÁNDEZ MATA LLANA, Fco., "El estado de la cuestión sobre la probable basílica de Begastri", *Alquipir* 8-9, 1998-1999, p. 148-156.
- GONZÁLEZ BLANCO, A.; MOLINA GÓMEZ, J. A. y FERNÁNDEZ MATA LLANA, F., "Begastri 2000 (una campaña de excavaciones que abre nuevas perspectivas en la estructura del yacimiento: túneles y necrópolis)", *Alquipir. Revista de Historia* (Cehegín, Murcia), 10, 2000, 118-126.
- GONZÁLEZ BLANCO, A y GÓMEZ VILLA, A., "Nuevos materiales para el catálogo de evidencias cristianas", *Alquipir* 11, 2001, p. 20-26
- GONZALEZ BLANCO, A.; FERNANDEZ MATA LLANA, F. y PEÑALVER AROCA, F., "Begastri. Campaña de 1996", *Memorias de Arqueología* (1996), Vol. 11, Murcia 2002, p. 321-329.
- GONZÁLEZ BLANCO, A., "Cinco fichas para la exposición de Caravaca", *La ciudad en lo alto. Caravaca de la Cruz. Exposición 2003*, Murcia, Fundación Caja Murcia, 2003, p. 59-61.

GONZÁLEZ BLANCO, A. y FERNÁNDEZ MATA LLANA, F. "Informe de la excavación arqueológica realizada en el yacimiento de Begastri (Cehegín, Murcia). Campaña de 1997", *Memorias de Arqueología* (año 1997), Vol. 12, Murcia 2004, 387-396

Número monográfico de la revista ALQUIPIR dedicado al yacimiento de Begastri, Alquipir XII, 2002 - 2004, con el siguiente contenido:

"Nuestro monumento a la historia" (p. 5).....	José SORIA GARCÍA
"Presentación" (p. 6-7)	A. GONZÁLEZ BLANCO
"Begastri/Bigastro" (p. 8-11)	Pascual MARTÍNEZ ORTIZ
"Hª de la excavación de Begastri 1980-2003" (p. 12-39)	A. GONZÁLEZ BLANCO Y JOSÉ ANTONIO MOLINA GÓMEZ
"El contexto arqueometalúrgico de Begastri" (p. 40-47) A. MADROÑERO DE LA CAL	
Análisis de la piedra de Begastri (p. 48-49).....	U. PARREÑO HOPPE
¡Acueducto de Begastri (Alcantarilla de las Suertes). Aportaciones para su historia" (p. 50-58).....	J. M. ALCÁZAR PASTOR y Francisco PEÑALVER AROCA
"La cerámica pintada de Begastri" (p. 59-94)	J. MOYA CUENCA
"Begastri. Las monedas" (p. 95-96)	M. LECHUGA GALINDO
"La necrópolis de la cara norte del yacimiento de Begastri" (p. 97-110).....	G. DOMÉNECH RATO; M. MORENO CASCALES; M. A. FERNÁNDEZ VILLACAÑAS
MARÍN y T. J. RUIZ IBAÑEZ	
"Los restos animales del yacimiento de Begastri (Cehegín, Murcia). Análisis de la fauna de las siete primeras campañas" (p. 111-154).....	A. MORALES MUÑIZ y EUFRASIA ROSELLÓ IZQUIERDO
"Los restos animales de Begastri (Campaña del año 2000)" (p. 155-187).....	Elena NICOLÁS PÉREZ
"1ª campaña de restauración 1984: Vallado del cerro de Begastri y colocación de puertas" (p. 188-190).....	P. SAN MARTÍN MORO / J.M. ALCÁZAR PASTOR
"Resturación Begastri 1991" (p. 191-200)	E. ANDRÉS RODRÍGUEZ
"D. Aureliano FERNÁNDEZ GUERRA Y ORBE, 'Descubridor' de Begastri:," p. 201-216)	
.....	A. GONZÁLEZ BLANCO

GONZÁLEZ BLANCO, A. y FERNÁNDEZ MATA LLANA, F., "Begastri. Campaña de 1998", *Memorias de Arqueología* (1998), vol. 13, Murcia 2005, p. 255-264

GONZÁLEZ BLANCO, A., "La excavación de Begastri", *Sacralidad y Arqueología. ThiloUlbert zum 65 Geburtstag am 20 Juni 2004 gewidmet, Antiquität und Cristianismo XXI*, 2004, p. 543-562. (I.S.S.N. 0214-7165).

GONZÁLEZ BLANCO, A., *Guía Arqueológica de Begastri*, Calasparra 2005 (en colaboración con F. PEÑALVER AROCA y J. A. MOLINA GÓMEZ, que volvemos a publicar aquí ya que por error apareció sin fecha de edición, sin depósito legal y sin ISBN).

POVEDA NAVARRO, A., "Un supuesto relieve hebreo y la dudosa presencia de comunidades organizadas judías en la Carthaginiensis oriental (ss. IV.VII d. C.)", *Verdolay* 9, 2005, p. 215-232.

GONZÁLEZ BLANCO, A. y otros; "Memoria-Informe de la campaña del 1999", (en prensa en las *Memorias de Arqueología de la Región del Murcia* correspondientes a ese año

GONZÁLEZ BLANCO, A. y otros, "Memoria-Informe de la campaña del 2000", (en prensa en las *Memorias de Arqueología de la Región del Murcia* correspondientes a ese año

GONZÁLEZ BLANCO, A., "Las murallas de Begastri", Congreso Internacional sobre Murallas romanas de Lugo, celebrado en esta ciudad los días 26-30 de noviembre del 2005 (en prensa).

Todo esto sin contabilizar las noticias de prensa que no dejan de tener interés al menos para medir el eco de los trabajos en la sociedad local como p.e.:

ALCÁZAR PASTOR, J.M., "La cruz monogramática de Begastrí", *La Opinión* 21/3/02.
"Los arqueólogos vuelven a Begastrí para excavar más restos de muralla", *La Opinión* 19-IX.2003, p. 24.

Y, como es natural, la investigación de la Región de Murcia y de todo el Sureste peninsular en la época de Begastrí es esencial para captar también la marcha de la investigación sobre Begastrí, se impone prestar atención a todos los nuevos estudios sobre el tema en la geografía circundante:

EN EL CONGRESO DE ARQUEOLOGIA CRISTIANA DE CARTAGENA:

MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, Andrés y PONCE GARCÍA, Juana, "Lorca como centro territorial durante los siglos V-VII d. C.", *V Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispanica*, Barcelona 2000, p. 185-198.

RAMALLO ASENSIO, Sebastián F. y RUIZ VALDERAS, Elena, "Cartagena en la arqueología bizantina en Hispania: estado de la cuestión", *Ibidem* p. 305-322

ANTOLINOS MARÍN, Juan Antonio y VICENTE SÁNCHEZ, José Joaquín, "La necrópolis tardoantigua de El Corralón (Los Belones, Cartagena)", *Ibidem* 323-332

LECHUGA GALINDO, Manuel, "Una aproximación a la circulación monetaria de época tardía en Cartagena: Los hallazgos del teatro romano", *Ibidem* 333-350

MADRID BALANZA, María José; MURCIA MUÑOZ, Antonio Javier y SANTAELLA PASCUAL, Federico, "Cerámicas importadas de los siglos VI y VII en las termas romanas de la Calle Honda, Cartagena", *Ibidem* 351-362.

MARÍN BAÑO, Carmen y MIQUEL SANTED, L. E. de, "Niveles tardorromanos y bizantinos en la vertiente septentrional del monte de la Concepción de Cartagena", *Ibidem* 363-370

MURCIA MUÑOZ, Antonio Javier, "Asentamientos rurales de los siglos VI-VII d. C.- en el contexto de Cartagena", *Ibidem* 371-383

PREGO DE LIS, Augusto, "La inscripción de Comitulus del Museo Municipal de Arqueología de Cartagena", *Ibidem* 383-392.

ROLDAN BERNAL, Blanca y MIQUEL SANTED, L. E. de, "Niveles bizantinos en el Molinete de Cartagena", *Ibidem* 393-402.

SOLER HUERTAS, Begoña y EGEA VIVANCOS, Alejandro, "El Cabildo (Tallante): la pervivencia del poblamiento en el territorium de Carthago Nova (Siglos IV-VII d. C)", *Ibidem* p. 403-412.

VALLEJO GIRVÉS, Margarita, "Desencuentros entre el emperador Justiniano y las iglesias hispánicas", *Ibidem* 573-584.

VELAZQUEZ SORIANO, Isabel, "Zonas y problemas eclesiásticos durante la época de la presencia bizantina en Hispania", *Ibidem* 585-600.

CASTELLANOS, Santiago, "Liciniano de Cartagena y la acumulación episcopal de reliquias en el occidente tardoantiguo", *Ibidem* 601-603

SOLEK HUERTAS, Begona; EGEA VIVANCOS, Alejandro y GONZÁLEZ BLANCO, Antoni a San Ginés de la Jara. Perspectivas histórico-arqueológicas", *Ibidem* 617-625.

EN LA REVISTA ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO:

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, R., RICO SÁNCHEZ, M^a T.; FERNÁNDEZ MATALLANA, I ROS, M^a S.; AMANTE SÁNCHEZ, M., "Placas de cinturón y jarro votivo visigodo del Cerro de (Mula, Murcia)", *Antigüedad y Cristianismo* XI, 1994, 295- 305.

AMANTE SÁNCHEZ, M. y PÉREZ BONET, M. A., "Cerámicas tardías de producción egipci Nova". *Antigüedad y Cristianismo* XII, 1995, 521- 532.

FERNÁNDEZ PALMEIRO, J y SERRANO VÁREZ, D., "Broche de cinturón visigodo proceder de Don Fadrique", *Antigüedad y Cristianismo* XII, 1995, 595- 598.

SALMERÓN JUAN, Joaquín, "Las construcciones tardorromanas de la cueva-sima de "La Ser Murcia) y su contexto", *Antigüedad y Cristianismo* XII, 1995, 563- 578.

ABAD CASAL, L. Y GUTIÉRREZ LLORET, S., "Iyih (el Tolmo de Minateda, Hellin, Albacete) en el Limes visigodo-bizantino", *Antigüedad y Cristianismo* XIV, 1997, 591- 600.

CONDE GUERRI, E., "Fragmento del sarcófago paleocristiano, con iconografía petrina, enco Almagra", *Antigüedad y Cristianismo* XIV, 643- 657.

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, R.; FERNÁNDEZ MATALLANA, F.; CRESPO ROS, M. S., "tardía realizada a mano, hallada en superficie en el Cero de La Almagra (Mula, Murcia). Campa *Antigüedad y Cristianismo* XIV, 619- 641.

PUJANTE MARTÍNEZ, A., "Lucerna paleocristiana procedente de las excavaciones arque castillo de Lorca", *Antigüedad y Cristianismo* XVIII, 2001, 429- 434.

FERNÁNDEZ PALMEIRO, J y SERRANO VÁREZ, D., "Materiales tardorromanos con simbología cristiana procedentes de Bujéjar (Puebla de Don Fadrique, Granada)", CONDE C "Fragmento del sarcófago paleocristiano, con iconografía petrina, encontrado en La Almagra", y *Cristianismo* XIV, 643- 657. XIX, 2002, 345-374.

FERNÁNDEZ PALMEIRO, J y SERRANO VÁREZ, D., "El yacimiento de Casa Moya (Pu Fadrique, Granada)", *Antigüedad y Cristianismo* XX, 2003, 475- 537

GÓMEZ VILLA, A., "Una nueva "placa de cinturón" visigoda del Llano de la Consolación (Yec *Antigüedad y Cristianismo* XX, 2003, 465- 467

GÓMEZ VILLA, A. y AZORÍN CANTÓ, M., "Triente de oro de Sisenando en la Provincia de *Antigüedad y Cristianismo* XX, 2003, 469-472

GÓMEZ VILLA, A., "Moneda de Teodosio", *Antigüedad y Cristianismo* XX, 2003, 473-474

GONZÁLEZ BLANCO, A. y otros, "Las cuevas con columbario de Beas de Guadix", A *Cristianismo* XX, 2003, 539- 558

MATILLA, SEIQUER, G., "Fortuna del Bajo Imperio a época visigoda. Problemas y perspectiva de continuidad histórica", *Antigüedad y Cristianismo* XX, 2003, 597- 604

GUTIÉRREZ LLORET, S.; ABAD CASAL, L.; GAMO PARRAS, B., "La iglesia visigoda de Minateda (Hellín, Albacete)", *Sacralidad y arqueología Thilo Ulbert zum 65. Geburtstag am 2 gewidmet, Antigüedad y Cristianismo XXI*, 2004, 137-169.

LECHUGA GALINDO, M.; GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, R.; FERNÁNDEZ MATALLAN, recinto de planta absidal en el yacimiento de Los Vullaricos (Mula, Murcia)", *Sacralidad y arqueología Thilo Ulbert zum 65. Geburtstag am 20 Juni 2004 gewidmet, Antigüedad y Cristianismo XXI*, 2004,

EN EL CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA DE CARTAGENA

CONDE GUERRI, Elena, "Fragmento de sarcófago paleocristiano, con iconografía petrina en La Almagra", *XXIV CAN, Cartagena 1997, Zaragoza 1999*, 681-694.

GONZÁLEZ BLANCO, Antonino, "Begastrí y la formación de la ciudad medieval", *Ibidem* 1997, Zaragoza 1999, p. 245- 254.

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Rafael; FERNÁNDEZ MATALLANA, Francisco y CRESPO Soledad, "Novedades del yacimiento del cerro de la Almagra (Mula, Murcia)", *Ibidem*, Cartagena 1999, 239-244.

LÓPEZ BORGONÓZ, Alfonso "Orientaciones de tumbas y sol naciente. Astronomía cultural en la Tardía", *Ibidem* p. 593-610.

NOGUERA, José Miguel y NAVARRO SUAREZ, Fco José, "Genio Societatis Montis Ficae: una nueva propuesta de lectura del epígrafe CIL II, 3527", *Ibidem* 669-680.

NOGUERA, José Miguel y PUJANTE, Ana, "Notas sobre un fragmento de sarcófago con filó procedentes de la calle Alejandro Séiquer n. 7, de Murcia", *Ibidem* 661-668.

SEGURA HERRERO, Gabriel y TORDERA GUARINOS, Francisco F., "La Antigüedad Tardía del río Vinalopó (Alicante) El panorama funerario de los siglos V-VII d. C.", *Ibidem* 531-542.

EN LA REVISTA ALQUIPIR

FERNÁNDEZ MATALLANA, Fco., "Vidrios procedentes de la excavación de urgencia de Begastri del Río", *Alquipir* 7, 1997, 27-36

GONZÁLEZ BLANCO, Antonino, "Begastrí en los cricones apócrifos (II)", *Alquipir* 7,

ALCÁZAR PASTOR, José María, "Las murallas de Begastrí", *Alquipir* 8-9, 1998-1999, 11-12

GONZÁLEZ BLANCO, Antonino; MOLINA GÓMEZ, J. A. y FERNÁNDEZ MATALLANA, estado de la cuestión sobre la probable basílica de Begastrí", *Alquipir* 8-9, 1998-1999, p. 148-

GONZÁLEZ BLANCO, A.; MOLINA GÓMEZ, J. A. y FERNÁNDEZ MATALLANA, F., "Begastrí (una campaña de excavaciones que abre nuevas perspectivas en la estructura del yacimiento necrópolis)", *Alquipir. Revista de Historia* (Cehegín, Murcia), 10, 2000, 118-126.

GONZÁLEZ BLANCO, A. y GÓMEZ VILLA, A. "Nuevos materiales para el catálogo de cerámicas cristianas", *Alquipir. Revista de Historia* 11, 2001, 20-26.

TRABAJOS PUBLICADOS EN LAS MEMORIAS DE ARQUEOLOGÍA MURCIANA

AGÜERA MARTÍNEZ, Saturnino; INIESTA SANMARTÍN, Angel y MARTÍNEZ ALCALDE, María, "Carta arqueológica de Mazarrón, resultados de la campaña de 1992-1993", *Memorias de Arqueología. V Jornadas de Arqueología Regional 9-12 de mayo de 1994*, Murcia 1999, 507-522

AGÜERA MARTINEZ, S. y INIESTA SANMARTÍN, A., "Actuaciones arqueológicas en la calle Cartagena del Puerto de Mazarrón, Las termas romanas de la Calle Cartagena", *Memorias de Arqueología 1993, VI JORNADAS DE ARQUEOLOGÍA REGIONAL 24-27 de abril de 1995*, Murcia 1999, 301-327.

AMANTE SÁNCHEZ, M. y LECHUGA GALINDO, M., "Excavaciones arqueológicas en Los Villaricos (Mula). Campañas de 1992-1994", *Memorias de Arqueología 1993, VI JORNADAS DE ARQUEOLOGÍA REGIONAL 24-27 de abril de 1995*, Murcia 1999, 329- 343.

BERROCAL, M^a del C.; VIDAL NIETO, M^a y MARTÍNEZ ANDREU, M. "Excavación arqueológica de urgencia en el paraje del Raal. Las Palas (Fuente Álamo). *Memorias de Arqueología 1993, VI JORNADAS DE ARQUEOLOGÍA REGIONAL 24-27 de abril de 1995*, Murcia 1999, 359-385.

BROTONS YAGÜE, Francisco y RAMALLO ASENSIO, Sebastian F., "Excavaciones arqueológicas durante el año 1993 en el Cerro de la Ermita de la Encarnación (Caravaca, Murcia), *Ibidem*, 225-237

BROTONS YAGÜE, Francisco y RAMALLO ASENSIO, Sebastián F., "Excavaciones arqueológicas durante el año 1992 en el Cerro de la Ermita de la Encarnación (Caravaca de la Cruz, Murcia), *Memorias de Arqueología 7, 1998*, 199-210

GONZÁLEZ BLANCO, Antonino, "Begastri. Campaña de excavaciones del mes de septiembre de 1992", *Ibidem 7*, p.211-222.

BRONTONS YAGÜE, Fco. y RAMALLO ASENSIO, S., "Excavaciones arqueológicas durante el año 1993 en el cerro de la ermita de la Encarnación", *Memorias de Arqueología 1993, V JORNADAS DE ARQUEOLOGÍA REGIONAL. 2-12 de mayo de 1994*, Murcia 1999, 226-237

HERNÁNDEZ GARCÍA, J. de Dios, "Actuaciones de urgencia en Águilas", *Memorias de Arqueología 1993, V JORNADAS DE ARQUEOLOGÍA REGIONAL. 9-12 de mayo de 1994*, Murcia 1999, 257-290.

FERNÁNDEZ MATA LLANA, F.; ESTREMER SAURA, J. W. y PEÑALVER AROCA, F., "El yacimiento romano del Valle del Paraíso (Cehegín, Murcia)", *Memorias de Arqueología 1993, VI JORNADAS DE ARQUEOLOGÍA REGIONAL 24-27 de abril de 1995*, Murcia 1999, 237-250.

GONZÁLEZ BLANCO, A. ; AMANTE SÁNCHEZ, M. y MARTÍNEZ VILLA, M. DE LOS A., "Memoria de los trabajos arqueológicos realizados en el yacimiento romano del "Cabezo de Roenas" (Cehegín, Murcia) durante el año 1994", *Memorias de Arqueología 1993, VI JORNADAS DE ARQUEOLOGÍA REGIONAL 24-27 de abril de 1995*, Murcia 1999, 251-256.

HERNÁNDEZ GARCÍA, J. DE D., "Excavaciones de urgencia en calle Martínez Parra, esquina con calle Quintana (Aguilas, Murcia)", *Memorias de Arqueología 1993, VI JORNADAS DE ARQUEOLOGÍA REGIONAL 24-27 de abril de 1995*, Murcia 1999, 297-300.

MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, A. y PONCE GARCÍA, J. "Excavaciones arqueológicas de urgencia en la calle Eugenio Úbeda 12-14 (Lorca, Murcia)", *Memorias de Arqueología 1993, V JORNADAS DE ARQUEOLOGÍA REGIONAL. 9-12 de mayo de 1994*, Murcia 1999, 297-329.

MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, A. y PONCE GARCÍA, J., "Excavación arqueológica de urgencia en la ladera norte del cerro del Castillo de Lorca (Murcia)", *Memorias de Arqueología 1993, VI JORNADAS DE ARQUEOLOGÍA REGIONAL 24-27 de abril de 1995*, Murcia 1999, 351-358.

RAMALLO ASENSIO, S.; SANMARTÍN MORO, P. A. y RUIZ VALDERAS, E., "Excavaciones arqueológicas en el teatro romano de Cartagena. Campaña de 1994" *Memorias de Arqueología 1993, VI JORNADAS DE ARQUEOLOGÍA REGIONAL 24-27 de abril de 1995*, Murcia 1999, 2271-295.

EN LA REVISTA VERDOLAY

LECHUGA GALINDO, Manuel, "Circulación monetaria de época tardorromana en la Región de Murcia. Los hallazgos de la villa de la Fuente de las Pulguinas (Cieza, Murcia)", *Verdolay*, 7, 1995, 375-383

RIPOLL LÓPEZ, Gisela, "Un broche de cinturón bizantino con una escena del fisiólogo conservado en The Metropolitan Museum of Art de Nueva York", *Verdolay* 7, 1995, 385-389.

BIBIOGRAFÍA MÁS ANTIGUA NO RECOGIDA ANTES

NUMISMÁTICA

GRIERSON, Ph., "Una ceca bizantina en España", *Numario Hispánico* 4, 1955, 305-314.

KURT, A., "Visigothic Minting and the Expulsion of the Byzantines from Spain in the Early Seventh Century", *The Picus (Journal of the Classical & Medieval Numismatic Society, Toronto)*, 1996, 133-166.

KURT, A y BARTLETT, P., "Nueva ceca visigoda: Lorca (Iliocri[ca]) y sus nexos con las cecas del sur", *Numisma* 241, enero- diciembre 1998, Año XLVIII, p. 27-39.

EXPOSICIÓN SOBRE BIZANCIO Y CARTAGO ESPARTARIA

Hay que añadir que para el estudio son muy importantes por lo notablemente abundantes las obras de los SS Padres cartagenos S. Leandro y San Isidoro.

NUEVA BIBLIOGRAFÍA SOBRE EL FIN DEL URBANISMO

DIESNER, Hans-Joachim, *Isidor von Sevilla und das Westgotische Spanien*, Tréveris, Spee-Verlag, 1978

FERREIRO, Alberto, *The Visigoths. Studies in Culture and Society*, Leiden, Brill, 1999

FONTAINE, Jacques, *Isidore de Seville et la culture classique dans l'Espagne wisigothique*, París 1959 (2 vols) y 1983 (tercer volumen)

FONTAINE, Jacques y HILLGARTH, N., *Le septième siècle. Changements and continuités, / The seventh Century. Change and continuity*, Londres, Warburg Institute / University of London, 1992

LABOA, Juan María (ed.), *Atlante storico del Monachesimo Orientale e Occidentale*, Milán 2002 (Hay edición en alemán y en español)

CANER, Daniel, *Wandering, Begging Monks. Spiritual Authority and the Promotion of Monasticism in Late Antiquity*, Berkeley/Los Angeles/Londres, University of California Press, 2002.

La bibliografía recogida en SCHWEIGER, Georg (Ed.), *Mönchtum, Orden, Klöster Von den Anfängen bis zur Gegenwart*, Munich, Beck, 1993 (2ª ed. 2003)

OTROS TRABAJOS

No pretendemos aquí ser exhaustivos. Recordemos que una bibliografía bastante completa sobre el Tolmo de Minateda puede verse en el artículo citado de Abad, Casal Gutiérrez Lloret y Gamo Sanz, en *Antig. crist. XXI*. Del mismo modo la bibliografía se puede ampliar mucho con la recogida en la citada obra sobre Bizancio en Cartago Espartaria. Sólo hemos pretendido mostrar los horizontes que los nuevos planteamientos del estado de la investigación han aportado al estudio de los siglos IV-VIII d. C. y la vigencia del estudio sobre la Antigüedad Tardía en el que se integra la excavación de la ciudad de Begastri. Sobre el tema volveremos con intención de precisar más pormenorizadamente nuestros conocimientos sobre los siglos susodichos.

Habíamos proyectado volver a recrear una imagen global de la ciudad recomponiendo lo ya conocido con las novedades recientemente recuperadas, pero una feliz coyuntura, venida de la mano de una subvención de la Mancomunidad Turística de Municipios del Noroeste nos ha brindado la ocasión primero de publicar una Guía Arqueológica del Cabezo de Roenas y luego de recoger todos los materiales, ponerlos en común en esta obra y crear así las condiciones elementales para que la nueva visión global de la obra pueda ser más completa y profunda. Lo agradecemos.

El año pasado habíamos conseguido publicar un volumen de trabajos redactados ya hacía años y en este segundo volumen complementario recogemos estudios más recientes, cuya utilidad es indiscutible para llegar a la redacción de la síntesis anhelada.

El índice de este libro nos permite comprobar las novedades que aquí aportamos y quede para más adelante la redacción de la tercera edición de la monografía síntesis sobre la ciudad de Begastri.

BEGASTRI 2001

INFORME TÉCNICO DE LOS TRABAJOS DE EXCAVACIÓN DEL YACIMIENTO DE BEGASTRI (CEHEGÍN, MURCIA). CAMPAÑA DEL 2.001.

Antonino González Blanco
Francisco Fernández Matallana
José Antonio Molina Gómez

El municipio romano y ciudad visigoda de Begastri (conocido popularmente entre los cehegineros como Cabezo Roenas) se encuentra en un cerro situado en la margen derecha del río Quípar, a unos 2'5 Km de la ciudad de Cehegín entre la carretera que la une a la pedanía del Escobar y el trazado de la vía abandonada del ferrocarril Murcia-Caravaca (punto kilométrico 70.2). El cerro en donde se asienta el yacimiento está a 548.5 m. de altitud en su cima y a 528 m. en la base con unas coordenadas de 38° 05' 11'' latitud Norte y 1° 55' 00'' longitud Oeste (mapa topográfico nacional escala 1/50.000, hoja nº 911).¹

La campaña de excavaciones ordinarias se desarrolló entre el 15 de septiembre y el 6 de octubre del 2001 contando con la participación desinteresada tanto de estudiantes como licenciados de Historia Antigua y Arqueología de la Universidad de Murcia; se ha realizado bajo la dirección del Catedrático de Historia Antigua de la Universidad de Murcia, D. Antonino González Blanco, financiada por la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad Autónoma de Murcia y apoyada por el Exmo. Ayuntamiento de Cehegín.

El objetivo marcado para este año ha sido el de continuar con la labor iniciada en las campañas anteriores con la intención de desvelar el entramado urbanístico de la acrópolis para lo cual nos hemos centrado en las áreas P-47/48/49, Q-47/48/49, R-47/48/49 y S-48/49/50.

Por lo que a metodología se refiere, hemos seguido empleando el mismo sistema que en las campañas anteriores, es decir, el de *open areas* desarrollado durante la década de los

1)LOPEZ BERMÚDEZ F., "Begastri", en *Begastri, Antigüedad y Cristianismo* I, 2ª edic. 1994, pp. 27-29.

setenta en Gran Bretaña, más conocido como el método *Matrix Harris* ². La flexibilidad de este método, que es otra de sus virtudes, nos ha permitido elaborar un conjunto normalizado de fichas propio, susceptibles de ser tratadas informáticamente y que recogen los datos referentes a la estratigrafía de la intervención, cubierta fotográfica e inventario de los materiales.

La ficha de campo empleada por nosotros se articula en 24 casillas que incluyen tres tipos de datos:

1. De identidad: Comprende el nombre del yacimiento completo y abreviado, localidad donde se encuentra y el término municipal al que pertenece.

2. Técnicos: Recogen el número de unidad estratigráfica y su relación con la anterior y posterior, cuadrícula, sector, definición de unidad estratigráfica, fiabilidad de la misma, datación, descripción, secuencia física, secuencia temporal, interpretación y criterios de datación.

3. Complementarios: Incluyen el archivo gráfico, observaciones, espacio para un croquis, firma de quien elabora la ficha y firma de quien la revisa.

Las fichas de inventario recogen los datos de identidad del yacimiento, corte y unidad estratigráfica, a continuación de los cuales y en las columnas siguientes se consignan los datos de cada elemento inventariado. El siglado del material sigue el sistema de recogida de datos en campo. Así las siglas BEG/ corresponden a la nomenclatura del yacimiento; las siguientes el orden N-37/ o M-40/, indican las áreas sobre las que se ha intervenido, posteriormente se inserta una cifra de 5 dígitos en la que las decenas de millar se reservan para el sector del yacimiento en el que se desarrollan los trabajos: en este caso, el 1 corresponde a la parte alta del cerro; la unidad de millar y la centena se reservan para las posibles habitaciones o compartimentos que se puedan individualizar; las decenas y las unidades se reservan para los estratos y estructuras³. Tras esta cifra y separándolo por una barra se coloca el número de orden correlativo que corresponde a cada pieza. De esta manera, las siglas BEG/N-37/10000/1 corresponde a una pieza encontrada en el superficial general del sector 1, área N-37.

2) Definición que utiliza Michael B. Schiffer en el Prefacio de la obra de HARRIS, E.C.: *Principios de Estratigrafía Arqueológica*, 1991 (2ª edic. en castellano), p. 3. A partir del trabajo de Harris se produjo un importante cambio dentro de la concepción y de los planteamientos metodológicos de la arqueología tradicional, originando una extensa literatura entre los investigadores tanto europeos como americanos, que ha contribuido decisivamente a difundir y popularizar este método, cada vez más empleado entre la generalidad de los arqueólogos, no solo los dedicados al mundo clásico sino a cualquier periodo histórico o prehistórico. Entre estos autores destacan: SCHOFIELD, J., *Site Manual I: The written record*, Londres, 1980; PRAETZELLIS, M.A., PRAETZELLIS, M.R. y BROWN III, M.R., *Historical Archeology at the Golden Eagle Site*, Anthropological Studies Center, Sonoma, State Univ., 1980; CARANDINI, A., *Storia dalla terra. Manuale dello scavo archeologico*, Bari, 1981; MANACORDA, D., "Introduzione" a HARRIS, E.C.: *Op. Cit.*, Roma, 1983; CHAPELOT, J., "Avant-propos a Archéologie et project urbain", en *Monuments Historiques*, n° 136, París, 1985, pp. 2-8; WIGEN, R.J. y STUCKI, B.R., "Taphonomy and stratigraphy in the interpretation of economic patterns at the Hocko River rocks-helter", en *Research in Economic Anthropology, Supplement, 3, Prehistoric Economies of the Pacific Northwest Coast*, Ed. B. L. Isaac, 1988, pp. 87-146; BUXO, R.; CASTANYER, P. et alii, *Harris Matrix. Sistemes de Registre en Arqueologia*, Lérida, 1992.

3) En la campaña de 1997 nos vimos obligados a añadir un dígito más a esta cifra ya que la cantidad de estratos y estructuras aparecidas durante las anteriores campañas han sobrepasado el límite de cien Unidades Estratigráficas (U.E.) que teníamos con los cinco dígitos. Así, a partir de esta campaña, esta numeración se correspondería de la siguiente manera: la centena de millar correspondería al sector en que nos encontramos; las decenas y unidades de millar para las posibles habitaciones y los tres últimos dígitos (centena, decena y unidad) para los estratos y estructuras que aparezcan.

PROCESO DE EXCAVACIÓN.

Las siguientes unidades estratigráficas (UU.EE.) son el resultado de las excavación en las áreas arriba indicadas:

U.E. 100.000: Superficial General. Cubre toda la zona excavada correspondiéndose con el nivel superficial formado por tierra de labor de color marrón grisácea que contiene abundantes raíces y chinarro. La encontramos en todas las áreas excavadas y el material aparecido es abundante. Entre este material encontramos un fragmento de pared de cerámica Campanéense, producciones en Terra Sigillata Gálica (forma Drag. 18/31 y un fragmento de pared), Terra Sigillata Hispánica (tres fragmentos de la forma Drag. 18, uno de pie anular y varios de paredes), producciones africanas del tipo A (un solo fragmento de pared), C (cuatro fragmentos de pared), D (destacan las formas Hayes 23, 61B, 81B y 91), D1 (Hayes 23) y D2 (Hayes 99A). También han parecido algunos fragmentos de pared de cerámica ibérica tanto común como decorada, un pivote de ánfora tardía, cerámica romana común y gris (formas Vegas 4 y 5 además de fragmentos de mortero, tapaderas ollas y cuencos), dos fusayolas completas, cerámica tardía a mano (marmitas, ollas de la forma GUT. M6.6.5, jarras y tapaderas) y a torno (cuencos, ollas de la forma GUT. T6.3 y fragmentos de cuencos y jarras), varios fragmentos de vidrio (especialmente cuencos) y una moneda en muy mal estado de conservación.

U.E. 100.070: Derrumbe de grandes dimensiones que se excavó en la campaña pasada en las áreas Q-46, R-46 y S-46 y que se prolongaba al oeste en las áreas Q-47 y R-47. Está formado por piedras de todos los tamaños revueltas con raíces y un importante número de fragmentos de tejas e ímbrices; además encontramos un fragmento de pared de cerámica Campanéense, otro de pared decorada de cerámica de tradición indígena, producciones Africanas C (pared) y D (forma Hayes 99 A) y una forma Vegas 6 en cerámica gris romana.

U.E. 100.089: Derrumbe con forma irregular formado por piedras de tamaño medio y grande situado en su mayor parte en el ángulo SO del área R-47 bajo el nivel superficial y sobre la u.e. 100.092 a una cota máxima de +2'76 mts⁴. Dentro del material rescatado destacamos como formas más significativas una Vegas 4 en cerámica gris romana y una marmita Gut. M4.1 de cerámica tosca realizada a mano.

U.E. 100.090: Muro con dirección N-S (aproximadamente) situado en el lado este de las áreas Q-47 y R-47. Con una anchura máxima de 0'61 mts., está realizado con piedras irregulares de tamaño medio trabadas con tierra y cubierto por el superficial general.

U.E. 100.091: Muro de similares características al anterior situado en el lado oeste de las áreas Q-47 y R-47. Ancho máximo de 0'78 mts.

U.E. 100.092: Pavimento realizado con mortero de muy mala calidad que aparece en el ángulo noroeste del área R-47 cubriendo el extremo sur del muro 100.091. Es similar a los ya aparecidos en anteriores campañas y a la u.e. 100.103. Lo encontramos a una cota de +2'25 mts y sus dimensiones son de 0'98 x 1'18 mts

U.E. 100.093: Elemento Interfacial Vertical formado por una fosa de forma circular (1'30 x 1'60 mts) situada en el ángulo noreste del área Q-48. Cubierta por el nivel superficial.

U.E. 100.094: Relleno de la fosa anterior compuesto por piedras de pequeño y medio tamaño en su parte más superficial a una cota máxima de +2'40 mts. Sin excavar.

4) El punto 0 para todas las cotas está situado en la esquina interior que forma la muralla en la puerta Este.

U.E. 100.095: Muro con dirección N-S cubierto por la u.e. 100.000 que aparece en el centro de las áreas Q-48 y R-48 adosado al muro 100.096. Ancho máximo de 0'50 mts. y cota de +2'86 mts.

U.E. 100.096: Muro con dirección N-S y parecidas características a los muros 100.090 y 100.091 que encontramos paralelo al perfil oeste de las áreas Q-48 y R-48 con una anchura máxima de 0'63 mts. y cota máxima de +2'73 mts. En su extremo sur se traba con el muro 100.100 con el cual forma un ángulo recto que podría formar parte de una estructura con 2 habitaciones.

U.E. 100.097: Derrumbe con forma irregular que ocupa toda el área Q-49 al oeste del muro 100.096 a una cota máxima de +2'64 mts. Está formado por piedras irregulares de tamaño medio y grande y cubierto por el estrato superficial. Entre los materiales exhumados destacamos cerámica en Terra Sigillata Gálica (formas Drag. 18 y 27), Africana C (un fragmento de pared), D (forma Hayes 93) y de Cocina (Hayes 23), ánfora de la forma Keay LXII, una piedra de molino y fragmentos de ollas, jarras y marmitas de cerámica tosca tanto a mano como a torno.

U.E. 100.098: Muro con dirección N-S (aprox.) que aparece en el centro de las áreas R-49 y S-49 con parecidas características a los muros 100.090, 100.091, 100.096 y 100.100. A su lado oeste se le adosa el muro 100.099 y en su extremo sur el muro 100.100 con el que forma una esquina de 90° perfectamente escuadrada. Ancho máximo de 0'65 mts. y cota de +2'52 mts.

U.E. 100.099: Muro con dirección E-O perpendicular a la u.e. anterior con el que forma un ángulo recto. Su extremo oeste se mete en el perfil del área R-49 y tiene una anchura máxima de 0'63 mts.

U.E. 100.100: Muro con dirección E-O que encontramos en el lado norte de las áreas S-48 y S-49. Anchura máxima de 0'57 mts y cota de +2'55 mts. En el centro de su lado norte se traba el muro 100.096 y su extremo oeste forma un ángulo recto con el 100.098. Con ambos muros forma dos estructuras rectangulares que faltan por definir en su mitad norte.

U.E. 100.101: Derrumbe irregular situado en la mitad norte del área P-48 a una cota máxima de +2'41 mts y cubierto por el superficial. Está formado por piedras irregulares de tamaño medio y grande. Destacamos un fragmento de vidrio de la forma Isings 116 A.

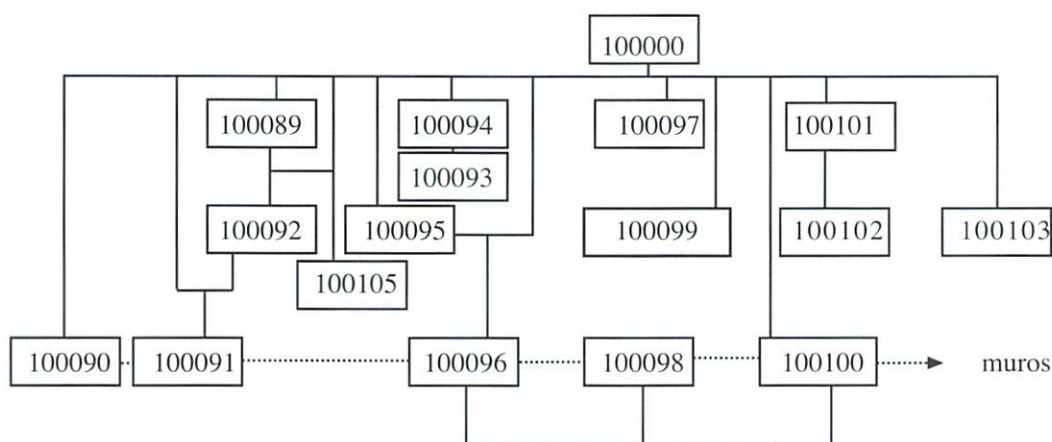
U.E. 100.102: Posible suelo formado por tierra apisonada que aparece bajo la unidad anterior.

U.E. 100.103: Pavimento de pequeñas dimensiones (0'40 x 0'30 mts) que encontramos en el ángulo noroeste del área P-49 a una cota de +1'84 mts; es de idénticas características que la u.e. 100.092.

U.E. 100.104: Amontonamiento de piedras aún por definir que aparece en el centro de área Q-49. En un principio da la impresión de ser una pequeña estructura pero todo parece indicar que forma parte del derrumbe 100.097.

U.E. 100.105: Tierra de color marrón, granulosa y dura que encontramos entre los muros 100.090 y 100.091 tanto en el área Q-47 como en la R-47. Es similar a la u.e. 100.071 que se excavó en la campaña pasada. Entre los materiales más destacados encontramos un fondo de cuenco en T.S.G., una forma Hayes 63 de Africana D, un plato/tapadera de cerámica común romana, una tapadera de cerámica gris romana y varios fragmentos de ollas, marmitas y recipientes de almacenaje de cerámica tosca a mano y a torno. Hay que destacar la aparición de lo que pueden ser pequeños núcleos de cal. No se ha terminado de excavar.

Matrix Harris de las áreas excavadas:



CONCLUSIONES

De la exhumación de las anteriores unidades estratigráficas no podemos extraer conclusiones definitivas puesto que los niveles excavados son muy superficiales y aún habría que seguir avanzando en extensión y profundizar un poco más para poder definir con claridad la funcionalidad y cronología de las estructuras que están saliendo a la luz. Lo que sí parece claro es que nos encontramos ante un edificio de importantes dimensiones con forma rectangular y orientación norte-sur formado por al menos tres habitaciones de 1'28 mts de ancho la situada más al este, 3'00 mts la central y 3'25 mts la situada al oeste; este edificio quedaría cerrado en su extremo sur por el muro 100.100 mientras que la mitad norte no ha sido documentada por el momento.

Lo que se desprende de los trabajos realizados es que nos podemos encontrar con al menos tres fases cronológicas claramente definidas en las áreas excavadas durante esta campaña. La primera de estas fases, la más tardía, estaría formada por el muro 100.095, los pavimentos 100.092 y 100.103, la fosa 100.093 y su relleno 100.094 y cubiertos por los derrumbes 100.089, 100.097, 100.101 y el 100.070 que comenzó a excavarse en la campaña anterior; posiblemente estas escasas estructuras pertenezcan a la población residual que continúa habitando el Cerro una vez que éste ya ha sido abandonado. La segunda fase se correspondería al abandono del edificio a la cual pertenecería la u.e. 100.105 (sin excavar por completo) que amortiza la habitación situada más al este y la tercera fase estaría compuesta por los muros que forma este importante edificio (uu.ee. 100.090, 100.091, 100.096, 100.098, 100.099 y 100.100).

Por último indicar que paralelamente a estos trabajos continuamos buscando los dos túneles que aparecieron a finales de la campaña pasada durante los trabajos de acondicionamiento en la margen izquierda (dirección Caravaca) de la vía verde (antigua vía de ferrocarril que unía Murcia-Caravaca). Este año intentamos buscarlos en la margen derecha, en el perfil de la ladera sur del Cerro, sin que aparecieran tan claramente como parecía indicarnos en un principio.

BEGASTRI 2002

INFORME TÉCNICO PRELIMINAR DE LOS TRABAJOS DE EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA ORDINARIA EN EL YACIMIENTO DE BEGASTRI (CEHEGÍN, MURCIA). CAMPAÑA DEL 2.002.

Antonino González Blanco
Francisco Fernández Matallana
José Antonio Molina Gómez

El municipio romano y ciudad visigoda de Begastri (conocido popularmente entre los cehegineros como Cabezo Roenas) se encuentra en un cerro situado en la margen derecha del río Quípar, a unos 2'5 Km de la ciudad de Cehegín entre la carretera que la une a la pedanía del Escobar y el trazado de la vía abandonada del ferrocarril Murcia-Caravaca (punto kilométrico 70.2). El cerro en donde se asienta el yacimiento está a 548.5 m. de altitud en su cima y a 528 m. en la base con unas coordenadas de 38° 05' 11" latitud Norte y 1° 55' 00" longitud Oeste (mapa topográfico nacional escala 1/50.000, hoja nº 911).¹

La campaña de excavaciones ordinarias se desarrolló entre el 15 y el 30 de septiembre del 2002 contando con la participación desinteresada tanto de estudiantes como licenciados de Historia Antigua y Arqueología de la Universidad de Murcia; se ha realizado bajo la dirección del Catedrático de Historia Antigua de la Universidad de Murcia, D. Antonino González Blanco, financiada por la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad Autónoma de Murcia y apoyada por el Exmo. Ayuntamiento de Cehegín.

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA.

El objetivo marcado para este año ha sido el de continuar con la labor iniciada en las campañas anteriores con la intención de desvelar el entramado urbanístico de la acrópolis para lo cual nos hemos centrado en las áreas M-45, L-45/46 y LL-45/46. Con esto, nuestra intención ha sido la de intentar vislumbrar la presencia de una calle que recorrería el yacimiento de forma paralela a la muralla norte, tal y como sucede en el lado sur de la ciudad; de este modo, y de ser así, quedaría claro el desarrollo urbanístico de la acrópolis. Por otro lado, los primeros días de excavación centramos también nuestro interés en la posible cripta hallada en las campañas anteriores y que no se terminó de excavar por completo.

1) LOPEZ BERMÚDEZ F., "Begastri", en *Begastri, Antigüedad y Cristianismo* 1, 2ª edic. 1994, pp. 27-29.

Por lo que a metodología se refiere, hemos seguido empleando el mismo sistema que en las campañas anteriores, es decir, el de open areas desarrollado durante la década de los setenta en Gran Bretaña, más conocido como el método Matrix Harris². La flexibilidad de este método, que es otra de sus virtudes, nos ha permitido elaborar un conjunto normalizado de fichas propio, susceptibles de ser tratadas informáticamente y que recogen los datos referentes a la estratigrafía de la intervención, cubierta fotográfica e inventario de los materiales.

La ficha de campo empleada por nosotros se articula en 24 casillas que incluyen tres tipos de datos:

1. De identidad: Comprende el nombre del yacimiento completo y abreviado, localidad donde se encuentra y el término municipal al que pertenece.

2. Técnicos: Recogen el número de unidad estratigráfica y su relación con la anterior y posterior, cuadrícula, sector, definición de unidad estratigráfica, fiabilidad de la misma, datación, descripción, secuencia física, secuencia temporal, interpretación y criterios de datación.

3. Complementarios: Incluyen el archivo gráfico, observaciones, espacio para un croquis, firma de quien elabora la ficha y firma de quien la revisa.

Las fichas de inventario recogen los datos de identidad del yacimiento, corte y unidad estratigráfica, a continuación de los cuales y en las columnas siguientes se consignan los datos de cada elemento inventariado. El siglado del material sigue el sistema de recogida de datos en campo. Así las siglas BEG/ corresponden a la nomenclatura del yacimiento; las siguientes el orden N-37/ o M-40/, indican las áreas sobre las que se ha intervenido, posteriormente se inserta una cifra de 5 dígitos en la que las decenas de millar se reservan para el sector del yacimiento en el que se desarrollan los trabajos: en este caso, el 1 corresponde a la parte alta del cerro; la unidad de millar y la centena se reservan para las posibles habitaciones o compartimentos que se puedan individualizar; las decenas y las unidades se reservan para los estratos y estructuras³. Tras esta cifra y separándolo por una barra se coloca el número de orden correlativo que corresponde a cada pieza. De esta manera, las siglas BEG/N-37/10000/1 corresponden a una pieza encontrada en el superficial general del sector 1, área N-37.

2) Definición que utiliza Michael B. Schiffer en el Prefacio de la obra de HARRIS, E.C.: *Principios de Estratigrafía Arqueológica*, 1991 (2ª edic. en castellano), p. 3. A partir del trabajo de Harris se produjo un importante cambio dentro de la concepción y de los planteamientos metodológicos de la arqueología tradicional, originando una extensa literatura entre los investigadores tanto europeos como americanos, que ha contribuido decisivamente a difundir y popularizar este método, cada vez más empleado entre la generalidad de los arqueólogos, no solo los dedicados al mundo clásico sino a cualquier periodo histórico o prehistórico. Entre estos autores destacan: SCHOFIELD, J., *Site Manual I: The written record*, Londres, 1980; PRAETZELLIS, M.A., PRAETZELLIS, M.R. y BROWN III, M.R., *Historical Archeology at the Golden Eagle Site*, Anthropological Studies Center, Sonoma, State Univ., 1980; CARANDINI, A., *Storia dalla terra. Manuale dello scavo archeologico*, Bari, 1981; MANACORDA, D., "Introduzione" a HARRIS, E.C.: *Op. Cit.*, Roma, 1983; CHAPELOT, J., "Avant-propos a Archéologie et project urbain", en *Monuments Historiques*, nº 136, París, 1985, pp. 2-8; WIGEN, R.J. y STUCKI, B.R., "Taphonomy and stratigraphy in the interpretation of economic patterns at the Hocko River rocks-helter", en *Research in Economic Anthropology, Supplement*, 3, *Prehistoric Economies of the Pacific Northwest Coast*, Ed. B. L. Isaac, 1988, pp. 87-146; BUXO, R.; CASTANYER, P. et alii, *Harris Matrix. Sistemes de Registre en Arqueologia*, Lérida, 1992.

3) En la campaña de 1997 nos vimos obligados a añadir un dígito más a esta cifra ya que la cantidad de estratos y estructuras aparecidas durante las anteriores campañas han sobrepasado el límite de cien Unidades Estratigráficas (U.E.) que teníamos con los cinco dígitos. Así, a partir de esta campaña, esta numeración se correspondería de la siguiente manera: la centena de millar correspondería al sector en que nos encontramos; las decenas y unidades de millar para las posibles habitaciones y los tres últimos dígitos (centena, decena y unidad) para los estratos y estructuras que aparezcan.

DESARROLLO DE LOS TRABAJOS

Durante los primeros días de excavación centramos nuestro interés en la continuación de los trabajos en la posible cripta (u.e. 100050) que ya apareciera en campañas anteriores y que aún no estaba excavada por completo. No obstante, y ante la dificultad y escasez de medios para poder evacuar la tierra del interior, decidimos abandonar esta zona por el momento hasta poder tener la infraestructura necesaria para realizar los trabajos con las garantías necesarias tanto científicas como de seguridad. A pesar de esto se consiguió rescatar un buen número de fragmentos cerámicos, especialmente de época moderna, lo cual demuestra la ausencia de una estratigrafía clara y fiable hasta el momento. Dentro del material exhumado destacamos un fragmento de Africana del tipo D1 de la forma Hayes 58⁴ así como de un buen número de fragmentos de cerámica común romana mezclada con producciones más modernas.

Los trabajos, desarrollados en las áreas anteriormente descritas (M-45, L-45/46 y LL-45/46), nos han permitido la consecución de las siguientes Unidades Estratigráficas (u.e.):

u.e. 100000: Nivel correspondiente al Superficial General compuesto por tierra de labor de color marrón oscuro con raíces, piedras y chinarro. Entre el material rescatado de esta unidad destacan un borde de kalathos y otro de olla de cerámica de tradición indígena, un fragmento de un cuenco de la forma Drag. 15/17 realizado en Terra Sigillata Gálica, un fondo de pie anular y un fragmento de la forma Drag. 36 en Terra Sigillata Hispánica, gran cantidad de fragmentos de distinta tipología de cerámica común y gris romanas, producciones Africanas del tipo D (forma Hayes 81A) y D2 (forma Hayes 99A), cerámicas tardía realizadas a torno y a mano (formas Gutiérrez M10.3, M10.1 y M10.4), varios fragmentos de vidrio de la forma Isings 116 y un fragmento de de basa y fuste de columna de pequeñas dimensiones realizado en mármol.

u.e. 100106: Gran derrumbe de piedras irregulares de tamaño medio que se prolonga de Este a Oeste y está situado en el área M-45 y mitad sur de la LL-45. Está cubierto por el nivel superficial (u.e. 100000) y aporta escaso material cerámico entre el que destacan varios fragmentos de pared de cerámica Campaniense y de Producción Africana del tipo D, así como una olla de cerámica tardía a torno, marmitas de cerámica tardía hecha a mano y diversos fragmentos de cerámica común y gris romanas; todos ellos sin una clara adscripción tipológica.

u.e. 100107: Muro con dirección N-S situado en el cuadrante NE del área L-45. Está realizado con piedras irregulares de tamaño medio trabadas con tierra. Presenta una longitud provisional de 2'90 m ya que el extremo se inserta en el perfil norte del área, y unos 0'53 m de ancho.

u.e. 100108: Muro de idénticas características que la u.e. anterior con la cual forma un ángulo recto en el área L-45. Tiene unas dimensiones de 3'10 m de longitud por 0'48 m de ancho y orientación E-O.

u.e. 100109: Muro con similares características que las uu.ee. anteriores. Tiene unas dimensiones de 2'75 m longitud provisional puesto que se interna en el perfil del área y un ancho de 0'52 m.

u.e. 100110: Muro con dirección N-S realizado con piedras de tamaño medio y pequeño trabadas con tierra. Tiene una longitud aproximada de 2'90 m y un ancho de 0'54 m. Únicamente conserva una hilada de piedras.

u.e. 100111: Muro con dirección N-S, paralelo a la u.e. anterior aunque con distinta factura.

4) Hayes fecha esta forma en sus dos variantes en torno a los años 290/300-375 (HAYES, J.W., *Late Roman Pottery*, Londres, 1972, p. 96).

Está realizado con piedras de todos los tamaños trabadas con tierra apareciendo en sus extremos 2 grandes lajas verticales. En su extremo sur aparece un amontonamiento de piedras.

u.e. 100112: Estrato de tierra de color marrón, muy suelta y sin chinarro, situado entre las uu.ee. 100110 y 100111. Entre el escaso material extraído podemos destacar un fragmento de pared de cerámica Africana C y varios fragmentos de borde de cuencos y ollas de cerámica común.

u.e. 100113: Muro con dirección E-O pegado al perfil sur del área LL-46. Está realizado con piedras de tamaño medio/grueso trabadas con tierra. En es muro apareció un fragmento de mortero realizado en mármol blanco con el borde y pico vertedor decorados con bandas en zig-zag.

u.e. 100114: Estrato de tierra suelta de color marrón que aparece situada entre los muros 100107 y 100109. Aporta poco material cerámico y el que aparece corresponde a fragmentos de ollas y marmitas tanto de cerámica común como de cerámica tardía realizada a mano.

u.e. 100115: Estrato de tierra de color marrón claro que encontramos en las áreas L-45, L-46 y LL-46 bajo la u.e. anterior. Dentro de las producciones cerámicas más destacadas encontramos Africanas del tipo D (forma Hayes 93), fragmentos de cuenco de cerámica común romana, un pivote y asa de ánfora sin una tipología clara y fragmentos de cazuela y marmita de cerámica tardía realizada a mano. Además encontramos varios fragmentos de vidrio de la forma Isings 116.

RESULTADOS FINALES PROVISIONALES.

Según lo expuesto anteriormente y en espera de concluir la excavación de la zona en profundidad, podemos indicar la presencia de varias estructuras superpuestas unidas a la cara interior de la muralla norte. Por el momento desconocemos la funcionalidad de estos edificios pero podemos indicar que se trata de construcciones pertenecientes al último momento de ocupación del yacimiento. Aunque no se ha excavado toda la zona en profundidad, la escasa entidad y su grado de contaminación con materiales modernos de las unidades estratigráficas asociadas a estas estructuras, nos permiten indicar una amplitud cronológica que oscilaría entre la segunda mitad del s. V d.C. (formas Hayes 81A⁶ y 93⁷ de Africana D y forma 99A⁸ en D2) hasta finales del s. IX y principios del s. X para las formas GUT. M10.1, M10.3 y M10.4.

La presencia de estas estructuras nos hace pensar en la ausencia de la calle que debería discurrir de forma paralela a la muralla norte tal y como ocurre con el lado sur de la acrópolis; sin embargo, cabe la posibilidad de que se trate de algún tipo de remodelación urbanística realizado en el último período de ocupación del yacimiento el que pueda haber destruido total o parcialmente la posible calle. Todas estas dudas se podrán aclarar cuando se excave en profundidad en la zona.

5) Hayes propone una cronología global para la forma en torno a los años 470-540 d.C. (HAYES, J.W., *Op. Cit.*, 1972, p. 148). 6) Hayes fecha estos vasos de la forma 81A en torno a la segunda mitad del siglo V (HAYES, J.W., *Op. Cit.*, 1972, p. 128). Fulford no establece diferencias cronológicas entre esta forma y la Hayes 80, situando sus ejemplares entre el 400-425 y el 475-500 (FULFORD, M.G., "The red-slipperd wares" en *Excavations at Carthage: The British Mission. Volume I, 2. The Avenue du Presidente Habib Bourguiba. The pottery and other ceramic objects from de site*, 1984, p. 57). En Cartago, la Misión Arqueológica Italiana la documenta en un contexto inédito datado entre el 360 y el 440 y en otro relativo a la construcción del muro de Teodosio (CARANDINI, A. y TORTORELLA, S., "Produzione D" en *Atlante delle forme ceramiche, I. Ceramica fine romana nel bacino Mediterraneo (Medio e Tardo Impero)*, Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale Istituto Della Enciclopedia Italiana, Roma, 1981, p. 104).

7) Véase nota 5. 8) Hayes propone para el tipo A una cronología en torno a los años 510-540 d.C. (HAYES, J.W., *Op. Cit.*, 1972, p. 155), para el B entre el 530-580 d.C. (HAYES, J.W., *Op. Cit.*, 1972, p. 155), y para el C de alrededor del 560/580-620 d.C. (HAYES, J.W., *Op. Cit.*, 1972, p. 155). Fulford establece, sin hacer distinciones morfológicas, un marco temporal para la forma en torno a los años 475/500-575 (FULFORD, M.G., *Op. Cit.*, 1984, p. 71).

Id	Yacimiento	Área	UE	Nº Invent.	Pro- ducción	Tipo	Frag.	Cuerpo Cerámico	Desen- grasante	Sup. Ext.	Sup. Int.	Decoración	Crono- logía	Obser- vaciones	Nº Frag.	Nº Piezas
1	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	20.1	HAYES 58?	FPLANO	MARR.ROJO	FINO	AMARRONA	ENGROBE ANA	CIRCULOS ES	FIN S.III-PR	QUEMADO	1	1
2	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	20	-	PARED	NARANJ.ROJ	FINO	ENGROBE NAR	ENGROBE NAR				1	1
3	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	3	PLATO	ABIERTO	ROSADO.DU	FINO	MARRON.CLA	MARR CLAR				1	1
4	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	5.3	VASO ABIERT	B EXVA	MARRON.DU	FINO-MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
5	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	3	PLATO	BA	ROSADO	FINO	MARRON.CLA	MARRON.CLA				1	1
6	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	3	MORTERO	BHZ	MARRON.GRI	FINO	MARRON	MARRON				1	1
7	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	5.1	CUENCO	BENGR	GRIS.DURO	FINO-MEDIO	GRIS OSC	MARRON				1	1
8	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	1	VASO CERR	OJUELO	BEIGE.DURO	FINO	BEIGE	BEIGE				1	1
9	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	3	PLATO	BA	ROSADO	FINO	MARR.CLA	MARRON.CLA				1	1
10	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	5.1	MARMITA	B INVAS	MARR.ROJO	MEDIO	MARR ROJ	MARRON				1	1
11	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	3	OLLA	B EXVA	GRIS CLARO	FINO	MARR ROJ	MARRON ROJ				1	1
12	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	3	OLLA	B EXVA	GRIS DURO	FINO	MARR ROJ	MARR ROJ				1	1
13	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	5.3	VASO ABIERT	B RECTO	MARR.DURO	FINO-MEDIO	MARRON	MARR				1	1
14	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	5.3	TAPADERA	B RECTO	ROJIZO.DUR.	MEDIO	BEIGE	BEIGE				1	1
15	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	5.3	OLLA	B EXVA	ROJIZO.DUR.	FINO	MARR ROJ	MARR ROJO				1	1
16	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	2.1	CUENCO GRA	B EXVA	MARRON.ROJ	FINO	MARR ROJ	MARR ROJ				1	1
17	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	2.1	VASO ABIERT	B INVAS	MARR.ROJ.	MEDIO	VEDRIO MAR	VEDRIO MAR				1	1
18	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	2.1	PLATO	B RECT.	MARR.ANA	FINO	VEDRIO MAR	VEDRIO MAR				1	1
19	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	2.1	JARRA	B EXVA	MARR.ROJ.	FINO	MARR OSC	VEDRIO MAR				1	1
20	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	2.1	ATAFOR OP	BHZ	MARR.ROJ.	FINO	GRIS OSC	VEDRIO MAR				1	1
21	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	2.1	CUENCO GRA	B VUEL	MARR.ROJ.	FINO	MARR ROJ	VEDRIO AMA	PRESENTA C			1	1
22	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	2.1	CUENCO OP	BA	MARR.ROJ.	FINO	VEDRIO MAR	VEDRIO MAR				1	1
23	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	2.1	CUENCO	B INVAS	MARR.DU.	FINO-MEDIO	VEDRIO MAR	VEDRIO MAR				1	1
24	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	2.1	PLATO	B INVAS	MARR.ROJ.	FINO	VEDRIO MAR	VEDRIO MAR				1	1
25	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	2.1	PLATO	B INVAS	MARR.ROJ.	FINO	VEDRIO MAR	VEDRIO MAR				1	1
26	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	2.1	PLATO	B Y PAR	MARR.ROJ.	FINO	VEDRIO MAR	VEDRIO MAR				1	1
27	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	2.1	CUENCO GRA	B Y VUEL	MARR.DUR.	FINO	VEDRIO MAR	VEDRIO MAR	LINEA ONDUL			1	1

Id	Yacimiento	Área	UE	Nº Invent.	Pro- ducción	Tipo	Frag.	Cuerpo Cerámico	Desen- grasante	Sup. Ext.	Sup. Int.	Decoración	Crono- logía	Obser- vaciones	Nº Frag.	Nº Piezas
28	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	2.1	JARRA	B.VUEL	MARR.DU	FINO	V.MAR	V.MAR				1	1
29	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	2.1	VASO A	B.INVAS	MARR.ROJ	FINO	V.MAR	V.MAR				1	1
30	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	2.1	VASO C	B.HORZ	MARR.ROJ	FINO	V.MAR	V.MAR				1	1
31	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	1	MARMITA	FONDO PLAN	BEIGE DUR	MEDIO	BEIGE	BEIGE				1	1
32	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	5.1	PLATO-TAPA	FONDO PLAN	GRIS ROJI	FINO	GRIS OSC	MARR ROJ				1	1
33	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	1	VASO CERR	PIVOTE Y RA	BEIGE DUR	FINO	BEIGE	BEIGE				1	1
34	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	3	JARRA	FONDO PLAN	MARR ANA	MEDIO	MARR ANA	MARR ANA				1	1
35	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	5.3	JARRA	ASA DE SEC	MARR DU	FINO-MEDIO	AMARR	AMARR				1	1
36	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	5.3	JARRA	ASA DE SEC	MARR ROJ	MEDIO	MARR ROJ	MARR ROJ				1	1
37	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	5.1	REC. DE AL	ASA DE SEC	MARR GRI	MEDIO-GRI	MARR GRI	MARR GRI	LINEAS INCIS			1	1
38	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	5.1	REC. DE AL	ARRANQ	MARR ROJ	FINO	MARR	ROJ				247	247
39	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	3	-	PARED DEC	NARJ ROJO	-	NARJ	NARJ ROJ				40	40
40	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	9	-	PARED	-	-	-	-				32	32
41	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	1	-	PARED	-	-	-	-				11	11
42	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	5	YESO	PARED	-	-	-	-				1	1
43	BEG-02	CRIPTA	-	BEG-02/CRIP	9	DRAG.36	CASCOTES	-	FINO	-	-				1	1
44	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-02/L.L.	16	HAYES 99A	B.VUEL	ROJO ANARA	FINO	ENG.R	ENG.ROJ		C.510-540 d.C		1	1
45	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-02/L.L.	20.2	COPA	B.AJUE	ROJOZ DUR	FINO	ENG.R	ENG.ROJ				1	1
46	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-02/L.L.	16	PLATO	FONDO	MARRON CLA	FINO	ENG.MAR	ENG.MAR				1	1
47	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-02/L.L.	20	PLATO	FONDO	NARANJA RO	FINO	NARJ.R	ENG.NAR.	PALMETA ES			1	1
48	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-02/L.L.	20	CUENCO	FONDO DECOR	NAR RO	FINO	NARJ.R	ENG. NAR				1	1
49	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-02/L.L.	18	PLATO	PARED	ROJ DUR	FINO	ENG.R	ENG.ROJ				1	1
50	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-02/L.L.	20	-	FONDO	ROJ DUR	FINO	ROJ	ENG.ROJ				1	1
51	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-02/L.L.	16	-	PARED	ROJ DUR	FINO	ENG.ROJ	ENG.ROJ				1	1
52	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-02/L.L.	20	JARRA	PARED	MARR ROJ	MEDIO	R.ANARA	ENG.ROJ				1	1
53	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-02/L.L.	5.1	OLLA	BORDE RECT	MARR GRI	FINO-MEDIO	AMARR	AMARR				1	1
54	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-02/L.L.	4	CUENCO	B.HZ	GRIS DURO	FINO	GRIS	GRIS				1	1

Id	Yacimiento	Área	UE	Nº Invent.	Pro- ducción	Tipo	Frag.	Cuerpo Cerámico	Desen- grasante	Sup. Ext.	Sup. Int.	Decoración	Crono- logía	Obser- vaciones	Nº Frag.	Nº Piezas
55	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	1	CUENCO	FONDO PLAN	ROJIZO DUR	FINO	MARR ROJ	VEDRIO MELA				1	1
56	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	6.2	OLLA	BORDE VUEL	MARR ANA	FINO-MEDIO	MARR ANA	MARRON ANA	LINEAS HORIZON			1	1
57	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	3	VASO C	ARRANQUE	MARR ANA	FINO	MARR ANA	MARRON ANA				1	1
58	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	3	CUENCO	BORDE I	MARR DU	FINO-MEDIO	MARR	MARRON				1	1
59	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	1	PLATO	BORDE HZ	ROJ DUR	FINO	ROJIZ	VEDRIO MAR				1	1
60	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	2	JARRA	BORDE REC	BEIGE DURO	FINO-MEDIO	BEIGE	BEIGE	2 GRUESAS LIN			1	1
61	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.1	OLLA	BORDE V	MARRON OS	MEDIO	MARR OS	MARRON OS				1	1
62	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.1	MARMITA	BORDE I	MARR DUR	MEDIO	GRIS	MARRON				1	1
63	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.3	OLLA	BORDE V	MARR ROJ	FINO-MEDIO	MARR ROJ	MARRON ROJ				1	1
64	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	3	OLLA	BORDE V	MARR ANA	FINO	MARR ANA	MARRON ANA				1	1
65	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	3	OLLA G	BORDE V	MARR DU	FINO	MARR-GRIS	MARRON				1	1
66	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	4	OLLA	BORDE HZ	GRIS DU	FINO-MEDIO	GRIS	GRIS				1	1
67	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	2	VASO A	BORDE RECT	BAUGE DU	FINO-MEDIO	BEIGE	BEIGE				1	1
68	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	3	JARRA	ASA SECC	ROJ DU	FINO	ROJIZO	ROJIZO				1	1
69	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	3	CUENCO OF	BORDE RECT	NARR DU	FINO	MARR	MARRON				1	1
70	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	6.2	JARRA	BORDE HZ	MARR-GRIS	FINO	MARR	MARRON	LINEA PINTADA			1	1
71	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	6.2	OLLA	BORDE V	MARR-GRIS	FINO	MARR ROJ	MARRON ROJ	LINEA HORIZONT			1	1
72	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.1	OLLA	BORDE V	MARR ROJ	FINO-MEDIO	MARR	MARRON				1	1
73	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.3	CUENCO	BORDE Y PAR	MARR CLA	FINO	MARR CLA	MARRON CLA				1	1
74	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.3	OLLA	BORDE V	MARR DU	FINO-MEDIO	MARR-GRIS	MARRON				1	1
75	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	1	OLLA	BORDE RECT	ROJ DUR	FINO	VEDRIO VER	VEDRIO VER				1	1
76	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.3	OLLA	BORDE V	MARR DU	FINO-MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
77	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	1	PLATO	BORDE H	MARR ROJ	FINO	MARRON	VEDRIO ANA				1	1
78	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.1	MARMITA	FONDO PLA	MARR DU	MEDIO-GRUE	GRIS	MARRON				1	1
79	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	6.2	VASO C	BORDE V	MARR ROJ	FINO	MARR ANA	MARRON ANA	LINEA HORIZONT			1	1
80	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	6	VASO C	BORDE V	AMARR	FINO	MARRON	MARRON				1	1
81	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.3	OLLA	BORDE V	MARR ROJ	MEDIO	MARRON	MARRON ROJ				1	1

Id	Yacimiento	Área	UE	Nº Invent.	Pro- ducción	Tipo	Frag.	Cuerpo Cerámico	Desen- grasante	Sup. Ext.	Sup. Int.	Decoración	Crono- logía	Obser- vaciones	Nº Frag.	Nº Piezas
82	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	3	OLLA	BORDEV	GRIS DURO	FINO	MARRON	MARRON				1	1
83	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	3	VASO A	BORDEH	MARRON ANA	FINO	MARR ANA	MARR ANA				1	1
84	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	2	JARRA	BORDEV	MARR CLA	FINO-MEDIO	MARR CLA	MARR CLA				1	1
85	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	2	JARRA	BORDEV	BEIGE DUR	FINO-MEDIO	BEIGE	BEIGE				1	1
86	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	2	VASO A	BORDEV	MARR CLA	FINO-MEDIO	MARR CLA	MARR CLA				1	1
87	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	3	VASO C	FONDO CO	MARR DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
88	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	2	VASO A	BORDEV	BEIGE DUR	FINO-MEDIO	BEIGE	BEIGE				1	1
89	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.1	OLLA	BORDEV	MARR DUR	MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
90	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.3	VASO A	BORDEV	MARR ROJ	FINO-MEDIO	MARRON R	MARRON ROJ				1	1
91	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	3	PLATO	BORDEV PAS	MARR ANA	FINO	MARR ANA	MARR ANA				1	1
92	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	4	OLLA	BORDEV	GRIS DURO	FINO-MEDIO	GRIS	GRIS				1	1
93	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	1	PLATO	BORDEV PAS	ROJIZ DURO	FINO	VEDRIO VER	VEDR MAR				1	1
94	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	4	OLLA	BORDEV	GRIS DURO	FINO	GRIS OSC	GRIS OSCU				1	1
95	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	4	OLLA	BORDEV	GRIS DURO	FINO-MEDIO	GRIS OSC	GRIS OSCU				1	1
96	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	2	VASO C	BORDEV	BEIGE DURO	FINO	BEIGE	BEIGE				1	1
97	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	20.2	HAYES 99A	BORDEV ALA	NARANJA RO	FINO	ENGROB NA	ENGROBE NAR				1	1
98	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	4	OLLA	BORDEV	GRIS DURO	FINO	GRIS	GRIS		cs10-540 d.C.		1	1
99	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.1	MARMITA	BORDEV	MARRON DU	MEDIO	MARRON GR	MARRON				1	1
100	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	3	OLLA	BORDEV	MARR GRIS	FINO	MARR ROJ	MARRON ROJ				1	1
101	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	2	VASO A	BORDEV	BEIGE DURO	FINO	BEIGE	BEIGE				1	1
102	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	4	OLLA	BORDEV	GRIS DU	FINO-MEDIO	GRIS	GRIS				1	1
103	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	1	PLATO	BORDEV PAS	MARR DU	FINO	MARRON	VEDRIO AM	2 LINEAS HZT			1	1
104	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	3	JARRA	BORDEV EXA	MARR ROJ	FINO	MARR ROJ	MARRON ROJ				1	1
105	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	3	VASO A	BORDEV EXA	MARR ANA	FINO	MARR ANA	MARR ANA				1	1
106	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	4	OLLA	BORDEV	MARR GRI	FINO-MEDIO	GRIS OSC	GRIS OSCU				1	1
107	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.3	JARRA	BORDEV EXA	MARR GRI	FINO	MARR GR	MARR GRI				1	1
108	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.3	OLLA	BORDEV	MARR RO	FINO-MEDIO	MARR	MARRON				1	1

Id	Yacimiento	Área	UE	Nº Invent.	Producción	Tipo	Frag.	Cuerpo Cerámico	Desen-grasante	Sup. Ext.	Sup. Int.	Decoración	Crono-logía	Obser-vaciones	Nº Frag.	Nº Piezas
109	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	3	JARRA	BORDE EXA	MARR CLA	FINO	MARR CLA	MARRON CLA				1	1
110	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.3	JARRA	BORDE DE SE	MARR CLA	FINO	MARR CLA	MARRON CLA				1	1
111	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.1	MARMITA	BORDO INVAS	MARR DU	MEDIO-GRUE	GRIS OSC	MARRON	UNGULACIÓN			1	1
112	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.3	VASO CER	FONDO PLAN	MARR DU	FINO-MEDIO	MARR	MARRON				1	1
113	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	MARR GRI	FINO-MEDIO	GRIS	GRIS				1	1
114	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	MARR DU	GRUESO	MARRON	MARRON				1	1
115	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	GRIS DU	MEDIO-GRUE	GRIS	MARRON GRI				1	1
116	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	MARR GRI	MEDIO-GRUE	GRIS OSC	GRIS OSCUR				1	1
117	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	31	-	FONDO DEC	GRIS DU	FINO	GRIS	ENGROBE GRI	A RUEDECILLAS			1	1
118	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.1	RECIP AL	FONDO PLAN	MARR DU	MEDIO-GR	MARR CLA	MARRON CLA				1	1
119	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	MARR DU	MEDIO	GRIS	MARRON				1	1
120	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	ROJ-MAR	MEDIO	MARR ROJ	MARRON ROJ				1	1
121	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	3	VASO C	FONDO PLAN	MARR ROJ	FINO	MARR ROJ	MARRON ROJ				1	1
122	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.3	VASO C	FONDO PLAN	MARR ROJ	FINO-MED	MARR ROJ	MARRON ROJ				1	1
123	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	GRIS DU	MED-GRUE	GRIS	GRIS				1	1
124	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	3	VASO C	FONDO CN	NARJ DU	FINO	NRJ	NARANJA				1	1
125	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.1	CUENCO G	FONDO PLAN	MARR ROJ	MED-GRUE	MARR	MARRON				1	1
126	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.3	VASO C	FONDO PLAN	GRIS DU	FINO	MARR/GRIS	MARRON				1	1
127	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.1	CUENCO G	FONDO PLAN	MARR DU	MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
128	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	2	VASO C	FONDO PLAN	BEIGE DU	FINO-MED	BEIGE	BEIGE				1	1
129	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	MARR DU	MED-GRUE	MARR/GRIS	MARRON				1	1
130	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.3	VASO C	FONDO PLAN	BEIGE DU	FINO-MED	BEIGE	BEIGE				1	1
131	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	MARR DU	MEDIO	MARR/GRIS	MARRON				1	1
132	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	3	VASO C	FONDO DE PI	MARR ROJ	FINO	MARR ROJ	MARRON ROJ				1	1
133	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	1	VASO A	FONDO	NRJ ROJ	FINO	VEDRIO VER	VEDRIO VER				1	1
134	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	3	VASO C	FONDO PLAN	MARR GRIS	FINO	MARR GRI	MARRON GRI				1	1
135	BEG-02	L.L.M-45	10000	BEG-021-L.L.	3	VASO C	FONDO PLAN	MARR CLA	FINO	MARR CLA	MARRON CLA				1	1

Id	Yacimiento	Área	UE	Nº Invent.	Pro- ducción	Tipo	Frag.	Cuerpo Cerámico	Desen- grasante	Sup. Ext.	Sup. Int.	Decoración	Crono- logía	Obser- vaciones	Nº Frag.	Nº Piezas
136	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.1	TINAJA	BORDE IVA	MARR DU	MEDIO-GRU	MARRON	MARRON				1	1
137	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	8.2		PIVOTE	MARR CLA	FINO	MARR CLA	MARRON CLA				1	1
138	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.3	PLATTAPA	PIVOTE	MARR DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
139	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.1	VASO C	FONDO PLAN	GRIS DU	FINO-MEDIO	GRIS	GRIS				1	1
140	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	MARR GRIS	MEDIO	GRIS	MARRON				1	1
141	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	3	VASO C	FONDO CON	GRISACEO	FINO	MARR ROJ	MARR ROJ				1	1
142	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.3	VASO C	FONDO PLAN	GRISACEO	FINO	MARR GRI	MARR GRIS				1	1
143	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	2.1	VASO A	FONDO PLAN	MARRON	FINO	VEDRIO AM	VEDRIO AMA				1	1
144	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	MARRON DU	GRUESO	GRIS	MARRON				1	1
145	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	GRISACEO	MEDIO	GRIS	GRIS				1	1
146	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	MARRON DU	MEDIO-GRU	GRIS	MARRON				1	1
147	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.1	MARMITA GR	FONDO PLAN	MARRON DU	GRUESO	GRIS	MARRON				1	1
148	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	MARRON DU	GRUESO	MARRON	MARRON				1	1
149	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.3	VASO C	FONDO PLAN	GRISACEO	FINO-MEDIO	GRISACEO	GRISACEO				1	1
150	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	4	OLLA	BORDE HZ	GRIS DU	FINO-MEDIO	GRIS	GRIS				1	1
151	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	3	VASO C	FONDO CON	MARR ANA	FINO	MARR ANA	MARRON ANA				1	1
152	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	8.2	SPATHEON	PIVOTE	MARRON DU	FINO	MARR ANA	MARRON ANA				1	1
153	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.3	JARRA AL	ASA DE SEC	MARRON DU	FINO-MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
154	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.3	JARRA	ASA DE SEC	MARRON DU	FINO-MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
155	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	3	JARRA	ASA DE SEC	MARRON DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
156	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	3	JARRA	ASA DE SEC	MARR ROJ	FINO	MARRON	MARRON				1	1
157	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.3	JARRA	ASA DE SEC	MARR ROJ	FINO	MARRON	MARRON				1	1
158	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	3	JARRA	ASA DE SEC	MARR ROJ	FINO	MARRON	MARRON				1	1
159	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	3	JARRA AL	ASA DE SEC	MARR CLA	FINO	MARR CLA	MARRON CLA				1	1
160	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	3	JARRA	ASA DE SEC	MARR DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
161	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	3	JARRA AL	ASA DE SEC	MARR DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
162	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02-L-L	5.3	JARRA	ASA DE SEC	MARR CLA	MEDIO	MARR CLA	MARRON CLA				1	1

Id	Yacimiento	Área	UE	Nº Invent.	Pro- ducción	Tipo	Frag.	Cuerpo Cerámico	Desen- grasante	Sup. Ext.	Sup. Int.	Decoración	Crono- logía	Obser- vaciones	Nº Frag.	Nº Piezas
163	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	8.2	-	ASA DE SEC	MARRON DU	FINO-MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
164	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.3	JARRA AL	ASA DE SEC	ROJIZO DU	FINO	ENGROB BEI	ROJIZO				1	1
165	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.3	JARRA AL	ASA DE SEC	BEIGE DU	FINO	BEIGE	BEIGE				1	1
166	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.3	JARRA	ASA DE SEC	ROJIZO DU	FINO-MEDIO	ROJIZO	ROJIZO				1	1
167	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.3	JARRA AL	ARRANO D	MARRON DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
168	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	3	JARRA	ASA DE SEC	MARRON OS	FINO	MARRON OS	MARRON OS				1	1
169	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	8.2	-	ASA DE SEC	ROJIZ DU	FINO	ENGROB AMA	MARRON ROJ				1	1
170	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.1	JARRA AL	ASA DE SEC	ROSACEO	MEDIO-GRU	ROSACEO	ROSACEO				1	1
171	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.1	JARRA	ASA DE SEC	MARRON D	GRUES	MARRON	MARRON				1	1
172	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.1	JARRA AL	ASA DE SEC	MARRON D	MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
173	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.3	JARRA AL	ASA DE SEC	BEIGE DU	FINO	BEIGE	BEIGE				1	1
174	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.1	JARRA AL	ASA DE SEC	MARRON DU	MEDIO-GRU	MARRON	MARRON				1	1
175	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.3	OLLA	BORDE EXVIA	MARRON DU	FINO-MED	MARRON	MARRON				1	1
176	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	2	JARRA	ASA DE SEC	BEIGE AMAR	FINO	BEIGE AMA	BEIGE AMA				1	1
177	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.3	JARRA	ASA DE SEC	MARRON DU	FINO-MED	MARRON	MARRON				1	1
178	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.3	JARRA	ASA DE SEC	MARRON DU	FINO-MED	MARRON	MARRON				1	1
179	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.3	JARRA	ASA DE SEC	GRISACEO	FINO	GRISACEO	GRISACEO				1	1
180	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.1	JARRA	ASA DE SEC	MARRON	FINO-MED	MARRON	MARRON				1	1
181	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	2	JARRA	ASA DE SEC	BEIGE AMA	FINO-MED	BEIGE AMA	BEIGE AMA				1	1
182	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.1	MARMITA	ASA DE LENG	MARRON DR	FINO-MED	GRIS	MARRON	DIGITACIONES			1	1
183	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.1	MARMITA	ASA DE LENG	MARRON DU	MEDIO-GRU	GRIS	MARRON				1	1
184	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.1	MARMITA	ASA DE LENG	MARRON DU	MEDIO-GRUE	GRIS	MARRON				1	1
185	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	1	JARRA	ASA DE SEC	ROJIZO DUR	FINO	GRIS OSC	VEDRIO VER				1	1
186	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	5.1	GUTIMIO 3	BORDE REC	MARRON DU	MEDIO	MARRON	MARRON	INCISA EN ZI	Contextos s.X		1	1
187	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	6.2	VASO C	PARED DECO	ANARANJAD	FINO	MARRON	MARRON CLA	PINTADA EN L			1	1
188	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	6.2	VASO C	PARED DEC	MARRON GR	FINO	MARRON	MARRON	LINEA HZ			1	1
189	BEG-02	L-L-M-45	10000	BEG-021-L-L	7	VASO C	PARED DEC	MARR ANA	FINO	MARR ANA	MARR ANA	CIRCULOS C			1	1

Id	Yacimiento	Área	UE	Nº Invent.	Producción	Tipo	Frag.	Cuerpo Cerámico	Desengrasante	Sup. Ext.	Sup. Int.	Decoración	Cronología	Observaciones	Nº Frag.	Nº Piezas
190	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02/L-L	2	VASO C	PARED DECO	BEIGE DUR	FINO	BEIGE	BEIGE	LINEA HZ			1	1
191	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02/L-L	5.3	VASO C	PARED DECO	MARRON AN	FINO-MEDIO	MARRON CLA	MARRON ANA	INCISA A PEI			1	1
192	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02/L-L	5.1	GUTM10.1	PARED DECO	MARR DU	MEDIO-GRUE	MARRON	MARRON	PEGOTES DE	Hasta Contexto		2	1
193	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02/L-L	5.1	GUTM10.4	CUELLO DEC	MARR DUR	MEDIO-GRUE	MARRON	MARRON	CORDON PLA			3	1
194	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02/L-L	9.3	-	PARED	MARR GRI	MEDIO-GRUE	MARRON	MARRON				1	1
195	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02/L-L	9.1	-	PAREDES	-	-	-	-				152	152
196	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02/L-L	-	-	PAREDES	-	-	-	-				288	288
197	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02/L-L	1	-	PAREDES C	-	-	-	-				22	22
198	BEG-02	L-L-M-5	10000	BEG-02/L-L	25	ANIMALES	-	-	-	-	-				116	116
199	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	5.3	OLLA	PERFIL COM	MARRON DU	FINO	GRIS	MARRON				1	1
200	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	20	-	PARED	ROJIZ DUR	FINO	ROJIZO	ENGRO NAJ				1	1
201	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	3	CUENCO	BORDE Y PAR	MARRON ANA	FINO	MARRON AN	MARRON ANA	LINEA IMPRE			1	1
202	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	12	PLATO/CUE	PARED	GRISACEO	FINO	BARNIZ NEG	BARNIZ NEG				1	1
203	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	3	OLLA	BORDE V	MARRON ANA	FINO	MARRON AN	MARRON ANA				1	1
204	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	4	OLLA	BORDE V	GRIS DUR	FINO-MEDIO	GRIS OSC	GRIS OSC				1	1
205	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	5.3	JARRA	BORDE REC	MARRON CLA	FINO-MEDIO	MARRON CLA	MARRON CLA				1	1
206	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	4	CUENCO	BORDE ENG	GRIS DUR	FINO-MEDIO	GRIS	GRIS				1	1
207	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	5.1	MARMITA	BORDE IVA	MARR DUR	GRUESO	GRIS-MARRON	MARRON				1	1
208	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	4	OLLA	BORDE VUEL	GRIS OSC	FINO-MEDIO	GRIS OSC	GRIS OSC				1	1
209	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	5.1	OLLA	BORDE VUEL	MARR OSC	MEDIO	GRIS-MARR	GRIS-MARR				1	1
210	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	3	VASO C	FONDO CON	NARANJA RO	FINO	NARJ ROJ	NRJ ROJ				1	1
211	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	3	VASO C	FONDO PLAN	ANARANJ	FINO	ANARANJA	ANARANJADO				1	1
212	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	3	VASO C	FONDO PLAN	AMARRONA	FINO	MARRON	MARRON				1	1
213	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	MARRON DU	FINO-MEDIO	GRIS	MARR GRI				1	1
214	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	5.1	OLLA	FONDO PLAN	MARR GRI	MEDIO	GRIS OSC	MARRON				1	1
215	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	5.1	OLLA	FONDO PLAN	ROJIZO DUR	MEDIO-GRUE	GRIS	ROJIZO				1	1
216	BEG-02	M-5	100106	BEG-02/M-5	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	MARR GRI	MEDIO-GRUE	GRIS	MARRON				1	1

Id	Yacimiento	Área	UE	Nº Invent.	Pro- ducción	Tipo	Frag.	Cuerpo Cerámico	Desen- grasante	Sup. Ext.	Sup. Int.	Decoración	Crono- logía	Obser- vaciones	Nº Frag.	Nº Piezas
217	BEG-02	M-45	100106	BEG-02M-45	3	JARRA AL	ASA DE SEC	MARR-ROJ	FINO	MARRON	MARRON				1	1
218	BEG-02	M-45	100106	BEG-02M-45	3	JARRA AL	ASA DE SEC	MARR DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
219	BEG-02	M-45	100106	BEG-02M-45	5.3	JARRA AL	ARRAÑO	MARR DU	FINO-MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
220	BEG-02	M-45	100106	BEG-02M-45	5.3	JARRA	ASA DE SEC	MARR DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
221	BEG-02	M-45	100106	BEG-02M-45	5.3	JARRA	ARRAÑO	MARR ROJ	FINO-MEDIO	MARRON	ROJIZO				1	1
222	BEG-02	M-45	100106	BEG-02M-45	2	JARRA AL	ASA DE SEC	BEIGE AMAR	FINO-MEDIO	BEIGE AMA	BEIGE AMA				1	1
223	BEG-02	M-45	100106	BEG-02M-45	2	JARRA	ASA DE SEC	BEIGE AMAR	FINO-MEDIO	BEIGE AMA	BEIGE AMA				1	1
224	BEG-02	M-45	100106	BEG-02M-45	5.1	JARRA AL	ARRAÑOQUE	MARRON DU	MEDIO-GRUE	MARRON	MARRON				1	1
225	BEG-02	M-45	100106	BEG-02M-45	9.1	-	PAREDES	-	-	-	-				41	41
226	BEG-02	M-45	100106	BEG-02M-45	-	-	PAREDES	-	-	-	-				69	69
227	BEG-02	M-45	100106	BEG-02M-45	25	ANIMAL	-	-	-	-	-				110	110
228	BEG-02	L-45	100114	BEG-02L-45/1	3	JARRA	ASA DE SEC	GRIS OSC	FINO	MARRON	MARRON R				1	1
229	BEG-02	L-45	100114	BEG-02L-45/1	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	MARRON DU	MEDIO-GRUE	GRIS	MARRON				1	1
230	BEG-02	L-45	100114	BEG-02L-45/1	3	JARRA	ASA DE SEC	MARRON GRI	FINO	MARRON	MARRON				1	1
231	BEG-02	L-45	100114	BEG-02L-45/1	-	-	PAREDES	-	-	-	-				12	12
232	BEG-02	L-45	100114	BEG-02L-45/1	9.1	-	PAREDES	-	-	-	-				4	4
233	BEG-02	L-45	100115	BEG-02L-45/1	3	CUENCO	BORDE EXTA	ANARANJA	FINO	MARRON AN	MARRON A	ROSETAS			1	1
234	BEG-02	L-45	100115	BEG-02L-45/1	5.1	MARMITA	BORDE REC	MARRON ROJ	MEDIO-GRUE	GRIS	MARRON				1	1
235	BEG-02	L-45	100115	BEG-02L-45/1	5.1	CUENCO	FONDO PLAN	ROJIZ DU	MEDIO-GRUE	MARRON	ROJIZO				1	1
236	BEG-02	L-45	100115	BEG-02L-45/1	5.3	VASO C	FONDO PLAN	AMRILLEN	MEDIO	AMARILLE	AMARILL				1	1
237	BEG-02	L-45	100115	BEG-02L-45/1	5.3	JARRA	ASA DE SEC	MARRON DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
238	BEG-02	L-45	100115	BEG-02L-45/1	5.3	JARRA AL	ASA DE SEC	BEIGE ANA	MEDIO	BEIGE ANA	BEIGE ANA				1	1
239	BEG-02	L-45	100115	BEG-02L-45/1	5.1	JARRA AL	ASA DE SEC	MARRON DU	MEDIO	MARRON	MARRON-				1	1
240	BEG-02	L-45	100115	BEG-02L-45/1	-	-	PAREDES	-	-	-	-				1	1
241	BEG-02	L-45	100115	BEG-02L-45/1	9.1	-	PAREDES	-	-	-	-				24	24
242	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02L-L-4	7	KALATHOS	BORDE H	MARRON ANA	FINO	AMARRON	AMARRONA	MOTIVOS GE			13	13
243	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02L-L-4	7	OLLA	BORDE INNA	NARJ ROJ	FINO	NARANJ	NARAN RO	MOTIVOS GE			1	1

Id	Yacimiento	Área	UE	Nº Invent.	Producción	Tipo	Frag.	Cuerpo Cerámico	Desen-grasante	Sup. Ext.	Sup. Int.	Decoración	Crono-logía	Obser-vaciones	Nº Frag.	Nº Piezas
244	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	20	HAYES 2	BORDE VUE	NARANJA RO	FINO	ENGROBE N	ENGROBE N	IMPRESA EN	Época flavia		1	1
245	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	20	HAYES 81A	BORDE P/R	NARANJA RO	FINO	NARANJ ROJ	ENGROBE N		2ª mitad s V		1	1
246	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	16	-	FONDO CON	ROJO LADR	FINO	ENGROB ROJ	ENGROBE R				1	1
247	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	20	PLATO	FONDO DECO	NARANJA	FINO	NARANJ RO	ENGROBE N				1	1
248	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	15	DRAG 1517	FONDO	ROJIZO DU	FINO	ENGROB R	ENGROBE R				1	1
249	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	20	PLATO	FONDO DECO	NARANJ DU	FINO	NARANJA R	ENGROBE N	LINEA IMPRESA			1	1
250	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	20	PLATO	PARED	NARANJA RO	FINO	NARANJA R	ENGROBE N				1	1
251	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	3	VASO A	PARED	MARRON DR	FINO	MARR ROJ	MARRON				1	1
252	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	3	OLLA	BORDE VU	MARRON ROJ	FINO	MARR ROJ	MARRON				1	1
253	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	3	OLLA	BORDE EVA	GRIS DUR	FINO	MARRON A	MARRON A				1	1
254	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	5.3	OLLA	BORDE EVA	GRIS DUR	FINO	MARRON ROJ	MARRON R				1	1
255	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	5.3	OLLA	BORDE H	MARRON ROJ	FINO-MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
256	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	3	OLLA	BORDE EVA	MARRON CLA	FINO	MARRON CLA	MARRON C				1	1
257	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	5.3	JARRA	BORDE RECT	MARRON CLA	FINO	MARRON C	MARRON C				1	1
258	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	3	RECIP DE A	BORDE EVA	GRIS ROJIZ	FINO	MARRON R	MARRON R				1	1
259	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	3	OLLA	BORDE VUE	MARRON GRI	FINO	MARRON	MARRON				1	1
260	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	3	OLLA	BORDE EVA	MARRON ROJ	FINO	MARRON	MARRON	ROSETAS			1	1
261	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	3	VASO A	BORDE H	GRIS DURO	FINO	GRISACEO	GRISACEO			QUEMADO	1	1
262	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	5.3	OLLA	BORDE EVA	MARRON GRI	FINO-MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
263	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	3	PLATO CUE	BORDE UGE	MARRON GR	FINO	MARRON G	MARRON G				1	1
264	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	4	OLLA	BORDE H	GRIS DURO	FINO-MEDIO	GRIS	GRIS				1	1
265	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	5.3	VASO A	BORDE LUG	MARRON GRI	FINO	MARRON G	MARRON G				1	1
266	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	5.1	MARMITA	BORDE IVA	GRISACEO	MEDIO	GRIS	GRIS				1	1
267	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	5.3	OLLA	BORDE RIG	GRIS DU	FINO-MEDIO	GRIS	GRIS				1	1
268	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	5.3	OLLA	BORDE EVA	MARRON GR	FINO	MARRON	MARRON				1	1
269	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	5.1	OLLA	BORDE EVA	MARRON GR	MEDIO	MARRON G	MARRON G	MOTIVOS GE			1	1
270	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-021-L-L-4	5.3	OLLA	BORDE EVA	GRIS DURO	FINO-MEDIO	GRIS	GRIS	MOTIVOS GE			1	1

Id	Yacimiento	Área	UE	Nº Invent.	Pro- ducción	Tipo	Frag.	Cuerpo Cerámico	Desen- grasante	Sup. Ext.	Sup. Int.	Decoración	Crono- logía	Obser- vaciones	Nº Frag.	Nº Piezas
271	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	5.1	MARMITA	BORDE REC	MARRON GR	MEDIO	GRIS MARR	MARRON	IMPRESA EN	Época flavia		1	1
272	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	5.1	REC AL	BORDE LIGE	MARRON RO	MEDIO	MARRON R	MARRON		2ª mitad s.V		1	1
273	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	5.1	MARMITA	BORDE LIGER	MARRON D	MEDIO-GRUE	GRIS	MARRON				1	1
274	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	5.1	MARMITA	BORDE INVA	GRIS DURO	MEDIO	GRIS	GRIS				1	1
275	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	5.1	MARMITA	BORDE INVA	MARRON R	MEDIO	GRIS	MARRON				1	1
276	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	3	VASO C	FONDO CON	NARANJ R	FINO	MARRON CLA	NARJ ROJ	LINEA IMPRESA			1	1
277	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	3	VASO C	FONDO PLAN	MARRON RO	FINO	MARRON R	MARRON R				1	1
278	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	3	VASO C	FONDO CON	NARANJA R	FINO	MARRON	MARRON				1	1
279	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	3	VASO C	FONDO CON	MARRON GR	FINO	MARRON G	MARRON G				1	1
280	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	3	VASO C	FONDO CON	MARRON D	FINO	MARRON	MARRON				1	1
281	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	3	VASO C	FONDO PLAN	ROJIZ GRIS	FINO	ROJIZO	ROJIZO				1	1
282	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	3	VASO C	FONDO CON	MARRON DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
283	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	3	VASO C	FONDO CON	MARRON GR	FINO	MARRON GR	MARRON GR				1	1
284	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	5.1	OLLA O M	FONDO PLAN	GRIS ROJ	MEDIO	GRIS	MARRON R				1	1
285	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	GRISACEO	MEDIO-GRUE	GRIS	MARRON				1	1
286	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	5.3	VASO C	FONDO PLAN	GRIS ROJ	FINO	GRIS	MARRON				1	1
287	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	5.1	OLLA O M	FONDO PLAN	MARRON GR	MEDIO	GRIS	MARRON	ROSETAS			1	1
288	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	5.3	VASO C	FONDO PLAN	GRIS DURO	MEDIO	GRIS	MARRON				1	1
289	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	MARRON DU	MEDIO	GRIS	MARRON				1	1
290	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	GRIS DUR	MEDIO	GRIS	MARRON				1	1
291	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	5.1	VASO C	FONDO PLAN	MARRON CLA	MEDIO	MARRON C	MARRON C				1	1
292	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	3	JARRA	ASA DE SEC	MARRON DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
293	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	3	JARRA	ASA DE SEC	MARRON DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
294	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	3	JARRA	ASA DE SEC	MARRON DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
295	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	5.3	JARRA	ASA DE SEC	MARRON CLA	FINO	MARRON C	MARRON C				1	1
296	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	5.3	JARRA	ASA DE SEC	MARRON ROJ	FINO-MEDIO	MARRON R	MARRON R	MOTIVOS GE			1	1
297	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	5.1	JARRA	ASA DE SEC	MARRON ROJ	FINO-MEDIO	MARRON G	MARRON	MOTIVOS GE			1	1

Id	Yacimiento	Área	UE	Nº Invent.	Pro- ducción	Tipo	Frag.	Cuerpo Cerámico	Desen- grasante	Sup. Ext.	Sup. Int.	Decoración	Crono- logía	Obser- vaciones	Nº Frag.	Nº Piezas
298	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	3	JARRA	ASA DE SEC	MARRON DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
299	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	5.3	JARRA	ASA DE SEC	GRISACEO	FINO	GRISACEO	GRISACEO				1	1
300	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	4	JARRA	ASA DE SEC	GRIS DURO	FINO	GRIS	GRIS				1	1
301	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	5.1	JARRA AL	ASA DE SEC	MARRON DU	MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
302	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	5.3	JARRA	ASA DE SEC	BEIGE DURO	FINO	BEIGE	BEIGE				1	1
303	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	5.1	JARRA AL	ASA DE SEC	MARRON DU	MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
304	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	5.3	JARRA	ASA DE SEC	BEIGE DUR	FINO-MEDIO	BEIGE	BEIGE				1	1
305	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	5.3	JARRA AL	ASA DE SEC	MARRON D	FINO	MARRON	MARRON				1	1
306	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	5.3	JARRA	ASA DE SEC	MARRON D	FINO-MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
307	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	8.2	-	ASA DE SEC	ROJIZ DURO	FINO	ENGRO AMA	-				1	1
308	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	5.3	JARRA AL	ASA DE SEC	BEIGE DURO	FINO-MEDIO	BEIGE	BEIGE				1	1
309	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	3	JARRA AL	ASA DE SEC	MARRON DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
310	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	5.1	JARRA AL	ASA DE SEC	MARRON DU	MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
311	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	5.1	JARRA AL	ARRANQUE	MARRON DU	MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
312	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	5.1	MARMITA	ASA DE LE	MARRON DR	MEDIO-GRUE	GRIS	MARRON				1	1
313	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	2	VASO C	PARED DECO	BEIGE DURO	FINO-MEDIO	BEIGE	BEIGE	2 LINEAS HORIZO			1	1
314	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	5.3	VASO C	PARED DECO	MARRON D	FINO	MARRON	MARRON	INCISA A PEI			1	1
315	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	5.3	JARRA	PARED CUE	MARRON D	FINO	MARRON	MARRON	PINTADA EN L			1	1
316	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	5.1	-	PARED DEC	GRISACEO	MEDIO	MARRON	MARRON	CUADRADO			1	1
317	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	-	-	PAREDES	-	-	-	-				118	118
318	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	9.1	-	PAREDES	-	-	-	-				28	28
319	BEG-02	L-LL-46	00000	BEG-021-LL-4	25	ANIMAL	-	-	-	-	-				63	63
320	BEG-02	L-46	00111	BEG-021-46/1	3?	VASO A	BORDE RECT	ROJIZO D	FINO	ENGRO ROJ	ENGRO ROJ				1	1
321	BEG-02	L-46	00111	BEG-021-46/1	18	-	PARED	ROJO LADR	FINO	ENGRO ROJ	ENGRO ROJ				1	1
322	BEG-02	L-46	00111	BEG-021-46/1	3	OLLA	BORDE V	MARRON AN	FINO	MARRON A	MARRON A				1	1
323	BEG-02	L-46	00111	BEG-021-46/1	2	VASO C	FONDO PL	BEIGE DU	FINO	BEIGE	BEIGE				1	1
324	BEG-02	L-46	00111	BEG-021-46/1	-	-	PAREDES	-	-	-	-				5	5

Id	Yacimiento	Área	UE	Nº Invent.	Pro- ducción	Tipo	Frag.	Cuerpo Cerámico	Desen- grasante	Sup. Ext.	Sup. Int.	Decoración	Crono- logía	Obser- vaciones	Nº Frag.	Nº Piezas
325	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	20	HAYES 93	BORDE H	ROJIZO DUR	FINO	ENGOMB NAJ	ENGOMB NAR		c.470-540 d.C.		1	1
326	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	3	VASO A	BORDE VU	MARR-GRIS	FINO	MARRON	MARRON				1	1
327	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	5.3	OJLA	BORDE VU	MARRON-DUR	FINO-MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
328	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	3	CUENCO GR	BORDE IVA	MARR-ROJ	FINO	MARR ROJ	MARR ROJ				1	1
329	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	8.2	.	PIVOTE	MARR-DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
330	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	3	OJLA	BORDE VUE	MARR-ROJ	FINO	MARR ROJ	MARRON ROJ				1	1
331	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	3	OJLA	BORDE IVA	MARRON-RO	FINO	MARR ROJ	MARRON ROJ				1	1
332	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	5.3	OJLA	BORDE IVA	MARR-GRIS	FINO-MEDIO	GRIS	GRIS				1	1
333	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	3	VASO C	FONDO CON	MARR-DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
334	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	5.1	MARMITA	BORDE IVA	MARR-DU	FINO-MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
335	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	5.1	MARMITA	BORDE EXVA	MARR-DU	MEDIO	GRIS	MARRON				1	1
336	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	3	VASO C	FONDO CON	NARANJA-ROJ	FINO	NARANJA R	NARJ ROJ				1	1
337	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	5.3	VASO C	FONDO PLA	MARRON-DU	FINO-MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
338	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	5.1	MARMITA	FONDO PLA	MARRON-DU	MEDIO	GRIS	MARRON				1	1
339	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	5.1	MARMITA	FONDO PLAN	MARRON-GR	MEDIO	GRIS	MARRON				1	1
340	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	5.1	MARMITA	FONDO PLA	GRIS DURO	MEDIO	GRIS	GRIS				1	1
341	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	5.1	OJLA O MA	FONDO PLA	MARRON RO	MEDIO	GRIS	MARRON RJ				1	1
342	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	5.1	CUENCO G	FONDO PLA	MARRON D	FINO-MEDIO	MARRON	MARRON				11	1
343	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	8.2	.	ASA DE SEC	MARRON ROJ	FINO	MARR ROJ	MARRON ROJ				1	1
344	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	3	JARRA	ASA DE SEC	MARRON D	FINO	MARRON	MARRON				1	1
345	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	5.1	JARRA AL	ASA DE SEC	MARRON DU	MEDIO	MARRON	MARRON				1	1
346	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	5.3	JARRA	ASA DE SEC	MARRON DU	FINO	MARRON	MARRON				1	1
347	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	3	JARRA	ASA DE SEC	ROJIZO DUR	FINO	ROJIZO	ROJIZO				1	1
348	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	5.3	JARRA	ASA DE SEC	ROJIZO DUR	FINO-MEDIO	MARR ROJ	MARRON ROJ				1	1
349	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	5.3	JARRA AL	ASA DE SEC	BEIGE DUR	FINO	BEIGE	BEIGE				1	1
350	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	-	.	PAREDES				43	43
351	BEG-02	L-L-46	10015	BEG-02-L-4	9.1	.	PAREDES				3	3

Id	Yacimiento	Área	UE	Nº Invent.	Producción	Tipo	Frag.	Cuerpo Cerámico	Desen-grasante	Sup. Ext.	Sup. Int.	Decoración	Crono-logía	Obser-vaciones	Nº Frag.	Nº Piezas
352	BEG-02	L-L-46	100115	BEG-02-L-L-4	25	ANIMAL	-								44	44
353	BEG-02	L-L-M-45	100000	BEG-02-L-L	3	SELLO	SELLO CIRC	MARRON DU	FINO	MARRON	MARRON	FIGURA HUMANA			1	1
354	BEG-02	L-L-M-45	100000	BEG-02-L-L	24	HIERRO	CLAVO								1	1
355	BEG-02	L-L-M-45	100000	BEG-02-L-L	39	PIZARRA	TAPADERA								2	1
356	BEG-02	L-L-M-45	100000	BEG-02-L-L	24	HIERRO	?								1	1
357	BEG-02	L-L-M-45	100000	BEG-02-L-L	24	TAPADERA	BORDE								1	1
358	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	2	VASO A	BORDE REC	MARRON DU	FINO	VEDRIO VE	VEDRIO VE				2	1
359	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	24	HIERRO	LAMINA								2	1
360	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	24	HIERRO	GAUCHO								1	1
361	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	24	HIERRO									3	3
362	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	23	ISINGS 116	BORDE ENGR			AZULADO	AZULADO				1	1
363	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	23	VASO	BORDE RECT			PATINA NEG	PATINA NEG				1	1
364	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	23	UNGUENTAR	PARED			PATINA NEG	PATINA NEG				1	1
365	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	23		PAREDES								2	2
366	BEG-02	L-L-46	100000	BEG-02-L-L-4	39	MARMOL	BASADA DE			BLANCO	BLANCO				1	1
367	BEG-02	M-45	100106	BEG-02-L-L-4	24	HIERRO	LAMINA								2	1
368	BEG-02	M-45	100106	BEG-02-M-45	23		PARED			PATINA NG	PATINA NG				1	1
369	BEG-02	L-L-46	100113	BEG-02-M-45	39	MARMOL	MORTERO C			BLANCO	BLANCO	TALLADO EN			1	1
370	BEG-02	L-45	100114	BEG-02-L-451	24	HIERRO	PUNTA DE C								1	1
371	BEG-02	L-L-46	100115	BEG-02-L-L-4	23	CUENCO	PARED Y B			PATINA NG	PATINA NG				1	1
372	BEG-02	L-L-46	100115	BEG-02-L-L-4	23	CUENCO	PARED Y B			PATINA NG	PATINA NG				1	1
373	BEG-02	L-L-46	100115	BEG-02-L-L-4	23	CUENCO	PARED Y B			PATINA IRISA	PATINA IRISA				1	1
374	BEG-02	L-L-46	100115	BEG-02-L-L-4	23	CUENCO	PARED Y B			PATINA NG	PATINA NG				1	1
375	BEG-02	L-L-46	100115	BEG-02-L-L-4	23		PARED			PATINA NG	PATINA NG				1	1
															1	1
															1	1

BEGASTRI 2003

INFORME TÉCNICO PRELIMINAR DE LOS TRABAJOS DE EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL YACIMIENTO DE BEGASTRI (CEHEGÍN, MURCIA).

CAMPAÑA DE 2003

Antonino González Blanco

José Antonio Molina Gómez

El municipio romano y ciudad visigoda de Begastri (cabezo Roenas) se encuentra en un cerro situado en la margen derecha del río Quípar, a unos 2,5 km de la ciudad de Cehegín entre la carretera que la une a la pedanía del Escobar y el trazado de la vía abandonada del ferrocarril Murcia-Caravaca (punto kilométrico 70.2). El cerro en donde se asienta el yacimiento está a 548,5 m de altitud en su cima y a 529 m en la base con unas coordenadas de 38°05'11" latitud norte y 1°55'00" longitud oeste (mapa topográfico nacional escala 1/50000, hoja nº911).

La campaña de excavación ordinaria se desarrolló en la segunda quincena del mes de septiembre de 2003 contando con la colaboración desinteresada tanto de estudiantes como licenciados de Historia Antigua de la Universidad de Murcia; se ha realizado bajo la dirección del catedrático de Historia Antigua de la Universidad de Murcia A. González Blanco, financiada por la Consejería de Educación y cultura de la comunidad de Murcia y apoyada por el Excelentísimo Ayuntamiento de Cehegín.

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

El objetivo marcado ha sido el de continuar con la labor iniciada en las campañas anteriores con la intención de desvelar en entramado urbanístico de la acrópolis en el lado norte interior de la muralla, para lo cual nos hemos centrado principalmente en las áreas K 42, 42, 40. Por lo que a metodología se refiere, hemos seguido empleando el mismo sistema que en las campañas anteriores, es decir, el de área abierta, y de mátrix Harris. La flexibilidad del método permite elaborar un conjunto normalizado de fichas propias, susceptibles de ser tratadas informáticamente y que recogen los datos referentes a la estratigrafía de la intervención e inventario de los materiales.

La ficha de campo empleada por nosotros incluye tres tipos de datos:

- 1. Identidad:** Comprende el nombre del yacimiento completo y abreviado, localidad donde se encuentra y el término municipal al que pertenece.
- 2. Técnicos:** Recogen el número de unidad estratigráfica (U.E.) y su relación con la anterior y posterior, cuadrícula sector, definición de U.E., fiabilidad, datación, descripción, secuencia física, secuencia temporal, interpretación y criterios de datación.
- 3. Complementarios:** Incluyen el archivo gráfico, observaciones espacio para un croquis, firma de quien elabora la ficha y firma de quien la revisa.

Las fichas de inventario recogen los datos de indentidad del yacimiento, corte y unidad estratigráfica, a continuación de los cuales y en las columnas siguientes se consignan los datos de cada elemento inventariado. El siglado del material sigue el sistema de recogida de datos en campo Así las siglas BEG/ corresponden a la nomenclatura del yacimiento; las siguientes el orden N-37/ o M 40 indican las áreas sobre las que se ha intervenido, posteriormente se inserta una cifra de cinco dígitos. Tras esta cifra y separándolo por una barra se coloca el número de orden correlativo que corresponde a una pieza encontrada.

DESARROLLO DE LOS TRABAJOS

Los trabajos desarrollado en las áreas anteriormente descritas nos han permitido la consecución de las siguientes UUEE.

U.E. 100.000 nivel superficial, tierra de labor, marrón oscuro con raíces y piedra. Material revuelto muy variopinto: TSA y TSG, así como formas tardías, visigodas y musulmanas.

U.E.100.111 muro de piedras irregulares, situado en el corte K 43, de tamaño mediano y pequeño, formas irregulares, relleno en el interior con piedra más pequeña. Un ancho de unos 50cm; 1,10 de largo conservado, aunque se introduce en el perfil sur. En el perfil sur se conservan dos hileras de piedras, alcanzando en su zona más alta 24 cm. Muro realizado a dos hileras de piedras y relleno el interior con piedras más pequeñas e irregulares.

U.E. 100.112 muro de piedras de tamaño mediano y pequeño de formas irregulares, situado en la K 43. Tiene unos 80 cm. de ancho por un metro conservado de largo que se introduce en el perfil sur. Aunque parece que el muro originario tiene unos 50 cm. de ancho y posteriormente se le ha añadido una hilera más de piedras, sólo se conserva la primera hilada.

U.E. 100.113 muro de dirección E-W, comienza en la K 43 y continúa hasta la parte excavada de la K 40, formado por dos filas de piedras de tamaño grande y mediano de forma irregular. El interior está relleno por piedras pequeñas irregulares. En la K 42 se documentan hasta tres hileras de alzado del muro de unos 40 cm de alto en la cara sur, al norte solamente se conserva una. El ancho es de 80 cm.

U.E. 100.114 muro N-S en extremo E de la k 42, de piedra mediana e irregular, en mal estado de conservación, de largo unos 80 cm (se interna en el perfil S) y unos 50 cm. de ancho.

U.E.100.115 derrumbe de piedras de todos los tamaños, abundan pequeñas y medianas, comienza junto al muro UE 100.112 y sigue hasta la cuadrícula contigua K 42 para acabar adosado al muro 100.114 y en la cara norte hacia el muro 100.113 teniendo unas dimensiones de E a W 3 m y de de N a S 2.20 m. La cota más alta se encuentra la norte 4, 22 m y la más baja al sur 4,06 m.

U.E. 100.116 gran derrumbe de piedras con posible función de abancalamiento. Parece que sigue la línea de la muralla, este gran montón de piedras se encuentra sobre el muro 100.113 que recorre todas las cuadrículas abiertas. Escaso material cerámico y gran variedad del tamaño de piedras. K 43-42, 41, 40, 39.

U.E.100.117 muro, situado en la K 40 muy mal conservado de piedras irregulares de pequeño y mediano tamaño. Solo hay una hilera muy mal conservado. Hace esquina con el muro U.E. 100118 cerrando una posible habitación o estancia, sus dimensiones son 1'20 m de largo X 0'20 m. de ancho mal conservado, orientación E-W

U.E.100.118 muro de piedra de dirección Norte-Sur con ligera desviación hacia el oeste. Piedras medianas e irregulares con machas de cal o yeso, se interna en el perfil Sur. Dimensiones

Piedras medianas e irregulares con machas de cal o yeso, se interna en el perfil Sur. Dimensiones 1'30 de largo por 0'50 de ancho. Posible muro de habitación

U.E. 100.119 muro de piedras, situado en la k 39 de tamaño irregular de factura similar al muro 100.118 orientación Norte Sur, ligeramente desviado al oeste, paralelo al UE 100.118, hay unos 3 m entre ambos muros, 190 de largo por 0'50.

U.E. 100.120 relleno en el corte K 40-39 de tierra compacta, granulosa, dura, sin presencia de raíces, piedras y de material cerámico, se encuentra delimitado por las UE 100.119 y 100.118 y 100.117.

UE 100.121 estrato horizontal, elemento constructivo posible conglomerado del interior de la muralla. Formado por grava, argamasa y guijarros en cuanto a sus posición se encuentra hacia el lado norte de la cuadrícula y delimitado por tres estrados 100.112 muro sur, hacia el Este 100.115 gran derrumbe. Hacia el lado norte 100.113. Dimensiones norte sur 1,25, E-W 1,40. cota superior 4,41 inferior 4,28.

U.E. 100.122 estrato horizontal, gran derrumbe de piedra mediana y grande en el corte K41-40. Aparecen todo tipo de piedras incluso algunas con forma de sillar o cuadradas, también aparecen bloques de conglomerado. Sus dimensiones son de E-W 5,10 cm. N-S 2m no aparecen raíces; el superficial se ha acabado. Aparecen cerámicas visigodas tardías, contenedores de paredes verticales y un ánafe del tipo Gutiérrez B.

U.E. 100.123 bolsa de ceniza en la J 39, huesillos y escaso material cerámico.

UE 100.124 muro, poca fiabilidad

U.E.100.125 muro NW-SW de buena factura de piedra mediana cortada, hay conservados hasta dos hileras, ancho 80 cm y 2'00 m de largo

U.E. 100.126 muro de buena factura dirección N-S de unos 2 m de largo (se interna en el perfil N) el ancho es de 80 cm, sólo se conserva la primera hilera, pro de factura bastante buena, con piedras medianas a ambos lados y relleno de piedras más pequeñas está adosado al 100.120, cubierto por 100.000

U.E. 100.126 K 39 estrato horizontal, pavimento, junto al perfil norte de barro apisonado, 20X25 cm. sin material. Suelo estrato horizontal.

U.E. 100.127 K 41, estrato vertical muro, muro de buena factura N-S con piedra mediana cortada a ambos lados 2m de largo, 60 cm de ancho, adosado a 100.122 y cubierto por 100.000

CONCLUSIONES PROVISIONALES

El objetivo había sido limpiar la cara interior de la muralla en su lado norte y vislumbrar mejor el urbanismo de la acrópolis. Según lo expuesto anteriormente y a la espera de continuar los trabajos arqueológicos, podemos señalar la existencia de muros y estructuras transversales adosadas a la muralla delimitando espacios todavía de funcionalidad dudosa que se superponen y están unidas a la muralla norte. Estas estructuras están en relación a las encontradas en las actuaciones anteriores durante la excavación del año pasado. A juzgar por el material cerámico encontrado, mayoritariamente tardío, así como la escasa entidad de los muros (similar a las estructuras halladas en la última campaña de excavaciones) parecen responder al último periodo de ocupación del yacimiento, del siglo V (TSA) al X (cerámicas de paredes verticales, ollas y anafes tipo GUT).

ID	AREA	UE	Nº INVENTARIO/PRODUCC	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERAMICO	DESGRABANTE	SUP. EXT.	SUP. INT.	DECORACION	OBSERVACIONES/Nº FIN*
1	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/1	DIAG-49	BORDE REDONDEADO AL EXTERIOR	COMPACTO, ROJIZO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO, BLANCO	MARRON ROJIZO	MARRON ROJIZO	BORDE HORIZONTAL APUNTADO	BARNIZ DETERIORADO, TSG
2	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/2	INDETERMINADO	BORDE EXVASADO, SECCION REDONDA, MAL CONSERVADO	ROJIZO DURO COMPACTO, BIEN DEPURADO	FINO	MARRON ROJIZO	MARRON ROJIZO	TSG	1
3	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/3	CUENCO	BORDE RECTO AL EXT. CON UNA ACANALADURA AL INT.	ROJIZO DURO COMPACTO, BIEN DEPURADO	FINO BLANCO	MARRON ROJIZO	MARRON ROJIZO	SUBGALICA, PEQUEÑO MAL CONSERVADO, TSG BARNIZ PARCIALMENTE PERDIDO AL EXT.	1
4	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/4	CUENCO	BORDE REDONDEADO, CON RESTOS DE MAMELÓN	ROJO LADRILLO, BIEN DEPURADO	FINO Y NEGRO.	ROJO LADRILLO, POCO BRILLO.	ROJO LADRILLO, MAS BRILLO	TSA A MAMELÓN DESTRUIDO	1
5	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/5	PLATO	BORDE RECTO Y PLANO	ANARANJADO, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	NARANJA CLARO, MATE.	NARANJA CLARO MAS BRILLANTE	TSA CLARA A	1
6	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/6	HAYES-57	BORDE RECTO EXT. DE SECCION RECTANGULAR	MARRON ANARANJADO, COMPACTO, DURO Y BIEN DEPURADO	FINO MEDIO, NEGRO	SIN BARNIZ	BARNIZ ANARANJADO, POCO BRILLANTE	TSA, CLARA D. HAYES 57, MAL CONSERVADO	1
7	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/7	PLATO	SECCION CUADRANGULAR LIGERAMENTE REDONDEADO AL EXT.	GRIS COMPACTO, DURO Y BIEN DEPURADO	FINO	MARRON CLARO	MARRON CLARO	CERAMICA IBERICA Y BIEN EN SU ACABADO	1
8	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/8	PLATO	BORDE RECTO CON ACANALADURA CENTRAL Y LABIO VUELTO	BICOLOR, GRIS MARRON COMPACTO, DURO Y BIEN DEPURADO	FINO	MARRON CLARO	MARRON CLARO	IBERICA	1
9	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/9	OLLA MEZQ. 1988, 129	BORDE HORIZONTAL, APUNTADO AL EXT., PARED OVOIDAL	MARRON CLARO, ALGO RUGOSO	FINO NEGRO Y BLANCO	MARRON CLARO	MARRON CLARO	BORDE HORIZONTAL APUNTADO	1
10	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/10	CUENCO	BORDE Y ARRANQUE DE PARED	ROJO LADRILLO, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	MARRON CLARO	MARRON CLARO	VEGAS 5.2, BORDE HORIZONTAL DE SECC. HORIZONTAL DE SECC. LIG. EXVASADO AL EXT.	1
11	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/11	JARRA	BORDE Y PARED	NARANJA, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	MARRON CLARO, RESTOS DE ARRANQUE.	MARRON CLARO	VEGAS 43.3 BORDE PLANO LIG. EXVASADO AL EXT.	1
12	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/12	UNGÜENTARIO	BORDE FORMA DE BASTONCILLO, Y ARRANQUE DE CUELLO	NARANJA COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO BLANCO	NARANJA CON RESTOS DE ENGObE	NARANJA CON RESTOS DE ENGObE	VEGAS 2.4, ESCASOS RESTOS DE ENGObE.	1
13	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/13	PLATO	BORDE HORIZONTAL, SECC. RECTANGULAR	NARANJA, BLANDO, RUGOSO, DEPURADO	FINO, BLANCO.	NARANJA, ESCASOS RESTOS DE ENGObE.	NARANJA	VEGAS 2.4, ESCASOS RESTOS DE ENGObE.	1
14	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/14	OLLA	BORDE RECTO REDONDEADO AL EXT., SECCION CUADRANGULAR	GRIS, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO Y NEGRO	GRIS	GRIS BRUÑIDO		1
15	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/15	CUENCO	BORDE RECTO, SECC. CUADRANGULAR	GRIS NEGRIZCO, BLANDO, RUGOSO, MAL DEPURADO	MEDIO, NEGRO	GRIS NEGRIZCO	GRIS NEGRIZCO, BRUÑIDO	CERAMICA VASITA DE COCINA	1
16	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/16	JARRA	BORDE MAL CONSERVADO, ARRANQUE DE ABA PLANA, SECC. RECTANGULAR	NARANJA, BLANDO, RUGOSO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO-ROJO	NARANJA	NARANJA	VEGAS 43.3 CERAMICA COMUN	1
17	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/17	GRAN RECIPIENTE CONTENEDOR	BORDE CON ACANALADURA CENTRAL MUY PRONUNCIADA	ROJIZO, COMPACTO, DURO, ALVEOLOS, MAL DEPURADO	MEDIO	NARANJA	NARANJA	MALA CALIDAD, HECHA A MANO, MUSULMANA	1

ID	AREA	UE	Nº INVENTARIO	PRODUCC	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERAMICO	DESGRABANTE	SUP EXT	SUP INT	DECORACION	OBSERVACIONES	FIN P
18	K 43-42	100.000	BE003-K43-42/100.000/18	JARRA	BORDE EXV AL EXT. SECC CUADRANGULAR, CON LEVE ACANALADURA	BLANCO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, ROJO Y NEGRO	BLANCA	BLANCA	BLANCA	MUSULMANA	1	1
19	K 43-42	100.000	BE003-K43-42/100.000/19	CUENCO-MARMITA	BORDE RECTO AL EXT. SECC CUADRANGULAR	BLANCO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO	BLANCA	BLANCA	BLANCA	MUSULMANA	1	1
20	K 43-42	100.000	BE003-K43-42/100.000/20	INFORME	BORDE MUY MAL CONSERVADO Y DETERIORADO	BLANCO-NARANJA, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO	BLANCO-NARANJA	BLANCO-NARANJA	BLANCO-NARANJA	MUSULMANA-FRAGMENTO INFORME	1	1
21	K 43-42	100.000	BE003-K43-42/100.000/21	OLLA	BORDE APUNTADO AL EXT. MUY MAL CONSERVADO	MARRON CLARO, DURO, COMPACTO	FINO-MEDIO, BLANCO Y NEGRO	MARRON CLARO	MARRON CLARO	MARRON CLARO	MUSULMANA	1	1
22	K 43-42	100.000	BE003-K43-42/100.000/22	OLLA	BORDE REDONDEADO AL EXTE., SECC RECT.	NARANJA MARRON CLARO, RUGOSO MAL DEPURADO Y ALVEOLOS	MEDIO	MARRON ANARANJADO	MARRON ANARANJADO	ROJO	MUSULMANA	1	1
23	K 43-42	100.000	BE003-K43-42/100.000/23	CUENCO/MARMITA	BORDE CASI RECTO, LIGERAMENTE REDONDEADO, SECC CUADRANGULAR	MARRON MUY CLARO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	MEDIO, NEGRO	MARRON CLARO	MARRON BLANQUECINO	MARRON	MUSULMANA	1	1
24	K 43-42	100.000	BE003-K43-42/100.000/24	PLATO DE BORDE VUELTO	BORDE ENGROBADO AL EXT., CON ACANALADURA	BICOLO MARRON MUY CLARO Y ROJO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO Y NEGRO	MARRON CLARO	MARRON CLARO	MARRON CLARO	MUSULMANA	1	1
25	K 43-42	100.000	BE003-K43-42/100.000/25	OLLA	BORDE DE LABIO VUELTO CON RANURA EN EL BORDE	MARRON CLARO, RUGOSO, DURO MAL DEPURADO	MEDIO, BLANCO, ROJO Y NEGRO	MARRON CLARO	MARRON CLARO	MARRON CLARO	MUSULMANA	1	1
26	K 43-42	100.000	BE003-K43-42/100.000/26	CUENCO	BORDE REDONDEADO AL EXT., SECC CUADRANG.	MARRON MUY CLARO, DURO, RUGOSO, ALVEOLOS, MAL DEPURADO	MEDIO, BLANCO Y NEGRO	MARRON CLARO	MARRON CLARO	MARRON CLARO	MUSULMANA	1	1
27	K 43-42	100.000	BE003-K43-42/100.000/27	CUENCO	BORDE RECTO REDONDEADO AL EXT.	BLANCO-GRIS, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	MEDIO, NEGRO Y MARRON	BLANCO GRISACEO	BLANCO GRISACEO	BLANCO	MUSULMANA	1	1
28	K 43-42	100.000	BE003-K43-42/100.000/28	JARRA	BORDE REDONDEADO, LABIO INVASADO, SECC RECTANGULAR	MARRON ANARANJADO, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	MEDIO, NEGRO Y MARRON	MARRON ANARANJADO	MARRON ANARANJADO	MARRON ANARANJADO	MUSULMANA	1	1
29	K 43-42	100.000	BE003-K43-42/100.000/29	INDETERMINADO	BORDE RECTO, SECCION CUADRANGULAR	MARRON CLARO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	MEDIO-GRUESO, MARRON Y NEGRO	MARRON CLARO	MARRON CLARO	MARRON CLARO	MUSULMANA	1	1
30	K 43-42	100.000	BE003-K43-42/100.000/30	OLLA	BORDE RECTO, SECC RECT.	ROJO VINOSO, DURO, RUGOSO, DEPURADO	FINO	QUEMADA RESTOS DE VEDRIO	QUEMADA RESTOS DE VEDRIO	VEDRIO VERDE OLIVA	MUSULMANA-BORDE MUY OSCURO, ANARANJADO VIDRIADA	1	1
31	K 43-42	100.000	BE003-K43-42/100.000/31	LEBRILLO/ALCADAFA	BORDE RECTO, DOS ESTRÍAS, LABIO CURVADO AL EXT., CON RANURA INF.	ROSADO, RUGOSO, DURO, NO MUY BIEN DEPURADO, VACUOLOS	FINO-MEDIO	VEDRIO AMARILLO EN EL	VEDRIO AMARILLO	VEDRIO	VIDRIADA VEDRIO AMARILLO EN EL	1	1
32	K 43-42	100.000	BE003-K43-42/100.000/32	OLLA O MARMITA	BORDE Y PAIRED	BICOLO ANARANJADO Y ROJO NEGRO, DURO, RUGOSO, BIEN DEPURADO	FINO, BLANCO	QUEMADA	QUEMADA	VEDRIO MARRON VEROOSO	VIDRIADA BORDE SIN COMPLETAMENTE EFECTIVO	1	1
33	K 43-42	100.000	BE003-K43-42/100.000/33	CUENCO O MARMITA	BORDE REDONDEADO Y RECTO, SECC RECTANGULAR	ANARANJADO, DURO, RUGOSO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO Y NEGRO	ANARANJADO A VEDRIO SOLO EN EL BORDE	ANARANJADO A VEDRIO	VEDRIO MARRON	VIDRIADA	1	1
34	K 43-42	100.000	BE003-K43-42/100.000/34	CUENCO	BORDE PLANO DESTRUIDO AL EXT., LIG. APUNTADO AL INTERIOR, RANURA INT	TRICOLO ROJO-GRIS-ROJO, DURO, RUGOSO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	ANARANJADO SIN VEDRIO, ANARANJADO	ANARANJADO SIN VEDRIO, ANARANJADO	VEDRIO MARRON	VIDRIADO	1	1

ID	AREA	UE	N° INVENTARIO	PRODUCTO	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERAMICO	DESGRAFIANTE	SUP. EXT.	SUP. INT.	DECORACION	OBSERVACIONES INVENTARIO
36 K 43-41	100.000	BE G03-K43-42/100.000/36		OLLITA	BORDE Y PARED, LIG. REDONDEADO, SECC. RECTANGULAR	ROJO, DURO, RUGOSO, DEPURADO, VAGUOLAS	MEDIO, BLANCO	QUEMADA, VEDRIO SOBRE EL VEDOSO		VEDRIO MARRON	VIDRIADO	1
36 K 43-42	100.000	BE G03-K43-42/100.000/36		FONDO PLANO		MARRON, DURO, COMPACTO, FINO, BIEN DEPURADO	FINO	MARRON SIN BARNIZ		MARRON CON BARNIZ	TSA CLAR. D	1
37 K 43-42	100.000	BE G03-K43-42/100.000/37		FONDO ANULAR DE PIE ALTO		GRIS OSCURO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO	MARRON CLARO		MARRON CLARO	CERAMICA COMUN ROMANA	1
38 K 43-42	100.000	BE G03-K43-42/100.000/38		FONDO PLANO		MARRON GRISACEO, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	MEDIO, BLANCO Y MARRON	MARRON GRISACEO ROJO		MARRON ROJO	CERAMICA TOSCA DE COCINA	1
39 K 43-42	100.000	BE G03-K43-42/100.000/39		FONDO PLANO		GRIS, DURO, RUGOSO, POCO DEPURADO	MEDIO, BLANCO Y MARRON	GRIS		MARRON	TOSCA DE COCINA	1
40 K 43-42	100.000	BE G03-K43-42/100.000/40		FONDO PLANO		GRIS, BLANDO RUGOSO, POCO DEPURADO	MEDIO, NEGRO	MARRON		GRIS	TOSCA DE COCINA	1
41 K 43-42	100.000	BE G03-K43-42/100.000/41		FONDO PLANO		MARRON, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	MEDIO, BLANCO, NEGRO Y ROJO	GRIS		DESTRUIDA	TOSCA DE COCINA	1
42 K 43-42	100.000	BE G03-K43-42/100.000/42		FONDO PLANO		ROJO, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	MEDIO-GRANDE, NEGRO, BLANCO Y ROJO	ROJIZA		ANARANJADO	DE PAREDES VERTICALES	1
43 K 43-42	100.000	BE G03-K43-42/100.000/43		FONDO PLANO CON ACANALADURAS		GRIS, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	MEDIO, NEGRO, MARRON	GRIS CLARO		GRIS CLARO, TOSCA	C. PAREDES VERTICALES	1
44 K 43-42	100.000	BE G03-K43-42/100.000/44		FONDO CON PIE ANULAR ALTO		ROJO VINOSO, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	MEDIO, NEGRO, MARRON	MARRON CLARO Y EL PIE ANARANJADO		ANARANJADA	MUSULMANA	1
45 K 43-42	100.000	BE G03-K43-42/100.000/45		FONDO PLANO		MARRON CLARO, DURO, RUGOSO, DEPURADO	FINO, NEGRO, MARRON	MARRON CLARO		ANARANJADA	MUSULMANA	1
46 K 43-42	100.000	BE G03-K43-42/100.000/46		PLANO		GRISACEO, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO	MARRON CLARO		MARRON GRISACEO, TIENE LAS PAREDES CLARO	MUSULMANA	1
47 K 43-42	100.000	BE G03-K43-42/100.000/47		PIE DE COPA		MARRON CLARO, DURO, RUGOSO, DEPURADO	FINO, NEGRO	MARRON CLARO		MARRON CLARO	C. COMUN ROMANA	1
48 K 43-42	100.000	BE G03-K43-42/100.000/48		ANFORA		MARRON-ANARANJADO, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	MEDIO, MARRON CLARO, BASE, MAS ANARANJADO, ENGIBE, MARRON CLARO	MARRON CLARO		MARRON CLARO	MUSULMANA	1
49 K 43-42	100.000	BE G03-K43-42/100.000/49		ASSA, PLANA DE BEC. OVAL		ROJO ANARANJADO, DURO, RUGOSO, DEPURADO	FINO, NEGRO	MARRON CLARO		MARRON CLARO	C. COMUN ROMANA	1
50 K 43-42	100.000	BE G03-K43-42/100.000/50		ASSA, PLANA DE BEC. OVAL		MARRON OSCURO, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	FINO, BLANCO, NEGRO	ENGIBE, GRIS		MARRON CLARO	C. COMUN ROMANA	1
51 K 43-42	100.000	BE G03-K43-42/100.000/51		ARRANQUE DE ASA PLANA, SECC. OVAL		MARRON MUY CLARO, DURO, RUGOSO, DEPURADO	FINO-MEDIO	MARRON BLANQUECIN O		MARRON BLANQUECINO	MUSULMANA	1

ID	AREA	UE	N° INVENTARIO PRODUCTO	TIPO	FRAGMENTO	QUEPRO CERMICO	DEGRABANTE	SUP EXT	SUP INT	DECORACION	OBSERVACIONES FIN 2
52	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/52	JARRA	CUELLO, ARRANQUE DE ASA	MARRON CLARO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO BLANCO	BEIGE	MARRON CLARO		MUSULMANA 1 1
53	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/53	JARRA	ASA PLANA, SECC OVAL	BEIGE, RUGOSO, MAL DEPURADO, VACUOLAS	MEDIO, BLANCO, MARRON Y NEGRO	BEIGE, MUY DETERIORADA	BEIGE, MUY DETERIORADA		MUSULMANA 1 1 MAL ESTADO DE CONSERVACION
54	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/54		ASA PLANA, SECC OVAL	MARRON CLARO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO Y MARRON	MARRON CLARO	MARRON CLARO		MUSULMANA 1 1
55	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/55		ASA PLANA PEQUEÑA, SECC OVAL	BICOLOR ROJO-GRIS OSCURO, COMPACTO DURO MAL DEPURADO	MEDIO, ROJO-NEGRO	NARANJA, CON RESTOS DE ENGIBE	NARANJA, CON RESTOS DE ENGIBE		MUSULMANA 1 1
56	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/56		ASA PLANA, BECC OVAL LIGERAMENTE APUNTADA EN LA PARTE SUPERIOR	BEIGE, RUGOSO, MAL DEPURADO	MEDIO, NEGRO Y ROJO	BEIGE	BEIGE	LEVES ACANALADURA	MUSULMANA 1 1
57	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/57		ASA CURVA, SECC OVAL	BEIGE, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO	BEIGE	BEIGE		MUSULMANA 2 1
58	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/58		ASA, SECC OVAL, GRAN ACANALADURA CENTRAL	MARRON ROJO, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	MEDIO, ROJO, BLANCO, NEGRO	BEIGE	BEIGE		MUSULMANA 1 1
59	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/59	TAPADERA	BORDE-BASE	MARRON CLARO, DURO, RUGOSO, DEPURADO	MEDIO, NEGRO, MARRON, BLANCO	MARRON ANARANJADO	MARRON ROJO		MUSULMANA 1 1
60	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/60	TAPADERA	BORDE-BASE+PARED	MARRON ROJO, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	MEDIO, NEGRO, MARRON, GRIS	GRIS NEGRUZO	GRIS NEGRUZO		MUSULMANA 1 1
61	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/61	MARMITA	FONDO PLANO	GRIS OSCURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	MEDIO, NEGRO	BEIGE-NARANJA	BEIGE	PAREDES VERTICALES, VIS.	1 1
62	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/62	ANFORA	APICE	NARANJA AMARILLENTO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO	BEIGE	BEIGE	COMUN ROMANA, ANFORA	1 1
63	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/63		PARED	ROJO ANARANJADO, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	ROJO OSCURO	ROJO OSCURO	TBG SUBGALICA	2 2
64	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/64		PARED	NARANJA, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	ANARANJADO O POCO BRILLANTE	SIN BARNIZ, PIEL DE GALLINA	TBA CLARA A	5 5
65	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/65		PARED	NARANJA, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	ANARANJADO SIN BARNIZ	BARNIZ NARANJA	TBA CLARA D	2 2
66	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/66		PARED	MARRON, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	DECORACION EN TRAZOS	USA	CERIBERICA	3 3
67	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/67	VIDRIADA	PAREDES	MARRON, ROJO, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	ESCALOS, RESTOS DE VEDRIO VERDE	ESCALOS, RESTOS DE VEDRIO VERDE	VIDRIADA	3 3
68	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/68		PAREDES INFORMES					PAREDES INFORMES	165 155

ID	AREA	UE	N° INVENTARIO	PRODUCC	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERAMICO	DESGRAVANTE	SUP EXT	SUP INT	DECORACION	OBSERVACIONES	N° PVP
69	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/59			TEJAS-IMBRICES							169 109
70			BEG03-K43-42/100.000/70		TEJA PLANA-TEJULAS							TEJA PLANA	8 8
71	K 43-42	100.000	BEG03-K43-42/100.000/71		HUESOS							FRAGMENTOS DE HUESO	8 8
72	K 43	100.000	BEG03-K43/100.000/1	TSA D	CUENCO	BORDE LIG APUNTADO AL EXT., SECC CUADRANGULAR	NARANJA, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	NARANJA, SIN BARNIZ	BARNIZ NARANJA AL EX PORRE		TSA D	1 1
73	K 43	100.000	BEG03-K43/100.000/2	CER PAR EDES FINAS	VASO	BORDE REDONDEADO AL EXT. Y SUPERFICIE LISA	MARRON ROJO, COMPACTO, DURO BIEN DEPURADO	FINO	RESTOS DE ENGOSB MARRON	ENGOSB MARRON		CER PAREDES FINAS, MAYET II, 19	1 1
74	K 43	100.000	BEG03-K43/100.000/3		OLLA	BORDE-PARED,	NARANJA ROJO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	MEDIO GRUESO, BLANCO	QUEMADA	ROJIZA		VELAZQUEZ II B	1 1
75	K 43	100.000	BEG03-K43/100.000/4		OLLA	BORDE/CUELLO, REDONDEADO, SEC RECTANGULAR	BEIGE, BLANDO, RUGOSO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, NEGRO	BEIGE CON PEQUEÑAS ESTRIAS	BEIGE		MUSULMANA	1 1
76	K 43	100.000	BEG03-K43/100.000/5	VIDRIADA		BORDE REDONDEADO LEVEMENTE ENGOSADO AL EXT. SEC. RECTANGULAR	MARRON ANARANJADO, DURO, RUGOSO, DEPURADO, VACUOLOS	FINO	VEDRIO MARRON BLANQUECIN	MARRON BLANQUECIN		MUSULMANA	1 1
77	K 43	100.000	BEG03-K43/100.000/8			ASA PLANA DE BEC. OVAL	GRIS OSCURO, DURO, RUGOSO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	ENGOSB BEIGE	ENGOSB BEIGE		MUSULMANA	1 1
78	K 43	100.000	BEG03-K43/100.000/7			PARED	NARANJA, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	NARANJA	NARANJA		TS AFRICANA A	1 1
79	K 43	100.000	BEG03-K43/100.000/8			PARED	ROJIZO, DURO, RUGOSO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, NEGRO	QUEMADA	VEDRIO MARRON		VIDRIADO	1 1
80	K 43	100.000	BEG03-K43/100.000/9			PARED	ROJIZO Y PARCIALMENTE QUEMADO, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	MEDIO, BLANCO	QUEMADA	VEDRIO MARRON		VIDRIADA	1 1
81	K 43	100.000	BEG03-K43/100.000/10			PARED	ROJIZO PARCIALMENTE QUEMADO, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	MEDIO, BLANCO	QUEMADA	VEDRIO MARRON		VIDRIADO	1 1
82	K 43	100.000	BEG03-K43/100.000/11			PARED	ROJIZO, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	QUEMADA	VEDRIO VERDE CON ACANALADUR		VIDRIADA	1 1
83	K 43	100.000	BEG03-K43/100.000/12			PARED	ROJIZO GRISACEO, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	QUEMADA	VEDRIO MARRON		VIDRIADA	1 1
84	K 43	100.000	BEG03-K43/100.000/13			PARED CON CARENA	ROJIZO, DURO, RUGOSO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	QUEMADA CON RESTOS DE VEDRIO	VEDRIO VERDE OLIVA		ESTRIAS EN LA SUPERFICIE EXTERIOR	1 1
85	K 43	100.000	BEG03-K43/100.000/14			TEJA IMBRICE							9 9

ID	AREA	UE	N° INVENTARIO PRODUCTO	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERAMICO	DESGRASANTE	SUP. EXT.	SUP. INT.	DECORACION	OBSERVACIONES INT. FIN. P.
85	K 43	100,000	BEG03-K43/100.000/1		TEJA TEGULA PLANA						2
86	K 43	100,000	BEG03-K43/100.000/1		PAREDES INFORMES						29
87	K 43	100,000	BEG03-K43/100.000/1		HUECOS						17
88	K 43	100,000	BEG03-K43/100.000/1		CONGLOMERADO						1
89	K 42	100,000	BEG03-K42/100.000/1		MATERIAL CONSTRUCTIVO						4
90	K 42	100,000	BEG03-K42/100.000/2		LADRILLOS						1
91	K 41-40	100,000	BEG03-K41-40/100.000/1		CUENCO	MARRON COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO, BLANCO	BEIGE	BEIGE	CERAMICA IBERICA	1
92	K 41-40	100,000	BEG03-K41-40/100.000/2		PLATO	GRIS, RUGOSO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, ROJO, NEGRO	BEIGE	BEIGE	CERAMICA IBERICA	1
93	K 41-40	100,000	BEG03-K41-40/100.000/3		CUENCO	MARRON CLARO, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO, BLANCO, ROJO	BEIGE	BEIGE	CERAMICA IBERICA	1
94	K 41-40	100,000	BEG03-K41-40/100.000/4		CUENCO	NARANJA COMPACTO, DURO BIEN DEPURADO	FINO	ROJO BRILLANTE	ROJO BRILLANTE	TS SUDGALICA DRAG-24-25	1
95	K 41-40	100,000	BEG03-K41-40/100.000/5		INDETERMINADO	NARANJA, COMPACTO, BIEN DEPURADO	FINO	ROJO ACHOCOLATA	ROJO ACHOCOLATA	TS SUDGALICA	1
96	K 41-40	100,000	BEG03-K41-40/100.000/6		MEZQ 49	NARANJA COMPACTO, DURO BIEN DEPURADO	FINO	ROJO LADRILLO CON BRILLO	ROJO LADRILLO CON BRILLO	TS HISPANICA	1
97	K 41-40	100,000	BEG03-K41-40/100.000/7		HAYES 81	BORDE REDONDEADO, LEVEMENTE ENGROSADO EXT. SEC. RECTAN	FINO-MEDIO, ROJO, BLANCO	NARANJA, MUY DEGRADADA	NARANJA, MUY DEGRADADA	TS AFRICANA A	1
98	K 41-40	100,000	BEG03-K41-40/100.000/8		LAMB 3A	BORDE REDONDEADO VERTICAL SEC. RECTANGULAR	FINO-MEDIO, ROJO, BLANCO	NARANJA, RESTOS DE FUEGO	NARANJA, RESTOS DE FUEGO	TS AFRICANA A	1
99	K 41-40	100,000	BEG03-K41-40/100.000/9		LAMB 4A	BORDE REDONDEADO LEVE ACANALADURA EXT. SEC. RECTANGULAR	FINO	BEIGE	NARANJA	TS AFRICANA D	1
100	K 41-40	100,000	BEG03-K41-40/100.000/10		VEGAS 32.1	BORDE OBLICUO AL EXT. SEC. RECT.	FINO, ROJO	BEIGE	BEIGE	C. COMUN ROMANA, RESTOS DE PLAZA	1
101	K 41-40	100,000	BEG03-K41-40/100.000/11		VEGAS 1.3	BORDE PARED EXVASADO EXT. SEC. TRIANGULAR	FINO, BLANCO	NARANJA	NARANJA	C. COMUN ROMANA, EL BORDE SUP. Y LA SUP. EXT.	1
102	K 41-40	100,000	BEG03-K41-40/100.000/12		VEGAS 1A.12	BORDE INCLINADO HACIA FUERA LEVE ACANALADURA SUP.	FINO, NEGRO	BEIGE	BEIGE	C. COMUN ROMANA	1

ID	AREA	UE	Nº INVENTARI	PRODUCC	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERAMICO	DESGRANTE	SUP EXT	SUP INT	DECORACION	OBSERVACIONES
103	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/13		VEGAS 16.13	BORDE LABIO VUELTO SEC. RECTANGULAR	NARANJA ROJO, BLANDO, RUGOSO, DEPURADO	FINO, BLANCO, ROJO, NEGRO	BEIGE	BEIGE		C. COMÚN ROMANA
104	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/14		VEGAS 4.2	BORDE CON LABIO INCLINADO HACIA ABAJO CON ACANALADURA SUP., SECC RECT.	NARANJA GRIS, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO	BEIGE	BEIGE		C. COMÚN ROMANA
105	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/15		OLLA	BORDE PLANO LEVEMENTE CAIDO, SECC RECTANGULAR	MARRÓN, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO, ALVEOLOS	FINO, ROJO	BEIGE	BEIGE	LINEA ROJA EN MANGANESO	CER. TRADICIÓN IBERI
106	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/16		INDETER	BORDE REDONDEADO AL EXT. SEC. RECTANGULAR	GRIS OSCURO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO	BEIGE	BEIGE	BORDE LINEA ROJO MANGANESO	
107	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/17		VEGAS 1.7	BORDE, VUELTO HACIA FUERA, ACANALADURA SUP. SEC RECTAN	MARRÓN, BLANDO, RUGOSO, DEPURADO	FINO, BLANCO, ROJO, NEGRO	BEIGE	BEIGE		C. COMÚN ROMANA
108	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/18		VEGAS 22.2	BORDE REDONDEADO Y PAREDES OBLICUAS	MARRÓN, DURO, RUGOSO, DEPURADO	FINO, BLANCO	OCRE-GRIS, PULIMENTADO	OCRE-GRIS		CER. COMÚN ROMANA
110	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/19		VEGAS 14.4	BORDE ESCALONADO	MARRÓN GRISÁCEO, DURO, COMPACTO, BIEN DEPURADO	FINO, BLANCO	MARRÓN CLARO	MARRÓN CLARO		C. COMÚN ROMANA
111	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/20		PLATO	BORDE LEVEMENTE REDONDEADO, SEC CUADRANGULAR	PASTA SANDWICH NARANJA MARRÓN, COMPACTO, BLANDO, RUGOSO, DEPURADO	FINO NEGRO	BEIGE	BEIGE	TRAZO ROJO EN MANGANESO M. R. EXT.	CER. IBERICA
112	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/21		ANFORA KEAY LXII 0/4	BORDE RECTO HORIZONTAL, SECC CUADRANGULAR	BICOLOR BEIGE-ROJO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO MEDIO, NEGRO	MUY DETERIORADO	MARRÓN CLARO BEIGE		CER. COMÚN ROMANA
113	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/22			BORDE REENTRANTE	GRIS, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	FINO NEGRO, ALVEOLOS	GRIS	GRIS		GRIS PALEOCRISTIAN
114	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/23		CUENCO	BORDE REENTRANTE CON PARED	GRIS, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	FINO, NEGRO	GRIS, MUY DETERIORADO	GRIS DETERIORADO		GRIS PALEOCRISTIAN
115	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/24	GRIS PALEOCRISTIANA	CUENCO	BORDE REENTRANTE ENGROSADO AL INTERIOR	GRIS, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO	GRIS	GRIS		GRIS PALEOCRISTIAN
116	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/25		OLLA	BORDE RECTO, HENDIDURA SUPERIOR, SEC RECTANGULAR	GRIS CLARO, RUGOSO, DURO, COMPACTO Y DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO	GRIS	GRIS		GRIS PALEOCRISTIAN
117	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/26		PLATO	BORDE APUNTADO Y LEVEMENTE REDONDEADO, BECC. OVAL	GRIS, DURO, RUGOSO, COMPACTO, DEPURADO, DURO, RUGOSO, DEPURADO	FINO, BLANCO Y NEGRO	GRIS	GRIS	EXTERIOR TRAZO DE LINEA MANGANESO	GRIS PALEOCRISTIAN
118	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/27		OLLA	BORDE RECTO CON HENDIDURA SUPERIOR Y BECC. RECTANGULAR, GRIS CLARO	GRIS, RUGOSO, DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO	GRIS	GRIS		GRIS PALEOCRISTIAN A. IGUAL A SEGUNDA Y 41
119	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/28		OLLA	BORDE PLANO CON ACANALADURA INTERIOR, SECC. RECTANGULAR	GRIS QUEMADO, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO-ROJO, BLANCO	GRIS	GRIS		GRIS PALEOCRISTIAN
120	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/29		CUENCO	BORDE OBLICUO MUY DESTRUIDO, APUNTADO AL EXTERIOR	MARRÓN, DURO, COMPACTO, DEPURADO	FINO, BLANCO	QUEMADO	MARRÓN		CERÁMICA COMÚN ROMANA, CARRERA

ID	AREA	UE	N° INVENTARIO	PRODUCCI	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERAMICO	DEGRABANTE	SUP EXT	SUP INT	DECORACION	OBSERVACIONES	N° FIN	P
121	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/30		MARMITA	BORDE RECTO, SEC. RECTANG.	MARRÓN COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO	MARRÓN CLARO	MARRÓN CLARO		CER. COCINA TOSCA	1	1
122	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/31		ALCADAFA	BORDE OBLICUO AL EXT.	MARRÓN, BLANDO, RUGOSO, MAL DEPURADO	MEDIO, NEGRO-ROJO, ALVEOLOS	QUEMADA	BEIGE		VISIGODO, PAREDES VERTICALES	1	1
123	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/32		OLLA	BORDE RECTO Y REDONDEADO, SEC. RECTANG., ARRANQUE ASA PLANA, SEC. OVAL	MARRÓN ANARANJADO, DURO, COMPACTO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO-ROJO	QUEMADA	MARRÓN ANARANJADO		CER. TOSCA COCINA	1	1
124	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/33		ATAFOR	BORDE REDONDEADO AL EXTERIOR, SEC. RECTANGULAR, PARED OBLICUA	MARRÓN CLARO, BLANDO, RUGOSO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, ROJO	MARRÓN CLARO	MARRÓN CLARO		GUTIÉRREZ ATAFOR A	1	1
125	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/34		MARMITA	BORDE LEV. REDONDEADO, PARED VERTICAL	MARRÓN, BLANDO, RUGOSO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO-ROJO-NEGRO	RESTOS DE FUEGO	MARRÓN		GUTIÉRREZ MARMITA A	1	1
126	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/35		MARMITA	BORDE APUNTADO E IRREGULAR, PARED VERTICAL	MARRÓN-GRIS, BLANDO, RUGOSO, MAL DEPURADO	MEDIO, NEGRO-ROJO-BLANCO	QUEMADA	BEIGE		GUTIÉRREZ MARMITA A, VISIGODO, PAREDES VERTICALES	1	1
127	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/36		CUENCO	BORDE QUEMADO	MARRÓN, BLANDO, RUGOSO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO	QUEMADO	QUEMADO		VISIGODO	1	1
128	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/37		ANAFE	BORDE PLANO, APUNTADO AL EXTERIOR, SEC. RECTANGULAR, PARED OBLICUA	GRIS, BLANDO, RUGOSO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO-BLANCO-ROJO, CON	GRIS	GRIS		GUTIÉRREZ ANAFE B	1	1
129	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/38		MARMITA	BORDE APUNTADO, SEC. RECTANGULAR	GRIS, RUGOSO, BLANDO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO	BEIGE, RESTOS DE FUEGO	BEIGE		MARMITA	1	1
130	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/39		TAPADERA	TAPADERA	NEGRO, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO, CON ALVEOLOS	GRUESO, BLANCO-NEGRO-ROJO	RESTOS ENGOME BEIGE	RESTOS ENGOME BEIGE		VISIGODO, PAREDES VERTICALES, VISIGODO INT	1	1
131	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/40		MARMITA	BORDE REDONDEADO, PAREDES OBLICUAS	MARRÓN QUEMADO, BLANDO, RUGOSO, CON ALVEOLOS, MAL	MEDIO, ROJO-NEGRO	QUEMADO	BEIGE CON RESTOS DE FUEGO		VISIGODO DE PAREDES VERTICALES, VISIGODO A	1	1
132	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/41		MARMITA	BORDE PLANO, SEC. RECT. LEVEMENTE EXVABADO AL EXTERIOR	MARRÓN, BLANDO, RUGOSO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, ROJO-BLANCO-NEGRO	BEIGE	BEIGE		PAREDES VERTICALES, VISIGODO A	1	1
133	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/42		INDETERMINADO	BORDE APUNTADO AL EXTERIOR, SEC. TRIANGULAR	GRIS, DURO, DEPURADO, CON ALVEOLOS	FINO-MEDIO, NEGRO-BLANCO	GRIS OSCURO	BEIGE		GUTI. MARMITA R, MUSULMANA?	1	1
134	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/43		BOTELLA GUTIÉRREZ A	BORDE PLANO, APUNTADO AL EXT., SEC. TRIANGULAR	MARRÓN CLARO, BLANDO, RUGOSO, DEPURADO	FINO, BLANCO-NEGRO	BEIGE	BEIGE		CERÁMICA PALEANDALLUSI, BOTELLA GUT.	1	1
135	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/44		INDET	BORDE REDONDEADO AL EXT. CON ARRANQUE DE ASA	MARRÓN ROJIZO, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO, ROJO Y BLANCO	MARRÓN ROJIZO	MARRÓN CLARO		MUSULMANA	1	1
136	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/45		ATAFOR	BORDE LEVEMENTE OBLICUO AL EXTERIOR, SEC. RECTANGULAR	MARRÓN, DURO, RUGOSO	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO	BEIGE	BEIGE		MUSULMANA	1	1
137	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/46		JARRO MUSULMAN	BORDE REDONDEADO CON LEVE RANURA AL EXTERIOR	MARRÓN, RUGOSO, BLANDO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO	MARRÓN CLARO	MARRÓN CLARO		MUSULMANA	1	1

CD	AREA	UE	N° INVENTARIO PRODUCTO	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERAMICO	DESGRANANTE	SUP EXT	SUP INT	DECORACION	OBSERVACIONES	N° FIN P
138	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/47	INDETERMINADO	BORDE ESCALONADO AL INTERIOR LEV. REDONDEADO AL EXTERIOR	NARANJA, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO-BLANCO, ROJO	ENGOSB (HASTA EL BORDE) GRIS	NARANJA		MUSULMANA	1
139	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/48	CUENCO	BORDE OBLICUO AL INTERIOR, CON ESTRANGULAMIENTO INTERIOR	GRIS CENIZA, DURO, COMPACTO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO		BEIGE		MUSULMANA	1
140	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/49	OLLA	BORDE RECTO AL EXTERIOR, LEV. REDONDEADO Y SEC. RECTANGULAR	MARRÓN, DURO, RUGOSO, DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO-BLANCO	MARRÓN CLARO	MARRÓN CLARO		MUSULMANA, SE CONSERVA PARTE DE	1
141	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/50	CUENCO	BORDE REDONDEADO CON LEVE RANURA AL INTERIOR, SEC. CUADRANGULAR	BEIGE, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO-GRIS, ROJO-BLANCO	BEIGE	BEIGE		MUSULMANA	1
142	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/51	PLATO	BORDE REDONDEADO, LIGERAMENTE EXVASADO AL EXTERIOR	MARRÓN, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	VETRIO MARRÓN AMARILLENTO	VETRIO MARRÓN AMARILLENTO	CER. VIDRIADA		1
143	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/52	PLATO	BORDE REDONDEADO, LEVEMENTE EXVASADO AL EXTERIOR, SEC. RECTANGULAR	MARRÓN, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	MARRÓN CLARO CON VETRIO RESTO DE VETRIO	RESTOS DE VETRIO MARRÓN	VIDRIADA		1
144	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/53	PLATO	BORDE RED. LEV. EXVAS. AL EXT. SEC. OVAL, BASE PLANA	MARRÓN CLARO, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	BEIGE	VETRIO MARRÓN	VIDRIADA		1
145	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/54	PLATO	BORDE REDON AL EXT. SEC. OVAL, RESTOS DE BASE PLANA	BEIGE, RUGOSO, DURO, DEPURADO	FINO, NEGRO	BEIGE, RESTOS DE VETRIO	BEIGE, VETRIO MARRÓN	VIDRIADA		1
146	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/55	MORTERO	BORDE PARED, BORDE SALIENTE HORIZ. CON REB. SUP., PARED OBLICUA	MARRÓN ROJO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO	RESTOS VETRIO MARRÓN	VETRIO MARRÓN	VIDRIADA		1
147	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/56	OLLA	BORDE RED. CON REBOR. EN PARTE SUP. INT., PARED	ROJO, DURO, RUGOSO, DEPURADO	MEDIO, NEGRO-BLANCO	QUEMADO, RESTO VETRIO	VETRIO MARRÓN	VIDRIADA		1
148	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/57	INDETERMINADO	BORDE OBLICUO, CON RANURA AL EXT., SEC. TRIANGULAR	MARRÓN-ROJO, RUGOSO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	GRIS MARRÓN	GRIS AMARILLO	VIDRIADA, MUY DETERIORADA		1
149	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/58	PLATO	BORDE RED. AL EXT. SEC. OVAL	MARRÓN ROJO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	VIDRIADO MARRÓN	VIDRIADO MARRÓN	VIDRIADA		1
150	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/59	PLATO	BORDE GRUESO RED. AL EXT., SEC. OVAL	NARANJA, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	VIDRIADO MARRÓN	VIDRIADO MARRÓN	VIDRIADA		1
151	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/60	CUENCO	BORDE RECTO, LIGER. REDONDEADO, SEC. OVAL	ROJO, RUGOSO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO	RESTOS VETRIO MARRÓN EN BORDE	VETRIO MARRÓN	VIDRIADA		1
152	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/61	INDETERMINADO	BORDE RED., SEC. OVAL	MARRÓN-ROJO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	RESTOS DE ENGOSB MARRÓN	RESTOS DE ENGOSB MARRÓN	VIDRIADA		1
153	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/62	TSA CLARA C	FONDO ANULAR BAJO, PARED	NARANJA, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	QUEMADO AMARILLENTO	QUEMADA	TSA CLARA C		1
154	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/63		FONDO ANULAR ALTO	NARANJA, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	NARANJA SIN BARNIZ	RESTOS DE BARNIZ	TSA D		1

ID	AREA	UE	Nº INVENTARIO	PRODUCTO	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERAMICO	DEGRASANTE	SUP EXT	SUP INT	DECORACION	OBSERVACIONES N° 1
156	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/64		FONDO ANULAR BAJO		MARRÓN, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO	MARRÓN	MARRÓN		CER. COMÚN ROMANA
156	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/65		FONDO ANULAR BAJO		MARRÓN, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO-MEDIO	MARRÓN	MARRÓN		CER. COMÚN ROMANA, MUY MAL CONSERVADA
157	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/66		FONDO PLANO, PARED CON ESTRIAS		MARRÓN-ROJO, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	MARRÓN ANARANJADO, QUEMADO	MARRÓN ANARANJADO		CER. COMÚN ROMANA
158	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/67		FONDO ANULAR BAJO		BEIGE, COMPACTO, DURO, DEPURADO	MEDIO, BLANCO	BEIGE	BEIGE		CER. COMÚN ROMANA
159	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/68		FONDO ANULAR BAJO		BEIGE, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO	BEIGE	BEIGE		CER. COMÚN ROMANA
160	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/69		FONDO PLANO		BEIGE, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, ROJO-BLANCO	BEIGE	BEIGE	INTERIOR CONSERVA ESTRIAS CONTEMPORANEA	CER. COMÚN ROMANA
161	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/70		FONDO PLANO		MARRÓN ROJO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	MEDIO, BLANCO-NEGRO	MARRÓN ROJO	MARRÓN ROJO		CER. COMÚN ROMANA
162	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/71		FONDO PLANO CON PARED GRUESA OBLICUA		RUGOSO, BLANDO, MAL DEPURADO, GRIS OSCURO	FINO-MEDIO, NEGRO	GRIS OSCURO	BEIGE		CER. PAREDES VERTICALES
163	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/72		FONDO PLANO		NARANJA, BLANDO, RUGOSO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO, ROJO	RESTOS DE ENGOSBE, BEIGE, QUEMADO	NARANJA		CER. PAREDES VERTICALES
164	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/73		FONDO ANULAR		BEIGE, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	MAL CONSERVADO	MAL CONSERVADO		MUSULMANA
165	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/74		FONDO PLANO, PARED CON ESTRIAS		BEIGE, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO	MEDIO, NEGRO, ROJO	BEIGE QUEMADO	BEIGE		MUSULMANA
166	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/75		FONDO PLANO		MARRÓN ROJO, GRIS, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO, CON ALVEOLOS	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO, ROJO	BEIGE	MARRÓN ROJO		MUSULMANA
167	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/76		FONDO PLANO PARED LISA		BEIGE, RUGOSO, BLANDO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO-ROJO	BEIGE	BEIGE		MUSULMANA
168	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/77		FONDO PLANO		MARRÓN OSCURO, RUGOSO, BLANDO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, ROJO-NEGRO, BLANCO	HUELLAS DE FUEGO	BEIGE		MUSULMANA
169	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/78		FONDO PLANO		MARRÓN, RUGOSO, BLANDO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	MARRÓN	MARRÓN ANARANJADO		MUSULMANA
170	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/79		FONDO PLANO		MARRÓN ROJO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO, CON ALVEOLOS	FINO-MEDIO, BLANCO-ROJO, NEGRO	MARRÓN CLARO	BEIGE		MUSULMANA
171	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/80		FONDO, MAL CONSERVADO		NARANJA, MARRÓN CLARO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	MARRÓN	BEIGE		MUSULMANA

ID	AREA	UE	Nº INVENTARIO	PRODUCC	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERAMICO	DESGRASANTE	SUP EXT	SUP INT	DECORACION	OBSERVACIONES	Nº PIEZAS
172	K 41-40	100.000	BE003-K-41-40/100.00081		FONDO PLANO		MARRÓN-NEGRO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO-ROJO-BLANCO	MARRÓN	MARRÓN		MUSULMANA	1
173	K 41-40	100.000	BE003-K-41-40/100.00082		FONDO PLANO		MARRÓN, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	VEDRIO AMARILLENTO C-MARRÓN	VEDRIO AMARILLENTO C-MARRÓN		VIDRIADA	1
174	K 41-40	100.000	BE003-K-41-40/100.00083		FONDO PLANO		BEIGE-BLANCO, RUGOSO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	LOZA BLANCA	LOZA BLANCA, RESTOS PINTURA, 71/8	PINTURA AZUL	LOZA	1
175	K 41-40	100.000	BE003-K-41-40/100.00084		ASA CILINDRICA DOBLE, SEC. CIRCULAR		MARRÓN ANARANJADO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO	MARRÓN ANARANJADO	MARRÓN ANARANJADO		MUSULMANA	1
176	K 41-40	100.000	BE003-K-41-40/100.00085		ASA PLANA CON DOS ACANALADURAS EN PARTE SUPERIOR, SEC OVAL		MARRÓN ROJO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	BEIGE	BEIGE		MUSULMANA	1
177	K 41-40	100.000	BE003-K-41-40/100.00086		ASA CILINDRICA, SEC CIRCULAR		NARANJA, COMPACTO, DURO, DEPURADO, CON ALVEOLOS	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO	NARANJA	NARANJA		MUSULMANA	1
178	K 41-40	100.000	BE003-K-41-40/100.00087		ASA CILINDRICA, SEC OVAL		NARANJA MARRÓN, RUGOSO, BLANDO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO	BEIGE	BEIGE		MUSULMANA	1
179	K 41-40	100.000	BE003-K-41-40/100.00088		ASA PLANA, SEC OVAL DOS LEYES ACANALADURAS EN BORDES DE PARTE SUP.		NARANJA-BEIGE, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO	BEIGE	BEIGE		MUSULMANA	1
180	K 41-40	100.000	BE003-K-41-40/100.00089		ASA PLANA, SEC OVAL		NARANJA, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO, CON VACUOLOS	FINO-MEDIO, BLANCO	BEIGE	BEIGE		MUSULMANA	1
181	K 41-40	100.000	BE003-K-41-40/100.00090		ARRANQUE DE ASA PLANA, SEC. OVAL, CON POSIBLE NERVADURA CENTRAL		MARRÓN ROJO, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO, CON VACUOLOS	FINO-MEDIO, NEGRO	BEIGE	MARRÓN		MUSULMANA	1
182	K 41-40	100.000	BE003-K-41-40/100.00091		ASA PLANA, SEC OVAL		MARRÓN RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	BEIGE	BEIGE		MUSULMAN	1
183	K 41-40	100.000	BE003-K-41-40/100.00092		ASA PLANA, SEC OVAL, SUPERF. LISA		BEIGE, RUGOSO, BLANDO, MAL DEPURADO, CON ALVEOLOS	MEDIO, BLANCO-NEGRO-ROJO	MARRÓN-ROJO	MARRÓN ROJO		MUSULMANA	1
184	K 41-40	100.000	BE003-K-41-40/100.00093		ASA PLANA, SEC OVAL		MARRÓN ROJO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO	BEIGE	BEIGE		MUSULMANA	1
185	K 41-40	100.000	BE003-K-41-40/100.00094		ASA DE SEC RECT. CON HENDIDURA EN PARTE INF Y LEV ENGROSADA EN SUP.		MARRÓN CLARO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO, CON ALVEOLOS	FINO-MEDIO, BLANCO	MARRÓN CLARO	MARRÓN CLARO		MUSULMANA	1
186	K 41-40	100.000	BE003-K-41-40/100.00095		ARRANQUE ASA PLANA, SEC. OVAL		MARRÓN Y ROJO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO, CON ALVEOLOS	MEDIO, BLANCO	BEIGE	BEIGE		MUSULMANA	1
187	K 41-40	100.000	BE003-K-41-40/100.00096		ASA PLANA, SEC OVAL		MARRÓN ROJO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	MEDIO, NEGRO-BLANCO-ROJO	MARRÓN ROJO	MARRÓN ROJO		MUSULMANA	1
188	K 41-40	100.000	BE003-K-41-40/100.00097		ASA PLANA SEC OVAL		MARRÓN ROJO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO, CON ALVEOLOS	MEDIO, BLANCO-ROJO	MARRÓN ROJO	MARRÓN ROJO		MUSULMANA	1

ID	AREA	UE	N° INVENTARIO (PRODUCC)	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERAMICO	DESGRABANTE	SUP EXT	SUP INT	DECORACION	OBSERVACIONES (N° FIN)
187	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/98		ASA PLANA, SEC OVAL	MARRÓN, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO-ROJO-BLANCO	MARRÓN	MARRÓN		MUSULMANA 1 1
188	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/99		ASA SEC. OVAL	MARRÓN ROJOZO, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO	MEDIO, BLANCO-NEGRO	RESTOS ENGOMBIE BEIGE	RESTOS ENGOMBIE BEIGE		MUSULMANA 1 1
189	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/100		ASA PLANA, SEC OVAL	MARRÓN, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO	MARRÓN	MARRÓN		MUSULMANA 1 1
190	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/101		ASA PLANA, SEC OVAL, LEVE ACANALADURA CENTRAL	ROJO, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO, CON ALVEOLOS	MEDIO, BLANCO-ROJO	ROJO	ROJO		MUSULMANA 1 1
191	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/102		ASA PLANA, SEC OVAL, LEVEMENTE ENGROSADA EN PARTE CENTRAL	MARRÓN, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO	MEDIO, NEGRO-ROJO-BLANCO	MARRÓN	MARRÓN		MUSULMANA 1 1
192	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/103		ARRANQUE DE ASA, SEC OVAL, DOS ACANALADURAS PARTE SUP	MARRÓN GRIS, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO, ALVEOLOS	MEDIO, BLANCO-NEGRO	MARRÓN GRIS	MARRÓN GRIS		MUSULMANA 1 1
193	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/104		ASA PLANA, SEC OVAL CON ACANALADURA CENTRAL	ROJOZO, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO	MEDIO, BLANCO-NEGRO	BEIGE	BEIGE		MUSULMANA 3 1
194	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/105		ASA PLANA, SEC OVAL	MARRÓN, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO	MARRÓN	MARRÓN		MUSULMANA 1 1
195	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/106		ASA PLANA, SEC OVAL	MARRÓN, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO	MARRÓN	MARRÓN		MUSULMANA 1 1
196	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/107		ASA PLANA, SEC OVAL	MARRÓN, COMPACTO, DURO, DEPURADO	MEDIO, NEGRO	BEIGE	BEIGE		MUSULMANA 1 1
197	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/108		ASA PLANA, SEC OVAL	MARRÓN, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO-NEGRO	MARRÓN	MARRÓN		MUSULMANA 1 1
198	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/109		ASA PLANA, SEC OVAL	MARRÓN, COMPACTO, DURO, DEPURADO	MEDIO, NEGRO	BEIGE	BEIGE		MUSULMANA 1 1
199	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/110		ASA SEC. OVAL, CON LEVE NERVADURA CENTRAL EN PARTE SUPERIOR	MARRÓN-ROJOZO, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO	MEDIO, BLANCO-NEGRO	BEIGE	QUEMADO		MUSULMANA 1 1
200	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/111		ASA PLANA, SEC OVAL	MARRÓN, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO	MARRÓN	MARRÓN		MUSULMANA 1 1
201	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/112		ASA PLANA, SEC OVAL	MARRÓN OSCURO, RUGOSO, BLANCO, MAL DEPURADO, ALVEOLOS	MEDIO, BLANCO-NEGRO	BEIGE OSCURO	BEIGE OSCURO		MUSULMANA 1 1
202	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/113		ARRANQUE ASA SEC. RECTANGULAR	MARRÓN, RUGOSO, BLANCO, MAL DEPURADO, ALVEOLOS	MEDIO, BLANCO-NEGRO-ROJO	MARRÓN, ALISADO	MARRÓN		MUSULMANA 1 1
203	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/114	TAPADERA	ASA-PARED	QUEMADO, RUGOSO, BLANCO, MAL DEPURADO	MEDIO-GRUESO, BLANCO-NEGRO-ROJO	BEIGE	QUEMADO	PEQUEÑAS INCISIONES TRIANGULARES	PALEOANDALUSI GUTIERREZ 1 1
204	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/115		ASA CILINDRICA, SEC. CIRCULAR	MARRÓN, DURO, COMPACTO, MAL DEPURADO, ALVEOLOS	FINO-MEDIO, BLANCO	ESCAROS RESTOS DE VEDRIO	NARANJA	VIDRIADA	1 1
205	K 41-40	100.000	BEG03-K-41-40/100.000/116	APICE DE ANFORA		MARRÓN ANARANJADO, COMPACTO, DURO, DESGRABANTE MEDIO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO, BLANCO, ROJO	MARRÓN	MARRÓN	APICE DE ANFORA	1 1

ID	AREA	UE	Nº INVENTARIO	PRODUCC	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERÁMICO	DEGRASANTE	SUP EXT	SUP INT	DECORACIÓN	OBSERVACIONES	Nº FIN
206	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/11	5	CERÁMICA IBÉRICA	PAREDES					LÍNEAS ROJAS Y MOTIVOS VEGETALES	15	15
207	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/11	8	PAREDES CAMPAÑIENSE	PARED	MARRÓN ANARANJADO, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	NEGRA	NEGRA		1	1
208	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/11	7	PAREDES							2	2
209	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/11	8		PARED					TSG	1	1
210	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/11	9		PAREDES					TSH	1	1
211	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/12	0	TSA C	PAREDES						2	2
212	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/12	1	TSA D	PAREDES						2	2
213	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/12	2	GRIS PALEOCR ISTIANA	PARED						1	1
214	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/12	3		PAREDES					VIDRIADAS	16	16
215	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/12	4	LUCERNA	PARED					LÍNEAS DE PINTURA AZUL	1	1
216	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/12	5	DEPÓSITO, ASA							1	1
217	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/12	6	VIDRIO	BORDE						1	1
218	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/12	7	VIDRIO	BORDE						1	1
219	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/12	8	VIDRIO	BORDE						1	1
220	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/12	9	VIDRIO	BORDE						1	1
221	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/12	0	VIDRIO	BORDE						1	1
222	K 41-40	100.000	BEG03-K41-40/100.000/13	0	BORDE							1	1

ID	AREA	UE	N° INVENTARIO/PRODUCTO	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERAMICO	DESGRASANTE	SUP EXT.	SUP INT.	DECORACION	OBSERVACIONES N° FR.F.
223	K 41-40	100.000	BEG03-K-41- 40/100.000/13	VIDRIO	BORDE						1 1
224	K 41-40	100.000	BEG03-K-41- 40/100.000/13	VIDRIO	TAPADERA						1 1
225	K 41-40	100.000	BEG03-K-41- 40/100.000/13		PAREDES INFORMES						509 509
226	K 41-40	100.000	BEG03-K-41- 40/100.000/13	TEJAS- IMBRICES							232 232
227	K 41-40	100.000	BEG03-K-41- 40/100.000/13	TÉGULAS							33 33
228	K 41-40	100.000	BEG03-K-41- 40/100.000/13	LADRILLOS							7 7
229	K 41-40	100.000	BEG03-K-41- 40/100.000/13	HUESOS							79 79
230	K 39	100.000	BEG03/K39/1 00.000/1	TSI	BORDE REDONDEADO, ENGROSADO AL EXT. CON ACANALADURAS MUY FINAS	NARANJA, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	MARRÓN ROJOZO OSCURO	MARRÓN ROJOZO OSCURO		1 1
231	K 39	100.000	BEG03/K39/1 00.000/2	TSA C	BORDE REDONDEADO, SECC OVAL, PAREDES OBLICUAS	NARANJA, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	NARANJA SIN BARNIZ	BARNIZ NARANJA		1 1
232	K 39	100.000	BEG03/K39/1 00.000/3	CER COM UN	BORDE ENGROSADO AL EXTERIOR, ENTRANTE, SECC RECTANGULAR	MARRÓN ROJOZO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO Y NEGRO	BEIGE	MARRÓN ROJOZO		1 1
233	K 39	100.000	BEG03/K39/1 00.000/4	CER COM UN	BORDE HORIZONTAL, LEV REDONDEADO, SECC RECTANGULAR	MARRÓN, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	MARRÓN, RESTOS DE ENGORBE	MARRÓN ANARANJADO		1 1
234	K 39	100.000	BEG03/K39/1 00.000/5	OLLA	BORDE VUELTO AL EXTERIOR	MARRÓN ROJOZO Y DEPURADO, ALVEOLOS	FINO, BLANCO, ROJO	MARRÓN ROJOZO	MARRÓN CLARO		1 1
235	K 39	100.000	BEG03/K39/1 00.000/6	OLLA	BORDE RECTO, APUNTADO AL EXT., SECC RECTANGULAR, PARED OBLICUA	GRIS, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO, ALVEOLOS	MEDIO, BLANCO	MARRÓN, COMBUSTIO N	MARRÓN		1 1
236	K 39	100.000	BEG03/K39/1 00.000/7		BORDE RECTO, ENGROSADO AL EXTERIOR, ACANALADURA SUPE INF	GRIS, RUGOSO, DURO, DEPURADO	FINO, MOTAS BLANCAS	QUEIMADA	MARRÓN		1 1
237	K 39	100.000	BEG03/K39/1 00.000/8	OLLA	BORDE ENGROSADO AL EXT., SECC CUADRANGULAR	MARRÓN, BLANDO, RUGOSO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, NEGRO	QUEIMADA	BEIGE HUELLAS DE FUEGO		1 1
238	K 39	100.000	BEG03/K39/1 00.000/9	OLLA	BORDE HORIZONTAL, ENGROSADO AL EXT., LEV REDONDEADO, SEC OVAL	QUEIMADO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	QUEIMADA	QUEIMADA		1 1
239	K 39	100.000	BEG03/K39/1 00.000/10	OLLA	BORDE OBLICUO AL EXTERIOR, SEC RECTANGULAR	MARRÓN ROJOZO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	MEDIO, BLANCO, NEGRO	MARRÓN ROJOZO QUEIMADA	MARRÓN ROJOZO QUEIMADA		1 1

ID	AREA	UE	N° INVENTARIO PRODUCTO	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERÁMICO	DESGRABANTE	SUP EXT	SUP INT	DECORACIÓN	OBSERVACIONES INFIN
240	K 39	100.000	BEG.03/K39/1 00.000/11		BORDE REDONDEADO, PAREDES OBLICUAS	QUEMADO, RUGOSO, BLANCO, MAL DEPURADO	MEDIO, BLANCO, NEGRO	QUEMADA	BEIGE		MUSULMANA 1 1
241	K 39	100.000	BEG.03/K39/1 00.000/12		BORDE REDONDEADO, PAREDES OBLICUAS	MARRÓN OSCURO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	MEDIO ROJO Y NEGRO	GRIS NEGRUZZO	GRIS NEGRUZZO		MUSULMANA, MUY TOBICA 1 1
242	K 39	100.000	BEG.03/K39/1 00.000/13		BORDE REDONDEADO, SECC OVAL, MAL CONSERVADO	MARRÓN, DURO, RUGOSO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO Y NEGRO	MARRÓN	BEIGE		MUSULMANA 1 1
243	K 39	100.000	BEG.03/K39/1 00.000/14	CUENCO	BORDE EXV REDONDEADO	BEIGE, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, NEGRO, ROJO	BEIGE	BEIGE		MUSULMANA 1 1
244	K 39	100.000	BEG.03/K39/1 00.000/15	CUENCO	BORDE REDONDEADO, SECC OVAL, PAREDES OBLICUAS	BEIGE, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, NEGRO, ROJO	BEIGE	BEIGE	LÍNEAS PARALELAS ROJAS OSCILLAR	MUSULMANA 1 1
245	K 39	100.000	BEG.03/K39/1 00.000/16	OLLA	BORDE LEV REDONDEADO, VUELTO AL EXT.	MARRÓN, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO Y NEGRO	MARRÓN	MARRÓN		MUSULMANA 1 1
246	K 39	100.000	BEG.03/K39/1 00.000/17	JARRA	BORDE LEV ENGRASADO AL EXT.	BEIGE COMPACTO DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, ROJO	BEIGE	BEIGE		MUSULMANA 1 1
247	K 39	100.000	BEG.03/K39/1 00.000/18	JARRA	BORDE REDONDEADO, TRILOBULADO	MARRÓN, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, NEGRO, ROJO	MARRÓN ROJO	MARRÓN ROJO		MUSULMANA 1 1
248	K 39	100.000	BEG.03/K39/1 00.000/19	TAPADERA	BORDE ESCALONADO, APUNTADO AL EXTERIOR	BEIGE Y MARRÓN ROJO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO, ALVEOLOS	FINO-MEDIO, BLANCO	MARRÓN	MARRÓN	INCISIONES DE LÍNEAS EN SUP EXT	MUSULMANA 1 1
249	K 39	100.000	BEG.03/K39/1 00.000/20	PLATO	BORDE ENGRASADO AL EXT., SECC RECTANGULAR	NARANJA ROJO, COMPACTO, BLANDO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	VEDRIO MARRÓN	VEDRIO MARRÓN	VIDRIADA	1 1
250	K 39	100.000	BEG.03/K39/1 00.000/21	INDET.	BORDE REC RECTANGULAR MAL CONSERVADO	NARANJA, COMPACTO, BLANDO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, NEGRO	VEDRIO MARRÓN	VEDRIO MARRÓN	VIDRIADA	1 1
251	K 39	100.000	BEG.03/K39/1 00.000/22	TSG D	FONDO ANULAR BAJO	NARANJA, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	NARANJA SIN BARNIZ	BARNIZ ROJO	TSG D	1 1
252	K 39	100.000	BEG.03/K39/1 00.000/23	MARMITA	FONDO PLANO	MARRÓN, RUGOSO, BLANDO, MAL DEPURADO	MEDIO, NEGRO	MARRÓN, REBOS DE COMBUSTIO	BEIGE	VISIGO.PAREDES 1 VERTICALES	1 1
253	K 39	100.000	BEG.03/K39/1 00.000/24+25	MARMITA	FONDO PLANO	MARRÓN, RUGOSO, BLANDO, MAL DEPURADO	GRUESO, NEGRO	QUEMADA	MARRÓN	PAREDES VERTICALES, VISIG.	2 1
254	K 39	100.000	BEG.03/K39/1 00.000/26	MARMITA	FONDO PLANO	MARRÓN, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO, ALVEOLOS	MEDIO, ROJO, NEGRO	MARRÓN	MARRÓN	PAREDES VERTICALES, VISIG.	1 1
255	K 39	100.000	BEG.03/K39/1 00.000/27	MARMITA	FONDO PLANO	MARRÓN ROJO	MEDIO, BLANCO, NEGRO, ROJO	MARRÓN	MARRÓN	PAREDES VERTICALES, VISIG.	1 1
256	K 39	100.000	BEG.03/K39/1 00.000/28		FONDO PLANO COMPLETAMENTE QUEMADO	QUEMADO	MEDIO, NEGRO, BLANCO ROJO	QUEMADA	QUEMADA	MUSULMANA	1 1

ID	AREA	UE	N° INVENTARIO/PRODUCTO	TIPO	FRAGMENTO	QUERO CERAMICO	DESGRABANTE	SUP. EXT.	SUP. INT.	DECORACION	OBSERVACIONES N° FIN
257	K 38	100.000	BEG.03/K38/1 00.000/29	FONDO PLANO (DE BOTELLA O IAPRITA)	FONDO PLANO	MARRÓN, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	MARRÓN	MARRÓN		MUSULMANA 1 1
258	K 38	100.000	BEG.03/K38/1 00.000/30		FONDO PLANO	MARRÓN ROJO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, NEGRO, ROJO	QUEMADA ROJO	MARRÓN ROJO		MUSULMANA 1 1
259	K 38	100.000	BEG.03/K38/1 00.000/31		FONDO PLANO	MARRÓN ROJO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, ROJO, NEGRO	QUEMADA ROJO	MARRÓN ROJO		MUSULMANA 1 1
260	K 38	100.000	BEG.03/K38/1 00.000/32		ASA CILÍNDRICA, BECC CIRCULAR	MARRÓN ROJO, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	BEIGE	BEIGE		COM ROMANA 1 1
261	K 38	100.000	BEG.03/K38/1 00.000/33		ASA PLANA, BECC OVAL	MARRÓN ANARANJADO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	DESGRABANTE FINO, NEGRO	MARRÓN	MARRÓN		COM.-ROM 1 1
262	K 38	100.000	BEG.03/K38/1 00.000/34		ASA CILÍNDRICA, BECC CIRCULAR	MARRÓN, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	MARRÓN	MARRÓN		COM.ROM. 1 1
263	K 38	100.000	BEG.03/K38/1 00.000/35		MAMELONES CON DIGITACIONES	MARRÓN NEGRUZZO, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO Y NEGRO	MARRÓN NEGRUZZO	MARRÓN NEGRUZZO		PARDES VERT.VISIG. 1 1
264	K 38	100.000	BEG.03/K38/1 00.000/36		ASA, BECC OVAL, LEVE ACANALADURA CENTRAL	MARRÓN ROJO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	DESGRABANTE FINO, NEGRO, BLANCO	MARRÓN	MARRÓN		MUSULM. 1 1
265	K 38	100.000	BEG.03/K38/1 00.000/37		ASA PLANA, BECC OVAL	MARRÓN, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO, ROJO, BLANCO	MARRÓN	MARRÓN		MUSULM. 1 1
266	K 38	100.000	BEG.03/K38/1 00.000/38		ASA PLANA, BECC OVAL	MARRÓN ANARANJADO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, ROJO, NEGRO	MARRÓN ANARANJADO	MARRÓN ANARANJADO		MUSUL 1 1
267	K 38	100.000	BEG.03/K38/1 00.000/39		ASA PLANA, BECC OVAL, NERVADURA CENTRAL Y 2 ACANALADURAS A LOS LADOS EN SU MITAD	MARRÓN, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, NEGRO	MARRÓN	MARRÓN		CER MUSUL. 1 1
268	K 38	100.000	BEG.03/K38/1 00.000/40		ASA PLANA, BECC OVAL, PERDIDA EN SU MITAD	BEIGE, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, NEGRO, ROJO	BEIGE	BEIGE		CER MUSUL. 1 1
269	K 38	100.000	BEG.03/K38/1 00.000/41		ASA PLANA, CON LEVE NERVADURA CENTRAL	MARRÓN, COMPACTO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, NEGRO, ROJO	BEIGE	BEIGE		CER MUSUL. 1 1
270	K 38	100.000	BEG.03/K38/1 00.000/42		ARRANQUE DE ASA PLANA, BECC OVAL	MARRÓN ANARANJADO, COMPACTO, DURO, DEPURADO, ALVEOLOS	FINO-MEDIO, BLANCO Y ROJO	BEIGE	MARRÓN		CER MUSUL. 1 1
271	K 38	100.000	BEG.03/K38/1 00.000/43		ASA LISA DE BECC OVAL	MARRÓN, RUGOSO, BLANCO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, NEGRO, ROJO	MARRÓN	MARRÓN		CER MUSUL. 1 1
272	K 38	100.000	BEG.03/K38/1 00.000/44		ASA LISA DE BECC OVAL, MUY DESTRUIDA	GRIS OSCURO, RUGOSO, BLANCO, MAL DEPURADO	MEDIO, NEGRO, BLANCO	BEIGE	BEIGE		CER MUSUL. 1 1
273	K 38	100.000	BEG.03/K38/1 00.000/45		ASA PLANA, BECC OVAL, LIG. REHUNDIDA EN LA PARTE SUP.	MARRÓN, RUGOSO, DURO, DEPURADO	MEDIO, BLANCO, ROJO, NEGRO	MARRÓN	MARRÓN		CER MUSUL. 1 1

IC	AREA	UE	Nº INVENTARIO	PRODUCC	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERAMICO	DESGRANANTE	SUP EXT	SUP INT	DECORACION	OBSERVACIONES	Nº P
274	K 39	100.000	BEG.03/K39/1	00.000/46		ARRANQUE DE ASA PLANA Y PARED	MARRÓN, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO BLANCO, NEGRO, ROJO	MARRÓN CON RESTOS DE VERDOSO	VEDRIO MARRÓN		VIDRIADA	1
276	K 39	100.000	BEG.03/K39/1	00.000/47		FONDO PLANO	NARANJA, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	VEDRIO NARANJA BRILLANTE	RESTOS DE FUEGO		TSA D. CONSERVA RESTOS DE UN OFICIO.	1
276	K 39	100.000	BEG.03/K39/1	00.000/45		PADES					LÍNEAS PINTADAS ROJAS		5
277	K 39	100.000	BEG.03/K39/1	00.000/49		PADES						TSA C	5
278	K 39	100.000	BEG.03/K39/1	00.000/50		PADES						VEDRIO MARRÓN	8
279	K 39	100.000	BEG.03/K39/1	00.000/51		PLATO	MARRÓN, DURO, COMPACTO, DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO	LOZA BLANCA	LOZA BLANCA	LÍNEAS AZULES EN PARTE SUP.	LOZA	1
280	K 49	100.000	BEG.03/K39/1	00.000/52		PADES INFORMES							205
281	K 39	100.000	BEG.03/K39/1	00.000/53		TEJAS-IMBRICES							120
282	K 39	100.000	BEG.03/K39/1	00.000/54		TÉGULAS							29
283	K 39	100.000	BEG.03/K39/1	00.000/55		LADRILLOS							3
284	K 39	100.000	BEG.03/K39/1	00.000/56		MUESOS							89
285	J 39	100.000	BEG.03/J39/10	0.000/1		PADES INFORMES							28
286	J 39	100.000	BEG.03/J39/10	0.000/2		IMBRICES							17
287	J 39	100.000	BEG.03/J39/10	0.000/3		BORDE REDONDEADO AL EXT.						VIDRIO	1
288	J 39	100.000	BEG.03/J39/10	0.000/4		PARED							1
289	K 39	100.116	BEG.03/K39/1	00.116/1		ANAFE	BORDE RECTO, LIGAPUNTADO AL EXT., REDONDEADO AL INT., PARED TRONCÓNICA	GRUESO, NEGRO, ROJO, BLANCO	BEIGE	BEIGE, QUEMADA	RANURA MUY BAJA EL BORDE, AL EXT.	GUTIERREZ, ANAFE B	1
290	K 39	100.116	BEG.03/K39/1	00.116/2		TINAJA	BORDE RECTO, ENGROSADO AL EXT., SEC RECTANGULAR	MARRÓN CLARO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	MARRÓN CLARO	MARRÓN CLARO		MUSILMANA	1

ID	AREA	UE	Nº INVENTARIO/PRODUCC	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERAMICO	DEGRASANTE	SUP EXT	SUP INT	DECORACION	OBSERVACIONES/Nº FIN
291	K 39	100.116	BEG.03/K39/1 00.116/3		ASA PLANA, SECC OVAL, CON ACANALADURA CENTRAL	MARRÓN ANARANJADO, RUGOSO, DURO, DEPURADO, ALVEOLOS ROJO	FINO-MEDIO, BLANCO, NEGRO, ROJO	MARRÓN ANARANJAD O	MARRÓN ANARANJADO	MUSULMANA	1 1
292	K 39	100.116	BEG.03/K39/1 00.116/4		ASA LISA DE BECC OVAL	BEIGE, RUGOSO, BLANDO, DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO, ROJO	BEIGE	BEIGE	MUSULMANA	1 1
293	K 40	100.122	BEG.03/K40/1 00.122/1		MONEDA						1 1
294	K 40-39	100.120	BEG.03/K39/1 00.120/1	TSA C	BORDE REDONDEADO	NARANJA, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO	FINO	NARANJA	NARANJA	TSA C LAMB 40	1 1
295	K 40-39	100.120	BEG.03/K39/1 00.120/2	JARRA	BORDE REDONDEADO, PAREDES OBLICUAS	BEIGE, RUGOSO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, NEGRO, ROJO	BEIGE	BEIGE	MUSULMANA	1 1
296	K 40-39	100.120	BEG.03/K39/1 00.120/3		PAREDES INFORMES						8 8
297	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/1	CAMPANINSE	BORDE REDONDEADO EN MAL ESTADO	MARRÓN, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	NEGRA	NEGRA	CAMP.	1 1
298	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/2	TSG	BORDE EN MAL ESTADO, REDONDEADO AL EXT.	NARANJA, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	MARRÓN OSCURO	MARRÓN OSCURO	CENEFBA BAJO EL BORDE	1 1
299	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/3	OLLA	BORDE VUELTO AL EXT., SEC RECTANGULAR	GRIS/GRIS OSCURO, COMPACTO, DURO, DEPURADO.	FINO, BLANCO, NEGRO	GRIS	GRIS		1 1
300	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/4	PLATO	BORDE HORIZONTAL REDONDEADO AL EXTERIOR, SECCION OVAL	GRIS, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO, BLANCO	GRIS	GRIS		1 1
301	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/5		FONDO PLANO	ROJO, RUGOSO, BLANDO, MAL DEPURADO	GRUESO, BLANCO, NEGRO, ROJO	RESTOS DE ENGORBE BEIGE	RESTOS DE ENGORBE BEIGE	PAREDES VERTICALES VISI G.	1 1
302	K 30	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/5	OLLA	BORDE HORIZONTAL REDONDEADO AL EXT., CUERPO GLOBULAR	MARRÓN, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	GRUESO BLANCO	QUEMADA	MARRÓN ROJO	CER COMÚN PALEOANDALUSI (GUTÉRREZ)	1 1
303	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/7	OLLA	BORDE HORIZONTAL REDONDEADO AL EXT.	QUEMADO, MAL DEPURACION	GRUESO, BLANCO	QUEMADO	QUEMADO	OLLA (COMÚN PALEOANDALUSI GUTÉRREZ)	1 1
304	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/8	OLLA	BORDE REDONDEADO AL EXT., PARED OBLICUA, CUERPO GLOBULAR	MARRÓN ROJO, RUGOSO, MAL DEPURADO	MEDIO BLANCO	QUEMADA	QUEMADA	CER COMÚN PALEOANDALUSI (GUTÉRREZ)	1 1
305	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/9	MARMITA	BORDE OBLICUO AL EXT., PARED CASI VERTICAL, ASA DE MAMELÓN	ROJO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	MEDIO, BLANCO, NEGRO, ROJO	ROJIZA	ROJIZA	VISIGODA, PAREDES VERTICALES	1 1
306	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/10	MARMITA	BORDE REDONDEADO, PAREDES VERTICALES, PICO VERTEDOR	QUEMADO, MALA DEPURACION	MEDIO-GRUESO, BLANCO	QUEMADA	QUEMADA	VISIGODA PAREDES VERTICALES	1 1
307	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/11	ANAFE	BORDE HORIZONTAL, LEV.ENGROSADO AL EXT., PAREDES OBLICUAS	ROJO, RUGOSO, MALA DEPURACION	MEDIO, BLANCO, NEGRO	BEIGE	QUEMADA	ANAFE (GUTÉRREZ B)	1 1

ID	AREA	UE	N° INVENTARIO/PRODUCTO	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERAMICO	DEGRASANTE	SUP. EXT.	SUP. INT.	DECORACION	OBSERVACIONES (N° FV)
308	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/12	PLATO	BORDE REDONDEADO, MAL CONSERVADO	MARRÓN, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO	MARRÓN	MARRÓN	MUSULM.	1 1
309	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/13	PLATO	BORDE REDONDEADO, EXT. AL EXTERIOR, LIG. ESCALONADO, PARED OBLICUA	BEIGE, GRANULOSO, DURO, DEPURADO	FINO, BLANCO, NEGRO	BEIGE	BEIGE	MUSULM.	1 1
310	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/14	JARRA	BORDE ENGRASADO AL EXT., REDONDEADO	BEIGE CLARO, BLANDO, DEPURADO	FINO, BLANCO, NEGRO	BEIGE CLARO	BEIGE CLARO	MUSULM.	1 1
311	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/15		BORDE RECTO EN MUY MAL ESTADO	MARRÓN, CLARO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO	MARRÓN CLARO	MARRÓN CLARO	MUSULM. LINEA DE PINTURA OSCURA EN BORDE S.D.	1 1
312	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/16	TAPADERA	BORDE ENGRASADO AL EXTERIOR, LEVES ACANALADURAS SUPERIORES	BEIGE, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, NEGRO, ROJO	BEIGE	BEIGE	MUSULM.	1 1
313	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/17	TSG	FONDO PLANO	ROJO, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO, BLANCO	MARRÓN ROJO	MARRÓN ROJO	TSG	1 1
314	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/18	TSA A	FONDO PLANO	NARANJA, COMPACTO, DURO, BIEN DEPURADO	FINO	NARANJA POCO BRILLANTE	NARANJA POCO BRILLANTE	TSA A	2 1
315	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/19	MARMITA	BORDE PLANO, PAREDES VERTICALES	MARRÓN, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO	MEDIO, BLANCO, NEGRO	QUEMADA	MARRÓN CLARO	PAREDES VERTICALES VISIG.	1 1
316	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/20	MARMITA	FONDO PLANO	MARRÓN ANARANJADO, RUGOSO, DURO, MAL DEPURADO, ALVEOLOS	MEDIO, ROJO, BLANCO, NEGRO	QUEMADA	MARRÓN ANARANJADA	PAREDES VERTICALES VISIG.	1 1
317	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/21	MARMITA	FONDO PLANO, PARED VERTICAL	ROJO, GRANULOSO, DURO, MAL DEPURADO	MEDIO, NEGRO, ROJO, BLANCO	QUEMADA	MARRÓN ROJO	PAREDES VERTICALES VISIG.	1 1
318	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/22	ALCADA/E	BORDE REDONDEADO AL EXT., PARED OBLICUA CORTA, BASE PLANA	NARANJA, COMPACTO, DURO, MAL DEPURADO	MEDIO, BLANCO, MEDIO, ROJO	ANARANJA DA	ANARANJADA	FORMA A DE GUTIERREZ	1 1
319	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/23		ASA	NARANJA, RUGOSO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, NEGRO, ROJO	ENGOMB BEIGE	ENGOMB BEIGE	MUSULM.	1 1
320	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/24	TS	PAREDES					RODADAS, PEQUEÑAS Y EN MAL ESTADO	7 7
321	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/25	PAREDES						PAREDES INFORMES	159 159
322	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/26	IMBRICE							22 22
323	K 39	100.122	BEG.03/K39/1 00.122/27	TEGULAS							5 5
324			BEG.03/K39/1 00.122/28	HUESOS							67 67

ID	AREA	UE	Nº INVENTARI	PRODUCC	TIPO	FRAGMENTO	CUERPO CERAMICO	DESGRASANTE	SUP EXT	SUP INT	DECORACION	OBSERVACIONES	Nº FRNT
325	K 39	100.122	BEG.03/K39/1	VIDRIO	BORDE								1
			00.122/29										1
326	K 39	100.122	BEG.03/K39/1		FONDO PLANO		MARRÓN ROJOZO, QUEMADO, RUGOSO, DURO.	MEDIO-GRUESO, BLANCO, NEGRO	MARRÓN ROJOZO, QUEMADA	VIDRIADA		POSIBLE FONDO DE UN CRISOL	1
			00.122/00										1
327	K 39	100.122	BEG.03/K39/1		CLAVO								1
			00.122/01										1
328	K 42	100.128	BEG.03/K42/1		OLLA	BORDE REDONDEADO AL EXT. SECC.OVAL, PARED GLOBULAR	MARRÓN QUEMADO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, NEGRO, BLANCO	QUEMADA	QUEMADA			1
			00.128/1										1
329	K 42	100.128	BEG.03/K42/1			PARED MUY RODADA Y DETERIORADA	MARRÓN ANARANJADO, COMPACTO, DURO, DEPURADO	FINO-MEDIO, BLANCO, NEGRO			RESTOS DE LINEAS DE PINTURA MARRÓN	ARABE	1
			00.128/2										1
330	K 39	100.128	BEG.03/K39/1		VIDRIO	PARED						VIDRIO	1
			00.128/1										1

BEGASTRI 2004

MEMORIA-INFORME DE LOS TRABAJOS DEL AÑO 2004

Antonino González Blanco

1. INTRODUCCIÓN

El año 1999, nos habíamos planteado, de acuerdo con los nuevos aires que la arqueología traía en ámbito nacional un plan para hacer de Begastri un parque arqueológico. He aquí el planteamiento muy general que en aquel momento hicimos:

BEGASTRI:

PROYECTO DE TRABAJO EN EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO PARA LOS PRÓXIMOS CUATRO AÑOS

OBJETIVOS

El primer objetivo sería acabar de precisar el cerco del recinto fortificado de la acrópolis en la parte que aún nos es desconocido. Ello parece posible y fácil dado que la mayor parte del recinto está bien documentada.

El segundo objetivo sería quitar toda la tierra de cultivo de la parte interior de la acrópolis ya que con ello se puede conseguir una planta del último momento urbanístico de la ciudad, de cuyo plano ya hay algunas partes documentadas con evidencia y otras con relativa seguridad.

Simultaneando estos objetivos hay que continuar con el estudio de los materiales que se vayan recogiendo al ir limpiando todo ese recinto, lo que requiere un equipo trabajando a tiempo completo.

Y habrá que hacer un plan de restauración para que la planta de la ciudad que se obtenga se realce lo indispensable de forma que pueda ser visible a los eventuales turistas y visitantes. Tal plan de restauración en principio es muy simple ya que se trata únicamente de recrear las estructuras muy deterioradas para que sean visibles. Pero habrá que plantearlo con todas las garantías para que no hagan los restauradores lo que mejor les parezca sin control, como ya ha sucedido en alguna ocasión.

MEDIOS

- Se requiere un equipo aproximado de 12 peones, con dos arqueólogos en el campo y otros dos arqueólogos trabajando en investigación y estudio global de materiales.
- Los peones trabajarían durante seis meses al año.
- Los dos arqueólogos de campo trabajarían seis meses en el campo junto con los peones y otros seis en inventariar y estudiar los materiales obtenidos en el movimiento de tierras.
- Los dos arqueólogos investigadores se dedicarían por un plazo de tres años con una beca de investigación a ir haciendo sendas monografías con los materiales ya existentes sobre determinados materiales como pudieran ser *las ánforas de Begastri y cerámica común romana del yacimiento*. La beca de investigación es más barata que el sueldo de arqueólogo a pie de yacimiento. A los becarios se les suele pagar en torno a las 110.000 pts neto mientras que a los arqueólogos de campo el sueldo neto es de algo más de 150.000 pts.

PLAN DE TRABAJO

Por razones de eficacia lo ideal sería trabajar en el yacimiento los meses de marzo-junio y octubre-noviembre y los otros meses en el Museo. Pero si por otras razones los seis meses de trabajo hubieran de ser seguidos, los objetivos también se podrían conseguir, aunque con algo más de dificultad.

Yo creo que con dos años de trabajo en el campo dividido en cuatro medios años se podrían conseguir los objetivos aquí señalados.

RESULTADO FINAL

El resultado final a conseguir es obtener un yacimiento turísticamente visitable y científicamente rentable al poder ofrecer a los especialistas una planta de ciudad de época visigoda y seguramente la planta más completa que actualmente pudiera contemplarse para ese período histórico. Murcia a quince de mayo de 1999.

2. LOS NUEVOS PLANTEAMIENTOS

El parque arqueológico no prosperó pero la creación de la Mancomunidad Turística de Municipios del Noroeste nos brindó la oportunidad de proponernos un ideal similar aunque de menor alcance, precisamente por no ser de momento más que puntual:

Con las siguientes palabras se anunciaba la excavación a realizar en el verano del 2004: “Ilmo Sr.: Me es grato comunicar a esa Dirección General de Cultura que con fecha de hoy vamos a comenzar una breve excavación en la cara exterior de la muralla de la cara norte del yacimiento de Begastri, para dejarla limpia de cara a una posible restauración. La excavación se hará con cargo a las subvenciones que el Ayuntamiento parece haber conseguido de la Mancomunidad de Turismo del Noroeste, pero que aún no está gestionada. Pretendemos excavar durante diez días, hasta el sábado día 25. Con este motivo me es grato saludarle muy atentamente”.

Un año y medio antes se nos había notificado que contábamos con una subvención de diez millones de pesetas para Begastri que se había desglosado en diferentes conceptos: excavaciones, estudios de teledetección, instalación de infraestructuras para poder enseñar el yacimiento a los visitantes con mayor seguridad y facilidad, restauración y publicación tanto de una guía del yacimiento como de un libro de referencias con trabajos de investigación y divulgación memoria proyecto de trabajos a realizar para la puesta en valor del yacimiento de Begastri.

1) Trabajos a publicar para la difusión del yacimiento.

1.1.- Edición de un volumen de estudios científicos con el índice adjunto que profundizan en la naturaleza del yacimiento (presupuesto aproximado : 6.000 euros)

1.2.- Edición de una guía turística para la vista al yacimiento de Begastri (presupuesto aproximado 1.200 euros)

1.3.- Reedición ampliada del volumen BEGASTRI. Imagen y problemas de su historia, agotada la segunda edición que se publicó en 1994. Ahora se trata de reeditarlo actualizándolo, con media docena de nuevos trabajos (-historia de la excavación; necrópolis; actualización de la epigrafía; sarcófagos; semblanza del investigador; nueva bibliografía; etc.) con lo que llegará a las 350 páginas (presupuesto aproximado 7.000 euros).

2) Ordenamiento del archivo sobre Begastri y creación de un duplicado para depositarlo en Cehegín y otro para el servicio de patrimonio de la comunidad. (presupuesto aproximado del encargo de trabajo a una persona, con por lo menos dos mensualidades mas gastos de fotocopias y cajas archivadoras: 3.000 euros).

3) Acomodación del yacimiento para la visita.

A) recrecimiento mínimo de los muros y consolidación y restauración de determinadas piezas (Presup. 6.000 euros)

B) Creación de estructuras móviles:

- a) construcción de una escalera de hierro para la cara sur
- b) dos plataformas de hierro para colocar a los visitantes
- c) 10 carteles explicativos
- d) Una maqueta para colocar en el yacimiento:

4) Trabajos del museo.

Contratación de un técnico durante tres meses para ordenar los materiales y comenzar una investigación sobre las ánforas reunidas fragmentariamente en los fondos del museo. (Presupuesto aproximado: 3.000 euros)

5) Trabajos de excavación en el yacimiento.

Campaña de excavaciones con obreros y estudiantes: dos meses de obreros con un técnico para ir quitando tierra y dejando visibles las estructuras. (Hasta 24.000 euros)

Una campaña con estudiantes para continuar trabajando en el yacimiento (por no perder el contacto: 5.000 euros)

Presupuesto total: 60.000 euros euros incluidos los costos del herrero., pero las subvención no se había hecho efectiva por lo que se decidió continuar con las excavaciones pero sólo en función de esa subvención y para preparar las ulteriores realizaciones previstas.

La campaña fue elemental ya que había sido pensada y planeada sólo para limpiar la parte oriental de la muralla de la cara norte.

3. LOS RESULTADOS

3.1.- LA HISTORIA DEL DESCUBRIMIENTO DE ESE LIENZO DE MURALLA

Era el año 1983. Tras tres campañas de tanteo, habíamos decidido cambiar la táctica de la excavación y abrir una metodología de área abierta. Partiendo de la cuadrícula K-44 en la que se veía la cara externa de la muralla, quisimos comprobar si tal cara exterior se mantenía o era sólo un resto perdido en el centro del cabezo, del que no se podía concluir nada. Hubo suerte y pudimos comprobar que el muro seguía presentando cara en las cuadrículas adyacentes (Fig. 1) y que más hacia el este quedaba un resto de murete con configuración vertical que parecía dar cara (Fig. 2). Probamos tres o cuatro metros hacia el este y comprobamos que la pared/muralla seguía dando cara. Y ahora ya con más consistencia, si bien muy deteriorada. Seguimos comprobando siempre en dirección hacia el este y llegó uno de los momentos más

emocionantes de la historia de la excavación cuando constatamos que había un ángulo recto y que la cara exterior de la muralla giraba ahora hacia el sur.

En la campaña del 1984 y como nerviosos por la novedad conseguida que de pronto nos revelaba toda la entidad del asentamiento, volvimos sobre nuestros pasos, y dimos fuego a un olivo que había ocultando en buena medida el cara externa del muro junto a la cuadrícula K.44. El olivo ardió durante tres días seguidos y al final nos dejó al descubierto un espléndido lienzo de muralla que acabamos de presentar (Fig. 1).

3.2. LA IMAGEN QUE SE PREVEÍA

A juzgar por lo que conocíamos de la cuadrícula K-44, imaginábamos que el cimientado de la muralla debía estar a una cierta profundidad y con tal idea previa comenzamos la limpieza de la zona.

No quisimos “excavar” en serio los primeros metros ya que en el suelo aparecían restos de muros que probablemente serían restos de una torre o algo parecido que de momento no queríamos tocar.

Avanzamos más hacia el este y al limpiar la zona en la que la muralla ya estaba muy destruida nos encontramos con la primera sorpresa de la campaña: el cimientado de la muralla no era horizontal. Con ello por una parte nos vimos obligados a abandonar nuestra idea preconcebida y por otra entendimos mejor algo que ya habíamos intuido al comprobar la destrucción total de la ciudad clásica para construir el amurallamiento de la ciudad tardía

3.2.- UNA MURALLA IRREGULAR

Cuando se construyeron los murallas de la acrópolis, la actividad debió ser tan febril y llena de prisa y temor que no se tomaron la molestia de excavar una fosa más o menos regular y correctamente planificada, sino que comenzaron a construir muralla sobre un estrato de tierra dura, pero en cuanto creían haber comprobado que tal estrato era suficientemente firme, comenzaban a poner piedra sin muchas reflexiones o comprobaciones. Eso sí la manera de construir era siempre la misma: levantaban un muro exterior y otro interior de sillaría si les era posible y si no de sillarejo con cara hacia ambas partes externas de la muralla y luego rellenaban el interior con piedra de toda clase que procuraban compactar con mortero. Así un punto extraño era la base de la cementación que era completamente irregular y que en algunos puntos se había construido bajando más el nivel y en otros, si pensaban que bastaba con un nivel superior, por ese habían empezado a levantar los muros de encofrado y el relleno del muro.

Del mismo modo tampoco habían tenido gran cuidado en que las caras de las murallas fueran muy bien alineadas, sino que pretendían simplemente abrazar la parte alta del cabezo no importándoles en exceso que fueran curvilíneas o al menos que resultaran un tanto torcidas. Probablemente una de las razones de que la muralla hubiera experimentado mayor destrucción precisamente en este punto era la curvatura de la cara que aquí se había originado sin duda alguna por la prisa en la construcción.

3.4.- IRREGULAR SI, PERO NO SIN CUIDADO

Una de las sorpresas de la excavación es que pudimos comprobar que en la parte más baja de la muralla, ya en la misma hilada de piedras del cimientado encontramos un clavo y atada al mismo una cuerda, que nos pareció original y de época tardorromana (Fig. 3). Entendimos que aquel clavo y aquella cuerda probablemente habían servido para marcar la

línea aproximada que querían que siguiera la cara exterior de la muralla, aunque luego el resultado no haya sido perfecto.

3.5.- EL ESTRATO BASE DE LA CIMENTACIÓN

El estrato de tierra anaranjada que sirve de base a la muralla ya lo hemos encontrado en muchos puntos del Cabezo. Estamos convencidos de que será clave para la total interpretación de la historia de la ciudad, pero aún no estamos en situación de interpretarlo correctamente. Nos salió en las primeras campañas y muy especialmente en la cara norte en la estratigrafía que subyace al muro del siglo VI que constituye la segunda línea de fortificación del Cabezo; nos ha salido en las últimas campañas debajo de los muros que aparecen íntimamente unidos con la muralla; nos apareció en la puerta de la cara sur. Está por todas partes y tiene gran potencia, gran dureza y material de época altoimperial. Suponemos con fundamento que era el suelo del municipio romano de Begastri. Y esta es otra de las razones por las que pensamos que el amurallamiento data de finales del siglo III d. C. A cualquier otra interpretación se opone que no hay estratigrafía correspondiente al siglo IV.

4.- LA ESTABILIDAD DE LOS CIMIENTOS

Y en efecto el estrato aludido es de total dureza y muy capaz de sustentar sobre él el peso de la muralla sin flaquear. Pero ya habíamos experimentado en la cuadrícula K-44 que en su día, cuando constatamos la profundidad de la cara externa de la muralla, dejamos al descubierto no previendo lo que podría pasar, que por culpa del agua una de las piedras de la primera hilada de la susodicha cara se había desprendido al irse disolviendo la tierra que le servía de base.

Lo mismo pasó ahora en el invierno subsiguiente del año 2004/2005. Las lluvias invernales, sin ser excesivas habían mostrado cual era el enemigo implacable de cualquier estrato de tierra: el agua. Sin que haya destruido lo poco que quedaba ha dejado el perfil mucho más débil y tocado de lo que estaba cuando se excavó. Esto nos ha llevado a la conclusión de que la conservación de los restos va a depender de que se les guarde en las condiciones en las que se conservaron, es decir que nunca la muralla debe tener su cimiento a cara vista, sino que el camino de ronda ha de estar por encima del nivel de los cimientos de los muros.

5.- UNA CAMPAÑA DE RESTAURACIÓN DE ÍNDOLE MENOR

A la vez que llevábamos a cabo las tareas susodichas, a lo largo de los últimos años, hemos procurado conservar la entidad de los muretes que se habían descubierto en toda la superficie alta de la ciudad de Begastri. Bajo la dirección y la mano amable del entonces aparejador municipal D. José Alcázar Pastor, las empresas constructoras de Cehegín pusieron a nuestra disposición algunos peones y algunos técnicos, pudimos no sólo reconstruir la parte alta de algunos de estos muretes, sino también marcar en rosa o rojo la parte añadida, intentado evitar el deterioro de esos restos y con ello la pérdida de información histórica en el yacimiento. A pesar de la magnificencia aparente de los medios con que contábamos (Fig. 4), la realidad es que estas cosas no se hacen sólo con buena voluntad, sino con medios y contratos. De todas maneras queremos que conste como homenaje a la buena voluntad de todos los cehegineros, representados aquí por los empresarios y obreros de la construcción.



Fig. 1: Lienzo de muralla que continúa hacia el este la cara de la cuadrícula K.44



Fig. 2: Línea de la primera hilada de muralla en la que apareció el clavo con la cuerda



Fig. 3: En el centro de la foto las hiladas conservadas que nos hicieron imaginar que por allí debía ir la cara exterior de la muralla

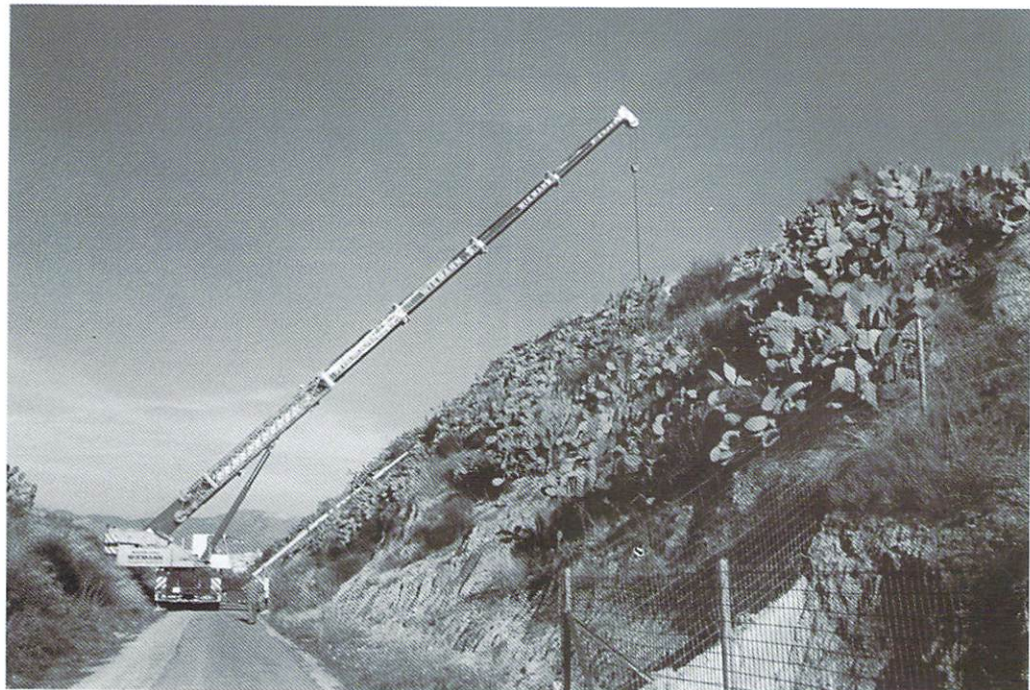


Fig. 4: Grúa para traer el cemento y materiales con los que restaurar los muretes de las plantas recuperadas en la acrópolis de Begastri.

BEGASTRI 2005

INFORME PRELIMINAR DE LA EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA DEL YACIMIENTO DE BEGASTRI (CEHEGÍN-MURCIA) CAMPAÑA 2005

Prof. Antonino González Blanco

Dr. José Antonio Molina Gómez

Equipos de investigación:

Dirección de los trabajos:

Doctor Antonio González Blanco

Doctor José Antonio Molina Gómez

Técnico Arqueólogo:

José Javier Martínez García

Inventario Materiales:

María Dolores Párraga Jiménez

Dibujo Arqueológico

Eva María Martí Coves

Dibujo Cerámico

Rosa Regadera Morales

Descripción del Área de Intervención

El municipio romano y ciudad visigoda de Begastri (Cabezo Roenas) se encuentra en un cerro situado en la margen derecha del río Quípar, a unos 2,5 kilómetros de la ciudad de Cehegín entre la carretera que la une a la pedanía del Escobar y el trazado de la vía abandonada (hoy vía verde) del ferrocarril Murcia-Caravaca (punto kilométrico 70.2). El cerro donde se asienta el yacimiento objeto de nuestro estudio está a 548,5 metros de altitud en su cima y a 529 metros en la base con unas coordenadas de 38° 05' 11' de latitud norte y 1° 55' 00' de longitud oeste (mapa topográfico nacional, escala 1: 50000, hoja nº 911). Los materiales que constituyen el cerro son ofitas, rocas ígneas que afloran en medio extensas machas de margas de tonos vináceos, verdoso y amarillentos con yesos del Keuper (Triásico).¹

La campaña de excavación ordinaria se desarrolló en la segunda quincena del mes de septiembre de 2005 contando con la colaboración desinteresada tanto de estudiantes como de licenciados procedentes de Murcia, Valencia, Madrid, y de fuera de España: Italia y Alemania. Se ha realizado bajo la dirección del catedrático de Historia Antigua profesor Dr.

1) López Bermúdez, F., "Begastri", *Antigüedad y Cristianismo I*, Murcia, 1988, 1994, 27-29.

Antonino González Blanco, financiada por la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad Autónoma de Murcia y apoyada por el Excelentísimo Ayuntamiento de Cehegín.

Antecedentes

En 1878 Aureliano Fernández Guerra planteó por primera vez la posibilidad de localizar la ciudad de Begastrí con las inmediaciones de Cehegín², a partir de su publicación y estudio de la célebre ara de Begastrí en la que se menciona a la respublica Begastresium, y que es una pieza importante para la epigrafía regional y de gran interés para el estudio de la geografía antigua de la región de Murcia, por cuanto que ubicaba e identificaba de manera casi indudable la ciudad de Begastrí, la cual antes apenas era más que un nombre en la lista de ciudades que mandaron representación a los concilios eclesiásticos visigodos, y cuyo paradero exacto no había pudo ser fijado por la investigación moderna hasta ese momento. Sin embargo los trabajos arqueológicos sistemáticos no empezaron hasta la década de los ochenta del siglo XX.

En efecto, el yacimiento comenzó a ser excavado y restaurado haceveinticinco años³, sin embargo los resultados que se han ido obteniendo todavía son provisionales, pero se han abierto nuevas perspectivas antes apenas sospechadas y que modifican el marco en el que había de contextualizar la realidad histórica de la ciudad a lo largo de su existencia desde simple oppidum ibérico a ciudad romana y episcopado visigodo. Los trabajos comenzaron en 1980 con una prospección e inspección visual de terreno apoyada con los planos existentes en el Ayuntamiento de Cehegín, la planimetría del Cabezo Roenas se pudo realizar el mismo año gracias a una campaña financiada por el INEM con la que se cuadrículó el cerró y se pudo plantear la planimetría. Un paso más fue la aportación de la fotografía aérea y con el que se pudo realizar el plano del yacimiento de Begastrí, finalmente se realizó un planteamiento informático del yacimiento que incluyó todos los resultados obtenidos hasta la fecha y con indicación de las cuadrículas de 4 X 4 metros.

La ciudad de Begastrí ha aportado una información no pequeña sobre el urbanismo visigodo, pero sobre todo destaca por la entrada monumental en codo en la parte oriental de la ciudad, de época romana clásica, y el posterior amurallamiento de la acrópolis efectuado durante el período tardoantiguo. Esta muralla constituye uno de los ejemplos más señeros de las ciudades fortificadas de la Antigüedad Tardía en toda España, y el más importante en Murcia junto con el yacimiento de La Almagra (Mula).

Con la excepción de las campañas de 1980-1982 en las que constituía el objetivo primordial la aproximación a la estructura interna del yacimiento, los trabajos arqueológicos se han encaminado a tratar de captar las grandes líneas de la construcción de la ciudad: establecer su perímetro, sus puertas y la potencia conservada de las murallas. Más tarde a partir de 1990 se ha procedido a un barrido sistemático de la superficie de la acrópolis en área abierta para captar la planta del último período urbano de la ciudad. Esto se prefiere a una excavación en vertical que no da normalmente la vida cotidiana de un asentamiento, ni ayuda a la captación de la vida cotidiana y material de la población de Begastrí, para ello se ha preferido una excavación en horizontal y esto por estratos de manera que primero se estudie lo que pasó en el último período de la ciudad.

2) Fernández Guerra, A., *Deitania y su cátedra episcopal de Begastrí*, Madrid 1879.

3) González Blanco, A. (ed.), *Begastrí. Imagen y problemas de su historia. Antigüedad y Cristianismo I*, Murcia 1994; Id., A. "Historia de la excavación de Begastrí 1980-2003", en González Blanco, A. & Molina Gómez, J. A., *Alquipir XII*. Revista de Historia, Murcia 2002-2004, 12-39.

Desarrollo de la Intervención

Limpieza del Área de Excavación

El yacimiento se encuentra poblado de la vegetación típica de esta zona, mayormente de arbustos y paleras, que a veces estorban el trabajo arqueológico. Es necesario dedicar los primeros días de trabajo a desbrozar los matorrales y cortar las paleras que cubren las áreas de excavación. Este año para cumplir con nuestros objetivos, tuvimos que proceder a la limpieza de un área muy extensa en la mitad sur-sureste del cerro, para poder establecer la continuación o en su caso la falla de la muralla de la acrópolis, además la zona fue limpiada, luego fumigada para retardar lo más posible el crecimiento de hierbas.



Estos trabajos fueron necesarios primero para poder establecer la continuidad de la muralla, pero también para limpiar la superficie y hacerla practicable para una prospección electromagnética realizada por miembros del departamento de Geodésica de la Universidad Autónoma, y cuyos resultados están todavía por ver, pero pueden ser reveladores en orden a consignar la existencia de estructuras soterradas, anejas a la muralla o la muralla misma.

Excavación en los Sectores K, L y LL 46, 45, 44, 43

En los primeros días procedimos a la limpieza del terreno y a plantar las cuadrículas. Durante esta campaña se ha trabajado en los sectores K- L y LL 46, 45, 44 y 43 de la mitad norte del cerro. Estas son las áreas anejas a los cortes excavados en campañas anteriores en la zona colindante a la muralla norte, y en la que se han descubierto estructuras habitacionales

perpendiculares a la muralla, además de la cara interior del muro de la acrópolis. Encontramos efectivamente la continuidad de estas estructuras habitacionales tardías, que deben corresponder a una fase muy avanzada de la ciudad, ya mozárabe, a juzgar por los hallazgos cerámicos y numismáticos realizados (L-46 y L-LL 44).

En la habitación de la cuadrícula L- 46 apareció el pavimento de un suelo de mortero, muy destruido, del que apenas quedaba un metro cuadrado en relativo buen estado. En esta misma cuadrícula apareció un tesorillo de monedas andalusíes acompañado de un colgante de oro, posiblemente de la última fase de ocupación bajo dominio islámico, pero con población residual mozárabe.



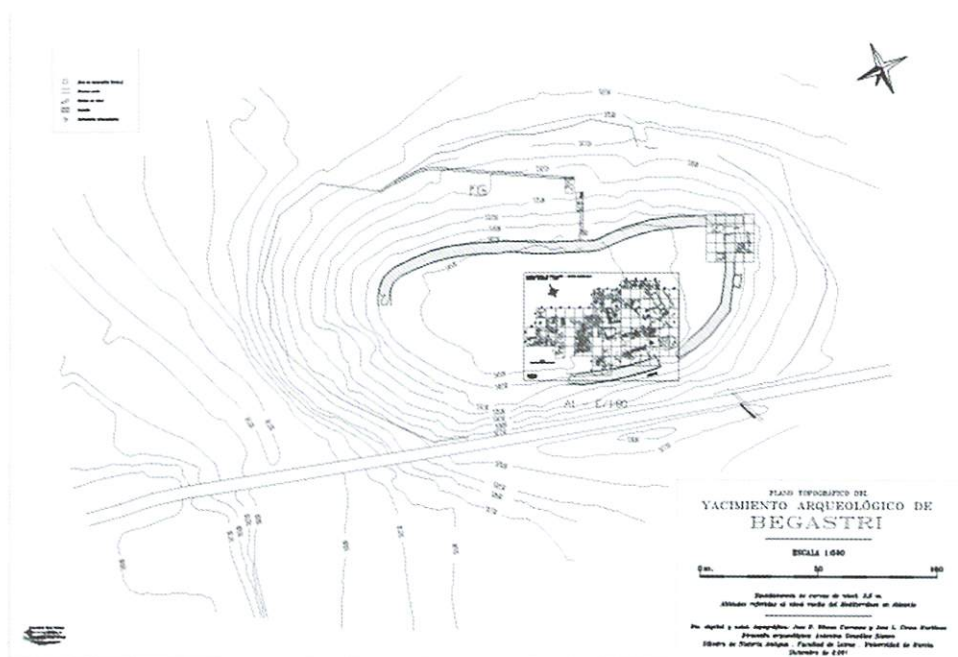
Actualmente las más de 300 monedas halladas se encuentran en fase de estudio y catalogación. Uno de los objetivos de partida en esta campaña fue el de comprobar la existencia de una puerta en la cara norte, que apareció bajo un estrato de ruptura y derrumbe de pedrizas (K-45 y 44). En los sectores K 46-45 limpiamos toda la parte superior de la muralla que también hacía de muro de las habitaciones adosadas. Al mismo tiempo se procedió a la limpieza de la parte exterior del muro con el fin de preparar el terreno a la restauración que se va a realizar a comienzos de 2006 y que se hará extensible desde la puerta principal con entrada en codo al este del yacimiento hasta la recién aparecida puerta norte.

Metodología Empleada

La formación arqueológica personal, y la experiencia previa, antes de afrontar la intervención arqueológica en el yacimiento de Begastri, hace que pongamos un especial interés en la manera de recoger los datos de esta intervención, así como en la forma de recogerlos, cuestión ésta que vamos a tratar en este capítulo.

Para ello será fundamental en primer lugar una sectorización del área de intervención y que lejos de ser un fin en sí mismo, sea un instrumento que permitiera la ubicación tridimensional de todos los restos hallados. En segundo lugar habrá que dotar al equipo de excavación de un sistema de registro objetivo en el que detallar los datos básicos de cada uno de los elementos

arqueológicos y que permitiera a posteriori la unificación de todo el registro; esto sin despreciar otros sistemas de recogida de datos que en cualquier caso serán complementarios y no exclusivos. En tercer lugar será preciso que todas las unidades arqueológicas queden no sólo explicadas sino también documentadas gráficamente y en tres dimensiones, sin importar ni la magnitud ni la importancia relativa de cada una de ellas.



El planteamiento del trabajo

La sectorización ya preestablecida del yacimiento en damero de ajedrez del yacimiento en el proyecto inicial de las excavaciones nos ayudará a referenciar con más precisión los distintos elementos que vayamos definiendo dentro del conjunto de la intervención.

Las cotas (Z) de cada unidad estratigráfica van a estar referenciadas con respecto al nivel del que se colocarán en puntos estratégicos visibles desde toda el área de intervención, minimizando así el posible error de lectura.

Una vez realizado este paso habrá que optar por una estrategia y un método de excavación. Por supuesto lo que no plantea dudas de ningún tipo es que la excavación deberá de ser estratigráfica, esto es, exhumando los depósitos arqueológicos respetando sus propias formas y contornos, siguiendo la secuencia inversa a la que fueron depositados. La excavación se realizará en área abierta (*open area*) con sección acumulativa, lo que hace innecesaria la existencia de testigos, aunque no los excluye de forma radical, pues podría ser conveniente su uso en zonas donde la lectura horizontal de los estratos plantee ciertas dificultades.

El sistema de registro de campo

Considerando que en un yacimiento arqueológico cada uno de los elementos que lo componen, desde el muro de la mejor fábrica al hogar más deteriorado tienen la misma

importancia para el buen entendimiento y la correcta interpretación del mismo se hace imprescindible la utilización de un sistema básico de registro que se muestre versátil y metódico y que fuera susceptible de reflejar todas y cada una de las referencias arqueológicas aparecidas.

Sistema de registro Estratigráfico

Así pues, para el sistema de registro estratigráfico se ha utilizado las fichas normalizadas proporcionadas por el Servicio de Arqueología Regional de la Comunidad Autónoma, en las que ha quedado reflejada la reproducción gráfica de la estratigrafía del yacimiento mediante la reconstrucción de las secuencias. Este sistema de registro posibilita detallar los datos básicos de cada uno de los elementos arqueológicos para permitir a posteriori la unificación de todo el registro; esto sin desprestigiar otros sistemas de recogida de datos que en cualquier caso serán complementarios y no exclusivos.

También será preciso que todas las unidades arqueológicas queden no sólo explicadas sino también documentadas gráficamente, sin importar ni la magnitud ni la importancia relativa de cada una de ellas.

Como la unidad básica considerada era la Unidad Estratigráfica el registro debe estar referido a ella. Cada una de estas unidades debe estar totalmente individualizada y la mejor forma de conseguirlo será numerarlas sin repetir jamás los números.

La ficha de registro consta de una serie de apartados:

Corte/Área/Sector: Se refiere al nombre de la cuadrícula o cuadrículas donde está ubicada. En el caso de sectorizar el yacimiento hará referencia al sector o espacio en el cual definamos la unidad.

Criterio de Distinción: Las posibilidades son: estrato vertical, estrato horizontal, elemento interfacial vertical, elemento interfacial horizontal e interfaces de estrato horizontal.

Definición: Dentro de cada uno de los criterios de distinción se aplica una terminología, con la que intentar definir más concretamente a qué elemento hacemos referencia. En el caso de estrato vertical (muros, hornos...), estrato horizontal (depósitos, suelos, rellenos...), elemento interfacial vertical (roturas de estratos, por lo general fosas de cualquier género), elemento interfacial horizontal (rotura de estratos verticales) e interfaces de estrato horizontal (sólo se ha considerado en algunos casos para aislar el material arqueológico que se encuentra entre la parte superior de un estrato y la inferior de otro, interesa de forma especial para documentar el momento de abandono de suelos y pavimentos).

Fecha: Fecha en la que se redacta la ficha U.E. : El número de la Unidad estratigráfica

Post (erior) a: La unidad inmediatamente más antigua.

Ant(erior) a: La unidad inmediatamente más moderna.

Descripción: Como su nombre indica no es más que la descripción de la unidad: situación, forma, fábrica, elementos que la integran, textura, color...según sea de una u otra naturaleza. Las observaciones y posibles sugerencias también se incluyen aquí.

Cotas (Z): Cuando es posible se hace referencia a las cotas superiores e inferiores con el objetivo de situar tridimensionalmente toda unidad estratigráfica.

Cuadros: Hay dos cuadros que pretenden reflejar las relaciones de antigüedad, modernidad o contemporaneidad de la unidad estratigráfica registrada con las demás. En el de la izquierda

estas relaciones se expresan de manera textual y solo hay que añadir los números de las unidades relacionadas. Las cuestiones propuestas son las siguientes: igual a (sólo para una unidad que siendo la misma tenga dos números distintos por haberse comprobado con posterioridad la unicidad), cubierto por, cubre a, relleno por, rellena a, cortado por (cuando una unidad es rota por otra), corta a (cuando una unidad rompe a otra); un recuadro en blanco sirve para reflejar otro tipo de relaciones no fijadas previamente, por ejemplo trabado con para el caso de dos muros de una misma vivienda.

En el cuadro que ofrecemos más abajo compuesto por una retícula de cuadrados huecos, en el que las relaciones se expresan de forma gráfica, de manera que las unidades más modernas ocupan los cuadrados superiores mientras que las más antiguas se ubican en los inferiores.

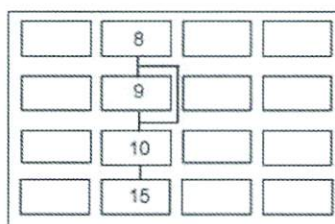
Así, por ejemplo, si tenemos la unidad 10 que es una fosa, que está rellena por la 9, que ambas a su vez se encuentran cubiertas por el estrato horizontal 8 y que corta o rompe al estrato horizontal 15, se expresaría de la siguiente manera

Interpretación: Es un intento de acercamiento a la realidad que tuvo el elemento arqueológico: silo, vertedero, tumba, pavimento, hogar...

SECUENCIA FÍSICA

Igual a		Adosado a	
Cubierto por	8	Cubre a	
Relleno por	9	Rellena a	
Cortado por		Corta a	15

MATRIX



Criterios de datación: Se trata de los elementos de juicio tenidos en cuenta a la hora de asignar una u otra cronología a la unidad: material cerámico, posición estratigráfica...

Realizado: Nombre de la persona que realiza la ficha. Es importante porque cada persona tiene una manera específica de trabajar, por lo que a la hora de unificar todo, conviene tener en cuenta que según quien haya sido el realizador del registro, hay que tamizar los datos positivos de una u otra forma.

Revisado: Nombre de la persona que revisa la ficha. La argumentación es la misma que en el apartado anterior.

El reverso de la ficha contiene sólo información gráfica y de archivo. Casi todo el espacio está dedicado al croquis de la unidad, pero hay también referencias a la planta o sección que se hayan podido dibujar, al número de las fotografías realizadas y a las muestras (en caso de recogerse alguna).

Para facilitar la tarea de la asignación cronológica se ha utilizado el Matrix Harris⁴ que permite de una manera sencilla y esquemática establecer las distintas relaciones entre las unidades estratigráficas. De esta manera se ha obviado, como sucede en muchas excavaciones,

la utilización del registro cerámico como eje fundamental (que suele funcionar como elemento portador de la cronología absoluta) y se ha hecho más hincapié en el estratigráfico.

Edward C. HARRIS creó el sistema de registro en 1973 dándose a conocer éste en 1979 pasando a ser uno de los métodos arqueológicos más utilizados en la actualidad.

Este método es una técnica y un sistema de registro utilizado en la arqueología de campo en el que se hace hincapié en la importancia de la estratigrafía y en las técnicas de excavación.

No será hasta 1952 cuando la escuela de Wheeler y Kenyon aportan dos teorías fundamentales como son el valor de la interfaces y la numeración de los niveles. Wheeler desde los años 40-50 emplea el método de la cuadrícula. Agujeros cuadrados entre los que se dejan paredes o testigos.

El Método Matrix Harris es un paso adelante respecto a los trabajos de Wheeler y Kenyon, de este método toma algunos aspectos rechazando y perfeccionando otros y aportando nuevos enfoques. Es una de las innovaciones más revolucionarias de los últimos tiempos y surge como exigencia de la nueva arqueología científica como por ejemplo la arqueología urbana. El método describe:

La reproducción gráfica de la estratigrafía de un yacimiento arqueológico.

Los sistemas de registro arqueológico.

La construcción de las secuencias estratigráficas y el análisis de la estratificación y los artefactos (materiales).

Harris parte de la premisa que la estratigrafía arqueológica abarca la formación de niveles, suelos y artefactos por obra del hombre en claro contraste con la estratificación geológica, obra de los agentes naturales, que ha sido excesivamente valorado por los arqueólogos.

El método facilita determinar la cronología relativa, el orden en el que se forma la estratigrafía y registrar las características topográficas y físicas.

No debemos olvidar que los tres factores principales en la acumulación de restos culturales durante el proceso de estratificación arqueológica son:

La Superficie del terreno ya existente

La Fuerza de la Naturaleza

La Actividad Humana

Conociendo esto, Harris considera que el proceso de excavación es mucho más importante que la estratigrafía, diferenciando dos procesos de excavación: El Arbitrario: Remover tierra por cualquier medio o una excavación controlada por niveles de grosor, determinados y previamente establecidos. Estratigráfico: Respetar las formas y contornos de los depósitos estratigráficos. La matrix pone especial relieve en los aspectos cronológicos, topográficos y repetitivos o no históricos de la estratificación arqueológica. Podría considerarse como el lugar o medio en el que algo es engendrado, producido o desarrollado por lo que la estratigrafía sería la matrix de la arqueología.

Partiendo del supuesto que todo yacimiento está estratificado podemos construir una imagen

4) Queda bien explicado así como los distintos métodos de excavación en HARRIS, E. C., *Principios de estratigrafía arqueológica*. Barcelona. 1991 (traducción española de *Principles of Archaeological Stratigraphy*. Academic Press. London - San Diego)

estratigráfica, el orden de la deposición de los estratos y la creación de interfaces durante el transcurso del tiempo en un lugar determinado.

La estratificación arqueológica es una combinación de estratos e interfaces. Por eso Harris utiliza una serie de términos para definir todo lo que nos encontramos en un yacimiento.

ESTRATO HORIZONTAL: Cualquier estrato de deposición, o acumulación de tierra en caída más o menos horizontal, suelos, etc.

ESTRATO VERTICAL: Muros y cualquier tipo de construcción alzada.

ELEMENTO INTERFACIAL HORIZONTAL: Roturas de un muro.

ELEMENTO INTERFACIAL VERTICAL: Fosas y cualquier rotura de estratos horizontales.

INTERFACIES DE ESTRATO HORIZONTAL: Líneas imaginarias que separan un estrato horizontal de otro y que se suelen distinguir cuando existe algún material que nos sirve para fechar o dar información sobre el momento histórico de ese estrato (momento de construcción o momento de abandono). Materiales sobre un suelo.

INTERFACIES DE ESTRATO VERTICAL: Elementos sobre un estrato vertical como el enlucido.

Además de estas 6 distinciones en una ficha estratigráfica deben indicarse otro buen número de datos ya que el investigador en un yacimiento arqueológico sólo podrá realizar una lectura por lo que deberá afrontarse ésta con la máxima minuciosidad, entresacando el mayor número de información posible que pueda aportarnos cada gramo de tierra que forma parte del yacimiento.

Hay tantas fichas estratigráficas como excavadores pero la mayor parte se adecuan a unas características comunes contando con que nunca hay que ser esclavo del método ya que siempre hay que adecuar el método de excavación al yacimiento y no al contrario.

Sistema de registro Constructivo.

La existencia de unas estructuras modernas que amortizan una construcción previa de cronología romana hace que nos planteemos la realización de una ficha constructiva tipo, en la que se recogiese las principales características de las estructuras que se vayan definiendo. Esto nos permitirá un estudio exhaustivo de las estructuras en tres facetas: de manera individual, en relación con el resto de estructuras contemporáneas y en relación diacrónica con el resto de estructuras.

Para el estudio de individual de la unidad constructiva se tomará en consideración sus dimensiones, su técnica constructiva, su conservación etc... En el caso del estudio con respecto al resto de estructuras contemporáneas nos dará información de la estructura de la que formaba parte, su funcionalidad, su construcción, etc... Por último el estudio diacrónico nos ofrecerá información sobre el devenir histórico que ha tenido la estructura y su relación fisico-temporal con el resto de estructuras de otras fases, destrucciones, amortizaciones, reparaciones, etc...

La ficha de registro consta de una serie de apartados **CORTE / ÁREA / SECCIÓN:** Nombre de la cuadrícula o zona donde te ubicas (ya establecido anteriormente, por lo que siempre hay que consultar en plano de cuál se trata a fin de unificar criterios).

CRITERIO DE DISTINCIÓN: Estrato vertical u horizontal.

DEFINICIÓN:

Pared perimetral: Delimitadora de un habitáculo.

Pared maestra: Aquella que funciona como elemento fundamental y de soporte.

Tabique: Pared delgada construida con ladrillos o rasillas, a fin de compartimentar espacios interiores, pero sin función de soporte.

Pilastra: Elemento vertical adosado al muro, de sección rectangular o poligonal, generalmente con función constructiva de soporte y a veces meramente ornamental.

Pilar: Elemento vertical, generalmente exento, de sección poligonal o circular, con función de soporte, pero que no está sometido a la normativa de un orden.

Columna: Elemento vertical de sostén y apoyo, generalmente de forma cilíndrica, y que suele estar formado por basa, fuste y capitel.

Poste: Elemento sustentante exento en madera.

Umbral: Superficie interior o escalón de una puerta de acceso.

Rebanco: Segundo banco o zócalo que se coloca sobre el 1º.

Banco corrido: Poyete adosado a un muro longitudinalmente.

Canal: Fosa larga y estrecha para la conducción de aguas. Según Vitrubio su estructura debe ser sólida y con un desnivel de medio pie por cada cien de recorrido; debe ser abovedada para que el sol no penetre.

Depósito: Construcción destinada a contener y preservar el contenido.

Pozo: Hoyo excavado en el suelo, de mayor profundidad que anchura.

Hoyo excavado en tierra a fin de encontrar agua, gas, petróleo, etc. En el 1er. Caso suelen revestirse sus paredes de piedra o ladrillo.

Absorbente: El que se construye subterráneo, sin revestimiento de paredes, a fin de recibir las aguas residuales y permitir su filtración por ellas.

De fundación: El que se construye subterráneo, sin revestimiento de paredes, a fin de asentar los cimientos de la construcción en terreno firme.

Negro: Aquel construido a manera de depósito subterráneo, a fin de recibir en él las aguas negras de un edificio, y por no tener desagüe ha de ser vaciado periódicamente.

De mouras: Aquel que recoge las aguas residuales a fin de someterlas a depuración previa, con anterioridad al desagüe.

Suelo: Superficie sobre la que se anda. Superficie construida de forma llana y sólida para servir de piso. Pavimento.

Fortificación: Obra o conjunto de obra destinadas a fortalecer y aumentar las posibilidades defensivas de un lugar o recinto cualquiera.

Contrafuerte: Construcción adosada o entregada al muro, a modo de macizo vertical o machón, que funciona como refuerzo del mismo o para contrarrestar los empujes de un arco o bóveda.

Torre: Estructura, construcción o cuerpo de edificio, exento o adosado de mayor altura que base, de planta circular, cuadrada o poligonal. Normalmente ligado a la vigilancia y defensa, etc.

ANT.A: Unidad estratigráfica o constructiva inmediatamente más moderna.

POST. A: Unidad estratigráfica o constructiva inmediatamente más antigua.

CARA: Se refiere al paramento por su cara interna o externa que se señalará con el punto cardinal con el que se corresponda.

DESCRIPCIÓN: Apartado que abarca todo lo que comprendería una descripción narrativa, pero que facilita esta tarea mediante el procedimiento de marcar la opción idónea de cada uno de los elementos descriptivos, con la posibilidad de añadir otros dejando la última casilla abierta. Cada uno de los elementos a tener en cuenta despliega sus opciones, a saber: Técnica constructiva (diferentes tipos de fábrica), aglutinante, acabado, improntas constructivas, disposición en alzado, disposición en planta, orientación, forma y cimentación (ésta última más narrativa pero siempre de manera concreta).

COTAS: Z Superior (cota superior tomada en varios puntos de la U.C.) , Z Inferior (cota inferior donde el muro se quede colgado, por ejemplo. Si se tratase de un canal la tomaríamos en el fondo del mismo. Tb. es preferible tomar varias) Ya que se trata de situar tridimensionalmente la U. C. y sacar de ello el máximo de información (nivelación de la U.C., pendiente del terreno...).

SECUENCIA FÍSICA: Al igual que en el caso de las U.U.E.E. se utiliza para reflejar las relaciones de antigüedad, modernidad o contemporaneidad de la unidad tanto con otras constructivas como estratigráficas, ya que entendemos que las estructuras de este tipo (sin presencia de técnica constructiva monumental al uso) se fechan por los materiales que presentan los estratos acumulados. De tal manera que se pueda reconstruir tanto una matriz general, como únicamente de construcciones.

MATRIX: Plasmación gráfica de la secuencia física.

INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA: Dota de sentido a la estructura al tratar de restituir su función de conjunto (ej: muro Este de una posible habitación dedicada al almacenaje). Hay que tener en cuenta:

-Elementos funcionales presentes:

Ventana: Vano practicado en el muro sobre el nivel del suelo a fin de permitir el paso de la luz y favorecer la ventilación de los interiores.

Puerta: Abertura o vano de entrada, ya sea muro, cerca, etc.

Almena: Los espacios intermedios en el coronamiento de un muro dentado de fortificación. Almena- merlón.

Arco: Elemento constructivo y de sostén, de forma generalmente curva, derivado de una porción continua de circunferencia, elipse, parábola, etc. que cubre un vano entre dos puntos fijos, entre los que reparte los empujes ejercidos mediante las dovelas.


Bóveda: Obra de fábrica o estructura en general, que cubre, de forma arqueada, un espacio, bien entre muros, pilares o columnas.

Cúpula: Bóveda de desarrollo semiesférica o de sección cónica, que se levanta a partir de una planta cuadrada, poligonal, circular o elíptica.

Interpretación arqueológica:

Construcción: Original.

Reutilización: Abandono de las estructuras y posterior aprovechamiento de las mismas.

	Murcia Comunidad Autónoma	REGISTRO DE UNIDADES <u>Constructivas</u>	SERVICIO DE PATRIMONIO HISTÓRICO
			ARQUEOLOGÍA

INTERVENCIÓN: Begastri (Murcia)

LOCALIDAD: Cehegín

FECHA
CORTE / ÁREA / SECTOR
CRITERIO DE DISTINCIÓN
ANT. A
POST. A
DEFINICIÓN
CARA
DESCRIPCIÓN:

TÉCNICA CONSTRUCTIVA <input type="checkbox"/> Mampostería ordinaria <input type="checkbox"/> Mampostería de cantos <input type="checkbox"/> Encofrado <input type="checkbox"/> Tapial <input type="checkbox"/> Silarejo <input type="checkbox"/> Adobe <input type="checkbox"/> Ladrillo <input type="checkbox"/> Ladrillo encofrado <input type="checkbox"/> Mortero <input type="checkbox"/>	AGLUTINANTE <input type="checkbox"/> Yeso <input type="checkbox"/> Cal <input type="checkbox"/> Cal hidráulica <input type="checkbox"/> Argamasa <input type="checkbox"/> Barro <input type="checkbox"/> Cemento <input type="checkbox"/> Signinum <input type="checkbox"/>	ACABADO Nº de capas <input type="checkbox"/> Estucado (simple, pintado, almohadado) <input type="checkbox"/> Yeso (pintado) <input type="checkbox"/> Argamasa <input type="checkbox"/> Cemento <input type="checkbox"/> Aparejo visto <input type="checkbox"/> No conservado <input type="checkbox"/>	IMPRONTAS CONSTRUCTIVAS <input type="checkbox"/> Clavos <input type="checkbox"/> Metal <input type="checkbox"/> Soga <input type="checkbox"/> Tabla <input type="checkbox"/> Vegetal <input type="checkbox"/> Viga <input type="checkbox"/> Enlucido <input type="checkbox"/> Semientubación <input type="checkbox"/>
DISPOSICIÓN ALZADO <input type="checkbox"/> Hiladas regulares <input type="checkbox"/> Hiladas irregulares <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Irregular <input type="checkbox"/> Espiga <input type="checkbox"/> Soga <input type="checkbox"/> Tizón <input type="checkbox"/> Soga y tizón <input type="checkbox"/> Mixto <input type="checkbox"/> Otros (verdugado, inglés, gótico o flamenco, holandés, belga, ...)	DISPOSICIÓN PLANTA <input type="checkbox"/> Sardiné <input type="checkbox"/> Soga <input type="checkbox"/> Tizón <input type="checkbox"/> Soga y tizón <input type="checkbox"/> Cremallera <input type="checkbox"/> Plana (suelo) <input type="checkbox"/> Otros (doblado, capuchino, aplastado, ...)	FORMA <input type="checkbox"/> Longitudinal <input type="checkbox"/> Circular <input type="checkbox"/> Plana <input type="checkbox"/> Cuadrangular <input type="checkbox"/> Otros	CIMENTACIÓN U. E. U. C. Técnica constructiva Aglutinante

Z Superior
Z Inferior
SECUENCIA FÍSICA
MATRIX

Igual a	Adosado
Cubierto por	Cubre a
Relleno por	Rellena a
Cortado por	Corta a
Revestido por	Reviste a

INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA
CRITERIOS DE DATACIÓN
REALIZADO POR
REVISADO POR

Remodelación: Modificación para un uso diferente.

Reconstrucción: Restitución a su forma original.

CRITERIOS DE DATACIÓN: Estratigráficos o constructivos.

REALIZADO POR/ REVISADO POR: Es importante consignar ambos nombres si no coinciden porque cada profesional puede tener una visión e interpretación concretas.

CROQUIS: Dibujo aproximativo en planta.

MÓDULO CONSTRUCTIVO: Pretende un análisis de los elementos constructivos empleados en la fábrica.

DIMENSIONES DE LA U.C.: Medidas de la unidad constructiva.

OBSERVACIONES: Para todo lo que se crea oportuno añadir.

Sistema de registro de Actividades

Para ayudarnos a comprender la realidad del yacimiento excavado debemos tener muy en cuenta la funcionalidad que ese lugar ha tenido a lo largo de sus distintas fases de ocupación. Así podemos llevar un registro de las actividades que allí han tenido lugar. Nuestra obligación como arqueólogos es detectar, delimitar y definir estas actividades y para ello nos valemos del Registro de Actividades. Para ello nos valemos de las actividades y de las unidades de actividades.

Definimos como Actividad una funcionalidad o finalidad que ha tenido el yacimiento o parte de este en un momento determinado de su ocupación y que ha dejado vestigios en el registro arqueológico ya sea estructural, material o la ausencia de estos. (p.e. Necrópolis, Poblado, Alfar, Campo de Silos, Vertedero, Tierra de cultivo, etc...) Definimos como Unidad de Actividad cada uno de los elementos del registro arqueológico que se repiten de manera característica y nos ayuda a definir y delimitar una Actividad. (p.e. sepultura, casa, horno, silo, etc...) Por ejemplo: una Actividad del yacimiento en una de sus fases podría ser de Necrópolis y cada una de las sepulturas sería una Unidad de Actividad. Otro ejemplo sería que la Actividad del yacimiento en una de sus fases fuera de Alfar y cada uno de los hornos sería una Unidad de Actividad.

La detección y el estudio pormenorizado y sistematizado de las Unidades de Actividad nos puede llevar a una serie de hipótesis de trabajo y conclusiones arqueológicas que nos serán de gran utilidad para la comprensión global del yacimiento.

En intervenciones previas hemos definido Actividades como necrópolis o alfares (como los ejemplos anteriores) y para el mejor estudio de las Unidades de Actividad se diseñaron una serie de fichas normalizadas y personalizadas para la misma excavación. Estas fichas son luego explicadas y justificadas en la Memoria final de la Intervención.

Este registro busca facilitar el trabajo de los arqueólogos cara al registro de campo y así poder facilitar la visión objetiva dentro de la misma intervención.

Ofrecemos como ejemplo las fichas anteriormente mencionadas:

[illegible][illegible]

Sistema de Diario de Campo

La utilización de fichas normalizadas para el registro estratigráfico no elimina otros sistemas de registro tradicionales con los que se puede llegar a complementar perfectamente.

Este es el caso de la redacción de un diario de campo en el cual se plasmarán todas las incidencias científicas, administrativas o laborales que el arqueólogo director estime. Esta herramienta será diariamente completada con fotografía digital, planimetrías, dibujos de campo, croquis y cualquier material que el arqueólogo director estime.

La finalidad de la redacción de un diario es recoger todas las circunstancias que rodean a la intervención para llevar un registro de las mismas. Muchas veces la utilización de fichas normalizadas nos limitan a la hora de plasmar nuestras impresiones y teorías que como arqueólogos vamos planteando en el curso del trabajo. Conservar unos apuntes ordenados y referenciados de todas y cada una de esas impresiones facilita no solo el día a día en el trabajo de campo sino también en la redacción del informe previo y la memoria final.

Ya hemos apuntado que dentro de este diario podemos apuntar también todas las incidencias administrativas o de otra índole. Así podemos llevar un orden dentro de todo lo acontecido en la excavación ya sean notificaciones oficiales, visitas de obra, artículos de prensa, etc...

Sistema de registro fotográfico.

En cuanto a la información gráfica hemos contado con dos cámaras digitales Canon Power Shot S 45 y Canon EOS 300D obteniendo fotos digitales diariamente, además de utilizar las tradicionales cámaras fotográficas con fotografías en papel formato 10x15 y en diapositiva de 35 mm, realizando un escaneo global, tanto de dibujos como de fotografías, empleando para los primeros un sencillo escáner de sobremesa, y para las segundas, un escáner de negativos y diapositivas Nikon Coolscan III, empleando el software aportado por mismo

dispositivo, que facilita su tratamiento y un posterior almacenamiento. Este reportaje supone, además de una documentación del monumento, la posibilidad de seguir reflexionando sobre ciertos detalles de la excavación durante los trabajos de gabinete.

Gracias a la fotografía digital podemos obtener gran cantidad de fotografías a un menor coste y además poder disponer de ellas en un breve espacio de tiempo en el cual podamos utilizar la fotografía para anotar medidas, cotas, nº de UE, espacios, etc... Después y utilizando programas de retoque fotográfico insertamos todas estas anotaciones en la fotografía. Esta nueva imagen reinterpretada podrá luego insertarse en los informes y memorias.

Sistema de registro de Dibujo de Campo

El registro de dibujo de campo de las estructuras se realizará siguiendo el siguiente modelo. En primer lugar un levantamiento manual de detalles, mediante croquis in situ a escala 1/20 en papel milimetrado. Así seguimos el método de dibujo tradicional tomando como referencia dos puntos preestablecidos para cada uno de los dibujos a realizar. Estos dos puntos nos servirán después para encajar cada dibujo en su lugar exacto del plano de la excavación.

Posteriormente se digitalizarán todos los dibujos con el programa AutoDesk AutoCAD 2004 por medio de una tableta digitalizadora WACOM. Con ello conseguimos pasar todos los dibujos realizados previamente a mano a formato vectorial que es el mejor formato para trabajar planimetrías.

Una vez digitalizados todos los dibujos parciales, éstos se insertan en la planimetría previamente realizada por un topógrafo. Para ello habrá triangulado y situado en el plano todos y cada uno de los puntos de referencia que ha ido utilizando el dibujante.

Dicha triangulación será realizada mediante estación total para así minimizar el posible error.

La tecnología CAD nos permite el incluir cada una de las estructuras dibujadas en capas diferentes según sea su fase. Las capas funcionan a modo de hojas semitransparentes superpuestas en las cuales podemos trabajar de manera conjunta todas las capas o de manera independiente cada una de ellas. Así asignamos a cada una de las fases culturales una capa diferente y un color único dentro de la planimetría. Gracias a esto podemos visionar cada una de las fases por separado o varias fases a la misma vez, donde podemos ver, con la ayuda de una leyenda, la amortización de estructuras y la superposición de estas.

Respecto a los perfiles y otras estructuras de detalle, serán también digitalizados, aunque previamente se dibujarán por el sistema tradicional. Con esto conseguiremos una completa documentación de las estructuras que facilitarán el alto grado su comprensión estratigráfica.

Para la documentación de estructuras emergentes como la Muralla de Lorca proponemos la complementación del levantamiento digital con el levantamientos de alzados murales mediante ortofotoplanos trabajo que consisten en la aplicación combinada de técnicas fotográficas, topográficas y de diseño asistido por ordenador

Hoy en día, la utilización de este tipo de técnicas en el ámbito de la arqueología se desarrolla de manera incipiente, conforme a los avances tecnológicos y la necesidad despertada en los investigadores de disponer de soportes digitales de la información que hagan más funcional el rendimiento científico de su actividad.

Así pues, mientras que la aplicación de un procedimiento de dibujo arqueológico clásico en la representación gráfica de alzados hubiera supuesto un mayor coste temporal, dada la dificultosa elaboración en vertical del dibujo mediante abcisas y ordenadas obtenidas con cinta métrica y flexómetro, el uso de la fotografía apoyada por el cálculo topográfico permite ofrecer una composición real de los alzados proyectados sobre un plano, y tras su tratamiento digital, multiplicar su funcionalidad con vistas a la reproducción. Las principales cualidades del producto obtenido entonces son el grado de detalle aportado por el registro fotográfico y la capacidad métrica del mismo, como si de un plano de líneas se tratara.

El primer problema que se plantea en este procedimiento es de índole fotográfica, ya que cualquier toma ofrece una visión en perspectiva del objeto. Sin embargo, si ese objeto es descompuesto en numerosas tomas que después se montan formando un mosaico fotográfico, al tiempo que se guardan las condiciones geométricas impuestas por el observador, el resultado es un ortofotoplano que permite medir sobre él en sus dos dimensiones. La precisión de esta nueva imagen dependerá del número de tomas y del área útil seleccionada en cada una, a fin de prescindir de las aberraciones ópticas generadas por el objetivo en los márgenes de encuadre.

Trabajo de Gabinete

Referido al tratamiento de los materiales hallados en la excavación sólo hay que decir que todos cuantos aparecen, sean de la naturaleza que sean, se recogen en un registro general que a la vez sirve para asignar números de inventario.

A partir de ese registro las piezas son distribuidas para ser inventariadas, dibujadas, fotografiadas (si fuera necesario) y estudiadas.

Registro de materiales:

Tras el lavado de los materiales, se van ha registrar siguiendo el esquema que la Comunidad Autónoma aporta en sus tablas de registros de materiales.

El material de cada UE se inventaría por separado y siguiendo el siguiente criterio. Primero se separa la cerámica del resto de materiales recuperados (huesos, vidrios, metales, elementos arquitectónicos). Luego la cerámica se ordena cronológicamente (primero el prehistórico, luego el protohistórico, el romano, el altomedieval, el islámico, etc...), después cada grupo cronológico se ordena según funcionalidad (cocina, almacenamiento, mesa, iluminación etc...), después por forma (cazuela, olla, jarra, tinaja, plato, cuenco, candil, etc...), y por último por conservación (completa, restaurada, perfil completo, borde, asa, fondo, informe etc...). Este tipo de organización anidada facilita tanto la identificación de número de piezas y ayuda a conocer la realidad de la cerámica que contenía con un rápido vistazo.

Después de la cerámica se inventaría en cada UE los elementos no cerámicos siguiendo también este patrón primero su naturaleza, después cronológico, funcional y conservación.

La sigla de identificación del yacimiento será acordada con la dirección facultativa pertinente (p.e. LO-VILLA). A la sigla le sigue el número de la U.E. en la que se recogen los materiales preinventariados, obviando la referencia común en otras excavaciones al área de excavación, ya que la escasa superficie excavada proporciona unas unidades estratigráficas comunes para todo el área de intervención. De esta manera, el primer fragmento de cerámica inventariado en la U.E. 1000, sería siglado de la siguiente manera: LOVILLA/ 1000/1.

Finalmente, y de manera correlativa, se enumeran todos los fragmentos recogidos de forma contextualizada y susceptible de ser estudiados.

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100117

Fecha: 23/09/2005

Yacimiento: Begastri

Corte/Área/Sector: k-45

Municipio: Cehégín

Fecha:

Localidad: Cehégín

Fiabilidad:

Nº DE INV.	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG.	Nº FRAG.	Nº PIE	OBSERVACIONES
1	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
3	190 - OLLAS DE COCINA REDUCTORAS		FONDO	1	1	SECTOR K45
4	143 - LATE ROMAN D		PARED	1	1	SECTOR K45
5	143 - LATE ROMAN D		PARED	1	1	SECTOR K45
6	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		CUELLO	1	1	SECTOR K45
7	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
8	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
9	192 - MESA FINA		CUELLO	1	1	SECTOR K45
10	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
11	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBERICA		PARED	1	1	SECTOR K45
12	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR K45
13	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
14	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR K45, AL EXTERIOR LIGERAMENTE AHUMADA
15	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
16	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
17	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED Y ARRANQUE DE ASA	4	3	SECTOR K45; ALGUNOS FRAGMENTOS PRESENTAN INCRUSTACIONES CALCÁREAS
18	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45

Begastri

Antorino González Blanco, José Antonio Molina Gómez

Página 50

El Dibujo Arqueológico

De cada una de las unidades estratigráficas se dibujarán principalmente los bordes y bases, así como aquellas decoraciones más significativas. El sistema empleado ha sido el dibujo tradicional del perfil de la pieza a través de conformador, obtención del grosor mediante pie de rey y diámetros a través de tablas calibradas y cálculos geométricos. Una vez obtenidos perfiles, grosores y diámetros el tratamiento final para cada dibujo ha sido diferente al tradicional.

Se va a aplicar una nueva técnica de dibujo arqueológico en dos dimensiones, que ofrece la posibilidad de realizar con un PC gran parte del largo y complicado método tradicional de representación gráfica, a través del uso de programas de vectorización en este caso CorelDRAW 12.

Una vez terminados los dibujos a lápiz se ha transformado la imagen original plasmada en papel en un archivo de tipo gráfico a través de un escáner. Obtenemos así una imagen digital de "D2mapa de bits"D3 en formato TIFF que insertamos en el programa de diseño vectorial CorelDRAW 12. Para evitar cualquier modificación en el dibujo original se crea una nueva capa, lo que permitirá desactivar cuando se desee el dibujo a lápiz, obteniendo una imagen limpia del dibujo que se está realizando.

Se dibuja el contorno de la cerámica mediante la herramienta Polilínea. Una vez finalizado, se suaviza el contorno con el editor de nodos, se realiza la simetría y se escala el dibujo.

Para representar las decoraciones se emplean los siguientes criterios. Para los vidriados se emplea un relleno en gris degradado. En cambio para la decoración pintada se emplea escala de grises; para la loza dorada, gris con un 10% de negro, para el verde manganeso, gris con un 30 % de negro, para el azul cobalto, gris con un 50% de negro, para la decoración a la almagra, gris con un 70 % negro y para la decoración al manganeso se utiliza el color negro.

La sección de la cerámica se muestra mediante líneas paralelas con una inclinación de 45°, mientras que las fracturas de la cerámica se emplea un relleno de puntos degradado.

Una vez se ha finalizado el contorno de la cerámica, se escribe en la parte inferior del dibujo el número de inventario de la pieza dibujada con la herramienta Texto. A continuación de la sigla situamos una escala de 5 cm., elemento imprescindible para obtener la medida exacta de aquellas piezas en las que ha sido necesario reducir su tamaño para ajustarla a los márgenes de impresión.

Informatización de los resultados

Por un lado, para toda la informatización referente a las fichas estratigráficas, constructivas, de enterramientos, elementos arquitectónicos etc. y al diario de excavaciones, se va a emplear un simple diseño realizado en el procesador de texto MSWord 2003 en base a su facilidad de manejo e introducción de datos, para un posterior paso de toda la información a una base de datos, diseñada en formato de MSAccess 2003.

Base de Datos para el registro de UUEE y Materiales arqueológico.

El inventario de materiales se realizará directamente en una tabla diseñada en MSAccess 2003 que facilita el uso posterior de todos los materiales.

Informe preliminar

A fecha de finalización de los trabajos de campo se entregará un informe preliminar de resultados arqueológicos provisionales. La capacidad de trabajo presente en un equipo interdisciplinar hace que la elaboración de este informe pueda realizarse a la misma vez que se están finalizando el trabajo de campo.

Medios Técnicos y Auxiliares

En este apartado pasaremos a desarrollar brevemente los medios técnicos que nos ayudarán y apoyarán durante toda la intervención arqueológica.

Las especificaciones técnicas que demandan los trabajos en la actualidad hace que el empleo de personal cualificado y formado sea una necesidad y un requisito imprescindible para el buen fin de cualquier encargo.

El caso de una intervención arqueológica es claramente ilustrativo. El peonaje que normalmente se emplea en este tipo de obras no tiene ninguna experiencia previa en este tipo de trabajos y su formación para éste es nula. El técnico-arqueólogo es el encargado de formar y supervisar al peonaje con el empleo de esfuerzo y sobre todo tiempo que de otra manera emplearía en la supervisión de la obra. A todo esto debemos añadir que gran parte de este peonaje utilizado proviene de la construcción y su interés por la intervención arqueológica es escaso y en ocasiones nulo.

Nuestra larga experiencia como arqueólogos nos ha llevado a trabajar con peones no especializados y peones especializados. Pasamos a describir brevemente cada uno de los casos.

Proyecto de Base de Datos Integrada de Gestión Arqueológica v 0.3 (completo) arqueología y diseño web

BASE DE DATOS INTEGRADA DE GESTIÓN ARQUEOLÓGICA

Siglas:


Yacimiento:


Localidad:


Municipio:


Promotor:


Técnico/s:



EDITAR DBE



EDITAR DBE



INVENTARIO DE
MATERIALES


REGISTRO DE
MATERIALES


EDITAR
PRODUCCIONES


BIBLIOGRAFIA
DE REFERENCIA


DIARIO DE
EXCAVACION


SALIR A WINDOWS

Peonaje no especializado: Obreros que normalmente provienen de la construcción cuyo interés por la obra arqueológica es escasa o nula. No esta formado en la técnica arqueológica ni en su protocolo de actuación en trabajo de campo. Por el contrario suele ser muy hábil en el empleo de herramientas de campo menos precisas (pico, pala, azada, carretilla, etc...) con la que suele tener un muy alto rendimiento.

Peonaje especializado: Entendemos por este calificativo a obreros que han recibido una formación en técnica arqueológica básica incluyendo nociones de estratigrafía, tratamiento de materiales, y apoyo al técnico-arqueólogo. A la misma vez debemos indicar que se trata de personal con inquietudes culturales lo que multiplica su efectividad. Su labor no solo será la remoción de tierra, para lo que estarán plenamente capacitados, sino que sus tareas serán más amplias. Un peón especializado está acostumbrado al trabajo estratigráfico con las peculiaridades que ello conlleva, a la organización del trabajo dentro de un corte arqueológico, a las necesidades de continua limpieza, al lavado de materiales, a la excavación de elementos altamente frágiles (tumbas, pinturas, mosaicos), la toma de muestras, etc.... Además están formados para funcionar como auxiliares de restauración o de topografía con las ventajas que ello conlleva. Todo ello sin menoscabar su rendimiento en el trabajo continuo de remoción de terreno donde se pueden comparar claramente con los peones no cualificados.

De las dos opciones que presentamos, creemos que la mejor y más rentable es la utilización de peonaje especializado en una intervención arqueológica.

Contaremos también desde el planteamiento de la intervención con un desarrollador informático especialista en el diseño de aplicaciones enfocadas con la arqueología. Gracias a él podremos empezar a plantear el desarrollo de una solución integral de gestión de intervención arqueológica. Se tratará de agrupar en una misma aplicación las fichas de registro, las fotografías, el diario, las planimetrías, el registro de materiales, etc., y todo ello relacionado y vinculado entre sí.

Esto nos permitirá acceder a un gran banco de información perfectamente ordenada y registrada en cualquier momento y poder aplicar toda esa información a la realidad de la excavación y poder tomar decisiones en tiempo real.

El informático aparte de registrar y gestionar toda la información que vaya generando la excavación se encargará del diseño y modificación de las fichas normalizadas personalizadas siempre bajo asesoramiento de los arqueólogos directores, así como de la implementación de esas fichas dentro del banco de datos global de la excavación.

También diseñará aplicaciones para la utilización directa de los arqueólogos directores o los técnicos arqueólogos mediante dispositivos portátiles (ordenadores portátiles, Tablet PC o Pocket PC).

Para llevar a cabo todo este trabajo se contará con equipos informáticos de última generación: ordenadores de sobremesa y portátiles, impresoras de alta calidad, escáneres, tabletas digitalizadas, Pocket PC.

Dentro del equipo también contaremos con un topógrafo equipado con Estación Total. Esto nos facilitará tanto el replanteo topográfico de la zona como la digitalización de los dibujos de campo que se vayan realizando como ya hemos explicado más arriba.

También contaremos con un restaurador especialista en estructuras romanas ya que cabe la posibilidad de que nos encontremos con estructuras romanas susceptibles de ser restauradas.

Dentro del equipo también contaremos con una arqueóloga especialista en paleobotánica y semillas que nos ayudará a la identificación e interpretación de los restos vegetales que obtengamos.

La ayuda de un experto geólogo nos aportará una visión científica sobre la estratigrafía geológica y arqueológica del yacimiento. La visión puramente geológica del yacimiento nos ayudará a identificar la naturaleza de las acciones naturales dentro del yacimiento: abandonos, riadas, etc... Todos estos datos ayudarán para el posterior proyecto de restauración y consolidación de los restos pues tendremos identificados los procesos erosivos principales y sus fuentes.

Destacar también que contaremos con maquinaria de obra y operarios con cualificación para pilotarla. Siempre para la limpieza del solar y bajo supervisión arqueológica. Planteamos la posibilidad de una retro-excavadora mixta que nos será muy útil gracias a su potencia y versatilidad así como de una mini-excavadora que nos será útil en aquellos sitios donde la retroexcavadora no pueda acceder. Para el traslado de escombros y maleza al vertedero contaremos con camiones de carga específicos y con los consiguientes operarios cualificados

Definición de justificación de las fases detectadas

Para el yacimiento arqueológico de Begastri se han establecido por el momento cuatro períodos distintos, que han dejado su huella en el urbanismo de la ciudad: de más reciente a más antiguo, el momento más moderno correspondería a la Fase Visigoda, tras ella tendríamos la Fase Tardorromana que fue cuando la ciudad se amuralló, inmediatamente anterior fue la Fase Romana Clásica, durante esta fase la ciudad sería más o menos abierta, y bajo esta fase se encontraba la Fase Ibérica. Los trabajos de excavación se han ocupado sobre todo del período Visigodo de la ciudad, especialmente en el interior de la acrópolis, y del período tardorromano en todo el perímetro de la misma. Sólo incidentalmente en unos pocos puntos hemos tocado fondo, pero todavía son necesarios más trabajos arqueológicos para dar una idea más exacta de las fases romana clásica e ibérica.

Fase I. Visigoda

Es la fase histórica de la que más información tenemos. Hasta el comienzo de las excavaciones nuestra información sobre el cristianismo en Begastri dependía de las firmas de obispos en los concilios de Toledo y de la lápida aparecida en el siglo XVII que hablaba de un obispo, así como de la lápida inserta en la ermita de la Soledad que nos recuerda a otro obispo. Pero los nuevos hallazgos, el avance de las investigaciones y las perspectivas de los sarcófagos hallados ofrecen nuevos datos para acabar de completar el panorama histórico. Begastri fue ciudad episcopal, lo suficientemente importante como para mandar representación a los concilios toledanos. Nuevos hallazgos arqueológicos, como los que se mencionan en esta memoria fechados entre los siglos VIII –IX obligan a aceptar la pervivencia de la ciudad y de la población hispanovisigoda bajo dominio musulmán, durante un tiempo aún no definible con precisión; pero teniendo en cuenta los siglos de sumisión pactada, y con las perspectivas que ofrece la población residual mozárabe constatable en el yacimiento y que debió prolongarse durante mucho tiempo hay que aceptar que la ciudad estaba viva hasta el siglo XII.

Fase II. Tardorromana

Suponemos que la ciudad debió recuperarse del declive experimentado entre los siglos II –III d.C. en la Antigüedad Tardía al abrigo de la sede episcopal que elevó la ciudad a centro religioso, político y militar de primer orden. La imagen de la ciudad recuperada hasta ahora muestra imponentes murallas que coronan la cumbre del cerro formando la acrópolis y otras

menores que abrazan una parte de las laderas, sin que se conozcan todavía el trazado exacto y completo de la muralla, ya que los trabajos tienen todavía mucho camino por delante. Pero las murallas de la acrópolis se pueden datar, como muy pronto a fines del siglo III d.C. y las más bajas del siglo VI d.C.

Fase III. Romano Clásica

Begastri es el municipio romano de la Región de Murcia mejor conocido después de Cartagena, y dispone del segundo complejo epigráfico de la Región. Begastri debió corresponderse con la imagen que tenemos de otras ciudades romanas. Debió experimentar una fase de monumentalización parecida a la que sufrieron las demás ciudades hispanorromanas, y por tanto debió existir teatro, odeón, anfiteatro y los templos de la ciudad. A favor de ello hablan los restos conservados tales como capiteles, cornisas y molduras, que si bien fueron arrancados de su ubicación originaria para hacerlos formar parte de la muralla e incluso de otros edificios más humildes durante la fase de decadencia de la ciudad, permiten suponer un verdadero esplendor artístico y arquitectónico.

Fase IV. Ibérica

Esta es la fase que menos conocemos, aunque ya desde la primera campaña de excavaciones se puso de manifiesto la existencia de un doblamiento ibérico en el Cabezo de Roenas caracterizado sobre todo por la presencia de materiales cerámicos tipológicamente ibéricos. Se constataron asimismo contactos comerciales de esta primitiva cultura indígena con otras del ámbito mediterráneo y una interesante evidencia a favor de la continuidad de la cerámica ibérica en niveles más tardíos.

Interpretación histórica

Contexto Histórico

Las primeras fases de ocupación del cerro, hasta donde nosotros sabemos hoy día, fueron ibéricas, como se aprecia claramente por la cerámica hallada en las excavaciones. La huella del Imperio Romano es también claramente visible y llega incluso a eclipsar, aunque no a anular, la fase anterior. Una vez establecido el poder romano en la Península se aprecia una nueva forma de entender cuestiones fundamentales como el régimen de poblamiento, una redefinición de la vida urbana sobre la base indígena preexistente, así como la importación del modelo romano de civitas, sin contar las innovaciones de todo tipo en los ámbitos económico, político y cultural que trajo la dominación romana. Estas son las premisas históricas a partir de las cuales floreció el municipio romano de Begastri. Sin embargo, con el deterioro militar, económico y social del Imperio Romano a partir el siglo III d.C., las tierras romanizadas de la Península Ibérica sufrieron una nueva metamorfosis, las ciudades comenzaron a amurallarse, las ciudades comenzaron a vivir replegadas hacia sí mismas. En esta época es cuando Begastri se amuralla, y para levantar la defensa de la acrópolis se emplean no pocos materiales arquitectónicos de la fase clásica. La situación general no acompaña ni favorece el sentimiento de seguridad, las tropas imperiales se ven en serias dificultades para afrontar esporádicas pero devastadoras incursiones de mauritanos, francos y alamanes, sin contar los episodios de insurrección interna, de tipo bagáudico, provocados por los campesinos poco romanizados.

La ruina final del Imperio a raíz de las Invasiones, no supuso el fin de la ciudad episcopal de Begastri, la ruina política se vio paliada por la presencia de una sede episcopal, desde la

cual se regularon las relaciones con los nuevos señores visigodos, herederos legales del poder romano, y continuadores.

Interpretación arqueológica

Este estudio arqueológico es una aproximación científica suma del resto de intervenciones realizadas en el yacimiento desde los años ochenta, de la que se han recogido y sistematizado todas las pruebas disponibles para la consecución de esta interpretación. La intervención arqueológica realizada en el yacimiento de Begastri ha resultado completamente fructífera para ampliar el conocimiento de la geografía antigua regional y obtener un conocimiento más detallado de la evolución histórico y urbanística del sureste peninsular durante los siglos oscuros de la Antigüedad Tardía. Dicha intervención ha aportado nuevos datos para el conocimiento de una ciudad, que más allá de la mención histórica en las fuentes, apenas era conocida, ni se disponía de ningún dato científico referente a su propia configuración como espacio de habitación.

La situación geográfica en la que se encuentra el municipio romano y posteriormente ciudad visigoda, así como todo el territorio que podría conferirse a su vigilancia o protección, gozan, sin ninguna duda, de una posición bastante singular. En líneas generales, la excavación está consiguiendo aclarar, a grandes rasgos, los últimos usos del yacimiento en torno al siglo VII d.C., aunque han aparecido materiales cerámicos de época romana de época imperial y tardoantigua hasta el siglo VIII d.C. Durante el período en que la ciudad estuvo habitada se vio sometida a remodelaciones, y continuas remodelaciones del espacio urbano intramuros. Dichas reformas tratan de cerrar los espacios para la habitación humana, dentro del recinto, para lo que se habilitan pequeñas habitaciones adosadas, que se construyen con piedras, siendo de un aspecto más o menos endeble, a menudo sirviéndose de estructuras preexistentes o de materiales constructivos procedentes. Se trata de trabajos de pequeña albañilería, por así decirlo, que se realiza con la construcción de pequeños muros de cierre en el interior, que sirven para la configuración de los espacios de la propia ciudad aprovechando el trazado de la muralla, de los lugares de habitación y explotación que ya hemos mencionado, los cuales serían tres habitaciones perfectamente documentadas con sus suelos.

Dentro de la intervención arqueológica, han aparecido también otros niveles de épocas anteriores, en este caso romanos, de la propia fundación del municipio en la que hemos podido constatar por los restos cerámicos aparecidos, en esta época se pueda hablar de grandes o complejas estructuras de compartimentación interna, y del mismo modo, una gran actividad humana que permita constatar lo que estamos afirmando. Otro de los hallazgos que cabría mencionar dentro de la propia excavación es la aparición de la puerta de entrada en su lado norte separando aquí la muralla que apenas aparecía iniciada la excavación. Finalmente, otra de las áreas intervenidas dentro del yacimiento ha sido la cara sur donde hemos realizado una limpieza total de paleras para ver la continuación de la muralla cortada en su mitad. Además se ha procedido a la limpieza superficial de matorrales de toda la excavación para dar un aspecto mas limpio.

Bibliografía

AMANTE SÁNCHEZ, M. y PÉREZ BONET, M. A.: "V Campaña de excavación en el "Cabezo de Roenas" (Cehegín, Septiembre-octubre 1986)", *Memorias de Arqueología* 1985-1986, Murcia, 1991, pp. 211-214.

GARCÍA JIMÉNEZ, I.: "Nuevas inscripciones latinas de Murcia", *Anales de Prehistoria y Arqueología*, nº 2, 1986, pág. 135.

GONZÁLEZ BLANCO, A. et al.: "La ciudad hispano-visigoda de Begastri (Cabezo de Roenas, Cehegín-Murcia). Dos primeras campañas de aproximación al yacimiento", *XVI CAN (Murcia-Cartagena 1981)*, Zaragoza, 1983, pp. 1011-1022.

GONZÁLEZ BLANCO, A. (Ed.): "Begastri. Imagen y problemas de su historia", *Antigüedad y Cristianismo I*, Murcia, 1984, 19942.

GONZÁLEZ BLANCO, A.: "El yacimiento del Cabezo Roenas (Cehegín, Murcia)", *Revista de Arqueología*, año VI, nº 53, septiembre 1985, pp. 63-64.

GONZÁLEZ BLANCO, A. et al: "Begastri, ciudad episcopal, tras la tercera campaña de excavaciones", *Simposio Nacional sobre ciudades episcopales*, Tarazona, 1984, Zaragoza, 1986, pp. 13-23.

GONZÁLEZ BLANCO, A.: "Memoria-informe de la campaña de excavaciones, realizada en noviembre de 1984 en Begastri, Cehegín", *Excavaciones y prospecciones arqueológicas*, Murcia, 1987, pp. 304-306.

GONZÁLEZ BLANCO, A.: "La población del SE en los siglos oscuros IVX", *Antigüedad y Cristianismo V*, 1988 (edición 1990), pp. 11-27.

GONZÁLEZ BLANCO, A.: "La cristianización de Begastri", *Alquipir*, nº 2, 1992, pp. 39-47.

GONZÁLEZ BLANCO, A.: "Begastri: comienza a aparecer la ciudad visigoda (campañas de excavaciones 1991 y 1992)", *Alquipir*, nº 3, 1993, pp. 11-27.

GONZÁLEZ BLANCO, A.: "Begastri 1989. Nuevas aproximaciones a la historia de la ciudad", *Memorias de Arqueología 1989*, Murcia, 1993, pp. 205-210.

GONZÁLEZ BLANCO, A., et al.: "El foso con cenizas, huesos y materiales aparecidos en Begastri en la campaña de 1989", *Memorias de Arqueología 1989*, Murcia, 1993, pp. 211-215.

GONZÁLEZ BLANCO, A.: "La cristianización de Murcia", *Verdolay*, nº 5, 1993, pp. 131-141.

GONZÁLEZ BLANCO, A., & MOLINA GÓMEZ, J. A., *Alquipir. Revista de Historia, Número monográfico dedicado a Begastri*, nº 12, años 2002-2004, Cehegín, 2005, pp. 216.

MARTÍNEZ SANCHEZ, S. y MOYA CUENCA, J.: "Aproximación al estudio de la estratigrafía de Begastri", *Antigüedad y Cristianismo VIII*, 1991, pp. 543-550.

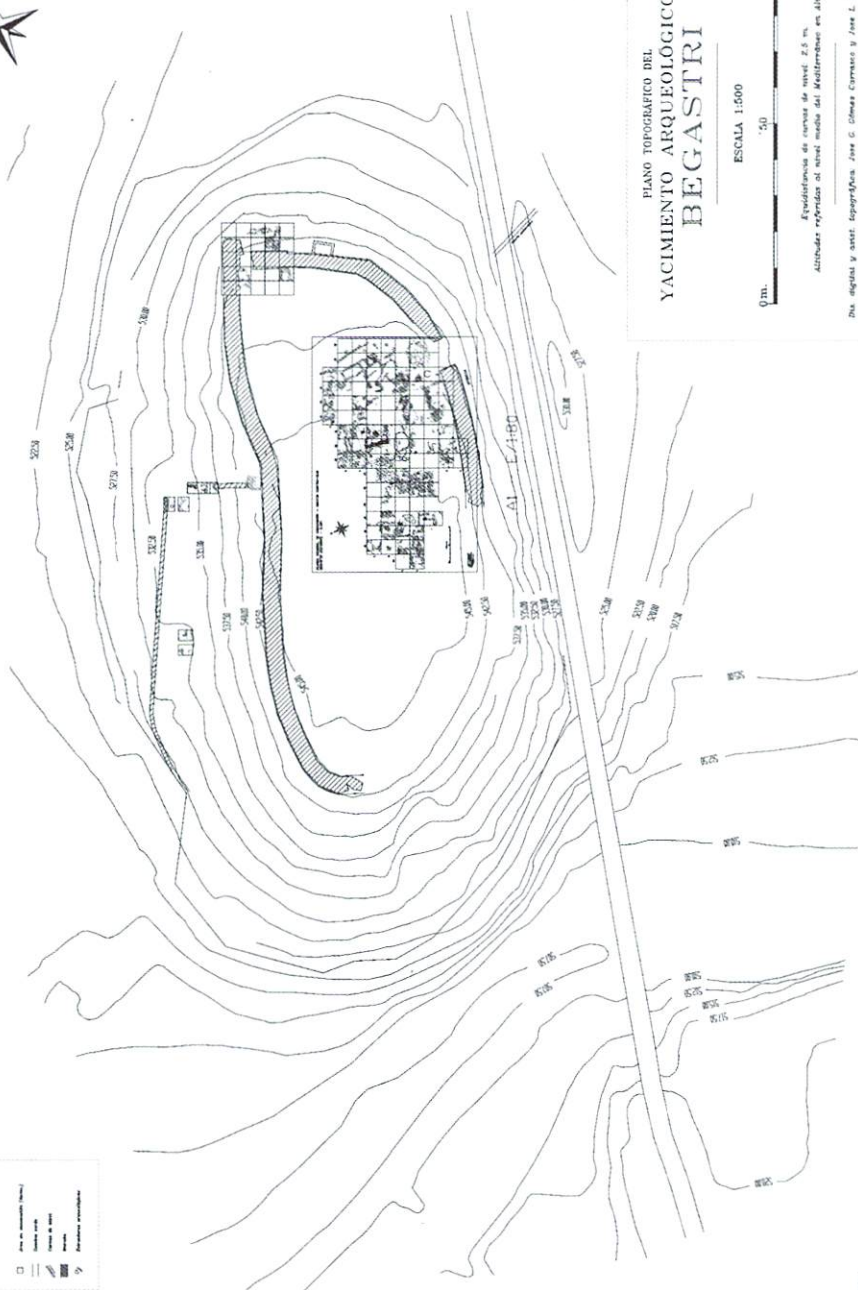
MUÑOZ AMILIBIA, A.M.: "Cruz de bronce monogramática procedente de Cehegín (Murcia)", *IX Symposium de Prehistoria y Arqueología Peninsular = II Reunió d' arqueología paleocristiana hispànica. Montserrat 2-5 de noviembre de 1978*, Barcelona, 1982, pp. 265-275.

NOGUERA CELDRÁN, J. M.: "Un taller escultórico local de época romana en Begastri (Cehegín, Murcia)", *Verdolay*, 5, 1993, pp. 109-114.

VALLALTA MARTÍNEZ, P.: "Dos objetos de bronce de época visigoda en el yacimiento de Begastri (Cehegín, Murcia). Estudio y restauración", *Antigüedad y Cristianismo V*, 1988, pp. 303-314; *Hispania Epigraphica I*, 1989, n. 483.

YELO TEMPLADO, A.: "La ciudad episcopal de Begastri (Cehegín)", *Anales de la Universidad de Murcia. Filosofía y Letras XXXVII*, 1-2 (curso 1978- 79), edición 1980, pp. 3-12.

ANEXO I PLANIMETRÍAS



PLANO TOPOGRAFICO DEL
YACIMIENTO ARQUEOLOGICO DE
BEGASTRI

ESCALA 1:500

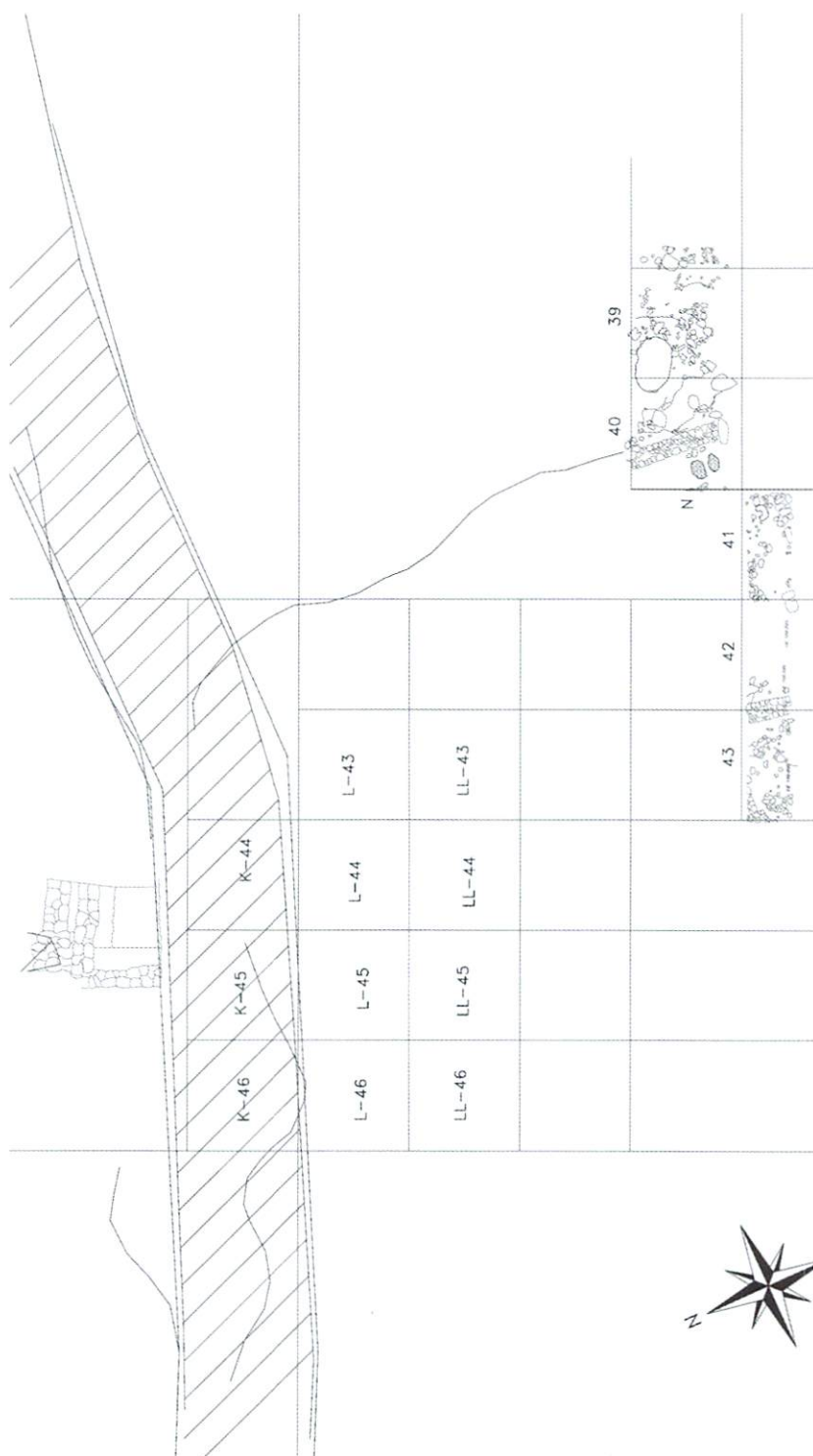


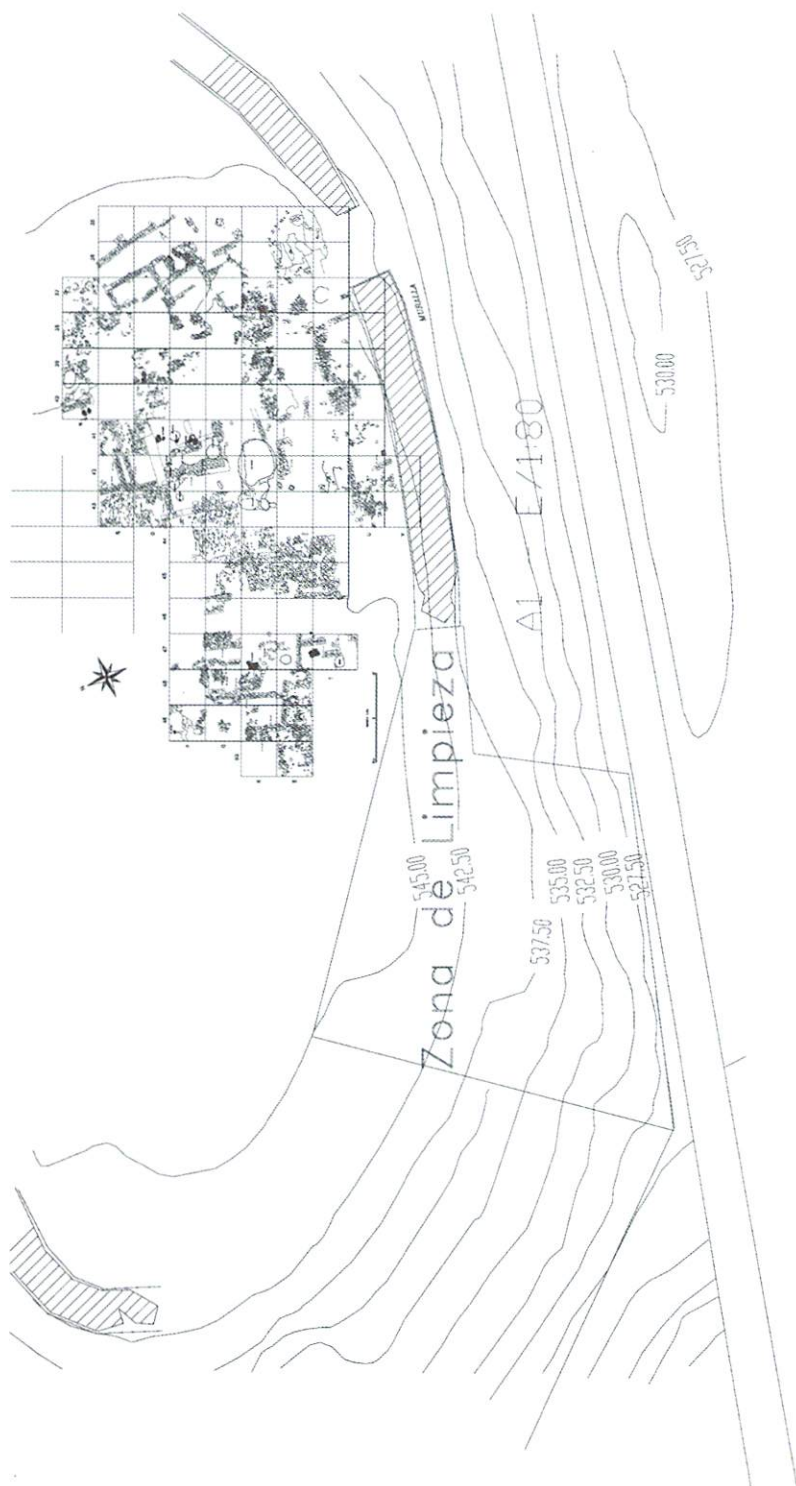
Elevaciones de curvas de nivel: 2.5 m.

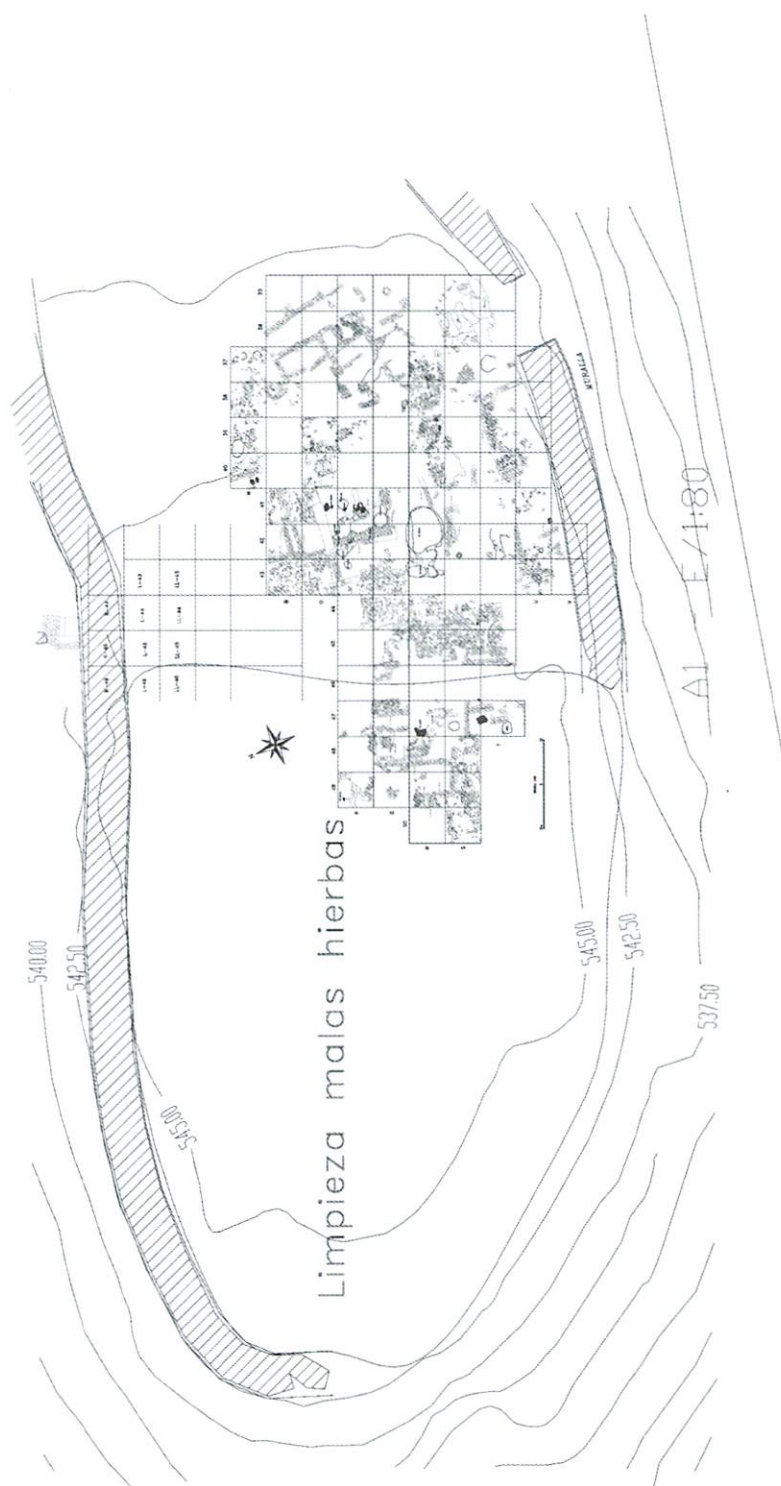
Altitudes referidas al nivel medio del Mediterráneo en Alicante

Dra. digital y anal. topográfica: Jose G. Gómez Carrasco y Jose L. Ochoa Martínez
Dirección arqueológica: Antonio González Blanes
Centro de Historia Antigua - Facultad de Letras - Universidad de Murcia
Diciembre de 2001









ANEXO II

REGISTRO DE MATERIALES

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
1	115 - IBÉRICA PINTADA LISA		BORDE	1	1	SECTOR L43-LL43
1	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE, L44-45
2	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE, L44-45
2	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	SECTOR L43-LL43
3	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	SECTOR L43-LL43
3	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA EXTERIOR
4	110 - IBÉRICA		BORDE	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE, L44-45
4	110 - IBÉRICA		FONDO	1	1	SECTOR L43-LL43, AL INTERIOR PRESENTA PINTURA DE COLOR NEGRO????
5	111 - IBÉRICA PINTADA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
5	111 - IBÉRICA PINTADA		BORDE	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE, L44-45
6	111 - IBÉRICA PINTADA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
6	116 - IBÉRICA LISA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE, L44-45
7	116 - IBÉRICA LISA		BORDE	1	1	
7	111 - IBÉRICA PINTADA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
8	110 - IBÉRICA		PARED	3	3	SECTOR L43-LL43
8	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE, L44-45;

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastrí

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
9	110 - IBÉRICA		PIE INDICADO	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE, L44-45
9	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
10	111 - IBÉRICA PINTADA		PARED	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE, L44-45
10	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
11	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43; PRESENTA LIGERAS INCRUSTACIONES CALCAREAS
11	111 - IBÉRICA PINTADA		PARED	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE, L44-45
12	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
12	111 - IBÉRICA PINTADA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE, L44-45
13	111 - IBÉRICA PINTADA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE, L44-45
13	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
14	111 - IBÉRICA PINTADA		PARED	1	1	
14	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
15	190 - OLLAS DE COCINA		BORDE	1	1	SECTOR L43-LL43
15	REDUCTORAS 110 - IBÉRICA		PARED	1	1	AL EXTERIOR LIGERAS INCRUSTACIONES CALCAREAS. LIMPIEZA DE MURALLA NORTE, L44-45
16	136 - TS CLARA A	HAYES 3	BORDE	1	1	SECTOR L43-LL43
16	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	AL EXTERIOR LIGERAS INCRUSTACIONES CALCAREAS. LIMPIEZA MURALLA NORTE, L44- 45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
17	140 - TS CLARA C		BORDE	1	1	SECTOR L43-LL43
17	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE, L44-45
18	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE, L44-45
18	140 - TS CLARA C		PIE INDICADO	1	1	SECTOR L43-LL43
19	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	LIMPEZA MURALLA NORTE, L44-45
19	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR L43-LL43
20	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
20	111 - IBÉRICA PINTADA		PARED	1	1	LIMPEZA MURALLA NORTE, L44-45
21	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR L43-LL43
21	110 - IBÉRICA		PARED	2	2	LIMPEZA DE MURALLA NORTE, L44-45
22	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE, L44-45
22	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	4	4	SECTOR L43-LL43
23	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR L43-LL43
23	110 - IBÉRICA		PARED	2	2	LIMPEZA MURALLA NORTE, L44-45
24	110 - IBÉRICA		PARED	5	5	LIMPEZA DE MURALLA NORTE, L44-45
24	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	9	9	SECTOR L43-LL43
25	110 - IBÉRICA		PARED	3	3	LIMPEZA DE MURALLA NORTE, L44-45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
25	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	SECTOR L43-LL43
26	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA EXTERIOR, L44-45; FORMA REDONDEADA FICHA, AL EXTERIOR INCRUSTACIONES CALCÁREAS
26	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR L43-LL43
27	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA EXTERIOR, L44-45; PITORRO DE FORMA CIRCULAR CON LABIO REDONDEADO
27	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR L43-LL43
28	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
28	190 - OLLAS DE COCINA		BORDE	3	3	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE, L44-45
29	190 - OLLAS DE COCINA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE, L44-45
29	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	SECTOR L43-LL43
30	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA, L44-45; BORDE AHUMADO, LIGERAS INCRUSTACIONES CALCÁREAS
30	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	SECTOR L43-LL43
31	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
31	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE, L44-45; INCRUSTACIONES CALCÁREAS
32	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
32	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE, L44-45
33	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
33	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE, L44-45
34	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE, L44-45
34	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
35	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMÚN		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
35	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA EXTERIOR, L44-45
36	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
36	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		FONDO	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE, L44-45
37	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
37	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE, L44-45; INCRUSTACIONES CALCÁREAS EN AMBAS CARAS
38	190 - OLLAS DE COCINA REDUCTORAS		PARED	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE, L44-45; INCRUSTACIONES CALCÁREAS
38	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR L43-LL43
39	312 - TAPADERAS DE ANFORAS		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
39	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE, L44-45; INCRUSTACIONES CALCÁREAS
40	312 - TAPADERAS DE ANFORAS		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
40	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE, L44-45
41	308 - ANFORAS AFRICANAS BAJO IMPERIALES		PARED	2	2	SECTOR L43-LL43
41	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastrí

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
42	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		BORDE	2	2	LIMPEZA MURALLA NORTE L44-45, LÍGERAS INCRUSTACIONES CALCÁREAS
42	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	5	5	SECTOR L43-LL43
43	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		BORDE	1	1	LIMPEZA MURALLA NORTE L44-45
43	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
44	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
44	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		BORDE	1	1	LIMPEZA MURALLA NORTE L44-45
45	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	2	2	SECTOR L43-LL43
45	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE-ASA	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45
46	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
46	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		APICE	1	1	LIMPEZA MURALLA NORTE L44-45
47	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		APICE	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45
47	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
48	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		APICE	1	1	LIMPEZA DE MURALLA L44-45; FRAGMENTO MUY FRACTURADO
48	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	19	19	SECTOR L43-LL43
49	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; FRAGMENTO MUY RODADO CON LÍGERAS INCRUSTACIONES CALCÁREAS
49	190 - OLLAS DE COCINA REDUCTORAS		BORDE	1	1	SECTOR L43-LL43
50	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		ASA	1	1	

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastrí

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
50	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		BORDE	1	1	SECTOR L43-L43
51	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		FONDO	1	1	SECTOR L43-L44
51	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE L44-45
52	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		ARRANQUE DE ASA	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
52	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		FONDO	1	1	SECTOR L43-L43
53	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ARRANQUE DE ASA	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE L44-45; FRAG CON INCRUSTACIONES CALCÁREAS
53	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	1	1	SECTOR L43-L43
54	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	4	4	SECTOR L43-L43
54	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	2	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
55	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOS L43-L43
55	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; LIGERAS INCRUSTACIONES CALCÁREAS
56	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		ASA	1	1	SECTOR L43-L43
56	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
57	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		CUELLO- ARRANQUE DE ASA	4	4	SECTOR L43-L43
57	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
58	414 - MARMITA ISLÁMICA		BORDE	1	1	SECTOR L43-L43, EL BRODE AL EXTERIOR LIGERAMENTE AHUMADO
58	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
59	414 - MARMITA ISLÁMICA		BORDE	1	1	SECTOR L43-LL43
59	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
60	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		CUELLO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
60	414 - MARMITA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
61	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		CUELLO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
61	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	2	2	SECTOR L46
61	410 - COMUN ISLÁMICA		ASA	1	1	SECTOR L43-LL43
62	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		CUELLO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
62	429 - JARRITA ISLÁMICA		BORDE	1	1	SECTOR L43-LL43
63	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
63	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
64	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	3	3	SECTOR L43-LL43
64	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	64	64	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
65	418 - JARRA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
65	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45, AL INTERIOR LIGERAS INCRUSTACIONES CALCÁREAS
66	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
66	410 - COMUN ISLÁMICA		CUELLO	1	1	SECTOR L43-LL43

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehagín

Localidad: Cehagín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
67	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45. AL EXTERIOR ACANALADURAS
67	418 - JARRA ISLÁMICA		ASA Y PAREDES	4	4	SECTOR L43-LL43
68	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	13	13	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
68	522 - OLLAS MODERNAS		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
69	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	23	23	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
69	535 - CANTARILLA		ASA	1	1	SECTOR L43-LL43
70	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
70	535 - CANTARILLA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
71	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45. LIGERAS INCRUSTACIONES CALCAREAS
71	530 - PLATO MODERNO		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
72	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
72	570 - LEBRILLO MODERNO		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
73	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
73	571 - BACIN MODERNO		PARED	2	2	SECTOR L43-LL43
74	551 - ORZA MODERNA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
74	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
75	500 - MODERNA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastrí

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
75	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
76	146 - T.S. GRIS PALEOCRISTIANA		BORDE	1	1	SECTOR L43-LL43
76	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	LMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
77	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	LMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
77	312 - TAPADERAS DE ANFORAS		BORDE	1	1	SECTOR L43-LL43
78	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	LMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
78	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
79	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
79	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
80	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45, AL INTERIOR LEVEMENTE AHUMADA
80	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
81	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
81	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	2	2	SECTOR L43-LL43
82	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
82	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
83	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L43-LL43
83	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastrí

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
84	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
84	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		FONDO	1	1	SECTOR L43-LL43
85	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	17	17	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
85	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	1	1	SECTOR L43-LL43
86	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	LIMPIEZA MURALLA NORTE L44-45
86	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		BORDE	1	1	SECTOR L43-LL43
87	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE L44-45
87	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L43-LL43
88	606 - IMBREX		FRAGMENTO	14	14	SECTOR L43-LL43
88	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
89	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
89	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L43-LL43
90	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L43-LL43
90	132 - TS ITÁLICA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
91	132 - TS ITÁLICA		BORDE	1	1	BARNIZ MUY DETERIORADO EN AMBAS CARAS, LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
91	606 - IMBREX		FRAGMENTO	3	3	SECTOR L43-LL43
92	141 - TS CLARA D	VARIANTE FORMA 196 HAYES	BORDE	1	1	BORDE AHUMADO, LIMPIEZA DE MURALLA L44-45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
92	606 - IMBREX		FRAGMENTO	10	10	SECTOR L43-LL43
93	141 - TS CLARA D	VARIANTE FORMA 61 HAYES	BORDE	1	1	LIMPEZA MURALLA NORTE L44-45
93	606 - IMBREX		FRAGMENTO	5	5	SECTOR L43-LL43
94	146 - T.S. GRIS PALEOCRISTIANA		BORDE	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45
94	606 - IMBREX		FRAGMENTO	3	3	SECTOR L43-LL43
95	141 - TS CLARA D		BORDE	2	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45
95	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L43-LL43
96	606 - IMBREX		FRAGMENTO	4	4	SECTOR L43-LL43
96	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45, AL EXTERIOR RESTOS CALCAREOS
97	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L 43-LL43
97	141 - TS CLARA D		BORDE	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; FRAGMENTO MUY MAL CONSERVADO, BARNIZ MUY DEGRADADO
98	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L43-LL43
98	140 - TS CLARA C		PIE INDICADO	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AL EXTERIOR INCrustACIONES CALCAREAS
99	606 - IMBREX		FRAGMENTO	4	4	SECTOR L43-LL43
99	141 - TS CLARA D	FORMA 83 HAYES	PIE INDICADO	1	1	LIMPEZA MURALLA NORTE L44-45; AL INTERIOR LIGERAMENTE AHUMADO; FRAG MAL CONSERVADO
100	110 - IBÉRICA		ASA	1	1	SECTOR K-45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
100	136 - TS CLARA A		PIE INDICADO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
101	111 - IBÉRICA PINTADA		PARED	1	1	SECTOR K-45
101	140 - TS CLARA C		FONDO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
102	145 - SIGILLATAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA L44-45
102	110 - IBÉRICA		PARED	2	2	SECTOR K-45
103	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	SECTOR K-45
103	134 - TS SUDGÁLICA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
104	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-45
104	145 - SIGILLATAS INDETERMINADAS			1	1	
105	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K-45
105	143 - LATE ROMAN D		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
106	134 - TS SUDGÁLICA		PARED	1	1	
106	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-45
107	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-45
107	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
108	136 - TS CLARA A		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
108	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	13	13	SECTOR K-45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
109	141 - TS CLARA D		FONDO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
109	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-45
110	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR K-45
110	140 - TS CLARA C		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
111	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-45
111	140 - TS CLARA C		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
112	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-45
112	121 - CAMPANIENSE A		PARED	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE L44-45
113	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AL INTERIOR LEVES INCRUSTACIONES CALCAREAS;
113	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-45
114	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-45
114	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE L44-45
115	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
115	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-45; AL EXTERIOR INCRUSTACIONES CALCAREAS
116	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-45
116	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
117	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastrí

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
117	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR K-45
118	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-45
118	149 - PAREDES FINAS INDETERMINADAS		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L.44-45; LA CARA INTERNA ESTÁ MUY DEGRADADA; EL BORDE LIGERAMENTE ENGROSADO AL INTERIOR
119	149 - PAREDES FINAS INDETERMINADAS		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L.44-45
119	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-45
120	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	INCISIÓN QUE DELIMITA EL BORDE AL INTERIOR; LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L.44- 45; JARRA O JARRO
120	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	2	2	SECTOR K-45
121	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L.44-45; PESTANA EXTERIOR
121	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	2	2	SECTOR K-45
122	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		FONDO	2	2	SECTOR K-45
122	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L.44-45
123	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	1	1	SECTOR K-45
123	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L.44-45; FORMA JARRA - JARRO
124	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	1	1	SECTOR K-45
124	149 - PAREDES FINAS INDETERMINADAS		PIE INDICADO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA L.44-45
125	190 - OLLAS DE COCINA REDUCTORAS		ASA	1	1	SECTOR K-45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
125	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
126	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
126	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-45
127	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMÚN		PARED	1	1	SECTOR K-45, CRONOLOGÍA IMPRECISA TARDORROMANO????????
127	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
128	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; PERTENECE A LA MISMA PIEZA QUE BEG04- 100000 L44-45-129
128	414 - MARMITA ISLÁMICA		BORDE	1	1	SECTOR K-45
129	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA L44-45; PERTENECE A LA MISMA PIEZA QUE BEG04-100000 L44-45
129	413 - COCINA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K-45
130	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
130	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	1	1	SECTOR K-45
131	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	2	2	SECTOR K-45
131	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
132	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	1	1	SECTOR K-45
132	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; PARTE DEL ASA PRESENTE RESTOS DE METAL POSIBLEMENTE HIERRO
133	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		FONDO	1	1	SECTOR K-45; AL EXTERIOR PRESENTA ABUNDANTES INCRUSTACIONES CALCÁREAS

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
133	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
134	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
134	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		ASA	1	1	SECTOR K-45; PRESENTA ABUNDANTES INCRUSTACIONES CALCÁREAS
135	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		BORDE-ASA	1	1	SECTOR K-45
135	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
136	429 - JARRITA ISLÁMICA		BORDE	3	1	SECTOR K-45
136	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
137	410 - COMUN ISLÁMICA		BORDE	1	1	SECTOR K-45; PRESENTA INCRUSTACIONES CALCÁREAS
137	132 - TSÍTALICA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; FRAG MUY MAL CONSERVADO, POSIBLEMENTE SEA DE UNA FASE AVANZADA
138	410 - COMUN ISLÁMICA		FONDO Y PARED	4	1	SECTOR K-45
138	149 - PAREDES FINAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
139	410 - COMUN ISLÁMICA		ASA	1	1	SECTOR K-45; PRESENTA INCRUSTACIONES CALCÁREAS
139	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
140	410 - COMUN ISLÁMICA		ASA	1	1	SECTOR K-45
140	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
141	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	3	3	SECTOR K-45
141	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	4	4	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
142	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
142	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	3	3	SECTOR K-45
143	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
143	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	2	2	SECTOR K-45
144	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
144	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		CUELLO	1	1	SECTOR K-45; AL INTERIOR PRESENTA INCRUSTACIONES CALCÁREAS
145	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
145	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-45
146	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; FRAG CON MUCHAS INCRUSTACIONES CALCÁREAS
146	520 - COCINA MODERNA		PARED	1	1	SECTOR K-45
147	550 - CANTARO MODERNO		ASA	1	1	SECTOR K-45; EL ASA PRESENTA UNA ACANALDURA CENTRAL
147	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
148	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; FRAG CON LEVES INCRUSTACIONES CALCÁREAS
148	528 - FORMA CERRADA INDETERMINADA		PARED	3	3	SECTOR K-45; PRESENTAN ABUNDANTES INCRUSTACIONES CALCÁREAS
149	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
149	500 - MODERNA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K-45
150	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	1	1	SECTOR K-45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
150	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
151	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		FONDO	1	1	SECTOR K-45, CRONOLOGÍA IMPRECISA, IBÉRICA???
151	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
152	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-45
152	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
153	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K-45
153	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		CUELLO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
154	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		CUELLO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
154	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K-45
155	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
155	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K-45
156	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
156	606 - IMBREX		FRAGMENTO	4	4	SECTOR K-45
157	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
157	606 - IMBREX		FRAGMENTO	4	4	SECTOR K-45
158	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
159	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K-45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
159	606 - IMBREX		FRAGMENTO	3	3	SECTOR K-45
159	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
160	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K-45
160	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
161	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K-45
161	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
162	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K-45
162	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
163	607 - LADRILLO		FRAGMENTO	4	4	SECTOR K-45
163	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
164	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
164	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K-44
165	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
165	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K-44
166	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
166	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K-44
167	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
167	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K-44, AL INTERIOR PRESENTA INCRUSTACIONES CAL CÁREAS, CRONOLOGIA IMPRECISA, IBERICA???
168	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
168	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-44
169	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
169	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-44
170	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	4	4	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
170	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-44
171	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
171	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-44
172	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AHUMADOS AL INTERIOR
172	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	3	3	SECTOR K-44
173	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
173	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-44
174	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	11	11	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
174	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-44
175	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
175	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR K-44

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
176	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	5	5	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45, AFRICANAS??
176	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-44
177	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
177	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K-44
178	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45, ENGLOBE ROJO AL INTERIOR
178	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	2	2	SECTOR K-44
179	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	13	13	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
179	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR K-44
180	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	14	14	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; SON FRAGMENTOS DE PEQUEÑO GROSOR Y MUY RODADOS
180	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	1	1	SECTOR K-44; UNA PARED CON UN BORDE DE PICO VERTEDOR, AL EXTERIOR AHUMADA
181	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; FRAGS CON INCRUSTACIONES CALCAREAS
181	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		BORDE	1	1	SECTOR K-44; EL BORDE AL EXTERIOR ESTA LIGERAMENTE ENGROSADO; CRONOLOGIA IMPRECISA S.V-VID.C????
182	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
182	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	1	1	SECTOR K-44
183	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		CUELLO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
183	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		CUELLO	1	1	SECTOR K-44

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
184	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		BORDE	1	1	SECTOR K-44, CRONOLOGIA IMPRECISA S.VII-VIII???
184	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45, AHUMADA AL INTERIOR
185	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K-44
185	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	4	4	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; FRAG MUY MAL CONSERVADOS
186	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	1	1	SECTOR K-44
186	169 - OTRAS LUCERNAS			1	1	
187	410 - COMUN ISLÁMICA		CUELLO- ARRANQUE DE ASA	1	1	SECTOR K-44; FRAGMENTO CUBIERTO TOTALMENTE POR UNA CAPA CALCAREA
187	190 - OLLAS DE COCINA REDUCTORAS		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
188	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K-44,
188	190 - OLLAS DE COCINA REDUCTORAS		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
189	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	2	2	SECTOR K-44
189	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45, TALLER DE ALICANTE?????
190	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
190	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K-44
191	522 - OLLAS MODERNAS		PARED	1	1	SECTOR K-44
191	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
192	535 - CANTARILLA		PARED	3	3	SECTOR K-44

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
192	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		CUELLO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; FRAGMENTO DE CUELLO DE UN CANDIL DE PIQUERA; AL TO MEDIEVAL S. IX-X????; PRESENTA DESGRASANTE GRANATE Y EL INTERIOR DEL CUELLO TIENE UNA SUPERFICIE MUY RUGOSA Y MAL ACABADO
193	571 - BACIN MODERNO		PARED	1	1	SECTOR K-44
193	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; PRESENTA RESTOS DE ARGAMASA
194	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	1	1	SECTOR K-44; BORDE AL EXTERIOR ESTRIADO
194	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
195	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	2	2	
195	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	3	3	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
196	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	3	3	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
196	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K-44; PRESENTA AL INTERIOR INGRUSTACIONES CALCÁREAS
197	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	8	8	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; PASTAS DE TONOS OCRES Y ANARANJADOS; INGRUSTACIONES CALCÁREAS Y FRAGS AHUMADOS
197	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K-44
198	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K-44
198	220 - CERAMICA TOSCA TARDIA	VARIANTE DEL TIPO 4 LÁIZ-RUIZ	BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
199	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K-44
199	220 - CERAMICA TOSCA TARDIA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; POSIBLEMENTE ESTE HECHA A TORNETA Y AL EXTERIOR AHUMADA

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
200	220 - CERÁMICA TOSCA TARDÍA	FORMA BEGASTRI 2	BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AHUMADA EN AMBAS CARAS
200	623 - RESTOS ANIMALES		OTROS	4	4	SECTOR K-44
201	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
201	606 - IMBREX		FRAGMENTO	9	9	SECTOR K-44
202	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		FONDO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AHUMADA AL EXTERIOR
202	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K-44
203	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
203	606 - IMBREX		FRAGMENTO	3	3	SECTOR K-44
204	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K-44
204	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AHUMADA AL EXTERIOR
205	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AHUMADA E INCRUSTACIONES CALCÁREAS EN AMBAS CARAS
205	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K-44
206	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AHUMADA AL EXTERIOR
206	605 - TEGULA		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K-44
207	607 - LADRILLO		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K-44
207	220 - CERÁMICA TOSCA TARDÍA		PERFIL COMPLETO	18	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45, AL EXTERIOR PARCIALMENTE AHUMADA
208	607 - LADRILLO			1	1	SECTOR K-44

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
208	220 - CERÁMICA TOSCA TARDÍA		BORDE	2	2	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AL EXTERIOR AHUMADA
209	606 - IMBEX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K-44
209	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AL EXTERIOR AHUMADA
210	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		PARED	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44- 45, AHUMADA AL EXTERIOR
210	606 - IMBEX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K-44
211	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		PARED	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AHUMADA AL EXTERIOR
211	607 - LADRILLO		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K-44
212	711 - OTROS CONSTRUCTIVOS		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K-44; QUICIALERA???
212	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		BORDE	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AHUMADA PARCIALMENTE AL EXTERIOR; EMIRAL???
213	414 - MARMITA ISLÁMICA		FONDO	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AL EXTERIOR AHUMADA PARCIALMENTE Y LIGERAS INCRUSTACIONES CALCAREAS
213	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	SECTOR L46
214	413 - COCINA ISLÁMICA		BORDE	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AL EXTERIOR PARCIALMENTE AHUMADA
214	111 - IBÉRICA PINTADA		PARED	1	1	SECTOR L46
215	414 - MARMITA ISLÁMICA		PARED	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45
215	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46
216	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		PARED	2	2	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; PRESENTAN LIGERAS INCRUSTACIONES CALCAREAS EN AMBAS CARAS; PALEOANDALUSÍ???

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastrí

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
216	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
217	410 - COMUN ISLÁMICA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45;
217	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
218	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46
218	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
219	424 - MESA FORMA CERRADA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
219	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	3	3	SECTOR L46
220	441 - ALCADAFE		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
220	190 - OLLAS DE COCINA REDUCTORAS		BORDE	1	1	SECTOR L46
221	410 - COMUN ISLÁMICA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; FRAG MAL CONSERVADO; PRESENTA INCrustACIONES CALCAREAS
221	134 - TS SUDGÁLICA		BORDE	1	1	SECTOR L46
222	140 - TS CLARA C		BORDE Y PARED	2	2	SECTOR L46
222	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
223	134 - TS SUDGÁLICA		BORDE	1	1	SECTOR L46
223	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; JAFRAVO
224	136 - TS CLARA A		BORDE	1	1	SECTOR L46
224	523 - TAPADERA DE COCINA MODERNA		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
225	522 - OLLAS MODERNAS		PARED	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45
225	145 - SIGILLATAS INDETERMINADAS		BORDE	1	1	SECTOR L46
226	529 - FORMA ABIERTA INDETERMINADA		PARED	2	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45
226	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR L46
227	520 - COCINA MODERNA		PARED	2	2	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45
227	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR L46
228	520 - COCINA MODERNA		PARED	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45
228	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR L46
229	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR L46
229	552 - TINAJA MODERNA		BORDE	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AL EXTERIOR LAÑA (SEÑALES DE METAL)
230	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	SECTOR L46
230	553 - TINAJERO MODERNO		PIE	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45
231	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR L46
231	552 - TINAJA MODERNA		FONDO	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45
232	552 - TINAJA MODERNA		PARED	4	4	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; PRESENTA INCRUSTACIONES CALCAREAS
232	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR L46
233	552 - TINAJA MODERNA		PARED	2	2	LIMPEZA MURALLA NORTE L 44-45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
233	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	SECTOR L46
234	552 - TINAJA MODERNA		PARED	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE L44-45; LIGERAMENTE AHUMADA AL INTERIOR
234	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
235	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
235	552 - TINAJA MODERNA		PARED	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE L44-45
236	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR L46
236	552 - TINAJA MODERNA		PARED	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE L44-45
237	552 - TINAJA MODERNA		PARED	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE L44-45
237	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
238	552 - TINAJA MODERNA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
238	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
239	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
239	550 - CANTARO MODERNO		ASA	2	2	LIMPIEZA MURALLA NORTE L44-45
240	550 - CANTARO MODERNO		PARED- ARRANQUE DE ASA	1	1	LIMPIEZA MURALLA NORTE L44-45
240	192 - MESA FINA		PARED	1	1	SECTOR L46
241	550 - CANTARO MODERNO		PARED	2	2	LIMPIEZA MURALLA NORTE L44-45
241	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
242	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR L46
242	550 - CANTARO MODERNO		PARED	3	3	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
243	550 - CANTARO MODERNO		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; INCRUSTACIONES CALCÁREAS
243	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
244	528 - FORMA CERRADA INDETERMINADA		PARED	2	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
244	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
245	528 - FORMA CERRADA INDETERMINADA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
245	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
246	500 - MODERNA COMUN		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
246	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
247	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
247	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
248	550 - CANTARO MODERNO		PARED	3	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; FRAGMENTOS AHUMADOS
248	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L46
249	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	2	2	SECTOR L46
249	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PIE INDICADO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
250	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PIE ANULAR	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AL EXTERIOR LIGERAS INCRUSTACIONES CALCÁREAS

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
250	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	2	2	SECTOR L46
251	500 - MODERNA COMUN		FONDO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
251	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L46
252	500 - MODERNA COMUN		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
252	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L46
253	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR L46
253	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
254	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		BORDE	1	1	SECTOR L46
254	500 - MODERNA COMUN		PARED	3	3	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
255	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		BORDE	1	1	SECTOR L46
255	500 - MODERNA COMUN		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
256	500 - MODERNA COMUN		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
256	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	1	1	
257	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	1	1	SECTOR L46
257	570 - LEBRILLO MODERNO		BORDE	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
258	551 - ORZA MODERNA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE
258	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
259	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
259	573 - MORTERO MODERNO		BORDE	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45
260	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		FONDO	1	1	SECTOR L46
260	500 - MODERNA COMUN		PARED	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; FRAG RCUBIERTO POR UNA CAPA CALCAREA
261	500 - MODERNA COMUN		PARED	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; FRAG PARCIALMENTE AHUMADA
262	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	1	1	SECTOR L46
262	500 - MODERNA COMUN		PARED	2	2	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; INCRUSTACIONES CALCAREAS
263	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
263	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PIE ANULAR	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45
264	413 - COCINA ISLÁMICA		BORDE	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AL EXTERIOR PARCIALMENTE AHUMADA. LOS DESGRASANTES SON MICA, FELDESPATO, CALIZA Y GRANATE. CRONOLOGÍA IMPRECISA S.XP???
264	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR L46
265	500 - MODERNA COMUN		PARED	2	2	SECTOR L46
265	413 - COCINA ISLÁMICA		BORDE	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; EL BORDE ESTA PARCIALMENTE AHUMADO AL EXTERIOR; CRONOLOGÍA IMPRECISA S.XP??
266	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	1	1	
266	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	SECTOR L46
266	413 - COCINA ISLÁMICA		PARED	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L44-45; AL EXTERIOR PARCIALMENTE AHUMADA; CRONOLOGÍA IMPRECISA S.XP???

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
267	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR L46
267	299 - CERÁMICA TOSCA		FONDO	2	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
268	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
268	413 - COCINA ISLÁMICA		FONDO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45, AL EXTERIOR PARCIALMENTE AHUMADA, CRONOLOGÍA IMPRECISA,
269	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
269	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
270	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
270	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
271	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
271	423 - MESA FORMA ABIERTA		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
272	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	3	3	SECTOR L46
272	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		FONDO	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA
273	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45, DESGRASANTE MINERAL DE FELDESPATO Y GRANITE
273	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	1	1	SECTOR L46
274	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45, AL INTERIOR MUY ACANALADA
274	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	1	1	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastrí

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
275	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
275	420 - ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS ISLAMICOS		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
276	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
276	606 - IMBREX		FONDO	7	7	SECTOR L46
277	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
277	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR LL43
278	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		ARRANQUE DE ASA	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
278	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR LL43
279	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR LL43
279	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
280	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
280	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR LL43
281	500 - MODERNA COMUN		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45. PRESENTA INCrustACIONES CALCAREAS
281	145 - SIGILLATAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR LL43
282	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
282	139 - AFRICANA A/D		PARED	1	1	SECTOR LL43
283	141 - TS CLARA D		PARED	1	1	SECTOR LL43

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
283	500 - MODERNA COMUN		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
284	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	10	10	LIMPIEZA DE MURALLA L44-45; FRAGS MUY CALCINADOS, IMPOSIBLES DE IDENTIFICAR POR SU MAL ESTADO DE CONSERVACIÓN
284	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	SECTOR LL43
285	169 - OTRAS LUCERNAS		PARED	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; FRAG DE LA PARTE DE ALIMENTACIÓN
285	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR LL43
286	605 - TEGULA		OTROS	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; FRAG CONSERVADO: MOLDURA CUADRANGULAR
286	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	SECTOR LL43
287	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		CUELLO ARRANQUE DE ASA	1	1	SECTOR LL43
287	605 - TEGULA		OTROS	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
288	605 - TEGULA		OTROS	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; MOLDURA REDONDEADA
288	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	4	4	SECTOR LL43
289	605 - TEGULA		OTROS	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
289	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR LL43
290	605 - TEGULA		OTROS	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; MOLDURA
290	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR LL43
291	605 - TEGULA		OTROS	3	3	LIMPIEZA
291	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR LL43, AL INTERIOR PRESENTA INCRUSTACIONES CALCÁREAS

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
292	606 - IMBEX		OTROS	4	4	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
292	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	4	4	SECTOR LL-43
293	605 - TEGULA		OTROS	7	7	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
293	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR LL-43
294	605 - TEGULA		OTROS	8	8	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
294	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR LL-43
295	605 - TEGULA		OTROS	13	13	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
295	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR LL-43
296	605 - TEGULA		OTROS	6	6	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
296	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR LL-43
297	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR LL-43
297	606 - IMBEX		OTROS	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
298	606 - IMBEX		OTROS	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
298	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR LL-43
299	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		CUELLO	1	1	SECTOR LL-43
299	606 - IMBEX		OTROS	1	1	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
300	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR LL-43; TARDORROMANO

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
300	606 - IMBREX		OTROS	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L.44-45
301	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		BORDE	1	1	SECTOR LL-43
301	606 - IMBREX		OTROS	18	18	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L.44-45
302	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		BORDE	1	1	SECTOR LL-43
302	606 - IMBREX		OTROS	57	57	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L.44-45
303	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	1	1	SECTOR LL-43
303	605 - TEGULA		OTROS	13	13	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L.44-45
304	605 - TEGULA		OTROS	60	60	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L.44-45
304	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	1	1	SECTOR LL-43
305	418 - JARRA ISLÁMICA		ASA	1	1	SECTOR LL-43
305	606 - IMBREX		OTROS	21	21	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L.44-45
306	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR LL-43; CRONOLOGIA IMPRECISA S.XI
306	607 - LADRILLO		OTROS	3	3	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L.44-45; PRESENTA INCRUSTACIONES CALCÁREAS
307	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		FONDO	1	1	SECTOR LL-43
307	655 - OTROS DE VIDRIO		BORDES Y PAREDES	9	9	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L.44-45; CRONOLOGIA IMPRECISA ROMANO???
308	655 - OTROS DE VIDRIO		BORDE	1	1	LIMPEZA DE MURALLA NORTE L.44-45
308	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		ASA	1	1	SECTOR LL-43

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
309	636 - OTROS METALES		OTROS	2	2	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
309	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		ASA	1	1	SECTOR LL-43
310	623 - RESTOS ANIMALES		OTROS	71	71	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
310	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR LL43
311	623 - RESTOS ANIMALES		OTROS	7	7	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; ESTRATO NARANJA
311	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR LL43
312	623 - RESTOS ANIMALES		OTROS	19	19	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
312	606 - IMBREX		FRAGMENTO	3	3	SECTOR LL43
313	623 - RESTOS ANIMALES		OTROS	24	24	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; POSIBLES FRAG DE HUMANO, MUELAS
313	606 - IMBREX		FRAGMENTO	4	4	SECTOR LL43
314	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K43
314	623 - RESTOS ANIMALES		OTROS	12	12	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; UNO DE LOS FRAGS PRESENTA EXPOSICIÓN AL FUEGO
315	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		CUELLO	1	1	SECTOR K43
315	623 - RESTOS ANIMALES		OTROS	8	8	
316	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		APICE	1	1	SECTOR K43
316	623 - RESTOS ANIMALES		OTROS	21	21	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; DOS FRAGS SOMETIDOS A LA ACCIÓN DEL FUEGO
317	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K43

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100000

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
317	623 - RESTOS ANIMALES		OTROS	50	50	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45; PRESENTA UN FRAG AHUMADO
318	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		BORDE	1	1	SECTOR K43; AL EXTERIOR EL BORDE SE PRESENTA AHUMADO
318	623 - RESTOS ANIMALES		OTROS	14	14	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
319	623 - RESTOS ANIMALES		OTROS	31	31	LIMPIEZA DE MURALLA NORTE L44-45
319	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	1	1	SECTOR K43
320	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K43
321	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K43
322	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K43; CRONOLOGÍA IMPRECISA, TARDORROMANO???
323	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMÚN		PARED	1	1	SECTOR K43
324	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMÚN		PARED	1	1	SECTOR K43
325	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMÚN		PARED	1	1	SECTOR K43
326	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMÚN		PARED	1	1	SECTOR K43
327	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K43
328	606 - IMBREX		FRAGMENTO	5	5	SECTOR K43
329	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	
16	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	4	4	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE **1000128**

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
54	606 - IMBEX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 1001117

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
50	606 - IMBEX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 1001124

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
12	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 1001139

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
28	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR 1.46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100116

Fecha: 23/09/2005

Yacimiento: Begastri

Corte/Área/Sector: L-43

Municipio: Cehégín

Datación:

Localidad: Cehégín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
1	116 - IBÉRICA LISA		BORDE	1	1	SECTOR L-43; FRAG CON MUCHAS INCRUSTACIONES CALCAREAS
2	190 - OLLAS DE COCINA		BORDE	1	1	SECTOR K45; AL INTERIOR BORDE LIGERAMENTE ENGROSADO
2	111 - IBÉRICA PINTADA		PARED	1	1	SECTOR L43
3	111 - IBÉRICA PINTADA		PARED	1	1	SECTOR L43
4	110 - IBÉRICA		PARED	2	2	SECTOR L43
5	110 - IBÉRICA		PARED	3	3	SECTOR L43
6	190 - OLLAS DE COCINA		BORDE	1	1	SECTOR L43
7	190 - OLLAS DE COCINA		PARED	1	1	SECTOR L43
8	190 - OLLAS DE COCINA		PARED	2	2	
9	190 - OLLAS DE COCINA		PARED	1	1	SECTOR L43
10	132 - TS ITÁLICA		BORDE	1	1	L43
11	132 - TS ITÁLICA		PARED	1	1	SECTOR L43
12	136 - TS CLARA A		PARED	1	1	SECTOR L43
13	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	SECTOR L43
14	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	L43
15	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	L43; PRESENTA LIGERAS INCRUSTACIONES CALCAREAS
16	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR L43; PRESENTA PEQUEÑAS VACUOLAS

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100116

Fecha: 23/09/2005

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Corte/Área/Sector: L-43

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
17	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR L43
18	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA			1	1	
19	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L43
20	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	
21	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA			1	1	
22	149 - PAREDES FINAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR L43; PRESENTA LIGERAS INCRUSTACIONES CALCÁREAS
23	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L43
24	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L43
25	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	
26	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L43
27	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L43
28	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	7	7	SECTOR L43
29	192 - MESA FINA		PARED	1	1	SECTOR L43
30	184 - COMÚN AFRICANA		PARED	1	1	SECTOR L43
31	192 - MESA FINA		PARED	1	1	SECTOR L43
32	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L43; PRESENTA LIGERAS INCRUSTACIONES CALCÁREAS
33	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR L43

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100116

Fecha: 23/09/2005

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Corte/Área/Sector: L-43

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
34	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L43
35	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	2	2	SECTOR L43
36	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L43; PRESENTA LIGERAS INCRUSTACIONES CALCÁREAS
37	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L43; PRESENTA LIGERAS INCRUSTACIONES CALCÁREAS
39	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L43; PRESENTA INCRUSTACIONES CALCÁREAS
40	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	11	11	SECTOR L43
41	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L43
42	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	3	1	SECTOR L43; EL INTERIOR CUBIERTO POR UNA CAPA CALCÁREA
43	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		BORDE	1	1	SECTOR L43
44	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		BORDE	1	1	SECTOR L43; AL EXTERIOR JUNTO AL BORDE LIGERAMENTE AHUMADA
45	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	1	1	SECTOR L43
46	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	1	1	SECTOR L43; AL EXTERIOR LIGERAMENTE AHUMADA
47	414 - MARMITA ISLÁMICA		FONDO	1	1	SECTOR L43; EL FONDO AL EXTERIOR LIGERAMENTE AHUMADO; S. IX???
48	414 - MARMITA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR L43
49	410 - COMUN ISLÁMICA		BORDE	1	1	SECTOR L43; BORDE DE UN CANDIL DE PIQUERA
50	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	2	2	SECTOR L43
51	525 - OLLITA MODERNA		BORDE	1	1	SECTOR L43

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100116

Fecha: 23/09/2005

Yacimiento: Begastri

Corte/Área/Sector: L-43

Municipio: Cehégín

Datación:

Localidad: Cehégín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
52	520 - COCINA MODERNA		PARED	1	1	SECTOR L43; AL EXTERIOR LIGERAMENTE AHUMADA
53	530 - PLATO MODERNO		PARED		1	SECTOR L43; FRAG MUY DETERIORADO
54	500 - MODERNA COMUN		PARED	2	2	SECTOR L43
55	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		PARED	1	1	SECTOR L43
56	414 - MARMITA ISLÁMICA		BORDE	1	1	SECTOR L43; AL EXTERIOR LIGERAMENTE AHUMADA
57	413 - COCINA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR L43; AL INTERIOR LIGERAMENTE AHUMADA
58	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		PARED	1	1	SECTOR L43
59	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		FONDO	1	1	SECTOR L43
60	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		ASA	1	1	SECTOR L43
61	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L43
62			PARED	1	1	SECTOR L43
63	606 - IMBREX		PARED	11	11	SECTOR L43
64	606 - IMBREX		PARED	5	5	SECTOR L43
65	606 - IMBREX		PARED	1	1	SECTOR L43
66	606 - IMBREX		PARED	1	1	SECTOR L43
67	606 - IMBREX		PARED	1	1	SECTOR L43

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100117

Fecha: 23/09/2005

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Corte/Area/Sector: k-45

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
1	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
3	190 - OLLAS DE COCINA		FONDO	1	1	SECTOR K45
4	143 - LATE ROMAN D		PARED	1	1	SECTOR K45
5	143 - LATE ROMAN D		PARED	1	1	SECTOR K45
6	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		CUELLO	1	1	SECTOR K45
7	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
8	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
9	192 - MESA FINA		CUELLO	1	1	SECTOR K45
10	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
11	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K45
12	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR K45
13	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
14	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR K45; AL EXTERIOR LIGERAMENTE AHUMADA
15	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
16	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
17	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED Y ARRANQUE DE ASA	4	3	SECTOR K45; ALGUNOS FRAGMENTOS PRESENTAN INCRUSTACIONES CALCÁREAS
18	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100117

Fecha: 23/09/2005

Yacimiento: Begastri

Corte/Área/Sector: k-45

Municipio: Cehegín

Datación:

Localidad: Cehegín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
19	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
20	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
21	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
22	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		BORDE	1	1	SECTOR K45
23	308 - ANFORAS AFRICANAS BAJO IMPERIALES		PARED	1	1	SECTOR K45
24	184 - COMÚN AFRICANA		PARED	1	1	SECTOR K45
25	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR K45
26	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45; AL INTERIOR LIGERAMENTE AHUMADA
27	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR K45
28	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR K45
29	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
30	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
31	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR K45
32	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR K45
33	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		BORDE	1	1	SECTOR K45
34	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		FONDO	1	1	SECTOR K45; AL EXTERIOR LIGERAMENTE AHUMADA
35	418 - JARRA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100117

Fecha: 23/09/2005

Corte/Área/Sector: k-45

Yacimiento: Begastrí

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
36	410 - COMUN ISLÁMICA		BORDE	1	1	SECTOR K45
37	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	
38	270 - CERÁMICA TARDÍA VIDRIADA		BORDE	1	1	SECTOR K45; APARECEN EN EL TOLMO DE MINATEDA EN CONTEXTOS DEL S VII
39	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45
40	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45
41	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K45
42	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	6	6	SECTOR K45; FRAGS IDENTIFICABLES, TOTALMENTE AHUMADOS
43	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45
44	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45; AL EXTERIOR DIGITACIONES ONDULADAS
45	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45
46	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45
47	606 - IMBREX		FRAGMENTO	5	5	SECTOR K45
48	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K45
49	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K45
51	606 - IMBREX		FRAGMENTO	7	7	SECTOR K45
52	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45
53	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100117

Fecha: 23/09/2005

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Corte/Área/Sector: k-45

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
54	605 - TEGULA		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45
55	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45, FRAG AHUMADO

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100118

Fecha: 24/09/2005

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Corte/Área/Sector: k-45

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
1	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	SECTOR K45, EL INTERIOR CUBIERTO POR UNA CAPA DE CAL
2	190 - OLLAS DE COCINA		BORDE	1	1	SECTOR K45
2	190 - OLLAS DE COCINA		PARED	1	1	SECTOR K45, AL INTERIOR LIGERAMENTE AHUMADA
3	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		BORDE	1	1	SECTOR K45
4	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE-ASA	1	1	SECTOR K45
5	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA			1	1	SECTOR K45
6	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED-ARRANQUE DE QUELLO	1	1	SECTOR K45, AL EXTERIOR INCRUSTACIONES CALCÁREAS
7	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR K45, PRESENTA LIGERAS INCRUSTACIONES CALCÁREAS
8	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR K45, AL INTERIOR INCRUSTACIONES CALCÁREAS
9	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR K45
10	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
11	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR K45
12	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
13	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR K45
14	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
15	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
16	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100118

Fecha: 24/09/2005

Yacimiento: Begastri

Corte/Area/Sector: k-45

Municipio: Cehegín

Datación:

Localidad: Cehegín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
17	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
18	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		BORDE	1	1	SECTOR K45
19	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		BORDE-ASA	1	1	SECTOR K45
20	414 - MARMITA ISLÁMICA		FONDO	1	1	SECTOR K45
21	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K45
22	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K45
23	500 - MODERNA COMUN		BORDE	1	1	
24	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		FONDO	1	1	SECTOR K45
25	550 - CANTARO MODERNO		PARED	1	1	SECTOR K45
26	550 - CANTARO MODERNO		PARED	1	1	SECTOR K45
27	535 - CANTARILLA		PARED	1	1	SECTOR K45
28	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		FONDO	1	1	SECTOR K45
29	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED- ARRANQUE DE CUELLO	1	1	SECTOR K45
30	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	2	2	SECTOR K45
31	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
32	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
33	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100118

Fecha: 24/09/2005

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Corte/Área/Sector: k-45

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
34	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45
35	606 - IMBREX		PARED	2	2	SECTOR K45
36	606 - IMBREX		OTROS	1	1	SECTOR K45
37	606 - IMBREX		FRAGMENTO	9	9	SECTOR K45
38	606 - IMBREX		FRAGMENTO	3	3	SECTOR K45
39	606 - IMBREX		PARED	2	2	SECTOR K45
40	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45
41	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K45
42	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K45
43	605 - TEGULA		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45; SE CONSERVA EL ARRANQUE DE LA ALETA
44	711 - OTROS CONSTRUCTIVOS		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100121

Fecha: 26/09/2005

Yacimiento: Begastri

Corte/Área/Sector: K-46

Municipio: Cehégín

Datación:

Localidad: Cehégín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
1	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K46
2	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	1	1	SECTOR K46
3	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	1	1	SECTOR K46
4	143 - LATE ROMAN D		BORDE	1	1	SECTOR K46
5	140 - TS CLARA C		FONDO	1	1	SECTOR K46
6	149 - PAREDES FINAS INDETERMINADAS		BORDE	1	1	SECTOR K46
7	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PIE ANULAR	1	1	SECTOR K46
8	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	
9	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	SECTOR K46
10	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	SECTOR K46
11	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR K46
12	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K46
13	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K46
14	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	SECTOR K46
15	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K46
16	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K46
17	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100121

Fecha: 26/09/2005

Yacimiento: Begastrí

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Corte/Area/Sector: K-46

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
18	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K46, PRESENTA INCRUSTACIONES CALCÁREAS
19	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K46
20	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K46
21	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	
22	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	1	1	SECTOR K46
23	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		BORDE	1	1	SECTOR K46; CRONOLOGÍA IMPRECISA S.VII???
24	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		BORDE	1	1	SECTOR K46; EL BORDE AHUMADO
25	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		BORDE	1	1	SECTOR K-46; AHUMADO EN AMBAS CARAS
26	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR K-46; PRESENTA INCRUSTACIONES CALCÁREAS; CRONOLOGÍA IMPRECISA S-V???
27	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	1	1	SECTOR K46;
28	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K46;
29	418 - JARRA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K46
30	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	3	1	SECTOR K46
31	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K 46; CRONOLOGÍA IMPRECISA S. VI???
32	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K 46
33	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	3	3	SECTOR K46
34	535 - CANTARILLA		PARED Y ASA	2	2	SECTOR K46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100121

Fecha: 26/09/2005

Corte/Área/Sector: K-46

Yacimiento: Begastrí

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
35	535 - CANTARILLA		ASA	1	1	SECTOR K 46
36	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	1	1	SECTOR K46
37	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		FONDO	1	1	SECTOR K46, AL INTERIOR POSIBLEMENTE HA ESTADO EN CONTACTO CON METAL
38	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K46
39	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K46
40	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K46, PRESENTA ABUNDANTES INCRUSTACIONES CALCAREAS
41	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K46
42	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K46
43	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		PARED	1	1	SECTOR K46
44	607 - LADRILLO		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K46
45	607 - LADRILLO		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K46
46	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K46, AL INTERIOR PRESENTA INCRUSTACIONES CALCAREAS
47	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K46
48	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K46
49	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100122

Fecha: 26/09/2005

Yacimiento: Begastri

Corte/Area/Sector: K-45

Municipio: Cehegín

Datación:

Localidad: Cehegín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
1	111 - IBÉRICA PINTADA		BORDE	1	1	SECTOR K45
2	111 - IBÉRICA PINTADA		BORDE	1	1	SECTOR K45
3	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K45
4	190 - OLLAS DE COCINA		BORDE Y PARED	2	1	SECTOR K45
5	140 - TS CLARA C		FONDO	1	1	SECTOR K45
6	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	SECTOR K45
7	169 - OTRAS LUCERNAS		ASA	1	1	SECTOR K45
8	192 - MESA FINA		PARED	4	4	SECTOR K45
9	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
10	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	SECTOR K45
11	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR K45
12	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
13	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR K45
14	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
15	184 - COMÚN AFRICANA		PARED	1	1	SECTOR K45
16	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
17	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR K45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100122

Fecha: 26/09/2005

Corte/Área/Sector: K-45

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
18	413 - COCINA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K45
19	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K45
20	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K45
21	446 - TAPADERA DE CAZOLETA		PARED	1	1	SECTOR K45; AL INTERIOR AHUMADA
22	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	1	1	SECTOR K45; AMBAS CARAS LIGERAMENTE AHUMADAS
23	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	1	1	SECTOR K45
24	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45; TARDOROMANO??
25	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45
26	606 - IMBREX		FRAGMENTO	3	3	SECTOR K45
27	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K45
28	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	
29	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45
30	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100123

Fecha: 26/09/2005

Yacimiento: Begastrí

Corte/Área/Sector: L-46

Municipio: Cehegín

Datación:

Localidad: Cehegín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
14	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR L46
1	111 - IBÉRICA PINTADA		ASA	1	1	SECTOR L46
2	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46
3	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46
4	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		BORDE	1	1	SECTOR L46
5	136 - TS CLARA A		BORDE	1	1	SECTOR L46
6	140 - TS CLARA C		FONDO	1	1	SECTOR L46
7	149 - PAREDES FINAS INDETERMINADAS		PARED	2	2	SECTOR L46
8	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	SECTOR L46
9	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
10	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	SECTOR L46; EL ASA PRESENTA UNA ACANALADURA PROFUNDA EN EL CENTRO
11	308 - ANFORAS AFRICANAS BAJO IMPERIALES		BORDE	1	1	SECTOR L46; FORMA KEAY XXVI SPATHEION????
12	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR L46
13	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ARRANQUE DE ASA	1	1	SECTOR L46
15	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR L46
16	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
17	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100123

Fecha: 26/09/2005

Corte/Área/Sector: L-46

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Datación:

Localidad: Cehegín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
18	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR L46
19	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR L46
20	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46
21	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46
22	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR L46
23	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
24	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMÚN		PARED	1	1	SECTOR L46
25	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		PARED	2	2	SECTOR L46
26	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	SECTOR L46
27	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	3	3	SECTOR L46
28	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR L46; FRAGS MUY RODADOS
29	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMÚN		BORDE	1	1	SECTOR L46
30	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	1	1	SECTOR L46
31	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		PARED	1	1	SECTOR L46
32	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	1	1	SECTOR L46
33	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		PARED	1	1	SECTOR L46; AL EXTERIOR PRESENTA INCRUSTACIONES CALCÁREAS
34	410 - COMÚN ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100123

Fecha: 26/09/2005

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Corte/Área/Sector: L-46

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
35	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	3	3	SECTOR L46
36	413 - COCINA ISLÁMICA		ASA	1	1	SECTOR L46, AL EXTERIOR LIGERAMENTE AFUAMADA
37	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED- ARRANQUE DE ASA	1	1	SECTOR L46
38	500 - MODERNA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
39	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
40	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
41	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	2	2	SECTOR L46
42	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
43	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR L46
44	606 - IMBREX		FRAGMENTO	5	5	SECTOR L46
45	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR L46
46	606 - IMBREX		FRAGMENTO	4	4	SECTOR L46
47	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR L46
48	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100124

Fecha: 27/09/2005

Yacimiento: Begastrí

Corte/Área/Sector: L-46

Municipio: Cehegín

Datación:

Localidad: Cehegín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
1	111 - IBÉRICA PINTADA		BORDE	1	1	SECTOR L46
2	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	SECTOR L46
3	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46
4	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		FONDO	1	1	SECTOR L46
5	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46
6	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46
7	183 - TAPADERAS DE BORDE AHUMADO		BORDE	1	1	SECTOR L46
8	134 - TS SUDGÁLICA		PIE ANULAR	1	1	
9	143 - LATE ROMAN D		ASA	1	1	SECTOR L46
10	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE Y FONDO	1	1	SECTOR L46
11	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR L46
13	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	SECTOR L46, LIGERAMENTE AHUMADA
14	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		CUELLO	1	1	SECTOR L46
15	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	SECTOR L46
17	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	SECTOR L46, PRESENTA LIGERAS INCRUSTACIONES CALCÁREAS
18	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	sector l46
19	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100124

Fecha: 27/09/2005

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Corte/Área/Sector: L-46

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
20	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L 46
21	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L 46
22	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L 46
23	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L 46
24	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L 46
25	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L 46
26	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L 46
27	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L 46
28	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L 46
29	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		ASA	1	1	SECTOR L 46
30	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	SECTOR L 46
31	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L 46
32	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR L 46
33	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR L 46
34	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L 46, AL INTERIOR PRESENTA INCRUSTACIONES CALCÁREAS
35	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L 46, PRESENTA INCRUSTACIONES CALCÁREAS
36	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		BORDE	1	1	SECTOR L 46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100124

Fecha: 27/09/2005

Yacimiento: Begastri

Corte/Área/Sector: L-46

Municipio: Cehegín

Datación:

Localidad: Cehegín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
37	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		PARED	2	1	SECTOR L 46, AL EXTERIOR LA PARED SE PRESENTA ACANALADA
38	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		PARED	1	1	SECTOR L 46
39	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	4	1	SECTOR L 46
40	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PIEZA COMPLETA	22	1	SECTOR L 46, CRONOLOGÍA IMPRECISA S. VII- VIII
41	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		BORDE	1	1	SECTOR L 46
42	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		FONDO	1	1	SECTOR L 46
43	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED- ARRANQUE DE ASA	1	1	SECTOR L 46
44	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	6	1	SECTOR L 46
45	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		PARED	1	1	SECTOR L 46
46	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		FONDO	1	1	SECTOR L 46
47	413 - COCINA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR L 46
48	413 - COCINA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR L 46
49	429 - JARRITA ISLÁMICA		BORDE	1	1	SECTOR L 46
50	418 - JARRA ISLÁMICA		FONDO	1	1	SECTOR L 46, AL INTERIOR SE OBSERVAN LA LINEAS DE TORNO
51	418 - JARRA ISLÁMICA		PARED	2	2	SECTOR L 46
52	418 - JARRA ISLÁMICA		PARED	3	1	SECTOR L 46
53	418 - JARRA ISLÁMICA		PARED	9	1	SECTOR L 46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100124

Fecha: 27/09/2005

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Corte/Área/Sector: L-46

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
54	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR L46
55	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR L46
56	410 - COMUN ISLÁMICA		FONDO	1	1	SECTOR L46
57	535 - CANTARILLA		PARED	2	2	SECTOR L46
58	511 - JARRA POLILOBULADA MODERNA		PARED	1	1	SECTOR L46
59	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		BORDE	1	1	SECTOR L46. BORDE DE PICO VERTEDOR
60	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		FONDO	1	1	SECTOR L46. PRESENTA INCRUSTACIONES CALCÁREAS
61	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		ARRANQUE DE ASA	1	1	SECTOR L46
62	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	2	2	SECTOR L46
63	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		FONDO	1	1	SECTOR L46
64	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		BORDE	1	1	SECTOR L46
65	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	1	1	SECTOR L46. AL EXTERIOR PRESENTA UN ASIDERO ALARGADO PEGADO AL BORDE
66	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	1	1	SECTOR L46
66				1	1	
67	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		ASA	1	1	SECTOR L46
68	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
69	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100124

Fecha: 27/09/2005

Yacimiento: Begastrí

Corte/Área/Sector: L-46

Municipio: Cehegín

Datación:

Localidad: Cehegín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
70	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	2	2	SECTOR L46
71	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
72	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
73	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED- ARRANQUE DE ASA	1	1	SECTOR L46
74	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
75	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
76	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L46
77	414 - MARMITA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR L46
78	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L46
79	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L46
80	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L46
81	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L46
82	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L46
83	605 - TEGULA		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L46
84	605 - TEGULA		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L46
85	428 - REDOMA		FONDO	1	1	SECTOR L46; TESORILLO, CRONOLOGÍA IMPRECISA, S. XI-XII???

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100126

Fecha: 27/09/2005

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Corte/Área/Sector: K-46

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
1	111 - IBÉRICA PINTADA		BORDE	1	1	SECTOR K46
2	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	SECTOR K46
3	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	SECTOR K46
4	143 - LATE ROMAN D		BORDE	1	1	SECTOR K46
4	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K46
5	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K46
6	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K46
7	143 - LATE ROMAN D	HAYES VARIANTE FORMA 61	BORDE	1	1	SECTOR K46
8	136 - TS CLARA A		BORDE	1	1	SECTOR K46
9	141 - TS CLARA D	VARIANTE DE HAYES 81	BORDE	1	1	SECTOR K46
10	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		FONDO	1	1	SECTOR K46, MUY DETERIORADO AL INTERIOR
11	132 - TS ITÁLICA		PARED	1	1	SECTOR K46
12	145 - SIGILLATAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR K46
13	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE. ARRANQUE DE ASA	1	1	SECTOR K46, AL EXTERIOR, BORDE ENGROSADO Y MOLDURADO
14	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	SECTOR K46, EL BORDE AL EXTERIOR LIGERAMENTE ENGROSADO
15	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR K46
16	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	SECTOR K46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100126

Fecha: 27/09/2005

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Corte/Área/Sector: K-46

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
17	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	SECTOR K46
18	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	SECTOR K46
19	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	4	4	SECTOR K46
20	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR K46
21	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K46
22	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	6	6	SECTOR K46
23	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K46
24	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	4	4	SECTOR K46
25	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K46
26	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K46
27	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	SECTOR K 46
27	413 - COCINA ISLÁMICA		PARED	2	2	SECTOR K46
28	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K46
29	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K46
30	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR K46
31	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR K46
32	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	2	2	SECTOR K46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100126

Fecha: 27/09/2005

Yacimiento: Begastri

Corte/Área/Sector: K-46

Municipio: Cehegín

Datación:

Localidad: Cehegín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
33	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR K46
34	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR K46
35	416 - TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO		PARED	1	1	SECTOR K46
36	414 - MARMITA ISLÁMICA		BORDE	2	2	SECTOR K46, UN FRAG PRESENTA UN PICO VERTEDOR, AL EXTERIOR AHUMADA
38	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K46
39	418 - JARRA ISLÁMICA		FONDO	1	1	SECTOR K46, AL EXTERIOR INCRUSTACIONES CALCAREAS
40	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K46
41	525 - OLLITA MODERNA		BORDE-ARRANQUE DE ASA	3	3	SECTOR K46
42	520 - COCINA MODERNA		PARED	4	3	SECTOR K46
43	520 - COCINA MODERNA		FONDO	1	1	SECTOR K46
44	550 - CANTARO MODERNO		PARED	3	3	SECTOR K46
45	500 - MODERNA COMUN		FONDO	1	1	SECTOR K46
46	510 - JARRITA MODERNA		ASA Y PARED	4	1	SECTOR K46
47	530 - PLATO MODERNO		PARED	1	1	SECTOR K46
48	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	2	2	SECTOR K46
49	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K46
50	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	1	1	SECTOR K46, BORDE DE PICO VERTEDOR; CRONOLOGÍA IMPRECISA, S.VII-VIII???

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100126

Fecha: 27/09/2005

Corte/Área/Sector: K-46

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
51	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE Y PARED	2	2	SECTOR K46
52	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K46
54	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K46
55	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K46
56	605 - TEGULA		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K46
57	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K46
58	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K46
59	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K46
60	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K46
61	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K46
62	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K46
63	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100128

Fecha: 27/09/2005

Yacimiento: Begastri

Corte/Área/Sector: K-45

Municipio: Cehégín

Datación:

Localidad: Cehégín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
1	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	2	1	SECTOR K45
2	132 - TS ITÁLICA		PARED	1	1	SECTOR K45; FRAG MUY DETERIORADO
3	145 - SIGILLATAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR K45
4	142 - LATE ROMAN C		PARED	1	1	SECTOR K45
5	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR K45
6	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	2	2	SECTOR K45
7	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
8	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
9	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	6	6	SECTOR K45
10	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	sector k45
11	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	SECTOR K45
12	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
13	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	5	3	SECTOR K45
14	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	4	4	SECTOR K45
15	308 - ANFORAS AFRICANAS BAJO IMPERIALES		PARED	1	1	SECTOR K45
16	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45
17	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		BORDE-ASA	1	1	SECTOR K45; AL EXTERIOR AHUMADO Y CON ABUNDANTES INCRUSTACIONES CALCÁREAS

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100128

Fecha: 27/09/2005

Yacimiento: Begastri

Corte/Área/Sector: K-45

Municipio: Cehégín

Datación:

Localidad: Cehégín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
18	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		BORDE	1	1	SECTOR K45
19	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		BORDE	1	1	SECTOR K45; CRONOLOGÍA IMPRECISA
20	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		FONDO	1	1	SECTOR K45
21	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		FONDO	1	1	SECTOR K45
22	413 - COCINA ISLÁMICA		BORDE	1	1	SECTOR K45; AL EXTERIOR AHUMADA
23	413 - COCINA ISLÁMICA		BORDE	1	1	SECTOR K45
24	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	1	1	SECTOR K45; EL BORDE AL EXTERIOR LIGERAMENTE AHUMADO
25	413 - COCINA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K45
26	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	1	1	SECTOR K45
26	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K45
28	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	2	2	SECTOR K45
29	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	SECTOR K45
30	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	SECTOR K45
31	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K45
32	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45;
33	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	SECTOR K45
34	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100128

Fecha: 27/09/2005

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Corte/Área/Sector: K-45

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
35	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K45
36	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		PARED	1	1	SECTOR K45
37	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		ASA	1	1	SECTOR K45
38	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45
39	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45
40	413 - COCINA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K45
41	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45; CRONOLOGÍA IMPRECISA. IBÉRICA???
42	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	1	1	SECTOR K45; CANDIL DE PIQUERA...???
43	510 - JARRITA MODERNA		PARED	1	1	SECTOR K45
44	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	2	2	SECTOR K45
45	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45
46	606 - IMBREX		FRAGMENTO	5	5	SECTOR K45
47	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45
48	606 - IMBREX		FRAGMENTO	3	3	SECTOR K45
49	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K45
50	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45; PRESENTA ABUNDANTES INCRUSTACIONES CALCÁREAS
51	606 - IMBREX		FRAGMENTO	3	3	SECTOR K45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100128

Fecha: 27/09/2005

Corte/Área/Sector: K-45

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
52	606 - IMBEX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45
53	606 - IMBEX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE **100129**

Fecha: 28/09/2005

Yacimiento: Begastri

Corte/Área/Sector: L-46

Municipio: Cehégín

Datación:

Localidad: Cehégín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
1	614 - ADOBES		FRAGMENTO	5	1	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100130

Fecha: 19/09/2005

Corte/Área/Sector: K-50, K-49, L-48, LL-48

Yacimiento: Begastrí

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
1	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	SECTOR L45
2	111 - IBÉRICA PINTADA		PARED	1	1	SECTOR L45
3	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L45
4	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		CUELLO- ARRANQUE DE ASA	1	1	SECTOR L45
5	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR L45
6	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L45; AL INTERIOR PRESENTA INCRUSTACIONES CALCÁREAS
7	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR L45
8	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L45
9	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	4	4	SECTOR L45
10	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L45; AL INTERIOR INCRUSTACIONES CALCÁREAS
11	308 - ANFORAS AFRICANAS BAJO IMPERIALES		PARED	2	2	SECTOR L45
12	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	2	2	SECTOR L45
13	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	2	2	SECTOR L45
14	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L45
15	220 - CERÁMICA TOSCA TARDÍA		FONDO	1	1	SECTOR L45; AL EXTERIOR PRESENTA INCRUSTACIONES CALCÁREAS
16	417 - TINAJA ISLÁMICA		FONDO	2	1	SECTOR L45
17	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR L45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100130

Fecha: 19/09/2005

Corte/Área/Sector: K-50, K-49, L-48, LL-48

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
18	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR L45
19	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE	1	1	
20	111 - IBÉRICA PINTADA		ASA	1	1	SECTOR L45; ASA CON UNA ACANALADURA CENTRAL
21	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	
22	606 - IMBREX		PARED	1	1	SECTOR L45
23	606 - IMBREX		FRAGMENTO	3	3	SECTOR L45
24	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L45
25	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L45
26	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L45
27	607 - LADRILLO		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L45
28	605 - TEGULA		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L45
29	605 - TEGULA		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L45
30	605 - TEGULA		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L45
31	605 - TEGULA		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100137

Fecha: 28/09/2005

Yacimiento: Begastrí

Corte/Área/Sector: K-45/ L-45

Municipio: Cehégín

Datación:

Localidad: Cehégín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
1	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		ASA	1	1	SECTOR L45-K45
2	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		CUELLO	2	1	SECTOR L45-K45
3	604 - OTROS DE PIEDRA		OTROS	1	1	SECTOR L45-K45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100138

Fecha: 28/09/2005

Corte/Área/Sector: L-45/ K-45

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
1	111 - IBÉRICA PINTADA		BORDE	1	1	SECTOR K45-L45
2	111 - IBÉRICA PINTADA		BORDE	1	1	SECTOR K45-L45
3	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	SECTOR K45-L45
4	121 - CAMPANIENSE A			1	1	
5	121 - CAMPANIENSE A			1	1	
6	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45; INCRUSTACIONES CALCÁREAS
7	110 - IBÉRICA		PARED	2	2	SECTOR K45-L45
8	190 - OLLAS DE COCINA REDUCTORAS		BORDE	1	1	SECTOR K45-L45; AHUMADA LIGERAMENTE AHUMADA AL INTERIOR
9	190 - OLLAS DE COCINA REDUCTORAS		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
10	136 - TS CLARA A		BORDE	1	1	SECTOR K45-L45
11	141 - TS CLARA D		BORDE	1	1	SECTOR K45-L45
12	135 - TS HISPÁNICA		BORDE	1	1	SECTOR K45-L45
13	145 - SIGILLATAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
14	145 - SIGILLATAS INDETERMINADAS		FONDO	1	1	SECTOR K45-L45
15	135 - TS HISPÁNICA		PARED	1	1	
16	134 - TS SUDGÁLICA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
17	141 - TS CLARA D		PARED	1	1	SECTOR K45-L45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100138

Fecha: 28/09/2005

Yacimiento: Begastrí

Corte/Área/Sector: L-45/ K-45

Municipio: Cehegín

Datación:

Localidad: Cehegín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
18	145 - SIGILLATAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
19	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	SECTOR K45-L45
20	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE- ARRANQUE DE ASA	1	1	SECTOR K45-L45
21	192 - MESA FINA		BORDE	1	1	SECTOR K45-L45
22	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMÚN		FONDO	1	1	SECTOR K45-L45
23	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR K45-L45
24	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR K45-L45
25	192 - MESA FINA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
26	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	2	2	SECTOR K45-L45
27	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	SECTOR K45-L45
28	145 - SIGILLATAS INDETERMINADAS		FONDO	1	1	SECTOR K45-L45
29	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR K45-L45
30	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED- ARRANQUE DE ASA	1	1	SECTOR K45-L45. EL INTERIOR MAL CONSERVADO
31	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	2	2	SECTOR K45-L45
32	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED- ARRANQUE DE ASA	1	1	SECTOR K45-L45. PRESENTA INCRUSTACIONES CALCÁREAS
33	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	5	5	SECTOR K45-L45; FRAGS MUY PEQUEÑOS
34	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100138

Fecha: 28/09/2005

Corte/Area/Sector: L-45/ K-45

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
35	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
36	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	
37	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
38	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
39	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
40	192 - MESA FINA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
41	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		CUELLO	1	1	SECTOR K45-L45
42	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
43	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		CUELLO	1	1	SECTOR K45-L45
44	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
45	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
46	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR K45-L45. AL INTERIOR PRESENTA INCRUSTACIONES CAL CAREAS
47	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	2	2	SECTOR K45-L45
48	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	3	3	SECTOR K45-L45
49	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	2	2	SECTOR K45-L45
50	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
51	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR K45-L45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100138

Fecha: 28/09/2005

Corte/Área/Sector: L-45/ K-45

Yacimiento: Begastrí

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
52	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
53	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
54	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		CUELLO	1	1	SECTOR K45-L45
55	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
56	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
57	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		BORDE	1	1	SECTOR K45-L45
58	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMÚN		BORDE	1	1	SECTOR K45-L45
59	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		BORDE	1	1	SECTOR K45-L45
60	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		APICE	1	1	SECTOR K45-L45
61	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
62	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
63	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
64	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
65	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	2	2	SECTOR K45-L45; PRESENTA LIGERAS INCRUSTACIONES CALCÁREAS
66	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR K45-L45; ANFORA AFRICANA ¿?
67	308 - ANFORAS AFRICANAS BAJO IMPERIALES		PARED	4	4	SECTOR 45K-L45
68	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMÚN		PARED	1	1	SECTOR K45-L45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100138

Fecha: 28/09/2005

Corte/Área/Sector: L-45/ K-45

Yacimiento: Begastrí

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
69	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR K45-L45
70	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	5	5	SECTOR K45-L45
71	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	7	7	SECTOR K45-L45
72	192 - MESA FINA		PARED	2	2	SECTOR K45-L45
73	199 - CERÁMICA COMUN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
74	190 - OLLAS DE COCINA REDUCTORAS		BORDE	1	1	SECTOR K45-L45, EL BORDE AL EXTERIOR LIGERAMENTE AHUMADO
75	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		BORDE	1	1	SECTOR K45-L45
76	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		BORDE	1	1	SECTOR K45-L45, AHUMADA AL EXTERIOR
77	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		BORDE	1	1	SECTOR K45-L45
78	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		BORDE	1	1	SECTOR JK45-L45
79	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		PARED	1	1	SECTOR K45-L45, AL EXTERIOR AHUMADA Y AL INTERIOR PRESENTA LIGERAS INGRUSTACIONES CALCÁREAS
80	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	2	1	SECTOR K45-L45
81	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
82	191 - OLLAS DE COCINA OXIDANTES		PARED	4	4	SECTOR K45-L45
82	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
83	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
84	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		PARED	4	4	SECTOR K45-L45, ALMACENAMIENTO?

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100138

Fecha: 28/09/2005

Corte/Área/Sector: L-45/ K-45

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
85	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
86	414 - MARMITA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
87	418 - JARRA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
88	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
89	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
90	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
91	410 - COMUN ISLÁMICA		PARED	3	3	SECTOR K45-L45
92	110 - IBÉRICA		PARED	2	2	SECTOR K45-L45
93	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
94	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
95	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		BORDE ASA	1	1	SECTOR K45-L45
96	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
97	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
98	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		FONDO	2	2	SECTOR K45-L45
99	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
100	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
101	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45-L45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100138

Fecha: 28/09/2005

Yacimiento: Begastrí

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Corte/Área/Sector: L-45/ K-45

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
102	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
103	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR K45-L45
104	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K45-L45
105	607 - LADRILLO		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K45-L45
106	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45-L45
107	607 - LADRILLO		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45-L45
100138	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K45-L45. UNO DE LOS FRAGS AHUMADO EN AMBAS CARAS
109	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K45-L45
110	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45-L45
111	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K45-L45
112	607 - LADRILLO		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45-L45
113	607 - LADRILLO		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45-L45
114	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR K45-L45
115	606 - IMBREX		FRAGMENTO	7	6	SECTOR K45-L45
116	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR K45-L45
117	606 - IMBREX		FRAGMENTO	3	3	SECTOR K45-L45
118	607 - LADRILLO		PARED	1	1	SECTOR K45-L45

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100139

Fecha: 21/09/2005

Corte/Área/Sector: L-43/ LL-43

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
1	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	SECTOR L46
2	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	
3	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46
4	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46
5	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46
6	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46
7	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	2	2	SECTOR L46
8	119 - IMITACIÓN DE CERÁMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46
9	184 - COMÚN AFRICANA		PIE ANULAR	1	1	SECTOR L46; PRESENTA INCRUSTACIONES CALCÁREAS
11	143 - LATE ROMAN D		PIE ANULAR	1	1	SECTOR L46
11	135 - TS HISPÁNICA		PARED	1	1	SECTOR L46
12	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR L46
13	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
14	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	SECTOR L46
15	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	4	4	SECTOR L46; PRESENTA INCRUSTACIONES CALCÁREAS EN AMBAS CARAS
16	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
17	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100139

Fecha: 21/09/2005

Corte/Área/Sector: L-43/ LL-43

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
18	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR L46
19	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
20	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR L46
21	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	
22	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	2	2	SECTOR L46, FRAGS MUY RODADOS
23	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
24	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		BORDE	1	1	SECTOR L46
25	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L46
27	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	2	2	SECTOR L46, PRESENTA INCRUSTACIONES CALCAFEAS EN AMBAS CARAS
29	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR L46
30	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR L46, PRESENTA INCRUSTACIONES CALCAFEAS
31	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR L46
32	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		PARED	1	1	
33	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
34	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
35	499 - INDETERMINADO		BORDE-ASA	1	1	
36	299 - CERÁMICA TOSCA INDETERMINADA		BORDE	1	1	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100139

Fecha: 21/09/2005

Corte/Área/Sector: L-43/ LL-43

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
26	313 - ANFORAS INDETERMINADAS		PARED	1	1	SECTOR L46
37	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46; AL EXTERIOR AHUMADO
38	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMÚN		ARRANQUE DE ASA	1	1	SECTOR L46
39	200 - CERÁMICA INDETERMINADA COMÚN		PARED	1	1	SECTOR L39
40	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
41	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L46
42	606 - IMBREX		PARED	2	2	SECTOR L46
43	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L46
44	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR L46
45	606 - IMBREX		FRAGMENTO	2	2	SECTOR L46
46	606 - IMBREX		FRAGMENTO	6	6	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100141

Fecha: 29/09/2005

Yacimiento: Begastrí

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Corte/Área/Sector: L-46

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
1	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	SECTOR L46
2	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	SECTOR L46
3	110 - IBÉRICA		BORDE	1	1	SECTOR L46
4	111 - IBÉRICA PINTADA		PARED	1	1	SECTOR L46
5	110 - IBÉRICA		PARED	2	2	SECTOR L46
6	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46
7	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46
8	110 - IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46
9	135 - TS HISPÁNICA			1	1	
10	143 - LATE ROMAN D		BORDE	1	1	SECTOR L46
11	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	SECTOR L46
12	134 - TS SUDGÁLICA		FONDO	2	2	SECTOR L46
13	320 - ENGOBE RESERVADO		PARED	1	1	SECTOR L46
14	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR L46
15	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR L46
16	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		FONDO	1	1	SECTOR L46
17	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100141

Fecha: 29/09/2005

Yacimiento: Begastri

Corte/Área/Sector: L-46

Municipio: Cehégín

Datación:

Localidad: Cehégín

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
18	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	3	3	SECTOR L46
19	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	4	4	SECTOR L46
20	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
21	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
22	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
23	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
26	920 - SILEX		Otros	1	1	SILEX DE COLOR MARRON
26	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	2	2	SECTOR L46
28	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L46
29	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L46
30	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES		PARED	1	1	SECTOR L46
31	250 - CERÁMICA TARDÍA A MANO		BORDE	2	2	SECTOR L46, CRONOLOGÍA IMPRECISA S.VII-VIII???
32	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
33	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		PARED	1	1	SECTOR L46
34	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ASA	1	1	SECTOR L46, ASA DE SECCIÓN CIRCULAR
35	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		BORDE	1	1	SECTOR L46
36	260 - CERÁMICA TARDÍA A TORNO		FONDO	1	1	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100141

Fecha: 29/09/2005

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehegín

Localidad: Cehegín

Corte/Área/Sector: L-46

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
37	429 - JARRITA ISLÁMICA		BORDE	1	1	SECTOR L46
38	418 - JARRA ISLÁMICA		FONDO	1	1	SECTOR L46
39	429 - JARRITA ISLÁMICA		BORDE	3	3	SECTOR L46
40	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR L46
41	429 - JARRITA ISLÁMICA		PARED	1	1	SECTOR L46
42	500 - MODERNA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
43	535 - CANTARILLA		ASA	1	1	SECTOR L46
44	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46; PRESENTA ABUNDANTES INCRUSTACIONES CALCAREAS EN AMBAS CARAS
45	119 - IMITACIÓN DE CERAMICA IBÉRICA		PARED	1	1	SECTOR L46, AL INTERIOR PRESENTA INCRUSTACIONES CALCAREAS
46	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
47	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	2	1	SECTOR L46
48	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
49	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
50	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
51	200 - CERAMICA INDETERMINADA COMUN		PARED	1	1	SECTOR L46
52	607 - LADRILLO		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L46
53	606 - IMBREX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 100141

Fecha: 29/09/2005

Corte/Área/Sector: L-46

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

Datación:

Fiabilidad:

Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
54	606 - IMBEX		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L46
55	605 - TEGULA		FRAGMENTO	1	1	SECTOR L46
24	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		BORDE	1	1	SECTOR L46, AL EXTERIOR BORDE LIGERAMENTE ENGROSADO
25	199 - CERÁMICA COMÚN ROMANA		ARRANQUE DE ASA	1	1	SECTOR L46

REGISTRO DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS



Sección de
Arqueología

UE 10016

Yacimiento: Begastri

Municipio: Cehégín

Localidad: Cehégín

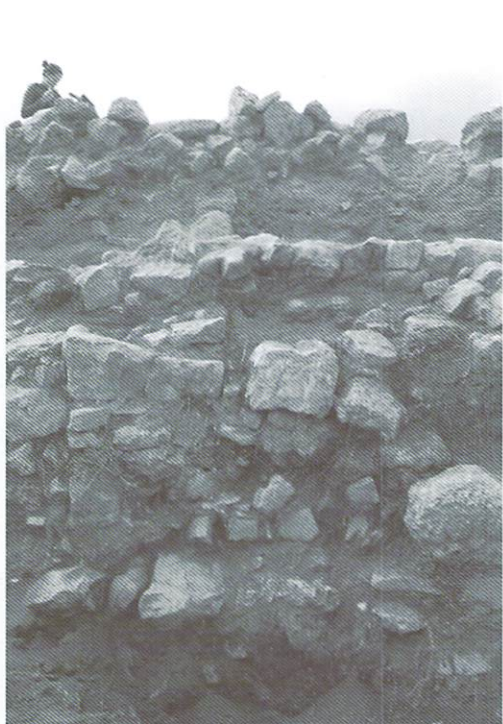
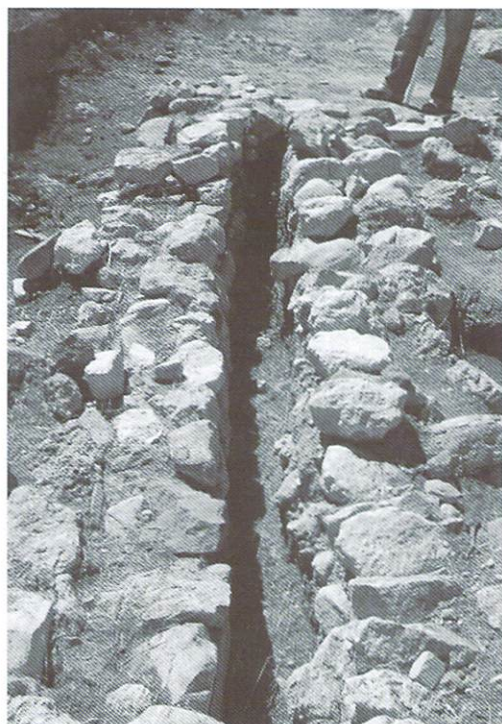
Nº DE INV	PRODUCCIÓN	TIPO:	FRAG	Nº FRAG	Nº PIE	OBSERVACIONES
38	195 - MORTEROS, DOLIAS Y GRANDES RECIPIENTES			1	1	SECTOR L43

ANEXO III FOTOGRAFÍAS









ESTUDIO MINERALÓGICO

ESTUDIO MINERALÓGICO DE TRES MUESTRAS DE ESTUCOS DE BEGASTRI (CEHEGÍN, MURCIA)

Rafael Arana Castillo y Asunción Alías Linares
Departamento de Química Agrícola, Geología y Edafología
Universidad de Murcia

1. INTRODUCCIÓN

El estuco es un material de construcción utilizado desde tiempos muy antiguos para consolidar diversos elementos constructivos y como revestimiento interior o exterior. El estuco clásico está formado por materiales naturales que lo hacen transpirable y resistente a las inclemencias del tiempo. Sus principales componentes son arena fina, carbonatos (calcita, dolomita o ambos), hidrato cálcico y yeso. Cada uno de estos componentes desempeña una función protectora especial en el edificio y en conjunto el arte del estuco, de gran complejidad técnica, constituye la manifestación más brillante del uso de la cal y del yeso.

Se ha realizado un estudio mineralógico de tres muestras de estuco, designadas como B1, B2 y B3, de las murallas bizantinas de la ciudad de Begastri mediante difracción de rayos X, fluorescencia de rayos X y microscopía de polarización por luz transmitida para conocer su composición y principales diferencias con vistas a una próxima restauración de este importante legado cultural. La muestra B1 corresponde a un estuco de la parte alta del yacimiento y pertenece a una muralla del siglo IV. La muestra B2 se tomó en la parte media del yacimiento y pertenece a una muralla del siglo V. Finalmente, la muestra B3 se tomó en la parte baja del yacimiento y es también del siglo VI.

Resultados experimentales

1. Difracción de rayos X

Muestra B1

Está constituida por calcita, cuarzo, yeso y pequeñas cantidades de dolomita, como muestra el difractograma recogido en la figura 1. Todas las reflexiones encontradas presentan una excelente cristalinidad. La proporción entre los carbonatos calcita y dolomita, deducida de los datos de rayos X de la reflexión más intensa de estas fases minerales, la (104), es de 8 a 1.

Muestra B2

Está formada por calcita, dolomita, cuarzo y pequeñas cantidades de yeso. También el difractograma de rayos X muestra aquí una excelente cristalinidad (figura 2). La proporción entre los carbonatos calcita y dolomita en esta muestra es de 2:1.

Muestra B3

Está formada casi exclusivamente por calcita, acompañada de pequeñas cantidades de cuarzo y de dolomita. No se detecta la presencia de yeso en esta muestra, tal como se observa en el difractograma de la figura 3.

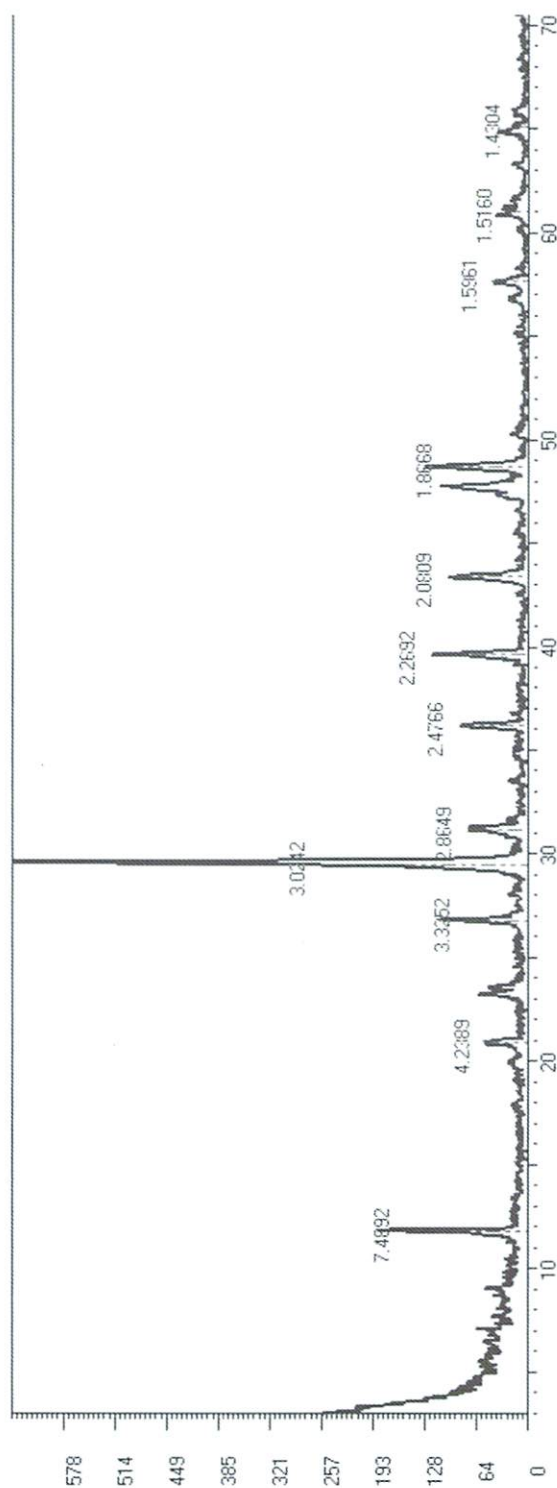


Figura 1. Difractograma de rayos X de la muestra B1. Se observan las principales reflexiones de calcita, cuarzo, yeso y dolomita.

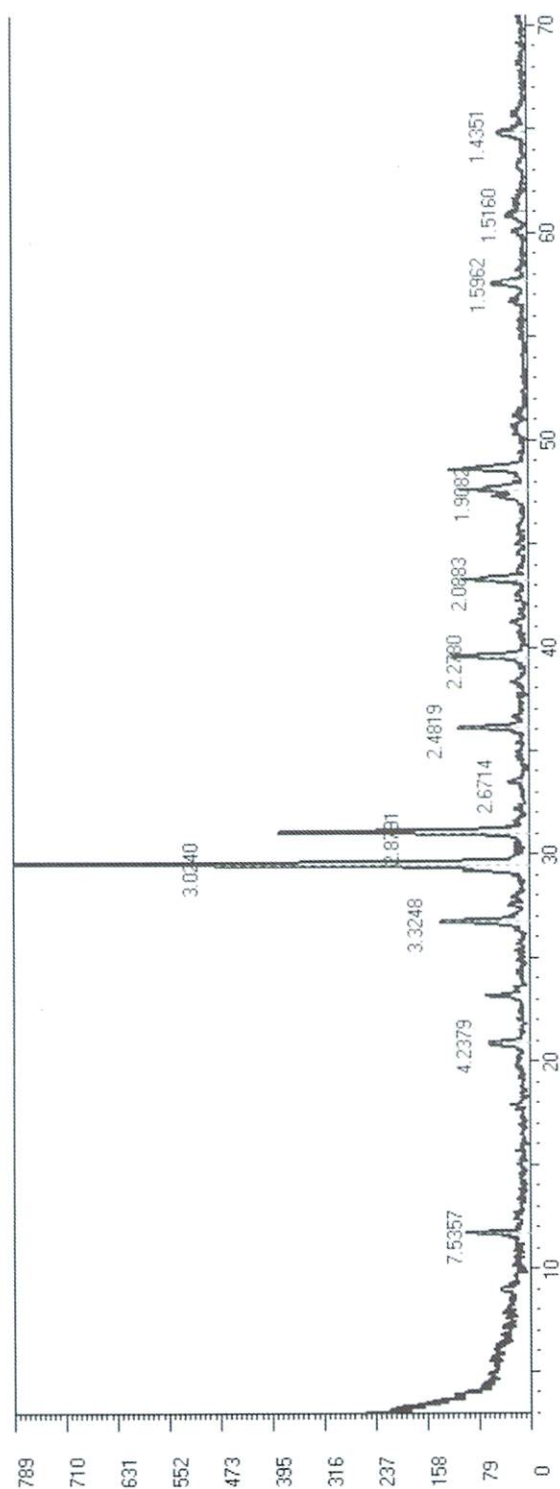


Figura 2. Difractograma de rayos X de la muestra B2. Se observan las principales reflexiones de calcita, dolomita, cuarzo y yeso.

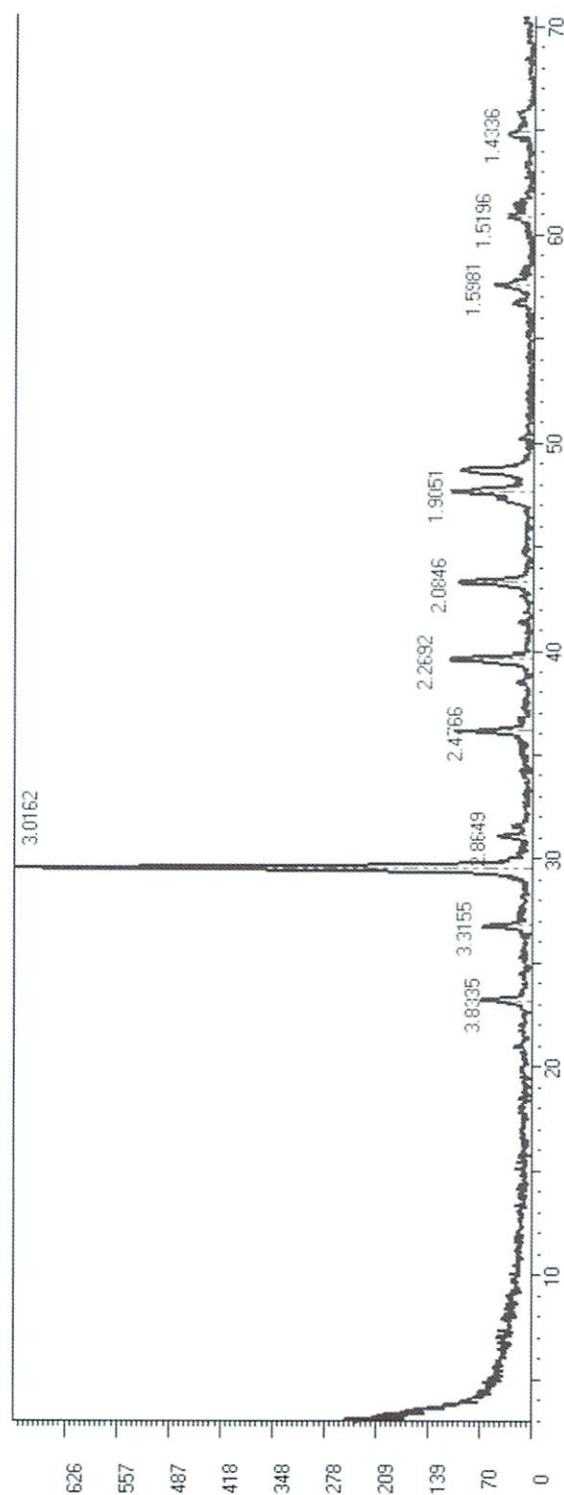


Figura 3. Difractograma de rayos X de la muestra B3. Se observan las principales reflexiones de calcita con pequeñas cantidades de cuarzo y de dolomita.

2. Composición química

Se ha determinado por fluorescencia de rayos X en pastillas realizadas con la muestra tamizada a un tamaño inferior a 37 micras, diluida con tetraborato de litio. Los elementos más abundantes son Ca, O, Si, Fe, S y Al, con cantidades menores de Mg, Ti, Sr, Na, Cl, Mn, P y Zn, que aparecen como trazas, como se indica en la siguiente tabla*.

Elemento	Muestra B-1	Muestra B-2	Muestra B-3
O	27.08	30.95	24.51
Ca	31.43	31.40	39.69
Si	6.26	6.98	4.44
Fe	3.79	2.64	2.50
S	2.05	3.97	0.23
Al	1.96	2.27	1.25
K	0.91	0.94	0.60
Mg	0.68	1.10	0.90
Ti	0.16	0.18	0.12
Sr	0.09	0.13	0.08
Na	0.08	0.07	0.07
Cl	0.05	0.04	0.04
Mn	0.06	0.05	0.04
P	0.11	0.19	0.17
Zn	0.01	0.01	0.01
Total*	74.72	80.92	74.65

* El resto de cada muestra está constituido principalmente por CO₂.

Los principales elementos mayoritarios, O, Ca, S y Si se encuentran en forma de calcita y yeso, que son los principales componentes del estuco, mientras que el Si aparece en forma de cuarzo, y en pequeñas cantidades en las micas dispersas en la trama de los estucos. Destaca el bajo contenido en azufre en la muestra B-3, que probablemente haya desaparecido por disolución acuosa a lo largo del tiempo. El hidróxido cálcico original, $(\text{CaOH})_2$, se ha transformado totalmente en calcita. El bajo contenido en magnesio encontrado en los análisis (0.68 a 1.10 %) se encuentra en forma de dolomita, detectada en difracción de rayos X en las tres muestras.

El hierro aparece en concentraciones significativas (entre 2.50 y 3.79 %) y se encuentran principalmente en forma de óxidos de baja cristalinidad (hematites y goethita), no identificados en difracción de rayos X pero sí en el estudio en lámina delgada.

Los elementos Al, Na, K y parte del Si encontrados corresponden a los pequeños cristales de moscovita dispersos en la trama y que aparecen en las muestras como impurezas. El Ti se encuentra en forma de trazas y va asociado al hierro en los óxidos anteriormente indicados. Por su parte, estroncio, zinc y manganeso aparecen igualmente como trazas y sustituyen al calcio en la red de la calcita. Finalmente, los bajos contenidos detectados en cloro y fósforo deben representar impurezas de las muestras.

Lo más significativo de la abundancia relativa de los elementos traza identificados en las tres muestras de estuco, reside en que todos ellos aparecen representados y que no se aprecian variaciones significativas en su contenido. El material originario pudo proceder de distintos afloramientos, pero de una misma formación geológica.

3. Microscopía de luz transmitida

Se ha llevado a cabo mediante el estudio de tres láminas delgadas preparadas tras aglutinar las muestras con una resina epoxi dada su débil compacidad, puliendo posteriormente con carburo de silicio de tamaño de grano progresivamente menor tras emplear alcohol en este proceso en lugar de agua para evitar la disolución del yeso.

Muestra B-1.

Presenta una matriz microcristalina en la que destacan fragmentos carbonatados de naturaleza micrítica y tamaño milimétrico, agregados porosos de yeso de tamaño comprendido entre 200 micras y varios mm., pequeños granos de carbonatos y de cuarzo y menas metálicas, principalmente goethita y hematites de baja cristalinidad. También se detecta la presencia de pequeños cristales de pirita en secciones cuadradas y triangulares y que se encuentra muy oxidada.

La porosidad de la muestra es muy elevada ya que presenta numerosas cavidades de tamaño milimétrico conectadas entre sí y totalmente libres, sin cristalizaciones tardías junta a otras aisladas y de menor tamaño.

El cuarzo aparece en pequeños cristales generalmente alargados y de bordes angulosos o subredondeados con un color de interferencia gris de primer orden. Es un componente constante en todas las muestras, aunque menos abundante que los carbonatos y su tamaño de grano oscila entre 50 y 100 micras. Dispersos en la trama se observan algunos cristales de moscovita de pequeño tamaño (30 a 40 micras) y son muy poco abundantes en el contexto global de la muestra ya que no se detectan en el diagrama de rayos X debido a su escasa concentración. Otro tanto ocurre con algunos cristales fibrosos y escamosos de clorita pleocroica, asociada a un nódulo de yeso de la muestra B-1.

Los aspectos más relevantes de este estuco entre polarizadores cruzados se recogen en las microfotografías 1 a 4. Destaca la acusada heterometría de grano de los distintos componentes de la trama y la abundancia de cavidades, que aparecen en negro.

Muestra B-2

La sección estudiada contiene una gran cantidad de yeso, que aparece en un entramado muy poroso constituido por agregados de cristales fibrosos y aciculares en distinta orientación óptica y parcialmente replegados, con abundantes inclusiones de óxidos de hierro. También se observan numerosas cavidades de disolución de forma y tamaño muy variables, muy pocas de ellas conectadas entre sí.

En la trama microcristalina destacan numerosos cristales de calcita y de dolomita con un tamaño variable entre 50 y 600 micras y abundantes secciones con maclado polisintético y otras de forma romboédrica. El segundo componente en abundancia es el cuarzo, dispuesto en pequeños cristales alargados o de forma irregular. Las disseminaciones metálicas se encuentran en forma de pequeños cristales de pirita muy oxidados y en delgadas costras de hematites y de goethita con baja cristalinidad muchas de ellas entremezcladas con los haces fibrosos de yeso. También destaca la presencia de algunos nódulos carbonatados de naturaleza micrítica, con bordes redondeados cementados por calcita microcristalina. En algunos se observa un aspecto brechoide, con pequeños núcleos de calcita muy compactos y densamente unidos.

Tal como se ha indicado anteriormente, el yeso se encuentra en forma de un entramado esponjoso constituido por microcristales alargados y parcialmente replegados junto a secciones prismáticas con varios sistemas de exfoliación bien desarrollados, principalmente la dirección paralela al pinacoide lateral. La birrefringencia es muy débil y corresponde a un gris de primer orden; su carácter óptico es biáxico positivo con elongación negativa.

La moscovita es muy poco abundante y aparece en pequeños agregados aciculares dispersos en la trama.

En las microfotografías 5 a 8 se pueden observar los rasgos característicos de este estuco entre polarizadores cruzados y en las que se ha resaltado especialmente la presencia de yeso en sus diversas morfologías.

Muestra B-3

Presenta unas características muy diferentes a las otras muestras de estuco tanto en su textura como en su composición. Está constituida esencialmente por calcita con pequeñas cantidades de cuarzo y de dolomita junto a algunos componentes accesorios.

La matriz es microcristalina y de naturaleza carbonatada y aparece recorrida por un sistema de microfisuras rellenas en su mayor parte por calcita secundaria. En la trama destaca la presencia de grandes nódulos carbonatados, algunos de tamaño milimétrico junto a cristales romboédricos de calcita de gran tamaño y algunas secciones con maclas polisintéticas. Solamente se observa un pequeño nódulo de yeso formado por un agregado compacto de cristales aciculares densamente compactados.

También se aprecia la existencia de un pequeño nódulo de naturaleza cuarcítica formado por microcristales de cuarzo en distinta orientación óptica con una refringencia muy baja.

El cuarzo aparece en cristales aislados de 50 a 300 micras de tamaño disperso en la trama carbonatada y tiene bordes muy angulosos que reflejan un escaso transporte.

Finalmente, se observan varias concreciones de óxidos de hierro de baja cristalinidad formados por goethita y hematites muy oxidadas y numerosas inclusiones de estos minerales en los nódulos carbonatados.

En las microfotografías 9 a 12 se incluyen algunos rasgos texturales de interés que permiten apreciar numerosos aspectos diferenciales de las otras muestras de estuco.

2. CONCLUSIONES

El estudio mineralógico por microscopía de polarización y difracción y fluorescencia de rayos X ha permitido encontrar una composición química y mineralógica muy equilibrada en las tres muestras de estuco junto con algunas diferencias significativas:

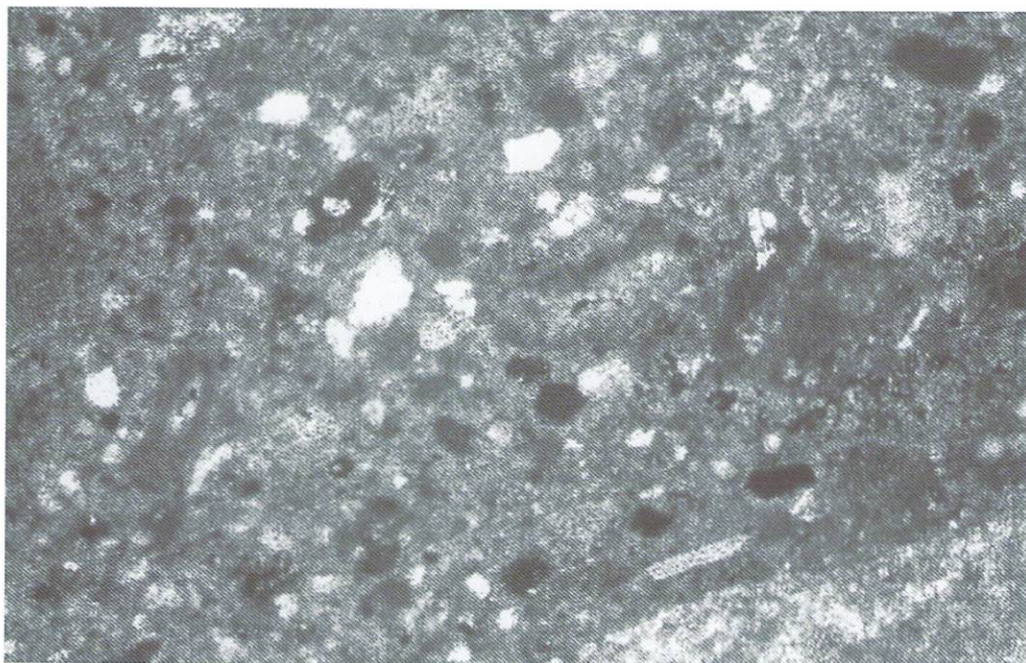
1. En cuanto a la composición mineralógica destaca el elevado predominio de calcita sobre dolomita, particularmente en las muestras B-1 y B-3 mientras que en la B-2 la dolomita aparece en una concentración alta, aproximadamente la mitad que la de calcita. Esto nos indica que los materiales originarios utilizados en la elaboración de los estucos debieron tener distinta procedencia. Este hecho se pone de manifiesto nuevamente por la composición mineralógica de la muestra B-3, esencialmente constituida sólo por calcita.

2. La distinta concentración de yeso observada en las tres muestras de estuco puede ser poco relevante ya que este componente es fácilmente alterable y puede haberse eliminado parcialmente de las muestras por disolución acuosa.

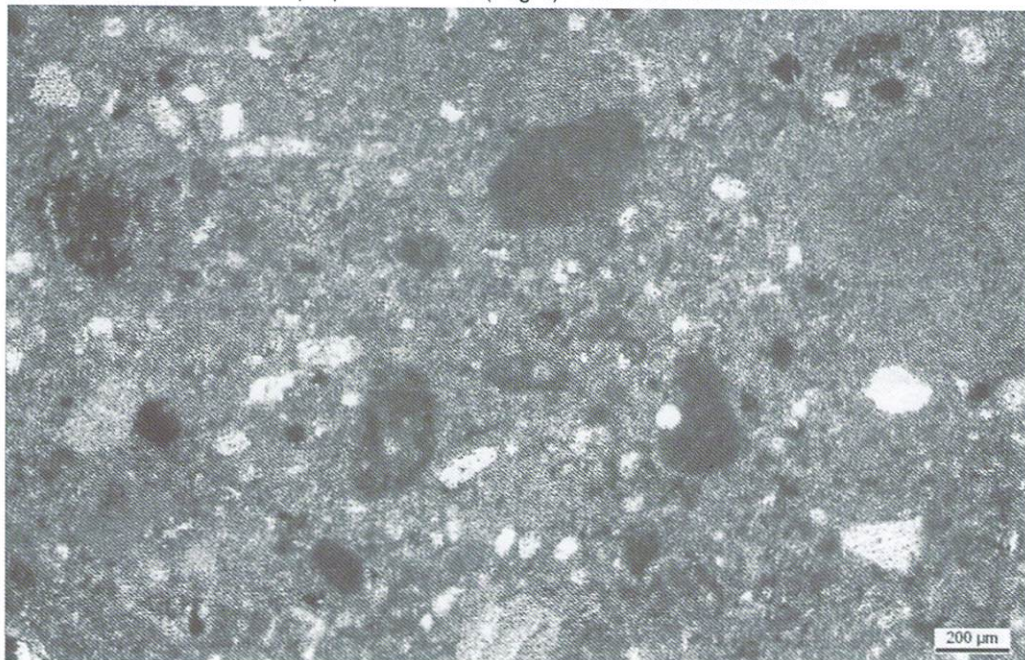
3. Todas las muestras de estuco analizadas contienen cantidades significativas de hierro, que ha debido jugar un papel importante en la función aglutinante de este material. El estudio microscópico de las muestras revela que debió ser incorporado a la pasta original a partir de un material rico en óxidos de hierro.

4. La composición química de las muestras B-1 y B-2 es muy similar, mientras que la de la B-3 presenta un contenido más bajo en azufre y más elevado en calcio. Los elementos minoritarios detectados aparecen en todas las muestras en concentraciones muy parecidas.

5. La restauración que se lleve a cabo en el yacimiento de Begastri debería tener en cuenta la composición original descrita en las muestras de estuco para lograr la mejor imitación posible. La persistencia a la largo de una época tan dilatada de un material relativamente inestable refleja una acertada elección de los componentes originales y de su concentración relativa.



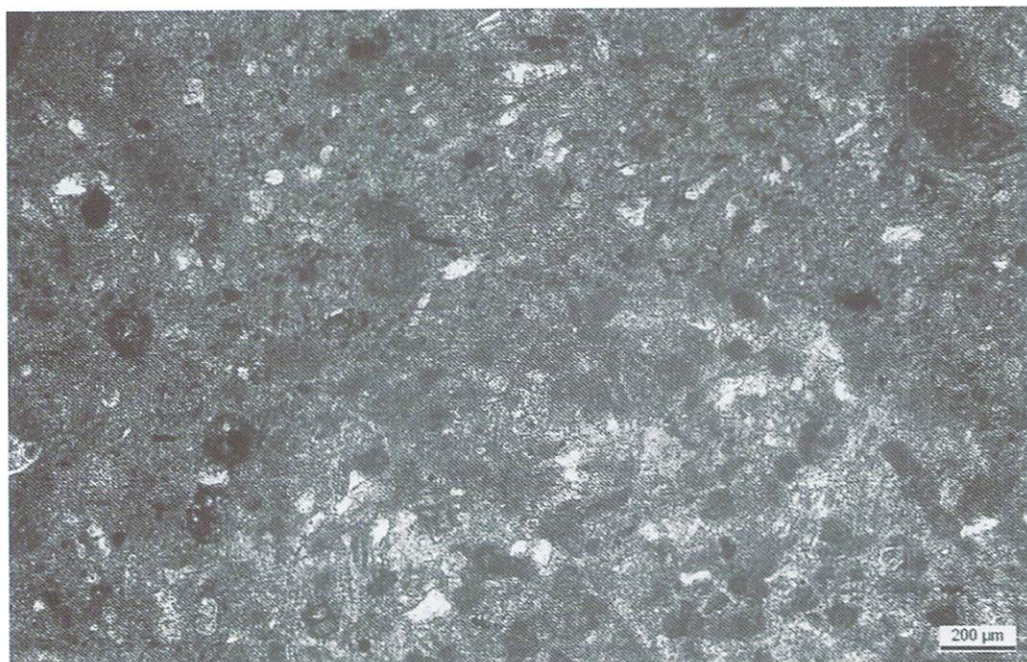
Microfotografía n°1. Muestra B-1. Matriz microcristalina de tonos pardos en la que destacan grandes fragmentos carbonatados, granos de cuarzo dispersos en la trama, pequeños agregados de yeso y numerosas cavidades de pequeño tamaño (negro). Polarizadores cruzados.



Microfotografía n°2. Muestra B-1. Aspecto complementario en el que se advierte la acusada heterometría de granos de los componentes del estuco, principalmente cuarzo y carbonatos. Polarizadores cruzados.



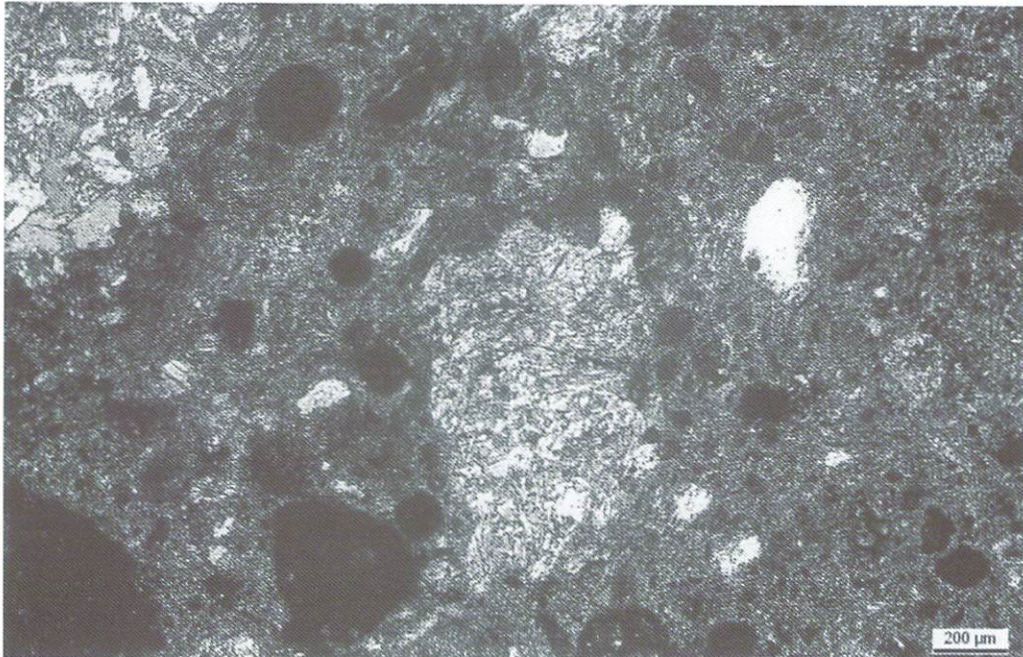
Microfotografía n°3. Muestra B-1. Gran fragmento de yeso en tonos blancos y grises, con cristales prismáticos alargados y abundantes inclusiones metálicas en su interior. Polarizadores cruzados.



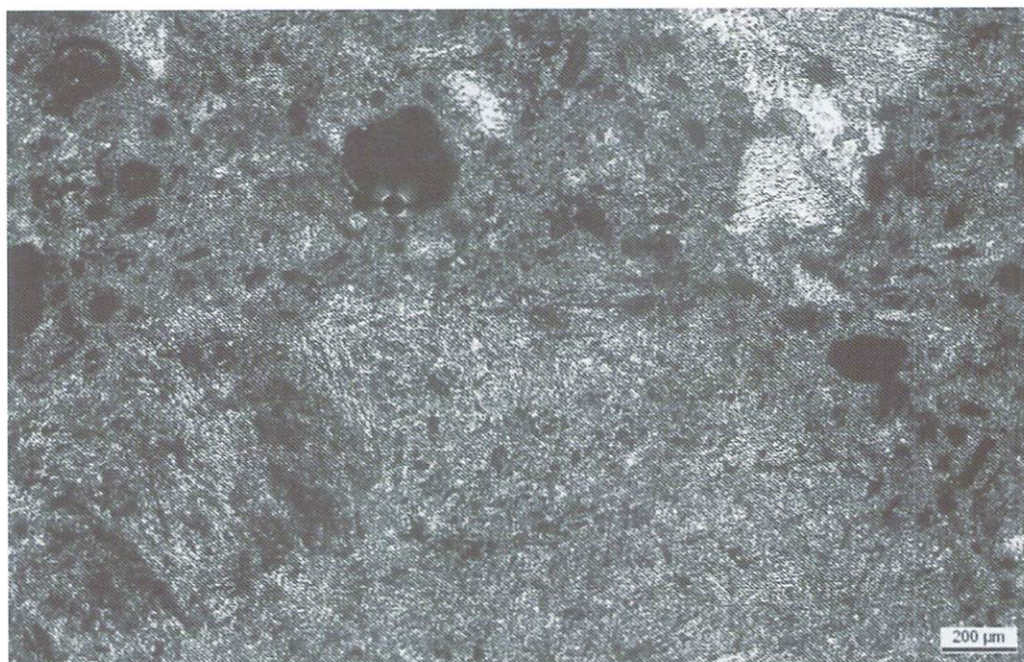
Microfotografía n°4. Muestra B-1. Trama relativamente compacta de este estuco con abundantes cristales de yeso, cuarzo, carbonatos y disseminaciones de menas metálicas. Polarizadores cruzados.



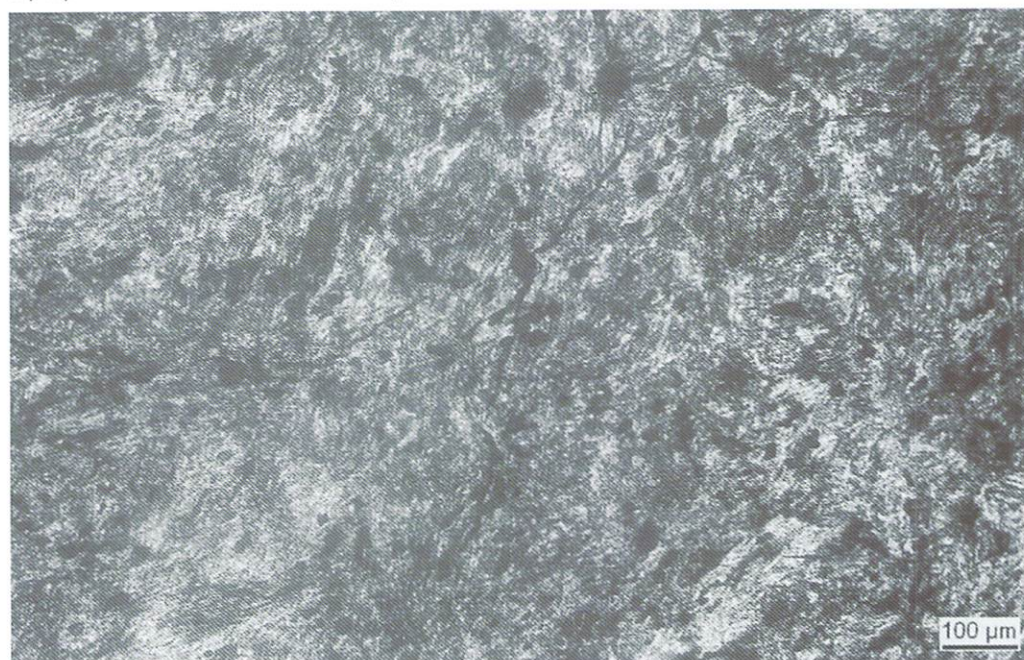
Microfotografía n°5. Muestra B-2. Entrelazado compacto de cristales fibrosos de yeso parcialmente replegados, con pequeñas inclusiones de calcita (tonos pardos) y de menas metálicas (en negro). Polarizadores cruzados.



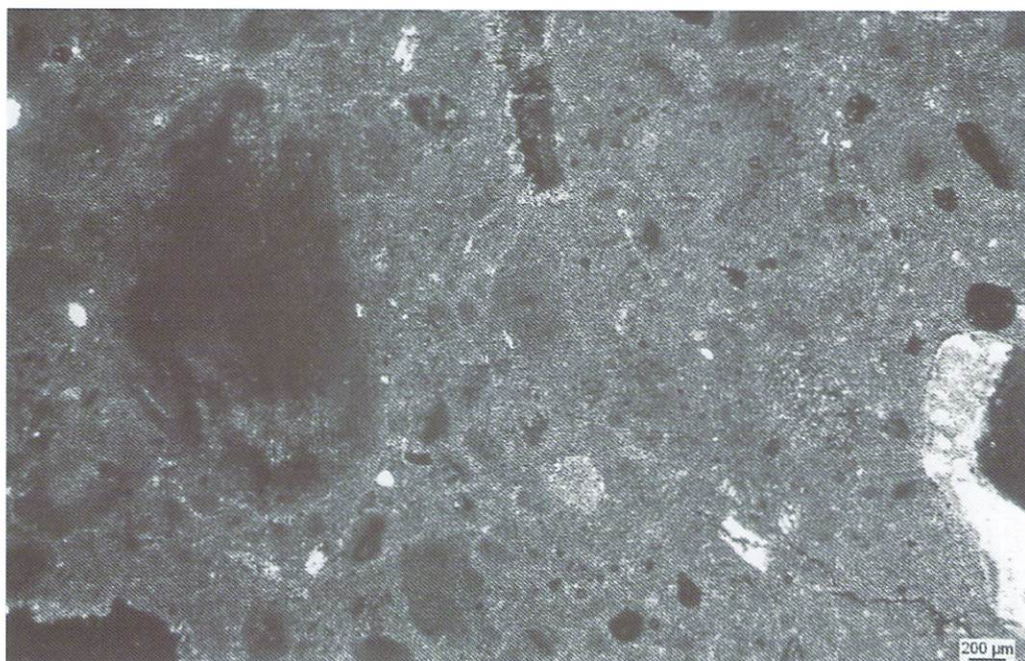
Microfotografía n°6. Muestra B-2. Aspecto complementario de los agregados fibrosos de yeso de una zona con numerosas cavidades de gran tamaño (en negro) junto con pequeños cristales de calcita y cuarzo. Pol. cruzados.



Microfotografía n°7. Muestra B-2. Microcristales de yeso dispuestos en diversas orientaciones junto a pequeños cristales de carbonatos y cuarzo. Polarizadores cruzados.



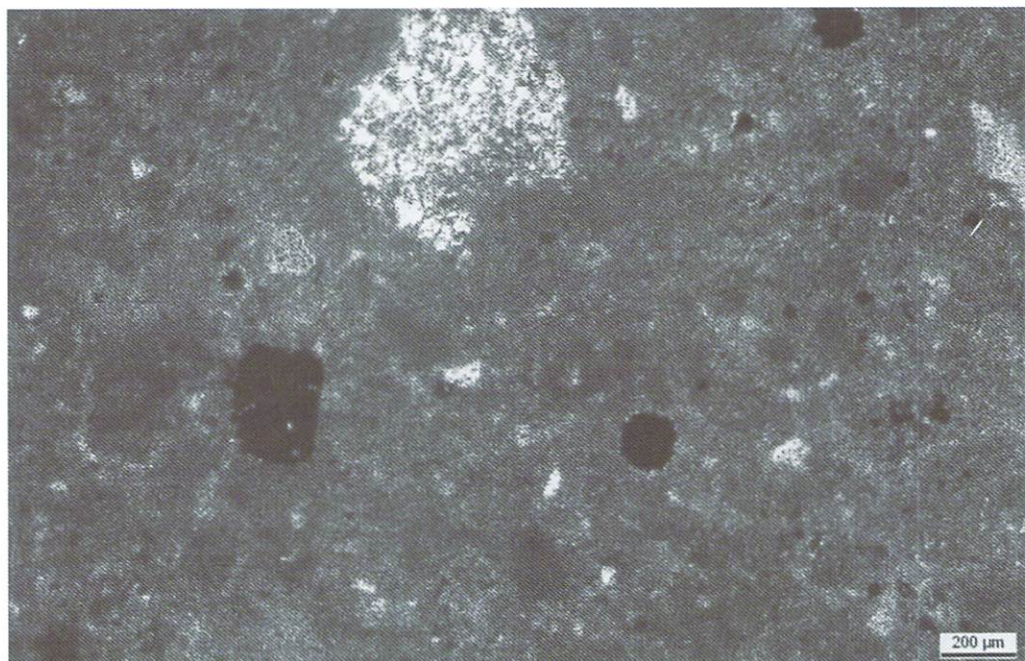
Microfotografía n°8. Muestra B-2. Abundantes inclusiones de pequeños cristales de calcita (tonos pardos) sobre una masa compacta de cristales de yeso. Son muy numerosas las diseminaciones metálicas. Polarizadores cruzados.



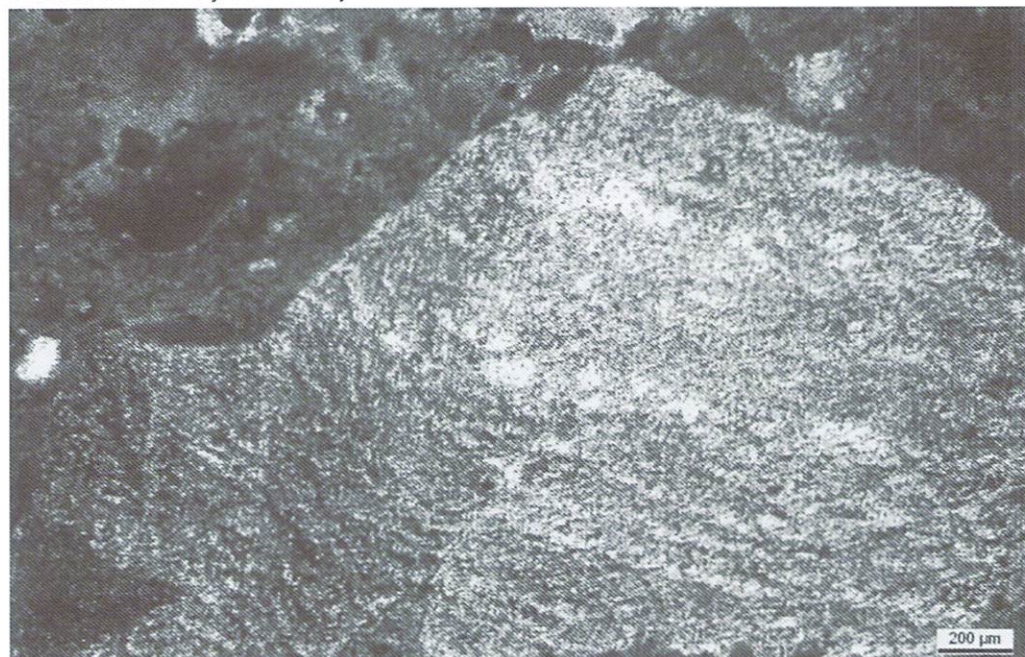
Microfotografía n°9. Muestra B-3. Matriz microcristalina en la que destacan agregados carbonatados micríticos junto a pequeños cristales de yeso y abundantes menas metálicas (tonos rojizos). Polarizadores cruzados.



Microfotografía n°10. Muestra B-3. Aspecto complementario de la fotografía anterior con un cristal alargado de cuarzo (en el centro). También se advierte pequeños cristales de calcita y numerosas cavidades (en negro). Polarizadores cruzados.



Microfotografía n°11. Muestra B-3. Fragmento de yeso(en tonos blancos) de contorno hexagonal formado por pequeños cristales prismáticos entrelazados. También aparecen en la trama pequeños cristales de calcita y de cuarzo junto a numerosas cavidades. Polarizadores cruzados.



Microfotografía n°12. Muestra B-3. Gran Fragmento carbonatado (en tonos pardos) incluido en la trama del estuco. Polarizadores cruzados.

RESTAURACIÓN 1987

PROYECTO DE OBRAS DE URGENCIA PARA LA CONSERVACIÓN DEL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE BEGASTRI (CEHEGÍN, 1987)*

Pedro A. Sanmartín Moro

Arquitecto

Memoria descriptiva y constructiva

1. Emplazamiento

El antiguo Cabezo de la Muela, después denominado de Roenas, precisamente por la gran cantidad de ruinas que afloraban de su superficie y que le hizo ser utilizado durante siglos como cantera de materiales de construcción, se halla situado a unos 2,5 Km. al S.E. de la población de Cehegín, en la margen derecha del río Quípar, afluente del Segura y a 1 Km. en dirección S.O. del Km. 56 de la carretera comarcal Mula-Caravaca.

Presenta en planta forma sensiblemente elíptica de dimensiones 260 X 160 m. Su mayor cota, referida a su base es de 27 m. y la orientación del eje mayor es N.O. – S.E.

Su ladera S.O. se halla cortada casi a pico por la trinchera que forma la antigua línea férrea Murcia-Caravaca, mientras que la ladera opuesta desciende, menos bruscamente, hacia el camino que rodea el cerro por este sector.

Su parte alta se halla actualmente constituida por una meseta, también de forma elíptica, orientada en el mismo sentido que el cerro con 160 m. de longitud por 55 m. de anchura y limitada sensiblemente por la curva de nivel de 542, 5 m. siendo la cota media de su superficie de unos 5 m. sobre esa curva. Su perímetro se halla constituido, en su mayor parte, por los muros antiguos que le sirven de contención y su interior por el relleno procedente de la destrucción de las primitivas construcciones que se desarrollaron en este sector.

Las laderas que contornean esta meseta se encuentran actualmente abancaladas para facilitar los cultivos y accesos, siendo las pedrizas que sirven para contención de las distintas terrazas, en parte, reutilización de muros antiguos y en parte construidas con piedras procedentes de los mismos.

2. Características de las construcciones

A efectos de la conservación y protección del yacimiento, objeto de este proyecto, conviene señalar algunas características de las construcciones descubiertas y que se resume a continuación deducidas de las informaciones facilitadas por el Dr. González Blanco, director de las excavaciones.

* Aprobado para su tramitación al cumplir los requisitos exigidos por el Reglamento General de Contratos del Estado, en conformidad con el artículo 76.d el 24 de marzo de 1987.

En el yacimiento, a juzgar por los trabajos hasta ahora realizados destacan tres conjuntos: la ciudadela amurallada, en la cumbre del cerro; el recinto exterior al aparecer de época más tardía, rodeando la falda del mismo y los restos arqueológicos existentes en las laderas, entre estos dos recintos, entre los que se encuentran al parecer una necrópolis y que por el momento son de difícil identificación e interpretación.

En el primero, a su vez hay que distinguir dos aspectos: a) la muralla con una de las puertas de acceso descubierta y b) el interior del recinto, cuya excavación no se ha iniciado, en el que se desarrollaría la ciudad cuyas ruinas junto con las de la propia muralla han terraplenado por completo el espacio interior, produciendo la impresión de una plataforma o meseta natural.

En el segundo se destaca la muralla propiamente dicha con trazado quebrado en el que parecen acusarse algunas torres, de las que se han descubierto algunos tramos en su frente Norte y de la que al parecer han desaparecido grandes lienzos y parte de otros se encuentran formando parte de las pedrizas de contención de los bancales.

La muralla que encierra la acrópolis parece a su vez corresponder a dos épocas o etapas de construcción: una primera de época romana cuya estructura se aprecia claramente en los tramos adyacentes a la puerta y que consiste en dos paramentos paralelos en gran aparejo de sillería de piedra arenisca, muy alterada superficialmente, cogida con mortero de cal o simplemente con barro y un relleno interior de piedras pequeñas e irregulares con los mismos morteros de cal o barro, dando en total un espesor medio de 5,00 m. En lo descubierto hasta ahora no se aprecia apenas caja de cimentación, estando asentada directamente sobre la superficie del monte.

En una segunda época, esta muralla parece que fue reconstruida o ampliada con una estructura mucho más irregular, en la que se aprecian claramente materiales arquitectónicos reutilizados: tambores de columnas, fragmentos de cornisas, zócalos, etc... en lienzos de mampostería muy irregular y de peor ejecución que la primera. Esta etapa parece corresponder ya a épocas bizantina y visigoda. Muchos elementos arquitectónicos como los citados, se han recogido o yacen aún enterrados en las terreras o depósitos de escombros y podrán en su día, facilitar datos sobre las diversas construcciones de las primeras épocas.

La segunda línea defensiva construida en la falda del cerro, debió corresponder a esta misma época (siglos VI o VII) y es de construcción menos sólida, aunque quizá de mayor altura (se conservan lienzos de más de 3,00 m.). Su espesor medio es solamente de 1 m. y está constituida por un solo muro de mampostería o sillarejo.

Del interior de la ciudad, de su ordenación urbana y de sus edificaciones nada se puede aún adelantar, aunque de las catas efectuadas puede decirse que la mayor parte de las construcciones eran de mampostería y tapial.

Un dato singular es que al parecer el exterior de las murallas estuvo en alguna época revestido con un revoco de yeso a juzgar por los restos conservados.

3. Criterios generales de conservación

Al acometer la excavación arqueológica de un yacimiento que por sus especiales características se estime interesante su posible conservación y acondicionamiento para hacerlo visitable, deben tomarse desde el primer momento las medidas necesarias para esta conservación, simultaneando ambos trabajos. Con este criterio, el Dr. González Blanco, ha concebido un metódico programa de actuaciones a largo plazo, imponiendo la condición de simultanear los

trabajos de consolidación con los de excavación en cada fase, conteniendo así la probable destrucción de las estructuras que se vayan descubriendo.

Con el carácter general y aplicable a cualquier yacimiento en que predominen construcciones ocupando un área más o menos extensa, los criterios y normas a seguir pueden resumirse en el siguiente esquema:

- 1º) **Delimitación** del área del yacimiento a conservar y cercado de protección de la misma.
- 2º) **Planimetría** general de la zona y específica de las distintas construcciones o elementos a conservar o restaurar.
- 3º) **Limpieza** superficial del terreno con eliminación de elementos ajenos al yacimiento: construcciones modernas, escombreras, plantaciones, terreras, etc...
- 4º) **Consolidación** de construcciones a medida que éstas van siendo descubiertas, previos los necesarios estudios, documentación y análisis de materiales.
- 5º) **Protección** de algún elemento o sector especialmente vulnerable, con estructuras y cubiertas ligeras que no alteren la visión del conjunto.
- 6º) **Desmontado y traslado** de aquellos elementos que por su especial valor y difícil conservación sea aconsejable su depósito en un museo y su sustitución por reproducciones.
- 7º) **Restauración** de algún elemento o construcción únicamente cuando sea indispensable para su mejor conservación *in situ* o para dar más clara idea de su aspecto o función original.
- 8º) **Accesos y circulaciones** que no interfieran las ruinas y sean coincidentes en lo posible con las primitivas.
- 9º) **Acondicionamiento** con trabajos complementarios de señalización de recorridos, colocación de paneles didácticos, plantación de algunos árboles, arbustos, etc...

Aplicación al yacimiento de Begastri

La aplicación de estos criterios generales al yacimiento que nos ocupa, determina unas actuaciones que en parte han sido ya realizadas; otras que deben simultanearse con los trabajos de excavación, y que serán objeto de memorias parciales como la presente, quedando para la fase final aquellas conducentes al debido acondicionamiento para la visita del yacimiento.

1º) **Delimitación.** La delimitación del yacimiento en lo que en principio se estima como sector principal, ha sido ya realizada, adquiriéndose los terrenos en el pasado año.

Al mismo tiempo, se ha efectuado el cercado del mismo con un cerramiento constituido por un zócalo de bloques de hormigón de 50 cm. de altura media, sobre el que se levanta un malla metálica de alambre galvanizado entre tubos de hierro galvanizado de 8 cm. de diámetro y con una altura sobre el zócalo de 1, 50 m.

La longitud total de este cerramiento ha sido de 517,50 m., no habiéndose incluido la zona del talud del terreno sobre la vía férrea, cuya difícil accesibilidad hace innecesaria esta protección.

En el cerramiento se han dispuesto dos puertas de acceso, una al N. sobre el camino del Escobar, y otra al S., junto a la vía férrea.

2º) **Planimetría.** Con independencia de la planimetría general, necesaria para el estudio arqueológico del conjunto, se precisa la obtención de planos de los sectores a consolidar o

restaurar a escalas 1:50 o 1:20 en los que quede constancia de las restauraciones efectuadas.

3º) Limpieza. Se ha iniciado ya una primera labor de limpieza superficial general del yacimiento, pero queda por retirar una enorme cantidad de piedra y escombros y efectuar la demolición de algunos restos de modernas construcciones y pedrizas.

Deberá realizarse por sectores a medida que avancen los trabajos de excavación y conservación, y se efectuará necesariamente a mano, concentrándose los materiales retirados en las zonas bajas y estériles, de donde pueden ser recogidos con pala cargadora y camiones.

4º) Consolidaciones. El pasado año fue iniciada a título experimental la consolidación de algunos trozos de muralla junto a la puerta Sur del primer recinto.

Estas operaciones constituyen el conjunto de trabajos fundamentales para la conservación de las construcciones y deberán ser desarrolladas a medida que avancen las excavaciones, garantizando la realización de los mismos en la zona excavada antes de pasar a la campaña siguiente. Para ello, se redactará anualmente el correspondiente presupuesto.

Para estos trabajos pueden fijarse unos criterios generales y otros particulares, que dependen de la naturaleza y estado de los restos que vayan apareciendo.

Hasta el momento y a la vista de los restos ya descubiertos, sólo cabe hablar de consolidación de muros, únicos elementos conservados de las distintas construcciones, no existiendo por ahora otros como cubiertas, pavimentos, revestimientos, conducciones, enlosados, etc... ni más materiales que la piedra, constitutiva de los muros, en sillares o mampuestos de naturaleza caliza o arenisca y los morteros de cal y de yeso empleados en su junteado y revocos externos.

Para fijar con rigor las técnicas a aplicar en estos trabajos de consolidación, se hace preciso en primer lugar, realizar análisis de los materiales que constituyen las construcciones: piedras y morteros, tanto desde el punto de vista de su naturaleza y composición, como de su estado de conservación, determinando las causas de su degradación, lo que condicionará los procedimientos a emplear y los productos más idóneos a utilizar.

En tanto no se tengan estos datos, únicamente cabe emplear procedimientos de tipo general, y en este sentido, y a título experimental se realizó ya en la pasada campaña la consolidación de los muros de la puerta de la muralla alta.

La continuación de esta labor y como aplicación de los citados criterios generales y de los resultados de los últimos trabajos realizados, puede programarse de la manera que se detalla a continuación, con el fin de aplicarse a los restos descubiertos en la última campaña y en evitación de su degradación, antes de continuar con nuevas campañas de excavación.

4.1.) Limpieza previa de los sectores a consolidar, retirada de todos los materiales de las proximidades; piedras, matas, escombros y tierra hasta dejar visibles y claramente definidos los arranques y alineaciones de los muros.

Se procederá después a una limpieza más detenida con cepillos de raíces en seco de las superficies y, especialmente, al vaciado de los junteados, grietas u oquedades en la profundidad en que se encuentren materiales descompuestos, dejando los aparejos perfectamente definidos.

4.2.) Tramos que sean precisos desmontar y reconstruir; debido a que los fuertes desplomes de los paramentos o falta de traba con el interior del muro, amenacen su estabilidad. En estos casos, se optará por el desmontado de la zona mínima necesaria, previa la numeración de las piezas y obtención de planos y fotografías y su nueva colocación a plomo con un mortero de cal análoga al existente.

4.3.) *Falta de alguna pieza* (sillar o mampuesto) en el paramento de muros que en su conjunto presenten una buena conservación. Se suplirá la falta con piezas análogas al resto, y en particular, con las mismas piezas si se encuentran y se identifican con seguridad, colocándolas con mortero de cal ordinario. En caso de pequeñas faltas u oquedades se macizarán con el mismo mortero, remetiéndole siempre la superficie nueva, respecto a la general del paramento unos 3 cm.

4.4.) *Enrase de muros* siendo estas las zonas más expuestas a la acción de los agentes externos y principalmente al agua de lluvia y además las partes por donde suele empezar la destrucción de los muros, es preciso asegurarlas una especial protección.

Por otra parte, el excesivo escalonamiento o ruptura de estos enrase debido a la citada acción progresiva y natural de destrucción y a lo menos intensa provocada por el hombre, hace que se pierda la idea de continuidad en muchos sectores, llegando en algunos a la conservación de una sola hilada e incluso otros a la desaparición total.

Por estas razones se considera necesario suplementar dichos enrase con algunas hiladas dos o tres como máximo (siempre con la seguridad de no sobrepasar la altura total originaria) con un mortero de cal y cemento en el interior, no visible al exterior, conservando un discreto escalonamiento en cierto modo, proporcional al existente originado por la destrucción de las zonas altas.

Las piedras empleadas en este recrecido deberán ser de la misma naturaleza que las primitivas, pero más regulares y de menos tamaño, conservando una cierta homogeneidad en todas las zonas a recrecer a fin de hacerlas fácilmente identificables sin que por ello se altere el aspecto general de los mismos.

Con esta misma finalidad y a fin de cumplir las normas internacionales establecidas sobre reversibilidad y fácil identificación de los añadidos, estos se levantarán sobre un primer lecho de mortero de cal con árido de color rojizo de unos cuatro cm. de espesor, que en los frentes de los paramentos llevará incrustados fragmentos de material cerámico (por ejemplo de baldosín catalán o trozos de ladrillo) que determinarán una junta a modo de línea de trazos marcando una clara separación de ambas obras.

A fin de que el agua de lluvia no permanezca en la superficie de enrase, terminando por penetrar en el interior, se deberá dar a esta superficie una ligera pendiente suficiente para dar salida a esta agua hacia el exterior del muro. Al mismo efecto se deberá agregar al mortero de junteado en esta superficie un producto hidrófugo, a fin de evitar la penetración del agua.

Con objeto de dejar constancia de la estructura interna de los muros, se dejará en cada tramo de muro en que esta estructura presente diferencias, una faja a todo lo ancho del mismo, sin recrecer, pero sí protegida con un producto protector e hidrófugo incoloro como los que se señalan más adelante para tratamiento general de las superficies.

4.5.) *Relleno de juntas*, una vez saneadas, que se realizará con mortero de cal de análogas características al existente y macizado de oquedades interiores, con el mismo mortero inyectado a presión. En el relleno de grandes cavidades interiores, se empleará mortero de cal hidráulica inyectado a presión mediante una bomba de mano, a fin de conseguir una mayor resistencia y compactación, procurando no que salga a la superficie.

Para este mismo fin, se ha empleado con éxito en la conservación de monumentos y yacimientos arqueológicos en Italia y Francia, las inyecciones a presión de silicato sódico,

si bien, este procedimiento resulta a un coste bastante elevado.

En los paramentos, los morteros de juntas y oquedades, deberán quedar remetidos de la superficie unos tres o cuatro cm.

4.6.) *Consolidación de la cantería.* Con frecuencia sucede que los sillares, principalmente los de arenisca, se encuentran agrietados o exfoliados con fácil desprendimiento de escamas y hojas. En otros, algunos trozos principalmente en las esquinas, se encuentran separados, con peligro de desprendimiento.

En estos casos se hace necesario el uso de adhesivos de los que en la actualidad existen una gran variedad, siendo los más usados las epoxirresinas y las resinas de poliéster, que sobre otros adhesivos tiene la ventaja de su casi nula contracción al fraguar.

Entre ellos, se encuentran productos conocidos: araldite (expóxico de la casa Ciba, empleado también como consolidante); bedacryl (emulsión de metacrilato producido por ICI) UHU (exóxico de la casa UHU-Werk); epokol (resina epoxi de TEXSA), etc...

Estos adhesivos se dosificarán experimentalmente en función del poder absorbente de la piedra, y se emplearán para unir y fijar las escamas o los fragmentos separados con ayuda en este último caso, y siempre que los fragmentos sean de grandes dimensiones de tochos de acero o de cobre, preferentemente roscados y alojados en taladros previamente ejecutados en los dos fragmentos en los que se fijen los tochos con un mortero de resina epoxi.

En algunas piezas de piedra arenisca, se presenta la superficie totalmente erosionada y las capas interiores degradadas en forma de arena. En estos casos es preciso aplicar a toda la superficie, una vez eliminadas las capas desgradadas, un tratamiento de reestructuración y endurecimiento de su superficie, lo que se consigue con la aplicación con pistola sobre ella por capas ligeras de algunos de los productos antes indicados o de otros específicos para este fin, como el tegovakon de Goldschmidt, el paraloid B-72, el primal AC-33 y otros muchos productos comerciales.

4.7) *Tratamiento protector.* A fin de evitar la constante penetración del agua de lluvia a través de las superficies, tanto de la cantería como de los morteros, que unido a la acción continua de los agente atmosféricos, producen una lenta y progresiva destrucción de los materiales, es preciso proteger estas superficies con productos que impidan esta penetración, pero que sin embargo, permitan la transpiración de los materiales.

Para ello, es conveniente aplicar a toda la superficie externa, tanto de la piedra como de los morteros, una solución o bien de una resina acrílica (como bedacril 122 al 10% o paraloid B-72 disueltos en White Sipirit u otro disolvente), o bien de productos a base de silicona que son muy eficaces para hidrofugar superficies expuestas en el anterior, muy amplia, pudiendo citar entre las casas especializadas, Rember, Texsa y otras.

Estos productos se aplicarán sobre la piedra completamente seca, con pistola y en campas muy delgadas (dos o tres) no aplicándose una campá en tanto no esté seca la anterior.

La elección del producto a emplear en cada caso dentro de la amplia gama de productos de análogas características hoy existentes en el mercado, deberá hacerse en función de las garantías que su experimentación en casos similares ofrezcan así como la facilidad en su aplicación y economía de rendimiento, teniendo en cuenta las grandes superficies a cubrir y el gran poder absorbente de los materiales a tratar.

5-6 y 7) Tanto las posibles operaciones de protección de elementos o sectores con cubiertas apropiadas; el desmontado y traslado al museo de algunos elementos de especial interés y

la restauración o reconstrucción de algún elemento o construcción, no se especifican de momento, dado que hasta ahora y en la presente fase de conservación, no se precisan operaciones de este tipo.

8-9) Los trabajos incluidos en estos apartados que comprenden la disposición de accesos y circulaciones y a los trabajos complementarios de acondicionamiento, deberán ser proyectados únicamente al final de la excavación del yacimiento o cuando pueda ser individualizado para su acabado y presentación de algún sector del mismo.

Igualmente deberá ser prevista la aplicación periódica de herbicidas que impidan la aparición de matas y arbustos en las zonas que puedan perjudicar a las construcciones.

4. Zonas de actuación

Realizados ya en la campaña de 1985 los primeros trabajos de conservación, consistentes en la delimitación, adquisición de terrenos y cerramiento del área, así como unos primeros trabajos de consolidación en los muros constitutivos de la puerta del primer recinto, se propone ahora con el presente presupuesto, acometer la consolidación de dos tramos de muralla del mismo recinto, uno de ellos que denominaremos Sector A, sobre la ladera Este, continuación del que limita la puerta por este lado con una longitud de muro actualmente visto de 35,00 m. y el otro Sector B en el lado Sur sobre la zona del talud de la trinchera del ferrocarril con 28 m. de muralla excavada.

Ambos presentan características muy semejantes, estando constituidos como gran parte de estas murallas por dos paramentos de mampostería de gran tamaño, de la que forman parte algunas piezas, como fustes reutilizados de columna y un relleno central de piedra menuda, dando en total un espesor medio de 5,00 metros. El mortero, tanto de los muros que forman las dos caras como del relleno central, es de cal y arena con mezcla de tierra.

Actualmente es visible sólo el parámetro exterior y la parte superior del relleno, ya que el paramento posterior se halla aún terraplenado en casi toda su altura por el relleno de tierra y escombros que constituye la plataforma o meseta superior del cerro.

La altura conservada es muy variable, siendo la media de 1,00 metros. En el Sector A, esta altura media es mucho menor, 0,80 metros, reduciéndose en algunos tramos a una sola hilada de 0,60 metros de altura, que incluso ha desaparecido en otros, pudiendo únicamente intuirse su dirección. En el Sector B, la altura media conservada es mayor, 1,50 metros, llegando en algún punto 2,00 metros.

El estado general es de total degradación en los morteros, aunque la piedra se presenta en general bien conservada. Faltan muchas piedras intermedias que producen oquedades y dejan sueltas las adyacentes, presentándose otras movidas con algunas zonas desplomadas. El relleno interior a su vez, se encuentra suelto en superficie por descomposición y disgregación del mortero.

Todo ello hace temer una rápida destrucción de estos muros, de no procederse a su consolidación inmediata.

5. Trabajos a realizar

Siguiendo las normas generales establecidas para estos trabajos y señaladas en las notas

superiores, procede efectuar las operaciones que a continuación se relacionan y cuyo detalle figura en las normas propuestas para la conservación de este yacimiento que se adjuntan:

- a) *Limpieza de terrenos y contenciones de los mismos y retirada de tierras y escombros.*
- b) *Desmontado y reconstrucción de algún tramo desplomado.*
- c) *Reposición de piezas caídas.*
- d) *Recrecio de enrase de murallas.*
- e) *Saneado y relleno de juntas.*
- f) *Consolidación: fijación de fragmentos desprendidos y reestructuración de las piedras descompuestas.*
- g) *Tratamientos protector e hidrófugo.*

Dado el estado actual de la excavación y las especiales características de los trabajos a realizar, las dimensiones previstas podrán sufrir alguna variación, recogándose en las mediciones parciales que se han de ir realizando, la obra realmente ejecutada dentro del presupuesto, dentro de un plazo de ejecución de dos meses

Anexo complementario con información técnica

Anexo a la memoria (Información complementaria)

I. Obra completa. (Artículo 58 del Reglamento de Contratos del Estado).

El presente proyecto se entiende como obra completa susceptible de utilización a su término, comprendiendo todas las obras necesarias para dicho fin.

II. Clasificación del tipo de obra. (Artículos 57 del R.G. de C.E.)

Se clasifica como obra de conservación y necesaria para enmendar el menoscabo producido en el yacimiento arqueológico.

Estas obras se consideran de notorio carácter histórico artístico.

III. Plazo de ejecución y programa de trabajo (Artículo 63 B-1 y 769 del R.G. de C.E.)

El plazo de ejecución de las obras previsto es de dos meses a partir de la fecha el acta de comprobación del replanteo.

IV. Plazo de garantía (Artículo 170 y 171 del R.G. de C.E.)

El plazo de garantía se fina en un año, a partir de la recepción provisional de las obras de conformidad.

V. Clasificación del contratista (Artículo 289 del R.G. de C.E. – AP.6).

Contrato.

Deberá estar comprendido el contratista en el grupo K, subgrupo 7.

Categoría del contrato b.

ESTADO DE MEDICIONES

Nº de las partidas	Designación de la clase de obra	Nº partes iguales	Longitud-latitud altura en metros	Cúbicas
1	Limpieza de terreno en las zonas próximas a los muros a consolidar.			
	ZONA A		35,-4,-	140,-
	ZONA B		28,-4,-	112,-
2	M2. Limpieza de paramentos y enrasas de muros a consolidar con saneado de juntas, eliminando el mortero descompuesto.			
	ZONA A	2	35,-0,80	56,-
		1	35,-5,-	175,-
	ZONA B	2	28,-1,50	84,-
		1	28,5,-	140,-
Total m ²				455
3	M3. Retirada y transporte de tierras y escombros a vertedero.			
	PARTIDA 1		252 x 0,30	75,600
	PARTIDA 2		455 x 0,02	9,100
SUMA				84,700
Total m ³				110,110
4	Esponjamiento			25,410
5	M2. Desmontado y reconstrucción de los tramos de muralla desplomados o inestables, con los mismos mampuestos o sillares y mortero de cal y arena, análogos al primitivo, incluso junteando con mortero de cal y arena.			
	ZONA A	2	20,-0,80	32,-
	ZONA B	2	18,-1,50	54,-
Total m ²				86,-
6	M2. Recreido de enrase de muros y relleno entre ambos, con dos o tres hiladas de mampuestos de piedra de iguales características a la existente pero de menor tamaño y corte más regular para su mayor diferenciación con los primitivos, con mortero de cal y arena y con la inclusión en la primera llaga de separación con la obra antigua, de fragmentos cerámicos para acusar su separación y diferenciación.			
	ZONA A	2	35,-0,50	35,-
	ZONA B	2	28,-0,50	28,-
Total m ²				63

Nº de las partidas	Designación de la clase de obra	Nº partes iguales	Longitud-latitud altura en metros	Cúbicas
10	M2. Protección impermeabilizante de paramentos, incluidos los nuevos recrecidos y el enrase, con solución de producto impermeabilizante de acrílico o de silicona.			
	ZONA A	2	28,-,2	112,-
	ZONA B	1	28,-,5	140,-
Total m ²				518,

ESTADO DE VALORACIONES Y RESUMEN GENERAL

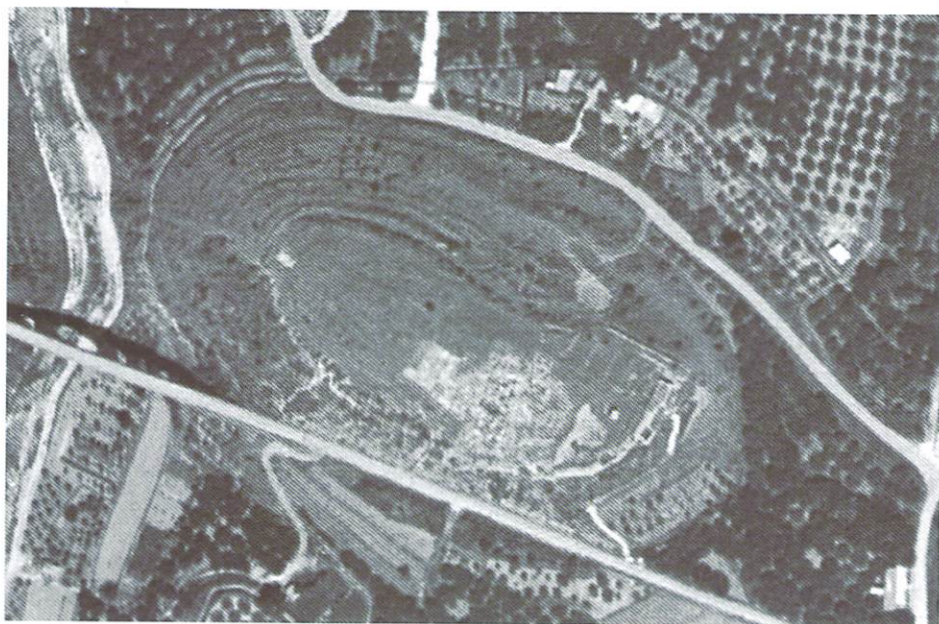
Nº de la partida	Nº de la unidad	Designación de la clase de obra	Precio Unitario	Importes Totales
1	252,00	M2. Protección impermeabilizante de paramentos, incluidos los nuevos recrecidos y el enrase, con solución de producto impermeabilizante de acrílico o de silicona.	200,-	50.400,-
2	.455,00	M2. Limpieza de paramentos y enrases de muros a consolidar, con saneado de juntas eliminando el mortero descompuesto.	100,-	45.500,-
3	110,110	M3. Retirada y transporte de tierras y escombros a vertedero.	850,-	93.593,50
4	27,00	M2. Desmontado y reconstrucción de los tramos de muralla desplomados o inestables, con los mismos mampuestos o sillares y mortero de cal y arena, análogos al primitivo, incluso junteando también con mortero de cal y arena.	7000,-	189.000,-
5	86,00	M2. Repaso de paramentos con reposición de mampuestos desprendidos, con piezas análogas a las primitivas y mortero de cal y arena.	7000,-	189.000,-
6	63,00	M2. Recreido de enrase de muros y relleno entre ambos, con dos o tres hiladas de mampuestos de piedra de iguales características a las existentes pero de menor tamaño y corte más regular para su mejor diferenciación con los primitivos, con mortero de cal y arena y con inclusión en la primera llaga de separación con la obra antigua, de fragmentos cerámicos para acusar su separación y diferenciación.	7000,-	189.000,-
7	86	M2. Relleno de juntas, una vez saneadas, con mortero de cal y arena análogo al existente, macizando oqueadas interiores con el mismo mortero inyectado a presión.	600,-	51.600,-

Nº de la partida	Nº de la unidad	Designación de la clase de obra	Precio Unitario	Importes Totales
8	8,60	M2. Consolidación de la cantería, sujetando fragmentos o escamas en peligro de desprendimiento con adherentes de resina epoxi y el empleo de tochos de acero inoxidable o cobre, para fijar grandes fragmentos.	5.000,25	43.002,-
9	17,20	M2. Reestructuración o endurecimiento de la superficie de la piedra en zonas erosionadas o disgregadas, aplicando el producto endurecedor proyectado a presión.	3.500,-	60.200,-
10	518,00	M2. Protección impermeabilizante de paramentos, incluidos los nuevos recrecidos y enrase con solución de producto impermeabilizante acrílico o de silicona.	791,60-	410.049,-

Importe de ejecución material 1.639.344,-

BEGASTRI 2006

**PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN
INTERVENCIÓN EN TRAMO NORTE DE LA MURALLA
DE BEGASTRI CEHEGÍN 2006**



MEMORIA

Antecedentes

Por encargo de Antonino González Blanco, el equipo MIMARQ, inscrito en el Colegio Oficial de Arquitectos de Murcia con el número 185.

Objeto del encargo

Con el título “Proyecto Básico y de Ejecución de INTERVENCIÓN EN TRAMO NORTE DE LA MURALLA DE BEGASTRI” se pretende definir unas obras que sirvan para mejorar el estado de conservación de dichas murallas y para establecer formas adecuadas de enfrentarse al problema que representa su restauración.

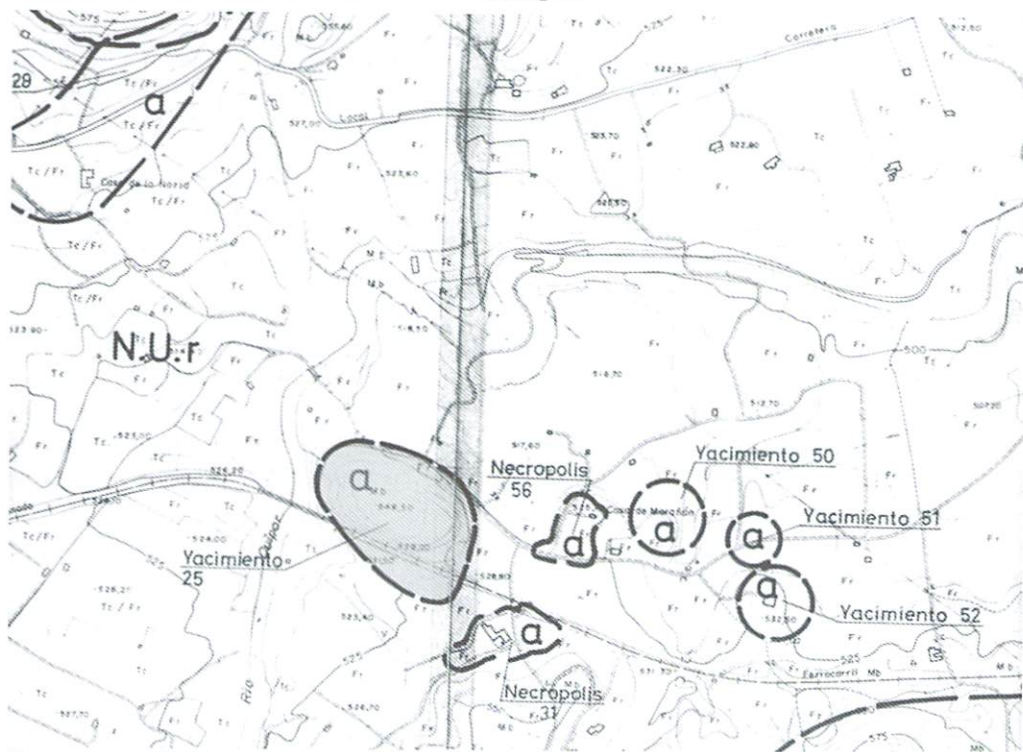
Futuros proyectos y actuaciones podrán complementar las obras previstas.

Equipo Redactor

Este documento ha sido redactado por el equipo “MIMARQ, Arquitectura y Arqueología”, representado por los arquitectos Francisco Javier López Martínez y Ricardo Sánchez Garre, donde también se encuentran integrados el arqueólogo José Antonio Martínez López, y los arquitectos Gabriel Nicolás Vera y Stefanie Harás.

Situación

Begastri, se sitúa en el actual municipio de Cehegín, en el noroeste de la Región de Murcia, sobre un cerro denominado “Cabezo Roenas” junto al río Quípar. Se emplaza a unos dos kilómetros y medio al este de la ciudad de Cehegín.



Fragmento de plano de las Normas Subsidiarias Municipales.

Condiciones urbanísticas

Según las Normas Subsidiarias de Cehegín, el lugar se halla en zona no urbanizable y es reconocido su interés arqueológico.

Propuesta de intervención

Las obras definidas en el presente proyecto contemplan la limpieza de la zona, la estabilización de las tierras que bordean la muralla con el fin de que su pérdida no empeore la situación de aquélla, y la reconstrucción de un tramo que sirva de ensayo previo para acometer en su día otras obras de mayor envergadura.

Descripción

Las murallas cuyos restos se conservan en Begastri constituyen el encintado de la ciudad con un muro de gran espesor (alrededor de cuatro metros), reforzado con algunas torres. Están contruidos con grandes bloques o sillares en su cara y un relleno de piedras informes con argamasa o tierra en su interior. Durante siglos han servido de cantera para las construcciones de su entorno. Actualmente presenta un alzado de altura variable que puede alcanzar hasta los cinco metros.

Superficies

La superficie aproximada donde se desarrollará la actuación ascenderá a unos doscientos metros.

Presupuesto

El presupuesto de ejecución material de las obras asciende a la cantidad de 17959'74 euros. El presupuesto base de licitación, resultante de incluir, gastos generales, beneficio industrial e impuesto sobre el valor añadido, asciende a la cantidad de 24999'95 euros.

Plazo de ejecución

Consideramos que las obras, interviniendo con el cuidado, al mismo tiempo que prontitud que requieren, se pueden ejecutar en un plazo de dos meses.

Propuesta de clasificación de contratista.

Independientemente de clasificaciones administrativas, la empresa adjudicataria debería de haber probado, con hechos, no sólo su aptitud, sino también su actitud positiva hacia esta clase de obras; los resultados dependerán en buena parte de ello. REVISIÓN DE PRECIOS:

Teniendo en cuenta el plazo de las obras, no procede cláusula de revisión de precios. ESTUDIO GEOTÉCNICO: Dada la naturaleza de las obras y los estudios realizados previamente, no es imprescindible la realización de un estudio geotécnico. OBRAS COMPLETAS: En el caso de que las obras fueran contratadas por la Administración: Este proyecto contempla todas las obras necesarias para el logro de los fines propuestos, de acuerdo con el artículo 125 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Historia

Insertamos un artículo dirigido por el promotor del presente proyecto, como investigador de Begastri, que sirve para situar la ciudad en su contexto histórico y, principalmente, en las circunstancias de la construcción de sus murallas y su desaparición:

LAS ETAPAS DE DESTRUCCIÓN DE LA CIUDAD

A. González Blanco

J. A. Molina Gómez

Julia Ruiz Cazorla

Marta García Marcos

Víctor Javier Iribarren Miquelez

Verónica Rodríguez Faura

Encarna Ortiz Conde

Laura Arias Ferrer

José Javier Martínez García

Juana Maravillas López Robles

Fco. Peñalver Aroca

Fco. Fernández Matallana

I. Metamorfosis y destrucción de la ciudad.

Antes de entrar en el tema de la etapa árabe conviene hacer unas reflexiones para plantear correctamente el tema. Todas las ciudades tienen una evolución a lo largo de su historia y dentro de esa evolución la creación de formas de vida nuevas lleva aparejado de forma indiscutible la destrucción de formas anteriores. En el caso de Bagastrí hemos ido analizando las diversas etapas de su historia y tales etapas también han asistido a destrucciones y reconstrucciones según los códigos de la etapa que imponía sus formas. Bagastrí tuvo una forma en sus primeros tiempos constatados a lo largo de la Edad del Hierro y tras la etapa ibérica y la conquista romana pasó a ser elevado a la categoría de Municipio Romano, lo que llevó consigo la construcción de numerosos edificios de época clásica, cuyos restos podemos constatar hoy esparcidos por el cerro o insertados en las ingentes murallas de la ciudad.

En un momento determinado de su historia la ciudad se ve enfrentada a una situación límite que lleva a sus habitantes a decidir la destrucción de la práctica totalidad de la ciudad para construir una círculo de ingentes murallas que les sirvieran de defensa frente a peligros que no podemos precisar : suponemos que esto ocurrió o bien en el final del siglo III cuando francos y alamanes recorren de norte a sur el litoral mediterráneo de la Península o bien a comienzos del siglo V cuando los bárbaros rompen el limes del Rhin y tres años más tarde (409) cruzan los Pirineos y siembran todas las Hispanias de terror y desolación¹. Tras de esta metamorfosis, en la que la ciudad se las arregla para sobrevivir como ciudad, vienen días de esplendor. La ciudad reviste sus murallas de yeso dándoles así un color blanco que debía hacerla muy hermosa a los ojos de sus ciudadanos y de todos cuantos venidos de fuera la veían desde lejos. Y con la erección del obispado² la ciudad debe asistir a grandes obras de

1) En función de que estamos convencidos de que al levante estas últimas invasiones no debieron afectarle mucho y si en cambio le afectaron las anteriores suponemos que sería más bien a finales del siglo III, pero sin poder afirmarlo de manera probatoria. Un argumento a considerar es la factura de la puerta. Si fue construida cuando se hacen las murallas, la parte inferior de la puerta de la cara este tiene un paramento clásico con sillares de corte muy regular, cosa que es difícil de pensar que hubiera sido construida así ya en el siglo V. De hecho en la siguiente reconstrucción de la puerta, a una cota casi un metro superior a la primera, el paramento que presenta es muy diverso y más de acuerdo con la época.

2) De nuevo no podemos precisar la cronología. Suele afirmarse que esto sucedería a finales del siglo VI, pero aquí no nos vale el argumento de silencio de los textos escritos. Es muy verosímil que el obispado existiera desde antes, dada la riqueza de los sarcófagos importados de Roma que existen en la ciudad ya en el siglo IV.

ampliación, como son las defensas del segundo círculo de murallas que encierra todas las laderas del cerro al menos por sus lados noroeste y sur. En toda esta historia si la ampliación de las murallas es evidentemente un acto de magnificación, la erección de las murallas de la acrópolis fue una destrucción de la ciudad en toda regla para reformarla a gusto y necesidad de sus ciudadanos. En tal sentido al tratar del período árabe monográficamente y tratar de las obras que la ciudad sufre y padece lo hacemos conscientemente porque en este momento si las reformas son reformas primeramente materiales, los principios que las rigen son completamente diversos : ahora va a ser la actuación de personas que no tienen el respaldo de una autoridad municipal que cuida de un orden sea el que sea. A partir de la conquista árabe de la ciudad, ésta carecerá de poder militar y los poderes civiles apenas si van a tener otro cometido que el de cobrar los impuestos que han de pagar a los dominadores. Por eso se puede hablar ya no de metamorfosis, sino de destrucción³.

II. La invasión árabe y el pacto de Teodomiro

La última etapa del período del reino visigodo de Toledo había asistido a una militarización del gobierno de las ciudades peninsulares⁴. Los visigodos, con su mentalidad gentilicia y con su antropología de hombres de guerra ni entendieron nunca la vida urbana de Roma, ni mucho menos la practicaron. A medida que fueron implantando sus reales por toda la Península el sistema clásico de gobierno fue haciendo aguas y transformándose en un gobierno militar encomendado a los *comites* o “compañeros” y “amigos” del monarca toledano.

Cuando llegaron los árabes⁵, invasores nuevos y mal desconocidos, de los que, según toda probabilidad, apenas si los godos habían oído hablar, los jefes militares del reino y de las ciudades se encontraron en una situación en la que las alternativas eran la sumisión al destino, la guerra a muerte o el pacto. Parece ser que, en general, en Hispania primó la sumisión, probablemente porque las gentes entendieron que la victoria de los recién llegados era un juicio de Dios y lo aceptaron sin discusión en el primer momento.

En el SE el Duque de la provincia de Aurariola, llamado Teodomiro, consiguió la rendición pactada⁶. Y entre las ciudades que firmaron el pacto parece ser que estaba BEGASTRI⁷.

III. El Pacto. ¿Afectaba a toda la extensión de la provincia?

Cuando se habla del “pacto de Teodomiro” se da por supuesto que el pacto abarca la totalidad de la región del condado de Teodomiro o de la provincia de Orihuela, pero hay algo extraño y es que el pacto está redactado con unas cuantas ciudades que se nombran en el texto. ¿Y que pasó con las demás ? ¿Entraron a regirse por las condiciones del mismo pacto? ¿O no se sometieron ? ¿O su situación quedó al arbitrio de los dominadores, Que pudieron

3) Sobre la continuidad en la historia hemos publicado algunas reflexiones “GONZÁLEZ BLANCO, A., “La invasión árabe ¿continuidad o ruptura ?”, *XXXIX corso di cultura sull'arte ravennate e bizantina*, Ravenna 1992, 371-385, pero habría que hacer muchas puntualizaciones, entre otras la de que el cambio de parámetros no supone la ruptura de continuidad histórica, pero sí política, lo que acarrea rupturas de diversa índole, con discontinuidades parciales muy dignas de ser tomadas en cuenta.

4) SÁNCHEZ ALBORNOZ, Cl., “Ruina y extinción del municipio romano en España e instituciones que le reemplazan”, *Estudios visigodos*, Roma 1971, pp 1-147, publicado por primera vez en 1943.

5) Sobre el tema de la presencia de árabes en Murcia conviene conocer como elementales puntos de referencia : GASPAR Y REMIRO, M., *Historia de la Murcia musulmana*, Zaragoza 1905 ; MERINO ÁLVAREZ, A., *Geografía Histórica de la Provincia de Murcia*, Madrid 1915. Sobre los primeros tiempos de la presencia árabe puede verse COLLINS, R., *La conquista árabe 710-797*, Barcelona, Ed. Crítica, 1991.

6) Véase MOLINA GÓMEZ, E., *La cora de Tudmir según Al-Udri*, Granada 1972 ; GARCÍA ANTON, J., “Sobre los orígenes de Tudmir”, *Antigüedad y Cristianismo* II, 1985, 369-383 con bibliografía citada en ambos trabajos.

7) No todos los documentos que hablan del pacto dan las mismas indicaciones relativas a las ciudades que se integraron en el pacto de Teodomiro. En Al-Dabbi, que fue el texto que se reconocio primero, se menciona a “Buqueseru”, que los investigadores hacen Begastri, despoblado de cierta importancia, que consta fue sede episcopal, cuyas ruinas, en curso de excavación, están a unos pocos kilómetros de Cehegín (Ver GARCIA ANTON, J., obra citada, p. 370)

haber firmado con las ciudades más poderosas, más grandes o mejor defendidas y haber llevado un comportamiento diferente con el resto de las tierras, que al ser menos fuertes pudieron haber sido lisa y llanamente sometidas, sin piedad ni consideración alguna. ¿O acaso alguna más fuerte y rebelde fue respetada y dejada en paz en razón de su fuerza y quedó su suerte hasta que tiempos más oportunos decidieran la marcha del acontecer histórico? Una cosa es clara: que la España visigoda en la segunda parte del siglo VII presenta signos de feudalización muy marcados⁸ y nada tendría de particular que la política hubiera sido llevada en razón de los distintos territorios, ciudades o dominios, que componían una misma demarcación geográfica y aún política.

Si admitimos esta posibilidad la situación puede que haya que volverla a analizar para ver qué perspectivas se pueden abrir a la interpretación de los hechos ocurridos y de sus consecuencias⁹. En el caso de Begastri, si como suponemos firmó el pacto nuestra reflexión tiene que centrarse en el examen de una ciudad sometida mediante y bajo determinadas condiciones.

IV. El pacto, primera etapa de la decadencia de las ciudades Hispano-Romanas-Visigóticas

Hay que suponer que la vida de dominación árabe en tiempos de pacto debió tener una cierta sensación de paz ya que las ciudades del territorio harían su propia vida con su propia administración, pero pagando lo estipulado a los dominadores. Es evidente que la tensión debió reinar por doquier¹⁰. Por una parte el pueblo estaba sometido, de modo semejante a como lo había estado en los últimos tiempos del reino de Toledo; los magnates no debían soportar con placer la bota del conquistador, entre otras razones porque ellos quedaban reducidos a la humilde tarea de recolectar los tributos y así servir a los nuevos señores de la tierra y oprimir a sus conciudadanos. Por igual motivo sus posibilidades de organizarse militarmente en adelante hubieron que de quedar anuladas. No hay que extrañarse, pues, de que las tendencias a la búsqueda de la independencia fueran inevitables. No las tenemos documentadas, pero si es claro que en un cierto momento tales tendencias llevaron a la destrucción de la ciudad por obra de los conquistadores.

V. La destrucción, segunda y principal etapa de la ruina de la ciudad

Esta destrucción está bien documentada por las excavaciones que estamos llevando a cabo. Las murallas fueron desatendidas lo que motivó que se fueran estropeando poco a poco: el yeso que las cubría haciendo de Begastri una ciudad blanca, se fue cayendo poco a poco formando un depósito de gran entidad a los pies de los muros. Y en un determinado momento (probablemente en el año 896)¹¹ las fuertes murallas de la acrópolis son destruidas a golpe de pico y martillo¹².

VI. La población residual autora de las subsiguientes etapas de destrucción

Reducida la ciudad a montones de escombros que todo lo estorbaban, muchos de los antiguos habitantes de Begastri debieron optar por buscar un lugar de residencia más acogedor

8) Sobre este punto han escrito páginas clarificadoras A. Barbero y M. Vigil. Ver su: *La formación del feudalismo en la Península Ibérica*, Barcelona, Crítica, 1986.

9) Es posible que el caso de Begastri sea bastante distinto al caso de la ciudad visigoda del Cerro de la Almagra, junto a Mula, por poner un ejemplo digno de examen.

10) La bucólica idea de la paz entre las "tres culturas" es un invento de algunos periodistas modernos. Todos los historiadores saben perfectamente que las tres culturas estuvieron siempre en tensión y casi siempre a bastonazo limpio.

11) D. ANTONIO YELO supone que fue en la rebelión de Daisan de Lorca, contemporáneo de Ommar ibn Hafsun, Ver *Antigüedad y Cristianismo* vol V, 1988, p. 613-617.

12) Hemos recogido dos picos y martillo en la cara este de la muralla entre montones de piedras y derrumbes, que sin duda alguna sirvieron para la tarea destructora.

y lo más probable es que muchos de ellos se fueran a ocupar los alrededores del castillo de Cehégín, ocupado entonces por los militares invasores y por los que se iban acogiendo a su patrocinio, probablemente bajo el pago de su conversión al islam. Los que optaron por no marchar del asentamiento reorganizaron su vida haciéndose hueco entre los escombros.

VII. Maneras constatadas de organizar el espacio en esta nueva etapa

A) Apartar los escombros y ocupar casas viejas.

Es mas que probable que la ciudad fuera incendiada¹³. Es seguro que de los antiguos poseedores de las viviendas, algunos limpiarían los escombros y volverían a poner en uso sus viviendas.

B) Excavar los huecos en las piedras de la muralla y allí hacerse una choza.

Como el vivir era prioridad absoluta, los dueños de casas adosadas a la muralla que resultarían dañadas o destruidas en la destrucción de los muros; u otras personas que no tuvieran otro lugar a donde ir debieron buscar solución a su problema. Sabemos que algunos excavaron huecos en las piedras de la muralla y en ellos se hicieron una especie de choza, como puede verse en el plano en el punto correspondiente a la cuadrícula Q-38.

C) Construir casa en el mismo borde de la muralla de piedras aprovechando este fundamento para tener una casa saneada.

Encima de la muralla de piedras de la cara este de la ciudad hemos podido descubrir un suelo formado con cerámica amarillenta de desgrasante muy grueso y de calidad muy poco consistente, hecho a a base de ladrillo delgado, datable no antes del siglo X, y que es muy probablemente un buen fósil para acercarnos al tema de que estamos tratando.

D) Allanar y reestructurar el borde de la plataforma que quedó tras la destrucción y sobre él reconstruir algún tipo de casa.

Tal ocurre en la que hemos entendido siempre que fue la puerta principal de la ciudad, en la cara Sur de la ciudad, cuya estructura debía verse mucho mejor hasta que a comienzos del siglo XX, allá por los años 20 se abrió la ingente trinchera del ferrocarril de vía estrecha de Murcia a Caravaca cortando el cabezo en dos partes y dejando colgada casi en vertical sobre el foso la parte más exterior de las estructuras de la puerta monumental. El hueco de la puerta que quedaba a modo de un bache en la estructura del terreno, fue "reparado" para que ofreciera una mejor base a la reutilización y en el mismo borde se construyó algún tipo de vivienda del que hemos podido recuperar únicamente muestras de la estructura de apoyo que se acomodó allí, restos de los techos de las construcciones, fabricados buscando evitar peso en los mismos y a base de yeso y fondos de ánforas que debieron ser integradas en los techos usando del vacío de las mismas como medio para hacer más ligera toda la cubrición de la construcción. Y luego, como era frecuente en casi todas las casas de la ciudad, excavaron pozos que pudieron servir de graneros, de despensas o incluso puede ser que hasta de eventuales medios de fuga en caso de emergencia. Todo esto lo tenemos constratado en el hueco que queda al no existir muralla y no haberla habido nunca en el punto indicado.

¹³) No lo hemos podido documentar hasta el momento en las excavaciones llevadas a cabo, pero ello no elimina la posibilidad y probabilidad racional de tal hecho. La planta de la última etapa del urbanismo bien cuidado de la ciudad ha servido de campo de cultivo a lo largo de, al menos, los cuatro últimos siglos, exactamente hasta que en el año 1986 se consiguió expropiar las tierras del cabezo de Roenas y el yacimiento se hizo de propiedad pública para seguir investigando en él. La poca potencia de la estratigrafía hace suponer que salvo en casos excepcionales, que en el punto que comentamos aún no hemos podido detectar, muy difícil recuperar documentación sobre la vida cotidiana del último momento de la vida de la ciudad. Todo lo más se conseguirá reconstruir la planta de la ciudad y ello con dificultad.

E) Rocupar los espacios interiores conservados.

El gran edificio cuya interpretación todavía no hemos conseguido definir, sin duda o fue iglesia o convento, en cualquier caso edificio de importancia relevante en la vida de la ciudad. Pero en una ciudad sometida, aunque fuera bajo pacto y destruida a consecuencia de alguna rebelión o malentendido con los nuevos señores de la tierra, los edificios administrativos ya no eran necesarios; seguramente que los conventos dejarían muy pronto de existir y los amplios espacios que habían formado parte de los mismos se emplearon para otros menesteres. Así fue con este gran espacio que en época indeterminada en el estado actual de la investigación fue reemplazado para una gran almazara.

El fenómeno no es único. Reempleos de iglesias para usarlas como almazaras, una vez desacralizadas abundan por toda la geografía del viejo imperio romano : Villaricos de Mula, Iglesia rupestre del monasterio de Vico en Arnedo (La Rioja), etc.

Aquí no parece que las estructuras halladas puedan tener otra interpretación y es un caso de los que aquí estamos espigando.

F) Ocupar los espacios exteriores vacíos.

No sabemos muy bien todavía lo que la destrucción afectó a las casas de la población. Ciertamente fueron destruidas las murallas y suponemos que especialmente dura debió ser la represión en las puertas de la ciudad. Lo que si parece claro es que los espacios libres debieron ser ocupados sin que pudiera impedirlo ninguna autoridad superior y sin que nadie viera razón para no hacerlo.

Los ángulos de las murallas fueron aprovechados para hacer cobertizos o viviendas con la única ayuda de unos maderos de pequeña entidad que sirvieron para cubrir un espacio que quedaba delimitado por dos inmensos muros que daban seguridad y protección al ángulo. Tal puede constatarse en la puerta de la cara este y a ambos lados de la torre o saliente que se ve a la parte izquierda, desde la mirada del espectador, de esta misma puerta. Es así mismo muy probable que los espacios de las antiguas puertas fueron reemplazados, haciendo incluso grandes obras para ajustar los niveles y poder construir una casa útil.

Probablemente se cerraron algunas antiguas calles con ayuda de medios poco costosos y el espacio se aprovecharía para utilidades diversas.

Y los espacios públicos que delimitaban los grandes edificios fueron igualmente reestructurados para hacer viviendas o para guardar allí su ganado.

VIII. El problema de las sepulturas

En el cristianismo antiguo fue uso común sepultarse en las iglesias, sobre todo si eran martirales¹⁴. Durante la época visigoda hay numerosas prohibiciones de ello, pero no parece que el tema fuera monolítico y más bien parece que hubo dos tendencias, una hacia el rigorismo y otra hacia la permisividad¹⁵.

En Begastrí las necrópolis son varias, pero hasta ahora nada sabemos de las sepulturas en época visigótica.

Los fragmentos de sarcófagos parecen evidenciar que por lo menos los obispos fueron enterrados en las basílicas, ya que todos han aparecido dentro del casco urbano.

14) El hecho está documentado, arqueológicamente, en las abundantes excavaciones de las iglesias paleocristianas.

15) ORLANDIS, J., Elección de sepultura en la España Medieval", que es el cap. IX del libro : *La Iglesia en la España visigótica y medieval*, PAMPLONA, 1976, PP 257-306

Una sepultura apareció cerca de la puerta de la cara este, adosada a la muralla y en ella una bola de cristal, probablemente como ajuar. Es muy posible que en una ciudad que apenas subsistía como ciudad tal sepultura fuera de una persona privada y que fuera decidida por la misma familia de la difunta. Las demás necrópolis de que hasta ahora tenemos noticias son de época clásica o no son suficientemente conocidas. Ninguna ha sido ni excavada, ni prospectada, ni estudiada a nivel de hallazgos eventuales

IX. Resolución de diversas necesidades

Agua

El acueducto que traía el agua a Begastrí¹⁶ debió quedar cortado en esta etapa de la vida urbana, sobre todo con motivo de la represión de la revuelta que dio origen a la destrucción de la ciudad¹⁷. Ya desde que la ciudad se amuralla el agua se convierte en elemento de lujo. Resulta verosímil que también emplearan las piedras del acueducto para construir las murallas. La antropología del hombre tardoantiguo ha cambiado y el agua ya no es elemento esencial salvo para beber y cocinar.

Pero no era difícil de recomponer. Lo que sin duda ocurriría es que el agua ya no subiera a la cumbre del cerro y hubiera que ir a cogerla a alguno de los puntos hasta donde llegara el tal acueducto o incluso al río Quípar.

Higiene

Las ciudades clásicas también estuvieron sometidas a pestes inclementes, pero cuando ya el agua deja de ser elemento esencial en la vida de la ciudad, la higiene y la misma configuración de las casas comienza a ser otra. Ya no hay baños en las casas, ni agua corriente. Seguramente hay algún modo de dar solución a las necesidades más perentorias y posiblemente las casas se enriquecen con algún punto que sirve de estercolero, ya sea un pequeño corral o un pozo ciego.

No sabemos si en la época clásica hubo cloacas, cosa muy de esperar, pero que aún la exploración arqueológica no ha podido aclarar, si bien hay indicios que permiten esperar que algún día se pueda hacer luz en este tema. En cualquier caso de esto no se puede hablar para la época que comentamos. En época visigoda y árabe la ciudad es una ciudad en la que las gentes consumen muy poca agua por persona y día. De la higiene apenas si se puede hablar.

Provisiones

Es más que probable que el aprovisionamiento quedara abandonado a la libre iniciativa y posibilidades de cada ciudadano. Y ya con la desaparición de los mercados, consiguiente a la destrucción de la ciudad, Begastrí quedará reducida a un villorrio miserable. Hay que pensar además que para cuando esto ocurre la ciudad de Cehegín ya está tomando un nivel de ciudad en la que además de una guarnición militar de dominadores va creándose una concepción y definición religiosa que da a la villa un alma mucho más urbana y con ello el factor propagandístico religioso debió influir mucho y conduciría hacia la desilusión y hacia la tentación de pasarse a las líneas del dominador, tanto cívicas como religiosas, con lo que el alma de la ciudad de Begastrí y sus razones de existir comienzan a actuar en contrario.

16) Está publicado esquemáticamente en *Excavaciones y Prospecciones arqueológicas*, Murcia, Servicio de Patrimonio de la Consejería de Educación, 1987, p. 304ss. Volveremos sobre él en el volumen en preparación *Begastrí*, año 2000.

17) Entendemos que quedó cortado en la zona junto al cerro, al que en época clásica debió entrar con una construcción elevada. El acueducto desde su origen en el término de "El Paraíso" hasta la zona del yacimiento sigue en uso y hemos podido constatar que ha tenido importantísimas obras de restauración a lo largo de su vida de suerte que la actual "acequia de La Pollera" es en realidad la misma obra del acueducto tras tales reopruxinaciones.

X. La economía y forma de supervivencia de la época árabe

No es mucho lo que podemos decir. Hay que suponer que en un primer momento Begastrí no experimentó interrupción ni ruptura en la forma de vida que venía llevando a lo largo de la época visigoda. Asegurada la paz relativa por efecto de la existencia de un gobierno central que administraba un orden más o menos estable, las ciudades ya muy poco “urbanas” debieron vivir en un tipo de economía primaria, manteniéndose la población muy cercana a las fuentes de producción, en su absoluta mayoría campesinas y en una forma de explotación muy directa. La población vivía de la producción familiar en un porcentaje casi de total uniformidad. El gobierno de tipo cercano al feudal, únicamente tendrían liberados del trabajo físico primario a los militares, clero y jefes del sistema gentilicio. El resto de la población trabajaría directamente en el cultivo del campo.

La existencia del asentamiento de Alquipir, justamente en el punto donde nace el acueducto que había llevado el agua a Begastrí es una muestra de la dispersión del poblamiento que durante la época árabe se incrementaría, dejando reducida a esta ciudad a la categoría de un simple caserío hasta llegar a su aniquilamiento casi total. Y esto en razón de la economía y forma de vida.

Por otra parte este mismo desarrollo evolutivo se debió hacer más fuerte por el más que probable incremento de la importancia de la ganadería, que debió llevar a potenciar las majadas en puntos muy separados unos de otros a lo largo y ancho de la jurisdicción.

Más adelante y una vez que el mundo islámico se afianzó en sus posibilidades y en sus caminos comerciales es posible que ya no Begastrí, pero sí Cehagín experimentara un desarrollo urbano de gran importancia hasta llegar a constituir la villa importante que es desde la Baja época medieval.

XI. La religión

Mientras la ciudad no fue destruida y no rompió el pacto los edificios religiosos mantendrían la misma vida, si bien probablemente en espíritu menguante. Tras la destrucción es lo más probable que lo primero que se destruiría fueran las iglesias, si es que alguna de ellas no fue convertida en mezquita por imposición de los dominadores. Y la antropología religiosa del hombre begastrense debió vivir ratos de gran depresión.

Es más que probable que en el entorno de Begastrí el monacato que debió florecer en época visigoda siguiera vivo y ferviente, pero nada sabemos al respecto. Es un tema para el que esperamos algún día descubrir las claves con las que afrontarlo, pero por el momento nada podemos decir. En términos de sugerencia podríamos pensar que en las villas del campo, en la medida en que siguieron vivas pudo haber seguido practicándose el cristianismo, pero más bien pensamos que tal hecho ocurriría en los montes cercanos, tema, sin embargo que está todavía por plantear y tratar de clarificar.

XII. El fin de la ciudad episcopal y la pérdida de la memoria de su localización.

Los restos de época árabe de la ciudad son apenas inexistentes. Sólo algún fragmento de cerámica esgrafiada recogido excepcionalmente en la cima del cerro. Debido a esta excepcionalidad no nos permite hacer argumento al respecto. La cerámica vulgar de tradición ibérica pudiera servir para afianzar el argumento, pero todavía es demasiado mal conocido el problema de la evolución y cronología de esta última, por lo que es un problema que queda planteado para épocas venideras.

Es difícil saber si la ciudad acabó en época árabe o si pervivió de manera completamente fantasmagórica hasta los días de la Reconquista. El problema va de la mano con toda la cuestión de los mozárabes¹⁸. En efecto la vida de la época árabe en nuestra Península es todo menos el paraíso idílico que pretenden algunos estudiosos contemporáneos nuestros que gustan hablar de la “época de las tres culturas” y otras lindezas por el estilo. El mozárabe socialmente era un marginado y unos tiempos en los que el criterio de verdad o mentira y de honradez o infamia venía definido por el éxito o el fracaso, es claro que el triunfador era el honorable y el vencido el “paria”. Añadamos que los dominadores confiaban en los que les imitaban en sus creencias religiosas, y no en aquellos que seguían recalcitrantes en sus viejas tomas de posición religiosas que ellos llamaban “infieles” y que se atrevían a discutir la “verdad” de sus puntos de vista, cuya “evidencia” venía claramente demostrada por su éxito en las contiendas bélicas.

Pero es que además, el mozárabe rehusaba la integración manteniendo la lengua de los vencidos. Hablaban el lenguaje de los “esclavos”, el lenguaje que ya no tenía palabras que era las que se empleaban en la administración y que mantenían unos códigos de moral que eran propiamente de gentes que no merecían vivir: practicaban y amaban la castidad, no estimaban el gozar de las delicias de Alá. No amaban la guerra y se dejaban dominar sin resistencia. Era como no “amar” la vida en opinión de los recién llegados.

No parece que sea dudoso que ante la confrontación los mozárabes debieron ver cómo despertaban sus instintos primarios de supervivencia y de triunfo, muy amortiguados por la predicación y espíritu monacal de los siglos visigodos. Sabemos que al final acabó habiendo rebeliones y a lo que parece, entre otras razones, por la distribución de la toponimia en la Región mientras que las tierras abiertas se islamizaron casi por completo a lo largo de los cinco siglos de dominio musulmán, las montañas del NO. constituyeron un bastión para los mantenedores de las viejas creencias.

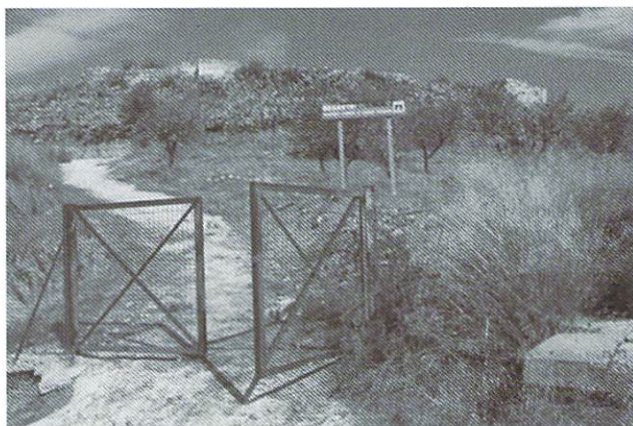
Lo que parece evidente es que Begastri debió seguir decayendo y aunque la población residual ocupa el viejo solar a lo largo de los siglos IX y X y quizá en alguna medida sigue alguien habitando allá durante todo el tiempo del dominio musulmán, cuando llega la reconquista de la plaza por los cristianos y hay que reconstruir la imagen de la villa, hay que construir iglesias y edificios según el uso cristiano, Begastri ya se va convirtiendo en el Cabezo de las Ruinas (“Cabezo Roenas”) del que se sacan los materiales para tales construcciones.

Desde luego después de la reconquista se sabía que Begastri había estado allí. La mejor prueba de ellos está en las noticias que podemos leer en los mal llamados “Falsos cronicones”. Como en su lugar demostramos, estos documentos dan información real sobre la ciudad y suponen su existencia a orillas del río Quípar sin que puedan decir nada concreto debido a que el autor de los mismos nada se sabe de su localización¹⁹. Hasta el trabajo de Fernández Guerra, que dejó claro donde estaba el municipio romano de Begastri la investigación anduvo a ciegas e incluso después de este trabajo señero, no se aclararon las cosas hasta que comenzaron las excavaciones, en el último cuarto de siglo.

18) El tema de los mozárabes se ha tratado pero no de manera que satisfaga. Pueden verse F. J. SIMONET, *Historia de los mozárabes de España*, Madrid 1897-1903; I. DE LAS CAGIGAS, *Minorías étnico-religiosas de la Edad Media Española*, I *Los Mozárabes*, Madrid 1947; M. de EPALZA, y E. LLOBREGAT, “¿Hubo mozárabes en tierras valencianas?”. Proceso de islamización del levante de la Península (Sharq al-Andalus)”, *Revista de Investigación y ensayos del Instituto de Estudios Alicantinos*, 36, mayo-agosto 1982, 7-31. Se da por supuesto que hay mozárabes mientras hay documentos o noticias que los acreditan, cosa que ocurre hasta el siglo X. Pero en el silencio que sigue se da por supuesto que el cristianismo desapareció de la faz de la tierra. Hay indicios que hacen pensar en que ello no fue así y convendría seguir profundizando en el tema.

19) GONZÁLEZ BLANCO, A., “Begastri en los cronicones apócrifos”, *Alquipir* VII, 1997, 13-25.

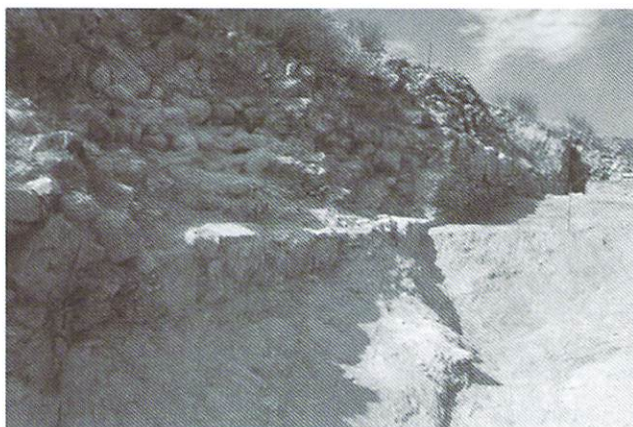
REPORTAJE FOTOGRÁFICO



Entrada al yacimiento de Begastri por suroeste.



Aspecto del lienzo de muralla a intervenir.



Cumplimiento de normativa

El inmueble donde se pretende actuar cuenta con la máxima protección legal al encontrarse bajo el amparo de la vigente Ley 16/85 del Patrimonio Histórico Español, por lo que deben cuidarse todos sus aspectos formales y materiales.

Pliegos de prescripciones técnicas

Normas generales

Se adoptará el Pliego de Condiciones Técnicas de la Dirección General de Arquitectura de 1960, avalado por la Orden Ministerial del Ministerio de la Vivienda de 4 de junio de 1973, siempre que las condiciones no vengan especificadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares que se define a continuación. Se actuará conforme a lo dispuesto en el Decreto nº 798/71, de 3 de abril, del Ministerio de Educación y Ciencia, sobre "Monumentos históricos y artísticos. Uso de materiales y técnicas tradicionales en las obras de restauración", el cual dice en su artículo 1º: "En cuantas obras se realicen en los monumentos, conjuntos histórico-artísticos y parajes pintorescos expresamente declarados como tales y por tanto sujetos a las correspondientes disposiciones de la legislación protectora del Patrimonio Artístico Nacional, se utilizarán en lo posible los materiales y técnicas tradicionales. En la redacción del presente proyecto y en la ejecución de las obras a las que éste se refiere, se consideran como Normas de obligado cumplimiento las que puedan ser de aplicación a las distintas unidades de obra que vengan dictadas por la Presidencia del Gobierno, Ministerio de la Vivienda, luego de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente, y hoy de Fomento, así como la Normativa vigente en materia de Higiene y Seguridad en el Trabajo, a cuyo conocimiento y estricto cumplimiento estará obligado el Contratista ejecutor de las obras.

Descripción de las obras

En primer lugar, se efectuará la limpieza del tramo de muralla y su entorno inmediato, eliminando la vegetación, los materiales sueltos, y tratando de que las caras de la muralla queden totalmente definidas y limpias. Todas las operaciones se ejecutarán con la supervisión de un arqueólogo autorizado por la Dirección General de Cultura.

Se clavarán estacas, tratadas con protectores de la madera, para consolidar el suelo junto al borde de la muralla.

Se colocará un geotextil sobre la superficie de suelo que rodea la muralla por su cara exterior, con el fin de no deteriorar el sustrato arqueológico.

Se colocará una malla galvanizada sobre los estcos existentes antes de proceder a ejecutar la primera capa de piedras cogidas con argamasa de cal, de manera que cada hilada se construya como un gavión, las mallas quedarán lo más ancladas posible en el interior para evitar posibles vuelcos.

Una vez que se llegue hasta la altura deseada se procederá a revestir el paramento, la malla utilizada servirá de armadura del revestimiento.

Por último se procederá a rellenar con tierra estabilizada y apisonada la zona a los pies de la muralla, para que sirva de camino perimetral.

Prescripciones técnicas específicas

1) Todas las demoliciones y remociones del terreno se efectuarán con la supervisión de un arqueólogo que cuente con la correspondiente autorización del organismo competente en

la materia (La Dirección General de Cultura). 2) No se eliminará ningún elemento ni resto existente sin autorización expresa de la dirección facultativa de las obras. 3) Antes del final de los trabajos, cuando se lo demande la Dirección Técnica de las obras, el arqueólogo encargado de la supervisión o dirección arqueológica, entregará una memoria con la documentación y los resultados de las investigaciones. Al menos se entregará un ejemplar a la Dirección General de Cultura, otro al Ayuntamiento, y otro a los arquitectos directores, y sólo se dará por recibida cuando cuente con la aprobación de la Dirección General de Cultura u organismo que asuma las correspondientes competencias en materia de Patrimonio Histórico. La misión de las investigaciones no es sólo dejar constancia de la realidad del edificio, sino servir de apoyo para la toma consciente de decisiones, en ese sentido, la marcha de las investigaciones debe ajustarse a las necesidades de las obras y las demandas de la Dirección Técnica.

4) En general, todos los morteros a usar serán semejantes a los originales. En principio serán de cal, confeccionados en amasadora, bien *in situ*, bien en taller (la hormigonera sólo se podrá usar con autorización de la dirección facultativa). La cantidad de agua será la mínima necesaria. Si se adiciona el mortero de cal con otra sustancia, como el yeso, o el cemento blanco, se tendrá en cuenta el período de fraguado. Si el mortero de cal ha sido preparado previamente (cosa deseable), se volverá a amasar con la adición en el momento que vaya a utilizarse.

5) Las cales a usar serán aéreas, grasas, en pasta, naturales, apagadas por fusión durante un mínimo de seis meses, sin hueso ni caliches. Entendemos como grasas las cales procedentes de piedra con una riqueza en carbonato cálcico superior al 98 %, la mínima pureza tolerable será del 97%.

6) Los morteros de cal se conservarán resguardados del aire, la humedad y el calor.

7) Antes de aplicar un mortero o argamasa de cal la base sobre la cual se ha de aplicar ha de contener la humedad necesaria para que se puedan producir todos los procesos que llevan a la carbonatación y endurecimiento de aquéllos.

8) No se utilizará el cemento portland en contacto con fábricas antiguas. En general, sólo se usará con autorización expresa de la Dirección Facultativa.

9) La dirección facultativa podrá ordenar los análisis que crea oportuno, por parte de la empresa, para comprobar la idoneidad de los materiales que se van a colocar en obra.

10) Se pondrá especial cuidado en no deteriorar ni los restos de estructuras existentes en toda el área del fuerte, ni los suelos o perfiles naturales del terreno.

11) En general, todos los aceros o metales a utilizar en las obras serán inoxidable; galvanizados o con otro tipo de protección apropiada frente a la corrosión, teniendo en cuenta la exposición al viento y al agua marinos.

12) Siempre se considerarán las posibles incompatibilidades entre los distintos materiales, y se tomarán las medidas oportunas, con la autorización de la Dirección Técnica, para evitar posteriores deterioros o degradaciones por esa causa.

13) Si fuera necesario enterrar algún resto de estructura, antes se protegerá para mejorar su conservación.

14) En general no se utilizarán, en los paramentos, materiales impermeabilizantes, aunque sí se podrán usar hidrofugantes autorizados por la Dirección Facultativa.

15) La piedra a utilizar será semejante a la original. De cualquier forma, siempre se cuidará la compatibilidad de los materiales en contacto.

16) Las obras no podrán paralizarse sin permiso de la Dirección Facultativa, sin embargo, los procesos de ejecución deberán amoldarse a las necesidades de investigación o comprobación que puedan surgir.

17) La empresa adjudicataria se hace responsable de la integridad del inmueble y de las obras durante la realización de las mismas.

18) Los posibles períodos vacacionales (salvo los días oficialmente festivos) que adopte la empresa no computarán a la hora de valorar mediciones en las que cuente el factor temporal.

19) La elección última de cualquier mecanismo, acabado, material, o aparato a instalar, le corresponde a la Dirección Técnica, quien se reserva el derecho de ordenar la retirada o cambio de todo aquello que se haya llevado a cabo sin su autorización.

20) La empresa, antes de comenzar las obras, comunicará al promotor y a la Dirección Técnica el nombre, titulación y experiencia de la persona que se hará responsable de las mismas y será el interlocutor válido con la Dirección Técnica. Dicha persona permanecerá continuamente en la obra, independientemente de otras figuras que pueda disponer la empresa para su organización interna. (Es decir, la persona que se hace cargo de la globalidad de las obras, y a quien la Dirección Técnica se dirige para dar instrucciones, no es alguien que visita regularmente el sitio de la obra, sino que permanece allí, continuamente, durante todo su desarrollo).

21) Independientemente del arqueólogo o personal de apoyo que aporte la empresa adjudicataria, los trabajos de índole arqueológica serán dirigidos por un técnico independiente aportado por el promotor; tanto uno como otro deben tener experiencia y conocimientos especiales en el tipo de edificaciones objeto de este proyecto, y contar con la preceptiva autorización de la Dirección General de Cultura como Organismo competente en esas materias

Medición y presupuesto

RESUMEN DE PRESUPUESTO

Concepto	Precio (euros)
PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN	
MATERIAL DE LAS OBRAS	17959'74
GASTOS GENERALES (14 %)	2514'36
BENEFICIO INDUSTRIAL (6 %)	1077'58
SUMA PARCIAL (PEM + GG + BI)	3591'94
I.V.A. (16 %)	3448'27
PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN POR CONTRATA	24999'95

El presupuesto de ejecución por contrata del presente proyecto, asciende al total de veinticuatro mil novecientos noventa y nueve euros con noventa y cinco céntimos.

Diciembre de 2005

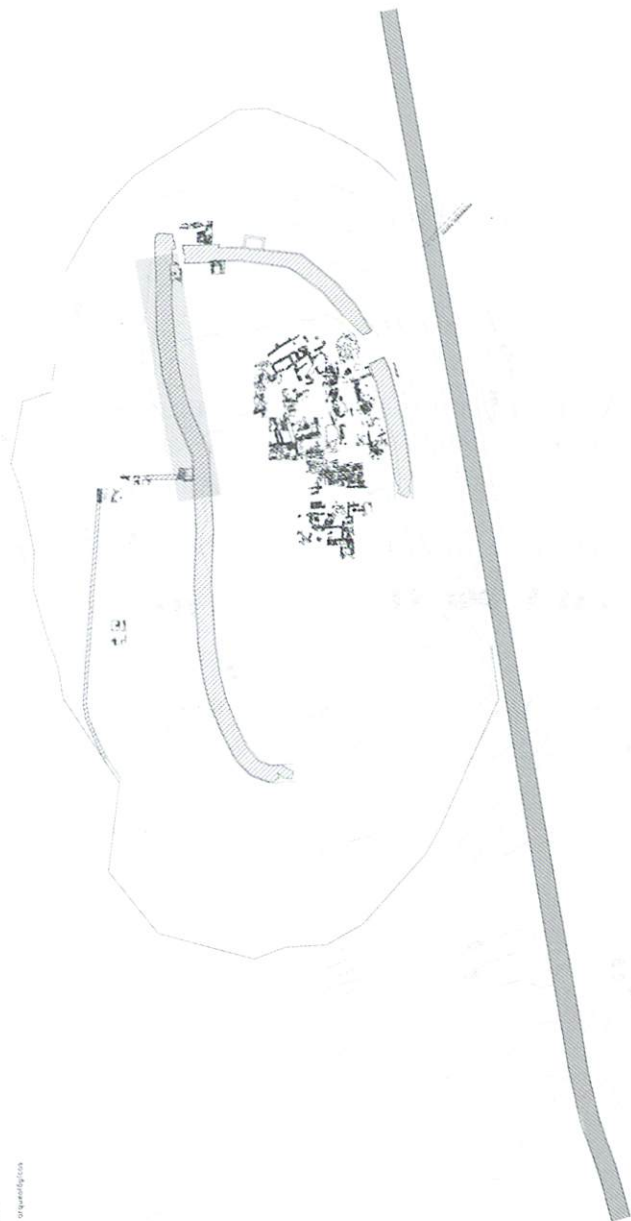
Los Arquitectos (MIMARQ, Arquitectura y Arqueología)

Francisco Javier López Martínez

Ricardo Sánchez Garre

FUENTE CARTOGRAFICA:
 Dra. Eglar y cols. Topógrafos José G. Gómez Carrasco y José L. Oliva Martínez
 Dirección cartográfica Antonio González Blanco
 Centro de Estudios Antiqua - Facultad de Artes, Universidad de Murcia
 (enero de 1973)

- 100 Zona de actuación
- 200 Límite vieja
- 300 Corra de nie
- 400 Muralla
- 500 Estructuras arqueológicas



PROYECTO BÁSICO Y EJECUCIÓN
 INTERVENCIÓN EN TRAMO NORTE DE LA MURALLA DE BICLATER
 DICIEMBRE 2005
 SITUACIÓN

CABEZO ROENAS - CRUEGIN

PROMOTOR
 ANTONINO GONZÁLEZ BLANCO

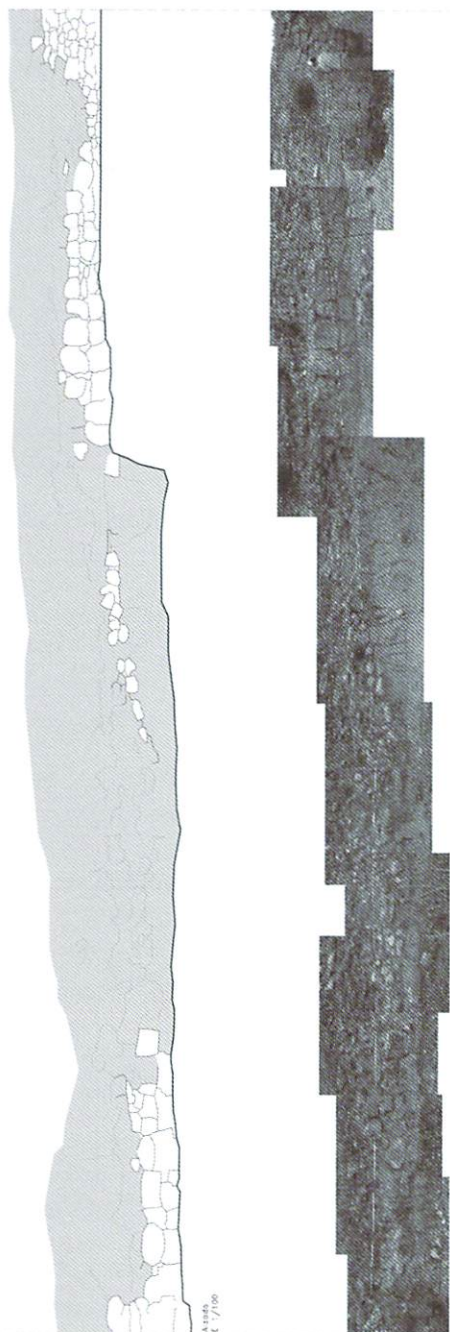
REDACTADO
 ANTONINO GONZÁLEZ BLANCO

ESTADO ACTUAL
 SITUACIÓN

filloire
 ARQUITECTURA Y ARQUITECTURA

El presente documento es propiedad intelectual de los autores. Su difusión fuera de los límites del centro donde se ha realizado el proyecto de intervención es expresamente prohibida.

PLANO 11
 1/1000



PROYECTO BASICO Y EJECUCIÓN
INTERVENCIÓN EN TRAMO NORTE DE LA MUERALLA DE BELCASTRE

DICIEMBRE - 2002

SITUACIÓN

CABEZO ROENAS

PROYECTOR

ANTONINO GONZÁLEZ

REDACTADO

ALZADO

ESTADO ACTUAL

PLANO 12

1/100

PIPIRIOLLO
FIRMAS ARQUITECTURA Y ARQUITECTOS

El presente documento es propiedad intelectual de su autor. Su utilización total o parcial, así como cualquier reproducción o traslado a terceros, quedan expresamente prohibidos.

**TEMAS Y PROBLEMAS
ABIERTOS EN LA
INVESTIGACIÓN SOBRE
BEGASTRI**

TEMAS Y PROBLEMAS ABIERTOS EN LA INVESTIGACIÓN SOBRE BEGASTRI

Antonino González Blanco

I.- Temas de cultura material y temas de patrimonio inmaterial.

Tras los años de excavaciones que venimos llevando a cabo en el yacimiento de Begastri, hay muchos temas abiertos a la investigación que se deberán llevar a cabo y que iluminarán el camino a seguir y las precisiones históricas a realizar. Pero hay diferencias entre ellos. Los unos son temas de cultura material que son esenciales para estudiar los objetos del utillaje doméstico de aquellos remotos tiempos y la cambiante tipología del mismo. Los otros son palabras y mensajes ideológicos transmitidos por textos o imágenes. A los primeros pertenecen las ánforas de todas clases y su tipología; los platos de cocina y sus variedades; las marmitas y sus clases; las tejas y ladrillos y sus realizaciones; las pesas de telar y sus diversos pesos; etc. Todos estos objetos han de ser recogidos, estudiados, datados en la medida de lo posible y establecida la variación de los mismos a lo largo del tiempo. Hay que partir de cada yacimiento y luego tratar de relacionar los de cada zona para, si es posible, establecer tipologías regionales e incluso provincias culturales. Sólo así se podrá establecer el desarrollo de la civilización de un lugar.

Muy distinto es el interés y el tratamiento que exigen los objetos que presentan algún tipo de patrimonio inmaterial. Un texto, una imagen además de sus componentes y tipos nos transmiten un mensaje y entenderlo es una cuestión nada fácil. A lo largo de la investigación sobre la historia hemos ido asistiendo a la comprensión variante de las culturas y civilizaciones precisamente por ir modificando o no el primer sentido que dimos a los mensajes de las mismas. Y a quien ha vivido esta experiencia le es fácil problematizar sobre la cuestión en general y aplicar los horizontes descubiertos a los casos singulares.

Sólo cuando un yacimiento comienza a ofrecer estos documentos la investigación sobre el mismo se hace apasionante. Y este es el caso de Begastri. Ya lo era antes de la identificación del lugar pues de Begastri se conocían algunas cosas antes de saber donde estaba: nombre de obispos, alguna epigrafía, el nombre mismo de la ciudad; pero las cosas han ido acentuándose y adquiriendo un interés cada vez mayor tras el avance de las excavaciones. Veámoslo reflexionando sobre algunos casos particulares, de los que algunos se conocían, pero ha cambiado la comprensión y otros se han ido descubriendo.

a) La lápida del obispo "VITALIS" o el culto a las reliquias.

La piedra era conocida por todos los investigadores desde hacía más de un siglo. Estaba inserta en el muro de la Iglesia de la Soledad, por su parte de atrás, y además tenía problemas de visibilidad porque algún avisado sacristán o inquilino había construido un palomar o pajar con tal acierto que el muro había ido a caer justamente en el centro de la lápida. Y hay que recalcar que para que el yeso agarrase sobre la piedra habían picado la misma en la línea que iba a contactar con el muro.

Ocurrió que con motivo de la exposición realizada en Caravaca en el año 2003, las autoridades decidieron sacar la piedra y exponerla en la citada muestra titulada *La ciudad en*

lo alto. Tras sacarla, felizmente fue posible fotografiarla y las cosas cambiaron notablemente: la lectura ha cambiado sin duda alguna y lo que se ha entendido al leerla con las nuevas perspectivas es otro mensaje distinto del que hasta entonces se había oído. Así la piedra ha pasado de una categoría de mensaje a otra.

Se trata de una estela de arenisca, de 95 x 54 x 8 cm., conservada hasta este año de 2003, en el edificio de la ermita de la Soledad de la ciudad de Cehegín, precisamente con el campo epigráfico y ornamentado hacia el exterior y localizada en el ángulo sur de la parte del presbiterio de la ermita.

Enmarcada por sus lados por una franja con decoración de tipo vegetal y en la superior por una decoración de tipo funicular. La parte inferior, debajo del campo epigráfico, presenta dos círculos superpuestos con cruces en su interior. La tipología de la pieza está siendo estudiada por Sonia Gutiérrez Lloret y colaboradores. Parece que se trataría de una lápida altoimperial sin texto reemplazada en época cristiana cuando se le habría puesto el texto que aquí nos interesa. (Fig. 1).

El campo epigráfico está compuesto de cuatro líneas en una superficie de 30 x 50 cm aproximadamente cuya lectura ha sido casi imposible y por lo mismo muy problemática. Generalmente ha prevalecido la lectura de la palabra de la segunda línea CONSECRAVIT y a ella se han subordinado las siempre difíciles interpretaciones del resto de la inscripción. Teniendo en cuenta la lápida del obispo ACRUSMINUS, hoy perdida pero muy bien conocida por un dibujo del siglo XVII, se ha buscado el nombre del obispo consagrador y se ha optado con buenas razones por el nombre de VITALIS. Y sobre estas bases se ha entendido el texto de la inscripción.

La más favorable situación del momento actual para el estudio de la pieza nos ha permitido precisar un elemento esencial en la inscripción: en la segunda línea no puede estar escrita la palabra CONSECRAVIT porque no hay lugar. Necesariamente allí hay que leer CONSERVET, como es bien visible a quien simplemente vea la fotografía que adjuntamos (Fig. 2) de la lápida.

El resto de las partes de la lápida siguen siendo problemáticos, pero aun aceptando las sugerencias pasadas estamos ante un caso de que un cuerpo de alguien (probablemente un VITALIS) conceptualizado como “santo” es invocado para que “CONSERVE” probablemente la iglesia (HANC BASELICAM) en la que está sepultado, aunque también podría aludirse a la ciudad y no a una iglesia-edificio concreta.

Propondríamos para la discusión una lectura más o menos así:

IN H[oc] L[oco] R[equiescens] EC[clesiae] N[ost]rae I[n]signis VITA
LIS CONSERVET
ET HANC BASELICAM
AMEN

Posiblemente Vitalis sea el nombre de un obispo de la sede de Bagastrí, que no sería el único desconocido por las fuentes literarias. Es otro caso junto con el de Acrusminus, al que más arriba hemos aludido. Debía leerse mejor cuando se construyó la ermita de La Soledad ya que se colocó la lápida de manera que fuera visible y legible. Y, probablemente, con intención de dignificar la nueva construcción haciendo resaltar la antigüedad y de su cristianismo.

Para la datación hay pensar en un ambiente bizantinizante, lo que ya intuyó Hübner cuando pensó en una atribución a los siglos V o VI.

La inscripción tras la nueva lectura ha entrado a formar parte de toda una serie de documentos que tratan del culto a los santos y a sus reliquias, que tiene una gran importancia para la comprensión de la cultura de los siglos de la Antigüedad Tardía. Es de todos conocido el incidente de Mahón cuando Orosio trae del Oriente las reliquias recién encontradas de San Esteban protomártir y ante su presencia se convierten en masa los judíos de la isla. Para la tierra de la actual Región de Murcia, el culto a San Ginés de la Jara hay que explicarlo desde esta perspectiva. Y la reliquia del *Lignum Crucis* de Caravaca es posible que también haya de ser comprendido desde esta perspectiva y tradición.

Así el interés de la inscripción no solo no disminuye con las nuevas perspectivas aquí indicadas sino que aumenta considerablemente porque nos documentaría el tema del culto a los santos, abriendo positivamente una nueva dimensión en la historia de Begastrí, que hasta ahora sólo se podía sospechar. Y con la ayuda de este texto tenemos nueva luz para interpretar la consagración de la lápida de Acrusmino que nos documenta la difusión del culto a San Vicente en Begastrí e iremos viendo otros horizontes con el avance del estudio.

BIBLIOGRAFÍA: (Hübner 181 y 407; Vives, 318; P. Ortega; *Antigüedad y Cristianismo I* (1984), p. 39; *Antigüedad y Cristianismo I* (1994), p. 66-69, con toda la bibliografía existente al respecto; González Blanco, A., "Cinco fichas para el catálogo", *La ciudad en lo alto*, catálogo de la exposición realizada en Caravaca en el año 2003, Murcia, sin fecha, p.59-61

b) De nuevo sobre la lápida de ACRUSMINO

La lápida que apareció en el siglo XVII, fue dibujada por un fraile franciscano para luego desaparecer, no sólo ha adquirido una nueva realidad con la nueva lectura de la piedra de la Soledad que acabamos de indicar. Estaba publicada entre otros por Don José Vivés y antes por Emil Hübner; pero ocurría que la edición de Vivés, más reciente, no le había prestado mayor importancia advirtiendo que los detalles eran inciertos y que del obispado de Begastrí se sabía bien poca cosa Vives, J., *Inscripciones cristianas de la España romana y visigoda*, Barcelona 1969, n° 319, p. 108..

Debido a nuestro interés por Begastrí, un buen día, hemos de confesar para vergüenza nuestra que hace muy poco, nos molestamos en ir a Hübner en cuyo suplemento Hübner, Aemilius, *INSCRIPTIONVM HISPANIAE CHRISTIANARVM SVPPLEMENTVM*, Berlín 1900, n° 406, p.81 encontramos el hallazgo inenarrable que sigue: "Mesa de altar marmórea, hallada en 1626, cerca del lugar a un cuarto de legua hacia el occidente en la pared de un viejo edificio, en la orilla izquierda del Quípar y al pie del cerro del Cabezo de la Muela, donde es probable que estuviera situada la ciudad de Begastrí: el texto estaba inscrito en los cuatro lados de la piedra. La reproducción de la imagen del P. Botija que nos ofrece el P. Ortega sólo con dificultad nos deja entender que la piedra estuviera inscrita por los lados". (Fig. 3). Hasta ahora o los estudiosos se habían contentado con leer el libro más asequible de José Vives o quienes habían leído a Hübner no conocían el lugar por lo que nadie había reparado que la piedra probablemente esté todavía en su lugar y que posiblemente aún podamos encontrarla.

Pero hay muchas más cosas que exigen que volvamos nuestra atención a esta espléndida mesa de altar. Es posible que el comienzo de la inscripción con su H· D· nos brinde un H(omo) D(ei) Acrvsminvs que no deja de tener interés.

Lo que unido a las nuevas mesas de altar halladas en muchos puntos de la geografía de la Rumania, nos obliga a intentar buscar esta piedra y volver a ocuparnos de ella. Es un trabajo que queda planteado y que esperamos poder emprender.

c) Una nueva lápida epigráfica

En la campaña de 1999 “descubrimos” una especie de caverna en el centro del cerro que tenía apariencia de ser una cripta ya que dentro de ella había un muro de sillería y a su lado caído en el suelo un gran sillar con letras, pero de lectura sumamente difícil. Ensillar fue trasladado al Museo Municipal de Cehegín y allí espera su desciframiento.

Una lápida de estas características que parece haber tenido escritura ya en época altoimperial y que luego contiene por lo menos otra inscripción de tres líneas de las que algunas letras parecen visibles (Fig. 4, 5, 6 y 7)

INPEN (o quizá ¿INFERNI?)

FRON I

VE XX?

Y que a la izquierda de este texto parece contener otras letras que pueden ser un crismón y a seguido del mismo un posible PAX, constituye un tesoro que seguimos intentando descifrar porque sin duda constituye un tesoro para la historia inmaterial de nuestra ciudad.

d) El “nuevo” ¿CRISMÓN? de Begastri

El Sr. Director del Museo Arqueológico de Murcia nos ha obsequiado en el último número de la revista Verdolay Poveda Navarro, A., “Un supuesto relieve hebreo y la dudosa presencia de comunidades organizadas judías en la Carthaginiensis oriental (ss. IV-VII d. C.)”, *Verdolay* (Segunda época), 9, 2005, p. 215-232. con el “hallazgo” en el Museo de Orihuela de una lápida que posiblemente proceda de Begastri y que él muy verosimilmente reconstruye como un Crismón mayúsculo (Fig. 8). Si esto fuera así, cosa que no dudamos, nos ofrecería una nueva dimensión del “crismón” metálico de Begastri, así como de los otros crismones que han ido apareciendo a lo largo de las excavaciones.

e) Un tesorillo de monedas árabes en Begastri

Los restos árabes en el yacimiento del Cabecico de Roenas hasta ahora son muy escasos. Más he aquí que de pronto, en la campaña del 2005, en la zona de la puerta del yacimiento que comunica la parte alta y la parte media amurallada de la ciudad, aparece una vasija conteniendo un considerable número de monedas árabes, muy difíciles de cuantificar ya que algunas son auténticas miniaturas de metal, muy difíciles de contemplar, mas aún de conservar y muy poco significativas aisladas. Lo interesante es que son algo más de 250 piezas.

Las monedas han sido restauradas por la técnica en la materia D^a Pilar Vallalta Martínez y luego han pasado a la Dra. Carolina Doménech de la Universidad de Alicante para su estudio. Las primeras impresiones son de un interés grande pero esperaremos a que la estudiosa nos brinde el estudio pormenorizado de las mismas, que, a no dudarlo descubrirán nuevas e interesantes perspectivas en la historia de la ciudad de Begastri y de todo el territorio circundante, el “Ager Begastrensis” y probablemente de toda la actual tierra murciana.

A modo de conclusión

Son muchos los aspectos que hace un par de décadas ni se nos hubiera ocurrido plantear en el tema de la historia de Begastri. Las cosas han cambiado mucho desde que comenzaron las excavaciones. Lentamente van apareciendo materiales de no mucho valor material pero sí muy ilustrativos para la recuperación histórica de las tierras del SE peninsular. En arqueología la constancia y la paciencia, junto con el trabajo intelectual son condiciones imprescindibles de éxito.



Fig. 1: Lápida epigráfica conocida como del obispo VITALIS, antes en la pared de la iglesia de La Soledad y actualmente en el Museo Arqueológico de Cehegin

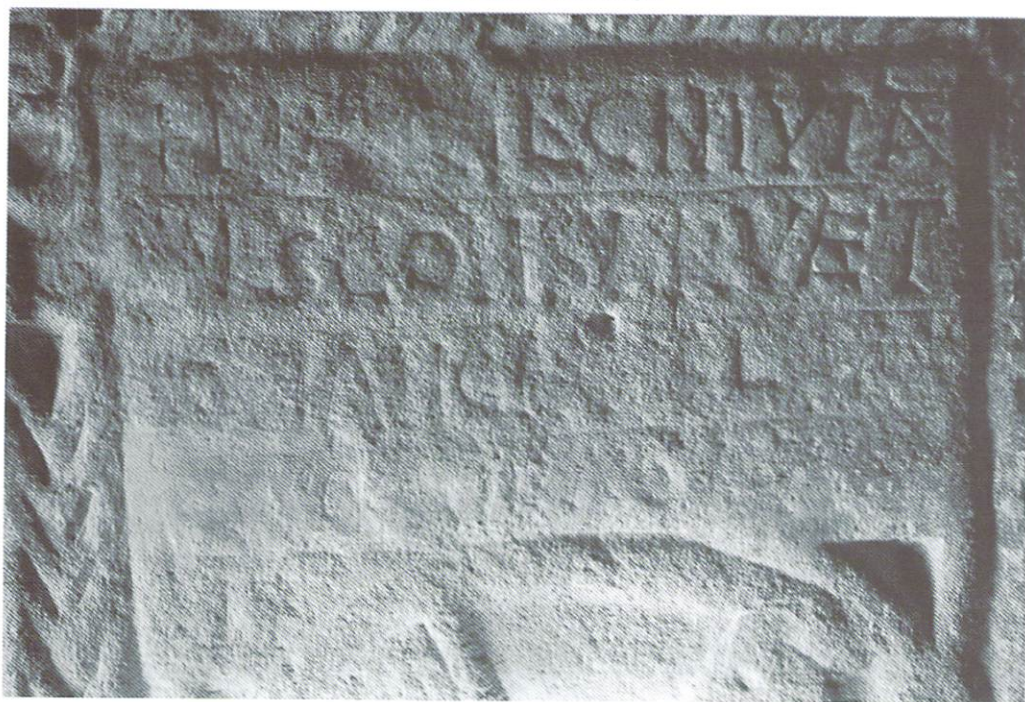


Fig. 2: Detalle del campo epigráfico de la misma lámina. La nueva lectura es de la segunda línea

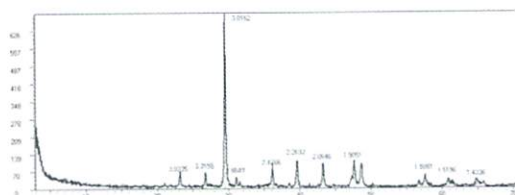


Fig. 3: Reproducción de la lápida del obispo ACRVSMINVS que da el P. Ortega en su Corografía p. 289 de la edición de la Academia Alfonso X el Sabio, Murcia 1994.



Fig. 4: Fotografía de la nueva lápida epigráfica recuperada en la cripta de Begastri en la campaña de 1999.



Fig. 5: Fotografía del reverso de la misma lápida



Fig. 6: Otro fotografía de la misma lápida con diferente luz

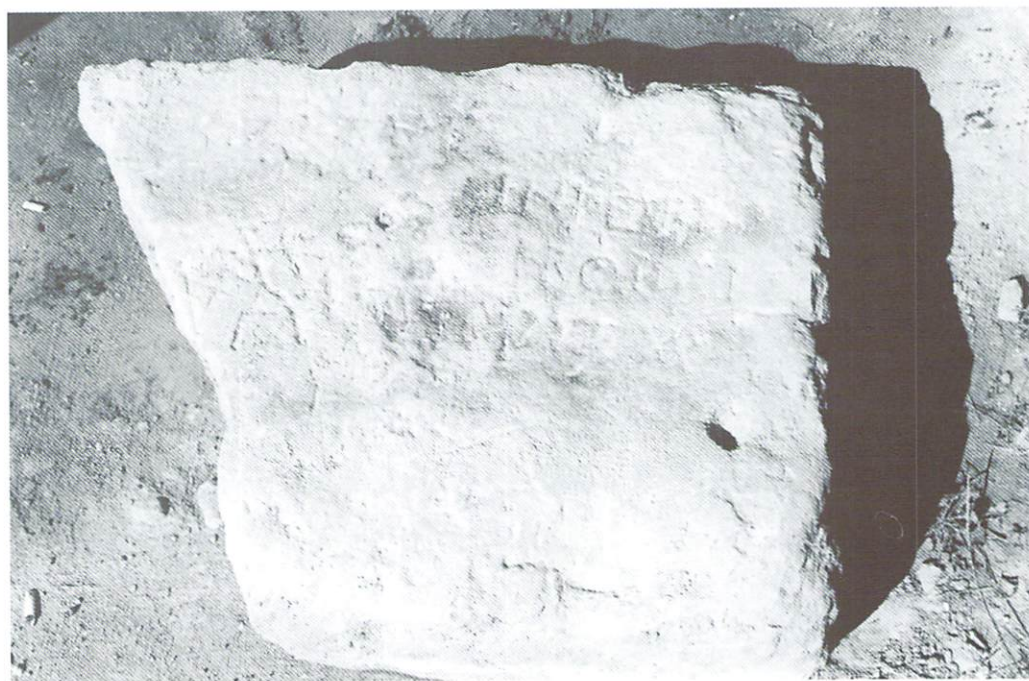


Fig. 7: Nueva fotografía con otra iluminación.



Fig. 8: Piedra del Museo de Orihuela, probablemente procedente de Begastrí, con la reconstrucción propuesta por el Dr. Poveda.

**GUÍA
ARQUEOLÓGICA
DE BEGASTRI**

GUÍA PARA LA VISITA A LA CIUDAD DE BEGASTRI

Antonino González Blanco

José Antonio Molina Gómez

Francisco Peñalver Aroca

1. Introducción

Begastri, municipio romano y episcopado visigodo, situado a las afueras del actual Cehegín, en la margen derecha del río Quípar, formando esquina con la antigua vía del ferrocarril Murcia-Caravaca y actual vía verde, es uno de los yacimientos arqueológicos más importantes y de más entidad para el estudio de la transición del mundo antiguo al tardorromano y altomedieval en el sureste de la Península Ibérica. Las campañas arqueológicas iniciadas en los años 80 confirmaron la ubicación de Begastri en el Cabezo Roenas y han comenzado a ofrecer una imagen de la ciudad tardoantigua y visigoda, si bien aún no completa, lo bastante amplia como para comprender mejor lo que hasta hace poco era todavía una época oscura de la historia de Cehegín y de todo el Sureste peninsular. Hacer una guía de un yacimiento que aún no está excavado puede resultar una petulancia. Pero es una necesidad. Presentamos resultados sólo provisionales, ya que el avance de las investigaciones va descubriendo perspectivas antes insospechadas y que modifican radicalmente el cuadro en el que imaginábamos la realidad histórica de la ciudad a lo largo de su devenir; pero precisamente para que cumplan con su papel que es ayudar a ir reconstruyendo esa imagen histórica es absolutamente necesario el formular, definir y establecer lo que se pueda afirmar con la certeza o grado de probabilidad e incluso de posibilidad que sea razonable¹.

1.2. El desarrollo de las excavaciones

En el año 1979, nuestro conocimiento sobre Begastri se hallaba al nivel en que en 1879 lo dejara Fernández Guerra cuando de manera científica y apoyado en razones incontrovertibles demostró que la ciudad tenía que hallarse en el cerro en el que habían aparecido dos lápidas epigráficas con el nombre de la misma. Pero los argumentos puramente "científicos" raramente logran convencer ni a los así llamados "intelectuales". De hecho nadie se creyó del todo la localización de Begastri y los eruditos locales seguían discutiéndola a finales del siglo XIX. En efecto ¿cómo va a haber habido una ciudad en lo alto de un monte en el que no se ve nada en absoluto de la misma? Y eso que llevaba el nombre de "Cabezo de las Ruinas" (Roenas).

Ese año de 1979 una gran tormenta, de las llamadas de "gota fría" arrastró una buena dosis de tierra dejando al descubierto un lienzo de muralla. Tal fue el motivo de empezar a excavar.

¹) Lo que recogemos en esta guía en ocasiones son datos estudiados y comprobados, otras veces son impresiones del arqueólogo al pie de la excavación. Pero estimamos importante publicarlas porque llegarán días en que futuros investigadores querrán saber todas estas noticias con la precisión que se hayan podido formular y con los fundamentos que se les haya podido asignar. estamos seguros de que incluso las meras sugerencias o sospechas les serán útiles para los avances de sus trabajos.

El resultado de las excavaciones es lo que esta guía quiere mostrar. Ha ido apareciendo poco a poco: primero vimos las murallas sin entender nada de su estructura hasta que descubrimos su perímetro al cabo de cuatro años de excavaciones, más tarde fuimos hallando la muralla que cierra la ciudad media, o lo que es lo mismo las faldas del monte, luego hemos ido descubriendo las puertas, y en el ínterin muros que quizá sean restos de una antigua basílica cristiana, muros de un palacio, túneles no imaginados y el conjunto de restos que vamos a visitar... Todo aparece muy destrozado porque el cerro ha estado cultivado y plantado de árboles hasta 1980, pero no resulta fácil entender que encima de las murallas hoy al descubierto había plantados olivos centenarios.

La excavación no consiste sólo en ir descubriendo. La parte más difícil es interpretar y reconstruir la imagen de la vida cotidiana, razón por la que es indispensable ir poco a poco para no destruir nada. La comprensión de las cosas se va haciendo muchas veces al cabo de los años y sumando factores que a primera vista parecerían heterogéneos.

1.3. Los planos

Antes de empezar, queremos precisar los estadios de formulación superados en el avance de los estudios, porque pertenecen a la esencia de la ciencia arqueológica, que, como todas las ciencias, sólo se regenera en el diálogo con la tradición.

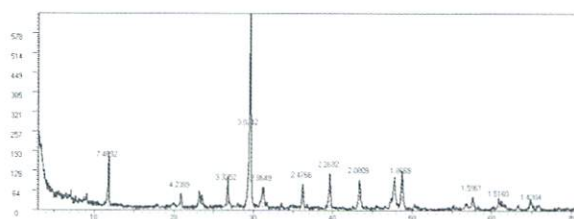


Fig. 1.- Plano catastral de la zona del yacimiento

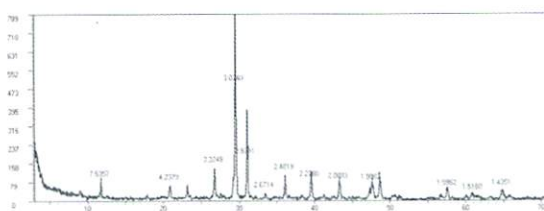


Fig. 2.- Copia a plumilla de la fotografía aérea del Cabezo de Roenas

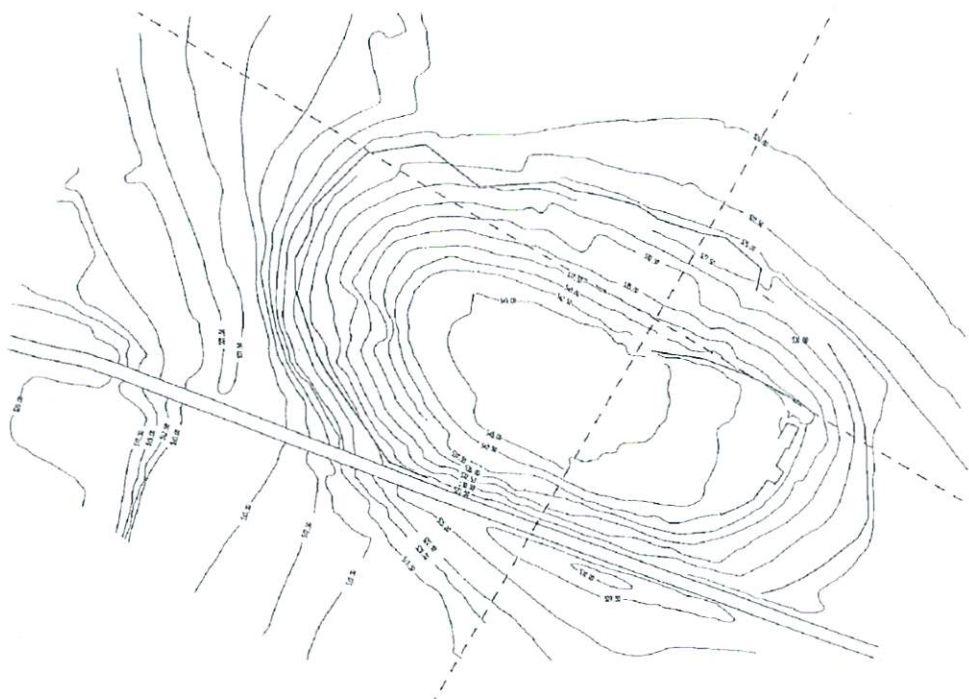


Fig. 3.- Primer esquema del plano del cabezo calcado de la foto aérea.

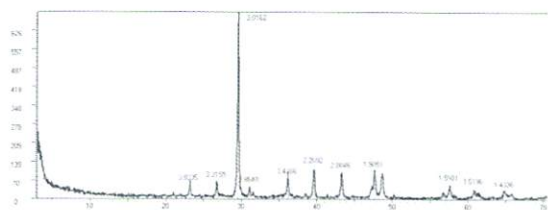


Fig. 4.- Primera orientación de las coordenadas para orientar las indicaciones

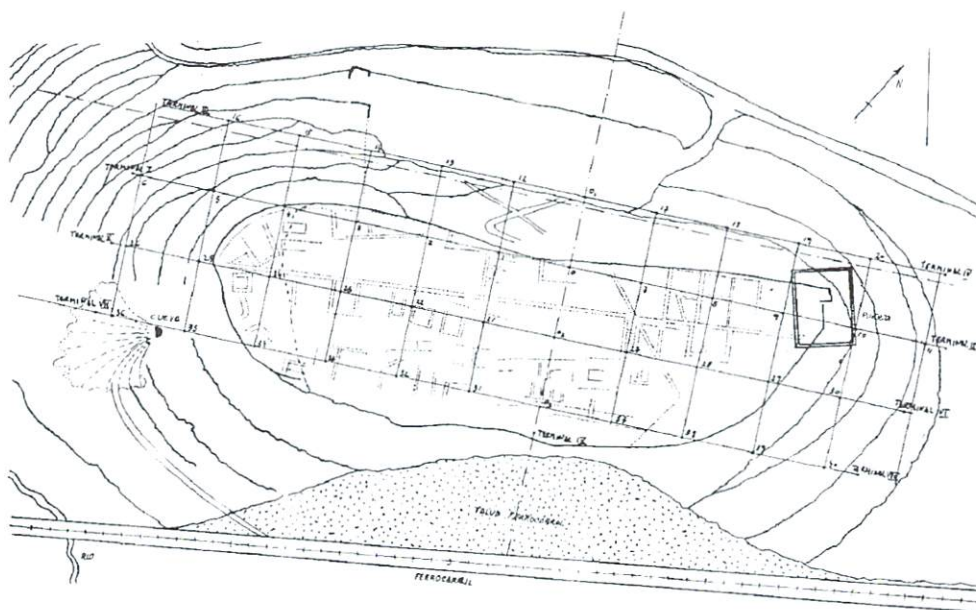


Fig. 5.- Esquema de la cuadrícula del cerro en cuadros de 20 metros que nos sirvió de base para ulteriores referencias.

El primer acercamiento al yacimiento fue de la mano de los planos existentes en el Ayuntamiento (Fig. 1). Cuando allá por 1980 comenzamos a acercarnos al Cabezo de Roenas, el conocimiento visual del cerro era claro, y su traslado al papel no resultó problemático, sobre todo con ayuda la foto aérea de que también disponíamos (Fig. 2) como puede verse al contemplar la figura adjunta sobre la que entonces trabajamos (Fig 3). Cuando describamos más adelante el avance cronológico de las excavaciones indicaremos las vacilaciones que tuvimos que ir padeciendo hasta encontrar el camino y la metodología que nos permitiera trabajar del modo más adecuado. Queremos subrayar que los avances de la arqueología han sido incommensurables en los últimos veinte años, sobre todo por la ayuda que viene recibiendo de las ciencias auxiliares que la apoyan, y entre otras, de la cartografía y de la informática.

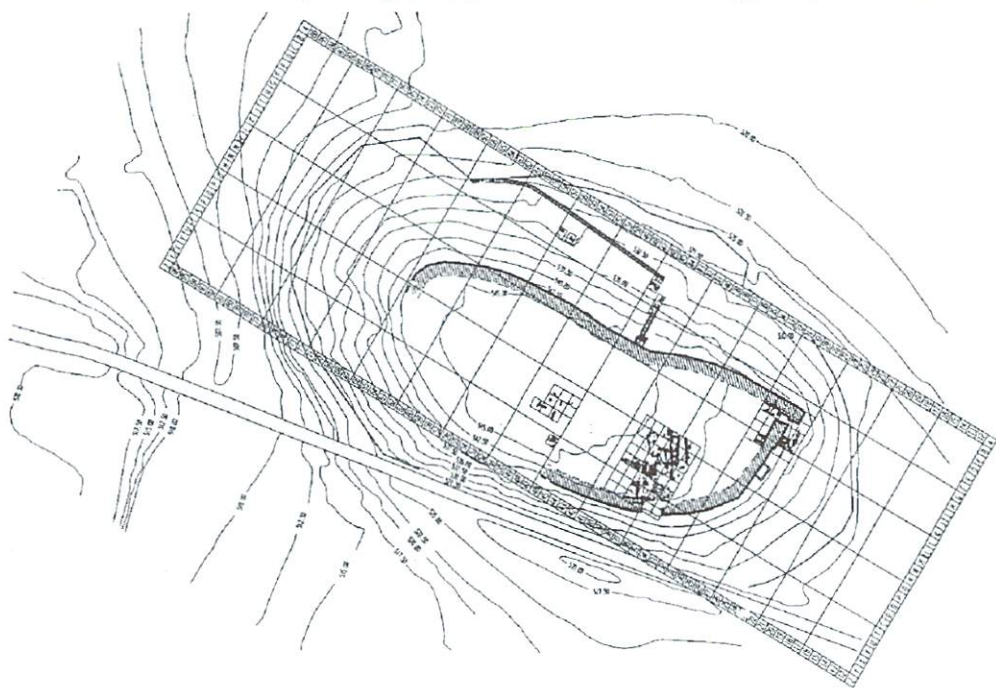


Fig. 6.- Plano definitivo en el que hemos ido referenciando los ulteriores hallazgos.

Tras un par de campañas comprendimos que la tarea sería larga y era esencial que todo quedara bien definido (Fig. 4). Poco a poco conseguimos un plano del yacimiento de muy buena calidad y en el fuimos integrando los trabajos arqueológicos realizados en los sucesivos planteamientos topográficos con una aproximación suficiente. Posteriormente y con la ayuda de un proyecto financiado por el INEM, se procedió al levantamiento topográfico y cuadrícula del cerro, lo que permitió replantear toda la planimetría del yacimiento (Fig.5). La cartografía del cerro se completó cuando la Consejería de Cultura de la Región de Murcia nos suministró un plano, realizado a partir de una fotografía aérea, que fue hecha en un vuelo especial realizado para tal fin y ello nos permitió afianzar la base científica de nuestras reproducciones.

Con la ayuda de un arquitecto colocamos cada cosa en su sitio (Fig. 6) y a continuación sobre esa base conseguimos que un técnico realizara un planteamiento informático del yacimiento que incluyera todos los resultados obtenidos y sobre el que en adelante hemos trabajado.

1.4. Caracterización general de la excavación.

Con excepción de las campañas de 1980-1982 en las que pretendimos acercarnos a la estructura interna del yacimiento, cuanto hemos hecho se ha limitado a limpiar el yacimiento, intentando captar las grandes líneas de la construcción de la ciudad: delimitar su perímetro, sus puertas y la potencia conservada de sus murallas. Y más tarde, a partir de 1990, hemos intentado "barrer" la superficie de la acrópolis para captar la planta del último período urbano de la ciudad.

Estamos convencidos de que una excavación en vertical, con la vista puesta únicamente en la sucesión estratigráfica en orden a establecer una cronología definitiva del yacimiento, no ofrece normalmente la vida cotidiana de un poblamiento y que para nuestro modo de entender la arqueología se requiere como método una excavación en área abierta, y esto por estratos, de modo que primero se estudie lo que pasó en el último período de vida de la ciudad, luego se baje al período anterior etc., entendiendo por períodos de un modo general aquellas etapas en las que la ciudad tuvo una faz urbanística distinta.

En Begastrí entendemos que, al menos, hay cuatro períodos de distinto urbanismo: en orden cronológico, de la época más reciente a la más antigua, comenzamos con el período VISIGODO, bajo él tendríamos el TARDORROMANO, en el que la ciudad se amuralló, anterior a éste es el ROMANO-CLÁSICO, durante el cual la ciudad sería más o menos abierta, y bajo este último el período de poblamiento IBÉRICO. Todo ello a falta de ulteriores precisiones que irán siendo dadas por el avance de las excavaciones.

Así pues, los trabajos de excavación hasta ahora no han bajado de una manera general más allá del estudio del período VISIGODO de la ciudad en lo que toca al interior de la acrópolis, y del período tardorromano en todo el perímetro de la misma. Sólo incidentalmente en unos pocos puntos hemos tocado fondo, pero sin que los pocos metros cuadrados recuperados nos permitan tener una idea ni siquiera aproximada de los períodos CLÁSICO o precedentes del municipio begastrense.

El estudio de la fauna ayuda, sin duda, a caracterizar la vida la ciudad a partir del siglo IV y hasta la destrucción de la ciudad por los árabes, en una fecha no precisada, que podría situarse en torno al siglo X. Pero vayamos por partes.

1.5. La visita a la excavación.

Decía Chesterton que los monumentos han de ser visitados reiterativamente ya que nunca se ve la misma cosa. Eso es particularmente cierto con los yacimientos arqueológicos. Y esto no sólo porque las excavaciones avanzan y permiten ver dimensiones más plenas de lo mismo, sino porque el visitante tiene que ir supliendo lo que los planos no ofrecen y cada vez que un visitante se acerca a un lugar arqueológico lleva una conciencia más plena de la época a la que se asoma y de la vida que tal escenario le ofrece.

En Begastrí se hablaba ibérico y latín. La ciudad vivió grandes solemnidades y grandes tragedias. Tuvo paz y guerra. Hubo amor y creatividad. Y hubo desaliento y decadencia. Como la vida misma, pero ver todo eso desde la perspectiva que da el tiempo y desde la distancia que dan culturas ya desaparecidas no es fácil. El intento por conseguirlo siempre es fecundo. Con las explicaciones que te ofrecemos lo facilitamos en alguna medida.

1. La amplitud del yacimiento de Begastri.

La ciudad fortificada ocupaba sólo lo que es el cerro, pero toda la llanura que lo rodea hasta el río ha estado ocupada por villas suburbanas o por establecimientos industriales o granjas relacionadas con la ciudad.

2. Acueducto.

El agua para la ciudad venía por un acueducto que maravillosamente se ha conservado. Es la actual acequia de LA POLLERA. y lo sabemos no sólo porque el agua llega hasta el cabezo de ahí enfrente encima de la casa de la Muela, sino porque todavía hoy se pueden ver los sillares y las estructuras que lo componían.

3. Túneles y su posible función (interpretación).

En la campaña de 2001 aparecieron en la finca que hay al sur del Cabezo, justamente en su ángulo SE, y dado que se estaban colocando unas tuberías por la orilla sur de la vía vereda que atraviesa el cabezo, dos túneles paralelos que descubrimos y luego volvimos a cubrir que penetraban en el yacimiento en dirección SE / NO y que aún no hemos podido estudiar. No sabemos si su función era servir para una conducción de agua subterránea por medio de un sifón, o si eran túneles militares para servir tácticamente a la defensa de la ciudad.

4. Casa de la Muela.

En la misma campaña el dueño de la casa de la Muela pidió al palista que dejaba las palas mecánicas delante de su casa, que le hiciera un camino para subir desde la carretera a la casa. No sabía el buen señor que toda la era que hay delante de su casa es una necrópolis romana y del primer envite levantó dos tumbas. Menos mal que estábamos ojo avizor y conseguimos detener el destrozo y recuperar los materiales, que actualmente se hallan en el Museo.

5. Necrópolis (hay dos: la de la Muela y la del otro lado....)

Una es la que acabamos de describir. Hay otro cementerio en el cerrito de enfrente tal y como Vds. pueden ver en el plano adjunto

6. La cara oeste del cerro con la cueva².

Es más que probable que el río haya tenido un papel importante en la vida de la ciudad y del yacimiento a lo largo de toda su historia. Es probable o seguro que mientras no estuvo construido el acueducto y después de haber sido destruido la ciudad se aprovisionara de agua tomándola del río. Aún no tenemos datos para poder responder a este problema

Hay un dato que hay que tener en cuenta y que no podemos todavía valorar por no haberlo estudiado a fondo. Hay en la cara oes te del cabezo una cueva de difícil acceso, cuya totalidad no conocemos. Está cegada y no nos hemos empeñado en entrar por entender que no es urgente su estudio. Lo poco que estudiamos parecía contener cerámicas probablemente de vasijas de enterramiento, pero es tema a seguir estudiando.

2) Toda la cara Oeste del cerro es un enigma. Es posible que se hiciera el gran hueco que allí existe para sacar piedra cuando de construyó el ferrocarril, pero no es seguro y lo que es cierto es que en el fondo de hueco hay una cueva en la que intentamos entrar en la campaña de 1980. Renunciamos a los intentos por ser demasiado complicado, pero allí había cerámicas e indicios de haber sido empleada. ¿Era una bajada al río para conseguir agua en momentos de emergencia? Es muy probable.

Por otra parte ese hueco y esa cueva cortan el cerro y justo encima del corte parece haber restos de una muralla o pared. Quizá se trata de restos de algún edificio público, quizá un teatro o de otro género.

7. Cuesta del Río Quípar ³.

Cuando se quiso construir la casa que Vds. pueden ver junto al camino del Escobar a su cruce del río Quípar se vió que había estratigrafía antigua. Se hizo una excavación de urgencia y salió lo que era de esperar, a modo de un vertedero, como lo que hemos indicado más arriba que existe debajo de la tierra cultivada de toda la terraza que rodea al Cabezo de Roenas y que llega por lo menos hasta el río.

8. Casa del camino del Escobar y entornos.

Ahí adelante la casa de una altura ya antigua que está a la izquierda según nos alejamos del yacimiento tenía dos gruesos tambores de columna en la finca junto a la misma. Es difícil saber para que sirvieron. Hay campesinos que hablan de que también se constataba en las tareas de cultivo la existencia de un gran pavimento de piedra a no mucha profundidad. Es posible que se trate de un establecimiento metalúrgico, o quizá de un templo con algún ajeño industrial. Es tema que está por precisar y estudiar.

9. Casa del Sofío y entornos ⁴.

Mas adelante, en el mismo camino, en la loma que se ve desde el Cabezo está la "casa del Sofío", así llamada por el apodo de su dueño. Esta casa tiene o tenía los graneros construidos con tégulas romanas. Hay que advertir que casi todas las casas antiguas del entorno tienen yacimiento romano en su subsuelo.

Tras la construcción del ferrocarril de vía estrecha MURCIA-CARAVACA que partió el cerro en dos secciones, la topografía del mismo ha quedado muy enmascarada y hoy resulta difícil imaginar la situación primera de los entornos del cerro. Pero todos estos puntos y los más lejanos que pueden contemplarse en la carta arqueológica⁵, permiten y obligan a forjar una imagen visible de lo que pudo y debió ser la ciudad en las épocas antiguas y, lo que más nos interesa en este momento, en la época visigoda y primeros tiempos de la dominación árabe.

La ciudad necesariamente debió tener una zona SUBURBANA o PERIURBANA, de la que quedan las necrópolis (Casa de la Muela y necrópolis de...), quedan restos arqueológicos algunos poco relevantes (Cuesta del río) y otros más llamativos (Tambores arquitectónicos de la Casa del Camino del Escobar) y vagas noticias sobre restos no comprobados en otros puntos (como una piedra en la finca del "Sofío" cercana a la Casa del Camino del Escobar, que según informaciones de su dueño, se encontraba a alguna profundidad, la utilidad de la misma no está clara, aunque quizá pudo servir para machacar mineral, u otro uso cualquiera que desconocemos).

El acueducto podía subir hasta lo alto del cerro por medio de un sifón o podía hacerlo por una construcción de arcos del tipo de los que conocemos en otros lugares, siendo lo más probable que fuera esta segunda posibilidad la que aquí se dio.

3) PEÑALVER AROCA, F. y FERNÁNDEZ MATAALLANA, F., "Excavación de urgencia en Begastri (Cuesta del Río). Diciembre-1995", *Alquipir* 6, 1996, 103-108.

4) Hay otros puntos del mismo cerro que también tienen interés arqueológico pero por motivos distintos. Así por ejemplo: en el arranque del puente del ferrocarril que cruza el río Quípar, justamente por el lado del mismo cerro de Begastri, nos contó uno de los obreros que trabajaron en su día en la construcción del ferrocarril que allí habían enterrado piedras con letras al rellenar el terreno una vez construido el puente.

5) PEÑALVER AROCA, F., "Carta Arqueológica de Cehegín", Begastri, *Antigüedad y Cristianismo* I (2ª ed.) 1994, 21-25.

Para empezar hay que aceptar que hubo una población suburbana, y por tanto que hubo construcciones fuera de las murallas que hasta ahora hemos detectado. Esto no es una mera suposición, sino una clara deducción de los muros que pueden verse en el mismo camino de El Escobar y que antes de trazar éste lo atravesaban y debían continuar hacia afuera. Los sillares que hay o había en las fincas de debajo del camino probablemente no han rodado desde las partes altas de cerro sino que fueron empleados en construcciones de esas mismas zonas bajas de la topografía de la ciudad.

Todo ello nos obliga a preguntarnos si había una tercera línea de murallas además de las dos que conocemos. La respuesta más verosímil es que sí. Toda la cara Sur del cerro, hoy prácticamente destruida por el foso del ferrocarril bajaba hacia la parte baja más suave y era con mucho más habitable que la cara Norte. Esta cara debía estar amurallada. Y el camino que subía por esta cara hacia la puerta Sur de la ciudad debía ser con mucho el más importante y solemne. Esta parte necesariamente debía estar amurallada. ¿Lo estaba por la misma segunda línea de murallas de la cara Norte que se abría para abarcar también la cara Sur? Es posible e incluso probable. Pero incluso si así era es muy probable que hubiera una tercera línea de defensas porque en toda la parte del cerro que queda a los pies de la puerta de la cara Este también ha estado habitada y el comienzo del cerro es lo bastante pronunciado como para imaginar que probablemente allí ha habido una tercera línea de fortificaciones.

Otro elemento importante debió ser el camino que ascendía hasta la puerta de la cara Este del cerro. Probablemente había barrios de construcción más endeble en toda la llanura inmediatamente circundante del cerro. Si uno mira en el perfil del río se ve claramente una línea que divide las tierras removidas de las tierras sedimentarias, que conservan un color mucho más blanco. En la configuración de esa línea el elemento más relevante ha debido ser el humus configurado a base de la vegetación y del cultivo, pero también por obra de la acción de la mano del hombre y es altamente probable que en mucha mayor densidad que en tiempos posteriores haya habido por todos esos alrededores del cerro viviendas en los siglos en los que la ciudad estuvo viva. Y mucho más cuanto más importante fue la misma.

Y, naturalmente, debía haber numerosas villas suburbanas en todos los alrededores de la ciudad.

Es por estos motivos por lo que es tan importante la conservación de los más pequeños restos que aún quedan en pie ya que su exacto sentido podrá comprenderse cuando la coyuntura lo permita. Tal es el caso del fragmento de cerro que quedó al lado sur la trinchera del ferrocarril, cuyo interés es enorme. Toda esta zona fuera de las partes excavadas es de enorme interés y los visitantes del cerro no deben olvidar estas reflexiones.

2.2. Guía de la ciudad.

1. Acrópolis (Fig. 8).

Punto A.

a) Las murallas.

Antes de cualquier otra reflexión digamos unas palabras sobre el amurallamiento de esta elipse superior del cerro. Son murallas de cinco metros de grosor y conservadas en la altura de unos cinco metros. Su foso de cimentación es muy pequeño. No llega en ningún caso a los cincuenta centímetros. Se puede decir que los constructores no tuvieron miedo de que tales muros se vinieran abajo, sin duda por la potencia y espesor que les concedieron.

Están construidas a toda prisa, empleando toda clase de material, incluso noble. Hemos recuperado, sin pretenderlo, únicamente recogiendo sillares que había entre los derrubios de las partes altas de la muralla destruidas, una pieza grande que es difícil decidir si es ara o capitel, una lápida epigráfica⁶, varias piezas arquitectónicas de espléndida decoración, pero sin inscripciones⁷.

Otro indicio de el apresuramiento con el que fueron construidas las murallas de la acrópolis es que da la impresión de que se construyeron por lienzos o trozos de lienzo y de manera independiente, de forma que luego las esquinas de estos lienzos no encajaban perfectamente

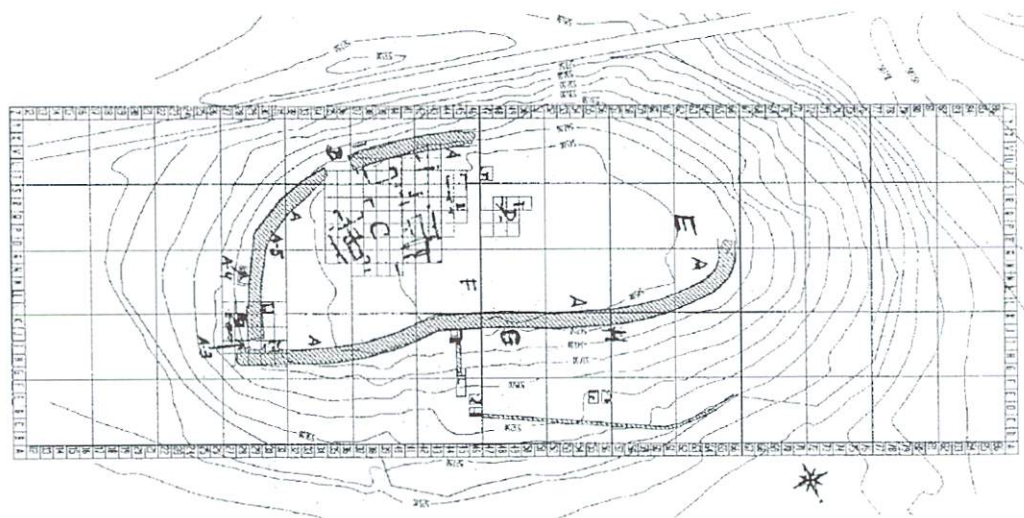


Fig. 8.- Acrópolis del yacimiento con indicación de los puntos de mayor interés.

6) Ver ESPLUGA CORBALÁN, M. X. y otros, "Epigrafía de Bogastrí", Bogastrí, *Antigüedad y Cristianismo* I (20 ed. 1994), inscripción n.7, p. 60.

7) MATILLA SÈQUER, G. y BARBA FRUTOS, J. Santos, "Elementos arquitectónicos del Cabezo de Roenas", Bogastrí, *Antigüedad y Cristianismo* (2º ed. 1994), p. 94 fig. 2-9 y p. 95 fig. 13,14,19 etc

8) Hemos dicho más arriba que también pudo haber edificios que no se destruyeran para colocar encima las gigantescas murallas y esa podría ser otra razón de la existencia de estas anomalías arquitectónicas. Por todo ello no podemos hablar aquí más que de posibilidades o todo lo más de probabilidades a discutir siempre con el avance de las excavaciones.

y en determinados puntos se pueden constatar tales esquinas procedentes de una planificación incorrecta. Tal es el caso, probablemente de la esquina de la cuadrícula R/31⁸.

Hay en las murallas colocadas en la restauración piezas que estaban en ellas, aunque no siempre en los mismos lugares en que ahora aparecen.⁹ Y, como indicamos más abajo al excavar los derrubios de la murallas había enormes montones de arena que provenían de la pulverización de sillares de arenisca de gran volumen que sin duda tenían forma, así como la tienen otros muchos conservados todavía y visibles en las zonas restauradas (como en la cara interior de la puerta entre otros lugares).

b) Una ciudad blanca.

Una característica de estas murallas, y también de todo el resto de las murallas de la ciudad, es que estuvieron revocadas con yeso blanco de forma que toda la ciudad, vista desde lejos era blanca, con una blancura del tipo de las que aún hoy pueden verse en Andalucía en casos como Níjar y otros lugares.

Los restos del revoque pueden verse todavía en numerosos lugares de las murallas en pie: en los muros de la cara Este del Cerro al Sur de la torre (Fig. 9), en todo el muro que desciende desde lo alto del cerro en la cara Norte, cuadrículas H-I-J/45, en la plataforma inferior de la cara norte del cerro en la muralla que cierra ya junto al camino del Escobar. Y no sólo hay



Fig. 9.- Fotografía de un fragmento de enlucido de yeso de los numerosos que aún quedan.

9) Justo en la torre se ha colocado un inmenso sillar con decoración de hojas de vid y con una corona de vegetación y flores que debió pertenecer a un edificio noble y que luego se empleó para dar cara por fuera a la ciudad en el punto exterior al contrafuerte de la puerta (Cuadrícula LL/28). Inexplicablemente los "restauradores" no la dejaron en su sitio, sino que la colocaron donde mejor entendieron.

estas pruebas. Al limpiar toda la base de las murallas aparece un potentísimo estrato de yeso amontonado de medio metro de potencia en la parte que toca las murallas que sólo puede explicarse por este hecho.

Es difícil hacer una valoración de esta característica¹⁰. No sabemos si este uso se puede hacer ascender a tiempos romanos o sólo estuvo revocada en los siglos visigodos; pero de lo que no hay duda es de que el revoque era uso normal en la Península antes de la llegada de los árabes, que también en esto, como en casi todo lo demás, aprendieron mucho de los indígenas romanizados que aquí vivían.

c) La puerta de la cara este (Fig. 10).

Podemos asegurar que el día más emocionante de todas las excavaciones de la ciudad de Begastrí fue un día de septiembre de 1983, cuando siguiendo la línea de la muralla de la cara Norte del cerro en dirección Este, en un punto determinado, hoy perfectamente visible nos dimos cuenta de que allí había una esquina y que la muralla acababa y el muro doblaba. Todo



Fig. 10 A.- Fotografía de la puerta tal y como apareció al ser excavada

10) Los romanos en época de César llevados del gusto por la apariencia revocaron sus paredes y las pintaron en los llamados estilos pompeyanos. Es posible que desde tales tiempos venga la moda de revocar, si es que no es anterior. El que el revoco sea blanco se ha tratado de explicar por razones sanitarias, por razones estéticas e incluso por razones mágicas.

11) No importaba que ya antes hubiéramos sospechado que aquello debía ser así. Con motivo del Congreso Arqueológico Nacional tenido en Murcia-Cartagena en enero de 1983 y visitando el cerro con una, arqueóloga de la Generalitat de Cataluña, habíamos comentado la probabilidad de que allí hubiera una puerta dada la configuración del terreno y el descenso claramente manifiesto con sólo contemplar los bancales y su escalonamiento: Una cosa es intuir y otra comprobar. Y repetimos la comprobación valía la pena. Aquella experiencia no ha tenido igual a lo largo de todas las excavaciones.

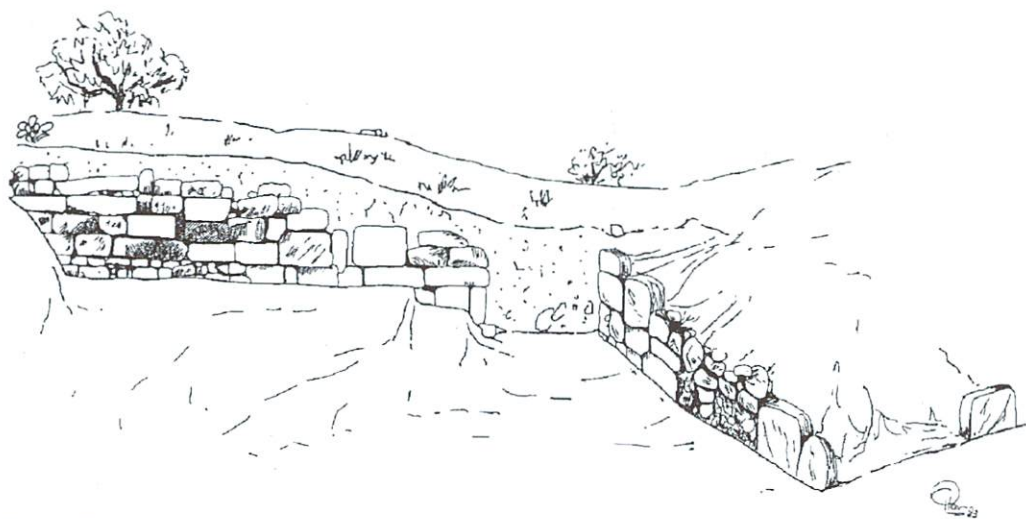


Fig. 10 B.- Dibujo reconstrucción de la puerta

quedó más evidente cuando tras muy poco trabajo descubrimos una segunda esquina en la que se podía comprobar que de nuevo había otro ángulo recto y que la línea de muralla doblaba formando una cara interior de la muralla. Habíamos descubierto un punto de referencia indiscutible en la estructura arquitectónica del cerro y eso era definitivo.¹¹

Lo que aquel día no sabíamos era el conjunto de características de la puerta que teníamos ante nosotros (Fig. 10 A y B). La excavación, o mejor dicho el barrido de los derrubios y de la tierra de cultivo acumulada sobre los muros se comenzó en esa campaña, pero íbamos con todo cuidado y muy lentamente. Aquellos días aprendimos a distinguir bien los restos de cal/mortero procedentes del derribo de la muralla, de los restos de arena procedentes de la pulverización de los inmensos sillares de arenisca. Y pudimos entender la debilidad de los materiales que se pulverizan con el paso del tiempo.

Descubrimos huellas de un camino, lleno de excrementos de animales domésticos (cabras y ovejas principalmente) que iba al nivel que indica la piedra voladiza; pero eran sólo huellas; no se veía con claridad el camino ni su entidad era clara y la muralla conservada a niveles más bajos pedía que profundizáramos más. Lo que hicimos con peones del Ayuntamiento en junio de 1984 y llegamos al estado de la puerta que actualmente puede verse, ya restaurada.

Se ve claramente que la puerta, probablemente de origen romano (muy probablemente la ciudad se amuralla a fines del siglo III (año 264), cuando la invasión de francos y alamanes) como se deja concluir del tipo de sillares que conforman los paramentos inferiores de la construcción, en un momento determinado sufrió una reconstrucción, posiblemente a raíz de una destrucción de la ciudad, dado que en la reconstrucción el nivel de la entrada se elevó.¹²

¹² Hay otras posibilidades, como por ejemplo que los habitantes, por haber cambiado las tácticas bélicas o por haber quedado la puerta o el edificio excesivamente bajo de nivel optaran por rellenarlo y reconstruir la puerta a un nivel más alto. Tal pudo ocurrir cuando la ciudad se remodeló al construir en el siglo VI la segunda línea de fortificación. Quizá habiendo subido el nivel de la parte interior de la ciudad por acumulación de detritus por obra de las lluvias y de la sedimentación, creyeran que era rentable anular la anterior estructura y reformar la entrada; pero esto es demasiado hipotético y por eso optamos más verosímelmente por la hipótesis de la destrucción.

En la reconstrucción, la piedra voladiza indica el nivel mínimo por el que subía el camino hacia los niveles superiores del cerro. Tenemos, pues, en la puerta claramente señalados los niveles de dos períodos distintos de la ciudad: el TARDORROMANO y el VISIGODO. En los siglos IV-VI la puerta era claramente "de codo" ¹³ (Fig. 10 C). En las estructuras conservadas en el nivel del suelo se ve con toda claridad la piedra del umbral de la puerta, con el agujero del quicio y las dos bases de las dos jambas.

Un problema al que hoy no podemos responder es si la muralla exterior era en estos siglos tal y como ahora está o el saliente actual fue construido en la restauración de la puerta de la ciudad una vez que quizá el edificio mismo hubo cambiado de función. Esto quizá se pueda averiguar estudiando la unión del muro que cierra el espacio del "codo" de la puerta con el saliente de la muralla. No lo hemos excavado todavía por miedo a destrozar más de lo que valga lo que averigüemos.

Lo que podríamos llamar "el portal" pudo tener sentido dentro de la concepción de la puerta de codo. Seguramente estaba cubierto. Y es probable que hubiera puertas en el exterior y en el interior. De esta última se ve el quicio, que no hemos visto hasta ahora en el hueco exterior. El contrafuerte de la muralla a la altura de la salida de la puerta de codo, o se hizo o se aprovechó con motivo de construir tal puerta. Es dudoso si el aprovechamiento de tal



Fig. 10 C.- Planta de la puerta con indicación de la defensa en codo

13) Esto se vio más claramente en una campaña posterior, cuando aparecieron las estructuras del suelo al exterior de las murallas.

contrafuerte para hacer allí una habitación fue contemporáneo o fue posterior. Al interior de la puerta todavía no se puede decir nada con seguridad, mientras no se excave más en profundidad. En la cuadrícula J/30 apareció un enterramiento en cuyo ajuar había una bola de cristal, pero no sabemos si estaba aislado o hay más en los alrededores.

d) La Torre (Fig. 11)

Dieciséis metros al Sur de la entrada de la puerta y en esta misma cara Este de la acrópolis de la ciudad se ve una torre de planta rectangular que encierra no pocos ni pequeños problemas. El primero es la relación de tal torre con la muralla. La muralla está construida de forma seguida y su cara exterior corta los muros laterales de la torre, por lo que no tenemos más remedio que admitir que cuando hicieron la muralla la torre preexistía y en vez de destruirla estimaron que podían dejarla en pie y que les serviría como saliente y como contrafuerte del muro. Pero si existía ¿cuál era su función? Por la potencia de sus muros no hay que pensar que sirviera de muralla, sino más bien hay que pensar en un edificio, posiblemente de uso público. ¿Se podría pensar en una iglesia, de la que la torre podría ser el ábside? En contra está la fecha temprana que atribuimos a la fortificación, pero en apoyo de tal hipótesis hay que decir que en la misma puerta hemos recuperado un fragmento de sarcófago del siglo IV y de un modo general: la práctica totalidad de los restos de sarcófagos recuperados son de esta zona.¹⁴

Por otra parte al interior de la ciudad y justamente en la cuadrícula L/30 al limpiar la parte



Fig. 11.- Fotografía de la torre de la cara este.

14) SOTOMAYOR MURO, M., "Sarcófagos paleocristianos en Murcia y regiones limítrofes", *Antigüedad y Cristianismo* V, 1988, 165-184.

cercana a la muralla aparecían unos muros perpendiculares a la muralla que bien podían ser muros del viejo edificio mismo del que formaría también parte la torre. ¿Podrían considerarse como muros de una iglesia? Por los módulos y por la orientación podría ser, ya que la orientación perfectamente alineada hacia el E concuerda perfectamente con la hipótesis, pero habrá que esperar al avance de las excavaciones para poder avanzar en las hipótesis.

En la torre hay más enigmas. En el hueco interior, al limpiarlo aparecieron dos cadáveres que debieron morir lapidados por la disposición de sus huesos; o lo que sería lo mismo aplastados por la caída de las piedras de arriba que debieron colmar el hueco? ¿Se trató de un accidente de trabajo? ¿Se trató de una acción de guerra? ¿Fue un castigo? Cuando las excavaciones den suficiente base a la historia de la ciudad habrá que intentar escribir ésta, críticamente cuando se pueda o novelada si alguien se atreve o se le ocurre sugerir algo. Lo cierto que es enigmas no faltan y los datos en que apoyarlos son numerosos.

e) La población residual

Antes de abandonar esta atalaya hagamos una serie de reflexiones sobre un dato que tiene gran interés: la población residual, la que ocupó la ciudad, cuando ésta ya no tenía ningún papel político y por lo tanto tampoco tenía ingresos económicos, quedando reducida a la supervivencia en razón de los intereses personales de sus habitantes y luego después de destruida ésta por los árabes. ¿Dónde y cómo se situó?

La respuesta es variada para cada una de estas dos situaciones.

En los tiempos en los que la ciudad estuvo sometida a los árabes y el centro de gobierno de la misma ya no estaba en su interior, sino en el exterior, posiblemente en el alcázar de lo que hay es Cehegín, los habitantes carentes de poder legislativo y ejecutivo vieron cómo se empleaban los espacios adecuados, apropiándose los para construir en ellos elementos de servidumbre en pro de la propia utilidad. En tales circunstancias el urbanismo se fue perdiendo y la ciudad se convirtió en callejas de paso, cortadas o disminuidas en los puntos en los que cada uno estimaba que le convenía. Surgieron así viviendas o lugares de pseudo-habitación en rincones como los que forma la torre con los lienzos de muralla, o los que forma el contrafuerte de la puerta con los lienzos de muralla adyacentes. En las excavaciones pudimos estudiar con claridad algunos de estos puntos referidos y comprobar lo que aquí decimos.

¿Qué ocurre cuando, probablemente hacia el año mil, los árabes destruyen la ciudad, derriban sus murallas y con ellos las calles quedan cortadas y rellenas de derrubios y todo el cerro queda convertido prácticamente en nada más que eso: un cerro? Los habitantes no desaparecen. Es posible que de algún modo se les obligara a ir a habitar en Cehegín o a dispersarse por el campo, pero algunos y probablemente muchos volvieron a asentarse entre las ruinas de la ciudad. En este momento se asentaron sobre las ruinas y ocuparon las zonas que les resultaron más cómodas, sanas y sentimentalmente más significativas. En concreto unos excavaron la muralla y allí se hicieron una vivienda (el hueco excavado que queda en la cuadrícula Q/30 procede de este período¹⁵). Otros construyeron sus viviendas sobre la muralla misma. Hemos podido recuperar fragmentos de suelo en las zonas de las cuadrículas O/29, donde ladrillos de factura mediocre estaban todavía acondicionados para formar un

¹⁵ El hueco con entrada desde el exterior tal y como se puede ver hoy, a pesar de lo mal hecha que está la restauración, en principio pensamos que quizá fuera debido a que en la extracción de materiales para la construcción del ferrocarril pudiera haber sido empleado como cantera, pero luego al limpiarlo y excavarlo pudimos comprobar que no era así. Aún podían verse en la tierra del interior de la muralla huecos de los maderos que sirvieron para poner la techumbre del hueco.

pavimento. Y en el mismo borde interior de la muralla en la zona de las cuadrículas P/31 y Q/32 pudimos ver restos de suelos enlosados con ladrillos de pasta amarilla con desgrasante muy grueso y sumamente frágiles. El fenómeno de la población residual lo hemos podido comprobar en todos los rincones del cerro, como iremos diciendo más adelante en otros puntos.

Avancemos hacia el Sur y situémonos en el PUNTO B de la visita:

Punto B.

a) Cara sur de la Acrópolis: Puerta principal de la ciudad.

La cara sur del yacimiento fue materialmente eliminada por las obras de construcción del ferrocarril de vía estrecha que unió Caravaca con Murcia. Pero han quedado suficientes indicios de que era la parte más importante de la ciudad media y que en ella se abría la puerta principal de la ciudad. Y el primer indicio es la desaparición de la muralla precisamente en el punto que debió ocupar la puerta. Si el resto de la muralla no fue tocada es seguro que tampoco lo fue esta y que si no hay muralla es porque nunca la hubo.

Hay además partes de los bordes que parecen indicar una jamba (Fig. 12)

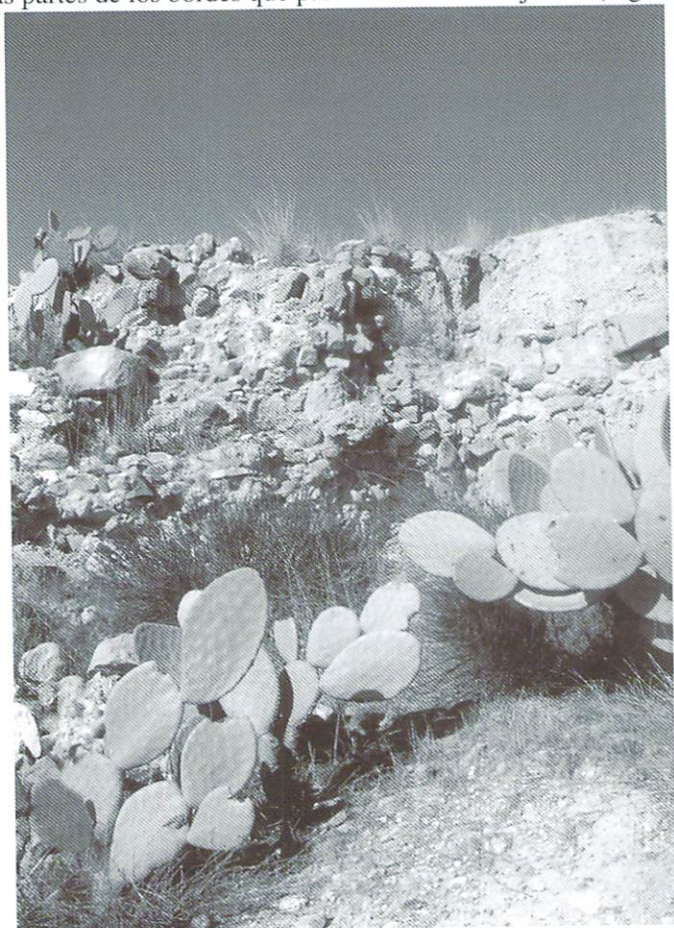


Fig. 12.- Fotografía de la puerta de la cara Sur con percepción de la jamba de la jamba oeste.

Un tercer indicio es la existencia de un camino que sólo se conserve en los comienzos, pero porque lo demás ha sido destruido por los que construyeron el ferrocarril

Un cuarto indicio es que ya dentro de la ciudad hemos podido comprobar la existencia de un camino que subía hasta alcanzar el nivel de la calle que aún es visible en la cumbre del cabezo.

b) Las torres de la puerta (Fig. 13)

Un quinto indicio de la existencia de la puerta principal de la ciudad en el lugar indicado es que aún se pueden ver los cimientos de una de las torres que existían para defender tal entrada.

Y un sexto indicio es la existencia de un crematorio en la parte afuera del hueco al que nos estamos refiriendo y del que hablamos a continuación.

c) El crematorio de las Puertas de la Villa Alta.

En las cuadrículas delante de la puerta a su orilla izquierda saliendo del yacimiento, se pudo comprobar la existencia de un quemadero con restos de huesos humanos y con restos de cerámicas del siglo VI. En una época en la que ya se daba la inhumación de manera generalizada tal hoguera solo se puede explicar por la existencia de una peste, de la que por otra parte hay tradición conservada en los cronicones.

d) La línea de la muralla.

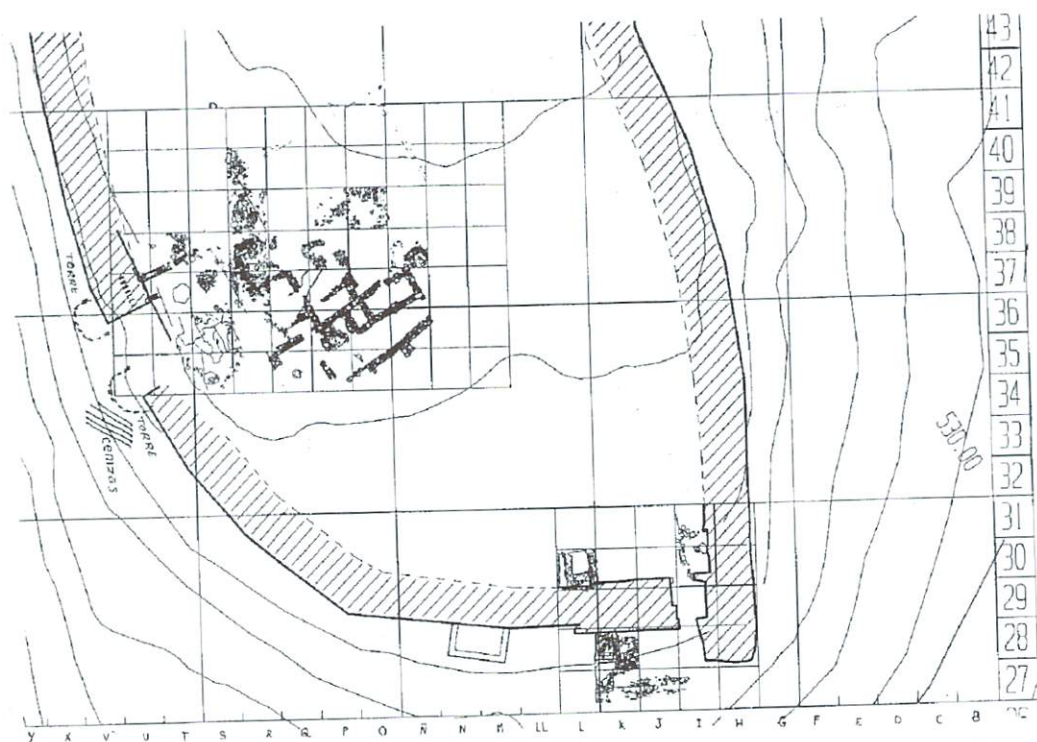


Fig. 13.- Plano de la puerta de la cara Sur con indicación de las torres y del quemadero de huesos humanos junto con materiales del siglo VI.

La línea de muralla es sensiblemente económica. Sigue la línea del borde del cerro sin mayores problemas de regularidad, pero no siempre. ¿A qué se debe el ángulo que forma a poco de comenzar la cara sur, partiendo de la cara este? ¿Es que construyeron por trozos y luego hubo que empalmar? ¿O bien se hizo tal ángulo deliberadamente para disponer de una atalaya para contemplar eventuales enemigos que pudieran atacar a la puerta principal? Parece probable que se trabajara a toda prisa y por muchos equipos simultáneamente. De haber sido deliberada tal estructura constructiva es probable que la esquina fuera más pronunciada y la atalaya más amplia. Por lo que nos parece más verosímil la hipótesis por la que nos inclinamos que es pensar en un resultado no premeditado de la construcción por la fecha en la que se debió llevar a cabo que sería la crisis de la invasión de francos y alamanes, durante la anarquía militar.



Fig. 14 A.- Fotografía de la muralla de la carta Sur con percepción de dos forros de la misma.

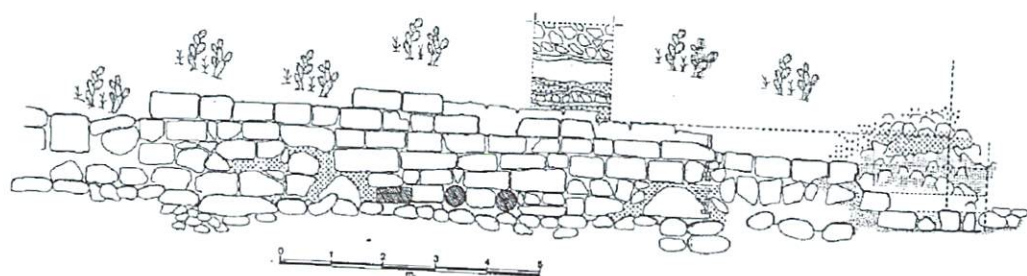


Fig. 14 B.- Fotografía de la misma muralla con realce de los detalles

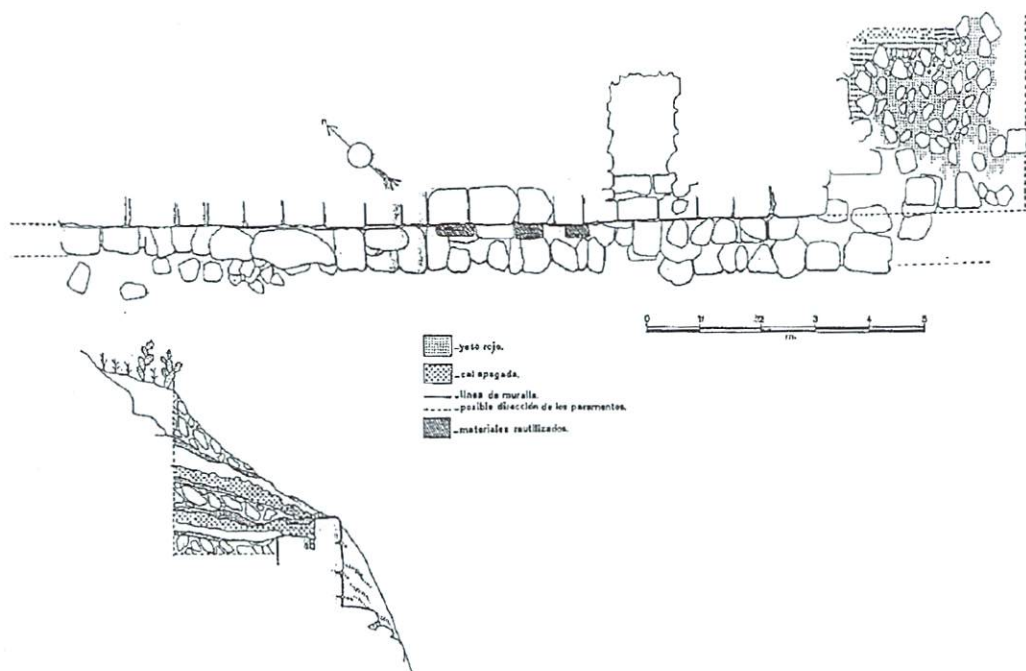


Fig. 14 C.- Planta de la misma muralla con indicación de los forros y zonas limpiadas.

e) La estructura de la muralla.

La muralla fue construida a base de encofrados de piedra de sillares por la cara interna y externa y luego relleno de piedra con yeso o cal el espacio interior creado. Si en algún caso alguno de los encofrados fallaba por alguna razón imprevista, la muralla se rehacía creando un nuevo encofrado exterior (Fig. 14 A, B Y C).

Cuando se quería dejar una puerta se creaban unos perfiles transversales para delimitar el hueco, como es posible comprobar todavía hoy en el lateral oeste de la puerta principal

Toda la muralla se convirtió en zona de referencia inevitable en la configuración del barrio intramuros. Las líneas de murallas sirvieron para alinear las dos calles exteriores de la ciudad medieval y el centro aproximado del cerro marcó la calle central (Fig. 15).

Punto C. El Gran Edificio ¿Una basílica? (Fig. 16)

En la cumbre del cerro en el centro más bajo, ha aparecido un gran edificio que es visible fácilmente por el realce que hemos hecho sobre el mismo y que resulta casi milagroso que haya sobrevivido a los trabajos agrícolas que el cerro ha soportado por lo menos en los últimos cuatro siglos de su existencia.

a) ¿El antiguo foro?

El solar quizá fue el antiguo foro del municipio romano de Begastri. Esto se puede vislumbrar por ser la parte más llana de la ciudad y por un fragmento de lucerna que apareció con inscripción

b) Estructura original

Por la existencia de la cripta y quizá por el pequeño ábside cuadrado que hay orientado al este es posible pensar que este edificio pudiera haber sido una basílica cristiana ya en el

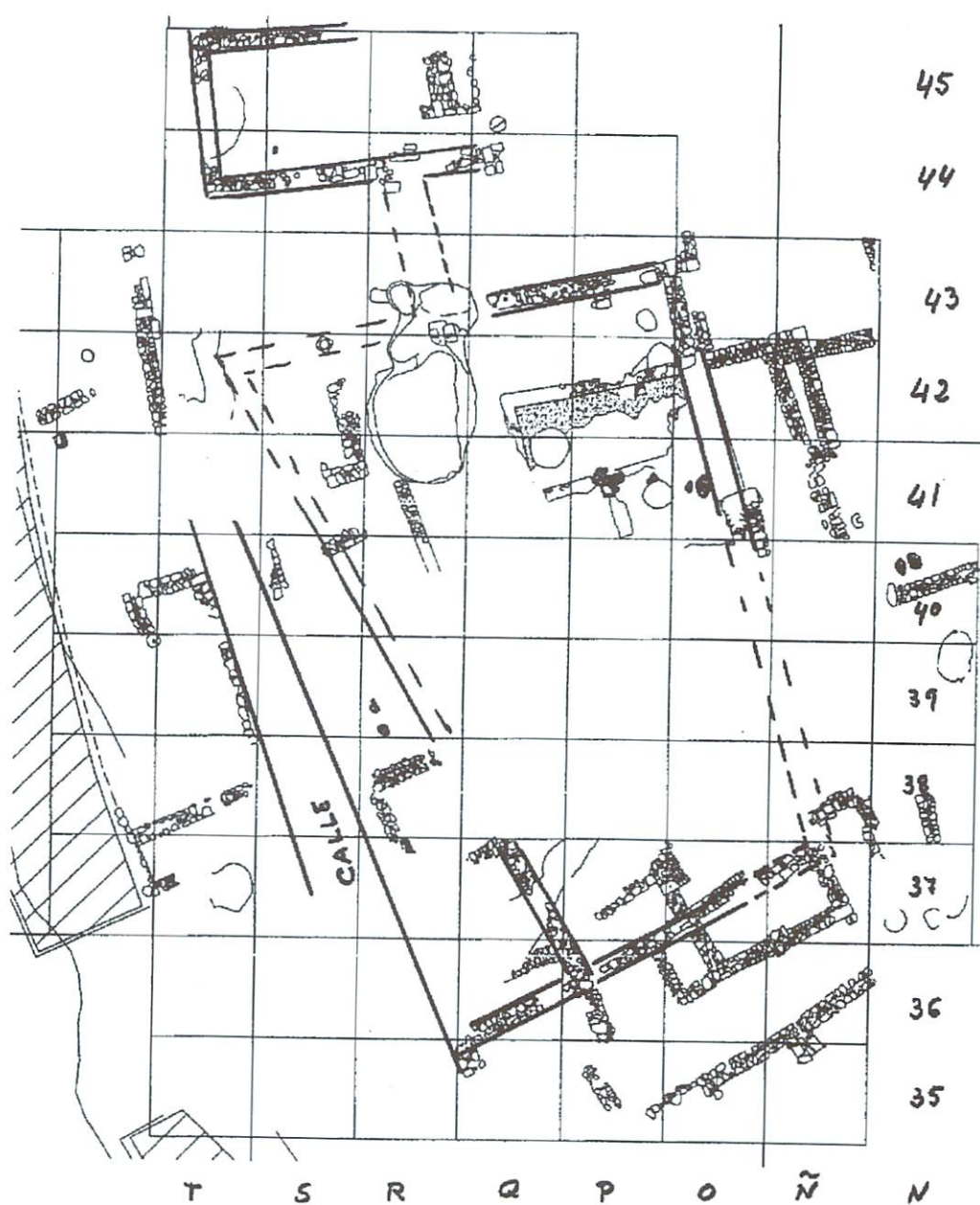


Fig 15.- Plano de la acrópolis con indicación de las calles

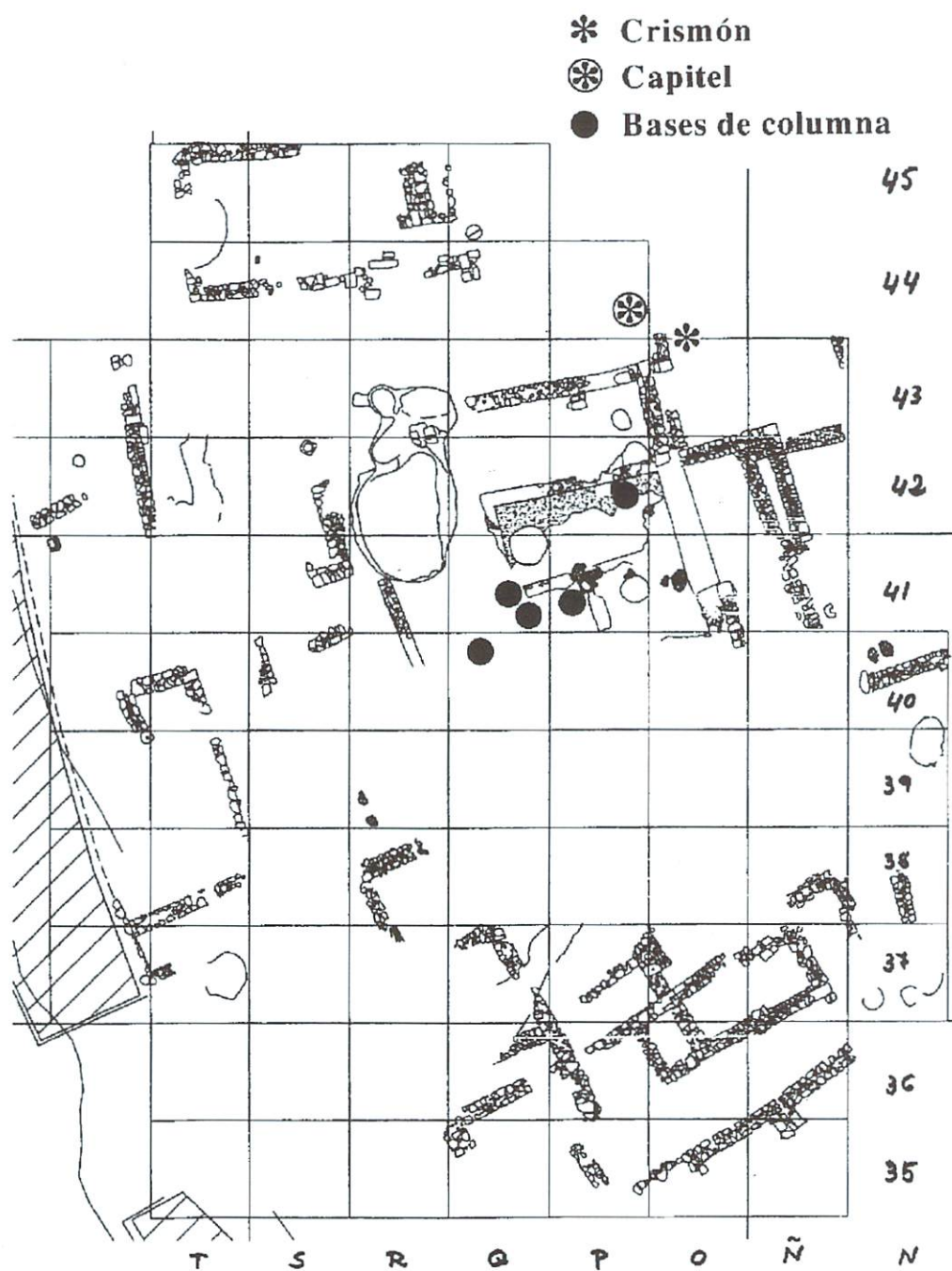


Fig. 16.- Plano de la excavación que creemos poder interpretar como posible planta basilical

siglo IV. Que debió haberla no es dudosos por los seis sarcófagos constatados de los años 320-340 fabricados en Roma y aparecidos aquí en el cabezo.

c) Reconstrucción y reutilización

Pero es casi seguro que el siglo VII la basílica fue reelaborada con orientación invertida y con ábside al oeste y con planimetría "bizantina"

d) El ábside

En nuestra interpretación de este edificio como basílica, todo es problemático, razón por la que sólo apuntamos la posibilidad de que así sea. Pero que el ábside de la basílica haya estado situado justamente al occidente de la misma, si no está muy acorde con la orientación que cabría esperar, si que parece estar avalado por el conjunto de piedras colocadas allí que ha sido un trabajo nada trivial y que presentan rasgos de monumentalidad notable. Y algún paralelismo con el ábside de la basílica recién descubierta en el Tolmo de Minateda.

e) ¿Una prensa dentro de la basílica?

Un hecho que al principio turba al investigador es el hallar además de una serie de huecos para tinajas que seguramente debieron estar destinadas a conservar vino o quizá aceita, una piscina impermeabilizada y restos de piedras grandes que probablemente sirvieron de contrapeso a una prensa que seguramente sirvió para obtener vino. Si recordamos que en algunas iglesias del Oriente era algo no inusual el que se empleara el espacio interior de las iglesias para tales menesteres, podríamos aceptar la hipótesis de la basílica para explicar todo el conjunto de este gran edificio.

Punto D. La puerta de comunicación entre la ciudad alta y media.

a) La puerta de la ciudad (Fig. 17).

En la campaña del año 2002 hemos comprobado la existencia de importantes diferencias en la estructura de la muralla en el punto E que estamos considerando en este momento y que entendemos que sólo pueden explicarse por la existencia de una puerta que unía la ciudad alta con la ciudad media.

Cuando se construye la segunda línea de fortificación, que ya es el siglo VI, los tiempos y las modas han cambiado. Parece que ya no se hacen puertas monumentales. Una vez construida la nueva línea de fortificación, se abre un hueco en la muralla de la acrópolis y por allí se comunican ambos recintos. Es un recinto sin monumentalidad, sin mayor cuidado. Lo suficiente para que se pase de un lado a otro. Se diría que ya no hay miedo a que la parte alta quede menos protegida.

Punto F. La función y el interés de la sima (Fig 18).

Hay una sima, a continuación de esta puerta aludida, que actualmente parece cegada pero que se ha tragado la cara exterior de la muralla, se ha tragado montones de tierra y no parece tener fondo.

Entendemos, en el estado actual de nuestros conocimientos que se trata de una sima natural, aunque esto habrá de ser comprobado, pero es más que probable que si se limpia algún día podamos descubrir importantes datos relativos a la vida de la ciudad, desde el aprovisionamiento de agua hasta los desagües de las aguas residuales.



Fig. 17.- Fotografía de la parte baja de la pared oeste del hueco/puerta de comunicación de la acrópolis con la ciudad media amurallada en el siglo VI.



Fig. 18.- Fotografía del punto en el que la sima se ha tragado el forro de la muralla en el exterior de la cara norte de la acrópolis.



Fig. 19.- Fotografía del lienzo más monumental de las murallas de la acrópolis localizado en la cara norte.

Punto G. Recorriendo la cara norte de la muralla (Fig 19).

La limpieza de esta cara Norte de la muralla nos permite observar el lienzo antiguo más espectacular de la muralla de la acrópolis. Hay algún sillar que tiene mas de dos metros de largo y de un tamaño y peso nada fáciles de manejar y que desde luego no debió ser labrado para construir la muralla. Tanto tal sillar como los que se acompañan en tal fragmento de lienzo constituyen un espectáculo para el visitante.

a) Lienzos antiguos y reconstrucciones modernas.

Frente al fragmento que acabamos de considerar hay muchos otros fragmentos que se han hundido más de una vez y que han sido recompuestos por los labriegos que cultivaban el cerro y en algun caso por nosotros

b) El final de la muralla y sus enigmas (Fig. 20).

Hasta ahora no hemos podido hallar la muralla de la acrópolis por la cara oeste del yacimiento. Es verdad que tampoco lo hemos intentado en serio. Pero hay una hipótesis que conviene no descartar. ¿Se cerraba la fortificación por esta parte con algún edificio, como podría ser un teatro o algo parecido que motivó el que la muralla no se construyera en esta zona., sino que se substituyera funcionalmente con es tipo de recurso?¹⁶

16) Durante la campaña del 2005 el equipo de Geofísica de la Facultad de Físicas de la Universidad Complutense, ha realizado estudios de teledetección y los resultados, aunque todavía no estudiados en profundidad y pormenorizadamente parecen confirmar la hipótesis de la existencia de una construcción excepciones en el ángulo occidental del cabezo.



Fig. 20.- Fotografía del final de la muralla de acrópolis en el ángulo No de la misma.

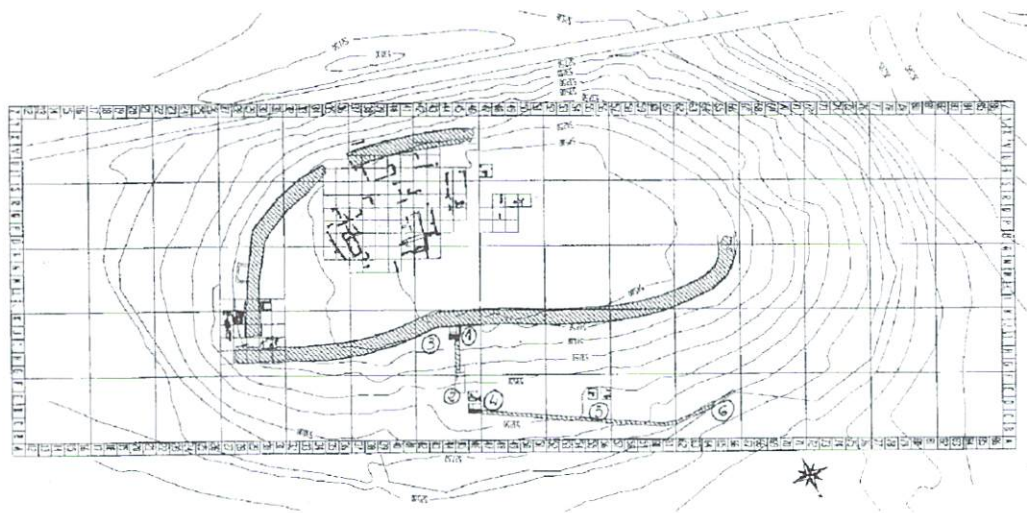


Fig. 21.- Plano del yacimiento con indicación de los puntos de interés a que nos referiremos.

2. La ciudad media

Punto 1 (Fig. 21).

1) El arranque del muro que partiendo de la muralla de la acrópolis baja para crear la segunda línea de murallas.

El arranque del muro en la cuadrícula J/44 era bien visible, ya que los avatares del cerro no habían conseguido llegar a enterrarlo por completo. Lo pueden Vds. ver y pueden comprobar la complejidad del conjunto. Tal muro está construido pisando al menos otros dos muros transversales cuya función no se ve muy bien cual pueda ser. Sospechamos que todo el conjunto tiene que ver con la puerta de unión de la ciudad alta con la ciudad media que debía existir allí mismo, como hemos podido entrever en la campaña del 2002, pero todavía está por aclarar la estructura del conjunto.

2) Estratigrafía

La estratigrafía que presenta la caja de fundación de la cara exterior de la muralla que quedó al descubierto en la citada cuadrícula J / 44 nos hace ver que cuando se amuralla la ciudad era un yacimiento de cultura ibérica. Pero esto no es llamativo. Hemos podido comprobar que en las mejores estratigrafías de la ciudad, la cerámica indígena aparece en un porcentaje de un 80% mientras que la cerámica romana no va más allá del 20 % en los mejores casos, incluso en los momentos en que la ciudad era ya municipio romano.

3) El muro era blanco por la cobertura de yeso que lo adornaba y le daba consistencia.

No sólo las murallas de la acrópolis estaban enyesadas y hacían de Begastri una ciudad blanca. También esta muralla segunda estaba enyesada y presentaba una faz completamente blanca. Al excavar pudo verse que toda la cara exterior del muro ofrecía un estrato de yeso de más de un metro de altura junto a la mamposería que luego iba decreciendo hacia la parte mas alejada de la muralla.

Punto 2. El muro cortado por la formación de la plataforma para el cultivo (Fig. 22).

El muro que se ve en el perfil de la cuadrícula E/45, queda cortado y al aire. No estaba así antes de 1970. El cerro hasta esa fecha se había conservado en sus cotas originales. Pero el dueño de la parcela, empleó las máquinas para allanar su finca quitando tierra de la parte interior y echándola en la exterior. El resultado fue la estructura que actualmente presenta la finca, pero las consecuencias arqueológicas se ven sin gran esfuerzo.

Este muro continuaba pendiente abajo lo mismo que sucede en la parte superior del mismo. ¿Hasta donde llegaba? Suponemos que la continuación del mismo es el muro que aparece en la cuadrícula C/46. Y por tanto que la muralla que cerraba la ciudad media, que es este muro del que hablamos, giraba en ángulo de 90° en dirección oeste en algún punto intermedio entre los dos en los que se deja ver. De ahí que con los elementos restantes podamos reconstruir, tal como está en el plano de la excavación, la planta de la ciudad y de sus cerramientos amurallados.,

1) El grosor de este muro descende desde arriba.

Puede chocar que las murallas de la acrópolis tengan un grosor de cinco metros, mientras que esta segunda muralla sólo tenga un metro diez cm. La explicación ha de buscarse primero en la fecha. Esta muralla es una ampliación de a ciudad que se hace en el siglo VI. Y en este momento o bien los habitantes se sentían más seguros o bien las tácticas defensivas habían cambiado. En cualquier caso lo que parece evidente es que en esta nueva etapa en la vida de

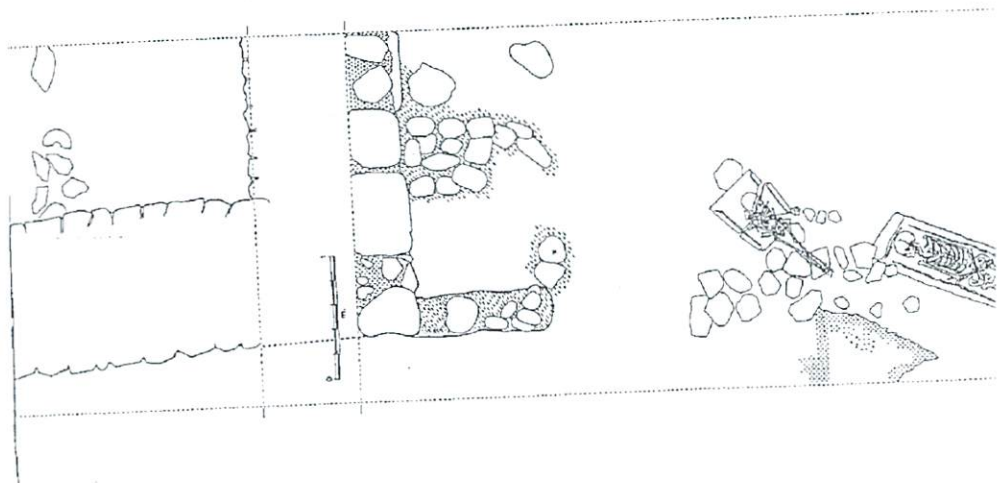


Fig. 22.- Plano del muro cortado con indicación de la situación de la necrópolis al pie del mismo en un nivel unos tres metros más bajo.

la ciudad ésta adquiere un papel mucho más relevante o al menos que tiene un florecimiento que habrá que poner en relación con los acontecimientos de la invasión bizantina o con la reconquista del territorio por parte de los visigodos.

2) La pérdida y recuperación del muro en la cuadrícula D/41

Como hemos indicado, tuvo que haber una esquina ahí que cerrara el amurallamiento. Gracias a la excavación de la cuadrícula D/41 podemos ver la cara interior de la muralla que ahora avanza hacia el oeste del yacimiento, pero es evidente que ha debido haber un ángulo en este segundo recinto fortificado, muy cerca del punto de esa cuadrícula ya que la línea norte-sur del muro que se contempla en las cuadrículas que descienden desde la acrópolis está indicando que a pocos metros de la cuadrícula D/41 la muralla debía girar en ángulo recto.

Punto 3. La necrópolis (Fig. 23).

A la parte este de este muro aparece un cementerio del que excavamos una sola tumba en la campaña del año 1981. Sacamos una tumba que había sido realizada en un ataúd y que presenta características sumamente curiosas a juzgar por el estudio antropológico de la misma que realizó el departamento de anatomía de la Universidad de Murcia y en cualquier caso se trata de una inhumación que debe ser de época clásica cuando toda esa zona estaba fuera de la ciudad.

Punto 4. Cuadrículas d/46 y e/46

Con mucho la cuadrícula más interesante de las dos es la exterior respecto al yacimiento, es decir la D/46, ya que en ella se ha recuperado el lienzo de la segunda línea de muralla de la ciudad. Parece evidente que la muralla bajaba desde la acrópolis en dirección norte y luego giraba en ángulo recto con dirección oeste. Y es precisamente a muy poca distancia del ángulo donde en nuestra cuadrícula se puede contemplar la cara interna de esa fortificación.

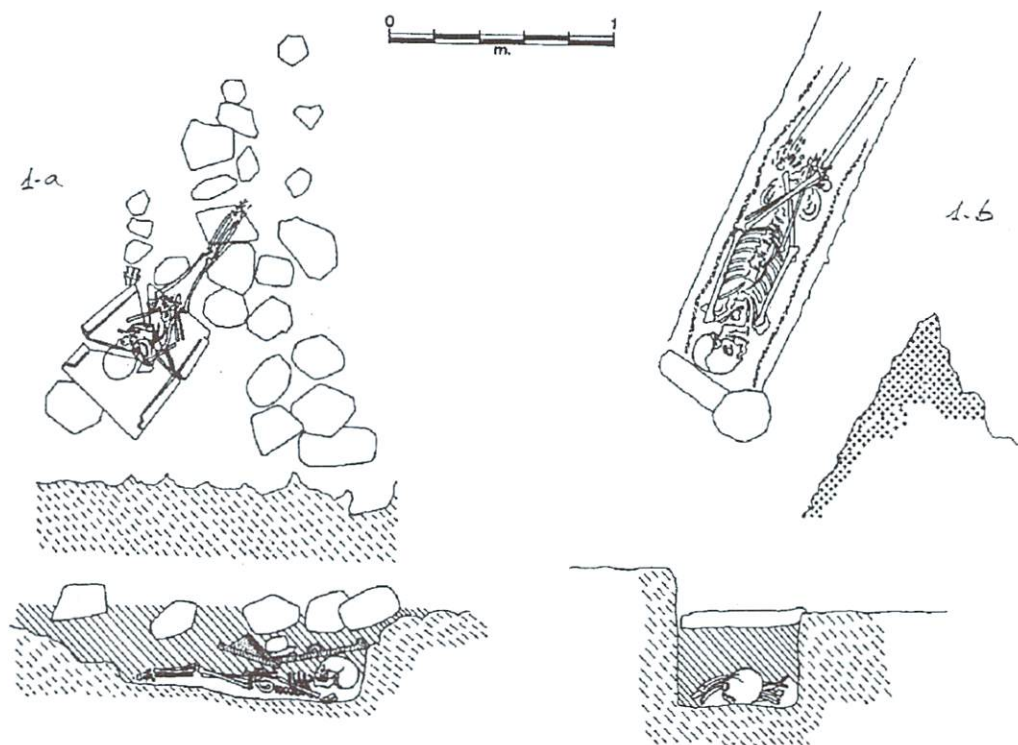


Fig. 23.- Situación y posición relativa de las dos tumbas excavadas en la necrópolis a que nos estamos refiriendo.

Punto 5.- Cuadrículas E/55-56

La zona fue excavada en el año 1982. Hay una notable diferencia entre este punto del yacimiento y lo demás, muy especialmente la parte más elevada del mismo. En estas dos cuadrículas aparecen muros de construcciones de notable entidad, que a primera vista dan la impresión de ser bodegas, o almacenes, incluso con un río de desagüe en el borde interior de las cuadrículas. Y esta impresión se confirma porque no vimos cerámicas finas de mesa o de cocina sino solamente vasijas de almacenamiento.

Hay que advertir que esta parte del yacimiento lo mismo que las cuadrículas D/40 y 41, han sido destruidas por una remodelación del terreno que el dueño de esta parcela hizo en la década de los años 70 para allanar la finca.

Punto 6.- La recuperación de este muro en la zona del yacimiento que queda ya sobre el camino del Escobar.

Puestos ante la evidencia de que hay una muralla de un metro y diez cm. de grosor que sirvió de muralla a la parte media de la ciudad, tuvimos interés en identificarlo hasta donde pudiéramos. Y lo hicimos a lo largo de toda la superficie de la parcela de terreno ya tantas veces aludida, en la que se ve en la cuadrícula C/ 46.

1) La recuperación del muro mismo que venimos siguiendo

Tras varios intentos lo localizamos en la esquina final de la misma por la parte noroeste. y allí pudimos ver su importancia en el desnivel que presenta el yacimiento.

2) La cara exterior del mismo hace de bancal, que es la parte que se ve desde el camino.

Y luego lo seguimos hasta comprobar que tal muro aún existe con la misma configuración que presentaba en el siglo VI y que sirve de muro para sostener el bancal que cae sobre el camino del Escobar. Luego el muro sigue la misma línea del bancal pero no lo hemos intentado comprobar y definir con mayor precisión. Parece evidente que el bancal que sigue al nivel de este muro por la cara norte y en dirección oeste debe haber sido creado por la existencia de esta segunda línea de muralla.

Punto 7. Reflexiones sobre todas las demás zonas integradas en esta ciudad media amurallada.

Toda la estructura de las laderas del cabezo de Roenas están marcadas por los restos arqueológicos conservados. Los banales en su práctica totalidad han sido creados partiendo de los restos de edificaciones remanentes. Es cierto que todo está muy enmascarado, pero el avance de las excavaciones irá poniendo todo a la vista.

Muy especialmente es digna de atención la cuestión de si toda la cara Este, así como la parte de la cara Sur que linda con ella y lo mismo la parte de la cara Norte que limita con la cara Este estuvo también protegida por una tercera muralla. No hay duda de que toda la zona ha estado construida; y también parece evidente que en la parte baja hay un corte y un desnivel que no parece natural, pero hasta ahora no hemos hallado indicios claros de muro defensivo ¿Hubo quizá una empalizada de madera? Son planteamientos que volverán una y otra vez hasta encontrar respuesta.

3. Los enigmas del yacimiento

3.1. La caverna de la superficie alta del cerro, en el centro de la acrópolis y el pozo artesiano excavado a su lado (Fig. 24)

La estructura geológica del cerro es compleja¹⁷. Además de ser roca ofítica muy permeable, posiblemente por lo fragmentada, el interior de la misma está hueco como se ha podido comprobar por las “cavernas” al parecer naturales que se hallan en el interior del cabezo.

Muy digna de nota es la caverna que se descubrió en la cumbre del cerro que en su estado actual tiene una profundidad de alrededor de ocho metros y presenta indicios de haberse hundido en algún momento de la historia de la ciudad. Nos hemos planteado en torno a ella numerosos interrogantes entre otras razones porque podría esta oquedad haber sido empleada para inspirar la construcción de los dos túneles aludidos más arriba.

Pero también posible que la caverna natural hubiese sugerido la posibilidad de emplear sus ramificaciones para bajar hasta el río para aprovisionarse de agua en caso de emergencia

17) LÓPEZ BERMÚDEZ, F., “Begastrí”, *Antigüedad y Cristianismo I*, 1994, 27-29.



Fig. 24.- Fotografía de la excavación de la sima del centro de la parte alta del cerro, con lo que podría haber sido la cripta de la posible basílica.

3.2. El pozo artesiano

Situado dentro de una piscina forrada en el interior e impermeabilizada por opus signinum, de la que ya hablamos antes, comentando la posible basílica, aparece un pozo artesiano cuya profundidad aún no hemos podido averiguar. En su día fue cegado rellenándolo con sillares y tierra y lo que si sabemos es que su profundidad va por mas de los ocho metros.

No podemos albergar dudas de que tal pozo fue excavado para obtener agua. Hay que suponer que tal obra se decidió en algún momento en el que la situación de la ciudad era o podía llegar a ser difícil. Seguramente durante la Antigüedad Tardía.

3.2. La caverna de la muralla de la cara norte del cerro.

Unos ocho metros al oeste del punto amurallado en el que arranca la segunda línea de fortificación de Begastrí, hay un punto de la muralla en el que el forro exterior de la muralla ha sido literalmente "tragado" por la tierra. Estamos ante una caverna de entidad muy considerable

3.3. La caverna de la cara oeste del cabezo

En la cara oeste del cabezo de Roenas se ha llevado a cabo una gigantesca excavación con intencionalidad desconocida hasta ahora. Parece lo más probable que se remonta a los tiempos de la vida de Begastrí quizá para construir algún edificio en la cumbre o para sacar piedra con la que construir las murallas estudiadas mas arriba. Y ello es así porque al fondo

de la excavación hay una caverna en cuyo interior hemos obtenido algunos fragmentos de cerámica antiguos, lo que indicaría que al menos la caverna existía y fue utilizada ya desde antiguo. Claro que es posible que existiendo la caverna determinadas personas se hubiesen dedicado a excavar quizá para construir el ferrocarril o por razones menos confesables.

3.4. ¿Hubo un *castellum aquae*? ¿Cómo se resolvió el tema del aprovisionamiento de agua para la ciudad?

Hubo un acueducto, que sensiblemente es la actual acequia de La Pollera que traía el agua hasta Begastrí desde el punto del río Quípar denominado "El Paraíso" (Fig. 25). Hay que suponer que tal conducción entraría en la parte alta del cerro mediante una construcción de las más conocidas en los acueductos romanos, aunque no se ha conservado nada de tal acueducto desde lo alto de las colinas de La Muela por donde actualmente discurre la acequia. El único punto que podría ser puesto en relación con una eventual cavidad impermeabilizada es la piscina pequeña que ocupa en el recinto que no hace aún muchos años ocupaba el último casón del cerro. Si esa pequeña piscina pudiera considerarse la base de un depósito que tuviera un par de metros de altura, la cantidad de agua almacenada podría haber sido considerado como un *castellum aquae*.

Un tema a tener en cuenta es si acaso los túneles detectados al pie del cabezo de Roenás podrían haber servido a modo de sifón para hacer entrar el agua en el cerro por tuberías en sifón, cosa que no está excluida y habrá de ser tenida en cuenta para las investigaciones futuras.

Pero de no ser así el aprovisionamiento de agua de la ciudad tardorromana habría que concebirlo como un problema a resolver mediante bajadas al nivel del agua en el río Quípar, ya sea mediante pozos o mediante pasadizos o cavernas construidas al efecto o aprovechando las cavidades naturales del cerro.

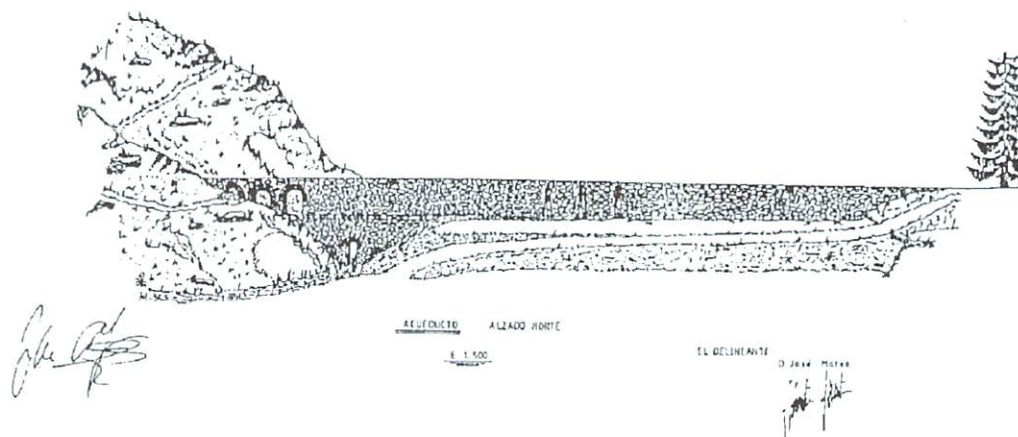


Fig. 25.- Dibujo de alzado conservado del acueducto de Begastrí (=acequia de la Pollera) en el término de "El Paraíso".

Como hemos indicado existe un pozo artesiano aún sin investigar y hay cavernas que están todavía sin prospectar suficientemente. Es un tema que sigue abierto, a pesar de que le hemos prestado una atención no pequeña

3.5. La defensa de la cara sur de la ciudad

A lo largo del fragmento de cerro que la zanja de la vida del ferrocarril dejó aislado como borde sur del cabezo, puede contemplarse un muro que probablemente en la continuación y cerramiento de la muralla que cierra la segunda línea de fortificación de la ciudad. Seguramente esa línea doblaba hacia el ángulo SE del cerro para integrar dentro de la fortificación también toda esta cara sur y muy particularmente la puerta principal.

Si los dos túneles constatados al borde SE del yacimiento tenían finalidad militar, cosa muy probable, la defensa de esta parte principal de Begastri habría sido concebida y planeada muy astutamente y con agudeza táctica notable.

4. Algunas perspectivas de la historia social de la ciudad.

El primer dato para acercarnos a la historia de la ciudad ha de ser su carácter monumental, que hasta ahora apenas hemos podido excavar, ya que la práctica totalidad de los edificios nobles de la época clásica fueron demolidos para construir las murallas, pero tantos los excavadores como los visitantes quedan impresionados por la gran cantidad de restos arquitectónicos dispersos por el cerro.

El segundo dato es la aparición del nombre de la ciudad entre las firmantes del pacto de Teodomiro con los árabes a su llegada a estas tierras a comienzos del siglo VIII.

Aparte de la información que nos brinda el estudio de los huesos para conocer la fauna que dominaba en la vida cotidiana de la Begastri visigótica y su economía alimentaria, las zonas más sugerentes son las zonas bajas del cerro y muy con concreto la de las cuadrículas E/55-56 en las que podía vislumbrarse un establecimiento de almacenamiento de ánforas para conservar vino y aceite.

La cultura también se insinúa con fuerza tanto por las firmas de los obispos estampadas en los concilios toledanos, como por la notable cantidad de epigrafía recuperada y por las referencias a lápidas perdidas cuando se construyó el ferrocarril.

También acreditan una relevante vida eclesial las lápidas que hablan de culto, tanto la de la mesa de altar como la que augura que las reliquias conserven la basílica y el utillaje litúrgico.

5. Los obispos de Begastri.

Debido al interés histórico y eclesiástico que con llevan no estará de más que recordemos aquí sus nombres:

Recordados en los concilios de Toledo del siglo VII:

VICENTE

BITIGINO

EGILA, diácono de Vitigino

GIBERIO

VIGILA, presbítero de Giberio

JUAN

PROCULO

Atestiguados por la epigrafía hallada en el yacimiento:

ACRUSMINUS

¿VITALIS?

6. El Crismón de Begastri.

En los años cuarenta del pasado siglo, un campesino que trabajaba en el cerro halló en algún punto del mismo una cruz de hierro con forma típica de crismón, es decir con las letras X y P griegas formando una cruz con la cabeza de la "rho" hacia arriba, y colgando de de ambos brazos sendos peces. El tipo de objeto es conocido pero su importancia para el arte paleocristiano de la Región de Murcia es de tal calibre que ha habido pensadores que han propuesto que debería ser un distintivo de la conciencia y autonomía murciana. El campesino lo ofreció a sus amos que se lo compraron y ahora lo conservan con diligencia y amor.¹⁸

7. Otros restos importantes recuperados en las excavaciones.

La visita al yacimiento ha de ir precedida o seguida la visita al Museo Municipal. En el mismo se pueden contemplar algunas de las piezas que hacen comprender mejor el interés de nuestro yacimiento. Enumeramos algunas:

Restos arquitectónicos

Abundan restos de columnas, capiteles, molduras, basas, etc. algunos en el museo y otros muchos esparcidos por el yacimiento

Algunas piezas que todavía hoy están en poder de personas particulares del pueblo.

Esculturas:

- 1.- Torso de mujer
- 2.- Tapadera de sarcófago
- 3.- Fragmento de sarcófago paleocristiano con representación de la resurrección de ¿Lázaro?
- 4.- Fragmento de sarcófago paleocristiano con restos de una inscripción de cruz o tabula ansata y con una inscripción posterior que habla de un episcopus.
- 5.- Joya que en su día recogiera un prospector antes de comenzar las excavaciones y que fue vendida a un médico de Valencia

Relieves:

Son dignos de nota todos los textos epigráficos por su campo labrado, pero entre ellos los hay con verdadera decoración, entre los que podemos recordar:

- 1.- La lápida con la inscripción del culto a las reliquias que se hallaba en la pared de la ermita de la Soledad (Fig. 26 A y 26 B)

18) MUÑOZ AMILIBIA, A. M^a, "Cruz de bronce monogramática procedente de Cehegín (Murcia)", *IX Symposium de Prehistoria y Arqueología Peninsular = II Reunio d'arqueologia paleocristiana hispànica. Monserrat 2-5 de novembre de 1978*, Barcelona 1982, p. 265-275.



Fig. 26 A.- Lápida conocida como del obispo Vitalis que estaba en la pared de la ermita de la Soledad

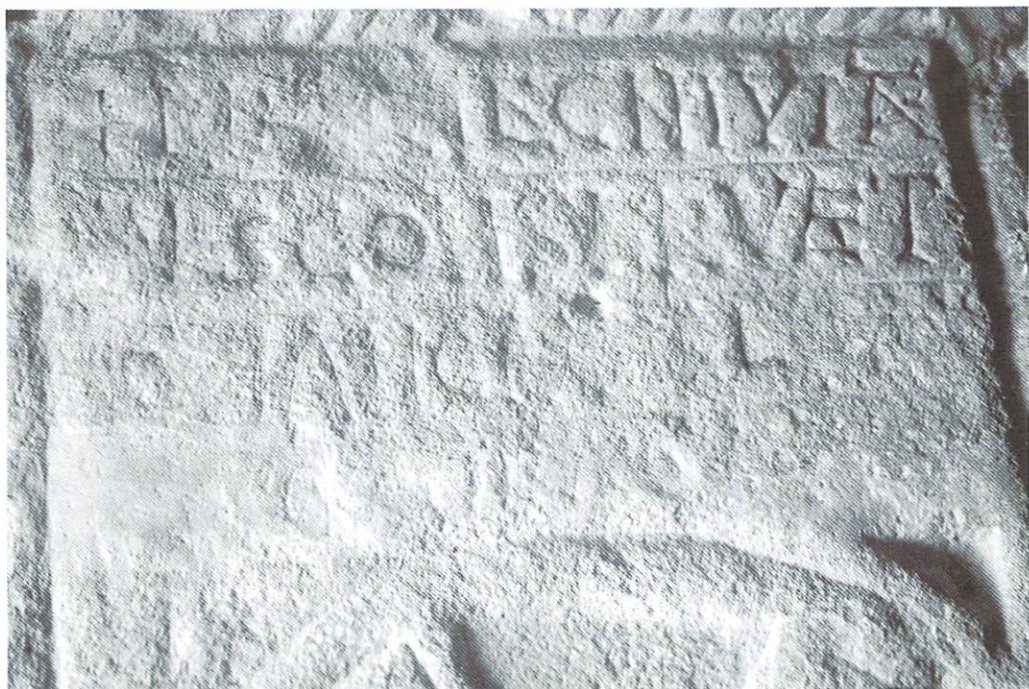


Fig. 26 B.- Campo epigráfico de la lápida anterior.

2.- Ara en la que se documentó la res publica begastrensium, actualmente en el Museo Provincial de Murcia.

3.- Mesa de altar recuperada en el siglo XVII cuyo dibujo nos legó elP. Botia y que luego lastimosamente se ha perdido

4.- Crismón conservado en el Museo de Orihuela y con toda seguridad procedente de los trabajos en el yacimiento de Begastri, cuando el cerro fue destruido para construir la vía del ferrocarril.

Pintura:

Hay, sobre todo, fragmentos de cerámica de tradición ibérica pintada que aparece en el yacimiento en cantidades notables¹⁹.

Es digno de nota el hecho de que toda la línea amurallada de la ciudad estuvo enfoscada de yeso y seguramente encalada, lo que debía dar la impresión de una ciudad blanca y brillante. No está descartado que sobre tal superficie pudiera haber dibujos, grafitos o incluso pinturas.

Monedas:

Se han ido recuperando una serie no muy abundante de monedas que se hallan expuestas en las vitrinas del Museo Municipal y que son piezas de gran interés para la reconstrucción de la historia de la ciudad.

19) MOYA CUENCA, J., *La cerámica pintada de Begastri*, tesis de licenciatura en arqueología leída en la Facultad de Letras de la Universidad de Murcia 1993.

En la campaña de 2005 se ha recuperado un tesorillo árabe compuesto de 57 monedas de plata y otro número indeterminado de piezas fragmentadas de monedas similares

Utillaje cultural:

Amén del crismón aludido más arriba, hay una pátera de metal, muy estropeada y restaurada con grapas de plomo, que posiblemente fuera utilizada en la liturgia cristiana.

Hay también algunas lucernas paleocristianas que probablemente fueron utilizadas también en el culto cristiano

Utillaje doméstico:

Abundan fuentes, platos, lucernas y sobre todo hay abundancia de fragmentos de ánforas



MURCIA
turística



MANCOMUNIDAD SERVICIOS
TURÍSTICOS DEL NOROESTE



Región de Murcia
Consejería de Turismo Comercio y Consumo



Ayuntamiento de Cehegín