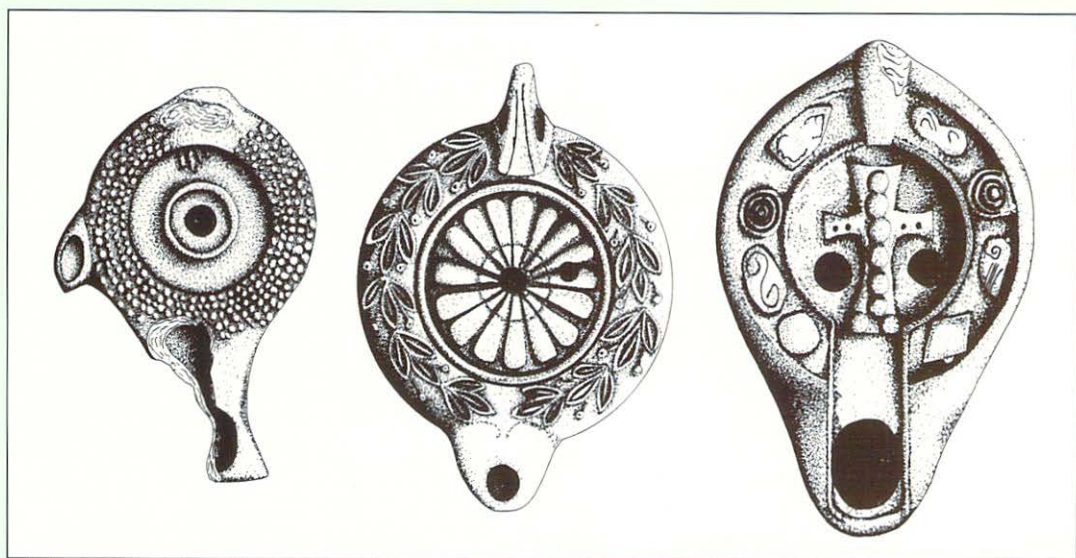


Manuel Amante Sánchez

# **LUCERNAS ROMANAS DE LA REGIÓN DE MURCIA**

## **HISPANIA CITERIOR**



**ANEJOS DE ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO, I**

Universidad de Murcia  
Área de Historia Antigua

**LUCERNAS ROMANAS DE LA REGIÓN DE MURCIA**  
**HISPANIA CITERIOR**



Manuel Amante Sánchez

LUCERNAS ROMANAS  
DE LA REGIÓN DE MURCIA  
HISPANIA CITERIOR

ANEJOS DE ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO, I

UNIVERSIDAD DE MURCIA

Dpto. de Historia Antigua

1993

ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO  
Monografías históricas sobre la Antigüedad tardía  
Director: Antonino González Blanco

ANEJO I. LUCERNAS ROMANAS DE LA REGIÓN DE MURCIA.  
HISPANIA CITERIOR

© Manuel Amante Sánchez  
Universidad de Murcia, 1993  
I.S.B.N.: 84-7684-395-X  
Depósito Legal: MU-746-1993  
Edición a cargo de: COMPOBELL, S. L. Murcia

## INTRODUCCIÓN

Entre la producción cerámica del mundo antiguo las lucernas destacan por su funcionalidad y belleza.

Hasta obtener su forma definitiva, las lámparas sufrieron una larga evolución que se remonta a la Prehistoria, donde se fabricaron en hueso y piedra, usando como combustible grasa animal.

Con la aparición de la agricultura en la cuenca mediterránea, las lucernas experimentarían una transformación total. Será ahora el barro la materia prima empleada en su manufactura, y el aceite de los olivos, el combustible ideal para su funcionamiento.

Las más antiguas, fabricadas a mano o a torno lento, son recipientes llanos, abiertos en forma de escudilla. Con el correr del tiempo se les añadirá una especie de pico pellizcando la arcilla con los dedos (modelo de lámpara fenicio-púnica). En ocasiones hay más de una boca de iluminación. Siguiendo su evolución, más adelante las lucernas presentarán cuerpo circular, pico, asa y el inicio de una orla sencilla, introduciendo hacia el interior del cuerpo los bordes de la pieza (modelo griego clásico). Sobre estas surgirán primero las lámparas helenísticas y más tarde las romanas. Será a fines del siglo II a. C., cuando con el empleo generalizado de moldes, se podrán fabricar en cantidades que favorezcan su exportación.

La triple función asignada a las lucernas (doméstica, funeraria y votiva), harán de ellas elementos populares en la vida cotidiana del mundo greco-latino. Popularidad que se refleja en la literatura y es recogida por autores como *Apuleyo* (mito de Eros y Psiche), o *Marcial* (Epigramas libro XIV, núms. XXXIX, XL, XLI, XLIII, XLIV) entre otros.

Allí donde las legiones romanas llegaban, no sólo aportaban su lengua y costumbres, sino también sus cerámicas y objetos personales entre los cuales se encontraban lucernas, testimonio en barro de su paso por la Historia.

La presente obra incluye un total de 255 piezas entre lucernas completas, discos decorados y fragmentos procedentes de casi toda la geografía murciana. La mayor parte del material carece de contexto estratigráfico, siendo fruto de donaciones particulares o excavaciones antiguas de dudosa fiabilidad, por lo que hemos tenido que recurrir a la cronología comparada con objeto de poder fecharlo.

Para cerrar esta introducción, debo expresar mi gratitud en primer lugar a la Dra. Muñoz Amilibia, que tan gentilmente aceptó la dirección de esta tesis de licenciatura, y cuyas sugerencias y orientaciones han conseguido llevarla a buen puerto. Al Sr. P.A. San Martín, director del Museo Arqueológico Municipal de Cartagena, así como a sus conservadores A.M. Martínez Andreu y R. Méndez Ortiz por haberme permitido el estudio y reproducción del material conservado en dicha entidad. A los directores de los Museos de Murcia D. J. M. García Cano, de Jumilla D. J. Molina, de Cehegín D. F. Peñalver Aroca y al Dr. González Blanco por permitirme acceder al material inédito extraído en sus excavaciones del Cabezo «Roenas» (Cehegín), así como a los responsables del grupo arqueológico de Bullas.

Una mención especial merecen un grupo de compañeros, profesores y amigos sin cuya colaboración y aliento no hubiera sido factible la presente obra. De entre ellos quiero destacar al Dr. P. Lillo Carpio, al Dr. S.F. Ramallo Asensio, a M. Lechuga Galindo, M<sup>a</sup> A. Pérez Bonet, A. Martínez Rodríguez, A. Iniesta Sanmartín, V. Paje del Pozo, J. García Cano, M<sup>a</sup> D. Amante Ríos, Dr. J. Pérez Ballester, Dra. M<sup>a</sup> M. Ros Sala y Dra. M<sup>a</sup> M. Ayala Juan.

## CAPÍTULO I

### EL MARCO HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICO

Tras la aniquilación del poderío Cartaginés en Hispania por los ejércitos de Publio Cornelio Escipión «Africano», a finales del siglo III a. C., y la consiguiente reorganización del territorio, que supuso la creación de las dos primeras provincias hispanas, la mayor parte de la actual Región de Murcia pasó a integrarse en la provincia Citerior. Augusto, en el 27 a. C. vuelve a reorganizar el territorio peninsular dividiéndolo en tres provincias: *Baetica*, con capital en *Corduba*; *Lusitania*, con capital en *Emerita Augusta* y *Tarraconense*, con capital en *Tarraco* (Dión Casio LIII, 12), cuyos límites serán modificados por el *princeps* entre los años 16 y 13 a. C. (Estrabón III, 4, 20), siendo en este primer momento *Carthago Nova* la residencia alternativa del pretor de la *Tarraconensis*. Con la aparición de los conventos jurídicos, bajo Claudio, *Carthago Nova* será cabeza de uno de los ocho en que se divide la provincia *Tarraconense*, y con la creación de la provincia *Carthaginensis* debida a la reforma que Diocleciano llevó a cabo en Hispania en las postrimerías del siglo III, ésta adquirirá rango de capital del nuevo territorio administrativo.

La situación de *Carthago Nova*, con uno de los puertos naturales más importantes de la Hispania romana, circundada por un territorio rico en recursos minerales y pesqueros al que administra, y cabeza de una ruta marítima que la une a Cesarea de Mauritania (Rougé 1966, pp. 142-143), hace de ella objeto de mención frecuente en las fuentes antiguas principalmente de los siglos II a. C. y I d. C. Aunque en menor medida, también se recogen noticias sobre ellas en autores de siglos posteriores (Polibio, Cicerón, Salustio, Livio, Plinio el viejo, Apiano, Estrabón, Ptolomeo, Dión Casio, Nicolás Damasciano, Orosio, Isidoro de Sevilla, Zonaras...). Los hallazgos epigráficos (Beltrán, A. 1949a, 1949b, 1950a, 1950b) y numismáticos (Beltrán, A. 1948-49, 1949c) aportan noticias sobre la vida de la ciudad. Como importante núcleo portuario en época romana, a la par que Aquileia y Puteoli, *Carthago Nova* vio también florecer una élite municipal ampliamente conectada socialmente. Tal fue el caso del *legatus Augusti pro praetore*



en la *Hispania Citerior* (19-16 a. C.) *P. Silio Nerva* que fue *patrono colonei* (CIL II, 3414; y 5930). De igual forma *M. Agrippa*, que obtuvo la magistratura urbana de *duoviri quinquenalis*, fue también cooptado como patrono por la ciudad de *Carthagonova* (19/18-12 a. C.). Como ejemplo de fortuna personal cabe destacar entre otros, los casos de *M. Cornelius Marcellus*, que por decreto decurional posiblemente reparó un tramo de la muralla desde la puerta Topilla hasta una torre más once pies más a partir de ella (CIL. II, 3416), y el de *Cn. Cornelius Cinna* (CIL II, 3425). También contamos con una inscripción fechada en la segunda mitad del siglo I a. C. en la que aparecen tres personajes posiblemente pertenecientes a un colegio o detentando magistraturas, en la que dedican al *Genio oppidi, columnam, pompam, ludosque* (CIL II, 3408). Este dato es un claro testimonio de sufragio de espectáculos públicos, por parte de miembros de la aristocracia local, quizás incluso antes de que la ciudad adquiriese la categoría jurídica de colonia. La presencia de gremios relacionados con la pesca y su comercialización está atestiguada por una inscripción en la que *piscatores et propolae*, pudieron haber erigido un templo a Mercurio entre los años 10 y 14 d. C.

Si, como hemos visto, la documentación para época republicana y primeros siglos del Imperio es abundante (una puesta al día de la documentación existente para época republicana y Alto Imperial puede verse en Ramallo Asensio, S. (1989); respecto al foro vease Berrocal Caparrós, (1987), recientes excavaciones realizadas en el casco urbano y alrededores de la ciudad han ido completando lo poco que hasta el momento se conocía sobre el devenir histórico de la misma durante la Antigüedad Tardía: lápida de Comenciolo y necrópolis de San Antón, San Martín, P. y Palol (1972). En este sentido caben destacar los trabajos de A. Lillo (1985), Martínez Andreu (1985), Méndez Ortiz y Ramallo Asensio (1985), Méndez Ortiz (1988), Laiz Reverte y Ruiz Valderas (1988), Pinedo Reyes y Pérez Bonet (1991), Bernal Roldán, López Campuzano y Vidal Nieto (1991), Laiz Reverte y Berrocal Caparros (1991) entre otros.

Constrastando con Cartagena y su entorno próximo, el silencio de las fuentes sobre el resto del territorio de nuestra región es absoluto, y es aquí donde la arqueología juega un papel esencial. Coincidiendo con el auge de las explotaciones mineras romano-republicanas, el actual término municipal de Mazarrón se ve jalonado de un gran número de establecimientos mineros ubicados en el interior (se han encontrado lingotes con la marca *Mont(is) Argent(arii) Ilucro(nensis)*), entre los que destacan: el Coto Fortuna, mina de la Esperanza, Cabezo de Vulcano, mina Triunfo, Pedreras viejas, Petén, mina San Antonio, etc. Junto a estos yacimientos y relacionados con ellos hay que señalar también una serie de establecimientos situados en el Puerto de Mazarrón o en sus inmediaciones, cuya actividad en algunos casos está claramente relacionada con la minería (horno de la loma de Herrería y el Mojón), y en otros, aunque no lo está explícitamente ésta es evidentemente su razón de ser. Nos referimos concretamente a la villa de la Loma del Alamillo, fase I de la villa de la Playa del Alamillo, villa del Rihuete y la Gacha. Los materiales recogidos tanto en superficie como durante las excavaciones de algunos de los enclaves mencionados sitúan la vida de los mismos y por lo tanto marcan el momento de auge de la actividad minera a finales del siglo II a. C. y siglo I d. C. (al respecto puede verse Ramallo Asensio y Arana Castillo, 1985), si bien en algunas zonas como el Coto Fortuna parece seguir existiendo una explotación residual en época tardoantigua. Además de estos enclaves mineros, el resto del término municipal de Mazarrón también presenta yacimientos de época romana de gran interés. Entre ellos cabe citar el poblado y necrópolis de la Mezquita, los establecimientos agrícolas de La Pinilla, La Torre, o La Ciñuela, por citar sólo algunos.

El avance producido por la arqueología en el Puerto de Mazarrón desde 1984, como conse-



cuencia del desarrollo turístico de la zona, ha puesto de manifiesto la importancia de este núcleo portuario, con una magnífica bahía y un fondeadero natural protegido por el cabezo del Puerto, en época romana. Sus villas costeras altoimperiales de economía mixta (complejo imperial de el Alamillo, excavado por nosotros, el Caraleño, Percheles...), pero sobre todo las excavaciones realizadas en el casco urbano del Puerto de Mazarrón, han ido completando la información que sobre los siglos III al VI d. C. se tenía del emplazamiento.

A los yacimientos arriba mencionados hay que añadir el horno tardío del Mojón y las factorías de salazón del edificio Insignia y el Castellar, que supusieron la primera constatación de actividad económica de entidad en época bajoimperial, se unen ahora una serie de restos de enorme interés en el casco urbano de la población actual: dependencias de almacenes en la c/ Progreso, 22, excavados por A. Iniesta San Martín y J. M. García Cano, y c/ Corredera, 65 y 67 y c/ Progreso, 25, cuyos trabajos de excavación fueron dirigidos por nosotros; otras dependencias de la factoría de salazón del edificio Insignia, exhumados en la c/ Pedreño por M. A. Pérez Bonet, en la c/ Torres por A. Iniesta San Martín y J. M. García Cano, y en la c/ San Ginés por F. Ventura y C. Valbuena; restos de viviendas excavados en la c/ Era por E. Ruiz Valderas; vertederos de cerámica aparecidos en la c/ Cartagena, excavado por nosotros; y dos necrópolis tardorromanas de inhumación: la ya conocida de la Molineta (Amante Sánchez, M. y García Blázquez, L. A. 1988; Amante Sánchez, M. y López Campuzano, M. 1991), en la que se han efectuado nuevas excavaciones en las calles Pedro Pérez, 4, Santa Teresa, 8, 36 y 38, y Macetas, 9, dirigidas por nosotros, a las que hay que añadir las de Pedro Pérez, 2 y Santa Teresa, 4 dirigidas por L. A. García Blázquez, Santa Teresa, 32 dirigida por M. López Campuzano y San Vicente s/n dirigida por M. A. Pérez Bonet, y la aparecida recientemente en la c/ Era junto a la carretera de Bolnuevo.

A esto hay que añadir la existencia de unas salinas, explotadas ya en época romana y actualmente desecadas, que abastecían de esta materia prima las industrias de transformación de pescado.

De igual forma, los materiales recuperados en los dragados que de manera periódica se han venido realizando en las darsenas norte y sur de esta localidad reflejan contactos comerciales entre los siglos II a. C. y VI d. C., con una intensidad mayor en época imperial, y, sobre todo, tardorromana (Pérez Bonet, M. A. 1988). Se documentan desde el siglo II d. C. importaciones vinarias procedentes del Egeo y en general del Mediterráneo oriental (formas Niederbieber 77 y Kāpitan I), cuya época de mayor expansión parece coincidir con el siglo III, aunque se localizan en el Mediterráneo occidental si bien en menor medida durante los siglos IV y V (Kāpitan. 1972, pp. 243 y ss.). Otras formas orientales (Keay LXV) de contenido incierto pueden situarse en el siglo VI d. C. El aceite bético está también representado en el Puerto de Mazarrón entre fines del siglo II y siglo V d. C. (formas Dressel 20 y Keay XIII), así como el salazón lusitano (Forma Keay XXIII) entre los siglos III y V d. C.

El norte de África es el área que mayor volumen de ánforas y cerámica de engobe rojo proporciona, desde finales del siglo II hasta finales del VI, aunque se puede matizar en nuestro caso esta cronología, ya que el mayor aporte de importaciones ánforicas norteafricanas se registra de mitad del siglo IV hasta finales del siglo V. Excepto para algunos casos puntuales (formas Keay VII y XXV, para las que se han documentado revestimientos de resina o restos de peces en algunos casos), el resto de las formas transportan aceite (Keay III, VII con toda seguridad, y Keay XI, V, VI, XXV, XLI, LIX, LXII, LVII, XXXV, LV, con gran probabilidad).

Para la mayoría de estos contenedores no se puede concretar la cronología propuesta, ya que

carecen de un contexto arqueológico claramente datado. No obstante los materiales aportados por el estrato III del corte A del vertedero tardorromano del Cine Serrano (c/Cartagena), excavado por nosotros en 1989, ha proporcionado un gran volumen de material anfórico y producciones africanas de engobe rojo, cuya fecha más temprana la proporciona un ejemplar de la forma Keay III datado como muy tarde a finales del siglo IV (Keay 1984, p. 108); el resto de las formas anfóricas (Keay XXIII, XXXV, XIX, XXVI, LV, XXV) se fechan entre los siglos IV a fin del VI d. C. predominando con mucho los tipos del siglo V (Keay. 1984, pp. 156-178; 184-219; 233-240; 289-293). Las producciones africanas en D1 y D2 del mismo estrato confirman y puntualizan esta cronología: las formas más antiguas (Hayes 62 A y 63 ) se fechan por Hayes entre el 350-425 y c. 375-400 d. C. (Hayes, 1972, pp. 107-109), aunque esta datación ha sido modificada por Fulford y Peacock a la vista de los resultados de las excavaciones británicas en Cartago situándolas entre mitad del siglo V y comienzos del VI (450/500) para la forma 62A y siglo V pleno (425/450) para la 63 (Fulford — Peacock 1984, pp. 49-51). El resto de la producción africana se fecha por los diferentes autores mencionados a lo largo del siglo V d. C. exceptuando un único fragmento de vaso Hayes 103 B datable en pleno siglo VI d. C. (Hayes 1972, p. 160; Carandini 1981, p. 99; Fulford — Peacock 1984, p. 73; Reynolds 1987, p. 70).

Todos estos datos van configurando un panorama cada vez más claro del pulso económico desarrollado durante la antigüedad tardía en este punto del litoral murciano, que se está mostrando, cada vez con más fuerza, como uno de los enclaves más importantes del litoral surestino para la investigación y el estudio de la economía tardorromana de este área geográfica, perfectamente paralelizable, en calidad y volumen de intercambios comerciales, con zonas como la península itálica y los enclaves más importantes en el área norteafricana en las mismas fechas.

Este gran volumen de información ha contribuido a conformar una nueva imagen, absolutamente distinta a la que hasta ahora se tenía del funcionamiento de los mecanismos económicos de nuestra región durante el Imperio romano y, sobre todo, la Antigüedad Tardía, en cuyo horizonte se alzaba hasta hace poco la imagen de Carthago Nova como único centro comercial de importancia en el litoral marítimo murciano. Mazarrón y especialmente su Puerto constituyen desde ahora y gracias a los hallazgos mencionados un enclave de primer orden para el estudio de la historia social y económica de nuestro entorno geográfico durante esta época.

Así pues, el Puerto de Mazarrón se revela como un *vicus* semiurbano con una gran actividad industrial en época romana generando las consiguientes relaciones sociales y económicas con su entorno más inmediato, canalizando unas peculiares relaciones de intercambio, así como la inclusión de este enclave en un entorno común mediterráneo que se agudiza en las postrimerías del Imperio, que dará lugar a la incorporación del Puerto en las corrientes comerciales mediterráneas del momento como un punto importante de salida y llegada de productos manufacturados y materias primas, son en la actualidad objeto de estudio en nuestra tesis doctoral.

El puerto de Águilas es otro de los puntos sobre el cual los recientes trabajos arqueológicos han aportado nuevos datos. La remodelación del trazado urbano de la ciudad, llevada a cabo a finales del siglo XVIII bajo los auspicios del Conde de Aranda (García Antón 1974-75) provocó, con el fin de nivelar el terreno, movimientos y traslados de tierras que afectaron en gran medida a los restos arqueológicos del subsuelo. Algunos de ellos, como las termas existentes entre las calles Carlos III, Quintana y Canalejas fueron excavados y dibujados en 1787 por don Antonio



Robles Vives (Ramallo Asensio, S. 1984), alterando en gran medida y de forma irreversible la estratigrafía, con la consiguiente mezcla de todos los materiales afectados. Las excavaciones llevadas a cabo entre los años 1985 y 1989 en diversos solares del casco urbano (Calles Rey Carlos III nº 7, Conde Aranda núms. 27 y 29, Glorieta de España nº 8 y Rey Carlos III, nº 9), han documentado claramente este hecho.

Como en el caso del Puerto de Mazarrón los contactos comerciales con África son mayoritarios durante los siglos III al V (formas Keay XXV y XXVI). Igualmente pero en mucha menor medida por el momento también se documentan relaciones comerciales con la Bética (formas Keay XVI) y Lusitania (Keay XXIII). La cronología de este material es por el momento difícil de matizar, no obstante a la vista de la asociación con otros contenedores exhumados en los mismos niveles estratigráficos, se pueden suponer unos márgenes encuadrables entre el siglo IV y 1ª mitad del V (Keay 1984, pp. 149-155).

La cerámica africana de engobe rojo procedente de las excavaciones señaladas, completa el cuadro de importaciones desde la costa africana hacia el puerto de Águilas. El mayor índice de material corresponde al período comprendido entre los siglos IV y primer cuarto del siglo V d. C. (formas Hayes 58A, 58B, 59A y 61A en D1, y la forma Hayes 53A en C3). Le siguen los perfiles de la segunda mitad a fin del IV y mitad del siglo V (formas Hayes 67, 61B y 62A en D1 y D2. Hayes 71A en C3, y Hayes 70 en E). El período comprendido entre los siglos III-IV, y el siglo V pleno arroja un porcentaje muy similar, un 15'78% para el primer grupo (Formas 45A y 52B en C1, 50A y 50B en C2, y 32/58 en D1) y un 15'74% para el segundo, que a su vez presenta una mayor variedad de perfiles (Formas 91A, 92, 80A, 81A y 81B en D1 y D2. Y forma 73 A en C4). El siglo VI al contrario que en el Puerto de Mazarrón, no aparece representado nada más que por un ejemplar en D1 de la forma Hayes 91C.

Hacia el interior de la región, la abundante red de *villae*, muchas de las cuales están íntimamente relacionadas con núcleos urbanos de mayor o menor importancia (Begastrí, La Almagra, Ulea, Castillo de los Garres, Castillo de Lorca, etc.), son una clara muestra del sistema de explotación del campo en época romana, desde el principado hasta al menos el siglo V d. C.

La comarca del Altiplano (Jumilla y Yecla) está jalonada por un buen número de establecimientos agrícolas, la mayoría de los cuales arrancan del siglo I d. C. perviviendo como hemos apuntado antes hasta el siglo V d. C. En Jumilla destacan entre otras muchas la villa de los Cipreses, fechada entre los siglos III al V (Ramallo Asensio 1985, pp. 121-140), el Pedregal, la Ñorica cuyos mosaicos se sitúan a finales del siglo II o comienzos del III (Ramallo Asensio 1985, pp. 141-143), la Pinosa etc.

El municipio de Yecla, gracias a los trabajos que desde 1984 estamos realizando en la villa de los Torrejones (Amante Sánchez 1987b; Amante Sánchez 1990b; Amante Sánchez — Ruiz Molina — Pérez Bonet 1991, pp. 259-281), y a las aportaciones de nuevos trabajos de investigación llevados a cabo en la zona (Ruiz Molina 1988, pp. 565-598; Ruiz Molina — Muñoz López 1988; Brotons Yagüe 1988; Brotons Yagüe — Méndez Ortiz 1987), ha revelado un gran número de establecimientos agrícolas romanos en llano, muchos de los cuales no son más que la continuidad de núcleos rurales indígenas situados en zonas con buen abastecimiento de agua. Estos núcleos indígenas primitivos podrían haber dependido, a la luz de los materiales ibéricos y romano-republicanos que las actuales excavaciones del Cerro del Castillo, dirigidas por L. Ruiz Molina están proporcionando, de un poblado principal situado en dicho cerro. Entre estos establecimientos romanos con claras raíces indígenas, destacan el Pulpillo, excavado



por A. Iniesta San Martín y L. Ruiz Molina, con alfares de T.S.H. (Amante Sánchez, 1989) y necrópolis de inhumación pertenecientes ambos al siglo IV d. C. Los Torrejones con sus dos villae superpuestas, la más antigua de las cuales se sitúa entre los siglos I d. C. a mediados del III d. C., sobre la cual se construye una de mayores dimensiones que con diferentes remodelaciones perdura hasta el siglo V d. C., y cuya riqueza en mármoles de las más diversas clases y procedencias, y hallazgos escultóricos (Hércules Viandante, Sarcófago cristiano del reparto del trabajo, sarcófago pagano con escena de banquete, busto togado etc.) de gran calidad, denota una relación intensa no sólo con la metrópolis (Sotomayor Muro, 1973), sino también con otras regiones del Imperio. La villa de Marisparza, actualmente en proceso de excavación, constituye otro importante punto de referencia a tener en cuenta en el proceso de explotación de la tierra en este ámbito geográfico. A estos yacimientos en proceso de estudio hay que unir otros yacimientos aún sin excavar, lo que dificulta su catalogación tipológica (Casa de la Ermita, la Pansas, Casas de Almansa, Venta de los Hitos, Fuente del Pinar, Casa de las Cebollas), cuya cronología aproximada, basándonos siempre en los materiales de superficie recogidos en prospección, puede situarse según los casos entre los siglos I al V d. C. (Ruiz Molina, 1989, pp. 21-23). La mayoría de estos yacimientos muestran una clara continuidad en la ocupación y explotación de la tierra sin solución de continuidad, hasta bien entrada la antigüedad tardía, sin sufrir la repercusión de «crisis» alguna.

La comarca del Noroeste en la actualidad está siendo objeto de diversos trabajos de campo que nos proporcionan cada vez mayor número de datos sobre los asentamientos y el tipo de explotación de la tierra. En Mula destaca el gran yacimiento en altura del Cerro de la Almagra, conocido de antiguo. En la parte norte del cerro y de oeste a este se aprecian restos de una gran muralla, conservándose bastante bien en los últimos 50 metros con un grosor de entre 3,30 y 3'66 mts. donde se puede constatar la existencia de al menos cuatro torres de planta cuadrada y 4'50 mts. de lado que estarían separadas entre sí por una distancia de unos siete metros. Además de las fortificaciones una serie de hallazgos fortuitos han ido enriqueciendo el conocimiento sobre la entidad de este asentamiento. Entre ellos destacan fragmentos de fuste de columna, capiteles (González Simancas, M. p. 477), fragmentos de sarcófagos, lápidas funerarias (Acero y Abad, N, pp. 115; Hübner nº 3540), y numerosos fragmentos de cerámica de los siglos I al VI d. C. Estos datos, unidos a sus dimensiones y ubicación, parecen perfilar casi con toda probabilidad la existencia de un núcleo urbano, cuyo estatus jurídico no está determinado por el momento, y que tal vez tuviera su origen en un primitivo poblado indígena. Su desarrollo en época romana tal vez pueda deberse, entre otros, a tres factores, como son la explotación de la cantera situada en el lado sur del monte, su proximidad a los baños, y la fértil vega regada por el río Mula. En cuanto al primero, el empleo de piedra de la Almagra está atestiguado en construcciones de Carhago Nova fechadas en el siglo I d. C., apareciendo como es normal en otros puntos de los alrededores del enclave. Por lo que se refiere a los Baños termales de Mula, su propiedades medicinales no debieron pasar desapercibidas a los habitantes del lugar en época romana, como parecen confirmarlo los restos espaciados en los alrededores de los mismos (Matilla Seiquer-Pelegrín García 1985, p. 287). Estos factores sin duda alguna, ejercieron una influencia capital en la vida del asentamiento, ocasionando a su vez una incuestionable repercusión en el entorno rural del mismo, en base a la interrelación económico-administrativa establecida entre ambos.

Cercano a la Almagra se encuentra el castillo de la Puebla, con 120 m. de altura. Su situación estratégica, controlando el valle de los ríos Mula y Pliego, lo convierte en un lugar ideal para albergar asentamientos humanos. En su cima se construye en época medieval una



fortaleza de la que aún quedan restos, pero lo que aquí interesa reseñar de este yacimiento es la gran cantidad de cerámicas tardorromanas recogidas en su superficie, así como la noticia del hallazgo de monedas bizantinas (Lillo Carpio-García Herrero-González Blanco, 1980, 163-165). Entre los demás yacimientos del término municipal de Mula sobresalen la villa de Caputa y los Villaricos. En la primera son visibles restos de termas, silos, prensas de aceite (González Blanco y otros, 1984a) y una posible represa romana etc. La segunda está siendo objeto de excavaciones sistemáticas, que coordinamos junto a M. Lechuga Galindo, durante las cuales se han puesto al descubierto parte de unas termas, áreas de prensado de aceitunas, y piletas de decantación para aceite; cronológicamente se identifican cuatro fases constructivas adscribibles a sendos períodos, que se distribuyen entre la segunda mitad del siglo I d. C. y el siglo V d. C. (Lechuga Galindo M. y Amante Sánchez, M. 1991). A unos trescientos metros al sureste de nuestro yacimiento aparecen los restos sin excavar de una serie de habitaciones, realizadas con piedras medianas trabadas con cal, que no parecen en principio formar parte del conjunto de la villa. Lo que sí pertenece a este enclave es una necrópolis de inhumación ubicada al este de la zona termal y en que su momento procederemos a excavar.

La red viaria romana de este municipio ha sido objeto de diversos estudios, y concretamente en el dedicado al camino viejo de Yéchar (González Fernández, R. 1988), al analizar el trayecto del mismo, se menciona uno de tramos que discurre por la meseta, donde se enclava la villa de los Villaricos. Por otro lado, se ha mencionado la probable existencia de un *actus* que recorriendo el río Mula, uniera esta área geográfica con la vía que enlazaba Carthago Nova con Complutum (Brotóns Yagüe, F. y Ramallo Asensio, S. F. 1989).

Todos estos datos evidencian una activa ocupación y explotación del territorio comprendido entre los ríos Pliego y Mula, con sus recursos naturales en época romana, donde la Almagra jugaría un importante papel como centro administrativo, y residencia por tanto de la élite local propietaria de estos establecimientos rurales. Esta situación, que arranca desde el siglo I d. C., se prolonga sin interrupción hasta por lo menos la primera mitad del siglo V d. C., como están demostrando los trabajos que se están llevando a cabo, y cuya publicación contribuirá decisivamente a la mejor comprensión del fenómeno «romanizador», con todas sus connotaciones sociales, y económicas, en esta zona.

Otro importante enclave en esta comarca del noroeste es sin lugar a dudas Cehegín. En esta localidad el Departamento de Historia Antigua de la Universidad de Murcia, lleva realizando trabajos arqueológicos dirigidos por el Dr. González Blanco desde 1980, en la antigua ciudad de Begastri. Como en el caso de otros emplazamientos en altura mencionados, la vida del lugar posiblemente arranque de un establecimiento indígena. Sea como fuere, y a la luz de los resultados de los trabajos de campo, la *Res Publica Begastresium*, como reza en una inscripción dedicada a Jupiter hallada en el yacimiento en 1887, hoy en el Museo Arqueológico Provincial de Murcia, data de los siglos II o III d. C., lo cual remonta la existencia de este núcleo de población al menos al siglo II d. C., realizando la misma función económico administrativa que la Almagra. De este período histórico aún sabemos poco, pero sin embargo los últimos siglos de su existencia nos son mejor conocidos. La presencia de gran cantidad de material africano de engobe rojo, los contactos comerciales con el Mediterráneo oriental atestiguados por la presencia de contenedores del tipo Keay LIII, la fuerte muralla que la rodea, y la existencia de una sede episcopal en ella en el siglo VII d. C. hacen de este yacimiento un punto central para la comprensión y el estudio de la Antigüedad tardía y el fenómeno de la cristianización en lugares apartados de la costa (González Blanco y otros, 1984b).



Además de Begastrí, Cehegín configura un amplio marco de yacimientos rurales, que como es obvio están íntimamente relacionados con él. Entre ellos destacan por su importancia: el Bancal de las Tejas (se tiene conocimiento de la existencia de un mosaico), Morro de la Cerámica, Poyo Miñano, la Canara, El Tollo, Los Villares, Molino Chico, etc.

En Caravaca son tres los yacimientos romanos excavados de importancia. El primero de ellos, las denominadas «termas del empalme» a la entrada de la población, forman parte de un conjunto más amplio, destruido en parte por la carretera, cuya cronología por los materiales recuperados, puede situarse en los siglos I-II d. C. En el otro yacimiento, Singla, excavado por M. Lechuga Galindo, se documentaron enterramientos y estructuras que ocupan todo el siglo III d. C. Pero quizás por las circunstancias que lo rodean, el más importante sea el templo romano de la Encarnación (en la actualidad excavado por el Dr. Ramallo Asensio). Enclavado en una zona de difícil acceso, y en las proximidades de un poblado indígena, es un lugar esencial para abordar el siempre complejo problema de los modos de vida indígenas, en su relación con las nuevas estructuras socio-económicas y de explotación del territorio, que conllevan los nuevos administradores romanos.

Por último, debemos mencionar la existencia en el término Municipal de Moratalla de un necrópolis rural de inhumación, excavada por I. Pozo Martínez, de los siglos V-VII, conectada sin lugar a dudas a un hábitat de la misma época aún por localizar.

Los establecimientos termales de la región son otro de los puntos importantes a la hora de hacer una reconstrucción del marco histórico en época romana. Los trabajos de campo que desde 1981 lleva realizando el Departamento de Hª Antigua de la Universidad de Murcia en el término municipal de Fortuna, y más concretamente en la Cueva Negra y en los Baños, han proporcionado unos datos preciosos acerca del uso de las aguas termales y la presencia de cultos a las ninfas en la zona. El santuario rupestre de la Cueva Negra, situado unos dos kilómetros al noroeste del actual núcleo urbano de Fortuna, más que una cueva es un conjunto de tres abrigos unidos, cuya parte superior hace de receptáculo del agua de lluvia, y del rocío, favoreciendo la formación de un manantial en su centro, aún hoy en uso. En la parte alta de la visera que los recorre, se extienden sin orden aparente gran cantidad de inscripciones latinas votivas, dedicadas a las ninfas, por personas que llegan a este lugar de sitios tan lejanos como Ibiza, y que reproducen fielmente pasajes de la Eneida. Los estudios epigráficos realizados sobre las inscripciones hasta ahora identificadas fechan el conjunto entre los siglos II y III d. C. La existencia de este culto casi con toda probabilidad puede remontarse a época prerromana, y su continuidad está posiblemente relacionada con la existencia de los baños termales próximos (González Blanco y otros, 1987).

Otro importante yacimiento, estudiado por el mismo equipo que el anterior, es el de los Baños de Fortuna. Este enclave ha proporcionado estructuras de habitación, con su momento álgido fechado por el material exhumado en las mismas en el reinado de los Julio Claudios. El estado actual de las investigaciones en el yacimiento de «Los Baños Moros», y lo exiguo de los restos hasta ahora encontrados, no permite presentar conclusiones definitivas sobre la naturaleza de los mismos. No obstante, y como hipótesis de trabajo, parece que las estructuras por el momento exhumadas están en relación directa con el aprovechamiento del manantial de aguas minero-medicinales existente en la zona, pudiendo formar parte de un primer establecimiento termal romano previo a la construcción del edificio cuyas ruinas identificadas como «moras» nos describe el Dr. Lacort, médico director del balneario a fines del siglo XIX. La confirmación en su caso de este extremo, queda a expensas de futuras campañas de excavación, tanto en la



zona objeto de estudio en la actualidad, como en la superficie ocupada por los restos de los llamados Baños Viejos, bajo cuyos cimientos, presumiblemente, deben encontrarse las ruinas balnearias romanas.

En la Vega Alta del Segura destaca la comarca de Cieza, en cuyas proximidades se encuentra el yacimiento ibérico de Bolbax, donde se han encontrado restos de *opus signinum* decorado en un contexto eminentemente indígena (Ramallo Asensio, 1985 p. 111). Otros enclaves con restos romanos en esta zona son la villa tardía de la estación, en el casco urbano de Cieza, excavada en 1987, cuyos resultados están aún por publicar, y la posible villa de la Fuente de las Pulginas de cronología dudosa.

En la comarca del Guadalentín destacan Alhama, con excavaciones recientes en los antiguos baños termales, y sobre todo Lorca. En esta última población se sitúa la *mansio* de *Eliocroca* mencionada en el itinerario de Antonino, la cual se encuentra en la vía que une Castulo con *Carthago Nova* y en la se han encontrado restos de miliarios; en las excavaciones de emergencia realizadas en el actual casco urbano de Lorca no se han localizado restos romanos, que sí son palpables en el Cerro del Castillo, del cual procede un lote de lucernas de los siglos V-VI estudiadas por nosotros. Los establecimientos rurales del municipio lorquino, gracias a los trabajos de A. Martínez Rodríguez, nos son cada vez mejor conocidos; además de la Villa de la Quintilla, excavada por el Dr. Ramallo Asensio (Ramallo Asensio, 1987 y 1991), se conocen los Baños de la Fuensanta, El Villar, Villa del río, Casa Contreras, etc., en el norte del municipio se han detectado una serie de establecimientos rurales tardíos tanto en llano como en altura (Las Fontanicas, Los Villares, Las Hermanillas, El Cabezo Redondo, Los Cantos de doña Inés, El Villar, Cerro del Calvario Cabezo de la Encantada, Venta Ossete, Los Alagüeces, Torralba, y Peña Marfa), cuya cronología abarca desde el siglo III al VI, algunos de los cuales verán su continuidad como alquerías en época medieval (Martínez Rodríguez, A. 1988).

En los alrededores de la actual ciudad de Murcia y ocupando los piedemontes y las estribaciones que rodean la capital, se encuentran una serie de yacimientos de cronología tardía, entre los que destacan el Mausoleo de la Alberca, la Basílica Paleocristiana de Algezares y el Castillo de los Garres.

Situado a 4 Km. de Murcia se encuentra la pedanía de la Alberca. En ella se localiza la villa y el mausoleo que llevan su nombre. En el año 1892, se realizaron excavaciones en el lugar donde años atrás se habían descubierto accidentalmente restos arquitectónicos romanos; el resultado de estos trabajos fue el hallazgo de la zona residencial de un establecimiento rural con mosaicos y una gran cripta funeraria también con pavimento musivo. La cronología de este complejo ha planteado problemas, por un lado parece claro que el mausoleo puede fecharse en torno al siglo IV, mientras que la fecha de la villa es por ahora incierta (Ramallo Asensio, 1985, pp. 104-108).

En el llamado Llano del Olivar, al pie del Castillo de los Garres, se encuentran los restos de una basílica paleocristiana. Consta este edificio de tres naves (la central con ábside), posible pórtico y baptisterio circular con piscina bautismal central, de cruz latina con ocho peldaños. En ellas se realizaron trabajos arqueológicos en los años 40 a cargo de C. de Mergelina (Mergelina, Cayetano 1940, pp. 5-32), recuperándose gran cantidad de elementos ornamentales, columnas, canceles, sigillata africana y un grupo de lámparas que incluimos en nuestro estudio. La cronología de este edificio oscila en torno a los siglos V y VI d. C.

El castillo de los Garres se sitúa 500 metros al sur de la pedanía de los Garres, a 5 Km. al sureste de Murcia, en la falda norte de la sierra de la Cresta del Gallo. El cerro está separado del

resto de la sierra por una rambla al suroeste y un valle al sur y sureste. En su superficie se aprecian restos de murallas, depósitos de agua, torres y edificios. Los materiales cerámicos recogidos en el lugar fechan la vida del mismo en espera de que puedan realizarse excavaciones arqueológicas, en torno a finales del siglo IV y siglo VI d. C. (Matilla Seiquer, 1988).

La influencia romana en la actual provincia de Murcia es, como hemos podido comprobar, abundante y con un espectro cronológico muy amplio, que abarca desde el siglo II a. C. hasta el siglo VI d. C. Los vestigios más antiguos se sitúan en torno a los núcleos costeros con riqueza minera y pesquera como Cartagena, Mazarrón o Águilas, cuya actividad económica, exceptuando el caso de Águilas, se prolongará hasta comienzos del siglo VI o poco antes, —fecha en la cual puede datarse el abandono de las factorías de salazones del Puerto de Mazarrón— con abundantes contactos comerciales con el norte de África y en menor medida con el Mediterráneo oriental. En época augustea se inicia una paulatina penetración hacia el interior —posible caso de Bolbax—, caso de los Baños de Fortuna con presencia de sigillata itálica de las formas Goudineau 38, 31 y 17B, y de Alcantarilla (materiales itálicos de la Casa de la Inquisición) entre otros, comenzando la explotación sistemática de la tierra con el característico método romano de implantación de villas. No será sino hasta el siglo I d. C. cuando los asentamientos rurales, en cantidades considerables, lleguen a ocupar las tierras región adentro (noroeste, Altiplano, Guadalentín, cauce medio del Segura, entornos de Murcia, etc.) manteniendo una larga actividad sin interrupción hasta el siglo V, con un interesante florecimiento en el siglo IV, a diferencia de los núcleos costeros que, como hemos expresado anteriormente, llegan hasta el siglo VI.

La ocupación, organización y explotación del territorio, ya desde los primeros momentos de la ocupación romana, se articula en torno a núcleos de poblacionales, muchos de los cuales tienen su origen en asentamientos indígenas (Cartagena, Mazarrón, Águilas, Begastri, La Almagra etc.). Estos centros influyen necesariamente en el carácter de la explotación y transformación de los recursos naturales del territorio, ya que es fuerte la posibilidad de un cierto control por parte de los núcleos urbanos en lo referente a la ordenación y explotación de los recursos agrícolas que las numerosas villas y granjas de época romana localizadas en su alrededores se encargarían de producir. Ello daría paso a considerar estos enclaves como centro de arribada de productos que, posteriormente, y por medio de una serie de mecanismos aún por concretar, serían distribuidos hacia otras áreas limítrofes del interior. A partir de finales del siglo IV surgen enclaves fortificados en altura (Coto Fortuna, Castillo de los Garres, Salto de la Novia, Castillo de Lorca, etc.), que controlan fértiles zonas agrícolas y ganaderas, que siguen estando en producción, y cuyo estudio pormenorizado y pervivencia cronológica está aún por hacer.



## CAPÍTULO II

### HISTORIOGRAFÍA

Desde la aparición en 1880 del artículo de Dressel sobre las lucernas antiguas del área de Roma, ha ido creciendo el interés por estas pequeñas piezas cerámicas entre los especialistas del mundo clásico, cuyas investigaciones han dado lugar a una extensa bibliografía, recogida hasta finales de la década de los cincuenta por M. Ponsich (1961, pp. 3-26). Comenzaremos por tanto nuestra exposición en este punto, dividiendo el conjunto de obras editadas desde entonces en cuatro grupos:

1. Obras que estudian lucernas de un área geográfica determinada.
2. Obras que estudian lucernas de un yacimiento en particular.
3. Obras que estudian colecciones privadas y de museos de forma individual.
4. Obras de carácter técnico.

#### GRUPO 1

Al primer grupo pertenece el trabajo de M. Ponsich publicado en 1961 sobre las lucernas romanas de la antigua provincia de *Mauritania Tingitana*, donde establece siete tipos básicos atendiendo a caracteres morfoestructurales:

#### Tipo I — Lucernas griegas y helenísticas (p. 32):

I A — Lucernas griegas, muy bajas, abiertas y con pico corto, o bien esféricas, pico más largo, y punta redondeada.

I B — Lucernas delfiniformes, con una protuberancia lateral, piquera larga con terminación



redondeada. En este tipo se incluyen las lucernas de las formas Dressel 1b monolignes, Dressel 2 y Dressel 4.

I C — Lucernas helenísticas, muy altas, sin decoración, con asa geminada y de barniz negro.

### **Tipo II — Lucernas de volutas (pp. 32-34):**

II A — Lucernas con volutas simples y pico triangular.

II B — Lucernas con volutas y pico en ojiva, se dividen en:

II B1 — Lucernas con volutas dobles y pico en ojiva.

II B2 — Lucernas con volutas incompletas y pico en ojiva.

II B3 — Lucernas con volutas esbozadas y pico en ojiva.

### **Tipo III — Lucernas de pico redondeado (pp. 34-35):**

III A — Se caracterizan por tener dos pequeñas volutas incisas o en ligero relieve entre el pico redondeado y el reservorio, se dividen en dos grupos:

III A1 — Pico pequeño y redondeado, decorado con dos pequeñas volutas incisas o por una línea transversal, de factura fina.

III A2 — Son de factura más tosca que las anteriores, se caracterizan por su pico siempre redondeado, separado del reservorio por dos volutas en relieve, yuxtapuestas sobre la longitud del pico.

III B — Es el tipo más abundante, su aspecto es constante, caracterizadas por un pico sin volutas, son dos los modelos en que se articula:

III B1 — El pico está separado del reservorio por una incisión horizontal delimitada por dos puntos.

III B2 — El pico está separado del reservorio por líneas que se cruzan formando «X».

III C — Su principal señal de identificación es una pequeña incisión en forma de corazón que separa el pico del reservorio.

### **Tipo IV — Lucernas de canal abierto y cristianas (pp. 35-36):**

IV A — Cuerpo redondeado, canal poco importante, bordes curvados, disco decorado con una banda de motivos geométricos.

IV B — El cuerpo es más alargado, canal ancho y corto, con decoración que cubre todo el disco.

IV C — Es la típica lucerna africana, de cuerpo largo y ovalado, gran canal uniendo el disco y el pico, margo plano decorado con relieves impresos al igual que el disco, generalmente en sigillata del tipo D.

### **Tipo V — Incluye las denominadas «Firmalampen» (p. 35):**

V A — Cuerpo largo y canal abierto.

V B — Cuerpo corto y canal abierto.

V C — Cuerpo alargado y canal cerrado.

## **Tipo VI — Lucernas sin decoración y gran abertura central, llamadas lucernas de sebo:**

VI A — Lucernas desprovistas de asa y pico, cuerpo troncocónico, y parte superior convexa. En algunas de ellas aparece esbozada una diminuta asa.

VI B — Se diferencian de las anteriores por su parte superior, totalmente plana.

## **Tipo VII — Dentro de él se incluyen las llamadas lucernas atípicas:**

Cronológicamente estos tipos abarcan desde el siglo II a. C. hasta el siglo V d. C. En conjunto esta obra constituye una excelente síntesis de gran interés para nosotros, por la proximidad geográfica entre el norte de África y la Península Ibérica.

Continuador en cierto modo de la monografía de Ivanyi publicada en 1935 es el estudio de Szentlélek publicado en 1969, donde se estructura el material lignológico en tres grandes apartados:

I — Lámparas púnicas y cartaginesas.

II — Lámparas griegas y romanas a torno de los siglos IV y V a. C.

III — Lámparas a molde con tres subgrupos:

III A — Lámparas helenísticas.

III B — Lámparas romanas e imperiales.

III C — Lámparas de formas diversas.

El problema principal que presenta este conjunto es el de la procedencia de las piezas, insegura en la mayor parte de los casos, lo que dificulta enormemente su correcta datación. Además se incluye un capítulo dedicado a las llamadas «lucernas soporte», otro a las marcas y un último a los ejemplares en bronce.

En 1976 ve la luz el libro de Ennabli sobre las lucernas cristianas de Túnez, amplio catálogo donde se recogen un total de 1.226 piezas procedentes en su mayoría de Cartago, Oudna, El Jem y las ricas colecciones privadas donadas al Museo del Bardo, presentando un amplio muestrario de representaciones iconográficas en discos y margos que lo hacen de consulta obligada para cualquier estudio sobre el tema.

De importancia para los hallazgos de la parte oriental del imperio romano es la tesis de J. J. Dobbins publicada en xerocopia por la Universidad de Michigan en 1977, donde se agrupan las lucernas en cuatro grandes epígrafes:

### **1 — Lucernas de disco, comprenden los siguientes tipos (pp. 35-71):**

Tipo 1 — Lámparas de disco grande y achatado.

Tipo 2 — Lámparas de volutas de fabricación local, imitando modelos itálicos.

Tipo 3 — «Firmalampen» de imitación.

Tipo 4 — Lámparas con discos decorados.

Tipo 5 — Lámparas con orejetas laterales y pico en forma de «U».

Tipo 6 — Lámparas de pico cuadrado, disco plano y borde en caída.

Tipo 7 — Lámparas de forma oval y disco decorado.

Tipo 8 — Lámparas de dos picos y<sup>a</sup> asa transversal.

Tipo 9 — Lámparas tardías de disco.

## **2 — Lucernas de Dura Europos, se dividen en (pp. 72-103):**

Tipo 10 — Lámparas con pico en forma de espátula, ya asa en forma de palmeta.

Tipo 11 — Lámparas con pico en forma de espátula y asa diferente a la anterior.

Tipo 12 — Lámparas con pico redondeado y asa maciza con ranura.

Tipo 13 — Lámparas híbridas entre los tipos 10 y 12.

Tipo 14 — Lámparas con cuerpo redondeado, disco reducido y pico corto.

Tipo 15 — Lámparas con cuerpo redondeado, bajo y plano, con pico corto.

## **3 — Lucernas con pintura roja de tradición de Antioquía (pp. 104-139), comprenden los siguientes modelos:**

Tipo 16 — Lámparas de cuerpo circular y asa maciza.

Tipo 17 — Lámparas de cuerpo alargado y margo decorado.

Tipo 18 — Imitaciones de las lucernas norte-africanas.

Tipo 19 — Lámparas de cuerpo oval, con disco y canal corto.

Tipo 20 — Lámparas con forma de cuña (son reminiscencia del tipo anterior).

Tipo 21 — Lámparas de forma alargada, cuerpo alto y ancho, con canal.

Tipo 22 — Lámparas de forma alargada con alto cuerpo parecido a un cuerno.

Tipo 23 — Lámparas de forma oval, cuerpo cóncavo, disco y canal.

## **4 — Lucernas de tradición norte siriaca (pp. 140-153) divididas en:**

Tipo 24 — Lámparas de cuerpo macizo y ancho margo caído hacia fuera.

Tipo 25 — Imitaciones de la anterior.

Tipo 26 — Lámparas de forma periforme, con asa cónica o pinzada.

Tipo 27 — Lámparas periformes, con canal y margo decorado con ramas incisas.

Las piezas de este catálogo proceden de las excavaciones de Antioquía, Dibri Faraj, Dura Europos (conservadas en la galería de arte de la Universidad de Michigan), Adana (colección del Museo de Adana), incluyendo igualmente la colección del Museo Benaki de Atenas. Todas ellas tienen la particularidad de ser producciones locales, con unas características morfológicas peculiares que han servido al autor para realizar su clasificación. Los límites cronológicos de este estudio se enmarcan entre los siglos I d. C. y el siglo VII.

## **GRUPO 2**

En el segundo grupo se encuadra el catálogo debido a J. Perzweig aparecido en 1961, en el que se recogen las lucernas del período romano exhumadas en el Agora de Atenas por los arqueólogos de la Escuela Americana de Estudios Clásicos. El material se ordena cronológicamente en tres apartados:



### 1 — Lucernas de importación de los siglos I y II (pp. 4-10):

- Lucernas de diversas fábricas.
- Lucernas de barniz rojo.
- Lucernas del Agora de Atenas de época romana.

### 2 — Lucernas Corintias (pp. 6-9):

- Moldes de lucernas del siglo I d. C.
- Lucernas de los siglos I al III d. C.
- Lucernas de los siglos IV al VI d. C.
- Lucernas de los siglos IV al VII d. C.

### 3 — Lucernas Aticas (pp. 11-69):

- Lucernas de los siglos I y II d. C.
- Lucernas con marcas en «Alfa».
- Lucernas de glóbulos con marca en «Alfa».
- Lucernas de los siglos III al IV d. C.
- Lucernas de los siglos III al V d. C.
- Lucernas de los siglos VII al VIII.
- Lucernas exportadas de Roma.

Este primer trabajo fue completado en 1963 con una pequeña publicación de treinta y dos páginas debida a la misma autora.

En 1969, Jean Deneauve publica sus *Lámparas de Cartago*, clasificando la totalidad del material romano en doce tipos atendiendo a sus peculiaridades físicas. Estos tipos son:

#### *Lámparas de época republicana (pp. 103-106):*

- Tipo I — Lámparas con el cuerpo decorado con globulos.
- Tipo II — Lámparas con pico adornado con cabezas de pájaros.
- Tipo III — Lámparas con alerones laterales.

#### *Lámparas con el pico decorado con volutas (pp. 107-163):*

- Tipo IV A — Lámparas de pico triangular adornado con volutas.
- IV B — Lámparas de pico triangular adornado con volutas y alerones laterales.
- IV C — Lámparas de pico triangular, adornado con volutas y asas.
- IV D — Lámparas de pico triangular sin volutas.
- IV E — Lámparas de pico triangular y aleta en lado izquierdo.
- Tipo V A — Lámparas de pico redondeado adornado con volutas dobles.
- V B — Lámparas *polilignes* y asa plástica.
- V C — Lámparas de pico redondeado, adornado con volutas dobles y alerones laterales.
- V D — Lámparas de pico redondeado adornado con volutas simples.

- V E — Lámparas de pico redondeado adornado con volutas simples y alerones laterales.
- V F — Lámparas con el pico adornado con volutas degeneradas.
- V G — Lámparas de pico adornado con volutas degeneradas y alerones laterales.
- V H — Lámparas diversas.

*Lámparas de pico redondeado sin volutas (pp. 164-207):*

- Tipo VI A — Lámparas de pico en punta.
- VI B — Lámparas con el pico sobre el reborde.
- Tipo VII A — Lámparas con pico delimitado por una línea horizontal (talleres itálicos).
- VII B — El mismo tipo que el anterior (de otros talleres).
- VII C — Lámparas con el pico delimitado por una línea horizontal, y protuberancias sobre el margo.
- VII D — Lámparas con el pico delimitado por una línea curva.
- Tipo VIII A — Lámparas con pico en forma de corazón, de fabricación itálica.
- VIII B — Mismo tipo que el anterior, pero de talleres no itálicos.
- VIII C — Lámparas sin delimitación entre el disco y el pico.
- VIII D — Lámparas con volutas sobre el margo.

*Lámparas de canal (pp. 208-209):*

- Tipo IX A — «Firmalampen».
- IX B — Derivadas de la anteriores.

*Lámparas «africanas» de pico triangular (pp. 210-219):*

- Tipo X A — Lámparas de pico triangular.
- X B — Lámparas de pico adornado con una decoración muy recargada.
- X C — Lámparas de multiples picos.

*Lámparas de final del siglo III y comienzos del IV (pp. 220-224):*

- Tipo XI A — Lámparas de pico redondeado.
- XI B — Lámparas de pico redondeado y reborde muy abultado.
- XI C — Lámparas de pico redondeado circundado por un reborde saliente.
- Tipo XII — Lámparas de canal.

El conjunto de la obra es excelente, dando una amplia visión de la vida de la ciudad desde época púnica hasta comienzos del siglo IV d. C. Se incluye una tipología para las piezas púnicas y griegas.

En 1969 aparece el libro de Claudette Belchior sobre las lucernas de Conimbriga extraídas en las excavaciones franco-lusas con anterioridad a 1962 fecha de inauguración del Museo Monográfico de Conimbriga. El trabajo toma como base la tipología de Dressel revisada por Lamboglia y Beltrán en 1952, sin olvidar las aportaciones de: Bronéer, Ivanyi, Palol, Ponsich y Deneauve entre otros. Es útil asimismo la recopilación bibliográfica que se presenta en las primeras páginas de este volumen.



En 1974, aparece el libro de E. Joly acerca de las lucernas exhumadas por misiones arqueológicas italianas en la ciudad norte africana de Sabratha. La autora distingue cronológicamente siete grupos:

**I — Lucernas de los siglos V al I a. C. (pp. 15-17):**

- 1 — Lucernas abiertas.
- 2 — Lucernas de cuerpo globular.
- 3 — Lucernas de cuerpo carenado.

**II — Lucernas de los siglos I a. C. al I d. C. (pp. 18-19):**

- 1 — Lucernas con el cuerpo adornado con glóbulos y aleta lateral.
- 2 — Lucernas con cuerpo carenado y dos botones a los lados del pico.

**III — Lucernas de los siglos I al III d. C. (pp. 20-36):**

- 1 — Lucernas con pico adornado con volutas.
- 2 — Lucernas con pico redondeado.
- 3 — «Firmalampen» y tipos derivados.
- 4 — Lucernas plásticas.
- 5 — Lucernas «Thymiateria», pueden usarse como quemadores de perfume.

**IV — Lucernas de los siglos III al IV d. C. (pp. 37-40):**

- 1 — Lucernas con pico redondeado.
- 2 — Lucernas con disco circular y canal corto.
- 3 — Lucernas de cuerpo gallonado.
- 4 — Lucernas varias.

**V — Lucernas de los siglos IV al VII d. C. (pp. 41-54):**

- 1 — Lucernas tripolitanas.
- 2 — Lucernas de tipo africano.
- 3 — Lucernas de tipo Efeso-Mileto.
- 4 — Lucernas varias.

**VI — Fondos con marca y fragmentos de lucernas (pp. 55-56):**

**VII — Lucernas de los siglos VII al XVIII d. C. (pp. 57-58):**

- 1 — Lucernas con cuerpo cilíndrico.
- 2 — Lucernas con cuerpo globular.
- 3 — Lucernas varias.

Se incluyen además tres capítulos complementarios dedicados a las lucernas atípicas, repertorio decorativo y moldes.

A 1976 corresponde el tomo VI de las excavaciones de Conimbriga, en su capítulo X dedicado a las lucernas A. Moutinho Alarçao y S. Da Ponte establecen dos categorías correspondientes a sendos períodos históricos:

**A — Lucernas de época republicana (pp. 93-95):**

A I — Lucernas con decoración de glóbulos.

A II — Lucernas con alerones laterales.

**B — Lucernas de época imperial (pp. 95-11):**

B I — Con pico adornado de volutas:

B I,1 — Lucernas de pico triangular:

B I,1a — Tipo Loeschcke I.

B I,1b — Tipo Río-Tinto Aljustrel (derivadas de Dressel 9).

B I,2 — Lucernas de pico redondeado:

B I,2a — Lucernas de pico redondeado adornado con volutas dobles.

B I,2b — Lucernas de pico redondeado adornado con volutas simples.

B I,2c — Lucernas de múltiples picos y asa plástica.

B II — Lucernas sin volutas:

B II,1 — Lucernas con pico triangular.

B II,2 — Lucernas con pico redondeado y alerones laterales.

B II,3 — Lucernas con pico redondeado surcado por una línea vertical incisa.

B II,4 — Lucernas de pico redondeado limitado por una línea curva.

B II,5 — Lucernas de pico redondeado unido al disco, limitado lateralmente por dos líneas oblicuas.

B II,6 — Lucernas con pico coriforme.

B III — Fragmentos de lucernas pertenecientes a las series anteriores.

B IV — Lucernas de canal.

B IV,1 — «Firmalampen».

B IV,2 — Lucernas en sigillata clara «D».

B V — Lucernas diversas:

B V,1 — Lucernas con la parte superior abierta.

B V,2 — Lucernas con la parte superior ovalada sin reborde.

Este estudio constituye una buena muestra de los modelos de lámparas más comunes en el conjunto de la antigua Lusitania romana, muchos de los cuales tienen parangón en el resto del territorio peninsular. El conjunto abarca los siglos II a. C. al V d. C.

A 1983 corresponde el artículo de Cleo Rickman Fitch sobre las lucernas de Cosa, donde establece una tipología preliminar atendiendo a las dos principales técnicas de fabricación:

## 1 — Lucernas fabricadas a torno (p. 93, fig. 4):

A — Lucernas denominadas de «buñuelo», poseen gran agujero de alimentación, cuerpo bajo y asa de cintas.

B — Lucernas de «cono truncado», poseen gran agujero de alimentación, cuerpo bajo y asa de cintas.

C — Lucerna «compuesta», se trata de una pieza abierta inspirada en modelos griegos antiguos, pero con un pico típicamente romano.

D — Lucerna de «reloj», es una pieza muy simple de cuerpo circular achatado, carece de disco y practicamente forma una unidad con su piquera.

E — Lucernas «cilíndricas», poseen disco circular, agujero de alimentación más reducido, alto cuerpo y larga piquera.

## 2 — Lucernas fabricadas a molde (pp. 94-95, fig. 5):

Tipos del 1 al 3 — Lucernas importadas de época republicana.

Tipos del 4 al 9 — Lucernas republicanas de fábricas itálicas.

Tipo 10 — Lucernas de pico triangular y volutas simples (10a, 10b, 10c).

Tipo 11 — Lucernas de pico en ojiva y volutas dobles (11a, 11b, 11c).

Tipo 12 — Mismo tipo que el anterior pero con margo más ancho.

Tipo 13 — Lucernas de volutas degeneradas y pico en ángulo.

Tipo 14 — Lucernas con volutas incompletas (14a, 14b, 14c, 14d).

Tipo 15 — Lucernas de pico redondeado sin volutas (15a, 15b, 15c, 15d, 15e, 15f, 15g).

Tipo 16 — «Firmalampen» y variantes (16a, 16b, 16c).

Tipo 17 — Lucernas cíclicas con dos líneas curvas que unen el disco al pico.

Tipo 18 — Lucernas de cuerpo ovalado con dos volutas marcadas y pequeño canal que une el disco al pico.

Tipo 19 — Lucernas tardías de canal en sigillata (19a, 19b).

Tipo 20 — Lucernas de cuerpo ovalado y canal ancho y corto.

El haber sido encontradas en excavación regular por los arqueólogos de la Escuela Americana en Roma, da a todo el conjunto una gran fiabilidad cronológica. Los modelos más antiguos se encuadran a comienzos del siglo III a. C., llegando los más modernos hasta el año 500 d. C. fecha de destrucción de la ciudad.

En 1984 se publica la monografía de las excavaciones británicas en Cartago. En el volumen I, 2 capítulo 8 (pp. 232-241) Chapman, Davies y Peacock llevan a cabo el estudio del material lignológico tardío aparecido durante los trabajos arqueológicos. Atendiendo a la decoración de los margos y el perfil de los discos, los autores establecen cinco formas básicas:

### Forma 1 (pp. 233-237)

Está decorada con una serie de dibujos en relieve sobre el margo resultado de la impresión de sellos en el molde. La mayoría presenta engobe rojo más o menos brillante. Es equivalente a la Hayes II. El disco está decorado con gran variedad de motivos (cacerías, peces, pájaros, crismones, cruces monográficas, cruces, escenas bíblicas, pastorales, cráteras, árboles, dibu-



jos geométricos etc.), margo rehundido. Se subdividen en trece clases atendiendo a las estampillas impresas en el margo:

#### *A — Estilo florido*

Lucernas de cuerpo cerámico rojo anaranjado frecuentemente sin engobe. Su base generalmente está decorada con dos círculos incisos. Poseen una gran variedad de motivos decorativos (hojas de palma, corazones, círculos concéntricos, chevrones, rombos calados, etc.) en cadencias simples, pero mucho más frecuentemente alternadas. Son más habituales los motivos geométricos que los vegetales. En el disco suelen ser frecuentes los crismones, aunque ocasionalmente aparecen también cruces monográficas enjoyadas.

Cronológicamente los autores encuadran este estilo entre los años 400-425 al 500 d. C.

#### *B — Rosetas y geométrico*

Se basa en el frecuente uso de rosetas sobre el margo (flores de aproximadamente ocho pétalos), aunque también aparecen en la clase A, aquí se utilizan por sí mismas o en cadencias alternas con motivos geométricos simples. Los discos no presentan al parecer variación con respecto a la clase anterior.

Son fechadas sobre el 450, y son más frecuentes a finales del siglo V y principios del VI d. C.

#### *C — Dibujos continuos*

Ocupan todo el margo sin solución de continuidad, suelen representarse generalmente zarcillos de uvas y trenzas. Parecen ser reminiscencias de las lucernas de los siglos I al III y podrían ser residuales.

#### *D — Forma 3/1*

Como el nombre sugiere las lucernas de la forma 3/1 tienen sus margos decorados con motivos directamente relacionados con la forma 1, pero el disco con forma de roseta es característico de la forma 3.

La cronología sugerida para este grupo es del 450 al ¿550?

#### *E — Estilo libre animalístico*

Consta de animales impresos fundamentalmente pájaros y peces, no delimitados por series de líneas. Están casi siempre asociados con palmeras, hojas de hiedra o ramas de palmas.

Los primeros ejemplos se datan entre el 475 y 500, pero la mayoría puede fecharse en torno al 500-550 d. C.

#### *F — Muchos motivos de tamaño pequeño y poco nítidos*

La decoración de los margos es poco nítida y presenta siete, ocho o nueve motivos pequeños y juntos (rosetas de seis pétalos, hojas de cinco lobulos, y pequeñas zarcillos de uva).

Cronológicamente pueden enclavarse en el siglo VI d. C.

*G — Cuatrifolios espaciados sobre el margo, y cruz monogramática sobre el disco*

El contexto más temprano donde se documentan se data en el 530 d. C.

*H — Círculos alternados y cuatrifolios alargados sobre el margo y crismón enjorado sobre el disco*

El floruit de este grupo se sitúa a comienzos del siglo VI d. C. al menos para Cartago.

*I — Variedad de dibujo sobre el margo, crismón enjorado o cruz monogramática similares a las clases G y H en el disco*

*J — Cubo, chevron y hojas de cinco lobulos*

El contexto más temprano es de alrededor del 500 d. C.

*K — Combinaciones de hojas de palma y diamantes entre volutas sobre el margo*

La documentación obtenida durante las excavaciones sugiere el siglo VI d. C. para estas.

*L — Estilo delineado*

Consta de animales (pájaros y peces) y motivos geométricos y vegetales delineados por múltiples líneas y trazos que le dan una apariencia más plana que a los de la clase E. Una característica clara es el cuidadoso espaciamiento de los motivos, representado por un número de entre 3 o 5 a cada lado del margo, en contraste con los dibujos tan apelmazados de la clase A. La mayoría llevan engobe rojo claro, pero en algunos casos es muy oscuro. Los dibujos del disco son variados, siendo populares los animales, pájaros y peces. Las cruces o cruces monogramáticas aparecen frecuentemente enjoradas, siendo raro el crismón. Algunas veces también se representan corderos inscritos en un círculo. Varios ejemplares tienen pequeños puntos en la base o el disco que no son exclusivos de este grupo.

El contexto más temprano es de alrededor del 500, aunque parece común en la primera mitad del VI.

*M — Cuatrifolios*

Están raramente asociados con otros motivos, aunque en ocasiones se alternen con otras estampillas.

Esta clase está ausente de estratos anteriores al 575-600 y es común en un estrato que puede ser datados del 600 en adelante.



## Forma 2 (pp. 237-239)

Se distinguen por la decoración de los margos que llevan espigas o motivos parecidos en todo el margo. Es equivalente a la forma I de Hayes. En función del perfil de las asas y el margo se dividen en dos variantes:

### 2. A — *Asa maciza*

Tiene asas pequeñas y macizas, margo plano separado del disco por una moldura en relieve que lo flanquea totalmente. Se subdividen en cuatro estilos de espigas o motivos asociados, de los cuales el primero y el tercero son los más comunes.

#### 2. A1

Espiga con hendidura central dando sensación de espina. Los discos presentan pájaros, crismones o cruces, pueden ser planos o decorados con puntos.

Se sugiere un floruit de alrededor del 500 d. C.

#### 2. A2

Espiga sobrelevada con perfil en «V».

El contexto más temprano se sitúa por los excavadores alrededor del año 500 d. C.

#### 2. A3

Par abierto de espigas sobre el margo, formado por pares de líneas de un milímetro que no se unen en el centro. Pueden estar muy juntas o muy separadas.

Su contexto más temprano es de alrededor del 530 D. C.

#### 2. A4

Motivos cordados sobre el margo corriendo al 45° del disco, algunas veces las impresiones van a 90° del disco.

### 2. B — *Asa estriada sobre el lomo*

El Asa tiene una o dos estrías corriendo hacia el centro y abajo prolongándose hasta la base formando un círculo. Margo convexo que no se separa del disco por ninguna estría. Se dividen en cuatro grupos que corresponden a los mismos de la clase A, aunque son de cronología más temprana.

## Forma 3 (p. 239)

Los discos llevan rosetas impresas o dibujos de palmetas que le dan forma, los pétalos de las cuales están usualmente enfatizados por una línea exterior. El perfil general y el tamaño de las

lucernas es igual al de la forma 1. El perfil de las asas es variable. Tiene dos clases:

### 3. A

Rosetas con once o diecinueve pétalos.

### 3. B

Palmetas.

La clase A tiene una vida larga desde el 425, siendo residuales sobre el 530. La clase B aparece desde el 425-450 d. C.

### Forma 3/2 (p. 239)

Posee los margos de la forma 2 y los discos de la forma 3.

La cronología más temprana es del 425 al 450 d. C.

### Forma 4 (p. 239)

Se distingue por el perfil poligonal del disco que reproduce una estrella de muchas puntas. El disco puede ser único elemento decorativo, o puede llevar decoración sobre el margo o incluso en el interior del polígono.

Se extiende desde el 400 al 500 d. C.

### Forma 5 (p. 240)

Son las que tienen el disco cuadrado o casi cuadrado, delimitado por unas molduras. El disco siempre es liso, y los margos pueden estar decorados con motivos de las forma 1 o la 2 o una combinación de ambas.

Alredor del 450 al 500+.

### Lámparas vándalas

Echas a torno en dos partes, un cono truncado está cerrado por un disco plano y alto cuello bicónico sin asas, con un solo orificio de alimentación. Piquera inexistente.

Este trabajo presenta como hemos visto la peculiaridad de combinar a la hora de clasificar el material objeto de estudio los aspectos formales de las lámparas, con la decoración impresa de los margos. Al tratarse de un conjunto de lucernas encontradas durante los trabajos de excavación realizados por la misión británica en la Avenida Habib Bourguiba de Túnez en contexto estratigráficos bien datado, las fechas dadas por los autores para este material son completamente fiables.

En 1987 Paul Reynolds publica su monografía sobre El Yacimiento Tardorromano de Lucentum (Benalua-Alicante): Las cerámicas finas. En el capítulo 6 del mismo se hace un estudio del material lignológico aparecido en dicho yacimiento, que se incluye en cuatro apartados:



- 1 — *Lucernas imperiales* (un solo ejemplar).
- 2 — *African Red Slip Ware* (veintiséis ejemplares).
- 3 — *Lucernas con superficies verdes*: Locales (?), Norte-Africanas (?). Forma parecida a Carthage Form 1 (cinco ejemplares).
- 4 — *Varios*. Donde se incluyen piezas de difícil adscripción (cuatro ejemplares) y lucernas de estilo «árabe» (ocho ejemplares).

Esta clasificación toma como base el trabajo de Chapman, Davies y Peacock sobre lucernas de la Misión Británica en Cartago, comentado más arriba. Al tratarse de un yacimiento (Benalua) muy cercano a nuestra región hace que este estudio aunque breve sea un punto de referencia a tener en cuenta a la hora de trabajar con lámparas de nuestro ámbito geográfico.

### GRUPO 3

Es el más heterogéneo de los cuatro. A él pertenece el artículo publicado en 1960 por M. Ponsich sobre las lámparas de la colección Georges Louis, donde tomando como base la tipología adoptada en las lucernas de Mauritania Tingitana, se determinan seis grupos:

- Lámparas griegas y delfiniformes (tipos IA y IB).
- Lámparas de pico triangular y volutas (tipo IIA).
- Lámparas con pico ojival flanqueado por dos volutas (tipo IIB).
- Lámparas de pico redondeado (tipo IIIB).
- Lámparas de pico coriforme (tipo IIIC).
- Lámparas de canal (tipo IV).

Los aproximadamente cincuenta ejemplares de esta colección, abarcan los siglos III a. C. al V d. C.

En 1975 aparece el trabajo de M. Michelucci referente a las lucernas procedentes de Egipto en el Museo de Florencia, distinguiendo XXXIX tipos de los cuales diez corresponden a modelos romanos:

- Tipo XIX — Lucernas con asa plástica y múltiples picos (pp. 33 y ss.).
- Tipo XX — Lucernas de pico triangular con volutas simples (pp. 34 y ss.).
- Tipo XXI — Lucernas de pico en ojiva adornado con volutas dobles (pp. 37 y ss.).
- Tipo XXII — Lucernas con cuerpo circular, gran disco cóncavo y margo plano decorado con ovas (pp. 40 y ss.).
- Tipo XXIII — Lucernas de pico en ojiva y volutas incompletas (pp. 41 y ss.).
- Tipo XXIV — Lucernas de cuerpo circular y pico largo y redondeado (p. 43).
- Tipo XXV — Lucernas de disco (pp. 43 y ss.).
- Tipo XXVI — Lucernas de cuerpo oval y pico redondeado (pp. 55 y ss.).
- Tipo XXVII — «Firmalampen» (pp. 60 y ss.).
- Tipo XXVIII — Lucernas tardías de canal (pp. 62 y ss.).

Los tipos del I al XVIII comprenden las lucernas griegas, y los tipos del XXIX al XXXIX

comprenden las producciones originarias del propio Egipto, Chipre y Antioquía. Todo el conjunto cubre el período histórico que va de los siglos V a. C. al VIII d. C.

El profesor británico D. Bailey, posee una amplia bibliografía específicamente dedicada a las lámparas romanas. Entre sus obras destacan: *Roman Lamps-Reproductions and Forgeries* (1960); *Lamps in the Victoria and Albert Museum* (1965); *A Catalogue of the Lamps in the British Museum I, Greek, Hellenistic and Early Roman Pottery Lamps* (1975) etc. Pero quizás sea *A Catalogue of the Lamps in the British Museum II* (1980) dedicado a las lámparas romanas de época imperial, la mejor síntesis sobre este tipo de piezas que exista en la actualidad, en el se distinguen cinco grandes secciones cronológicas:

**I — Sección primera.**— Está formada por lucernas fundamentalmente del siglo I d. C.:

Tipo A — Lámparas de pico triangular y volutas simples (pp. 126 y ss.).

Tipo B — Lámparas de pico en ojiva y volutas dobles (pp. 153 y ss.).

Tipo C — Lámparas de pico en ojiva y volutas incompletas (pp. 184 y ss.).

Tipo D — Lámparas de volutas y asa plástica (pp. 199 y ss.).

Tipo E — Está formada por los fragmentos de lucernas de los tipos anteriores (pp. 223 y ss.).

**II — Sección segunda.**— Está formada por lo que Bailey llama tipos singulares y plásticos del siglo I al II d. C.

Tipo F — Lámparas con disco profundo y piquera corta muy angulada (pp. 231 y ss.).

Tipo G — Lámparas con orejetas decorativas y canal que une el disco al pico (pp. 233 y ss.).

Tipo H — Lámparas con largas y bajas piqueras, zonas ovaladas y redondeadas con piqueras múltiples en ocasiones (pp. 237 y ss.).

Tipo I — Lámparas de cuerpo cuadrado con un sólo pico (pp. 242 y ss.).

Tipo J — Lámparas con cuerpo ovalado y apuntado con un sólo pico (pp. 244 y ss.).

Tipo K — Formas variadas (pp. 246 y ss.).

Tipo L — Lámparas plásticas (representan cabezas humanas, pies, etc. (pp. 254 y ss.).

Tipo M — «Vogelkofflampen» (equivalen al tipo Dressel 22) (pp. 261 y ss.).

**III — Sección tercera.**— Está formada por las denominadas «Firmalampen» equivalente a los modelos Dressel 5-6 y Loeschke IX-X (pp. 272 y ss.).

**IV — Sección cuarta.**— Está formada por tipos «comunes», fundamental de fines del siglo I d. C. y siglo IV:

Tipo O — Lámparas de cuerpo circular y corto, con pico redondeado amezacotado en los modelos antiguos (pp. 293 y ss.).

Tipo P — Lámparas de cuerpo circular y corto, con pico redondeado es el modelo típico de las lucernas itálicas (pp. 314 y ss.).

Tipo Q — Lámparas de cuerpo corto y circular con pico coriforme (pp. 336 y ss.).

Tipo R — Lámparas con el cuerpo adornado de glóbulos en relieve (pp. 377 y ss.).

**V — Sección quinta.**— Está formada por las lucernas tardías:



Tipo S — Lámparas con cuerpo oval y largo pico, con canal ancho uniendo el pico al disco (pp. 383 y ss.).

Tipo T — Lámparas con apéndice central que sirve para colgarlas (pp. 389 y ss.).

Tipo U — Lámparas de catacumba (pp. 392 y ss.).

Tipo V — Lámparas en forma de pequeñas esculturas (pp. 396 y ss.).

Tipo L — Lámparas de «tapadera» (pp. 400 y ss.).

Cada uno de los tipos descritos se dividen a su vez en subtipos atendiendo a los diferentes cambios estructurales que presenta cada pieza. La abundancia de ejemplares y el cuidado estudio que se realiza de ellos hacen que este volumen sea imprescindible para cualquier estudioso de las lucernas romanas antiguas en terracota.

A 1980 corresponde el catálogo de las lucernas antiguas del Museo de Ontario, debido a Hayes que distribuye sus 586 lámparas bajo dieciséis epígrafes:

1 — Lucernas de platillo con pico realizado mediante pinzado (pp. 4-5).

2 — Lucernas griegas y helenísticas a torno (pp. 6-14).

3 — Lucernas helenísticas a molde: tipos griegos y mediterráneos orientales (pp. 15-18).

4 — Lucernas a molde del Egipto Ptolemaico (pp. 19-43).

5 — Lucernas itálicas de imágenes (pp. 44-57).

6 — «Firmalampen» e imitaciones (pp. 58-60).

7 — Productos de las provincias del este (pp. 61-62).

8 — Lucernas norte-africanas (pp. 63-69).

9 — Tipos egeos de época romana (Grecia y Asia Menor) (pp. 70-71).

10 — Tipos cilicios (pp. 72-74).

11 — Lucernas chipriotas (pp. 75-87).

12 — Lucernas sirias (pp. 86-89).

13 — Tipos palestinos (pp. 90-92).

14 — Lucernas egipcias de época imperial romana (pp. 93-117).

15 — Lucernas egipcias de época tardía romana y bizantina (pp. 118-135).

16 — Falsificaciones y reproducciones (pp. 136-139).

El texto incluye una amplia relación bibliográfica, así como un apéndice dedicado a los moldes (pp. 140-141), otro a los vasos plásticos (p. 142) y un tercero a las denominadas linternas y «lucernas casas» (pp. 143-144). Cronológicamente el período comprendido por estas lámparas oscila entre los siglos V a. C. y VII d. C.

Un buen ejemplo de la actual línea investigadora seguida en Italia, consistente en la publicación de colecciones de museos, fundamentalmente del norte del país, lo constituye el trabajo de Pontiroli aparecido en 1980, dedicado a las lucernas antiguas depositadas en el Museo de Cremona. El artículo publicado en 1981 por Grella Consalvo referente a las lámparas paleocristianas del Museo Irpino de Avellino, donde se nos muestra un actualizado estado de la cuestión, que constituye un buen punto de partida para introducirse en el complejo mundo de las lucernas tardías, y el libro de N. Cuomo di Caprio y S. Santoro Bianchi acerca de las lámparas del Museo de Lodi (1983), con un excelente segundo capítulo dedicado a la tecnología cerámica (pp. 29-72). El problema más grave con que se enfrentan estos investigadores es la procedencia del material, en su inmensa mayoría poco fiable.

## GRUPO 4

El Cuarto grupo está formado por aquellas obras cuyo objetivo es el estudio en profundidad de un tipo determinado de pieza, de un taller o de una representación iconográfica, estableciendo su evolución en el espacio y en el tiempo.

En 1962 aparece el artículo de G. Pohl sobre las lucernas mediterráneas, donde se determinan cuatro tipos principales con sus variantes (pp. 219-228):

**Tipo 1** — Es la característica lucerna africana de cuerpo alargado. Se distinguen siete variantes:

1a — Lámparas de cuerpo alargado, canal bien desarrollado, margo plano decorado con motivos geométricos, asa maciza y dos infundíbulos.

1b — Lucerna de cuerpo alargado, canal bien desarrollado, asa maciza, dos infundíbulos y disco circular cerrado por una fina línea interior.

1c — Se diferencia del anterior, en que posee un ancho margo completamente circular que cierra el disco.

1e — Lámparas de cuerpo alargado, ancho canal abierto, dos infundíbulos y asa plástica en forma cruciforme.

1f — Lucernas con disco circular, cerrado totalmente por un ancho margo, y dos picos contrapuestos.

1g — Lámparas de ancho cuerpo, casi cuadradas, dos infundíbulos y varios picos, con canales abiertos, tantos como picos.

**Tipo 2** — Lucernas alargadas con ensanchamiento en su centro, decoración del margo a base de palmetas simples o dobles y asa con acanaladura central que la recorre entera y proyectada hacia arriba. Sus variantes son seis:

2a — Lucerna alargada con un ensanchamiento en su centro, margo alargado decorado a base de palmetas simples o dobles, dos infundíbulos y asa con acanaladura central que la recorre entera y proyectada hacia arriba.

2b — Igual que el anterior pero en este caso el disco está cerrado por una fina línea interior.

2c — Se distingue por un gran margo circular que cierra totalmente el disco. Asa con ranura central y dos infundíbulos.

2d — Presenta las peculiaridades propias del tipo 2, pero sólo tiene un infundíbulo en el centro del disco.

2h — Su margo está decorado a rudedecilla, posee dos infundíbulos y asa con ranura central.

2i — Sus rasgos físicos son los comunes al tipo, pero el disco es cuadrado en vez de redondo, tiene un infundíbulo central, y asa con ranura en el lomo.

**Tipo 3** — Es un modelo mixto, posee el asa y el contorno del tipo 2 y el margo del tipo 1. En el disco suele llevar el monograma constantiniano, se subdivide en tres variantes:

3a — Morfológicamente guarda gran semejanza con el tipo 1a, distinguiéndose de él por su asa, que posee ranura central como en el modelo anterior.



3c — Similar al tipo 1c, pero con la diferencia de que el asa de éste último tipo es arranurada en su centro.

3j — Presenta dos protuberancias en la unión de la piquera y el cuerpo. Asa con ranura central y dos infundíbulos.

**Tipo 4** — Lucerna procedente de Alejandría, con asa perforada y margo cóncavo decorado con pámpanos de vid. Sólo existe un modelo:

4a — Lámpara de cuerpo piriforme, corto canal abierto, el margo no está perfectamente delimitado, asa geminada y dos infundíbulos.

Este estudio si bien carece de criterio cronológico representa el primer intento serio de sistematización de las lámparas tardías.

En el capítulo IV de su obra publicada en 1972 (pp. 310-315) Hayes analiza las lucernas tardo-antiguas africanas estableciendo dos tipos:

**Tipo I** — Lámparas de cuerpo ovalado, gran disco, margo estrecho y corto, canal que arranca directamente del disco estrechándose en la parte superior e inferior, base plana o levemente rehundida, normalmente con presencia de ranura, que forma un dibujo debajo del asa, uno o dos infundíbulos, decoración en relieve sobre el disco, relieve simple o modelado, impreso en los margos.

Dentro de este tipo se distinguen dos subgrupos:

I A, con asa perforada

I B, con asa maciza y profunda ranura central.

**Tipo II** — Lámparas de cuerpo oval, disco circular, margo ancho y plano separado por una arista, canal ancho y recto, base circular conectada por una arista con el asa, que se proyecta hacia detrás, asa maciza, dos infundíbulos, detallada decoración a relieve en disco y margo.

Aquí se distinguen igualmente dos variantes:

II A, con pasta de buena calidad, cocción a altas temperaturas, degasante fino y arcilla muy depurada.

II B, con arcilla más basta que el tipo anterior, degasante grueso y factura tosca.

En cuanto a la decoración, los motivos empleados en el tipo I, tienen poco en común con los de las series cerámicas (p. 311). En el disco, el motivo más corriente es el crismón, grandes rosetas y animales en carrera. Otros motivos menos comunes incluyen máscaras trágicas, bustos masculinos y candelabros de siete brazos (p. 312). Los margos presentan flores estilizadas, páteras, motivos de palma etc.

En el tipo II A, muchos de los motivos de los margos son compartidos por la *terra sigillata* africana en D1 y D2 (p. 312), siendo la única diferencia, que aquí están en relieve, y en la cerámica son impresos, por lo cual se deduce que salieron de los mismos talleres (p. 312). Estos mismos motivos decorativos aparecen en el tipo II B.

La decoración del disco en el tipo II A, tiene conexión con las series decoradas en relieve e



impresas del estilo D (p. 312). Varias clases de animales y peces, escenas venatorias e incluso escenas bíblicas realizadas en relieve, crismón y cruz monogramática.

En el tipo II B, las decoraciones derivan de las del tipo anterior. Una de las más comunes es una gran cruz, cuya decoración recuerda la de las cruces enjoadas con piedras preciosas usadas en la liturgia como colgantes.

Para el tipo II A, Hayes propone como fecha todo el siglo V d. C. El tipo II B, se extendería desde el segundo cuarto del siglo V, hasta la primera mitad del VI.

El tipo I sería el más antiguo, abarcando desde la segunda mitad del siglo IV, hasta comienzos del V.

Para realizar la cronología de estas lucernas el autor atiende a la relación existente entre la decoración de los margos y los relieves de las producciones africanas en D1 y D2.

A 1973 pertenece el artículo de M. Ricci cuyo objeto son las lucernas tardo-republicanas, donde se hace una revisión cronológica de los tipos tradicionales de Dressel, añadiendo a éstos nuevos modelos:

Tipo A — Precampano. Lucerna semiabierta de cuerpo troncocónico, pequeño disco circular. Largo pico con borde redondeado, fondo cóncavo, pie corto. Su fabricación es a torno (pp. 207-209).

Tipo B — Lucerna semiabierta de cuerpo, marcadamente troncocónico. Disco rehundido con una o dos molduras, el agujero de alimentación es menor que el del modelo anterior. El pico es alargado con la extremidad plana o ligeramente redondeada. Presenta pequeño apéndice en su lado izquierdo. El pie está ligeramente realizado con base cóncava. Arcilla rosácea y barniz negro. La producción es a torno (pp. 209-211).

Tipo C — Lucerna de cuerpo troncocónico, casi lenticular. El pico, poco alargado, puede ser cuadrado o redondeado. Fondo plano sin pie. La arcilla es de color ocre, poco depurada y carente de barniz. La producción es a torno (pp. 211-214).

Tipo D — Lucerna semiabierta de cuerpo cilíndrico con disco circular amplio rodeado por una o más molduras. El pico es alargado, con la extremidad cuadrada o ligeramente redondeada. Apéndice lateral en el lado izquierdo en forma de orejeta, perforado en algunos casos. Arcilla rosácea con barniz negro. La producción es a torno (p. 215).

Tipo E — Lucerna de cuerpo tronco cónico con disco circular fuertemente cóncavo. El agujero de alimentación es suficientemente abierto, siguiendo la tradición antigua. El pico está expandido lateralmente. Asa de anillo con acanaladura vertical. Fondo con pie bastante alto. Arcilla rosácea con barniz negro. La producción es a torno (pp. 216-219).

Tipo F — Pequeña lucerna de cuerpo abierto con tubo vertical en su centro, paredes altas y reentrantes. El pico es redondeado o expandido a la romana. Arcilla rosácea, con barniz, cuando lo tiene, negro (pp. 219-222).

Tipo G — Lucerna de cuerpo tronco cónico, disco pequeño con un sólo anillo concéntrico en torno al agujero de alimentación. Parte superior del cuerpo adornado con una serie de incisiones radiales. Pico alargado y expandido. Fondo plano u oval, en ocasiones circular (cuando es así posee un pie bajo). Asa de anillo con ranura vertical. Arcilla gris recubierta de barniz negro, típico de la campana C. La producción es a molde (pp. 222-223).

Tipo H — Lucerna semiabierta de cuerpo cilíndrico, pared alta, y disco amplio y cóncavo. El pico es alargado, ligeramente expandido a los lados, con agujero de iluminación muy amplio. Carece de pie. Arcilla rosácea, revestida en algunos casos con un ligero engobe. Algunos ejemplares presentan en su izquierda un apéndice lateral atrofiado. La producción es a torno (pp. 223-226).

Con la inclusión de estos tipos que abarcan los siglos V al I a. C., se completa el cuadro de lucernas del período romano-republicano.

Anselmino y Pavolini, en el volumen I del *Atlante delle forme Ceramiche* publicado como un suplemento de la *Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale* en 1981, realizan un completo estudio del material lignológico del que disponen (pp. 184-207). Las piezas son agrupadas en dos grandes grupos dentro de lo que los autores denominan lucernas de pico:

#### **A. Lucernas decoradas a molde o con relieve aplicado (pp. 188-190)**

Se documentan tres formas cuyas decoraciones del disco ya a molde como en relieve aplicado pertenecen al repertorio decorativo de la *sigillata* africana C1 y C2:

##### *Forma I (p. 189)*

Lucernas de cuerpo redondeo, pico coriforme, asa maciza, disco redondo cerrado entre acanaladuras concéntricas con decoración en relieve. Margo inclinado hacia el exterior.

Cronológicamente y siguiendo a Salomonson se sitúan del 230/240 al 310 d. C.

##### *Forma II (p. 189)*

Lucernas de cuerpo redondo, pico redondeado ligeramente sobresaliente, asa maciza. Disco redondo cerrado entre acanaladuras concéntricas con decoración en relieve. Margo liso inclinado hacia el exterior que puede estar decorado con ramas de palma en ligero relieve.

Se fechan de forma indicativa en la segunda mitad del siglo III d. C.

##### *Forma III (p. 190)*

Lámparas con cuerpo redondeado, pico sobresaliente con señal de canal no muy profundo, asa maciza. Disco redondo con decoración en relieve cerrado entre acanaladuras concéntricas. Margo liso inclinado hacia el exterior.

Se fechan al igual que la forma anterior de forma indicativa en la segunda mitad del siglo III d. C.

#### **B. Lucernas decoradas a moldes (pp. 190-206)**

##### *I. Decoraciones de los tipos C1 y C2*

##### *Forma IV (p. 190)*

Lucernas de cuerpo redondo, pico y canal abierto no muy alargado, asa maciza. Disco redondo con decoración en relieve a molde. Se distinguen dos subtipos:

A — Disco delimitado por más acanaladuras, margo liso inclinado al exterior, fondo anular ligeramente sobreelevado que puede unirse al asa por una nervadura en relieve.

B — Margo decorado con hojas de palma en relieve.



Ambas variantes se sitúan en el tercer cuarto del siglo IV, la B. Constituyendo la cuarta fase del proceso iniciado por la forma I.

## **II. Decoraciones de Navigius**

### **Forma V (p. 191)**

Cuerpo redondo, pico y canal abierto alargado, asa perforada. Disco redondo con decoraciones en relieve a molde. Margo plano decorado con hojas de palma o corona vegetal en relieve. Se producen en Tunez central.

Su cronología es incierta situándose según Salomonson entre los años 290 y 320 d. C.

## **III. Decoraciones variadas**

### **Forma VI (pp. 191-192)**

Lucernas de cuerpo redondo, pico y canal abierto no muy alargado, asa maciza. Disco redondo con decoración en color rojo pálido respecto al color de la producción en *sigillata*.

Se articula en dos variantes (A y B) cuya cronología por el momento no es posible precisar.

## **IV. Decoraciones del tipo C3**

### **Forma VII (p. 192)**

Lámparas de cuerpo alargado, pico y canal abierto alargado, asa maciza, disco redondo o elíptico decorado en relieve a molde. Se distinguen cuatro subtipos:

A — Con disco delimitado por acanaladura, margo liso inclinado al exterior.

A1 — Fondo en anillo delimitado por dos surcos concéntricos de los cuales el externo se prolonga en una franja unida internamente desde el asa. Decoración vegetal incisa en la parte inferior del cuerpo.

A2 — Con volutas a los lados del canal. Fondo en anillo concéntrico sobreelevado, unido al asa por nervadura. Decoración vegetal incisa sobre el fondo y sobre la parte inferior del cuerpo.

B — Margo plano decorado con hojas de palma incisas.

Cronológicamente pueden situarse aunque con reservas entre los años 325 y 350 d. C.

## **V. Decoraciones de Navigius o de otro tipo**

### **Forma VIII (pp. 192-198)**

La forma VIII se caracteriza por poseer cuerpo alargado, pico y canal alargado también no claramente diferenciado del cuerpo. Asa generalmente maciza excepto en el tipo B, y situada verticalmente y posee un surco en el lomo. El disco puede tener decoración en relieve a molde. El fondo es ligeramente cóncavo, en anillo poco sobreelevado unido al asa por una nervadura o surco. El anillo y la nervadura están generalmente flanqueando el fondo que



puede asumir a los lados de la nervadura el aspecto de volutas. En el centro del fondo pueden encontrarse motivos decorativos. Son contemporáneas a las producciones C3-C4 y D1-D2. Se subdivide en cuatro grandes grupos:

A — Caracterizado por tener el margo convexo decorado y el canal abierto (comprende siete variantes de la A1 a la A2 b). Se sitúan entre la segunda mitad del siglo IV y la segunda mitad del V d. C.

B — Las lucernas de este grupo tienen generalmente el asa perforada, margo convexo decorado con sarmientos en relieve, y canal abierto. Pertenecen al siglo V d. C.

C — Lámparas con margo generalmente plano y decorado (comprende catorce variantes de la C1 a la C2). Abarcan los siglos IV al VI d. C.

D — Lucernas con margo no diferenciado del disco. La decoración del disco se extiende hasta el margo. El canal está separado del disco (comprende nueve variantes de la D1 a la D7). Se extienden desde fines del siglo IV hasta el siglo VI d. C.

#### *Forma IX (p. 198)*

Lucernas de cuerpo redondo, pico y canal alargado no claramente separado del cuerpo y flanqueado por protuberancia. El asa es maciza, vertical y acanalada. El disco y el margo pueden tener decoración en relieve a molde. El fondo es parecido al de la forma VIII, y puede tener dos incisiones oblicuas uniendo el fondo y el pico (comprende seis variantes de la A a la C). El tipo A3 está fechado en el siglo V d. C.

### **VI. Decoraciones de los tipos C3-C4 y D1-D2**

#### *Forma X (pp. 198-203)*

Es la más frecuente y difundida forma de lucerna en *sigillata* africana. Posee cuerpo redondo, pico y canal alargado diferenciado del cuerpo, asa maciza. El disco generalmente redondo puede tener decoración en relieve a molde. El margo plano y ligeramente rehundido está decorado a molde. El fondo en anillo sobreelevado está unido al asa por una nervadura en relieve. En el interior del anillo pueden encontrarse círculos concéntricos motivos decorativos o letras incisas (comprende diecisiete variantes de la A a la E).

Su cronología oscila según variante entre finales del siglo IV y siglo V d. C., llegando incluso hasta el VI.

#### *Forma XI (pp. 203-204)*

Lámparas de cuerpo redondo, pico y canal alargado con protuberancias. Disco redondo con decoraciones en relieve a molde. Margo plano decorado con motivos en relieve a molde. El asa maciza surge generalmente de la parte posterior del reservorio (Comprende siete variantes de la A a la B). Cronológicamente se sitúan entre la segunda mitad del siglo IV y el siglo V d. C.

### *Forma XII (p. 204)*

Lucernas polilignes de seis, siete u ocho picos y canales con terminación exvasada o redonda, dispuesto simetricamente en torno al disco que es redondeado y limitado por un anillo en relieve. El disco presenta generalmente cuatro agujeros de alimentación. En el centro del disco y sobre el anillo que lo delimita puede presentarse decoración a molde.

### *VII. Produccion tripolitana (pp. 204-205)*

#### *Forma XIII (p. 205)*

Piezas de cuerpo redondo, pico redondeado, pequeña asa maciza y apuntada, ligeramente despegada del reservorio. Disco cóncavo delimitado por un anillo, con un único agujero de alimentación. El margo largo y plano decorado con variados motivos geométricos o vegetales en ligero relieve a molde al mismo nivel del pico y no distinto de este. El fondo en anillo en ligero relieve esta unido al asa por una nervadura. Van desde la segunda mitad del siglo IV hasta inicios del V d. C.

#### *Forma XIV (p. 205)*

Lucernas de cuerpo redondo, pico redondeado, pequeña asa maciza y apuntada, levemente separada del reservorio. Disco cóncavo delimitado por un anillo en relieve con un agujero de alimentación. Del disco parte una nervadura que incluye al pico. El margo plano y largo, está decorado con motivos en ligero relieve al mismo nivel que el pico.

#### *Forma XV (p. 205)*

Lámparas de cuerpo redondo u oblongo, pico redondeado, pequeña asa maciza y apuntada, levemente despegada de la parte posterior del reservorio. Nervadura en relieve en torno al disco circular o alargado, formando un canal abierto cerca del pico. El margo es largo y plano, decorado con motivos en ligero relieve al mismo nivel del pico. El fondo es similar al de la forma XIII. Fines del siglo IV.

### *II. Lucernes sin pico*

#### *Forma XVI (pp. 205-206)*

Cuerpo compuesto de una parte inferior de altura variable, y de una parte superior convexa. El llenado del aceite se realiza mediante un cuello cilíndrico en el centro de la parte superior (tipo A), o mediante un simple orificio (tipo B). El cuello de la parte superior del cuerpo puede formar un todo único tomando un aspecto piriforme. El agujero de iluminación está en el extremo superior del cuerpo. Su cronología es incierta por el momento.

Aunque algunos tipos de lámparas aquí estudiadas no tienen una cronología bien establecida (formas IV, V, VI, VII, XIV y XVI), este trabajo, por otra parte minucioso y profusamente ilustrado con ejemplos de todas las provincias del Imperio Romano, es fundamental para el



estudio de las lucernas en terra *sigillata africana*, siendo de obligada consulta sobre todo cuando se trata de clasificar ejemplares de los tipos VIII al X, cuyas fechas, lugares de producción y difusión están ampliamente documentados en toda la cuenca mediterránea.

Los mismos autores, esta vez por separado publicaron en 1986 dos interesantes trabajos sobre lucernas. El de Anselmino titulado «Le lucerne Tardoantiche produzione e cronologia» es un intento de establecer una facies cronológica fiable para las lámparas del Bajo Imperio. Para ello la autora se vale del material exhumado en contextos estratigráficos bien datados de yacimientos italianos: el Palatino, templo de la Magna Mater, Schola Praeconum en Roma, Terma del Nadador (Ostia Antica), San Giovanni di Ruoti (Basilicata) y Porto Torres (Cerdeña). Y para África utiliza los resultados de las excavaciones de las Misiones Italiana, americana de la Universidad de Michigan, y de la Misión Británica.

Carlo Pavolini en su artículo «La circolazione delle Lucerne in terra sigillata africana», realiza un seguimiento de la difusión de lámparas de las formas VIII y X del Atlante I, antes comentado, utilizando para ello las mismas fuentes documentales que Anselmino.

En 1987 se publican las actas de la mesa redonda celebrada en Lyon en diciembre de 1981, cuyo tema fueron *Les Lampes de Terre Cuite en Méditerranée*. A esta reunión asistieron un buen número de especialistas en la materia: Bruneau (de la rhétorique a l'histoire), Etienne (De l'ychnis), Rebuffat (Documentes á élaborer et survie de la rencontre), Montheil (Les dessin des lampes), Caubet (Pseudo-lampes au Proche Orient ancien), Dupont (Lampes ioniennes archaïques), Daszewski (Les lampes égyptiennes d'époque hellénistique), Bailey (The Roman Terracotta Lamp Industry), Bonnet et Delplace (Lampes signées de Gaule), Lenoir (La lampe antique, fossile directeur privilégié pour un archéologue?), Deneauve (Lampes romaines de Tunisie), Rebuffat (Lampes romaines á Gholia. Bu Njem, Libye), y Ennabli (La nécropole de Raqqada). Estos trabajos constituyen un material bibliográfico a tener en cuenta ya que están escritos por algunos de los mejores especialistas en lucernas del momento.

Igualmente interesante es el artículo de Jenny Engel publicado en 1982 sobre algunas representaciones iconográficas en lámparas de tipo mediterráneo, no carente de interés, a pesar de su brevedad. A Vertet(122) se debe un estudio de técnicas de fabricación de las lucernas en Galia central, aparecido en 1984, útil a la hora de estudiar nuestras producciones autóctonas.

En lo que a España respecta, la investigación en el campo de las lucernas se reduce hasta finales de los años cuarenta a la publicación de colecciones de museos sin ningún rigor científico. En este cuadro se enmarcan los artículos de Álvarez Ossorio (1942), Pelayo Quintero (1946) y Gil Farres (1947-48).

En 1948 aparece el trabajo del profesor P. Palol sobre las lucernas romanas de Ampurias en el Museo de Gerona, en el que establece una clasificación propia basada en los estudios de Dressel, Walters (1914), Ivanyi y sobre todo Loeschcke (1919):

#### **Lucernas helenísticas (pp. 234-235)**

#### **Lucernas Augústeas (p. 235)**

Tipo 1 — Lucernas en forma de delfín.

Tipo 2a — De la misma silueta, con dos aletas. Las más tardías, decoradas con escenas de la época de Augusto y Tiberio.

Tipo 2b — Sin aletas, pico corto. Epoca de Augusto.



Tipo 3 — Sin aletas, pero con volutas cerca del pico.

Tipo 4 — El mismo tipo anterior, pero con más de un pico de luz.

Tipo 5 — Lucernas de cerámica muy basta, de forma cilíndrica, con un solo pico. Son plenamente helenísticas y muchas veces llegan hasta los primeros tiempos de Augusto.

#### **Lucernas hasta los Flavios (pp. 235-237)**

Tipo 6 — Lucernas de pico corto, con volutas y vértices.

Tipo 7 — Lucernas de igual forma, con los vértices sustituidos también por volutas.

Tipo 8 — Forma muy parecida a la anterior, pero diferenciada principalmente por tener pico redondo muy corto.

Tipo 9 — Lucernas con pico circular, que sólo tienen volutas en la parte que une a la decoración del disco, como una prolongación de las molduras de éste.

Tipo 10 — Cuerpo circular y pico con vértices sin volutas.

#### **Lucernas del siglo II d. C. (p. 237)**

Tipo 11 — Lucernas de cuerpo redondo, asas pequeñas, y pico redondo y corto. Es el modelo característico del siglo II.

Tipo 12 — De finales de I siglo II y siglo III d. C. De las mismas formas que la anterior, pero en un primer grupo:

A) Con espalda u orla muy ancha, con decoración en zonas de perlas en relieve.

B) Con decoración de orlas vegetales, vides u hojas.

C) Con cuerpo muy alto y disco central sin decorar muy reducido.

#### **Lucernas de canal o firmadas (p. 239)**

Tipo 13 — «Firmalampen».

Tipo 14 — Lucernas de canal curvo.

#### **Lucernas paleocristianas (p. 239)**

Tipo 15 — Lámparas derivadas de las formas de canal, con símbolos cristianos.

Aún contando con el inconveniente de que la mayor parte del material procede de excavaciones clandestinas, este texto es el primero con un cierto valor científico publicado en nuestro país.

En 1953, Fernández Chicarro divide las lucernas del Museo Arqueológico de Sevilla en cinco categorías:

I — Lucernas griegas y helenísticas, se distinguen por cuerpo circular, pie alto, con o sin asa, pico corto o largo. Algunas poseen apéndice lateral.

II — Lucernas del siglo I a. C. y I d. C., comprenden: a) augusteas, b) hasta los Flavios, c) de época flavia.

III — Lucernas del siglo II, se caracterizan por cuerpo circular, pico corto y asa perforada.

Los margos pueden ser decorados o lisos. La autora incluye aquí las «firmalampen».

IV — Lucernas de finales del siglo II y comienzos del III. Poseen un cuerpo generalmente ovoide, pico corto y asa. Margos decorados.

V — Lucernas paleocristianas.

El conjunto lignológico abarca los siglos IV a.C al V d. C. Esta clasificación se inspira en las de Walters, Loeschcke, Ivanyi, Delattre (1899) y Leclercq entre otros.

A la doctora Mercedes Vegas, se debe un artículo sobre las representaciones iconográficas en las lucernas llamadas de disco (1966a, pp. 81-91), distribuyendo los motivos en doce grupos:

#### A) *Vida religiosa*

1 — Sujetos mitológicos:

1A — Dioses, semidioses, héroes, seres legendarios o fantásticos, etc.

1B — Atributos de las deidades: tirso, caduceo, cornucopia, etc.

2 — Sujetos u objetos de culto.

#### B) *Vida laica*

3 — Sujetos inspirados en la vida diaria, no religiosa: escenas de circo y anfiteatro, acróbatas, malabaristas, escenas venatorias, de la vida rural, marinera o doméstica, escenas eróticas, militares, etc.

#### C) *Transposiciones mitológicas*

4 — Transposiciones al mundo mitológico de motivos religiosos y laicos: amores jugando, combatiendo como gladiadores, sacrificando, pescando, etc.

#### D) *Escenas grotescas*

5 — Escenas grotescas y caricaturescas representadas por pigmeos.

#### E) *Temas literarios*

6 — Son poco numerosos: fábula de la zorra y el cuervo, escenas pastoriles de églogas de Virgilio y escenas homéricas.

#### F) *Temas históricos*

7 — Son poco frecuentes y cuando aparecen lo hacen de forma anecdótica: *Curtius*, *Diogenes* en el tonel, etc.

#### G) *Fauna*

8 — Existe un riquísimo repertorio de figuras de animales, algunos de ellos exóticos.

#### *H) Transposiciones humanas*

9 — Animales imitando las acciones humanas: monos en una barca, cigarras disfrazadas de gladiadores, etc.

#### *I) Flora*

10 — Vegetales en ramas, coronas, etc.

#### *J) Objetos fabricados*

11 — Objetos hechos por la mano del hombre: ánforas, timones, etc.

#### *K) Signos celestes*

12 — Astros, crecientes lunares, etc.

#### *L) Ornamentos geométricos*

13 — Rosetas, círculos, etc.

A lo largo de todo el trabajo se aprecia claramente la influencia de W. Deona (1927, pp. 233-263) que compartimenta sus motivos prácticamente de la misma forma.

Una línea más constante de investigación en el campo que nos ocupa es la seguida por el profesor A. Balil con numerosas publicaciones, donde el objeto fundamental de estudio es el análisis de las diferentes marcas de alfarero halladas en nuestra península. Al respecto señalamos «Materiales para un índice de marcas de ceramista en lucernas de fabricación hispánica» (1966, pp. 217-223); «*Lucernas singulares*» (1968d), «Marcas de ceramista en lucernas halladas en España» (1968a, pp. 158-178), etc., así como la serie que bajo el título de «Estudios sobre lucernas romanas» ha venido publicando desde el año 1966, y de la que han aparecido hasta el momento tres fascículos (1969, 1980, 1982), todos ellos de un gran rigor científico.

En 1990 el doctor Beltrán Lloris publica una nueva versión de su *Guía de la Cerámica Romana*. El capítulo 19 (pp. 263 a 277) está dedicado a las lucernas, en el se hace un repaso de los centros de producción, tipologías, difusión, marcas de alfarero y cronología de los modelos más comunes de lámparas romanas. Es interesante la relación de talleres hispanos productores de este tipo de material cerámico. El capítulo se completa con una tabla de equivalencias, bibliografía, mapa de distribución de lucernas en Hispania y tres láminas de formas.

Para terminar no queremos dejar de citar a una serie de autores, que si bien de manera marginal, también han trabajado las lucernas romanas de sus respectivos ámbitos regionales, entre los que destacan: M. Berges (1963), Beltrán Lloris (1966), J. M. Luzón (1967), R. Barceló (1969), López Rodríguez (1981), Rodríguez Neila (1978-1979), Esperanza Manera (1983), Joaquim Arxé i Galvez (1982), M. T. Amaré Tafalla (1983, 1984, 1987 y 1988) y Joaquín Ruiz de Arbulo (1989), entre otros.



### CAPÍTULO III

## ESTUDIO DEL MATERIAL

El conjunto de lámparas que incluye nuestro trabajo comprende prácticamente todos los modelos existentes en el Mediterráneo occidental, desde las sencillas producciones republicanas en barniz negro y rojo, hasta los complejos y seriados productos imperiales de los siglos I al III d. C., presentando igualmente una interesante colección de piezas tardías de los siglos IV al V d. C. algunas de ellas en *terra sigillata* africana, con lo que se cubre el amplio período de dominación romana en nuestra región.

En lo referente al origen geográfico de las lucernas estudiadas, priman las zonas costeras, como Cartagena y su entorno, Águilas, o Mazarrón, sobre las del interior: entornos de Murcia capital, Mula, Cehegín, Bullas, Ulea o Alcantarilla, puesto que en estas últimas el influjo romanizador llegó con posterioridad a aquellas como demuestran los hallazgos arqueológicos. Debemos hacer notar también que la mayor parte del material procede de excavaciones antiguas o de donaciones de particulares a los correspondientes museos locales, siendo muy pocos los ejemplares exhumados en excavaciones modernas, lo cual, como es lógico ha supuesto un inconveniente en nuestra labor, al tener que obviar necesariamente el objeto analizado del entorno que le es propio. Este obstáculo se ha intentado salvar mediante el empleo de la cronología comparada, única vía practicable en estos casos, teniendo en cuenta para ello la principal bibliografía antigua y moderna que sobre lucernas romanas se ha editado, desde finales del siglo XIX, hasta nuestro días.

La proliferación indiscriminada de tipologías ha convertido el mundo de la arqueología clásica en general, y el de las lucernas en particular, en una interminable lista de nombres que tiende más a la erudición que a la clarificación. Como ejemplo tomemos el modelo Dressel 9 (lucerna de volutas simples, pico triangular, amplio disco generalmente decorado, y ausencia de asa), que recibe, entre otras denominaciones, las siguientes: Loeschcke I; Ivanyi I, Palol 6; ponsich IIa; Deneauve IVa; Rickman 10A, 10b y 10c; Bailey A; Michelucci XX, etc. Nosotros

hemos intentado no caer en la tentación de añadir a las anteriores una tipología propia, puesto que no aportaríamos nada nuevo, prefiriendo agrupar las lámparas objeto de análisis en dos series, atendiendo al proceso empleado en su fabricación:

### **Serie I**

Incluye todos aquellos ejemplares fabricados en el torno de alfarero.

### **Serie II**

Incluye todos aquellos ejemplares fabricados por medio de moldes.

## **ESTUDIO DE LAS SERIES**

### **Serie I A**

Fig. 1, núms. 1 y 2.

Tipos Rickman F. (1983, p. 14. Las considera un compuesto entre los modelos griegos tempranos y las primeras producciones romanas); M. Ricci F (1973, p. 219. Hace notar la presencia de un ejemplar «excepcional en la colección Capitolina); Menzel, p. 16, núm. 5 (1969 2ª edición).

#### *Descripción*

Lucernas abiertas con tubo central. Tamaño pequeño o mediano. Cuerpo circular. Carecen de base. Paredes altas con los bordes vueltos hacia el interior. Piquera corta, con pico expandido lateralmente. Cuerpo cerámico beige amarillento o rojo ladrillo. Cocción oxidante. Ausencia de asa y marca. Pueden presentar barniz negro, aunque no es nuestro caso (Ricci 1973, p. 220. Cuando presentan barniz negro, es del tipo A, también se encuentran imitaciones de las primeras, e incluso ejemplares sin barniz alguno).

#### *Antecedentes*

Su morfología, recuerda las lucernas griegas, tipo Deneauve I y II (1969, pp. 47-49); Agora tipos 19B y 22A (Howland 1958, pp. 40-41, 52-53); Corinto Tipos III y V (Deneauve 1969, pp. 47-48), propias del siglo V a. C., en las que sin duda se inspiran aunque la forma del pico delata su innegable origen romano.

La función del tubo central es sin duda alguna la de insertarlas en algún portalámparas donde en número variable iluminarían amplios espacios.

#### *Datos cronológicos*

En las *favissas* de fundación del templo de Júpiter en la ciudad de Cosas, han aparecido ejemplares de esta forma, por lo que teniendo en cuenta que la construcción del templo es

contemporánea a la fundación de la ciudad, acaecida en el año 273 a. C., las lámparas en cuestión circulaban corrientemente en esta época (momento en el que quizá empezaron a fabricarse), llegando hasta el año 70 a. C. (Rickman 1983, p. 92). Para Ricci, teniendo a la vista los hallazgos habidos en las excavaciones de *Albintimilium* y *Ostia Antica*, el momento de mayor desarrollo de este tipo tiene lugar en la segunda mitad del siglo II a. C. (Ricci, 1973, p. 221).

### Catálogo

Núm. 1. Fig. 1.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: —.

L: 5,2 cm.

Anch: 5,5 cm.

Alt: 2,9 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,3 cm.

Ø base: 2,4 cm.

Color de la superficie: Marrón oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige amarillento.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta tercio posterior del cuerpo. Tubo central con fractura en su parte inferior. Se aprecian manchas de aceite caliente en la superficie. Pico con restos de combustión.

Núm. 2. Fig. 1.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Anfiteatro de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: Roce 80/R-65.

L: 5,6 cm.

Anch: 4,5 cm.

Alt: 2,3 cm.

GM: 0,7 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 3 cm.

Color de la superficie: Rojo ladrillo.

Color del cuerpo cerámico: Rojo ladrillo.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Duro, escamoso, mal depurado.

Desgrasante: fino.



Fractura: irregular.

Observaciones: Falta 1/4 anterior derecho de la pared. Abundantes concreciones blanquecinas en su superficie. Pico con restos de combustión.

## Serie I B

Fig. 1 a 3, núms. 3-18.

Tipos Rickman B (1983, p. 92); Ricci E (1973, p. 216. Las considera las más típicas en campana A); Ponsich IC, lám. III, núm. 18 (1961, p. 79); Palol, p. 234, núms. 1-4 (1948-49a); Deneauve XI, lám. XXX, núm. 195 (1969, pp. 75-60); Eguaras Ibáñez 1954, p. 174, núms. 4-6; Pelayo Quintero 1946, p. 4, lám. LXXXIX, núm. 6 (ejemplar procedente del norte de Marruecos).

### Descripción

Lucernas semiabiertas de tamaño mediano. Cuerpo troncocónico alto. Base anular muy elevada. Disco rehundido con amplio orificio de alimentación. Asa de cintas generalmente geminada. Corta piquera con pico expandido lateralmente y amplio agujero de iluminación. Cuerpo cerámico anaranjado pálido o rojizo. Cocción oxidante. Carecen de marcas de alfarero. En su gran mayoría se presentan en barniz negro del tipo A.

### Antecedentes

Si bien constituyen uno de los ejemplos más clásicos de lámparas de aceite tardo-republicanas, se inspiran claramente en modelos helenísticos de los siglos IV y III a. C., y son unos de los más abundantes en la cuenca Mediterráneo-Occidental (Ricci, 1973, p. 219).

### Datos cronológicos

Son contemporáneas del modelo anterior, puesto que aparecen en la misma *favissa* del templo de Júpiter. Para Ricci ocupan el período comprendido entre los siglos II y I a. C. apuntando la existencia de producciones locales con barniz negro más opaco (Ricci, 1973, p. 218) y arcilla de color avellana.

### Catálogo

Núm. 3. Fig. 1.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Sierra de Cartagena (Herrerías).

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: —.

L: 7,7, cm.

Anch: 5,35 cm.

Alt: 3,1 cm.  
GM: 0,9 cm.  
Gm: 0,2 cm.  
ø base: 3,6 cm.  
Color de la superficie: Naranja.  
Color del cuerpo cerámico: Naranja.  
E.C: Bueno.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Desgrasante: Fino.  
Fractura: Irregular.  
Observaciones: Asa desaparecida. Parte exterior del pie con vestigios de barniz negro del tipo A. Pico con restos de combustión. Disco fracturado.

Núm. 4. Fig. 1  
Fragmento: Piquera.  
Procedencia: Molinete (Cartagena).  
Ubicación actual: M.A.M.C.  
Nº de inventario: X-25, Y-25.  
L: 4,1 cm.  
Anch: 3,9 cm.  
Alt: 3 cm.  
GM: 0,4 cm.  
Gm: 0,3 cm.  
ø base: —.  
Color de la superficie: Barniz negro del tipo A.  
Color del cuerpo cerámico: Naranja.  
E.C.: Malo.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Desgrasante: Grueso.  
Fractura: recta.  
Observaciones: Pico y cuerpo destruidos.

Núm. 5. Fig. 1.  
Fragmento: Perfil completo.  
Procedencia: Catedral vieja de Cartagena.  
Ubicación actual: M.A.M.C.  
Nº de inventario: 1091.  
L: 7,5 cm.  
Anch: 5,2 cm.  
Alt: 4 cm.  
GM: 1 cm.  
Gm: 0,4 cm.  
ø base: 3,8 cm.  
Color de la superficie: Barniz negro del tipo A.  
Color del cuerpo cerámico: Rojo-anaranjado.

E.C: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Faltan asa y 2/3 de piquera. Disco fracturado. Barniz perdido en algunas zonas.

Núm. 6. Fig. 1.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Anfiteatro de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 625.

L: 7,7 cm.

Anch: 5,4 cm.

Alt: 3,9 cm.

GM: 1,2 cm.

Gm: 0,4 cm.

Ø base: 3,8 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo A.

Color del cuerpo cerámico: Rojo-anaranjado.

E.C: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Falta asa. Barniz perdido en algunas zonas.

Núm. 7. Fig. 2.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: —.

L: 7,5 cm.

Anch: 5,6 cm.

Alt: 3,5 cm.

GM: 1,3 cm.

Gm: 0,4 cm.

Ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo A.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Barniz totalmente perdido. Asa y piquera rotos. Restos de combustión en superficie externa.

Abundantes concreciones amarillentas en la superficie. Disco fracturado.



Núm. 8. Fig. 2.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Anfiteatro de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: —.

L: 8 cm.

Anch: 5,2 cm.

Alt: 4,1 cm.

GM: 1,1 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 3,8 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo A.

Color del cuerpo cerámico: Rojo ladrillo.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Barniz muy perdido. Asa perdida. restos de combustión en pico. Disco fracturado.

Núm. 9. Fig. 2.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.090.

L: 7,2 cm.

Anch: 5,5 cm.

Alt: 3,8 cm.

GM: 1,2 cm.

Gm: 0,4 cm.

Ø base: 3,6 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo A.

Color del cuerpo cerámico: rojo ladrillo.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Barniz practicamente desaparecido. Falta mitad derecha de piqueta. El cuerpo presenta cuatro fracturas que han sido pegadas. Asa perdida.

Núm. 10. Fig. 2.

Fragmento: Pico.

Procedencia: Molinete (Cartagena).

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: —.

L: 4,5 cm.  
Anch: 3,5 cm.  
Alt: 2,9 cm.  
GM: 0,8 cm.  
Gm: 0,2 cm.  
ø base: No se aprecia.  
Color de la superficie: Gris.  
Color del cuerpo cerámico: rojo ladrillo.  
E.C.: Bueno.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro no muy bien depurado.  
Desgrasante: Medio-grueso.  
Fractura: Recta.  
Observaciones: —

Núm. 11. Fig. 2.

Fragmento: Cuerpo y piqueta derecha

Procedencia: C/Duque (Cartagena).

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: —.

L: 8,7 cm.

Anch: 3,5 cm.

Alt: 3,7 cm.

GM: 1,1 cm.

Gm: 0,4 cm.

ø base: 4 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo A.

Color del cuerpo cerámico: Beige rosáceo.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Superficie con numeroso picados. Fondo libre de barniz.

Núm. 12. Fig. 2.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Anfiteatro de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 595.

L: 8 cm.

Anch: 5 cm.

Alt: 3,9 cm.

GM: 1,2 cm.

Gm: 0,4 cm.

ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo A.

Color del cuerpo cerámico: Rosa pálido.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta asa. Disco fracturado. Grafito inciso con letras latinas en su lado...

Núm. 13. Fig. 3.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Anfiteatro de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 624.

L: 8,7 cm.

Anch: 5,3 cm.

Alt: 4 cm.

GM: 1,3 cm.

Gm: 0,5 cm.

Ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo A.

Color del cuerpo cerámico: Rojo ladrillo.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Barniz muy picado. Falta parte derecha de piqueta. Asa rota. Manchas de aceite caliente sobre parte exterior del cuerpo.

Núm. 14. Fig. 3.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Anfiteatro de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 597.

L: 7,6 cm.

Anch: 5 cm.

Alt: 3,8 cm.

GM: 1,3 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 3,7 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo A.

Color del cuerpo cerámico: Rojo ladrillo.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Barniz muy picado. Asa rota. Parte derecha de piqueta parcialmente destruida. Pico con restos de combustión.



Núm. 15. Fig. 3.

Fragmento: Pieza completa.

Procedencia: Anfiteatro de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 816.

L: 8,6 cm.

Anch: 5,1 cm.

Alt: 3,5 cm.

GM: 1,2 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 4 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo A.

Color del cuerpo cerámico: Beige rosáceo.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: No se aprecia.

Observaciones: Barniz muy picado. Piquera y asa reconstruidas. Abundantes concreciones blanquecinas en su superficie.

Núm. 16. Fig. 3.

Fragmento: Cuerpo y disco.

Procedencia: Anfiteatro de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: C-79/C-144.

L: 8 cm.

Anch: 4,5 cm.

Alt: 3,7 cm.

GM: 0,7 cm.

Gm: 0,3 cm.

Ø base: No se aprecia.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo A.

Color del cuerpo cerámico: Rojizo claro.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz muy picado. Restos de aceite caliente en superficie.

Núm. 17. Fig. 3.

Fragmento: Cuerpo y piquera.

Procedencia: Anfiteatro de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: Roce 80/R-58.

L: 7,5 cm.  
Anch: 4,7 cm.  
Alt: 3,1 cm.  
GM: 1,2 cm.  
Gm: 0,4 cm.  
ø base: 4 cm.  
Color de la superficie: Barniz negro del tipo A.  
Color del cuerpo cerámico: Rojo ladrillo.  
E.C.: Malo.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Desgrasante: Fino.  
Fractura: Irregular.  
Observaciones: Barniz muy picado. Restos de aceite caliente en superficie.

Núm. 18. Fig. 3.

Fragmento: Cuerpo.

Procedencia: Anfiteatro de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: Roce 80/R-57.

L: 6,7 cm.

Anch: 5,9 cm.

Alt: 3,4 cm.

GM: 0,9 cm.

Gm: 0,3 cm.

ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo A.

Color del cuerpo cerámico: Beige rosáceo.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz muy picado. Restos de aceite caliente en superficie.

## Serie I C

Fig. 4, núm. 20.

Tipos Rickman E (Este modelo no pertenece al conjunto del templo de Júpiter); Ricci H (1973, p. 225); Fernández Chicarro 1965, p. 46, fig. 43, núm. 10; Lerat 1954, p. 3, lám. II, núm. 13; Bruneau 1965, p. 27, lám. 36, núm. 320.

### *Descripción*

Lucernas semiabiertas de tamaño grande. Cuerpo cilíndrico alto. Fondo plano sin base alguna. Paredes altas. Larga piquera, con amplio agujero de iluminación. Disco reducido. Gran

orificio de alimentación. Pico expandido lateralmente. Carecen de asa. Cuerpo cerámico beige claro. Cocción oxidante. Suelen presentar una marca en la unión del cuerpo y la piquera, que generalmente consiste en un círculo inciso en cuyo interior aparece una S o Z en relieve. Poseen una pequeña aleta en su lado izquierdo.

#### *Antecedentes*

No está claro que estas lámparas tengan influencia griega, su abundancia en Roma parece denotar un origen genuinamente occidental frente a los modelos anteriores (así lo demuestra su área de difusión que abarca, España, Francia e Italia, si bien existen algunos ejemplares de ellas en Delos).

#### *Datos cronológicos*

Rickman sitúa su aparición en Cosa entre los años 120 y 70 a. C., si bien estos ejemplares carecen de la marca descrita (los ejemplares de Cosa, no posee marca alguna). En la fosa de fundación de la platea *caementicia* destinada a sostener la columnata del foro de Cesar. Apareció un fragmento con igual marca que el nuestro, así este fragmento tiene una cronología bien definida, que lo sitúa entre los años 48 y 46 a. C. (Ricci, 1973, p. 225), aunque el momento de mayor difusión corresponde a finales del siglo II a. C. (Ricci, 1973, p. 226).

#### *Catálogo*

Núm. 20. Fig. 4.

Fragmento: Pieza completa.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.082.

L: 9,2 cm.

Anch: 5,4 cm.

Alt: 4 cm.

GM: 0,6 cm.

Gm: 0,3 cm.

Ø base: 5 cm.

Color de la superficie: Beige.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: No se aprecia.

Observaciones: Pequeña marca en forma de Z inscrita en un círculo en la parte superior de la piquera, restos de combustión en pico.



## Serie I D

Fig. 4, núm. 19.

Tipos Ricci D (1973, p. 215. Llegan hasta Alemania y Hungría); Deneauve XIII (1969, pp. 61-64); Menzel 1969 2ª edición, p. 14, núm. 2, 4, 8; Szentleky 1969, lám. 4, núm. 29a; Joly 1974, p. 101, lám. I, núm. 6; Michelucci, tipo II (1975, pp. 19-21).

### Descripción

Lucernas semiabiertas de tamaño mediano. Cuerpo cilíndrico. Base anular baja. Gran disco liso, levemente resaltado, en cuyo centro se abre un amplio agujero de iluminación. Corta piquera con pico expandido lateralmente, y gran agujero de iluminación. Carecen de asa. Ausencia de marcas de alfarero. Cuerpo cerámico beige amarillento. Cocción oxidante. Suelen estar cubiertas por barniz negro. Poseen aleta en su lado izquierdo.

### Antecedentes

Parece clara una influencia de los modelos greco-helenísticos de los siglos IV y III a. C. tipo Agora 25D (Howland, 1958, pp. 79-80), y Corinto VII (Broneer, 1930, p. 45).

### Datos cronológicos

Ricci apunta como fecha de mayor difusión la segunda mitad del siglo II a. C. en que son muy abundantes en Roma (Ricci, 1973, p. 215).

### Catálogo

Núm. 19. Fig. 4.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: C/ Duque (Cartagena).

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: —.

L: 6,7 cm.

Anch: 4,3 cm.

Alt: 2,7 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 2,9 cm.

Color de la superficie: Barniz gris oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Ha perdido prácticamente todo el barniz, restos de combustión en pico. Mitad inferior derecha de la piquera destruida.

## Serie I E

Fig. 4, núm. 22.

Tipos Ricci D; Deneauve XIII (1969, lám. XXXI, núms. 219, 225, 227, 231); Palol 5 (1948-49, p. 238, núms. 22, 23, 24).

### Descripción

Lucernas semiabiertas de tamaño medio-grande. Cuerpo cilíndrico. Presenta las mismas características morfológicas del modelo anterior, pero con algunas peculiaridades diferenciadoras: aleta en lado izquierdo apenas esbozada; mayor tamaño del cuerpo; dos pequeños orificios en la parte inferior del disco; base anular ligeramente más elevada que en la serie anterior; superficie cubierta por barniz rojo brillante; disco rehundido. Cuerpo cerámico de color beige anaranjado. Cocción oxidante. Ausencia de marcas de alfarero. Carecen de asa.

### Antecedentes

Se pueden remontar igualmente a los modelos greco-helenísticos tipos Agora 25D, y Corinto VII.

### Datos cronológicos

Para Palol son plenamente helenísticas, teniendo su apogeo en los siglos III y II a.C, aunque algunos ejemplares pueden llegar hasta época de Augusto (Palol, 1948-49, p. 235). Deneauve las enclava en el siglo II a. C. (1969, p. 61), momento considerado también por Ricci como probable para estas lucernas (Ricci, 1973, p. 215). Nosotros nos inclinamos por las opiniones de estos dos últimos autores en el caso de nuestra lucerna.

### Catálogo

Núm. 22. Fig. 4.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.074.

L: 8,1 cm.

Anch: 5,5 cm.

Alt: 3,3 cm.

GM: 0,9 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 3 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige anaranjado.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta tercio inferior de piquera. Se aprecian restos de combustión en piquera.

## Serie II A

Fig. 4, núms. 21-24; fig. 5, núms. 25-31; fig. 6, núm. 32.

Tipos Ricci G (según esta autora se extienden por Francia <Narbona>, España y Mauritania Tingitana además de Italia); Ponsich 1961, pp. 78-79 IC (1961, pp. 78-79, lám. II, núms. 14-16); Eguaras Ibáñez 1954, p. 174, fig. 69, núms. 4-6; Pelayo Quintero 1946, p. 4, lám. LXXXIX, núm. 6; Joaquín Arxe 1982, lám. I, núm. 4; lám. XVII, núm. 12; Esperanza Manera 1978, lám. I, núm. 1. Menzel 1969 2ª edición, p. 21, núm. 17. Bailey 1975, p. 335, lám. 132, núm. Q 708; Tarradell 1953, p. 262, lám. XI, núm. 43;

### *Descripción*

Lucernas cerradas de tamaño mediano. Cuerpo troncocónico. Pequeño disco rehundido con amplio agujero de alimentación. Ancho margo decorado con incisiones radiales en número variable. Gruesa piquera en resalte, en cuya unión con el pico suelen aparecer unas pequeñas marcas, hechas a punzón, sin número fijo. Gran orificio de iluminación. En ocasiones aparecen sobre la piquera unas nervaduras en relieve que enlazan el pico con el disco, formando un canal, que termina en su parte superior en un esbozo de volutas (fig. 5 núms. 30-31). Pico expandido lateralmente. Base circular u ovalada ligeramente cóncava o plana. Pueden presentar marcas en la parte exterior del fondo. Asa de cintas geminada. Suelen estar cubiertas con barniz negro del tipo C (Ricci, 1973, p. 223). Cuerpo cerámico gris claro. Cocción reductora.

### *Antecedentes*

La decoración a base de incisiones en la parte superior del cuerpo, es frecuente en los modelos greco-helenísticos de los tipos Deneauve XII (1969, pp. 60-61, y Broneer XVIII-XIX (1930, pp. 64-70), pertenecientes a los siglos III y II a. C.

### *Datos cronológicos*

Ricci apunta como fechas probables para este modelo las comprendidas entre los años 150 y 30 a. C. (Ricci 1973, p. 230), marcando como momento de máxima difusión el año 70 a. C.; Bailey atribuye el ejemplar de British a la primera mitad del siglo I a. C.; Cuomo di Caprio y Santoro Bianchi optan por el comienzo del siglo I a. C. (1983, p. 111). A la vista de estos datos, podemos encuadrar esta producción entre la segunda mitad del siglo II a. C. y el último cuarto del siglo I a. C.



## Catálogo

Núm. 21. Fig. 4.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.814.

L: 8,7 cm.

Anch: 5,5 cm.

Alt: 3,1 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 3 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo C.

Color del cuerpo cerámico: Gris claro.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta tercio inferior de piquera. Cuerpo decorado con quince incisiones. Se aprecian restos de combustión en piquera.

Núm. 23. Fig. 4.

Fragmento: Pieza completa.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 6.225.

L: 9,8 cm.

Anch: 5,8 cm.

Alt: 3,1 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,3 cm.

Ø base: 3 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo C.

Color del cuerpo cerámico: Gris claro.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: No se aprecia.

Observaciones: Barniz perdido casi en su totalidad. Abundantes concreciones en cuerpo y base. Cuerpo decorado con diecinueve incisiones.

Núm. 24. Fig. 4.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Mina Virgen de la Huertas. Las Herrerías las Cuevas (Mazarrón).

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 4.753.

L: 7,2 cm.

Anch: 5,8 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 0,35 cm.

Gm: 0,3 cm.

ø base: 3 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo C.

Color del cuerpo cerámico: Gris claro.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Falta mitad inferior de la piquera. Cuerpo fragmentado en tres partes. Asa destruida. Disco fracturado. Barniz sólo conservado en zona derecha del cuerpo. Base con marca en relieve. Cuerpo decorado con doce incisiones.

Núm. 25. Fig. 5.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.226.

L: 8,5 cm.

Anch: 5 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,3 cm.

ø base: 3 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo C.

Color del cuerpo cerámico: Gris claro.

E.C.: No muy bueno

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Sólo se conserva barniz junto al infundibulum. Cuerpo decorado con catorce incisiones. Abundantes restos de concreciones y materia orgánica en superficie. Asa destruida.

Núm. 26. Fig. 5.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Catedral Vieja de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.088.

L: 7 cm.

Anch: 5,2 cm.

Alt: 2,9 cm.  
GM: 1,2 cm.  
Gm: 0,2 cm.  
ø base: 3,8 cm.  
Color de la superficie: Barniz negro del tipo C.  
Color del cuerpo cerámico: Gris claro.  
E.C.: No muy bueno  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Desgrasante: Fino.  
Fractura: Recta.  
Observaciones: Falta 1/3 inferior de la piqueta. Asa destruida. Barniz muy perdido. Cuerpo decorado con dieciséis incisiones.

Núm. 27. Fig. 5.

Fragmento: Fragmento de cuerpo derecho, piqueta y pico.  
Procedencia: Mina Virgen de las Huertas. Las Herrerías de las Cuevas (Mazarrón).  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: 4.755.  
L: 7,5 cm.  
Anch: 4,3 cm.  
Alt: 2,5 cm.  
GM: 0,4 cm.  
Gm: 0,3 cm.  
ø base: —.  
Color de la superficie: Barniz negro del tipo C.  
Color del cuerpo cerámico: Gris claro.  
E.C.: Malo.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Desgrasante: Fino.  
Fractura: Irregular.  
Observaciones: Abundantes concreciones blanquecinas en la superficie de la parte conservada. Se aprecian cuatro incisiones decorativas en el cuerpo.

Núm. 28. Fig. 5.

Fragmento: Fragmento de piqueta y pico.  
Procedencia: Mina Virgen de las Huertas. Las Herrerías de las Cuevas (Mazarrón).  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: 4.756.  
L: 5,1 cm.  
Anch: 3,3 cm.  
Alt: 2,1 cm.  
GM: 0,4 cm.  
Gm: 0,35 cm.  
ø base: —.  
Color de la superficie: Barniz negro del tipo C.



Color del cuerpo cerámico: Gris claro.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Barniz totalmente perdido. Fragmento dividido en tres partes. Abundantes concreciones blanquecinas en superficie.

Núm. 29. Fig. 5.

Fragmento: Fragmento de cuerpo izquierdo.

Procedencia: Mina Virgen de las Huertas. Las Herrerías de las Cuevas (Mazarrón).

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 4.741.

L: 3,35 cm.

Anch: 3,25 cm.

Alt: 1 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,3 cm.

Ø base: —.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo C.

Color del cuerpo cerámico: Gris claro.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Abundantes concreciones amarillentas y blanquecinas. Se aprecian seis incisiones decorativas. Barniz prácticamente desaparecido.

Núm. 30. Fig. 5.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Mina Virgen de las Huertas. Las Herrerías de las Cuevas (Mazarrón).

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 4.754.

L: 8,9 cm.

Anch: 4,25 cm.

Alt: 2,6 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,3 cm.

Ø base: 2,6 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo C.

Color del cuerpo cerámico: Gris claro.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: No se aprecia.

Observaciones: Lado derecho del pico ligeramente fracturado. Barniz completamente desaparecido. Restos de combustión en pico. Once incisiones decorativas en cuerpo.

Núm. 31. Fig. 5.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Mina Virgen de las Huertas. Las Herrerías de las Cuevas (Mazarrón).

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 4.752.

L: 7 cm.

Anch: 5,2 cm.

Alt: 2,5 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,2 cm.

ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo C.

Color del cuerpo cerámico: Gris claro.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta tercio inferior de piquera. Abundantes concreciones blancas y amarillas por toda la pieza.

Restos de combustión en pico. Doce incisiones decorativas en cuerpo. Asa destruida.

Núm. 32. Fig. 6.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.814.

L: 7,8 cm.

Anch: 5,2 cm.

Alt: 2,5 cm.

GM: 0,9 cm.

Gm: 0,2 cm.

ø base: 3,3 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo C.

Color del cuerpo cerámico: Gris claro.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz muy perdido sobre todo en la base. falta tercio inferior de la piquera. Asa destruida. Doce incisiones decorativas en cuerpo.

## Serie II B

Fig. 6, núm. 33.

Tipos Dressel IB (1880, lám. III), Ponsich IB (1961, lám. I, fig. 5; lám. II, fig. 8); Deneauve XVI (1969, pp. 67-68, lám. XXXII, núm. 256); Lerat 1954, p. 3, núm. 20; Tarradell 1953, lám. XI, núms. 41, 41 bis, 42 y 43; Bruneau 1965, lám. 19, núm. 3190.

### Descripción

Lucernas cerradas de tamaño mediano. Cuerpo troncocónico. Parte superior del cuerpo decorada con incisiones radiales. Disco relativamente grande, adornado con varias molduras concéntricas en orden decreciente, en cuyo centro se abre un amplio agujero de alimentación. Presencia de aleta en su lado izquierdo, puntiaguda y girada levemente hacia atrás. Asa de cintas geminada. Pico horizontal unido al disco por tres molduras en relieve, dos laterales y una central formando un doble canal. Ancho orificio de iluminación. Piquera larga y estrecha. Base plana carente de pie. Cuerpo cerámico gris claro. Cocción reductora. Sobre la superficie barniz negro del tipo C. Generalmente no llevan marcas de alfarero.

### Antecedentes

Casi contemporáneas son las lámparas helenísticas de los tipos Walters 40, 50 y 55 (1914, núms. 302-314, 315-320, y Niessen II (1911, p. 88). Pertenecientes a los siglos II y I a. C.

### Datos cronológicos

Ricci, basándose en un fragmento procedente de las excavaciones de Albintimilium, fecha estas lucernas entre los años 110 y 50 a. C. (Ricci, 1973, p. 230). Para los franceses Ponsich y Deneauve, el siglo I a. C. es el momento donde se sitúan los ejemplares africanos (procedentes de Mauritania Tingitana y Cartago). Por último Tarradell encuadra su material entre los siglos II y I a. C.

### Catálogo

Núm. 33. Fig. 6.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.227.

L: 9,3 cm.

Anch: 5,5 cm.

Alt: 2,7 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Gris oscuro.



Color del cuerpo cerámico: Gris oscuro.

E.C.: Muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: No se aprecia.

Observaciones: Cuerpo decorado con cuarenta y tres incisiones.

## Serie II C

Fig. 6, núm. 34.

Tipo Rickman 3 (1983. Esta autora las considera de importación); Ponsich IB (1961, p. 78, lám. I, núm. 6; lám. II, núm. 9); Walters 1914, p. 37, núm. 264.

### Descripción

Lucernas cerradas de tamaño grande. Cuerpo troncocónico liso. Pequeño disco rehundido con amplio agujero de alimentación rodeado de puntitos a modo de perlitas. Aleta en su lado izquierdo, con tres incisiones ovales. Pico horizontal unido al disco por dos molduras en relieve terminadas en dos pequeños círculos, formando un canal en cuyo arranque se presentan siete incisiones, tres de ellas alargadas más grandes y las otras cuatro más pequeñas. Piquera ancha y corta. Reducido agujero de iluminación. Base plana carente de pie. Asa de cintas geminada. Cuerpo cerámico gris oscuro. Cocción reductora. Están cubiertas de barniz negro del tipo C. Ausencia de marcas de alfarero.

### Antecedentes

Por su forma se pueden considerar como una variante de los tipos Dressel 1 y 1A, diferenciándose de estas porque el cuerpo es totalmente liso, si exceptuamos las incisiones descritas.

### Datos cronológicos

Mismas consideraciones que para serie II B.

### Catálogo

Núm. 34. Fig. 6.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: C/ Jara, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 677.

L: 11,5 cm.

Anch: 7,3 cm.

Alt: 3,3 cm.

GM: 0,8 cm.

Gm: 0,4 cm.  
ø base: 4,4 cm.  
Color de la superficie: Barniz negro del tipo C.  
Color del cuerpo cerámico: Gris oscuro.  
E.C.: Muy bueno.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Desgrasante: Fino.  
Fractura: No se aprecia.  
Observaciones: Restos de combustión en pico.

## Serie II D

Fig. 6, núm. 35.

### *Descripción*

Lucernas cerradas de tamaño mediano. Cuerpo troncocónico. Disco rehundido, formando un original dibujo en forma de creciente lunar invertida. Amplio agujero de alimentación. Piquera larga y ancha con gran orificio de iluminación. Pico expandido lateralmente, unido al disco por dos largas líneas incisas, que delimitan un estrecho canal. Asa de cintas geminada. Base anular cóncava. Cuerpo cerámico gris claro. Cocción reductora. Barniz negro del tipo C. Pueden o no llevar marcas de alfarero.

### *Antecedentes*

Los peculiares caracteres morfológicos de este tipo hacen creíble su probable relación con modelos helenísticos anteriores.

### *Datos cronológicos*

Por el tipo de barniz y cuerpo cerámico, nos inclinamos a considerar estas lámparas como propias de los siglos II y I a. C.

### *Catálogo*

Núm. 35. Fig. 6.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Sierra de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.087.

L: 10 cm.

Anch: 4,9 cm.

Alt: 2,5 cm.

GM: 0,8 cm.

Gm: 0,2 cm.

ø base: 3 cm.

Color de la superficie: Barniz negro del tipo C.

Color del cuerpo cerámico: Gris oscuro.

E.C.: Muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: No se aprecia.

Observaciones: Pequeña exfoliación en parte izquierda del disco. Restos de aceite caliente en superficie.

## Serie II E

Fig. 7, núms. 36 al 40; fig. 8, núm. 41.

Tipos Dressel 2 (1880, lám. III). Rickman 6a (1983. Las considera de producción local). Palol I (1948-49, p. 241, fig. 101, núm. 5, 6, 7). Deneauve I (1969, p. 68, lám. XXXIV, núm. 265). E. Manera 1973, lám. XXV, núm. 2. Pontiroli 1980, pp. 113-114, lám. LV, núm. 68a. Balil 1982b, pp. 14-17, lám. III, núm. 2. Ramos Folqués 1970, lám. VII, núms. E, G; lám. XII, núm. N. Menzel 1969 2ª edición, p. 23, lám. 21, núm. 70. Lamboglia 1979, p. 65, fig. 25, núm. 4, p. 167, fig. 97, núms. 7 y 8. Szentléleky 1969, p. 53, lám. 6, núm. 47a. Joly 1974, p. 101, lám. I, núm. 8. Ponsich 1961, p. 78, lám. I, núm. 7. Fernández Chicarro 1952-53, p. 66, fig. 43, núm. 16. Callu y Morel 1965, lám. XVI, núm. 1; lám. LXII, núms. 1, 3; lám. XLVI, núm. 2; lám. LXII, núms. 4, 6. Almagro 1947, pp. 190-191, fig. 13. Carettoni 1957, p. 110, fig. 43. Pelagatti 1970, p. 495. Salone 1973, lám. LXII, núm. 6.178. Bailey 1975, lám. 132, núm. Q 711; lám. 133, núm. Q 713(85). Bailey 1980, p. 414, lám. 104, núm. Q 713 bis. Joaquín Arxe 1982, pp. 35-69, lám. I, núms. 1, 2, 7, 8, 9; lám. III, núms. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; lám. VII, núm. 2; lám. XI, núms. 1, 9; lám. XIII, núms. 5, 6, 7, 8, 9, 11, 17; lám. XV, núms. 2, 12; lám. XVII, núms. 13, 15, 17; lám. XIX, núms. 1, 2, 4, 9; lám. XXI, núm. 1; lám. XXIII, núm. 2, 3, 4, 5, 6; lám. XXVII, núm. 5.

## Descripción

Lucernas cerradas de tamaño mediano-grande. Cuerpo troncocónico. Disco en cubeta amplio, con pequeño agujero de alimentación central o excéntrico. Margo decorado a base de globulitos en relieve sin número fijo. Piquera ancha de dimensiones variables. Aleta a modo de orejeta en lado izquierdo. Asa de cintas geminada. En el límite de la piquera y el disco en ocasiones se muestran unas marcas, incisas o en relieve, a modo de remaches (tres o cuatro). Pico horizontal con amplio orificio de iluminación. Base anular cóncava, también puede ser plana. En ellas aparece ya el agujero de respiración. Color del cuerpo cerámico beige claro u oscuro. Superficie con barniz rojo anaranjado o negro. Pueden llevar marcas de alfarero, consistentes en letras hechas a punzón (habitualmente una N) rodeadas por círculos realizados por el mismo procedimiento (Bailey, 1975, pp. 325-326). Cocción oxidante.



## *Antecedentes*

Pertenecen al grupo de las denominadas lámparas delfiniformes, así llamadas porque si trazamos una línea horizontal que atravesase su centro, vemos que guardan gran parecido con la figura de un delfín. La presencia de las marcas simulando remaches podría tener explicación si pensamos que el modelo en cerámica se inspira en producciones metálicas anteriores o contemporáneos (Rickman, 1983, p. 95). Bailey las considera originarias de talleres centro-italicos (1975, p. 325), desde donde se extienden por todos los rincones de la cuenca mediterránea (Ricci 1973, pp. 185-187) constituyendo el modelo de lucerna romano-republicana más difundido.

## *Datos cronológicos*

Ponsich y Deneauve consideran el siglo I a. C. como fecha apropiada para los ejemplares norte africanos. En el estrato VIB de Albintimilium se encuentran junto a fragmentos de campana A, abundante campana B, algunas paredes finas y vasos de barniz rojo interior, lo cual las sitúa a fines del siglo II a. C. (Lamboglia, 1979, pp. 91-97). Otro fragmento del mismo yacimiento, pero perteneciente al estrato VI A, las lleva al año 50 a. C. (Lamboglia 1979, p. 64). Pontiroli y Tarradell fechan sus materiales respectivos entre los siglos II y I a. C.; Bailey, Menzel y Szentlélék optan por el siglo I a. C. Por último Fernández Avilés (1942, p. 135), Fernández Chicarro (1952, pp. 64 y 66) y Ramos Folqué (1970, pp. 22, 34 y 35) encuadran sus lucernas entre los siglos II y I a. C., fecha que tomamos como válida para las nuestras.

## *Catálogo*

Núm. 36. Fig. 7.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Molinete, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 620.

L: 10 cm.

Anch: 6 cm.

Alt: 4,1 cm.

GM: 0,9 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz rojo anaranjado.

Color del cuerpo cerámico: Beige rosáceo.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta mitad izquierda de piquera, restos de combustión en la parte conservada del pico. Asa destruida. Barniz desaparecido en las perlitas.

Núm. 37. Fig. 7.

Fragmento: Cuerpo y disco.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.083.

L: 7 cm.

Anch: 6 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 0,6 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 3,7 cm.

Color de la superficie: Barniz rojo anaranjado.

Color del cuerpo cerámico: Beige rosáceo.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta toda la piquera. Asa destruida. Barniz perdido en gran parte.

Núm. 38. Fig. 7.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.230.

L: 10,5 cm.

Anch: 7 cm.

Alt: 3,7 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,3 cm.

Ø base: 3,8 cm.

Color de la superficie: Barniz rojo anaranjado.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Asa destruida. restos de combustión en pico. Oscurecimiento del barniz en parte trasera por derrame de aceite caliente. Marca de alfarero en la base consistente en seis pequeñas incisiones circulares en forma de cruz con el lado largo hacia arriba.

Núm. 39. Fig. 7.

Fragmento: Aleta, cuerpo izquierdo y disco.

Procedencia: Coto Fortuna, Mazarrón.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: —.

L: 4,2 cm.  
Anch: 4,1 cm.  
Alt: 1,2 cm.  
GM: 0,4 cm.  
Gm: 0,2 cm.  
ø base: —.  
Color de la superficie: Barniz rojo anaranjado.  
Color del cuerpo cerámico: Beige oscuro.  
E.C.: Malo.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Desgrasante: Fino.  
Fractura: Irregular.  
Observaciones: Barniz perdido en la mayor parte del fragmento, conservándose mejor en la parte superior externa de la aleta.

Núm. 40. Fig. 7.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 600.

L: 11,7 cm.

Anch: 6,6 cm.

Alt: 2,5 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,3 cm.

ø base: 4,6 cm.

Color de la superficie: Barniz rojo anaranjado.

Color del cuerpo cerámico: Beige oscuro.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: No se aprecia.

Observaciones: Decoración del lado derecho totalmente destruida. Barniz prácticamente desaparecido, conservándose mejor en la piqueta. Restos de combustión en pico.

Núm. 41. Fig. 8.

Fragmento: Cuerpo derecho y disco.

Procedencia: Mina Virgen de las Huertas. Las Herrerías de las Cuevas, Mazarrón.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 4.742.

L: 5,8 cm.

Anch: 3,9 cm.

Alt: 1,2 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,25 cm.



Ø base: —.

Color de la superficie: Barniz rojo anaranjado.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz oscurecido en algunas zonas por derrame de aceite caliente.

## Serie II F

Fig. 8, núm. 43.

Tipo Dressel 1 monolítico (1880, lám. III). Joaquín Arxe 1982, pp. 53-54, lám. XV, núm. 1. Ricci 1973, p. 175, fig. 1; p. 176, fig. 2. Benoit 1961, p. 110, lám. XVII, núm. 3, 4, 5, 6.

### Descripción

Lucernas cerradas de tamaño medio-grande. Cuerpo troncocónico. Pequeño disco circular o cuadrado enmarcando un reducido orificio de alimentación. Los lados del disco están decorados con motivos vegetales (hoja coriformes, guiraldas...) o elementos globulares. Larga y ancha piquera flanqueada por dos cabezas de ánades, pájaros, cigüeñas, etc., muy estilizadas formando un pequeño canal. Pico recto en los ejemplares más antiguos y triangular en los más modernos, con mediano agujero de iluminación. Asa de cintas geminada. Base plana carente de pie. Pueden tener aletas decorativas en el lado izquierdo del cuerpo. Pero no es una condición imprescindible. Cuerpo cerámico generalmente gris, cocción oxidante y barniz rojo. Carecen de marcas de alfarero.

### Antecedentes

El cuerpo extremadamente cerrado de estas lámparas, denota un origen genuinamente romano. La presencia de las cabezas de ave contorneando la piquera, y el pico triangular, más que predilecto el tipo Dressel 4, anuncia el Dressel 9 de época imperial.

### Datos cronológicos

Para Ricci su producción se indicaría en la segunda mitad del siglo II a. C. terminando de difundirse en el último cuarto del siglo I a. C. (Ricci, 1973, p. 203).

### Catálogo

Núm. 43. Fig. 8.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.084

L: 12,1 cm.

Anch: 6,7 cm.

Alt: 3,6 cm.

GM: 0,7 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 2,9 cm.

Color de la superficie: Barniz rojo intenso.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: No se aprecia.

Observaciones: Barniz oscurecido en algunas zonas por derrame de aceite caliente. Restos de combustión en pico.

## Serie II G

Fig. 8, núms. 44, 45; fig. 9, núm. 46.

Tipos Dressel 3 (1880, lám. III). Rickman 7a (1983, p. 95); Deneauve III (1969, lám. XVI); Palol 2 (1948-49, pp. 241-243, fig. 101, núm. 9, 10, 11; fig. 102, núm. 12. Ponsich IC (1961, p. 79, lám. III, núm. 20. Pelayo Quintero 1946, lám. XC, núm. 8. Szentlélek 1969, p. 54, lám. VI, núm. 49a. Joly 1974, pp. 101-102, lám. II, núms. 14, 17. Menzel 1969 2ª edición, p. 22, lám. 19, núms. 2, 6; p. 23, lám. 20, núm. 3. Hayes 1980, pp. 46-47, lám. 179, núms. 210, 212. López Rodríguez 1981, p. 8, lám. I, núms. 2, 3. E. Manera 1978, p. 220, lám. I, núm. 4. Lamboglia 1979, p. 65, fig. 25, núm. 2. Pontiroli 1980, pp. 94 y 114, lám. XXVIII, núm. 38a; lám. LVI, núm. 69a. Vegas 1966b, p. 99, lám. I, núm. I. Frova 1977, p. 485, lám. 113, núm. 10. Salone 1968-69, p. 234, lám. XVII. Carettoni 1957, p. 81, fig. 8c. Benoit 1960, p. 5, fig. 4, 5. Dumoulin 1965, p. 28, fig. 33e. Taillez 1958, p. 186, fig. 8a. Tarradell 1954, p. 262, lám. XI, núm. 43. Bailey 1975, pp. 347-550 láms. 136-137, núms. Q 734-Q 740. Bailey 1980, p. 414, lám. 104, núm. Q 727 bis (125); Joaquín Arxe 1982, pp. 39, 41, 42, 45, 52, 62, 63, 65, 66, 67, 70, lám. III, núm. 11; lám. V, núm. 1; lám. VII, núms. 3, 4, 5, 9; lám. IX, núms. 5, 6; lám. XIII, núm. 12; lám. XXI, núms. 4, 5, 6, 7, 8, 11, 17; lám. XXIII, núms. 7, 8, 9; lám. XXV, núm. 1; lám. XXVII, núm. 6.

## Descripción

Lucernas cerradas, de tamaño pequeño, mediano o grande. Cuerpo troncocónico. Gran disco circular en cubeta, con decoración en relieve a base de coronas vegetales, motivos geométricos, humanos, animales, etc. (son las primeras lámparas en las que el disco aparece decorado). Orificio de alimentación centrado o excéntrico de dimensiones moderadas. Piquera corta y ancha. Pico horizontal, con agujero de iluminación de medianas proporciones. Base plana o circular ligeramente cóncava. Su principal característica consiste en la presencia a ambos lados del disco de apéndices a modo de orejetas, lisas horizontales en unos casos, cóncavas y decoradas en otros. Asa de cintas geminada. Cuerpo cerámico beige amarillento. Cocción

oxidante. Superficie con barniz rojo, marrón y en algunos ejemplares negro del tipo C (Ricci 1973, p. 195). En la base pueden llevar marcas de alfarero (Ricci, 1973, p. 196).

### *Antecedentes*

Constituyen la última etapa en la evolución que desemboca en las lámparas romanas de época de Augusto (Ricci 1973, p. 197). Al igual que la Dressel 2, se encuentran muy difundidas por todo el Mediterráneo occidental, llegando incluso a zonas tan distantes para el momento como Alemania y Checoslovaquia (Ricci 1973, p. 197).

### *Datos cronológicos*

Las noticias aportadas por Ricci sobre hallazgos del tipo Dressel 3 en diversas excavaciones dentro y fuera de Italia, sitúan a estos ejemplares en pleno siglo I a. C. (Ricci 1973, p. 197).

### *Catálogo*

Núm. 44. Fig. 8.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.231.

L: 5,9 cm.

Anch: 4,7 cm.

Alt: 2,3 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,3 cm.

ø base: 2,5 cm.

Color de la superficie: Marrón oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige amarillento.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Falta asa. Disco decorado con nervaduras en relieve a modo de radios. Restos de combustión en pico. Base externa con abundantes granulaciones.

Núm. 45. Fig. 8.

Fragmento: Parte superior de piqueta.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: —.

L: 7,2 cm.

Anch: 5,7 cm.

Alt: 2 cm.



GM: 0,7 cm.  
Gm: 0,3 cm.  
ø base: —.  
Color de la superficie: Gris oscuro.  
Color del cuerpo cerámico: Gris oscuro.  
E.C.: Muy malo.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y mal depurado.  
Desgrasante: Medio.  
Fractura: Irregular.  
Observaciones: Base desaparecida. asa destruida. Disco decorado con cuernos de la abundancia invertidos en mal estado.

Núm. 46. Fig. 9.  
Fragmento: Perfil completo.  
Procedencia: Anfiteatro romano de Cartagena.  
Ubicación actual: M.A.M.C.  
Nº de inventario: 1.402.  
L: 8,5 cm.  
Anch: 8 cm.  
Alt: 2 cm.  
GM: 0,6 cm.  
Gm: 0,2 cm.  
ø base: —.  
Color de la superficie: Barniz rojo.  
Color del cuerpo cerámico: Beige claro.  
E.C.: Muy malo.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Desgrasante: Muy fino.  
Fractura: Recta.  
Observaciones: Faltan asa, piqueta y parte inferior de la pieza. Barniz en muy malas condiciones, oscurecido en algunas zonas por derrame de aceite caliente. Disco decorado con una corona vegetal. Presenta dos fracturas que han sido pegadas.

## **Serie II H**

Fig. 9, núm. 47.  
Tipos Dressel 2 variante y Rickman 7b (1983, p. 95).

### *Descripción*

Lucernas cerradas de tamaño mediano. Gran disco rehundido liso, con orificio de alimentación en su centro. Asa de cintas geminada. Ancha piqueta separada del cuerpo por una incisión horizontal flanqueada por dos puntitos. Pico horizontal. Aleta en lado izquierdo con tres pequeñas perforaciones. Base con pie anular ligeramente cóncavo. Cuerpo cerámico beige anaranjado

pálido. Superficie con barniz rojo. Cocción oxidante. Pueden presentar marcas de alfarero en la parte exterior del fondo o en el disco.

### *Antecedentes*

Pueden considerarse como una variante de la serie II E y al igual que esta se incluyen en el grupo de lámparas denominadas delfiniformes.

### *Datos cronológicos*

Siglos II y I a. C.

### *Catálogo*

Núm. 47. Fig. 9.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.077.

L: 7,7 cm.

Anch: 5,8 cm.

Alt: 3,6 cm.

GM: 0,8 cm.

Gm: 0,5 cm.

Ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz rojo.

Color del cuerpo cerámico: Beige rojizo.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Asa destruida. Falta 1/2 inferior de la piquera. Restos de combustión en parte conservada de la piquera. Sobre el disco y entorno al infundibulo aparecen cuatro pequeños círculos en relieve en cuyo interior se encuentran unas marcas en pésimo estado.

### *Serie II I*

Fig. 9, núm. 48.

Tipos Dressel 2/4 y Deneauve II (1969, p. 104, lám. XXXIV, núm. 266).

### *Descripción*

Lucernas cerradas de tamaño mediano. Cuerpo troncocónico. Gran disco en cubeta, rodeado de una orla adornada con ovas incisas o pequeños bastones en relieve. Asa de cintas geminada.

Piquera ancha y corta con pequeño orificio de iluminación unido al disco por un estrecho canal a los lados del cual aparecen dos cabezas de ave en relieve. Pico horizontal. En la parte inferior del disco se aprecia un exiguo agujero de respiración. Aleta sobre el lado izquierdo, adornada con dos incisiones. Base plana carente de pie. Cuerpo cerámico beige-anaranjado. Superficie con barniz rojo. Cocción oxidante. Pueden tener marcas de alfarero.

#### *Antecedentes*

Es un modelo híbrido entre el Dressel 2 del cual conserva la aleta, y el Dressel 4 caracterizado por el pequeño canal que comunica el disco y el pico. La orla decorativa que rodea el disco y las cabezas de ave anuncian lo que serán las volutas en los tipos posteriores.

#### *Datos cronológicos*

La técnica de fabricación y las características de barniz y cuerpo cerámico, nos hacen pensar en el siglo I a. C. como fecha para estos ejemplares, pudiendo llegar incluso hasta época de Augusto.

#### *Catálogo*

Núm. 48. Fig. 9.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Anfiteatro romano de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.286.

L: 8,3 cm.

Anch: 6,2 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 0,7 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz rojo.

Color del cuerpo cerámico: Beige anaranjado.

E.C.: Muy malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Disco y parte superior del cuerpo destruidos. Barniz muy deteriorado. Lado izquierdo de piquera descascarillado. Base con marca anepígrafa.

#### **Serie II J**

Fig. 8, núm. 42.

Tipos Deneauve VF (1969, p. 158). Walters 68 (1914); Ponsich II B 3 (1961, p. 91, lám.



XIV, núm. 152); Palol 14 (1948-49, pp. 257 y 259, fig. 112, núms. 90, 100). Bailey K (1980, p. 250, lám. 42, núm. Q 1.116. Szentlélek 1969, p. 81, lám. XIV, núm. 110a.

### *Descripción*

Lucernas cerradas de tamaño medio grande. Cuerpo troncocónico. Gran disco circular rehundido y liso, que se abre en la parte inferior en un breve canal estrecho que lo une al pico. Pequeño orificio de iluminación. Corta y ancha piquera. Margo decorado con dos filas de perlitas en relieve. Asa de molde perforada. Base periforme sin pie. Cuerpo cerámico beige claro. Cocción oxidante. Superficie con barniz rojo. Suelen llevar marcas de alfarero en la parte exterior de la base.

### *Antecedentes*

Son muchos los autores que consideran estas lámparas como una degeneración de los modelos de volutas del siglo I d. C. (todos los citados en el confer de la serie). Pero la decoración a base de círculos en relieve, el cuerpo cerámico y el barniz rojo que las cubre, denotan un rasgo arcaizante conectado con la forma republicana Dressel 2, la cual en nuestra opinión influye decisivamente en los fabricantes del tipo. Bailey apunta un posible origen sur-italico (1980, pp. 246-248).

### *Datos cronológicos*

Szentlélek, Bailey, Ponsich y Deneauve las sitúan en el siglo I d. C. Palol las encuadra en los siglos I y II d. C.

### *Catálogo*

Núm. 42. Fig. 8.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: C/Duque, Cartagena.

Ubicación actual: C.A.M.

Nº de inventario: 57.

L: 11,3 cm.

Anch: 6,5 cm.

Alt: 2,7 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 4,5 cm.

Color de la superficie: Barniz rojo.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Margo decorado con glóbulos, los cuales han perdido el barniz. Restos de combustión en pico. La pieza se encuentra fragmentada en dos trozos, que han sido unidos. Disco con gran fractura en su centro. Base exterior con marca CIVNDRAC.

## Serie II K

Fig. 9, núm. 49.

Tipos Dressel 10 (1880, lám. III). Michelucci XX (1975, núms. 47-56) y Ponsich II A 2 (1960, p. 33).

### Descripción

Lucernas cerradas de tamaño medio. Cuerpo troncocónico. Disco grande en cubeta, puede ser liso o presentar decoración. Pequeño orificio de alimentación. Corta y ancha piquera con los lados externos cóncavos esbozando volutas. Pico triangular con gran agujero de iluminación. Asa de cintas o de molde perforada. Base plana carente de pie. Cuerpo cerámico beige claro. Cocción oxidante. Superficie con barniz anaranjado o marrón claro. Pueden llevar marcas de alfarero en la base.

### Antecedentes

Podemos considerar a la serie I B, como el antecedente más claro de estas lámparas siendo así el primer modelo que se inspira en producciones itálicas. Constituyen el prototipo del que partirán las lucernas romanas de volutas.

### Datos cronológicos

Siglo I d. C.

### Catálogo

Núm. 49. Fig. 9.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Catedral Vieja de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.093.

L: 8,6 cm.

Anch: 5,1 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 1 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 3,7 cm.

Color de la superficie: Barniz rojo.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: No se aprecia.

Observaciones: Asa reconstruida. Barniz perdido en su mayor parte, sólo se conserva en el cuerpo y en la base, en ambos casos en muy mal estado.

## Serie II L

Fig. 9, núm. 50; fig. 10, núms. 51 a 55.

Tipos Dressel 9 (1880, lám. III). Loeschcke Ia, b y c (1919, pp. 300-301). Ivanyi I (1935, pp. 6-9). Ponsich II A 1 (1961, láminas. IV-V). Deneauve IV A (1969, núms. 278-369). Palol 6 (1948-49, núms. 25-34). Rickman 10a, b, c (1983. En Cosa abarcan el período comprendido entre el año 25 a. C. y la muerte de Nerón). Amaré Tafalla II 2 A (1984, pp. 16-17). Bailey A (1980, núms. Q 753 y Q 847). Fernández Chicarro categoría II b (1956. Las considera del período Tiberio-flavios). Álvarez Ossorio serie III, grupo 1 (1942. Las encuadra entre el siglo I a. C. y I d. C.). Michelucci XX (1975, núms. 47-56). E. Manera grupo I (1983, p. 372). García y Bellido 1970, p. 62, fig. 63, núms. 1, 2, 3, 6; p. 72, fig. 78, núm. 13. Hayes 1980, p. 179, núms. 215, 216, 217; p. 182, núms. 238, 239, 218; p. 196, núms. 307, 308; p. 202, núms. 361, 362, 363, 364; p. 203, núms. 373, 375. López Rodríguez 1981, lám. I, núm. 12. J.H. Fernández y E. Manera 1979, p. 5, lám. II, núm. 7. Rodríguez Neila 1978-79, p. 13, núms. 7, 8, 9; p. 25, núm. 10. Pontiroli 1980, pp. 129-130 y 153, lám. LXXIX, núm. 95a; lám. LXXIII, núm. 99; lám. CVII, núm. M.B 3a. Cuomo di Caprio y Santoro Bianchi 1983, pp. 120-121, lám. II, núm. 22. Claudette Belchior 1969, pp. 29 a 33, núms. 6 a 29. Szentelényi 1969, pp. 67-69, núm. 73a, 78a, 79a, 80a, 83a, 84a, 85a. Moutinho Alarçao y S. Daponte, BI, 1a (1976, p. 96). Menzel 1969 2ª edición, p. 31, lám. 27, núms. 1 al 25; p. 33, lám. 28, núm. 1 al 20; p. 35, núms. 29. Joly 1974, p. 102, lám. III, núm. 18 al 25; lám. IV, núm. 26. Lamboglia 1979, p. 130, fig. 70, núm. 10.

## Descripción

Lucernas cerradas de tamaño medio-grande. Cuerpo troncocónico. Disco cóncavo de grandes proporciones decorado con varios motivos formando en ocasiones complicadas escenas. Disco unido al depósito por un estrecho margo liso, y moldurado con los bordes hacia el interior en los ejemplares más antiguos, y horizontales en los más modernos. Agujero de alimentación pequeño centrado o excéntrico. Corta y ancha piquera flanqueada por volutas simples terminadas en su parte superior por un botón. Pico triangular con gran orificio de iluminación. Carecen de asa. Base plana sin pie, en la cual aparecen algunos círculos concéntricos encerrando marcas de alfarero. En la unión de la piquera y el depósito suele aparecer un pequeño agujero cuya función es oxigenar el combustible. Cuerpo cerámico beige claro. Cocción oxidante. Superficie con barniz marrón oscuro, rojo o anaranjado.



## *Antecedentes*

Los elementos diferenciadores de este tipo pueden rastrearse en modelos anteriores. Las volutas ya se apuntan en las series II A, II C, II F y II K. El pico triangular aparece en las series II F y II K. Podemos considerar pues estas lucernas como la culminación de un largo proceso de experimentación que culminará en una de las más bellas lámparas del mundo antiguo, donde la funcionalidad y el arte se unen en perfecta armonía.

## *Datos cronológicos*

Loeschcke distingue tres variedades con valor cronológico, según la anchura del margo y la piquera.

A) Se caracteriza por una buena factura, piquera estrecha, el pico se comunica con el disco, generalmente decorado por un pequeño canal triangular cerrado, aunque en ocasiones llega hasta el mismo pico. Margo estrecho con los bordes callendo hacia el interior. Primera mitad del siglo I d. C.

B) Al igual que la anterior son de buena factura, piquera algo más ancha. Margo de mayores dimensiones con las paredes inclinadas hacia el interior. Disco decorado. Primera mitad del siglo I d. C.

C) Presenta un aspecto mucho más tosco: piquera muy ancha, margo de grandes dimensiones con paredes horizontales, disco con decoración algo más reducida. Segunda mitad del siglo I d. C. (época flavia).

## *Catálogo*

Núm. 50. Fig. 9.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: —.

L: 9 cm.

Anch: 6,2 cm.

Alt: 3,2 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 3,2 cm.

Color de la superficie: Anaranjado vivo.

Color del cuerpo cerámico: Anaranjado vivo.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: No se aprecia.

Observaciones: Ha perdido el barniz. Disco decorado con armamento de gladiador. Restos de combustión en pico.

Núm. 51. Fig. 10.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Sta. Lucía, (terreras calle Mayor), Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.816.

L: 8,2 cm.

Anch: 5,6 cm.

Alt: 2,2 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,1 cm.

Ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz anaranjado.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino

Fractura: Recta.

Observaciones: Restos de aceite caliente por toda la superficie de la pieza. Falta mitad derecha de la piqueta. Disco decorado con jabalí a la carrera hacia la izquierda.

Núm. 52. Fig. 10.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: La Mina Coto Fortuna, Mazarrón.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.217.

L: 9,7 cm.

Anch: 3,3 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: —.

Color de la superficie: Restos de barniz marrón oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Sólo se conserva una mínima parte de las molduras que rodeaban el disco en su lado derecho, y la mitad de la piqueta del mismo lado. Restos de combustión en pico.

Núm. 53. Fig. 10.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.237.

L: 9,8 cm.  
Anch: 7,2 cm.  
Alt: 2,5 cm.  
GM: 0,4 cm.  
Gm: 0,2 cm.  
ø base: 4.  
Color de la superficie: Barniz naranja.  
Color del cuerpo cerámico: Beige claro.  
E.C.: Bueno.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Desgrasante: Muy fino.  
Fractura: Recta.  
Observaciones: Barniz oscurecido en el lado izquierdo de la pieza y 2/3 de la base por derrame de aceite caliente.  
Fractura en parte superior de la lámpara. Disco decorado con pegaso levantando el vuelo hacia la derecha.

Núm. 54. Fig. 10.

Fragmento: Perfil completo.  
Procedencia: Anfiteatro romano de Cartagena.  
Ubicación actual: M.A.M.C.  
Nº de inventario: 908.

L: 8,2 cm.  
Anch: 7 cm.  
Alt: 2,5 cm.  
GM: 0,3 cm.  
Gm: 0,2 cm.  
ø base: —.  
Color de la superficie: Barniz rojo anaranjado.  
Color del cuerpo cerámico: Rosáceo claro.  
E.C.: Malo.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Desgrasante: Fino.  
Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz en muy mal estado. Disco decorado con una venera. Lo que se conserva se encuentra fragmentado en tres pedazos que han sido unidos.

Núm. 55. Fig. 10.

Fragmento: Perfil completo.  
Procedencia: Desconocida.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: 6.236.

L: 8,4 cm.  
Anch: 7,2 cm.  
Alt: 2,5 cm.  
GM: 0,3 cm.  
Gm: 0,2 cm.



ø base: 3,9 cm.

Color de la superficie: Barniz marrón oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Piquera desaparecida. Pequeño desconchado en margo derecho. Ha perdido el barniz en algunas zonas del margo izquierdo. Disco decorado con carnero en carrera hacia la derecha.

## Serie II M

Fig. 11, núm. 56; fig. 12 núms. del 57 al 61.

Tipos Dressel 11 (1880, lám. III). Loeschcke IV (1919, p. 301). Ivanyi II (1935, pp. 9-11). Ponsich II B 1 (1961, núms. 35-119). Deneauve V A (1969, núms. 403-542). Moutinho Alarçao y S. Daponte BI, 2a (1976, pp. 97-98). Rickman 11a y 12 (1983, Las fecha entre el 25 a. C. y finales de siglo). Michelucci XXI (1975, núms. 57-70). Bailey B (1980, núms. Q 850 y Q 943). Palol 8 (1948-49, núms. 38-48). E. Manera grupo II (1983, pp. 372-380). Amaré Tafalla II 2 Ba (1984, p. 17). Álvarez Ossorio serie 3, grupo 2 (1942). Fernández Chicarro categoría IIb y IIc (1956). Claudette Belchior 1969, pp. 33-47, lám. III, núms. 1, 2, 3; Lám. IV, núms. 1, 2, 3, 4; lám. V, núms. 1, 4, 3; lám. VI, núms. 1, 2, 3; lám. VIII, núm. 3; lám. IX, núms. 1, 2, 3, 4; lám. X, núm. 3. Hayes 1980, lám. 22, núms. 219, 221, 222, 223, 224, 225, 228; lám. 31, núm. 268; lám. 32, núm. 270; lám. 37, núm. 296; lám. 38, núms. 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319; lám. 39, núms. 320, 321, 322. García y Bellido 1970, p. 48, fig. 44, núm. 9; p. 72, fig. 78, núm. 11. Fernández Sotelo 1980, lám. XVII, núm. 1. Rodríguez Neila 1978-79, p. 25, núms. 14, 17, 18; p. 35, núms. 19 a 27; p. 43, núms. 28 a 33; p. 53, núms. 44, 45. J. M. Fernández y E. Manera 1980, p. 7, lám. IV, núm. 15. López Rodríguez 1981, pp. 17-18, lám. IV, núms. 44 a 49; lám. V, núms. 50 a 57; lám. VI, núms. 58 a 64; lám. VII, núms. 65 a 70. Pontiroli 1980, pp. 88-89, 135-136, 153-154, lám. XXIII, núm. 29a; lám. LXXXVII, núm. 105a; lám. CVIII, núm. M.B. 4a. J. M. Blázquez 1958, p. 85, fig. 4; p. 86, fig. 5; p. 87, fig. 6. Vegas 1966b, p. 115, lám. 3, núm. 187. Szentelényi 1969, pp. 77-79, núms. 92a, 104a, 105a, 106a. Menzel 1969 2ª edición, p. 36, lám. 31, núms. 1 a 17; p. 40, lám. 32, núms. 1 a 11, 13 16, 18, 21, 22, 24, 25; p. 42, lám. 33, núms. 1, 4, 5, 6, 10, 12, 14, 16, 17; p. 45, lám. 35, núms. 2, 3, 5, 6. Joly 1974, p. 103, lám. IV, núms. 27 a 29.

## Descripción

Lucernas cerradas de tamaño medio-grande. Cuerpo troncocónico. Disco grande en cubeta decorado. Pequeño agujero de alimentación centrado o excéntrico. Margo estrecho moldurado y horizontal o ligeramente convexo. Piquera desarrollada flanqueada por volutas dobles. Pico en ojiva con gran orificio de iluminación. Pueden tener orificio de oxigenación. Carecen de asa. Base plana carente de pie. Cuerpo cerámico beige claro y en ocasiones gris. Cocción oxidante o reductora. Superficie con barniz que va del anaranjado al marrón oscuro. Pueden llevar marcas de alfarero en la parte externa de la base.

### Antecedentes

Los mismos del modelo anterior.

### Datos cronológicos

Lamboglia (1952, pp. 73 y ss.), distingue dos variantes con valor cronológico:

A) Lámparas de buena factura con volutas finas, y un estrecho canal triangular cerrado en la parte inferior del disco (época augustea).

B) Lámparas de factura algo más tosca, volutas un poco más pequeñas y amazacotadas (segundo cuarto del siglo I d. C. hasta los Flavios).

### Catálogo

Núm. 56. Fig. 11.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: La Aljorra, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 4129.

L: 10 cm.

Anch: 7,9 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 4,5 cm.

Color de la superficie: Barniz marrón oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta tercio inferior de piquera. Disco decorado con la lucha de un *secutor* y un *retiario*.

Núm. 57. Fig. 12.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Casco antiguo de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2817.

L: 7,3 cm.

Anch: 6,3 cm.

Alt: 2,4 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,1 cm.

Ø base: 3,6 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta la mayor parte de la piquera. se aprecian manchas de aceite caliente en la superficie oscureciendo el barniz. Disco decorado con *retiaro* arrodillado hacia la derecha.

Núm. 58. Fig. 12.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.239.

L: 10,9 cm.

Anch: 7,9 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,2 cm.

ø base: 4,5 cm.

Color de la superficie: Gris claro.

Color del cuerpo cerámico: Gris claro.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: No se aprecia.

Observaciones: Abundantes concreciones en disco, pico y reservorio. Disco fragmentado en dos trozos, decorado con corona vegetal.

Núm. 59. Fig. 12.

Fragmento: Disco margo y volutas izquierdas.

Procedencia: Casco antiguo de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.836.

L: 8,4 cm.

Anch: 4,6 cm.

Alt: —.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,2 cm.

ø base: —.

Color de la superficie: Marrón oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Muy malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.



Observaciones: Barniz desaparecido en su mayor parte, especialmente en las zonas en resalte. Disco decorado con un ciervo hacia la izquierda con la cabeza vuelta hacia atrás

Núm. 60. Fig. 12.

Fragmento: Voluta derecha y piquera.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: —.

L: 5,6 cm.

Anch: 4 cm.

Alt: 1,5 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: —.

Color de la superficie: Barniz naranja oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Muy malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: En la parte derecha del fragmento el barniz está oscurecido, queda parte inferior del disco donde se aprecian restos de cuatro pequeños bastoncitos en relieve.

Núm. 61. Fig. 12.

Fragmento: Disco y volutas.

Procedencia: Los Palacios, Lorquí.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: —.

L: 6,9 cm.

Anch: 4,6 cm.

Alt: 1,5 cm.

GM: 0,25 cm.

Gm: 0,15 cm.

Ø base: —.

Color de la superficie: Barniz naranja oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Naranja oscuro.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Abundantes concreciones blanquecinas en la superficie. Disco decorado con águila de alas plegadas de frente con la cabeza vuelta hacia la derecha.

## Serie II N

Fig. 12, núm. 62; fig. 13, núm. 63.

Tipos Dressel 14 (1880, lám. III). Ponsich, II b 1. Deneauve V A (1969, lám. LV, núms. 535, 538, 539. Bailey II grupo V (1980, núms. Q 944 y Q 956). Palol 8. Fernández Chicarro categoría II b y II c. Álvarez Ossorio, serie 3, grupo 2. Pontiroli, lám. CVIII, M.B. 4a (1980, p. 153). E. manera, grupo III A (1983, p. 381). Menzel 1969 2ª edición, p. 40, fig. 32, núms. 6, 12, 24; p. 42, fig. 33, núms. 1 y 2; p. 44, fig. 34, núm. 9. Michelucci XXI.

## Descripción

Las características morfoestructurales básicas del modelo, son las misas de la serie II M, diferenciándose de esta por la presencia de asa de molde perforada.

## Antecedentes

Los mismos de la serie anterior.

## Datos cronológicos

Bailey las encuadra en el período comprendido entre Claudio I y los Flavios. Iguales consideraciones cronológicas adoptan Ponsich y Deneauve.

## Catálogo

Núm. 62. Fig. 12.

Fragmento: Perfil completo

Procedencia: Puerta de San José. Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 844.

L: 8,4 cm.

Anch: 6,2 cm.

Alt: 3,5 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,15 cm.

ø base: —.

Color de la superficie: Barniz negro.

Color del cuerpo cerámico: Gris.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta asa y piqueta completa. Mitad de la base derecha desaparecida. Manchas de aceite caliente en superficie. Disco decorado con incisiones radiales muy deterioradas.

Núm. 63. Fig. 13.

Fragmento: Perfil completo

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.233.

L: 10,2 cm.

Anch: 7,3 cm.

Alt: 3,1 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 4,5 cm.

Color de la superficie: Barniz marrón oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Ha perdido prácticamente casi la totalidad del barniz en el disco manteniendo algo más en el reservorio. Piquera y asa rotas. Disco decorado con una flor de treinta y dos pétalos en relieve.

## Serie II Ñ

Fig. 13, núm. 64,65; fig. 14 núms. del 66 al 68.

Tipos Dressel 15 (1880, lám. III). Ponsich II B 2 (1961, núms. 120-302). Loeschcke V (1919, pp. 301-302). Ivanyi VI (1935, lám. XXV). Deneauve VD (1969, núms. 578-636). Palol 9B (1948-49, núms. 49-52). Rickman 14a (1983. Documentadas en estratos del reinado de Claudio). Michelucci XXIII (1975, núms. 72-78). Bailey C (1980, núms. Q 957 y Q 992). Moutinho Alarçao y S. Daponte BI, 2b (1976, p. 98). Fernández Chicarro categoría IIb y IIc. Alvares Ossorio, serie III, grupo 2. E. Manera, grupo III B (1983, pp. 381-382). Claudette Belchior 1969, p. 48, lám. XII, núms. 1, 2. Menzel 1969 2ª edición, p. 40, lám. 32, núms. 17, 20, 23; p. 42, lám. 33, núm. 25; p. 44, lám. 34, núms. 2, 11, 15. Joly 1974, p. 110, lám. IX, núm. 130. Hayes 1980, p. 50, lám. 22, núms. 228, 226, 227. López Rodríguez 1981, pp. 21-22, lám. IX-X, núms. 88 a 94. Rodríguez Neila 1978-79, p. 13, núms. 38, 39. E. Manera 1978, pp. 222-223, lám. III, núms. 16, 17, 18. Pontiroli 1980, p. 131, lám. LXXXII, núm. 98a. Fernández Sotelo 1980, p. 49, fig. 9.

## Descripción

Lucernas cerradas de tamaño medio-grande. Cuerpo troncocónico. Gran disco en cubeta generalmente decorado. Agujero de alimentación mediano centrado o excéntrico. Margo ancho liso moldurado y convexo. Piquera desarrollada y ancha flanqueada por volutas incompletas, que arrancan de una incisión curva situada en la parte inferior externa del disco. Pueden tener orificio de oxigenación. Asa de molde perforada. Base plana carente de pie o con un pequeño pie en anillo. Cuerpo cerámico beige amarillento. Cocción oxidante. Superficie con barniz anaranjado o marrón. Pueden presentar marcas de alfarero.



## Antecedentes

Los mismos que para la serie II M y II N.

## Datos cronológicos

Bailey las sitúa entre la segunda mitad del siglo I d. C. y el primer cuarto del II, cronología aceptada por casi la totalidad de los autores mencionados.

## Catálogo

Núm. 64. Fig. 13.

Fragmento: Perfil completo

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: —.

L: 11,5 cm.

Anch: 7,45 cm.

Alt: 2,9 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 3,7 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta parte derecha de piqueta. Disco destruido en su parte central. Parte inferior del mismo con restos de decoración. Barniz muy deteriorado y oscurecido por manchas de aceite caliente. Parte exterior del fondo con marca en doble *planta pedis* (leyenda perdida).

Núm. 65. Fig. 13.

Fragmento: Perfil completo

Procedencia: Los Cantos, Bullas.

Ubicación actual: Depósito de Bullas.

Nº de inventario: —.

L: 10,7 cm.

Anch: 7,35 cm.

Alt: 3,1 cm.

GM: 0,25 cm.

Gm: 0,35 cm.

Ø base: 3,3 cm.

Color de la superficie: Marrón oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta tercio inferior de la piquera. Manchas de aceite caliente en superficie. Disco decorado con liebre en carrera hacia la derecha. Parte exterior del fondo con marca *CCLOSVC*.

Núm. 66. Fig. 14.

Fragmento: Perfil completo

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.820.

L: 7,8 cm.

Anch: 5,6 cm.

Alt: 2,3 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,2 cm.

ø base: 2,7 cm.

Color de la superficie: Barniz rojo amarronado.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Escamosa.

Observaciones: Parte izquierda del disco con fractura de 1,6 X 1,3 cm. Restos de combustión en pico. Barniz prácticamente desaparecido. Restos de aceite caliente en las superficie. Decoración del disco totalmente perdida.

Núm. 67. Fig. 14.

Fragmento: Disco y piquera.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: —.

L: 4,35 cm.

Anch: 3,3 cm.

Alt: 1,3 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,2 cm.

ø base: —.

Color de la superficie: Barniz marrón oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Amarillo verdoso.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Ha perdido prácticamente todo el barniz, conservándose mejor en el pequeño trozo de disco que se conserva (0,9 X 2 cm.), donde se aprecia la pezuña de un animal.

Núm. 68. Fig. 14.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de Lo Campano, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.837.

L: 6,6 cm.

Anch: 4,2 cm.

Alt: —.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: —.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Rojizo.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Restos de combustión en superficie. Barniz cuarteado. Abundantes concreciones. Disco decorado con una venera.

## Serie II O

Fig. 14, núms. 69-70; fig. 15 núm. 71.

Tipos Bailey D, Dressel 12 y 13 (1880, lám. III). Loeschcke III (1919, p. 301). Ivanyi III (1935, láminas. XVII-XX). Ponsich IIB (1961, núms. 57, 75, 71, 81). Deneauve V B (1969, núms. 543-575). Moutinho Alarçao y S. Da Ponte BI, 2C. Rickman 11b y 11c (1983. En estratos de época claudia). Michelucci XIX. Bailey D. Palol 7 (1948-49, núms. 35-37). Amaré Tafalla II2Bb (1984, p. 17). Claudette Belchior 1969, p. 51, lám. 1, núm. 5. Hayes 1980, p. 179, lám. 21, núm. 214; p. 204, lám. 46, núms. 385-390; p. 205, lám. 47, núms. 391, 393, 395, 397; p. 222, lám. 64, núms. 549-550. García y Bellido 1970, p. 48, fig. 44, núm. 5; p. 62, fig. 63, núms. 9, 4, 5; p. 72, fig. 78, núms. 1, 2. Lamboglia 1979, p. 187, fig. 109, núm. 22. Pontiroli 1980, pp. 125, 136-137 y 152, lám. LXXII, núm. 87a; lám. LXXXIX, núm. 107a; lám. CVI, núm. M.B.2a. E. Manera 1978, pp. 220-221, lám. II, núms. 1-4. López Rodríguez 1981, p. 20, lám. IX, núms. 82-85. M. Fernández y E. Manera 1980, p. 9, lám. IV, núm. 20. Joley 1974, láms. 6-8. Menzel 1969 2ª edición, p. 26, lám. 24, núm. 24; p. 27, lám. 25, núms. 1-4; p. 29, lám. 26, núms. 4, 11, 12, 13, 15, 16. Szentlőleky 1969, pp. 61-62 y 77, núms. 56a, 57a, 60a, 61a, 65a, 95a.

## Descripción

Lucernas cerradas de tamaño grande. Cuerpo troncocónico. Gran disco en cubeta decorado. Orificio de alimentación mediano y excéntrico. Margo estrecho liso moldurado, horizontal o



levemente inclinado hacia el interior. Piquera de grandes dimensiones flanqueada por volutas dobles muy desarrolladas. Pueden tener uno o dos picos. Asa plástica en forma de triángulo o creciente lunar; la primera suele presentar decoración en relieve a base de motivos vegetales y figurativos (abundan las representaciones del llamado árbol de la vida flanqueado por cabritas u ovejas). Pico en ojiva con gran orificio de iluminación. Base plana carente de pie. Características de cuerpo cerámico, cocción y superficie afines a la serie de lucernas de volutas. Pueden llevar marcas de alfarero.

#### *Antecedentes*

Constituyen un desarrollo de la serie II M, cuya forma básica respetan en líneas generales, aunque con un tamaño mucho mayor, la peculiaridad de sus asas y la aparición en ocasiones de piqueras dobles.

#### *Datos cronológicos*

Para Bailey, abarcarían el período comprendido entre Augusto y los Flavios, pudiendo extenderse incluso hasta Trajano. Su mayor apogeo se da durante el siglo I d. C., paralelamente al tipo Dressel 11.

#### *Catálogo*

Núm. 69. Fig. 14.

Fragmento: Asa triangular.

Procedencia: El Molinete, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 846.

L: 11,1 cm.

Anch: 7,3 cm.

Alt: 2,9 cm.

GM: 2,9 cm.

Gm: 0,3 cm.

Ø base: —.

Color de la superficie: Rojo naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Decoración a base de palmas, una grande central y dos pequeñas laterales.

Núm. 70. Fig. 14.

Fragmento: Asa triangular.

Procedencia: Puertas de San José, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 546.

L: 5,8 cm.

Anch: 4,75 cm.

Alt: 2,2 cm.

GM: 1,5 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: —.

Color de la superficie: Pardo amarillenta.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Decoración a base de dos cabritas afrontadas a un árbol de la vida.

Núm. 71. Fig. 15.

Fragmento: Asa en forma de creciente lunar.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 801.

L: 7,5 cm.

Anch: 4,7 cm.

Alt: 2,4 cm.

GM: 2,1 cm.

Gm: 0,3 cm.

Ø base: —.

Color de la superficie: Rojo.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Decoración a base de creciente lunar en relieve.

## Serie II P

Fig. 15. núm. 72.

Tipos Deneauve IVB (1969, núm. 370). Perlzweig 1961, núm. 68. Broneer 1930, núm. 453. Goldman 1950, núm. 151(250).

## Descripción

Lucernas cerradas de tamaño mediano. Cuerpo troncocónico. Disco grande en cubeta, decorado a base de molduras circulares y cuadradas. Orificio de alimentación grande centrado.

Margo moldurado muy estrecho, cayendo hacia el interior. El disco está flanqueado por dos apéndices a modo de orejetas. Corta piquera adornada con volutas simples. Pico triangular con agujero de iluminación desarrollado. Base plana ligeramente cóncava. Carecen de asa. Cuerpo cerámico anaranjado o beige. Cocción oxidante. Superficie oscilando del rojo al marrón oscuro. Pueden presentar marcas de alfarero.

### *Antecedentes*

Constituyen una evolución de la serie II L, con un toque arcaizante dado por la presencia de alerones decorativos, herencia de los modelos republicanos pertenecientes a la serie II C.

### *Datos cronológicos*

Para Deneauve y Perlzweig corresponden a la segunda mitad del siglo I d. C.

### *Catálogo*

Núm. 72. Fig. 15.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.232.

L: 9 cm.

Anch: 7,2 cm.

Alt: 2,8 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,3 cm.

Ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Inapreciable.

Color del cuerpo cerámico: Naranja pálido.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, con vacuolas, bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: La pieza se encuentra fraccionada en seis trozos que han sido unidos. Abundantes concreciones en su superficie. Disco decorado con círculos concéntricos y cuadrados inscritos en relieve.

### **Serie II Q**

Fig. 15, núm. 73.

Tipos Deneauve V G (1969, núms. 639-643). Amaré Tafalla II 1A (1984, p. 17). Bailey G (1980, Q 1092 y Q 1097). Moutinho Alarçao y S. Da Ponte, B II, 2. Rickman 14c (1983. En estratos de los años 30-35 d. C.). E. Manera IV A (1983, p. 382). López Rodríguez 1981, p. 21, lám. IX, núms. 86, 87. Claudette Belchior 1969, pp. 24-25, lám. I, núm. 3. Rodríguez Neila



1978-79, p. 53, núm. 40(258). E. Manera 1978, p. 222, lám. III, núm. 15. Hayes 1980, p. 180, lám. 22, núm. 222. Menzel 1969 2ª edición, p. 22, lám. 19, núms. 3, 8, 14. Szentelényi 1969, p. 53, núm. 44a. Broneer 1930, núms. 81-82.

### *Descripción*

Lucernas cerradas de tamaño medio. Cuerpo troncocónico. Disco grande liso o decorado, contorneado por una profunda incisión que muere en la piquera a modo de volutas degeneradas. Mediano orificio de alimentación centrado o excéntrico. Gran margo liso convexo, a cuyos lados se sitúan dos protuberancias a modo de orejetas. Corto y estrecho canal que pone en comunicación el disco con el pico que es redondeado, teniendo un pequeño agujero de iluminación. Corta y ancha piquera. carecen de asa. Base plana sin pie, o con un breve pie anular. Cuerpo cerámico beige. Cocción oxidante. Superficie con barniz rojo anaranjado o marrón. Pueden llevar marcas de alfarero.

### *Antecedentes*

Algunos autores las consideran como el último paso en la evolución de las lámparas de volutas, aunque Deneauve considera que no necesariamente tiene que ser así.

### *Datos cronológicos*

Bailey las sitúa en el siglo I d. C. Mismo criterio siguen Deneauve, Hayes, Rickman y López Rodríguez.

### *Catálogo*

Núm. 73. Fig. 15.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Casco antiguo de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.832.

L: 8,1 cm.

Anch: 7,3 cm.

Alt: 2,8 cm.

GM: 0,25 cm.

Gm: 0,15 cm.

ø base: 2,3 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta parte derecha de la piquera. Parte exterior del fondo con marca L M C(¿G?).

## Serie II R

Esta serie está formada por lucernas cuya característica fundamental la constituye la presencia de una línea incisa flanqueada por dos puntitos de la piquera y el cuerpo de la pieza. Dentro de ellas podemos distinguir cuatro grupos:

### Serie II R 1

Fig. 15, núm. 74. Fig. 16, núms. 75 a 77; fig. 17, núms. 78 a 82. Fig. 18, núms. 83 a 87. Fig. 19, núm. 88.

Tipos Ponsich III B1 (1961, núms. 185-311). Deneauve VII A (1969, núms. 696-818). Rickman 15 d (1983. En estratos de los años 30-35 d. C.). Bailey P I (1980, núms. Q 1255 y Q 1314). Álvarez Ossorio grupo 4 (1942). Loeschcke VIII (1919, pp. 303-305). Fernández Chicarro III (1952-53). Dressel 20 (1880, lám. III). Amaré Tafalla II 3 Ba (1984, p. 18). Palol tipo 11a (1948-49, núms. 55-58). Moutinho Alarçao y S.DaPonte B II 3 (1976, pp. 100-101). Hayes 1980, p. 181, núms. 231, 232, 233; p. 182, núms. 234, 235, 236, 237; p. 184, núm. 246(257). G. L. Franco 1960, fig. 12, núm. 35. Szentléleky 1969, p. 95, núm. 141. Heres 1972, fig. 35, núms. 299-306. N. Cuomo di Caprio y S. Santoro Bianchi 1983, pp. 137-139, lám. III, núms. 29-30. E. Manera 1978, pp. 224-228 y 231, lám. IV, núms. 21 a 25; lám. V, núms. 26 a 33; lám. VI, núms. 34, 35. Lám. VII, núms. 45, 46; lám. VIII, núm. 48. Menzel 1969 2ª edición, pp. 54-56, lám. 46, núm. 5; lám. 47, núm. 14. Joly 1974, pp. 113, 124, 125, 128, lám. XII, núms. 163 a 333; lám. XIII, núms. 339 a 378; lám. XIV, núms. 379 a 386. Lám. XV, núm. 387. Claudette Belchior 1969, pp. 53-59, lám. XIV, núms. 1 a 4; lám. XV, núms. 1, 2, 4; lám. XVI, núms. 1 y 2(283).

### Descripción

Lucernas cerradas de tamaño mediano. Cuerpo troncocónico. Disco de grandes dimensiones, en cubeta, decorado o liso. Ancho margo con las paredes inclinadas hacia el exterior, carente de decoración y unido al disco por una o varias molduras. Orificio de alimentación de reducidas dimensiones, centrado o excéntrico. Pequeño agujero de oxigenación. Asa de molde perforada. Corta piquera ocupada en su mayor parte por una gran abertura de iluminación. Pico redondeado. Base plana, con pie circular bajo. Cuerpo cerámico, oscilando desde el beige claro al anaranjado vivo. Cocción generalmente oxidante. Superficie de color variado generalmente con engobe. Pueden presentar marcas de alfarero.

### Antecedentes

Constituyen uno de los modelos más sencillos, populares y difundidos de lámparas romano-imperiales. Su diseño recuerda los antiguos modelos de lucernas griegas abiertas de los siglos IV y V a. C.

### Datos cronológicos

Todos los autores citados coinciden en enlavar esta producción en el primer cuarto del siglo II d. C.

Núm. 74. Fig. 15.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Catedral Vieja de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.078.

L: 10,3 cm.

Anch: 7,3 cm.

Alt: 2,6 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 3,7 cm.

Color de la superficie: Gris negruzco.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: No se aprecia.

Observaciones: restos de uso en pico.

Núm. 75. Fig. 16.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Llano de Sahues, Abanilla.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 3.941.

L: 9,6 cm.

Anch: 6,75 cm.

Alt: 2,8 cm.

GM: 0,25 cm.

Gm: 0,1 cm.

Ø base: 3,7 cm.

Color de la superficie: Naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Centro del disco con fractura de 3,5 X 2,6 cm. Restos de decoración en disco. Fondo exterior con marca CCLOSVC.

Núm. 76. Fig. 16.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.



Nº de inventario: —.

L: 10,25 cm.

Anch: 7,4 cm.

Alt: 2,3 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,15 cm.

Ø base: carece.

Color de la superficie: Barniz negro.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta base, parte del margo derecho y la mayor parte del disco (fractura de 3,2 X 3,5 cm.) donde se aprecian restos de decoración. La pieza está fragmentada en dos trozos que han sido pegados. Barniz muy perdido.

Núm. 77. Fig. 16.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Calle Caballero, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: —.

L: 10,5 cm.

Anch: 7,5 cm.

Alt: 2,5 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 10,5 cm.

Color de la superficie: Barniz gris negruzco.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Disco fragmentado (3,1 X 2,7 cm.). Pieza dividida en nueve trozos pegados. Barniz prácticamente desaparecido. Restos de combustión en pico.

Núm. 78. Fig. 17.

Fragmento: Margo disco y piqueta.

Procedencia: Villa del Paturro, Portman, La Unión.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 4.463.

L: 6,3 cm.

Anch: 7 cm.

Alt: 2,5 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,2 cm.

ø base: —.

Color de la superficie: Barniz naranja oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige oscuro.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante.: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz prácticamente perdido en el cuerpo conservándose algo mejor en el margo.

Núm. 79. Fig. 17.

Fragmento: Disco margo derecho y piquera.

Procedencia: Salto de la Novia, Ulea.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: —.

L: 6,15 cm.

Anch: 6,3 cm.

Alt: 2,35 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,1 cm.

ø base: —.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante.: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Restos de uso en piquera. Barniz totalmente desaparecido en lado derecho, conservándose aunque muy deteriorado en la izquierda.

Núm. 80. Fig. 17.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: C/Duque, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 653.

L: 10 cm.

Anch: 6,9 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 0,6 cm.

Gm: 0,2 cm.

ø base: 3,2 cm.

Color de la superficie: Roja anaranjada

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante.: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Faltan dos tercios del disco y toda la parte superior de la piquera.

Núm. 81. Fig. 17.

Fragmento: Margo izquierdo, piquera y disco.

Procedencia: Los Maridiaz (Cieza).

Ubicación actual: —.

Nº de inventario: —.

L: 7,1 cm.

Anch: 6,2 cm.

Alt: 2,6 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,2 cm.

ø base: 2,3 cm.

Color de la superficie: Negruzco.

Color del cuerpo cerámico: Gris.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante.: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Restos de combustión en pico.

Núm. 82. Fig. 17.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: —.

L: 10,4 cm.

Anch: 6,5 cm.

Alt: 2,6 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,2 cm.

ø base: 3,2 cm.

Color de la superficie: Barniz anaranjado.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante.: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Faltan dos tercios del margo y dos tercios del disco. Disco decorado con personaje de perfil hacia la derecha. Barniz oscurecido en algunas zonas por derrame de aceite caliente.

Núm. 83. Fig. 18.

Fragmento: Disco y cuerpo izquierdo.



Procedencia: C/Palas, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 681.

L: 8,8 cm.

Anch: 6 cm.

Alt: 1,9 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: —.

Color de la superficie: Marrón rojizo.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante.: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta base de margo derecho, toda la piquera y tercio del disco del mismo lado. Disco decorado con busto de Seline de frente.

Núm. 84. Fig. 18.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Villa del Paturro, Portman, La Unión.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 4.458.

L: 7,2 cm.

Anch: 4,9 cm.

Alt: 2,2 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,3 cm.

Ø base: —.

Color de la superficie: Barniz naranja oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante.: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Sólo se conserva un tercio del disco que está decorado con busto de Hércules de frente sosteniendo en su mano derecha la clava.

Núm. 85. Fig. 18.

Fragmento: Disco izquierdo y asa.

Procedencia: C/Duque, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 658.

L: 9,6 cm.

Anch: 7,1 cm.

Alt: 2,8 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,2 cm.

ø base: —.

Color de la superficie: Barniz rojo anaranjado.

Color del cuerpo cerámico: Rojo ladrillo.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante.: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Disco decorado con cabeza de bóvido hacia la izquierda frente a él y hacia la derecha pequeño animal ¿ternero?. Faltan dos tercios de la pieza.

Núm. 86. Fig. 18.

Fragmento: Base, disco y asa.

Procedencia: Villa del Paturro, Portman, La Unión.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 4.457.

L: 7 cm.

Anch: 6,3 cm.

Alt: 2,9 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,4 cm.

ø base: —.

Color de la superficie: Beige claro.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante.: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Restos de concreciones en su superficie. En la base externa posible marca totalmente desaparecida.

Disco decorado con cabeza de animal ¿oso? de frente.

Núm. 87. Fig. 18.

Fragmento: Asa y disco.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.M.J.

Nº de inventario: —.

L: 3,8 cm.

Anch: 4,7 cm.

Alt: 2,7 cm.

GM: 0,7 cm.

Gm: 0,4 cm.

ø base: —.

Color de la superficie: Beige claro.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante.: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Disco decorado con cabeza de animal de frente.

Núm. 88. Fig. 19.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: C/Palas, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 657.

L: 8,7 cm.

Anch: 7 cm.

Alt: 2,5 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,15 cm.

ø base: 4.

Color de la superficie: Barniz marrón oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante.: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta mitad inferior de la piquera. Parte exterior del fondo con marca incisa CCLOSV, bajo la V aparece una estrella de cuatro puntas.

## Serie II R 2

Fig. 19, núms. 89 a 91.

Tipos Dressel 20. Rickman 15b. Palol 11B. Bailey O II (1980, núms. Q 1206 — Q 1212). Deneauve VIIIB (1969, núms. 88819-877). Ponsich III B1, lám. XV, núms. 402 a 417 (1961, núms. 185-311). Szentléleky 1969, pp. 96-97, núm. 160a. Álvarez Ossorio grupo 4. Fernández Chicarro III.

### Descripción

Lucernas cerradas de tamaño medio-grande. Cuerpo troncocónico. Disco en cubeta de mayor tamaño que el modelo anterior, siempre decorado. Ancho margo casi plano, decorado con incisiones radiales unido al disco por una o más molduras en número variable. Piquera más desarrollada. Pico redondeado con amplio orificio de iluminación. Agujero de alimentación excéntrico. Asa de molde perforada. Base plana con pie circular bajo. Peculiaridades de barniz, cuerpo cerámico y cocción, comunes a la serie II R1. Pueden presentar marcas de alfarero.



### *Antecedentes*

Son una clara evolución del tipo precedente, con una mayor complicación en el diseño, y factura algo más tosca.

### *Datos cronológicos*

Todos los autores coinciden en situar estos ejemplares en pleno siglo II d. C.

### *Catálogo*

Núm. 89. Fig. 19.

Fragmento: Disco y asa.

Procedencia: Villa del Paturro, Portman, la Unión.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 4.450.

L: 9,1 cm.

Anch: 6,9 cm.

Alt: —.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: —

Color de la superficie: Barniz marrón oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige-rojo.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante.: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Sólo se conserva parte superior del disco donde se aprecia la figura de un león en carrera hacia la derecha realizado en relieve. Barniz prácticamente desaparecido.

Núm. 90. Fig. 19.

Fragmento: Perfil completo

Procedencia: C/Duque, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 655.

L: 10 cm.

Anch: 7,35 cm.

Alt: 2,8 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz rojo anaranjado.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Restos de combustión en pico. Parte central del disco desaparecida aunque se aprecian la melena, cola y garras de un león en carrera hacia la derecha.

Núm. 91. Fig. 19.

Fragmento: Perfil completo

Procedencia: Casco antiguo de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.819.

L: 10 cm.

Anch: 7,5 cm.

Alt: 2,6 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,2 cm.

ø base: 4 cm.

Color de la superficie: Barniz anaranjado.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta mitad inferior de la piquera. Disco decorado con pegaso, muy estilizado hacia la derecha. Parte exterior de la base con marca.

## Serie II R 3

Fig. 20, núms. 92 a 94.

Tipos Ponsich III B2 (1961, núms. 312-321). Dressel 20. Loeschcke VIII. Joly 1974, p. 138, lám. XX, núm. 518. E. Manera 1978, p. 229, lám. VII, núm. 40.

### Descripción

Lucernas cerradas de tamaño mediano y grande. Cuerpo troncocónico. Disco en cubeta de grandes proporciones, decorado con hiladas concéntricas de bastoncillos radiales en relieve. margo ancho casi plano, raramente liso y en la mayoría de los casos decorado con ovas incisas, unido al disco por una o varias molduras. Piquera desarrollada. Pico redondeado con amplio orificio de iluminación. Agujero de alimentación centrado o excéntrico no muy pequeño. Asa de molde perforada. base plana, con pie circular bajo. Cuerpo cerámico, barniz y cocción comunes a la serie. En este caso, la línea incisa flanqueada por dos puntos típica de los grupos II R 1 y II R 2, es sustituida por otras incisiones a modo de «X» (son las más abundantes), o por líneas verticales en relieve (aparecen más esporádicamente). Pueden presentar marcas de alfarero.

### *Antecedentes*

Se desarrollan de forma paralela a la serie anterior, variando el diseño decorativo de los margos y discos.

### *Datos cronológicos*

Siglo II d. C.

### *Catálogo*

Núm. 92. Fig. 20.

Fragmento: Perfil completo

Procedencia: Cabecico del Tesoro, Verdolay, Murcia.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 9.798.

L: 9,6 cm.

Anch: 7 cm.

Alt: 3,3 cm.

GM: —

Gm: —

ø base: 3,8 cm.

Color de la superficie: Marrón claro.

Color del cuerpo cerámico: Marrón claro.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: —

Observaciones: Abundantes concreciones blanquecinas en lado derecho. Resto de combustión en el pico. Disco decorado con un caballo en carrera hacia la izquierda.

Núm. 93. Fig. 20.

Fragmento: Orla izquierda y arranque de piqueta.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: —

L: 7,2 cm.

Anch: 6 cm.

Alt: 2,6 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,25 cm.

ø base: —

Color de la superficie: Beige claro.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Malo.



Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz muy deteriorado y oscurecido por derrame de aceite caliente. Orla decorada con ovas.

Núm. 94. Fig. 20.

Fragmento: Orla, disco y piquera derecha.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: —

L: 10,75 cm.

Anch: 8 cm.

Alt: 2,9 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,25 cm.

Ø base: —

Color de la superficie: Barniz marrón oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro-rosáceo.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta un cuarto de disco, mitad izquierda de la piquera y el cuerpo. Orla decorada con ovas. Barniz en mal estado.

## **Serie II R 4**

Fig. 20, núms. 95 y 96.

Tipos Dressel 20. Loeschcke VIII. Arribas, Tarradell y Woods 1983, p. 94, fig. 29, 1.

### *Descripción*

En términos generales sus características básicas responden a las del grupo II R 1. Sus diferencias esenciales son: mayor tosquedad en la factura, línea más amazacotada, ausencia de puntos a los lados de la incisión que separa la piquera del cuerpo, disco en cubeta más pronunciada.

### *Antecedentes*

Los comunes a la serie.

### *Datos cronológicos*

Siglo II d. C.

## Catálogo

Núm. 95. Fig. 20.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Villa del Paturro, Portman, La Unión.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 4.451.

L: 8,8 cm.

Anch: 7 cm.

Alt: 2,8 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,3 cm.

Ø base: 3,6 cm.

Color de la superficie: Barniz marrón oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Marrón oscuro.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Barniz muy deteriorado. Margo adornado con ovas. Falta piqueta. Disco decorado con una hilera de bastoncillos radiales.

Núm. 96. Fig. 20.

Fragmento: Disco y arranque de asa.

Procedencia: Villa del Paturro, Portman, La Unión.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 4.452.

L: 8,3 cm.

Anch: 7,1 cm.

Alt: 2,1 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,3 cm.

Ø base: —

Color de la superficie: Amarillento.

Color del cuerpo cerámico: Amarillento.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Poroso, exfoliable y mal depurado.

Desgrasante: Fino-medio.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Pieza fragmentada en cinco trozos pegados. Carece de asa, base y piqueta. Disco decorado con corona cívica en relieve.

## Serie II S

Fig. 21, núm. 97.

Tipos Dressel 6 (1880, lám. III). Palol 13 (1948-49, núms. 97-98). Loeschcke X (1919, pp. 305-309). J. J. Dobbins 3 (1980, núms. 16-19). Ivanyi XVII (1935, lám. XLVII). Ponsich V B (1961, núms. 392-395). Bailey N V (1980, núms. Q 1180 — Q 1181). Amaré Tafalla II 4 Aa (1984, p. 18). Rickman 16a (1983. En estratos del 50 y 100 d. C.). Pontiroli 1980, p. 71, lám. VII, núm. 8. N. Cuomo di Caprio y S. Santoro Bianchi 1983, pp. 173-178, lám. VI, núm. 54; lám. VII, núms. 55 a 57. Mouthino Alarçao y S. Da Ponte. tipo B IV, 1 (1976, pp. 102-103). Hayes 1980, p. 188, núm. 261. Menzel 1969 2ª edición, p. 65, lám. 52, núm. 4 Joly 1974, p. 163, lám. XXXI, núms. 825-832.

### Descripción

Lucernas cerradas de tamaño grande. Cuerpo troncocónico. Disco en cubeta de grandes dimensiones, liso o decorado (generalmente con máscaras o veneras). Margo estrecho inclinado hacia el exterior, liso o sin unas pequeñas protuberancias. Orificio de alimentación de medianas proporciones. Corta piquera (larga en ocasiones) unida al disco por un estrecho canal abierto. Pico redondeado con amplio agujero de iluminación. Carecen de asa en su mayor parte y cuando la tienen es a molde y perforada. Base plana, con pie circular bajo. Cuerpo cerámico del beige al anaranjado. Cocción oxidante. Superficie de color variado con o sin engobe. Pueden presentar marcas de alfarero.

### Antecedentes

Se inspiran en los modelos metálicos, de los cuales conservan como adorno las protuberancias sobre el amrgo arriba descritas, en las cuales se engarzaban las cadenas de las que eran suspendida en los correspondientes portalámparas. Su dispersión es muy amplia, encontrándose ejemplares de ellas en mayor o menor número en toda el área geográfica de los que fue el Imperio Romano.

### Datos cronológicos

La mayor parte de los investigadores citados están de acuerdo en poner el punto de partida de esta producción en el año 100 d. C., llenando con su presencia toda la primera mitad del siglo II d. C.

### Catálogo

Núm. 97. Fig. 21.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Sierra de la Puerta, Cehegín.

Ubicación actual: M.A.P.Ch.

Nº de inventario: —

L: 11 cm.



Anch: 9 cm.

Alt: 4 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,4 cm.

Ø base: —

Color de la superficie: Rojo oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Restos de combustión en pico. Pieza fragmentada en once trozos pegados. Disco destruido aunque se aprecian restos de una venera.

## Serie II T

Tipos Palol 11 b (1948-49, núms. 86-88). Dressel 27 y 28 (1880, lám. III). Rickman 15e y 15g (1983. En estratos del 100 al 250 d. C.). Bailey Q II (1980, núms. Q 1.328 - Q 1.333). Deneauve VIII B (1969, núms. 913-1.011). Álvarez Ossorio, grupo 11 (1942). Szentlőleky 1969, pp. 98-99, núms. 158 a 150. E. Manera 1978, pp. 232-233, lám. IX, núms. 52 a 54. Hayes 1980, p. 191, núm. 277. Joly 1974, pp. 157-159, lám. XXIX, núms. 746 a 771.

### *Descripción general de la serie*

Lucernas cerradas de tamaño grande. Cuerpo troncocónico. Asa de molde perforada. Orificio de alimentación centrado o excéntrico. Base plana con pie circular bajo. Cuerpo cerámico generalmente anaranjado o rosáceo. Cocción oxidante. Superficie de color variado con o sin engobe. Pico coriforme. Asa de molde perforada. Pueden presentar marcas de alfarero.

Dentro de esta serie se distinguen dos variantes:

## Serie II T 1

Fig. 22, núm. 98-100.

### *Descripción*

Se caracterizan por tener un ancho margo casi plano, decorado con motivos vegetales (coronas, haces de cañas, etc.). Piquera corta y alargada, con mediano agujero de iluminación. Pico redondeado. Disco reducido decorado con rosetas, o líneas de bastoncillos formando círculos concéntricos.

## Catálogo

Núm. 98. Fig. 22.

Fragmento: Margo derecho y arranque de piquera.

Procedencia: Villa del Paturro, Portman, La Unión.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 4.462.

L: 6,9 cm.

Anch: 7,2 cm.

Alt: 1,5 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: —

Color de la superficie: Barniz marrón oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz muy deteriorado. margo decorado con corona de laurel en relieve. Disco decorado con círculos de bastoncillos en relieve. Falta mitad inferior de piquera.

Núm. 100. Fig. 22.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Casco antiguo de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.P.C.

Nº de inventario: 2.815.

L: 11,2 cm.

Anch: 8,2 cm.

Alt: 3,1 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: —

Observaciones: Manchas de aceite caliente diseminadas por la superficie de la pieza. Margo decorado con flor de quince pétalos en relieve.

## Serie II T 2

Fig. 22, núm. 99.

### *Descripción*

Se diferencian de las anteriores por poseer un margo más reducido, redondeado, liso o con representaciones geométricas (ovas, puntas, etc.). Disco de grandes proporciones decorado. Piquera ancha y corta con mediano orificio de iluminación. Pico redondeado.

### *Catálogo*

Núm. 99. Fig. 22.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.238.

L: 10,8 cm.

Anch: 7,9 cm.

Alt: 2,7 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,25 cm.

Ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz marrón oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Amarillento.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: —

Observaciones: Ha perdido prácticamente todo el barniz. Margo decorado con ovas incisas. Disco adornado con corona cívica en relieve.

### **Antecedentes de la Serie II T 1 y II Y 2**

Constituyen una evolución de las lámparas en las que la piquera está separada del cuerpo por una línea horizontal incisa, en este caso esa línea es sustituida por una incisión en forma de corazón que las hace inconfundibles.

### *Datos cronológicos*

Comunmente se acepta la segunda mitad del siglo II d. C. y el primer cuarto del III, d. C., como marco histórico en el que se desarrolla.

### **Serie II U**

Fig. 23, núms. 101 y 102.

Tipos Dressel 25 (1880, lám. III). Ponsich III B2 (1961, núm. 318). Deneauve VII C (1969, núms. 878-898). Hayes 1980, p. 194, núm. 293; p. 197, núms. 328 a 330. Claudette Belchior



1969, pp. 59-60 lám. XVII, núm. 1. Menzel 1969 2ª edición, pp. 54-56, lám. 46, núms. 1, 2, 4; lám. 47, núms. 1, 3. Szentlélek 1969, pp. 105-106, núm. 171a. Joly 1974, p. 139, lám. XXI, núm. 520. Perlzweig 1963, núms. 26, 34 a 41, 50, 54, 57.

### *Descripción*

Lucernas cerradas de tamaño grande. Cuerpo troncocónico. Disco en cubeta de medianas proporciones decorado (motivos vegetales, animales, etc.) con amplio orificio de alimentación. Ancho margo horizontal liso o adornado de diversas formas, en ambos lados de la orla, se aprecian unas pequeñas protuberancias rectangulares (dos en total) que en ocasiones están realizadas por el sencillo sistema de practicar dos incisiones paralelas sobre la superficie de la arcilla. Pico redondeado con gran agujero de iluminación. Asa de molde perforada. Piquera corta de forma trapezoidal. Base plana con pie circular bajo. Cocción oxidante. características de cuerpo cerámico y superficie variables. Pueden presentar marcas de alfarero.

### *Antecedentes*

Constituyen otro nuevo paso en la evolución de las llamadas lámparas de disco en las que sin duda se inspiran. Son muy abundantes en la parte oriental del Imperio fundamentalmente en Grecia, donde se encuentran los importantes centros productores de Corinto y Atenas, cuyo talleres imprimen unos discos de extraordinaria belleza y calidad artística.

### *Datos cronológicos*

Los ejemplares occidentales pueden enclavarse en la segunda mitad del siglo II d. C. Las piezas orientales se extienden a todo lo largo de la tercera centuria de nuestra era.

### *Catálogo*

Núm. 101. Fig. 23.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Catedral Vieja, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.080.

L: 11,2 cm.

Anch: 8,1 cm.

Alt: 2,3 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Beige.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: —

Observaciones: Lado izquierdo de piquera reconstruido. Decoración del disco en muy mal estado.

Núm. 102. Fig. 23.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: C/Palas, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 661.

L: 8,75 cm.

Anch: 8,2 cm.

Alt: 2,7 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,15 cm.

Ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Beige.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino-medio.

Fractura: Recta.

Observaciones: Pieza fragmentada en cuatro trozos pegados. Falta parte inferior del disco y toda la piquera. Disco adornado con personaje de cuerpo entero y de frente muy desgastado. Se aprecian restos de combustión. Margo decorado a base de ondas incisas. Fondo externo con marca.

## Serie II V

Esta serie está formada por lucernas de factura mucho más tosca que las hasta ahora estudiadas. Dentro de ella distinguimos dos grupos:

### Serie II V 1

Fig. 23, núm. 103.

Tipos Dressel 30 (1880, lám. III). Bailey R (1980, núms. Q 1.421 - Q 1.428). Palol 12a (1948-49, núm. 93). Claudette Belchior 1969, pp. 68-69, lám. XXIII, núms. 1, 2. Provoost 4 (1970, pp. 24-25). Hayes 1980, p. 186, núms. 249 a 251. López Rodríguez 1981, pp. 26-27, lám. XIV, núms. 143 a 150; lám. XV, núms. 151 a 158. Szentelényi 1969, pp. 109-110, núms. 175, 178, 179, 180, 181, 182. J. J. Dobbins, 16,3 (1977, núms. 302-305). Pontiroli 1980, p. 144, lám. C, núm. 119.

### Descripción

Lucernas cerradas de tamaño mediano, Cuerpo troncocónico. Disco en cubeta liso de reducidas dimensiones, con gran orificio de alimentación centrado. Margo muy ancho decorado a

base de perlitas en relieve unido al disco por una gruesa moldura. Corta piquera. Pico redondeado con agujero de iluminación ocupándolo prácticamente por completo. Asa de molde perforada. Base plana ligeramente cóncava, con pie circular bajo. Cocción oxidante. Barniz y cuerpo cerámico de características variables. Pueden llevar marcas de alfarero.

### *Catálogo*

Núm. 103. Fig. 23.

Fragmento: Margo izquierdo, derecho, arranque de asa y fondo.

Procedencia: El Castellar, Mazarrón.

Ubicación actual: D.M.L.

Nº de inventario: —

L: 8,2 cm.

Anch: 6,5 cm.

Alt: 2,9 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,25 cm.

Ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja vivo.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Asa desaparecida. Margo decorado con glóbulos en relieve. Disco destruido.

### **Serie II V 2**

Fig. 23, núm. 104.

Tipos Dressel 30. Palol 12b (1948-49, núms. 94-96). Claudette Belchior 1969, p. 63, lám. XIX, núm. 146. Menzel 1969 2ª edición, pp. 52-54, lám. 45, núm. 1; lám. 46, núm. 7.

### *Descripción*

Lucernas cerradas de tamaño mediano. Cuerpo troncocónico. Disco en cubeta muy grande, decorado con diversos motivos (animales, humano, vegetales, etc.), con agujero de alimentación excéntrico no muy grande. Margo estrecho, plano o redondeado, adornado con incisiones, hojas, pámpanos, etc. Corta piquera. Pico redondeado con gran orificio de iluminación. Asa de molde perforada. Base plana ligeramente cóncava, con pie circular bajo. Cocción oxidante. Engobe y cuerpo cerámico de características variables. Pueden presentar marcas de alfarero.



## *Catálogo*

Núm. 104. Fig. 23.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.075.

L: 10,3 cm.

Anch: 7,2 cm.

Alt: 3,2 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,2 cm.

Ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz rojo.

Color del cuerpo cerámico: Beige amarillento.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Escamoso, exfoliable, blando y mal depurado.

Desgrasante: Fino-medio.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Asa rota. Margo decorado con incisiones oblicuas formando grupos de seis. Disco adornado con tres personajes en pésimo estado. Uno de ellos parece blandir un puñal en su mano izquierda. Restos de combustión en piquera.

## **Antecedentes de las series II V 1 y II V 2**

Pueden considerarse el último peldaño en el desarrollo de la serie II R, a partir de ellas la forma de las lámparas romanas variará por completo.

### *Datos cronológicos*

Son características del siglo III d. C., aunque algunos autores como Provoost (1970, pp. 43-44) y Hayes las llevan hasta el siglo IV. López Rodríguez las prolonga hasta el siglo V (1981, p. 26).

## **Serie II W**

Fig. 24, núm. 105.

Tipo Ponsich VI A (1961, núms. 396-409).

### *Descripción*

Lucernas semiabiertas de tamaño pequeño y grande. Cuerpo troncocónico. El disco ha desaparecido, y en su lugar se abre un enorme agujero de alimentación. Margo muy grande y liso. Piquera cortísima, consistiendo en un leve pinzamiento de la parte inferior del cuerpo. Pico

triangular. Gran orificio de iluminación. Asa maciza de pequeñas dimensiones. Base plana con pie circular bajo. Cocción oxidante. Características de engobe y cuerpo cerámico variables. No se conocen ejemplares con marcas de alfarero.

#### *Antecedentes*

Son lámparas de factura tosca probablemente de fabricación local, su diseño es muy elemental, y la terminación de su superficie consiste en un simple alisado. A pesar de ser una producción a torno, las hemos incluido en el grupo II por razones de contemporaneidad con los modelos a molde.

#### *Datos cronológicos*

Es difícil ubicarlas en un espacio temporal concreto, pero por sus características físicas, podrían incluirse entre los siglos III y IV d. C.

#### *Catálogo*

Núm. 105. Fig. 24.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: La Ciñuela.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: —

L: 12 cm.

Anch: 9,5 cm.

Alt: 4,5 cm.

GM: 1,3 cm.

Gm: 0,3 cm.

ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Beige rojizo.

Color del cuerpo cerámico: Rojo ladrillo.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino-medio.

Fractura: —

Observaciones: Presenta concreciones blanquecinas en superficie.

#### **Serie II X**

Fig. 25, núm. 106.

Tipo Bailey V (1980, núms. Q 1.446 - Q 1.454).

### *Descripción*

Lucernas generalmente de tamaño pequeño o mediano. Representan múltiples formas (cabezas humanas, casco de gladiador, animales, etc.) Debido a su variedad no presentan rasgos comunes entre ellas.

### *Antecedentes*

Más que lámparas en sí, son pequeñas obras de artesanía en terracota, inspiradas tal vez en los pebeteros de cerámica que circulaban en el Imperio por aquel entonces.

### *Datos cronológicos*

Es problemática su atribución a un período determinado, siendo lo más prudente fecharlas por el contexto arqueológico en el que se encuentren.

### *Catálogo*

Núm. 106. Fig. 25.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Cieza.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 4.026.

L: 10,5 cm.

Anch: 5 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,3 cm.

Ø base: 4 cm.

Color de la superficie: Marrón claro.

Color del cuerpo cerámico: Marrón claro.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y mal depurado.

Desgrasante: Fino-medio.

Fractura: —

Observaciones: Decoración a base de tres bustos femeninos de frente y en relieve, los dos de los extremos portan sobre sus cabezas pequeños vasos. Base ovalada con marca.

### **Serie II Y**

Se incluyen aquí las lámparas tardías y sus imitaciones, también denominadas paleocristianas, africanas, etc. (aplican el término cristianas o paleocristianas: Massigli 1912, pp. 29-46; Doumergue 1932, pp. 362-380; Libertini 1930, p. 283; Álvarez Ossorio 1942, p. 271; Palol 1948-49, p. 239; Fernández Chicarro 1952-53, pp. 121-124; Ponsich 1960, p. 35. Emplean la



denominación africanas: Hayes 1972, pp. 310-315; Menzel 1969 2ª edición p. 90; Szentl  ky, 1969, p. 127; Anselmino-Pavolini 1981, 184 y ss. Phol 1962, p. 219, las denomina mediterráneas. Hanoune 1970, p. 247, las califica como lámpara tardías de canal) en *terra sigillata* africana y en cerámica común. Dentro de ellas se advierten dos grupos:

## Serie II Y 1

Fig. 26, núms. 107, 108, 109. Fig. 27, núms. 110 a 114. Fig. 34, núms. 141 y 145.

Tipos Hayes IB (1972, p. 310). Pohl 2 y 3 (1962, l  m. 24,6). Atlante VIII (1981, pp. 192-198). Rickman 19a y 19b (1983, pp. 94-95, fig. 5). Ponsich IVB (1961, núms. 353-360). Dressel 31 (1880, lám. III). Palol 15 (1948-49, núm. 101). Ivanyi XII. Lerat serie 7   (1954, núm. 189). Broneer XXXI (1930).

### Descripción

Lucernas cerradas de tamaño grande. Cuerpo troncocónico. Disco en cubeta circular, levemente alargado en ocasiones cuadrado o en forma de flor, decorados básicamente con motivos vegetales, aunque también se encuentran animales y a veces motivos cristianos. Margos muy anchos planos o convexos con decoración a ruedecilla o de espigas. Piquera larga unida al disco por un ancho canal abierto. Pico redondeado con amplio orificio de iluminación. Asa maciza, proyectada hacia arriba con ranura central que recorre todo el lomo, formando un dibujo en la base que es plana con pie circular muy bajo. Cocción oxidante. Cuerpo cerámico anaranjado vivo. Superficie con engobe del mismo color.

### Antecedentes

Podemos considerarlas como una derivación tardía de las lucernas de canal abierto de los tipos Dressel 5 y 6 (Claudette Belchior, 1969, p. 76).

### Datos cronológicos

La investigación moderna las encuadra en la segunda mitad el siglo IV, pudiendo llegar según modelos hasta el siglo VI.

### Catálogo

Núm. 107. Fig. 26.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

N   de inventario: 6.235.

L: 11,3 cm.

Anch: 7,1 cm.

Alt: 3,4 cm.

GM: 0,7 cm.

Gm: 0,4 cm.

ø base: 3 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: —

Observaciones: Margo decorado con incisiones oblicuas. Disco decorado con flor de seis pétalos. En la parte inferior de las orlas, presenta dos pequeños círculos incisos. Concreciones blanquecinas en superficie.

Núm. 108. Fig. 26.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.234.

L: 10,75 cm.

Anch: 7,3 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 0,43 cm.

Gm: 0,4 cm.

ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta parte superior de la piquera, y un tercio del disco. margo decorado con espiga en relieve. En disco se aprecian restos de una flor de ocho pétalos. Tiene dos pequeños círculos en la parte inferior de las orlas (uno en cada una).

Núm. 109. Fig. 26.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.240.

L: 11,8 cm.

Anch: 8,2 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,5 cm.

ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: —

Observaciones: Cuerpo con múltiples picaduras. Barniz en muy mal estado. Restos de combustión en pico.

Núm. 110. Fig. 27.

Fragmento: Margo izquierdo y asa.

Procedencia: Castillo de Lorca.

Ubicación actual: D.M.L.

Nº de inventario: —

L: 9,6 cm.

Anch: 5,5 cm.

Alt: 1,7 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,4 cm.

Ø base: —

Color de la superficie: Naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Abundantes concreciones calcáreas en su superficie.

Núm. 111. Fig. 27.

Fragmento: Margo Derecho y asa.

Procedencia: Coto Fortuna, Mazarrón.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: —

L: 6 cm.

Anch: 5,1 cm.

Alt: 1,4 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,4 cm.

Ø base: —

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Abundantes concreciones blanquecinas y amarillentas por toda la pieza. Restos de decoración en muy malas condiciones en disco.

Núm. 112. Fig. 27.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: C/Palas, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 645.

L: 12 cm.

Anch: 7,8 cm.

Alt: 2,5 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,4 cm.

Ø base: 3,7 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Abundantes concreciones blanquecinas en superficie. Falta un tercio del disco (resto de decoración en mal estado), parte superior del canal y parte inferior de margo derecho (decorado con incisiones radiales).

Núm. 113. Fig. 27.

Fragmento: Margo derecho, disco y asa.

Procedencia: Isla del Frailes, Águilas.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.456.

L: 7,2 cm.

Anch: 4,5 cm.

Alt: 1,6 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,4 cm.

Ø base: —

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Escamoso, duro con algunas fisuras y mal depurado.

Desgrasante: Fino-medio.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Barniz en muy mal estado. Margo decorado con espiga en relieve. En el disco se aprecian restos de un cordero (cabeza) hacia la derecha.

Núm. 114. Fig. 27.

Fragmento: Margo izquierdo y disco.

Procedencia: Salto de la Novia, Ulea.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.357.



L: 7,9 cm.

Anch: 3,6 cm.

Alt: 2,9 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,3 cm.

ø base: —

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Margo decorado con espiga en relieve. En el disco se aprecian los brazos de un crisnón. En parte exterior del fondo se aprecian restos de decoración a rudecilla.

Núm. 141. Fig. 34.

Fragmento: Margo izquierdo canal y disco.

Procedencia: Castillo de Lorca.

Ubicación actual: D.M.L.

Nº de inventario: —

L: 5,5 cm.

Anch: 2,9 cm.

Alt: 1,5 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,4 cm.

ø base: —

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Margo decorado con espigas incisas. En la parte conservada del disco se aprecian los cuartos traseros de un cuadrúpedo.

Núm. 145. Fig. 34.

Fragmento: Margo izquierdo.

Procedencia: Castillo de Lorca.

Ubicación actual: D.M.L.

Nº de inventario: —

L: 3,8 cm.

Anch: 3,3 cm.

Alt: 1,5 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,39 cm.

Ø base: —

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Margo decorado con motivos vegetales irreconocibles. Superficie en muy mal estado.

## Serie II Y 2

Fig. 28, núms. 115 a 117. Fig. 29, núms. 118 a 120. Fig. 30, núms. 121 a 123. Fig. 31, núms. 124, 125, 127, 128. Fig. 32, núms. 129 a 133. Fig. 33, núms. 134. Fig. 34, núms. 137 a 140, 142 a 143.

Tipos Hayes IIA y IIB (1972, pp. 311-312). Pohl, I. Atlante X (1981, pp. 198-203). Ponsich IVC (1961, núms. 361-391). Dressel 31. Palol 15. Ivanyi XII. Lerat serie 7<sup>a</sup>. Broneer XXXI.

### Descripción

Lucernas cerradas de tamaño grande. Cuerpo troncocónico. Disco en cubeta circular, con decoración eminentemente cristiana (crismones, cruces latinas y monogramáticas, palomas, peces, cráteras, etc.). Uno o dos agujeros de alimentación. Margos anchos, planos y rebajados, enmarcados por una moldura con motivos impresos relacionados con los vasos africanos producidos en D1 y D2 (círculos, chrevrons, cuadripétalos, ruedas, herraduras, cuadrados inscritos, y en ocasiones representaciones de animales). Larga piquera unida al disco por un amplio canal abierto. Asa maciza proyectada hacia detrás. Pico redondeado con amplio orificio de iluminación. base plana con pie circular muy bajo. Cocción oxidante. Cuerpo cerámico y superficie de color anaranjado vivo está última con engobe. No presentan marcas de alfarero.

### Antecedentes

Comunes a la serie Y 1.

### Datos cronológicos

Por comparación con las estampillas que aparecen sobre los vasos producidos en *terra sigillata* africana, se han podido fechar estas lámparas desde finales del siglo IV. Con un floruit en el V, llegando hasta el VI d. C. Encontrándose imitaciones de la serie en el siglo VII d. C.

### Catálogo

Núm. 115. Fig. 28.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Sta Catalina del Monte, ladera norte del castillo (La Alberca).

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.327.

L: 12,3 cm.

Anch: 8,3 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 0,8 cm.

Gm: 0,5 cm.

ø base: 4 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Margo y cuerpo derecho deteriorados. Restos de combustión en pico. Parte superior derecha del asa deteriorada. Orla decorada con círculos concéntricos, rombos y volutas distribuidos sin cadencia fija. Disco adornado con cruz latina enjorada.

Núm. 116. Fig. 28.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Plaza de los Tres Reyes, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.027.

L: 13,9 cm.

Anch: 7,85 cm.

Alt: 2,9 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,4 cm.

ø base: 4,5 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Poroso con vacuolas, blando y mal depurado.

Desgrasante: Grueso.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Pico fragmentado con restos de combustión. Lado izquierdo de asa erosionado. Margo decorado con círculos concéntricos y cuádrpetalos en cadencias fijas. Disco adornado con crismón hacia la derecha.

Núm. 117. Fig. 28.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Catedral Vieja de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.086.

L: 12,4 cm.

Anch: 8,7 cm.

Alt: 3,5 cm.  
GM: 0,9 cm.  
Gm: 0,6 cm.  
ø base: 4,2 cm.  
Color de la superficie: Barniz naranja intenso.  
Color del cuerpo cerámico: Naranja.  
E.C.: Malo.  
Cuerpo cerámico: Poroso con vacuolas, blando y mal depurado.  
Desgrasante: Medio.  
Fractura: Irregular.  
Observaciones: Pico reconstruido. Parte inferior del margo derecho erosionado. Margo decorado con chevróns y hojas coriformes sin cadencia fija. Disco adornado con cruz latina presuntamente decorada con círculos.

Núm. 118. Fig. 29.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Catedral Vieja de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.085.

L: 13,8 cm.

Anch: 8,6 cm.

Alt: 3,5 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,3 cm.

ø base: 4 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: —

Observaciones: Parte superior del disco reconstruido. Margo decorado con chevróns y cuádrupétalos en muy mal estado. Disco adornado con cruz monogramática hacia la izquierda.

Núm. 119. Fig. 29.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Catedral Vieja de Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.076.

L: 14,1 cm.

Anch: 8,3 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,3 cm.

ø base: 4 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.



Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: —

Observaciones: Base muy desgastada. Margo decorado con cuádrupétalos y rosetas inscritas en círculos. Disco adornado con paloma hacia la izquierda, cuyo cuerpo está recorrido por pequeños círculos incisos.

Núm. 120. Fig. 29.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Sta catalina del Monte, ladera norte del castillo, La Alberca.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.328.

L: 13,13 cm.

Anch: 7,85 cm.

Alt: 3,6 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,4 cm.

ø base: 4 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: —

Observaciones: Restos de combustión en pico. Ha perdido prácticamente todo el barniz. Margo decorado a base de cuádrupétalos. Disco adornado con una cruz latina en muy mal estado.

Núm. 121. Fig. 30.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Cabezo «Roenas», Cehegín.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: BE/46/376. Estrato IV/1982.

L: 10 cm.

Anch: 7 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 0,7 cm.

Gm: 0,5 cm.

ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Restos de combustión en pico. Falta parte derecha de canal y piqueta. Margo decorado a base de cuadrifolios. Disco adornado con personaje con las manos levantadas cubierto por un corto faldellín.

Núm. 122. Fig. 30.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Basílica de Algezares, Murcia.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.609.

L: 12 cm.

Anch: 7 cm.

Alt: 3,4 cm.

GM: 0,45 cm.

Gm: 0,4 cm.

Ø base: 4 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Restos de combustión en piqueta. Falta margo canal y piqueta derecha. Orla decorada con hojas coriformes en muy mal estado. Disco adornado con cruz latina.

Núm. 123. Fig. 30.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Castillo de Lorca.

Ubicación actual: D.M.L.

Nº de inventario: —

L: 8,2 cm.

Anch: 5,5 cm.

Alt: 2,7 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,3 cm.

Ø base: 3,5 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Falta la mayor parte de la zona derecha de la pieza. Margo decorado con círculos y denticulado. Disco adornado con pez en posición vertical hacia la derecha.

Núm. 124. Fig. 31.

Fragmento: Margo, disco y asa.

Procedencia: El Molinete, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 621

L: 7,9 cm.

Anch: 7,6 cm.

Alt: 2,9 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,4 cm.

Ø base: —

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Conserva tercio derecho de disco (adornado con una paloma). Escasos restos de margo izquierdo y algo más del derecho. Orla adornada con cuadripétalos muy deteriorados.

Núm. 125. Fig. 31.

Fragmento: Margo izquierdo, disco y asa.

Procedencia: C/Palas, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 656.

L: 6,8 cm.

Anch: 5,5 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 0,6 cm.

Gm: 0,5 cm.

Ø base: —

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Parte derecha del asa erosionada. Margo decorado con cuadripétalos en muy mal estado. Disco adornado con cruz latina.

Núm. 127. Fig. 31.

Fragmento: Margo izquierdo y disco.

Procedencia: C/Palas, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 667.

L: 5,5 cm.  
Anch: 5,2 cm.  
Alt: 2,5 cm.  
GM: 0,4 cm.  
Gm: 0,4 cm.  
ø base: —  
Color de la superficie: Naranja intenso.  
Color del cuerpo cerámico: Naranja.  
E.C.: Malo.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Desgrasante: Fino.  
Fractura: Irregular.  
Observaciones: Margo decorado con pequeñas incisiones circulares. Disco adornado con restos de una cruz en muy mal estado.

Núm. 128. Fig. 31.

Fragmento: Disco y margos.

Procedencia: El Molinete, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 623.

L: 8 cm.

Anch: 6,6 cm.

Alt: 1,9 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,4 cm.

ø base: —

Color de la superficie: Naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Margo decorado con cuadripétalos. Disco adornado con cruz monogramática enjorada hacia la derecha.

Núm. 129. Fig. 32.

Fragmento: Disco, canal y margo izquierdo.

Procedencia: Cabezo «Roénas», Cehegín.

Ubicación actual: —

Nº de inventario: BE B/I/154. Estrato III/1981.

L: 7 cm.

Anch: 4 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 0,6 cm.

Gm: 0,6 cm.



ø base: —

Color de la superficie: Naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: La decoración del margo está totalmente desaparecida. En el disco se aprecian restos de una cruz latina.

Núm. 130. Fig. 32.

Fragmento: Margo izquierdo, canal y reservorio.

Procedencia: El Castellar, Mazarrón.

Ubicación actual: —

Nº de inventario: Carece.

L: 8,7 cm.

Anch: 7 cm.

Alt: 2,9 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,3 cm.

ø base: —

Color de la superficie: Naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Pieza fragmentada en seis trozos. Margo decorado con cuadrados con círculos inscritos y rosetas.

Núm. 132. Fig. 32.

Fragmento: Margo izquierdo.

Procedencia: El Castellar, Mazarrón.

Ubicación actual: —

Nº de inventario: —

L: 5 cm.

Anch: 2,2 cm.

Alt: 1 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,4 cm.

ø base: —

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Restos de combustión en superficie. Margo decorado con cuádrupétalos y círculos punteados.

Núm. 134. Fig. 33.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Desconocida.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 1.081.

L: 14,2 cm.

Anch: 7,6 cm.

Alt: 5,5 cm.

GM: 1,5 cm.

Gm: 0,4 cm.

Ø base: 4,5 cm.

Color de la superficie: Barniz rojo intenso.

Color del cuerpo cerámico: Rojo ladrillo.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Blando con vacuolas y mal depurado.

Desgrasante: Medio-grueso.

Fractura: Escamosa.

Observaciones: Pico y asa reconstruidos. Margos decorados con cuádrupétalos. Disco adornado con un cordero hacia la derecha. restos de combustión en pico.

Núm. 137. Fig. 34.

Fragmento: Margo.

Procedencia: Cabezo «Roenas», Cehegín.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: BE D/46/375. Estrato IV/1982.

L: 6,2 cm.

Anch: 2,6 cm.

Alt: 2,8 cm.

GM: 0,6 cm.

Gm: 0,5 cm.

Ø base: —

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Margo decorado a base de hojas coriformes en muy mal estado.

Núm. 138. Fig. 34.

Fragmento: Margo.

Procedencia: Cabezó «Roenas», Cehegín.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: BE V/47/106.1982.

L: 2,3 cm.

Anch: 2,2 cm.

Alt: 1,1 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,5 cm.

ø base: —

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Margo decorado con chevróns en muy mal estado.

Núm. 139. Fig. 34.

Fragmento: Asa.

Procedencia: Cabezó «Roenas», Cehegín.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: BE D/46/428. Estrato V/1982.

L: 4,2 cm.

Anch: 3 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 3 cm.

Gm: 3 cm.

ø base: —

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: —

Núm. 140. Fig. 34.

Fragmento: Margo izquierdo.

Procedencia: Cabezó de la Rueda, Alcantarilla.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: C.R.A. 113.

L: 4,6 cm.

Anch: 1,9 cm.

Alt: 1,3 cm.

GM: 0,7 cm.

Gm: 0,4 cm.

ø base: —

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Margo decorado con hojas coriformes y flores de cinco pétalos en muy mal estado.

Núm. 142. Fig. 34.

Fragmento: Margo izquierdo.

Procedencia: Basílica de Algezares. Murcia.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.613.

L: 6,9 cm.

Anch: 4 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,4 cm.

ø base: —

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Margo decorado con hojas coriformes y flores de cinco pétalos en muy mal estado.

Núm. 143. Fig. 34.

Fragmento: Margo izquierdo.

Procedencia: Basílica de Algezares. Murcia.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.611.

L: 6,5 cm.

Anch: 2,3 cm.

Alt: 1 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,3 cm.

ø base: —

Color de la superficie: Barniz naranja intenso.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.



Fractura: Irregular.

Observaciones: Margo decorado con cuadrados inscritos en orden decreciente y círculos con una flor en el interior. Se aprecian restos de impurezas entre la decoración.

## Serie II Y 3

Fig. 31, núm. 126. Fig. 32, núms. 131 y 133. Fig. 33, núm. 135, fig. 34, núm. 144.  
Tipo Bailey S. (1980, 383-388)

### Descripción

Lucernas cerradas de tamaño grande. Cuerpo troncocónico. Disco en cubeta circular, con decoración imitando a la de la serie anterior. Uno o dos agujeros de alimentación. Margos anchos, planos y rebajados, enmarcados por una moldura con motivos impresos tomados de los ejemplares de talleres africanos. Larga piqueta unida al disco por un amplio canal abierto. Asa maciza proyectada hacia detrás. Pico redondeado con amplio orificio de iluminación, en ocasiones contorneado por una moldura. Base plana con pie circular muy bajo. Cocción generalmente oxidante. Cuerpo cerámico beige o marrón, superficie con engobe blanquecino o amarillento. No llevan marcas de alfarero.

### Antecedentes

Están claramente inspiradas en los perfiles de la serie II Y2, a la que siguen en decoración tanto en el disco como en los margos.

### Cronología

Según contexto, aunque no pensamos puedan remontarse más atrás de la primera mitad del siglo V d. C.

### Catálogo

Núm. 126. Fig. 31.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: C/Palas, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 818.

L: 9,2 cm.

Anch: 6,1 cm.

Alt: 3,2 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,4 cm.

Ø base: —

Color de la superficie: Beige claro.

Color del cuerpo cerámico: Vinoso oscuro.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino-medio.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Falta parte superior. En la zona inferior del disco (única conservada) se aprecian Restos de un pez.

Núm. 131. Fig. 32.

Fragmento: Disco, margo, canal y reservorio.

Procedencia: Basílica de Algezares, Murcia.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.610.

L: 10,2 cm.

Anch: 7,5 cm.

Alt: 3,1 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,5 cm.

ø base: 3,9 cm.

Color de la superficie: Ocre.

Color del cuerpo cerámico: Ocre.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Escamoso, blando y mal depurado.

Desgrasante: Grueso.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Restos de combustión en piqueta. Decoración del margo en pésimo estado. Disco adornado con una crátera.

Núm. 133. Fig. 32.

Fragmento: Disco y margos.

Procedencia: Basílica de Algezares, Murcia.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 6.612

L: 6,5 cm.

Anch: 7,5 cm.

Alt: 2 cm.

GM: 0,5 cm.

Gm: 0,3 cm.

ø base: —

Color de la superficie: Gris oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Gris claro.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Asa rota nen su parte posterior. Margo decorado con cuadrípétalos. Disco adornado con un perro en carrera hacia el asa.

Núm. 135. Fig. 33.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Cabezó «Roenas», Cehegín.

Ubicación actual: —

Nº de inventario: —

L: 5,9 cm.

Anch: 5,9 cm.

Alt: 1 cm.

GM: 0,6 cm.

Gm: 0,3 cm.

ø base: —

Color de la superficie: Blanquecino.

Color del cuerpo cerámico: Blanquecino.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Disco decorado con motivo en relieve en muy mal estado.

Núm. 144. Fig. 34.

Fragmento: Margo izquierdo.

Procedencia: Castillo de Lorca.

Ubicación actual: D.M.L.

Nº de inventario: —

L: 5,1 cm.

Anch: 2,9 cm.

Alt: 1 cm.

GM: 0,8 cm.

Gm: 0,4 cm.

ø base: —

Color de la superficie: Beige claro.

Color del cuerpo cerámico: Vinoso.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Margo decorado con círculos concéntricos muy deteriorados.

## Serie II Z

Fig. 33, núm. 136.

## *Descripción*

Lucernas cerradas de tamaño grande. Cuerpo troncocónico. Disco ovalado plano o levemente convexo, con dos orificios de alimentación, no tiene decoración. Piquera corta y ancha unida al disco por un canal abierto. Pico redondeado con amplio agujero de iluminación. Margo reducido a una simple moldura. Cuerpo cerámico, cocción y superficie variables. Base plana carente de pie. Asa maciza proyectada hacia arriba. Producción a mano. No presentan marcas de alfarero.

## *Antecedentes*

Son un tosco intento de imitar los buenos productos de los talleres norte africanos. Su factura es extremadamente deficiente, resultando sin duda un genero de bajo precio.

## *Datos cronológicos*

Según contexto.

## *Catálogo*

Núm. 136. Fig. 33.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Cabezo Casa del Manchego, Alcantarilla.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: —

L: 12,5 cm.

Anch: 8,6 cm.

Alt: 3 cm.

GM: 1 cm.

Gm: 0,5 cm.

ø base: 4

Color de la superficie: Amarillento verdoso.

Color del cuerpo cerámico: Rosa pálido.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado con alguna fisura.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Parte inferior de piquera destruida. Parte superior del asa rota.

## **Fragmentos de las series II L, M, N, O, R**

Núm. 146. Fig. 35.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena



Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.836.

L: 4,6 cm.

Anch: 3,2 cm.

GM: 0,25 cm.

Gm: 0,2 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

E.C.: Bueno

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado con vacuolas.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Barniz algo perdido en las zonas en relieve. Presenta águila imperial con las alas plegadas y la cabeza vuelta hacia la derecha.

Núm. 147. Fig. 35.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.836.

L: 3,4 cm.

Anch: 4,4 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,2 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Muy rodado.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado con vacuolas.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz algo perdido en las zonas en relieve. Presenta águila imperial con las alas plegadas y la cabeza vuelta hacia la derecha.

Núm. 148. Fig. 35.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.836.

L: 3,7 cm.

Anch: 5,5 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,15 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado con vacuolas.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz perdido en la mayor parte. Presenta parte inferior de un águila similar a las anteriores.

Núm. 149. Fig. 35.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.836.

L: 3,6 cm.

Anch: 3 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,2 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Rosáceo.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y mal depurado con vacuolas y fisuras.

Desgrasante: Medio.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Barniz perdido en las zonas en relieve y cuarteado en otras. Presenta delfín nadando hacia la derecha.

Núm. 150. Fig. 35.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.836.

L: 5,5 cm.

Anch: 5,6 cm.

GM: 0,4 cm.

Gm: 0,1 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz perdido en las zonas en relieve y cuarteado en otras. Presenta delfín nadando hacia la derecha.

Núm. 151. Fig. 35.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.836.

L: 2,9 cm.

Anch: 2 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,2 cm.

Color de la superficie: Beige.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado con vacuolas.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz perdido en su totalidad. Restos de combustión en zon inferior. Avestruz en carrera hacia la derecha.

Núm. 152. Fig. 35.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.836.

L: 4 cm.

Anch: 3,7 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,2 cm.

Color de la superficie: Barniz anaranjado.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz perdido en las partes en relieve. Presenta un caballo hacia la izquierda, con la cabeza vuelta haciendo funcionar una piedra de moler.

Núm. 153. Fig. 35.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.836.

L: 2,6 cm.

Anch: 3,8 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,1 cm.

Color de la superficie: Barniz anaranjado.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado con vacuolas y fisuras.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Barniz perdido en las partes en relieve. Presenta cierva en carrera hacia la derecha.

Núm. 154. Fig. 35.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.836.

L: 3,5 cm.

Anch: 2,4 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,15 cm.

Color de la superficie: Barniz anaranjado.

Color del cuerpo cerámico: Beige grisáceo.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Barniz algo perdido en las zonas en relieve. Presenta pequeño perro en carrera hacia la izquierda.

Núm. 155. Fig. 35.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.836.

L: 3,3 cm.

Anch: 4,4 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,1 cm.

Color de la superficie: Barniz anaranjado.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado con vacuolas y fisuras.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz perdido en las partes en relieve (algo picado). Presenta oso en carrera hacia la derecha.

Núm. 156. Fig. 35.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.837.

L: 5,1 cm.

Anch: 4,9 cm.



GM: 0,2 cm.  
 Gm: 0,2 cm.  
 Color de la superficie: Barniz anaranjado.  
 Color del cuerpo cerámico: Beige.  
 E.C.: Muy bueno.  
 Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.  
 Desgrasante: Fino.  
 Fractura: Recta.  
 Observaciones: Barniz perdido en las partes en relieve. Presenta cuerno de la abundancia con cabezas de cabra en su parte inferior.

Núm. 157. Fig. 35.  
 Fragmento: Disco.  
 Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena  
 Ubicación actual: M.A.M.C.  
 N° de inventario: 2.837.  
 L: 4,9 cm.  
 Anch: 4,2 cm.  
 GM: 0,3 cm.  
 Gm: 0,2 cm.  
 Color de la superficie: Barniz anaranjado.  
 Color del cuerpo cerámico: Beige.  
 E.C.: Bueno.  
 Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.  
 Desgrasante: Fino.  
 Fractura: Recta.  
 Observaciones: Falta el barniz en las zonas en relieve. Presenta cuerno de la abundancia geométrico.

Núm. 158. Fig. 35.  
 Fragmento: Disco.  
 Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena  
 Ubicación actual: M.A.M.C.  
 N° de inventario: 2.836.  
 L: 2,9 cm.  
 Anch: 3,8 cm.  
 GM: 0,3 cm.  
 Gm: 0,1 cm.  
 Color de la superficie: Barniz anaranjado.  
 Color del cuerpo cerámico: Rosáceo.  
 E.C.: Bueno.  
 Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.  
 Desgrasante: Fino.  
 Fractura: Recta.  
 Observaciones: Barniz perdido en las zonas con mayor relieve. Presenta grifo en carrera hacia la derecha.

Núm. 159. Fig. 36.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.836.

L: 3,6 cm.

Anch: 2,8 cm.

GM: 0,25 cm.

Gm: 0,2 cm.

Color de la superficie: Barniz anaranjado.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz algo perdido en las zonas en relieve. Presenta grifo rampante hacia la izquierda.

Núm. 160. Fig. 36.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.837.

L: 5 cm.

Anch: 2,7 cm.

GM: 0,25 cm.

Gm: 0,15 cm.

Color de la superficie: Barniz anaranjado.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz algo perdido en las zonas en relieve. Pequeña fractura en la parte superior. Presenta una alegoría de África o de la diosa Isis.

Núm. 161. Fig. 36.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.836.

L: 4,6 cm.

Anch: 3 cm.

GM: 0,25 cm.

Gm: 0,15 cm.

Color de la superficie: Barniz anaranjado.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz algo perdido en las zonas en relieve. Pequeña fractura en lado izquierdo. Presenta una zorra con capucha y cañas en las manos hacia la derecha.

Núm. 162. Fig. 36.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.836.

L: 2,8 cm.

Anch: 2,4 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,15 cm.

Color de la superficie: Marrón rojizo.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Presenta cuerpo de figura masculina marchando hacia la derecha con *kantaros* en mano del mismo lado.

Núm. 163. Fig. 36.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.835.

L: 2,3 cm.

Anch: 1,8 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,15 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz algo perdido en las zonas en relieve. Presenta torso de erote hacia la derecha.

Núm. 164. Fig. 36.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.835.

L: 2,5 cm.

Anch: 2,7 cm.

GM: 0,25 cm.

Gm: 0,15 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y mal depurado con vacuolas.

Desgrasante: Grueso.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz perdido en las zonas en relieve. Presenta erote de frente llevando un cesto de frutos.

Núm. 165. Fig. 36.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.835.

L: 3,1 cm.

Anch: 3,1 cm.

GM: 0,25 cm.

Gm: 0,15 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz algo perdido en las zonas en relieve. Presenta erote tocando la doble flauta hacia la derecha.

Núm. 166. Fig. 36.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.836.

L: 3,6 cm.

Anch: 3,4 cm.

GM: 0,25 cm.

Gm: 0,15 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.



Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz perdido en las zonas en relieve. Presenta casco y espada de gladiador tracio.

Núm. 167. Fig. 36.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.835.

L: 7 cm.

Anch: 8 cm.

GM: 0,35 cm.

Gm: 0,2 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Rosáceo.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Manchas de aceite caliente en la superficie. Barniz perdido en las zonas en relieve. Presenta erote con tiasos y crátera hacia la derecha.

Núm. 168. Fig. 36.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.835.

L: 4,5 cm.

Anch: 3,7 cm.

GM: 0,25 cm.

Gm: 0,15 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: No muy bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Molduras erosiandas. Barniz perdido en las zonas de mayor relieve. Presenta personaje de frente con ánfora rota a sus pies.

Núm. 169. Fig. 36.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.835.

L: 5,2 cm.  
Anch: 2,2 cm.  
GM: 0,3 cm.  
Gm: 0,1 cm.  
Color de la superficie: Barniz naranja.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
E.C.: Bueno.  
Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.  
Desgrasante: Fino.  
Fractura: Recta.  
Observaciones: Barniz algo perdido en las partes de más relieve. Presenta personaje hacia la izquierda tocando la doble flauta.

Núm. 170. Fig. 36.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.835.

L: 3,3 cm.

Anch: 2,2 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,2 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz algo perdido en las zonas en relieve. Presenta personaje teatral hacia la izquierda.

Núm. 171. Fig. 36.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.835.

L: 3 cm.

Anch: 3,9 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,2 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Rosáceo.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz perdido en las zonas de mayor relieve y algo picado. Presenta a Europa raptada por el Toro hacia la izquierda.

Núm. 172. Fig. 36.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.835.

L: 4,3 cm.

Anch: 5,1 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,1 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Malo.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Barniz perdido en las zonas de mayor relieve, muy picado con concreciones, óxido en el reverso.

Presenta escena erótica.

Núm. 173. Fig. 36.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.835.

L: 3,1 cm.

Anch: 3 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,2 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz perdido en las zonas de mayor relieve. Presenta escena indeterminada.

Núm. 174. Fig. 37.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.837.

L: 6,6 cm.

Anch: 3,85 cm.

GM: 0,3 cm.  
Gm: 0,2 cm.  
Color de la superficie: Beige.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
E.C.: Bueno.  
Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.  
Desgrasante: Fino.  
Fractura: Irregular.  
Observaciones: Barniz algo perdido en las zonas en relieve. Restos de motivo vegetal (flor).

Núm. 175. Fig. 37.  
Fragmento: Disco.  
Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena  
Ubicación actual: M.A.M.C.  
Nº de inventario: 2.837.  
L: 4,7 cm.  
Anch: 4,5 cm.  
GM: 0,25 cm.  
Gm: 0,1 cm.  
Color de la superficie: Barniz naranja.  
Color del cuerpo cerámico: Rosáceo.  
E.C.: No muy bueno.  
Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado con vacuolas.  
Desgrasante: Fino.  
Fractura: Recta.  
Observaciones: Barniz perdido en las partes de mayor relieve. Manchas de aceite caliente y concreciones en el reverso. Presenta restos de decoración vegetal.

Núm. 176. Fig. 37.  
Fragmento: Disco.  
Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena  
Ubicación actual: M.A.M.C.  
Nº de inventario: 2.837.  
L: 7,2 cm.  
Anch: 3,9 cm.  
GM: 0,3 cm.  
Gm: 0,2 cm.  
Color de la superficie: Barniz naranja.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
E.C.: No muy bueno.  
Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado con vacuolas.  
Desgrasante: Fino.  
Fractura: Recta.  
Observaciones: Barniz oscurecido en las zonas de menor relieve y algo perdido en las de mayor. Presenta decoración vegetal.



Núm. 177. Fig. 37.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.835.

L: 4,1 cm.

Anch: 3,9 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,2 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y mal depurado.

Desgrasante: Medio-grueso.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz algo perdido en las zonas de más relieve. Presenta tronco de personaje femenino hacia la derecha.

Núm. 178. Fig. 37.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.837.

L: 5,2 cm.

Anch: 2,7 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,2 cm.

Color de la superficie: Barniz rojo.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado con vacuolas.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz perdido en las zonas de más relieve. Restos de combustión en el reverso. Presenta molino de grano.

Núm. 179. Fig. 37.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.835.

L: 3 cm.

Anch: 2,3 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,2 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Barniz algo perdido en las zonas de más relieve. Restos de combustión en el reverso. Presenta un carro hacia la izquierda.

Núm. 180. Fig. 37.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Terreras de lo Campano procedentes de la C/. Mayor, Cartagena.

Ubicación actual: M.A.M.C.

Nº de inventario: 2.923.

L: 2,4 cm.

Anch: 2,5 cm.

GM: 0,2 cm.

Gm: 0,2 cm.

Color de la superficie: Barniz marrón claro.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Fino.

Fractura: Irregular.

Observaciones: Barniz algo perdido en las zonas en relieve. Presenta máscara de teatro.

Núm. 181. Fig. 37.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Lorca.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: 4.062.

L: 7,4 cm.

Anch: 5,9 cm.

GM: 0,3 cm.

Gm: 0,2 cm.

Color de la superficie: Barniz naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige claro.

E.C.: Bueno.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Desgrasante: Muy fino.

Fractura: Recta.

Observaciones: Paloma sobre rama de árbol hacia la derecha.

TABLA 1  
LUCERNAS ROMANAS DE LA REGIÓN DE MURCIA







































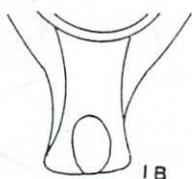
SERIE		SIGLOS	SERIE		SIGLOS
IA		II-I a. C.	IIÑ		I d. C.
IB		II-I a. C.	IIO		I d. C.
IC		II-I a. C.	IIP		I d. C.
ID		II a. C.	IIQ		I d. C.
IE		II a. C.	IIR1		II d. C.
IIA		II-I a. C.	IIR2		II d. C.
IIB		II-I a. C.	IIR3		II d. C.
IIC		II-I a. C.	IIR4		II d. C.
IID		II-I a. C.	IIS		II d. C.
IIE		II-I a. C.	IIT1		II-III d. C.
IIF		II-I a. C.	IIT2		II-III d. C.
IIG		I a. C.	IIU		II-III d. C.
IIH		II-I a. C.	IIV1		III d. C.
III		I a. C.	IIV2		III d. C.
IIJ		I a. C.	IIW		III d. C.
IIK		I d. C.	IIX		?
IIIL		I d. C.	IYY1		IV-V d. C.
IIM		I d. C.	IYY2		V-VI d. C.
IIN		I d. C.	IIZ		?

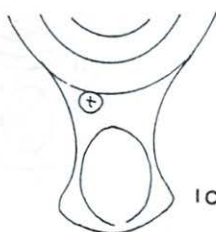
TABLA 2  
PICOS DE LAS SERIES I - II



1A



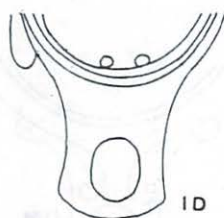
1B



1C



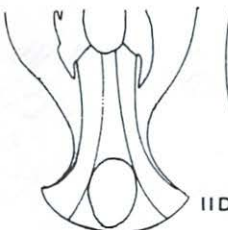
11A



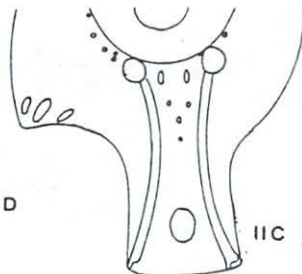
1D



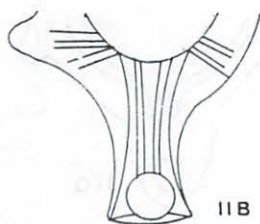
1E



11D



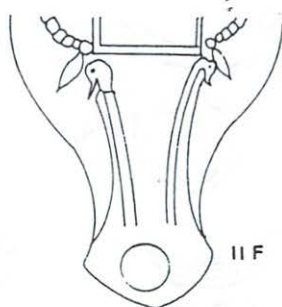
11C



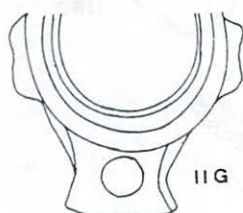
11B



11E



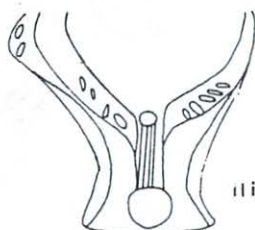
11F



11G



11H



11I



TABLA 3  
PICOS DE LAS SERIES I - II

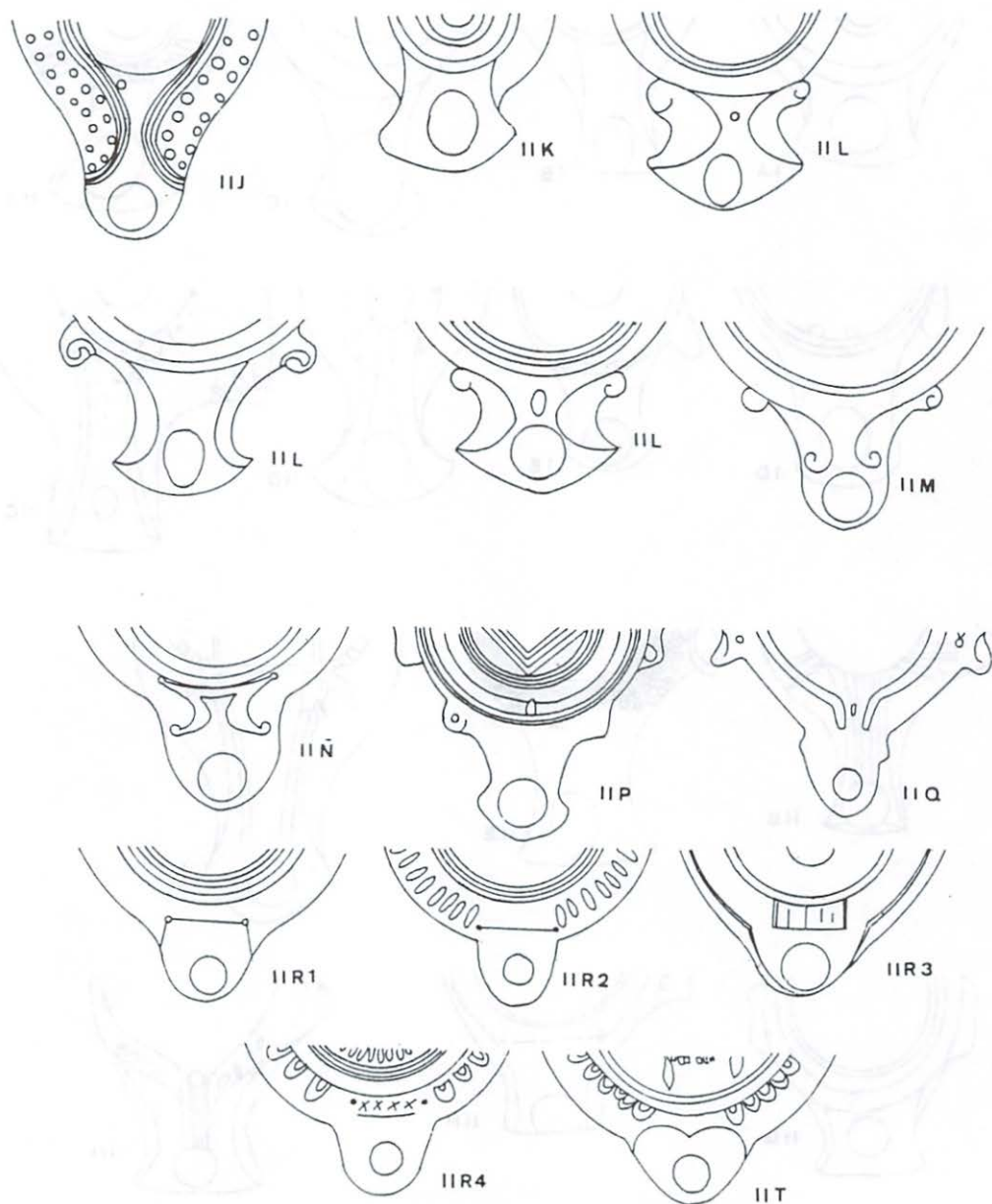
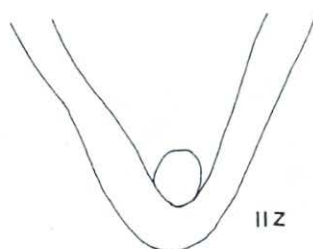
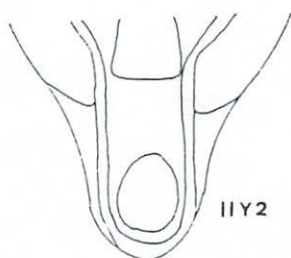
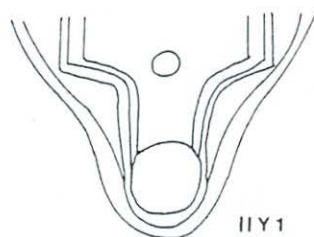
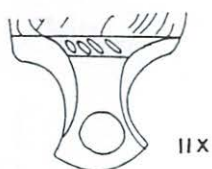
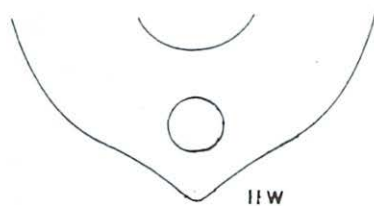
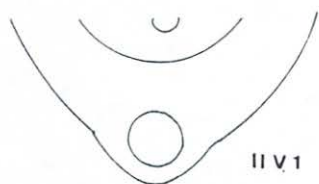


TABLA 4  
PICOS DE LAS SERIES I - II



## ANEXO AL CAPÍTULO III

### NUEVOS HALLAZGOS

#### **Serie II L**

No ilustrada.

Fragmento: Fondo con marca en planta pedis ilegible.

Procedencia: Baños de Fortuna.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: FBR/F10/1000/16.

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Observaciones: Engobe oscurecido por derrame de aceite caliente.

No ilustrada.

Fragmento: Voluta.

Procedencia: Baños de Fortuna.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: FBR/F10/1000/20.

Color de la superficie: Engobe naranja opaco.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Observaciones: Pared muy fina de aproximadamente 1 mm.

No ilustrada.

Fragmento: Voluta.

Procedencia: Baños de Fortuna.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: FBR/F10/1000/21.

Color de la superficie: Engobe rojo mate.

Color del cuerpo cerámico: Beige anaranjado.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Observaciones: Engobe oscurecido por derrame de aceite caliente.

No ilustrada.

Fragmento: Voluta.

Procedencia: Baños de Fortuna.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: FBR/F10/1000/22.

Color de la superficie: Engobe naranja opaco.

Color del cuerpo cerámico: Marrón.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Observaciones: Engobe oscurecido por derrame de aceite caliente.

No ilustrada.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Baños de Fortuna.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: FBR/F10/1000/23.

Color de la superficie: Engobe dorado muy brillante.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Observaciones: Sobre el disco se aprecian los cuartos traseros de un animal en relieve, posiblemente un felino.

No ilustrada.

Fragmento: Voluta margo y disco.

Procedencia: Baños de Fortuna.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: FBR/F10/S1/1001/11.

Color de la superficie: Engobe rojo brillante con reflejos metálicos.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Observaciones: Engobe oscurecido por derrame de aceite caliente. La pequeñez del fragmento no permite apreciar la decoración de la cual quedan restos inidentificables.

No ilustrada.

Fragmento: Disco con orificio de alimentación.

Procedencia: Baños de Fortuna.

Ubicación actual: M.A.P.M.



Nº de inventario: FBR/F10/S1/1001/12.

Color de la superficie: Engobe amarillento con reflejos metálicos.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Observaciones: Sobre el disco flor de seis pétalos en relieve.

No ilustrada.

Fragmento: Pico y voluta.

Procedencia: Baños de Fortuna.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: FBR/F10/S1/1001/13.

Color de la superficie: Engobe naranja opaco.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Observaciones: —

No ilustrada.

Fragmento: Pared, voluta y fondo.

Procedencia: Baños de Fortuna.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: FBR/F10/S1/1001/14.

Color de la superficie: Engobe naranja opaco.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.

Observaciones: —

No ilustrada.

Fragmento: Margo y cuerpo.

Procedencia: Baños de Fortuna.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: FBR/F10/S1/1001/16.

Color de la superficie: Engobe naranja con reflejos metálicos.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado

Observaciones: Engobe oscurecido por derrame de aceite caliente.

No ilustrada.

Fragmento: Fondo plano con marca sin pie.

Procedencia: Baños de Fortuna.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: FBR/F10/1002/5.

Color de la superficie: Engobe naranja mate.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Observaciones: Fondo exterior con marca en planta pedis = P.A.M.

## Serie II M

No ilustrada.  
Fragmento: Margo.  
Procedencia: Baños de Fortuna.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: FBR/F10/S2/1001/1.  
Color de la superficie: Engobe amarillo con reflejos metálicos.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: En el margo se aprecian restos de una moldura.

No ilustrada.  
Fragmento: Margo.  
Procedencia: Baños de Fortuna.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: FBR/F10/S2/1001/2.  
Color de la superficie: Engobe amarillo con reflejos metálicos.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: En el margo se aprecian restos de una moldura.

No ilustrada.  
Fragmento: Cuerpo.  
Procedencia: Baños de Fortuna.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: FBR/F10/S2/1001/3.  
Color de la superficie: Engobe amarillo con reflejos metálicos.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.  
Observaciones: —

No ilustrada.  
Fragmento: Voluta y margo.  
Procedencia: Baños de Fortuna.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: FBR/F10/1002/4.  
Color de la superficie: Engobe naranja con reflejos metálicos.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: Margo plano con dos molduras.

No ilustrada.

Fragmento: Disco decorado.  
Procedencia: Baños de Fortuna.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: FBR/F10/1012/2.  
Color de la superficie: Engobe naranja opaco.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: Disco con restos de tres molduras, y en el centro restos de decoración de difícil interpretación.

No ilustrada.  
Fragmento: Pared y voluta.  
Procedencia: Baños de Fortuna.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: FBR/F10/1016/13.  
Color de la superficie: Engobe naranja opaco.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: Restos de engobe en el interior de la pieza.

No ilustrada.  
Fragmento: Perfil completo.  
Procedencia: Baños de Fortuna.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: FBR/F10/1016/17.  
Color de la superficie: Engobe rojo.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: Disco con una moldura gruesa y dos finas, en el centro fuente, a la izquierda de la misma mujer desnuda con jarra, a la derecha mujer desnuda apoyada sobre la fuente.

No ilustrada.  
Fragmento: Margo.  
Procedencia: Baños de Fortuna.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: FBR/F10/1017/3.  
Color de la superficie: Engobe naranja opaco.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: Tres moldura, la primera plana y las otras dos que unen con el disco más pequeñas y redondeadas.

No ilustrada.  
Fragmento: Pared fondo y voluta.  
Procedencia: Baños de Fortuna.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: FBR/F10/1017/4.

Color de la superficie: Engobe gris con reflejos metálicos.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Observaciones: Fondo plano con incisión alrededor del mismo haciéndole un falso pie.

No ilustrada.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Baños de Fortuna.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: FBR/F10/1017/5.

Color de la superficie: Engobe naranja mate.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Observaciones: Restos de decoración a base de cabeza de asno en relieve hacia la derecha.

No ilustrada.

Fragmento: Margo y voluta.

Procedencia: Baños de Fortuna.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: FBR/F10/1017/23.

Color de la superficie: Engobe naranja mate.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Observaciones: Restos de dos molduras en la unión con el disco.

No ilustrada.

Fragmento: Piquera.

Procedencia: Baños de Fortuna.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: FBR/F10/1017/24.

Color de la superficie: Engobe rojo mate.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Observaciones: —

No ilustrada.

Fragmento: Margo.

Procedencia: Baños de Fortuna.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: FBR/E10/1000/12.

Color de la superficie: Engobe marrón mate.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Observaciones: Se aprecian restos de tres molduras.



No ilustrada.  
Fragmento: Margo.  
Procedencia: Baños de Fortuna.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: FBR/G6/1000/13.  
Color de la superficie: Engobe rojo brillante.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: Engobe oscurecido por derrame de aceite caliente.

No ilustrada.  
Fragmento: Margo y disco.  
Procedencia: Baños de Fortuna.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: FBR/G6/1000/14.  
Color de la superficie: Engobe marrón mate.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: —

No ilustrada  
Fragmento: Piquera.  
Procedencia: Baños de Fortuna.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: FBR/H9/1000A/19.  
Color de la superficie: Engobe naranja.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: Engobe al interior mate y al exterior semibrillante.

No ilustrada  
Fragmento: Margo y disco.  
Procedencia: Baños de Fortuna.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: FBR/H9/1000A/20.  
Color de la superficie: Engobe marrón oscuro semibrillante.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: Margo con tres molduras. Disco con restos de una victoria en relieve hacia la derecha.

No ilustrada  
Fragmento: Margo voluta y disco.  
Procedencia: Baños de Fortuna.  
Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: FBR/H9/1000A/21.

Color de la superficie: Engobe marrón oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Amarillento.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Observaciones: Parte media de una voluta, tres molduras y un fragmento pequeñísimo de disco.

No ilustrada.

Fragmento: Margo.

Procedencia: Baños de Fortuna.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: FBR/H9/1000A/22.

Color de la superficie: Engobe naranja brillante.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Observaciones: El interior presenta restos de engobe mate.

No ilustrada.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Baños de Fortuna.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: FBR/SG/20.

Color de la superficie: Engobe rojo mate.

Color del cuerpo cerámico: Marrón.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Observaciones: Sobre el disco relieve posible Hércules matando a Pitón.

No ilustrada.

Fragmento: Disco.

Procedencia: Villa de los Torrejones (Yecla).

Ubicación actual: M.A.M.Y.

Nº de inventario: T88/II/H2B/IIIB/10

Color de la superficie: Engobe rojo Brillante.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Observaciones: Se aprecian sobre el disco restos de decoración de difícil interpretación.

## Serie II R1

No ilustrada.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Villa de los Torrejones (Yecla).

Ubicación actual: M.A.M.Y.

Nº de inventario: T88/II/H/3/C4/III/1.

Color de la superficie: Engobe marrón oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: Sólo falta un poco de la parte inferior. Sello en base externa ilegible.

No ilustrada.  
Fragmento: Margo.  
Procedencia: Baños de Fortuna.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: FBR/F10/1016/10  
Color de la superficie: Engobe anaranjado brillante.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: Engobe oscurecido por derrame de aceite caliente.

No ilustrada.  
Fragmento: Margo.  
Procedencia: Baños de Fortuna.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: FBR/F10/1016/11  
Color de la superficie: Engobe anaranjado brillante.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: Engobe oscurecido por derrame de aceite caliente.

No ilustrada.  
Fragmento: Margo y disco.  
Procedencia: Baños de Fortuna.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: FBR/F10/1000/18.  
Color de la superficie: Engobe anaranjado.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: Margo inclinado al exterior separado del disco por dos incisiones. En el disco parecen apreciarse resto de un felino. Engobe oscurecido por derrame de aceite caliente.

## Serie II R2

No ilustrada.  
Fragmento: Margo.  
Procedencia: Villa de los Torrejones (Yecla).  
Ubicación actual: M.A.M.Y.  
Nº de inventario: T88/II/H/3/C4/III/2.  
Color de la superficie: Engobe anaranjado.  
Color del cuerpo cerámico: Beige.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: Margo decorado con ovas.

## Serie II W

No ilustrada.  
Fragmento: Margo.  
Procedencia: El Castellar, Puerto de Mazarrón.  
Ubicación actual: M.A.P.M.  
Nº de inventario: CS/A/15.  
Color de la superficie: Engobe blanco.  
Color del cuerpo cerámico: Naranja.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: —

No ilustrada.  
Fragmento: Perfil completo.  
Procedencia: Calle Progreso 25, Puerto de Mazarrón.  
Nº de inventario: MPA/76.  
Color de la superficie: Engobe blanco amarillento.  
Color del cuerpo cerámico: Rojo.  
Cuerpo cerámico: Compacto duro y bien depurado.  
Observaciones: Se aprecian restos de combustión en su superficie. Engobe en mal estado muy descascarillado.

No ilustrada.  
Fragmento: Perfil completo.  
Procedencia: Villa de la playa del Alamillo (puerto de Mazarrón).  
Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología  
Nº de inventario: —  
Color de la superficie: Engobe marrón.  
Color del cuerpo cerámico: Naranja.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: Restos de combustión en pico.

No ilustrada.  
Fragmento: Perfil completo.  
Procedencia: Calle Corredera 65/67 (Puerto de Mazarrón).  
Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología  
Nº de inventario: —  
Color de la superficie: Engobe marrón.  
Color del cuerpo cerámico: Naranja.  
Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.  
Observaciones: Falta parte de la parte izquierda del reservorio.



## Serie II Y1

No ilustrada.

Fragmento: Disco y margo.

Procedencia: Calle Progreso esquina Mayor (Puerto de Mazarrón).

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: C/P/25/86/4/028.

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color de cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Margo convexo decorado con espigas incisas.

No ilustrada.

Fragmento: Disco y margo.

Procedencia: Calle Progreso esquina Mayor (Puerto de Mazarrón).

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: C/P/25/86/4/361.

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color de cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: R.D.Bdp.

Observaciones: Margo decorado con incisiones ovales. Decoración del disco inapreciable. Restos de combustión en la superficie de la pieza.

No ilustrada.

Fragmento: Pared.

Procedencia: Calle Progreso esquina Mayor (Puerto de Mazarrón).

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: C/P/25/86/4/417.

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color de cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Engobe muy desprendido.

No ilustrada.

Fragmento: Fondo.

Procedencia: Calle Progreso esquina Mayor (Puerto de Mazarrón).

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: C/P/25/86/4/1390.

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color de cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Fondo con acanaladura en la base externa característica de la serie.

No ilustrada.

Fragmento: Margo, asa y reservorio.

Procedencia: Solar de la Iglesia del Puerto de Mazarrón (U.E. 2000).

Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología.

Nº de inventario: —

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Margo convexo decorado con espigas. La acanaladura del asa al llegar al fondo externo se bifurca rodeándolo, y en medio de la bifurcación hay una tercera incisión flanqueada por dos círculos incisos en su unión con la base.

No ilustrada.

Fragmento: Margo izquierdo y disco del mismo lado.

Procedencia: Solar de la Iglesia del Puerto de Mazarrón (U.E. 2003).

Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología.

Nº de inventario: —

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: El disco, está constituido por una línea ondulada en forma de flor. Solo tienen un agujero de alimentación en el centro contorneado por una flor de diez pétalos de la que se aprecian los cuatro del lado izquierdo. Falta el asa por completo.

No ilustrada.

Fragmento: Asa y 1/3 superior de reservorio.

Procedencia: Solar de la Iglesia del Puerto de Mazarrón.

Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología.

Nº de inventario: —

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: En la unión del asa con el disco (desaparecido) se aprecian restos de dos pétalos de una gran flor que ocuparía todo el disco. La ranura que recorre el lomo del asa, en la base se bifurca rodeándola estando flanqueada por dos incisiones a modo de voluta, existiendo una tercera ranura en el centro de las anteriores decorada con dos incisiones ovales.

No ilustrada.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: Calle Pedreño habitación 10 nivel I, Puerto de Mazarrón.

Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología.

Nº de inventario:

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Margo convexo decorado con espigas. En el disco un Crismón hacia la derecha.

No ilustrada.

Fragmento: Disco.

Procedencia: C/ Santa Teresa 31. U.E. 1001 (Puerto de Mazarrón).

Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología.

Nº de inventario: —

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Se aprecian restos de un crismón hacia la derecha.

No ilustrada.

Fragmento: fondo (2).

Procedencia: Glorieta de España nº 8, Águilas.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: GES/1/I/15.

Color de la superficie: Engobe naranja brillante.

Color de cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Fondo con acanaladura en la base externa característica de las serie.

No ilustrada.

Fragmento: Margo izquierdo y disco.

Procedencia: C/ Conde Aranda 27/29 (Águilas).

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: COA/2/E4/2015/

Color de la superficie: Engobe naranja oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Disco decorado con un pájaro orientado hacia el asa, asimilable al motivo Hayes 1972 p. 361 nº 46.

Atlante 1981, lámina CXVV.

No ilustrada.

Fragmento: Margo y canal.

Procedencia: Villa romana de los Villaricos (Mula).

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: VCS/H21/1002/4.

Color de la superficie: Engobe naranja claro.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Margo decorado con espigas en relieve. Unión disco con canal adornado con chevrón. Se aprecian restos de dos agujeros de alimentación.

## Serie II Y2

No ilustrada.

Fragmento: Asa.

Procedencia: C/Progreso esquina Mayor (Puerto de Mazarrón).

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: C/P/25/86/4/1389.

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color de cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Asa maciza de lomo liso.

No ilustrada.

Fragmento: Asa y arranque de margo.

Procedencia: C/Progreso 25 (Puerto de Mazarrón).

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: MPC/1.

Color de la superficie: Engobe naranja brillante.

Color de cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Asa maciza de lomo liso proyectada hacia atrás.

No ilustrada.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: C/Pedro Pérez 4 (Puerto de Mazarrón).

Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología.

Nº de inventario: PPP/B/1002/EX1/1

Color de la superficie: Engobe naranja brillante.

Color de cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Sobre el margo cuádrupétalos en cadencia simple. En disco cratera enjorada en relieve. Falta margo y piqueta izquierda.

No ilustrada.

Fragmento: Parte superior.

Procedencia: C/Pedro Pérez 4 (Puerto de Mazarrón).

Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología.

Nº de inventario: PPP/B/1004/1.

Color de la superficie: Engobe rojo mate.

Color de cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: R.D.Bdp.

Observaciones: Falta reservorio, 1/2 inferior del margo izquierdo y piqueta. Sobre el disco león sentado en relieve.

En margo izquierdo círculos concéntricos (Hayes 1972, pp. 234, fig.40 estilo A i 27 + rueda + voluta. Margo derecho pájaro + voluta + elemento coriforme.



No ilustrada.

Fragmento: Pico y parte de reservorio.

Procedencia: Calle Pedro Pérez 4, Puerto de Mazarrón.

Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología.

Nº de inventario: PPP/B/1004/2.

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color de cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Restos de combustión en piqueta.

No ilustrada.

Fragmento: Tercio superior.

Procedencia: C/Pedro Pérez 4 (Puerto de Mazarrón).

Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología.

Nº de inventario: PPP/A/1003/1.

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color de cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: R.D.Bdp.

Observaciones: En disco restos de cabeza y cuartos delanteros de un cánido en carrera hacia el pico. Margo con Chevrón (Hayes 1972, p.246, estilo D 16 O) + pentífolio en cadencias alternadas. Asa rota. Nervadura marcando el fondo.

No ilustrada.

Fragmento: Piqueta.

Procedencia: Calle Pedro Pérez 4 (Puerto de Mazarrón).

Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología.

Nº de inventario: PPP/A/1003/2

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color de cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: —

No ilustrada.

Fragmento: Margo izquierdo.

Procedencia: C/Pedro Pérez 4 (Puerto de Mazarrón).

Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología.

Nº de inventario: PPP/A/1003/3

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color de cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Restos de motivos vegetales en muy mal estado.

No ilustrada.

Fragmento: Margo izquierdo.

Procedencia: C/Pedro Pérez 4 (Puerto de Mazarrón).

Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología.

Nº de inventario: PPP/A/1003/4.

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color de cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Restos de una voluta en relieve.

No ilustrada.

Fragmento: Margo izquierdo.

Procedencia: C/Pedro Pérez 4 (Puerto de Mazarrón).

Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología.

Nº de inventario: PPP/A/1003/5.

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color de cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Sobre el margo se aprecia un pentífolio.

No ilustrada.

Fragmento: Margo.

Procedencia: C/Santa Tresa 31.U.E. 1001, Puerto de Mazarrón.

Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología.

Nº de Inventario: —

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Decoración del margo a base de chevrón, representado en el estilo D de Hayes por el nº 106 O.

No ilustrada.

Fragmento: Parte inferior de piquera.

Procedencia: El Castellar (Puerto de Mazarrón).

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: CST/A/IV/907.

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: —

No ilustrada.

Fragmento: Piquera.

Procedencia: El Castellar, Puerto de Mazarrón.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: CST/A/IV/908.

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: —

No ilustrada.

Fragmento: Perfil completo.

Procedencia: El Castellar, Puerto de Mazarrón.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: CST/A/IV/1027.

Color de la superficie: Engobe naranja.

Color del cuerpo cerámico: amarillento-anaranjado.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Falta el disco. Margo decorado con arcos y triángulos en relieve con puntas intercaladas sin cadencia fija. Junto al canal espigas diseminadas realizadas con la misma técnica.

No ilustrada.

Fragmento: Margo.

Procedencia: Villa romana de los Villaricos, Mula.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: VCS/H3/2024/3.

Color de la superficie: Engobe naranja claro.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Decoración del margo del tipo Hayes 1972 pp. 234-236(27H).

No ilustrada.

Fragmento: Piquera.

Procedencia: Villa romana de los Villaricos, Mula.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: VCS/I23/1000/14.

Color de la superficie: Engobe naranja claro.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Sólo se conserva la parte inferior.

## Serie II Y3

No ilustrada.

Fragmento: Piquera.

Procedencia: C/Santa Teresa 31, Puerto de Mazarrón.

Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología.

Nº de inventario: S31/A/1001/1.

Color de la superficie: Engobe blanquecino.

Color del cuerpo cerámico: Beige oscuro.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Orificio de iluminación remarcado por un círculo en relieve con restos de combustión.

No ilustrada.

Fragmento: Piquera.

Procedencia: C/Santa Teresa 31 (Puerto de Mazarrón).

Ubicación actual: Centro Regional de Arqueología.

Nº de inventario: S31/A/1001/2.

Color de la superficie: Engobe blanquecino.

Color del cuerpo cerámico: Beige oscuro.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Orificio de iluminación remarcado por un círculo en relieve con restos de combustión.

No ilustrada.

Fragmento: Piquera.

Procedencia: El Castellar, Puerto de Mazarrón.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: CST/A/14.

Color de la superficie: Engobe blanquecino.

Color del cuerpo cerámico: Naranja.

Cuerpo cerámico: Compacto, duro y bien depurado.

Observaciones: Restos de combustión apreciables.

No ilustrada.

Fragmento: Piquera.

Procedencia: Villa romana de los Villaricos, Mula.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: VCS/H1/2005/21.

Color de la superficie: Beige oscuro.

Color del cuerpo cerámico: Beige.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Restos de combustión en orificio de iluminación.

No ilustrada.

Fragmento: Piquera.

Procedencia: Villa romana de los Villaricos, Mula.

Ubicación actual: M.A.P.M.

Nº de inventario: VCS/H3/2022/8.

Color de la superficie: Amarillento.

Color del cuerpo cerámico: Amarillento.

Cuerpo cerámico: Rugoso, duro y bien depurado.

Observaciones: Restos de combustión en orificio de iluminación.



## **CAPÍTULO IV**

### **MOTIVOS DECORATIVOS**

#### **IV.1 DECORACIÓN DE LOS DISCOS**

Con el empleo sistemático a partir del siglo I a. C. de moldes en el proceso de fabricación de lucernas en cerámica, los discos, hasta este momento exentos de decoración, se irán cubriendo paulatinamente de un rico y variado repertorio iconográfico (coronas vegetales, animales, escenas de la vida cotidiana, etc.), representando una doble vertiente:

- 1) Embellecer un objeto funcional, convirtiéndolo en una pequeña obra de arte.
- 2) Informar al investigador sobre aspectos del mundo antiguo que se le escaparían sin un apoyo gráfico aclaratorio.

Nuestros discos muestran una variada gama de motivos que, si bien no muy numerosos, son suficientemente representativos de la plástica romana sobre este tipo de objetos. Para la mejor comprensión y estudio del material hemos dividido las escenas en ocho grupos.

#### **I. MOTIVOS ZOOMORFOS**

Son muy frecuentes a partir del siglo I. d. C. por su belleza, facilidad de composición y variedad temática. Pueden aparecer aislados o formando cuadros (carreras, cacerías, etc.). No es raro que algunas asas de los tipos Dressel 12 y 13 estén decoradas con animales (lám. I, núm. 18). Atendiendo a la familia a que pertenecen, podemos distinguir:

## A) Leones

Leones saltando hacia la derecha (lám. I, núms. 1 y 2).

Desde antiguo, han simbolizado la fuerza, y han sido utilizados como animales apotropaicos con carácter divino, o relacionados con alguna divinidad.

Su presencia en la plástica se remonta al Próximo Oriente, donde tenemos ejemplares tan bellos como los de la pátera de oro de Ugarit. En Occidente se extienden desde Grecia, formando parte de pinturas, cerámicas, mosaicos, toreútica, esculturas, gemas, etc. Aparecen en piezas de los siglos I al V d. C.

### *Elementos comparativos*

Cf. Ponsich 1961, p. 56, fig. 17, núm. 84, 203; Deneauve 1969, lám. XL, núm. 341; Joly 1974, lám. XIII, núm. 354; Loeschke 1919, lám. XII, núms. 211, 212, 213, 221, 492; Vegas 1966b, lám. 8, núms. 209, 185.

## B) Águilas

Águilas con alas pegadas y cabeza vuelta hacia la derecha (lám. I, núms. 3 a 6).

Por sí solas simbolizan la grandeza y poder del Imperio Romano; son el emblema de Júpiter Capitolino y de Zeus Olímpico. Los augures etrusco-romanos las consideran animales anunciadores de buenos presagios. En las apoteosis imperiales solían soltar un águila viva que encarnaba el espíritu del emperador divinizado. Se representan águilas en la terra sigillata, mosaicos, gemas corazas, estandartes, relieves, etc. Son abundantes en lucernas de los siglos I al II d. C.

### *Elementos comparativos*

Cf. Ponsich 1961, p. 53, núm. 457; Bailey 1980, p. 80, fig. 90, núms. Q 1.030, Q 1.275; Deneauve 1969, lám. LIII, núms. 515, 516, lám. LXIII, núm. 630, lám. LXXIII, núm. 778; Hayes 1980, p. 196 núm. 309; Loeschke 1919, lám. XIII, núm. 285; Vegas 1966b, lám. 8, núms. 166, 167; Claudette Belchior 1969, lám. C, núm. 6.

## C) Pájaros

Pájaro posado sobre una rama hacia la derecha comiendo un fruto (lám. I, núm. 7).

Es un motivo muy representado en lámparas del siglo I d. C., y menos en las del II y posteriores. Su interpretación es problemática, inclinándonos por considerarlo sólo en su aspecto decorativo. Son corrientes en la terra sigillata, mosaicos, pintura mural, escultura (relieve de los Torrejones), etc.

### *Elementos comparativos*

Ponsich 1961, p. 58, núms. 83, 105; Claudette Belchior 1969, lám. VI, núm. 2; Loeschke 1919, lám. XIV, núms. 526, 530, 666; Hayes 1980, p. 180, núm. 228, p. 196, núm. 314;

Deneauve 1969, lám. LIII, núms. 522, 523, lám. LXXIII, núm. 777; Bailey 1980, p. 82, núms. Q 1.277, Q 1.310.

#### D) Osos

Oso en carrera hacia la derecha (lám. I, núm. 8), cabeza de oso (lám. 4, núms. 77-78).

El oso fue un animal muy apreciado en la antigüedad por su fiera, participando con frecuencia en los espectáculos del anfiteatro, en la lucha con otros animales o como ejecutor inocente de sentencias de muerte. Su popularidad en este tipo de acontecimientos llegó hasta el extremo de ser conocidos entre el público por sus nombres propios. En versión pacífica, los osos eran utilizados por los músicos ambulantes, que los hacían bailar al ritmo de sus instrumentos por las calles de las principales ciudades del imperio. Su presencia en los mosaicos está muy extendida, siendo mas escasos en las demás manifestaciones artísticas. Aparecen sobre los discos de lucernas de los siglos I y II d. C. solos o en compañía de toros y leones a los que combaten.

#### *Elementos comparativos*

Claudette Belchior 1969, lám. XII, núm. 2, lám. II, núm. 6; Bailey 1980, p. 73, fig. 77, núms. Q 896, Q 1.290; Menzel 1969, p. 33, lám. 28, núm. 8; Loeschcke 1919, lám. XII, núms. 233, 238; Deneauve 1969, lám. LII, núms. 507, 508.

#### E) Cérvidos

Ciervo hacia la izquierda con la cabeza vuelta hacia la derecha y posible cuerno de la abundancia (lám. I, núm. 9). Cierva en carrera hacia la derecha (lám. I, núm. 10).

Los ciervos están íntimamente ligados a la mitología greco-romana. Simbolizan a la diosa Artemis (Diana), junto a la que aparecen en representaciones escultóricas y pictóricas. Intervienen en leyendas relacionadas con esta diosa, como las del Táigete, hija de Atlante y Pléyone, o la muerte a manos de Heracles de la cierva de Cerinia. En ocasiones estos animales eran considerados como talismanes (caso de la cierva blanca de Sertorio). Al ser su presencia abundante en los bosques europeos, fueron objeto de frecuentes cacerías que se llevaban a efecto bien en su ambiente natural, bien en el anfiteatro. Se representan profusamente en mosaicos y en menor medida en la pintura mural, cerámica etc. Su difusión en las lucernas es muy amplia no teniendo valor cronológico.

#### *Elementos comparativos*

Del ejemplar núm. 10. Loeschcke 1919, lám. XIII, núm. 267, 268; Bailey 1980, p. 75, fig. 81, núm. Q 811; Hayes 1980, p. 195, núm. 297; Deneauve 1969, lám. LXVII, núm. 690.

Del ejemplar núm. 9. Menzel 1969, p. 42, lám. 33, núm. 10; Pontiroli 1980, lám. LXXXVII, núm. 105a. Estos autores consideran el motivo como parte de un cuadro en el que se representa a Diana sobre trono flanqueado por un ciervo de las características del aquí estudiado.



## F) Caballos

Caballo hacia la izquierda, con la cabeza vuelta hacia la derecha (lám. I, núm. 11). Caballo en carrera hacia la izquierda (lám. I, núm. 12).

Con carácter Psicoponpo es frecuentemente representado sobre vasos griegos. En la antigua Grecia se celebraban carreras de caballos en honor de los difuntos (carrera de carros organizada por Aquiles en recuerdo de su amigo Patroclo). También se asocian a ciertas divinidades como Poseidón, creador del primer animal de esta especie que surgió de la punta de su tridente. Se relacionan igualmente con Castor y Polux, cuyos caballos recibían los nombres de Cilaro, Janto y Flógeo el del primero y Hárpago el del segundo. Intervienen los caballos en epopeyas como la Iliada, donde se llama a los troyanos «domadores de caballos». Su importancia en acontecimientos deportivos es vital, siendo las carreras de caballos y carros en las Olimpiadas pruebas muy selectivas. En Roma juegan un gran papel, llegando a ser en época tardía los hipódromos centro de la política imperial. La figura del noble bruto es emblema de algunas ciudades como es el caso de Cartago. Se representan profusamente en cerámica, mosaicos, escultura, pintura y bronce. Ocupan los discos de las lámparas comprendidas entre los siglos I al III d. C. Pueden aparecer solos o formando parte de escenas más complejas.

### *Elementos comparativos*

Del ejemplar núm. 12 Hayes 1980, p. 197, fig. 39, núm. 326.

Del ejemplar núm. 11, Bailey 1980, p. 58, fig. 61, núm. Q 1.084; Deneauve 1969, lám. LI, núm. 496. Este autor interpreta el motivo como molino de grano activado por un caballo, lo que ilustra sobre otros de los empleos dados a este animal. Con el mismo sentido Amaré Tafalla 1984, p. 55, lám. VIII, núm. 45.

## G) Perros

Perro en carrera hacia la izquierda.

Simbolizan la fidelidad y la vigilancia. Intervienen en mitos como los del Can Cervero, o el de Acteón y Pándoreo. Solían sacrificarse en honor de Ares, dios al que estaban consagrados. Se empleaban también como vigilantes de las casas (tal como se nos muestra en los mosaicos pompeyanos), y por supuesto eran protagonistas imprescindibles en el arte cinagético. Se recogen prácticamente en todas las manifestaciones artísticas, solos o formando grupos con animales a los que acosan. En las lucernas ocupan el período comprendido entre los siglos I al V d. C.

### *Elementos comparativos*

La pequeñez de nuestro fragmento impide determinar con exactitud paralelos del mismo; no obstante, puede verse: Deneauve 1969, lám. XXXIX, núm. 339, lám. LXXVII, núm. 832, lám. LXXII, núm. 768; Ponsich 1961, lám. XVII, núm. 196; Menzel 1969, p. 36, lám. 31, núm. 19; López Rodríguez 1981, lám. XVI, núm. 167; Pontirolli 1980, lám. LVI núm. 69.



## H) Liebres y conejos

Liebre en carrera hacia la derecha (lám. I, núm. 14).

Puede atribuirse a las liebres cierto significado ctónico, debido a la costumbre de construir sus madrigueras excavando profundos hoyos en la tierra. Este animal, consagrado a Artemis y Pan, aparece frecuentemente en las estelas funerarias de época romana con carácter afrodisiaco, representando los goces de la otra vida.

En cuanto al conejo, al igual que los demás animales domésticos, era considerado de buen agüero por los augures etruscos.

La liebre por su condición de animal silvestre que habita los bosques, era objeto de cacerías. Ambos especímenes son muy representados en la *terra sigillata*, y menos en las demás manifestaciones plásticas. Se les ve sobre discos de lucernas de los siglos I al V d. C. solos o en grupos.

### *Elementos comparativos*

Pontiroli 1980, lám. LVIII, núm. 73.

## I) Carneros

Carnero en carrera hacia la derecha (lám. I, núm. 15).

El Egipto, el carnero era símbolo del dios Amón de Tebas, y está relacionado con otras divinidades orientales. En la mitología greco-latina interviene en varias leyendas como las de Jasón y los argonautas, Posidón, Teófanos o la de Atamante. Junto con los corderos desempeñaban un importante papel en el arte adivinatorio de los etruscos, este párrafo de Macrobio lo confirma «...si la lana de un cordero o de un carnero está manchada de púrpura o de oro es para el príncipe el ordo senatorial, presagio de garantía de dicha, gloria y poder...» (Satur. III, 7-2). También eran empleados como víctimas de los sacrificios ofrecidos a los dioses. Son frecuentes en las lucernas de los siglos I al V d. C.

### *Elementos comparativos*

Loeschcke 1919, lám. XIII, núm. 279; Menzel 1969, p. 33, lám. 28, núm. 18.

## J) Jabalíes

Jabalí en carrera hacia la derecha (lám. I, núm. 15).

Animal que desarrolla su vida en la espesura de los bosques, el jabalí es coprotagonista de numerosos mitos como los de Meleagro, Heracles (tercer trabajo) y Tefeso entre otros. Para los indígenas de la Península Ibérica adquiere carácter funerario, como lo demuestra su presencia en la pátera de Tivisa, y en aras dedicadas al dios lusitano Endovélico. Es objeto de cacerías, y así se nos muestra en las representaciones artísticas de mosaicos, pinturas, etc. Aparecen sobre discos de lámparas de los siglos I y II d. C. solos o acosados por perros.

### *Elementos comparativos*

Deneauve 1969, lám. LII, núm. 509.

### **K) Bovidos**

Cabeza de vaca hacia la izquierda, y pequeño animal (posible ternero) hacia la derecha (lám. I, núm. 17).

Son animales domésticos muy populares en la antigüedad; el *Forum Boarium* de Roma recibió este nombre precisamente por ser el lugar donde se subastaba este tipo de ganado en los comienzos de la *Urbs*. Juegan un importante papel en el ciclo de Heracles (décimo trabajo). Constituían las víctimas predilectas en los sacrificios a los dioses principales; así aparecen en relieves (Ara Pacis) y mosaicos (mosaico de la casa de los *vigili* en Ostia Antica). Son poco frecuentes como decoración de lucernas.

### *Elementos comparativos*

No localizados.

### **L) Avestruces**

Avestruz en carrera hacia la derecha (lám. I, núm. 19).

Este animal africano fue muy apreciado sobre todo por sus plumas, objeto de un importante comercio entre el interior de África y las zonas costeras, de donde partían hacia los mercados del continente europeo (Joly 1974, p. 65). Adornan los discos de las lucernas de los siglos I y II d. C.

### *Elementos comparativos*

Joly 1974, lám. XVII, núm. 446; Deneauve 1969, lám. LXXVIII, núms. 845, 846.

### **M) Delfines**

Delfín hacia la derecha (Lám. I, núms. 20-21).

Es el más representado de entre los animales marinos a lo largo de toda la historia del arte. Se asocian a divinidades acuáticas como Posidón y alegorías como la *Tranquilitas*, Apolo, Venus e intervienen en leyendas como las de Taras. Fue considerado dador de buena suerte y presagio de una feliz travesía por los marinos.

Ponsich y Amaré Tafalla sostienen que su aparición en las lucernas se debe a sus líneas armoniosas más que a su simbología. Aparecen en ejemplares de todas las épocas desde el siglo I d. C. En los mosaicos termalese repiten hasta la saciedad.

### *Elementos comparativos*

Ponsich 1961, p. 55, fig. 16, núms. 191, 317, 286; Claudette Belchior 1969, lám. X, núm. 4;

Loeschcke 1919, lám. XV, núms. 536, 538; Deneauve 1969, lám. LXXVIII, núms. 852, 853, lám. LIV, núms. 527, 528; Amaré Tafalla 1984, p. 55, lám. VII, núm. 58; Joly 1974, lám. IV, núm. 26; Fernández Chicarro 1952-53, núm. 75; Ivanyi 1935, núms. 536-538.

## II. ALEGORÍAS DIOSES Y MITOS

Son abundantes en las lucernas de los siglos I y II d. C. Quizás sean las alegorías las menos representadas de entre los tres. En cuanto a las divinidades, pueden aparecer ellas con sus símbolos, o solos estos últimos. Las fábulas presentan en ocasiones una gran complejidad de interpretación, por lo que a veces se nos escapa su significado. En cuanto a los animales mitológicos, pensamos que su aparición en las lámparas responde más a un motivo estético que a su valor simbólico.

### A) Alegorías

África representada como busto femenino de frente con complicado tocado sobre la cabeza (lám. II, núm. 22).

Este tipo de decoración es frecuente en los mosaicos y monedas, pero no tanto en la cerámica, y como consecuencia en las lámparas de barro cocido. Su presencia sobre los discos de las lucernas se centra principalmente en el siglo II d. C.

#### *Elementos comparativos*

Deneauve 1969, lám. LXIX, núm. 728. Menzel interpreta una imagen similar sobre un asa del tipo Dressel 12 como representación de la diosa egipcia Isis. Arribas y Llabrés 1983, p. 362, lám. XIV, núm. 72.

### H) Heracles

Torso de Heracles de frente sosteniendo en su mano derecha la clava (lám. II, núm. 23).

Hijo de Alcmena y Zeus, es junto a Odiseo uno de los héroes más representado en todas las artes de la antigüedad y en todas las épocas. Asimilado a Hercules, tuvo en Roma un considerable culto privado que se erigió en público en el año 312 a. C. (su fiesta principal se celebraba el 12 de agosto). Se le muestra en persona o solamente sus atributos (clava y piel de león). En las lucernas abaraca desde el siglo I al IV d. C.

#### *Elementos comparativos*

Deneauve 1969, lám. LXIX, núm. 730. Otras representaciones de este personaje pueden verse en Bailey 1980, p. 34, fig. 31.

### C) Selene

Se nos muestra como el busto de una dama de frente, con creciente lunar sobre las sienes.



Hija de Hiperión y Tía, se identifica con la diosa romana Luna y corriendo el tiempo con la divinidad egipcia Isis (coincidiendo con el auge de sus misterios en occidente). Aparece en pinturas, mosaicos y sobre las lámparas puede verse en persona o sólo su creciente lunar.

#### *Elementos comparativos*

Bailey 1980, p. 24, fig. 20, núm. Q 839; Menzel 1969, p. 24, lám. 33, núm. 25; Claudette Belchior 1969, lám. XIX, núm. 1; Palol Salellas 1948-49, p. 238, fig. 103, núm. 28; Joly 1974, lám. XIV, núm. 386; H. Fernández y E. Manera 1974, lám. V, núm. 32; Deneauve 1969, lám. LXV, núm. 649.

#### **D) Fábula de la Zorra y el Cuervo**

Zorra de pie hacia la derecha vestida con capa y capucha con unas cañas entre las manos acechando a un cuervo que esta posado sobre un árbol (lám. II, núm. 25). Este motivo es de difícil interpretación (ver Amaré Tafalla 1986, p. 746). Se halla sobre lucernas del siglo I d. C.

#### *Elementos comparativos*

Bailey 1980, p. 45, fig. 48, núm. Q 904; Loeschcke 1919, lám. XII, núms. 473, 483; Menzel 1969, p. 40, lám. 32, núm. 22.

#### **E) Grifos**

Grifo rampante hacia la izquierda (lám. II, núm. 26). Grifo en carrera hacia la derecha (lám. II, núm. 27).

Estos animales fabulosos tienen un carácter apotropaico, cuidadores del tesoro de Apolo en la tierra de los Hiperbóreos y guardianes de las cráteras de Dionisos. Aparecen en todas las artes plásticas, fundamentalmente sobre lámparas del siglo I d. C.

#### *Elementos comparativos*

Del ejemplar núm. 26. Bailey 1980, p. 42, fig. 46, núm. Q 1.083; Deneauve 1969, lám. XXXVII, núm. 310, lám. LXX, núm. 733.

Del ejemplar núm. 27. Bailey 1980, p. 42, fig. 46, núm. Q 901; Loeschcke 1919, lám. XII, núms. 470, 471; Vegas 1966, lám. 6, núm. 42; López Rodríguez 1981, lám. VI, núm. 60; Deneauve 1969, lám. XXXVII, núms. 306, 307, 308, 309; Palol Salellas 1948-49, p. 242, fig. 105, núms. 45, 45b, 46, p. 262, fig. 115, núm. 155; H. Fernández y E. Manera 1979, lám. II, núm. 7; Menzel 1969, p. 33, lám. 28, núm. 1, 2.

#### **F) Pegaso**

El nombre de este hijo de Medusa y la Tierra proviene de la palabra griega fuente, por lo que aparece relacionado con numerosas historias de manantiales. Este fabuloso ser portador del rayo



de Zeus es muy frecuente en pintura, escultura y mosaicos, así como en lucernas de los siglos I y II d. C.

#### *Elementos comparativos*

Del ejemplar núm. 28. Vegas 1966b, lám. 6, núm. 203; Menzel 1969, p. 40, lám. 32, núm. 14.  
Del ejemplar núm. 29. Joly 1974, lám. XII, núm. 376.

### **G) Cornucopias**

Lám. II, núm. 30, 31, 32.

Son el atributo de divinidades menores como *Fortuna*, *Spes*, *Fors*, *Fides*, *Tique*, y de algunas mayores como *Mercurio*. Su aparición sobre los discos de las lámparas de los siglos I al II d. C. se debe más bien a su belleza decorativa que a su simbología. Se muestran cornucopias en pinturas, mosaicos, cerámica...

#### *Elementos comparativos*

Del núm. 30. Vegas 1966, lám. 6, núm. 118.

Del núm. 31. Loeschke 1919, lám. IV, núms. 5, 61; Menzel 1969, p. 42, lám. 33, núm. 30; H. Fernández y E. Manera 1979, lám. VI, núm. 34.

Del núm. 32. Palol Salellas 1948-49, p. 240, fig. 104; Deneauve 1969, lám. XLVIII, núm. 454; Claudette Belchior 1969, lám. VIII, núm. 6; Loeschke 1919, lám. IV, núm. 343; E. Manera 1983, p. 396, lám. II, núm. 48.

### **H) Europa y el toro**

Europa vestida con jitón dejando al aire el hemitórax derecho y el brazo correspondiente, sosteniendo con la mano izquierda el velo por encima de su cabeza, la mano derecha se apoya sobre los cuernos del toro, en el que cabalga sentada de lado hacia la izquierda (lám. III, núm. 47).

Este mito se remonta en Grecia a época muy temprana, alcanzando su mayor popularidad en el período helenístico, desde donde se extiende a Roma, plasmándose en mosaico, cerámica y pintura. Es característico en lucernas de los siglos I y II d. C.

#### *Elementos comparativos*

Perlzweig 1961, núm. 63; Amaré Tafalla 1984, p. 53, lám. V, núm. 24; Gil Farres 1947-48, lám. II, núm. 1; Claudette Belchior 1969, lám. X, núm. 5.

### **I) Personajes báquicos**

Personaje báquico hacia la derecha sosteniendo un kantaros en la mano del mismo lado (lám. II, núm. 33).

La iconografía relacionada con este hijo de Zeus y Semele (otra versión da como madre a

Perséfone) es una de las más articuladas y ricas del repertorio en el mundo clásico. Adquiere su mayor apogeo en el siglo IV a. C., pasando muy pronto a Roma, donde las bacanales tomaron tanto auge que el senado las prohibió en el año 186 a. C. (Livio XXXIX, 8-18). Las artes mayores nos muestran a Dionisos de pie sobre la pantera sosteniendo el tiasos entre sus manos; sin embargo, en la cerámica, glíptica y toréutica son más frecuentes los personajes y motivos relacionados con el dios que él mismo. En las lucernas abarcan los siglos I al III d. C.

#### *Elementos comparativos*

Bailey 1980, p. 17, fig. 15, núm. Q 819.

#### **J) Eros (Amorcillos)**

Amorcillo con cesto de frutas hacia la derecha (lám. II, núm. 34). Cabeza de amorcillo hacia la derecha (lám. II, núm. 35). Amorcillo tocando la doble flauta hacia la derecha (lám. II, núm. 36). Amorcillo de pie hacia la derecha con crátera en su mano diestra.

Hijo de Poros y penia, es Eros una de las fuerzas fundamentales del mundo, asegurando la continuidad de la especie y el orden interno del Cosmos. Desde los tiempos de Alejandro se le representa como un niño con alas portando arco y carcaj con flechas, figura con la que pasa al mundo romano. En el arte se le ve realizando todo tipo de tareas humanas, y en ocasiones sustituye a divinidades mayores asumiendo sus atributos. Aparece profusamente en todo tipo de manifestación artística. Ocupa los discos de lámparas de los siglos I al V d. C.

#### *Elementos comparativos*

Del ejemplar núm. 34. Deneauve 1969, lám. LXVIII, núm. 718.

Del ejemplar núm. 36. Deneauve 1969, lám. LXIX, núm. 721; Bailey 1980, p. 23, fig. 19, núm. Q 1.288.

Del ejemplar núm. 35. Deneauve 1969, lám. LXVI, núm. 6.661; Menzel 1969, p. 31, lám. 27, núm. 16.

### **III. JUEGOS GLADIATORIOS**

Lám. II, núms. 38, 39, 40, 41.

Los Juegos romanos en sus diferentes manifestaciones, tuvieron en su origen un carácter primitivo, empleándose como medio para apaciguar los espíritus de los difuntos. Pronto fueron asociados a ciertas divinidades adquiriendo de esta manera un lugar fijo dentro del calendario oficial. Durante la república los combates de gladiadores no formaron parte de los festejos institucionales, limitándose estos a representaciones teatrales, carreras de caballos y carros, manifestaciones atléticas, musicales, etc.

En la alta república correspondía al senado la exclusividad de los espectáculos, por medio de magistrados que se encargaban de la organización y controlar la parafernalia de los mismos, cuidándose de conservar el sentido religioso tradicional que los acompañaba. A estos aconteci-



mientos accedían gratuitamente todos los ciudadanos, celebrándose durante el desarrollo de los juegos un banquete público.

Sólo las luchas gladiatorias quedaban fuera del control estatal. Esta circunstancia fue aprovechada por particulares con suficiente dinero, que deseosos de obtener un cargo político no dudaban en ofrecer magníficos combates, que en ocasiones se complementaban con cacerías de animales exóticos. De esta manera lo que en su origen no era más que una ofrenda a los familiares desaparecidos, se transformó en un medio de conseguir el voto del pueblo para acceder a las distintas magistraturas; a esta costumbre se refiere Plutarco cuando aconseja... que un hombre de reputación ha de saber medir su fortuna y no usarla como soborno a la *plebs* para incremento de su poder y prestigio...» (*Praecepta Gerendae Reipublica*, 822,29). En esta línea están los *munera* dados por Cesar durante su edilidad en el año 65 a. C. (Suetonio, *Vidas*, César, 10, 15-20).

Pero incluso el escenario circense supuso un aspecto de mayor relevancia si tenemos en cuenta el papel desempeñado por los mismos ciudadanos que allí se congregaban. Ya Cicerón se había percatado de como la voluntad popular tuvo una mayor significancia dentro de los espectáculos (Cicerón, *Pro Sextio*, 50.106 «...etenim tribus locis significari maxime de republica populi Romani iudicium ac voluntas potest, contione, comitiis, ludorum gladiatorumque concessu»). Cuando las elecciones populares fueron abolidas, no fue porque Augusto o Tiberio quisieron privar al *populus* del voto (Jones, A. H. M. «The elections under Augustus» *JRS*, XLV, 1955, pp. 9-21), sino porque el mismo fin podía ser obtenido por otros medios. Es decir, el medio de expresión popular ya no recayó en las asambleas constitucionales, y como alternativa el acuerdo o descontento popular se trasladó a los graderíos de circos y anfiteatros. De esta forma por ejemplo el emperador se arrogaba el control y la política de las actividades de las facciones divirtiéndolas mediante la celebración de juegos, a través de su sistema de clientelas que era igual al de los *nobles* (Charlesworth. M. P. «Pietas and Victoria. The Emperor and the citizen» *JRS*, XXXIII, 1943, pp. 4 y ss.). Esta importancia del *consensu* público a sido señalada por C. R. Whittaker en relación a los incidentes de demostración popular acaecidos entre el período de ascenso del emperador Cómodo al poder y lo que historiográficamente es conocido como la «Revolución» romana (180-238 d. C.) (Whittaker, C. R. «The Revolt of Papirus Dionysius A. D. 190» *Historia XIII* 1964, pp. 348-369. Sobre el mismo tema véase también Veyne, P. *Le Pain et Cirque*, París 1976).

Con el advenimiento del Imperio el número de fiestas aumentó progresivamente, así como el número de días dedicados a ellas, que sobrepasaron los 170. En este período las luchas gladiatorias comenzaron a adquirir cada vez más popularidad, aunque no lograron desplazar totalmente a las carreras del circo.

En su origen los combates de gladiadores parecen proceder de Campania y Etruria, donde existía la costumbre heredada de la Grecia arcaica de sacrificar víctimas humanas sobre las tumbas de los difuntos, generalmente prisioneros de guerra o esclavos (Homero, *Odisea* canto XXIII). Este hábito pasó a Roma en principio con el mismo matiz eminentemente funerario, pero con el correr del tiempo lo que fue un rito religioso se transformó en uno de los espectáculos más populares del orbe romano.

Los primeros acontecimientos de este tipo organizados por particulares de que se tiene testimonio se desarrollan en pleno siglo III a. C. (Valerio Máximo II, IV, 7), siendo cada vez más numerosos y frecuentes, hasta llegar a convertirse en un serio oponente para los tradicionales juegos circenses, y un importante mecanismo de control del pueblo en manos de los ambi-

ciosos políticos de la época. Oficialmente no será hasta el año 105 a. C. cuando se ofrezcan luchas con patrocinio estatal en Roma; este hecho traerá consigo la elaboración de la correspondiente legislación que regule la organización de estos eventos en todo el imperio (*Senatusconsultus* del 65 a. C.). La pintura, mosaicos, cerámica etc., no dejan de aportar nuevos datos acerca de este tipo de entretenimiento. Aparecen fundamentalmente en discos de lucernas del siglo I d. C.

#### *Elementos comparativos*

Del núm. 39 (*retiario* arrodillado hacia la derecha atándose un corraje).

Vegas 1966b, lám. 7, núms. 120-122, 148; Loeschcke 1919, lám. X, núms. 448, 454; Menzel 1969, p. 40, lám. 32, núm. 7.

Del ejemplar núm. 40 (lucha entre *secutor* y *retiario*). Palol Salellas 1948-49, p. 258, fig. 113, núm. 109.

Del ejemplar núm. 41 (casco de gladiador), este motivo forma parte de un conjunto de armas diseminadas ocupando todo el disco de la lámpara. Bailey 1980, p. 55, fig. 57, núm. Q 876, Q 1.011, Q 1.012; Loeschcke 1919, lám. XI, núms. 457-459; Hayes 1980, p. 296, lám. 38, núm. 319.

#### IV. ESCENAS DE LA VIDA COTIDIANA

A partir del siglo II d. C. son muy frecuentes en la iconografía romana los motivos que representan tareas cotidianas (molienda, pesca, pastoreo...). Los talleres de lucernas recibirán también este impacto impuesto por la moda y comenzarán a decorar los discos de sus productos con este mismo tipo de imágenes, trasmitiéndonos una inapreciable información acerca de cómo se desarrollaba la vida diaria en el mundo romano. Sobre nuestras piezas son escasas estas escenas. Entre ellas distinguimos:

##### A) Teatro

Hombre de pie hacia la izquierda tocando un instrumento musical de viento (lám. II, núm. 42). Personaje con las manos a la espalda hacia la izquierda con el cuerpo levemente inclinado hacia el suelo (lám. II, núm. 43).

Los juegos escénicos romanos se remontan a la primera mitad del siglo IV a. C. (364 a. C.), creándose para combatir la peste que asolaba por entonces la ciudad de Roma (Livio, VII, 2). Esta manifestación ajena en principio a un pueblo guerrero como el romano, se limitó en sus comienzos a simples danzas ejecutadas según Livio por bateleros etruscos al son de una flauta «...sin canto, versos ni gestos...» (Livio, VII, 2). Paulatinamente a los toscos bailes se añadió un texto que era recitado en principio por el actor y luego por un ayudante de éste (Valerio Máximo, II, IV, 4). Pero el paso decisivo hacia la representación teatral en sentido clásico no llegó hasta el año 240 a. C. en el que Livio Andrónico representó en la *Urbs* una comedia y una tragedia griega traducidas a la lengua latina (Livio, VII, 2). A partir de este momento el teatro tomó carta de naturaleza, siendo la comedia de la mano de Plauto y Terencio la máxima aportación hecha por Roma al arte escénico universal.

En un principio los géneros teatrales griegos (tragedia y comedia) fueron los comúnmente representados durante la república, pero con el imperio decayeron en beneficio de otros más



procaces y ligeros (mimo y pantomima). Estos últimos ponían en escena historias donde el adulterio, el estupro, y la ridiculización de personas y profesiones eran una constante de obligada aparición (Minucio Felix, 37, 12). Las representaciones teatrales son abundantes en el mosaico y la pintura, siendo más raras en la cerámica, aunque también aquí aparecen, como demuestran las máscaras de las lámparas de los tipos Loeschcke IX y X.

#### *Elementos comparativos*

Del ejemplar núm. 43. Loeschcke 1919, lám. X, núm. 433.

### **B) Comercio**

Hombre de frente con ánfora rota a sus pies (lám. III, núm. 44). Hombre hacia la derecha con una mano sobre un ánfora (lám. III, núm. 45).

Estos motivos están casi exclusivamente sobre lucernas del tipo Dressel 20, Loeschcke VIII..., siendo escasos en los demás tipos.

#### *Elementos comparativos*

Del ejemplar núm. 44. Idéntica decoración aparece sobre una pieza del museo de Sevilla (Fernández Chicarro 1952-53).

Del ejemplar núm. 45. Deneauve 1969, lám. LXX, núms. 744-745; Ponsich 1961, p. 48, fig. 11, núm. 241; Claudette Belchior 1969, lám. XIV, núm. 3, lám. XV, núm. 4; Palol Salellas 1948-49, p. 246, fig. 107, núm. 59

## **V. MOTIVOS ERÓTICOS**

Pareja heterosexual sobre *triclinum* (lám. III, núm. 46). Hombre tumbado de espaldas hacia la izquierda con mujer sentada a orcajadas sobre él hacia la derecha. Esta es una de las múltiples posibilidades que ofrece este tema, el cual se interpreta al menos de cinco formas distintas.

Tuvieron una gran acogida en el siglo I d. C. testigo de este éxito es su abundancia en la pintura, mosaicos y cerámica, donde se repiten de forma incansable hasta finales de siglo.

#### *Elementos comparativos*

Mouthino Alarçao y S. Da Ponte 1976, lám. XXIII, núm. 17; Loeschcke 1919, lám. VIII, núm. 423; Bailey 1980, p. 69, fig. 71, núm. Q 934.

## **VI. MOTIVOS GEOMÉTRICOS Y VEGETALES**

Lám. III, núms. 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61. Lám. IV, núms. 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, y 70.

Uno sólo de estos motivos es suficiente para decorar un disco completo por grande que éste sea. Tal cualidad los convierte en los más populares y utilizados en la ornamentación de lucernas romanas de las más variadas formas y épocas.

#### *Elementos comparativos*

Su extraordinaria abundancia haría prolija una relación comparativa. A tal efecto puede consultarse cualquiera de los autores antes citados.

### **VII. MOTIVOS VARIOS Y DE DIFÍCIL ADSCRIPCIÓN**

**A) Lám. IV, núm. 71.** — Personaje de frente con piernas abiertas, mano derecha caída e izquierda levemente elevada.

#### *Elementos comparativos*

Perlzweig 1961, lám. 19, núm. 857.

**B) Lám. IV, núm. 72** — Molino de grano.

Suelen formar parte de una escena más compleja junto con mulos o caballos. En solitario son frecuentes en lucernas de la segunda mitad del siglo I d. C. Formando escenas ocupan todo el siglo.

#### *Elementos comparativos*

En solitario. Deneauve 1969, lám. XLIV, núm. 388, 390. Formando escenas, mismas consideraciones que para grupo I-VI.

**C) Lám. IV, núm. 73** — Grupo de tres personajes muy deteriorados. Pudiera tratarse de una escena de sacrificio o juramento.

#### *Elementos comparativos*

El lamentable estado en que se encuentra no nos permite establecer comparaciones fiables para esta escena.

**D) Lám. IV, núm. 74** — Personaje de sexo ambiguo desnudo hacia la izquierda. Pudiera tratarse de una variante más de tema erótico o bien de una escena dionisiaca.

#### *Elementos comparativos*

Lo fraccionario del motivo y el estado de conservación en que se encuentra no nos permite aportar comparaciones fiables.

**E) Lám. IV, núm. 75** — Posible cabeza de Gorgona o máscara teatral. Nos inclinamos por la primera hipótesis al interpretar como serpientes los flecos que caen sobre su frente. Su asociación a las lucernas ocupa un amplio período cronológico.

*Elementos comparativos*

Bailey 1980, p. 38, fig. 37, núm. Q 1.065; Ivanyi 1935, lám. VII, núms. 70, 392.

**F) Lám. IV, núm. 76** — Carro con personaje posiblemente femenino sosteniendo un bastón en su mano derecha hacia la izquierda. Quizás pueda tratarse de una escena relacionada con ritos orientales.

*Elementos comparativos*

Lo fraccionado de la representación no nos permite aportar comparaciones fiables.

**G) Lám. IV, núm. 79** — Tres bustos femeninos de frente, los dos de los lados sostienen una jarrita sobre sus cabezas. Es probable que se trate de una iconografía con significado funerario, identificando a la difunta con el personaje central.

*Elementos comparativos*

No localizados.

## VIII. MOTIVOS CON SIMBOLOGÍA CRISTIANA

Las lucernas de la serie II Y1 presentan en sus discos una decoración a base de motivos vegetales y geométricos que no se pueden asociar al movimiento. Es muy probable que hasta que Teodosio I no declaró al cristianismo religión oficial (379-395 d. C.), los motivos claramente representativos de la nueva religión oriental, que poco a poco tomaba auge en el Imperio, no fueran excesivamente frecuentes. De hecho a lo largo de todo el siglo IV, existió una pugna abierta entre los cristianos y los aún numerosos paganos que todavía en algunos lugares ejercían funciones representativas, aunque los primeros contaban con el apoyo estatal como queda reflejado en los edictos recogidos en el código teodosiano, de época anterior a Juliano (Código Teodosiano 16, 2, 15; 12, 1, 49; 16, 2, 16; 16, 1, 4; 16, 10, 6; 16, 10, 5; 9, 16, 4; 9, 16, 6), estos últimos obtuvieron un pequeño triunfo con la ascensión al trono del emperador Juliano (361-363) y la promulgación de sus leyes anticristianas (sobre la prohibición de enseñar a los maestros cristiano véase: Epístola 61c; Jerónimo, Crónica, año 363; Amiano XXV 4, 20; Juan Crisóstomo, *In Iuvenitín et Maximin*, I, p. 579e; *San Agustín De civit. Dei* XVIII, 52; Gregorio de Nacianzo, Or. IV, 5, y VI. Sobre la reapertura de los templos paganos véase: Amiano, XXII, 5, 2; Sozomeno, V, 3,1 y V, 5, 5; Libanio, Or. XVIII, 126; Gregorio de Nacianzo, Or. IV, 86. Sobre la expulsión de los cristianos del ejercicio y cargos públicos ver: Sócrates, III, 17, 5, y III, 13, 1. Ley sobre la denominación de Galileos ver: Gregorio de Nacianzo, Or. IV, 76 y 74; Juan



Crisóstomo, sobre San Babilas 22, p. 5.757A). A la muerte del emperador, las aguas volvieron a su cauce, esto se refleja en algunos discos de la serie II Y1, pero aún no es un fenómeno generalizado. Todavía se harán dos intentos de volver a la antigua religión oficial ambos fallidos: el de Procopio (365-366), y el llamado complot de Antioquía (371-372). La política de los Valentinianos y de Teodosio, se vera reflejada en la decoración de la *terra sigillata* africana de la época, y en nuestras lucernas. La serie II Y2, cuya producción masiva se inicia alrededor del 420, presenta ya sobre sus discos escenas claramente cristianas. Otras representaciones a pesar de presentarse en lucernas «africanas típicas», plantean problemas a la hora de encuadrarlas en el grupo de las lucernas con simbología cristiana. Este es el caso del núm. 100 de la lám. V, que puede tener una triple lectura que apuntaremos al estudiarla. La plástica cristiana adopta para sí representaciones iconográficas paganas, a las cuales da un sentido eminentemente doctrinal. Un caso muy frecuente es el del ave fénix símbolo de la resurrección de los muertos, que aparece con mucha frecuencia sobre los discos de las lámparas tardías, y aunque en este caso, y otros muchos como el del perro, la relación entre motivo y cristianismo está clara, aún son muchos los discos cuya interpretación resulta problemática.

#### A) Rosetas

Lám. IV, núms. 80-81.

Las flores de ocho y seis pétalos son muy frecuentes sobre discos de los tipos mencionados. Según M. T. Paleani y A. R. Liverani 1984, p. 40, tienen una clara significación funeraria, representando lo efímero de la vida humana.

#### *Elementos comparativos*

Su abundancia obligaría a elaborar una interminable lista. Al efecto, ver cualquiera de las obras antes mencionadas.

#### B) Corderos

Lám. IV, núm. 82 (cabeza de cordero hacia la derecha). Lám. V, núm. 88 (cordero hacia la derecha).

Están íntimamente ligados al Nuevo Testamento, donde se identifican en varias ocasiones con el pueblo cristiano. Pueden aparecer solos o formando parte de la parábola del buen pastor.

#### *Elementos comparativos*

M. T. Paleani y A. R. Liverani 1984, p. 105, lám. XXVIII, núm. 3.

#### C) Palomas

Lám. V, núms. 83 (paloma hacia la izquierda, con el cuerpo punteado), 84 (parte superior de paloma hacia la izquierda con el cuerpo rayado).

Son la manifestación zoomorfas del Espíritu Santo, como queda reflejado en los textos de los evangelistas: Mt. 3. 16; Mr. 1. 10; Lc. 3. 22; Jn. 1. 32.



### *Elementos comparativos*

Ennabli 1976, láms. XXVIII, XXIX, XXX, XXXI, núms. 522 al 597; Menzel 1969, lám. 77, núm. 6; Joly 1974, lám. XLIX, núm. 1.193; Hayes 1972, estilo E; M. T. Paleani y A. R. Liverani 1984, p. 57, núm. 52, p. 59, núm. 53.

#### **D) Peces**

Lám. V, núm. 85 (parte inferior de pez), núm. 86 (cabeza de pez hacia arriba).

Según Paleani-Liverani, estos animales estarían relacionados con el sacramento de la eucaristía. Para justificar esta interpretación nos remite a Mt. 26, 26-29; Mc. 14, 22-25; Lc. 22, 14-20, pero en ninguna de estas tres narraciones de la última cena se cita para nada a los peces. Sin embargo, en Mt. 4, 18-22; Mc. 1, 14-20 y Lc. 5, 1-11 vemos que se le dice a Pedro, Santiago y Juan...» venid en pos de mí, y os haré pescadores de hombres...». Es pues, de esta manera como creemos que debe interpretarse la presencia del pez en los discos de las lámparas del siglo IV en adelante, aunque también es posible su relación con el milagro de los panes y los peces, así como con el juego de palabras entre el nombre de Cristo en griego y la palabra pez en el mismo idioma.

### *Elementos comparativos*

Ennabli 1976, lám. XXXVIII, núm. 730; Paleani-Liverani 1984, p. 108, lám. XXXI, núm. 3.

#### **E) Perros**

Lám. V, núm. 87 (cuartos delanteros de perro en carrera).

Por sus características y dotes especiales de lealtad, nobleza y fidelidad, el perro tiene a mi juicio un claro matiz cristiano. En Orosio, *Historias*, prólogo 1-9, puede leerse: «...y es que incluso en las grandes mansiones de los grandes señores, aunque haya muchos animales de distinta especie, aptos todos para el mantenimiento de la hacienda, una de las principales preocupaciones es, sin embargo, siempre por los perros; sólo en estos animales hay una especie de disposición natural para hacer con facilidad aquello para lo que son adiestrados para, por medio de una cierta norma congénita de obediencia, quedarse quietos, disciplinados con la sola amenaza del castigo, hasta que con un movimiento de la cabeza o cualquier otra señal se les da a entender que tienen libertad para actuar. Tienen, en efecto, los perros facultades especiales, tan alejadas de los brutos como cercanas a los hombres; es decir, saben discernir, amar y servir...» porque aman, cuidan de su dueño y de su casa no por impulsos naturales de un cuerpo acto para ello, sino que se consagran a esta vigilancia por un sentimiento de solícito amor. Por ello, incluso, según la revelación mística en los evangelios, la mujer de Cananea no se sonrojó al decir, ni el Señor rechazó al escuchar que los pequeños cachorros comen las migas bajo la mesa de sus señores...».

### *Elementos comparativos*

Ennabli 1976, lám. XXV, núms. 472-480; Cuomo di Caprio y Santoro Bianchi 1983, lám. VIII, núm. 63.

## F) Cruz

El suplicio de la cruz, frecuente en oriente (Herodoto VI, 30), no se encuentra más que de forma excepcional en Grecia. Es mencionado por Demóstenes (C. Mid. 105, R. 549) y por Platón (República II, 5 Steph, p. 362a; Gorg. p. 473). Dionisio de Siracusa después de la toma de Motia inflige este castigo a los griegos auxiliares de las tropas cartaginesas. Una suerte de deshonor era consustancial a este tipo de muerte, que habitualmente se reservaba a esclavos y salteadores de caminos.

En Roma se consideraba el modo más cruel de aplicación de la pena de muerte (*poena*) y estaba reservado a los esclavos (*servile supplicium*) (Cicerón, P. Cluent. 66; Philip. I, 2).

Puede ser que el origen de esta pena se remonte a la antigua suspensión en el *árbol infelix* (Livio I, 26, 6), o ahorcamiento infamante, que los antiguos parecen poner sobre la misma línea (*ligne*) que la cruz, llamado también *infelix lignum*. Parece ser que en un principio se usaban los árboles para la crucifixión, y que el ahorcamiento en un árbol fue calificado igualmente de cruz. En época romano-republicana se aplica a los esclavos (Livio XXII, 23; XXX, 44, 13; Plauto. Mil. II, 4, 19; Hist. Bell. Hisp. 20), a los trófugas y a los provinciales culpables de piratería o asesinato, de latrocinio (Cicerón. Phil. XIII, 12; Pro Verr, V, 27) de incitación a la revuelta o de insurrección. Los principios constitucionales defienden al ciudadano contra este castigo (Cicerón Pro. Verr. Act. I, 5; Verr. I, 3,5; Verr. III, 2, 24, 26; Verr. IV, 10 y ss.; Verr. V, 28, 52, 61 y 66).

Durante el Imperio se da una gran arbitrariedad en la aplicación de las penas. Se mantiene la prohibición de crucificar a un ciudadano romano, a menos que pertenezca a la clase de los *humiliores*. La jurisprudencia reserva esta condena para los crímenes más graves, como el robo y la piratería (Floro III, 19), el asesinato y el falso testimonio. En ocasiones se aplicaba como complemento a los condenados a las fieras (Paul. Sent. V, 2, 3), sobre todo para faltas de los esclavos como la *delatio domini*, o por haber consultado adivinos sobre la suerte de su amo (*de salute dominorum*) (Capitoli, Pertinax 9; Herodiano V, 2, 1-2; Paul. Sent. V, 21, 4), y en definitiva para los crímenes de sedición y tumulto, donde los responsables según su rango son desterrados o crucificados. Y bajo esta última acusación (tumulto) se llevó a cabo la crucifixión de Jesús de Nazaret y muchos de sus seguidores.

## LEYES TARDÍAS SOBRE LA CRUCIFIXIÓN

### La mantienen

1 de enero del 314 d. C. Codex Th. 1, IX, tit V, lex 1; Corp. Inscr. Lat. Tomo III, núm. 12.043; Corp. Inscr. Lat. Tomo V, núm. 2.781/31 de marzo del 315 d. C. Codex Th. 1, IX, tit XL, lex 2.

En de *Onesationibus* 314 d. C. se ordena la crucifixión, pero se cambia el término por el de *patibulum*. Igualmente se preocupan de evitar la palabra cruz: Codex. Th. 1, IX, tit XVIII, lex 1, y Codex. Th. 1, IX, tit XV, lex 1.



## La suprimen

Por todo lo expuesto parece que este suplicio perduró a lo largo del siglo IV d. C., eso sí, sustituyendo el término cruz por el de patíbulo. El siglo V marca un cambio respecto a esta pena: «...modo in poenis reorum non est apud romanos...cum sub antiquitis crucifiguntur, modo nullus crucifitur...» (Agustín. Enarratio en XXXVI, sermo II, 4, P1 T XXXVI, col 366).

Una ley fechada el 21 de marzo del 315 prohíbe el suplicio de la cruz y el marcar a los esclavos con este símbolo.

La primera representación iconográfica fechada de una cruz se encuentra en un texto semítico hallado en Palmira (De Vogüé, Syrie centrales. Inscriptions sémitiques, 1868-1877, pp. 55 y ss, núm. 76; Ch. Clumont-Ganneau, en revue Critique, 1879, tomo VIII, pp. 91-92; F. Cabrol y H. Leclercq, Monumenta Ecclesiae Liturgica, 1902, tomo I, p. 275, núm. 2.774a, fechada en el año 134 d. C., que Leclercq interpreta como dos cruces de San Andrés (Leclercq 1948, p. 349).

Otros testimonios antiguos de cruces esta vez con inclusión del crucificado las tenemos en las gemas del Palatino fechadas todas ellas de una manera imprecisa entre los siglos II y III d. C.

Un curioso grafito del Palatino nos muestra un burro o asno crucificado con una inscripción en griego que dice Alexamene adora a sus dios. Esta representación blasfemante es fechada por los expertos en torno al siglo III d. C.

## Tipos de cruces

1 — Cruz de San Andrés. Es una cruz en forma de aspa (X). También se la denomina *decussata*.

2 — Cruz *patibulata* o *commisa*. Consiste en un leño vertical con otro horizontal más corto sobre el (T), formando una «T mayúscula».

3 — Cruz *immisa* o *capitata*. Es la que vulgarmente se conoce como cruz latina (†).

4 — Cruz cuadrada. Más conocida como griega, tiene sus cuatro brazos de las mismas dimensiones (+).

5 — Cruz *gammada*. Deriva de la *gamma* griega, compuesta por cuatro de ellas (⌘).

6 — Cruz *ansata*. Su brazo vertical superior se pliega sobre sí formando un asa. Deriva de la egipcia (⌚).

7 — Cruz florida. Cruz decorada con ornamentos florales.

8 — Cruz monográfica. Se realiza mediante la combinación de las dos primeras letras del nombre de Cristo, en griego (como en el crismón). La *rho* formada por el travesaño vertical y la *ji*.

### F1) Cruz Latina

Puede ser lisa (lám. IV, núms. 89, 90, 91, 92, 95) o enjoyada (lám. V, núms. 93, 94). Adquiere su máximo apogeo en las lucernas del tipo Atlante X.

### *Elementos comparativos*

Del núm. 89. Ennabli 1976, lám. LXXII, núm. 1.166. De los números 90, 91, 92. Joly 1974, lám. XLVII, núm. 1.048; Szentlélek 1969, lám. XXIX, núm. 242. Del número 93. Ennabli 1976, láms. LVII-LIX, núms. 1.054-1.132; Hayes 1972, estilo E(i) o. Del número 94. Ennabli 1976, lám. LIX, núm. 1.119; E.A. Fernández Sotelo 1980, lám. XXIX, núm. 2. Del núm. 95. Ennabli 1976, lám. LV, núm. 1011; Hayes 1980, p. 192, lám. 34, núm. 291.

### **F2) Cruz Monogramática**

Lám. V, núm. 96 (cruz monogramática enjorada hacia la derecha), lám. V, núm. 97 (cruz monogramática punteada hacia la derecha).

### *Elementos comparativos*

Del núm. 96. Ennabli 1976, láms. LI-LIII, núms. 924-963; Joly 1974, lám. XLVII, núm. 1079. Del núm. 97. Ennabli, 1976, lám. LV, núm. 1.025.

### **G) Crismones**

Lám. V, núm. 98 (crismón hacia la derecha). Lám. V, núm. 99 (crismón punteado con círculo en su base).

El crismón pasa por diferentes períodos y ha conocido distintas interpretaciones. En el mundo pagano no es otra cosa que un signo de abreviatura, y como tal se nos muestra en varias monedas helenísticas de los reyes Ptolomeo Apión y Mitridates del Ponto. Igualmente aparece con este sentido en un bronce de Trajano y en un medallón de Decio.

Como abreviatura se emplea también en muchas inscripciones de cementerios anteriores a Constantino (aquí significa Cristo): cementerio de Calixto, y San Hermes entre otros.

Con Constantino este signo aparece sobre todo tipo de monumentos, abreviando el nombre de Cristo. A partir de este momento adquiere un valor simbólico, apareciendo de las más diversas maneras. a) encerrado en un círculo con el alfa y la omega, b) estrellado...

El empleo de este motivo casi como emblema oficial imperial se remonta a la batalla sostenida el 28 de octubre del año 312 d. C. por Constantino y Majencio en el puente Milvio de Roma, en la cual venció el primero gracias según alguna fuentes cristianas, a que una aparición le dijo en sueños que colocara este emblema en los escudos de sus soldados. de los tres autores que describen el hecho dos, Lactancio y Eusebio de Cesárea, recogen esta anécdota, ausente en el texto de Orosio.

### *Elementos comparativos*

Del núm. 98. Menzel 1969, p. 95, lám. 79, núm. 3, Ponsich 1961, lám. XXVIII, núm. 380; Pelayo Quintero 1945, núm. 48, lám. XCV.



## H) Personajes

Figura masculina hacia la izquierda con las manos levantadas vistiendo corto faldellín (lám. V, núm. 100). Puede tratarse de un orante, de Daniel en el foso de los leones o, lo que es más probable, de la figura de un cazador con sus presas en las manos.

### *Elementos comparativos*

De la tercera posibilidad. Ponsich 1961, lám. XXVIII, núm. 382; Ennabli 1976, lám. XII, núm. 22; Balil 1982b, lám. II, núm. 151.

## I) Crateras

Restos de crátera en muy mal estado (lám. V, núm. 101).

### *Elementos comparativos*

Ennabli 1976, láms. XLIV, XLV, XLVI, núms. 803 al 853; Hayes 1972 estilo E, p. 270, núms. 272 a 278.

## J) Motivos arbóreos

Arbol sumamente estilizado (lám. V, núm. 102).

### *Elementos comparativos*

Ennabli 1976, lám. XLII, núms. 778, 779 y 780.

## VALORACIÓN DE LOS GRUPOS ESTUDIADOS

El grupo mejor representado es el de los animales (Graf. 1), seguido de cerca por los motivos vegetales, cristianos, y fábulas y mitos, quedando los demás mucho más distanciados.

Por familias, en los animales (Graf. 2), las águilas, con un 19'04%, van a la cabeza, seguidas por los osos 14'28%, cérvidos 9'52%, caballos 9'52%, delfines 9'52%, leones 9'52%, perros 4'76%, liebres 4'76%, pájaros 4'76% y avestruces 4'76%.

Los dioses y mitos (Graf. 3) se distribuyen entre los erotes 23'50%, cornucopias 17'64%, grifos 11'76%, pegasos 11'76%, personajes báquicos 5'88%, Europa y el toro 5'88%, alegorías 5'88%, Hércules 5'88%, Isis 5'88% y fábulas 5'88%.

El grupo VI (Graf. 4) reparte el total de su iconografía entre los motivos vegetales 81,82% y los geométricos 18,18%.

De las lucernas con representaciones gladiatorias (Graf. 5), el 50% del total corresponde a figuras de gladiadores, y la mitad restante a representaciones de armas gladiatorias.

Las lámparas de los siglos IV al VI (Graf. 6) arrojan un 30'43% de animales, 30'43% de cruces, 8'69% de crismones, 8'69% de cruces monogramáticas, 8'69% de flores, 4'34% de representaciones humanas (núm. 5), y otros motivos 8'69%.

Cerrando este balance los motivos de la vida cotidiana (Graf. 7) aportan un 40% de representaciones teatrales, igual proporción de temas de comercio, y el 20% restante corresponde a escenas eróticas.

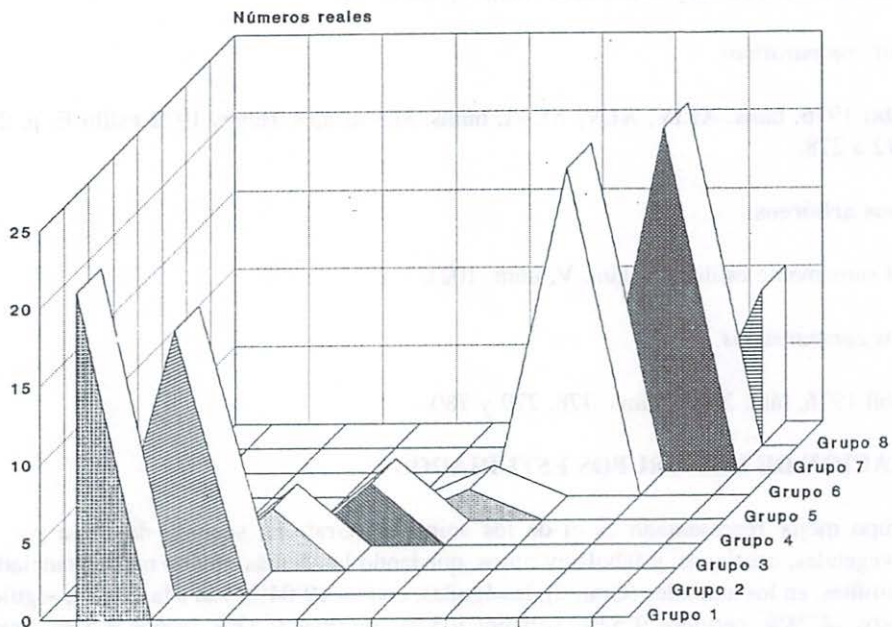


Gráfico 1. Distribución de los motivos por grupos.

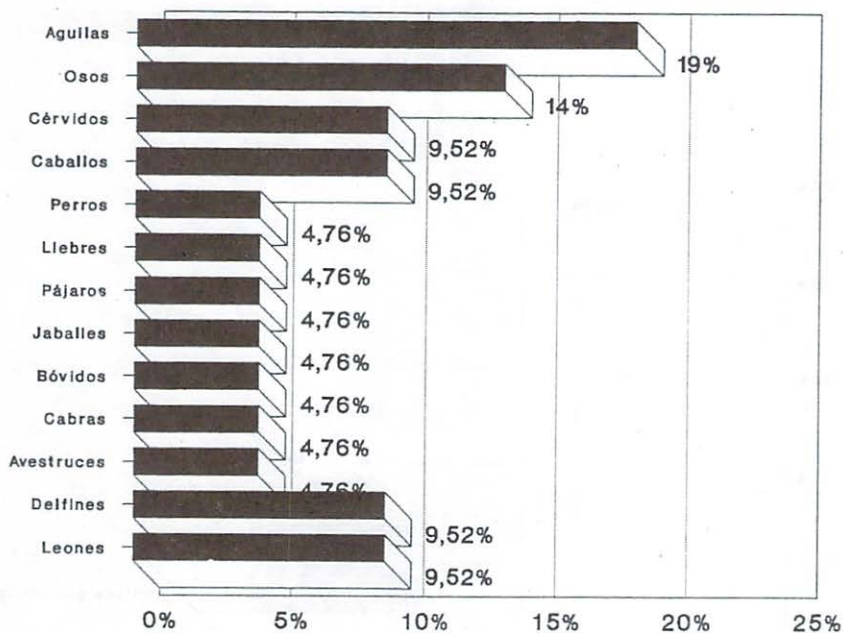


Gráfico 2. Motivos animales.

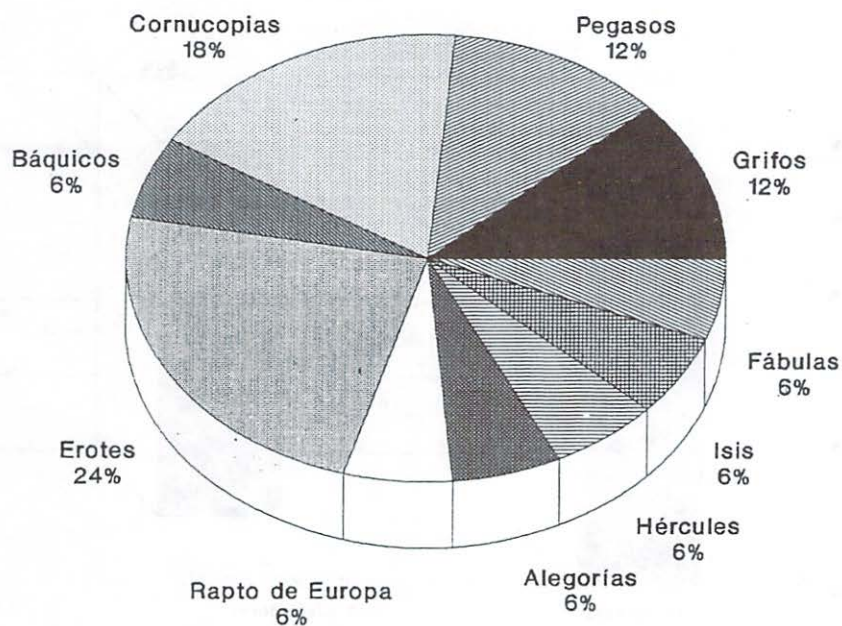


Gráfico 3. Alegorías, Dioses y Mitos.

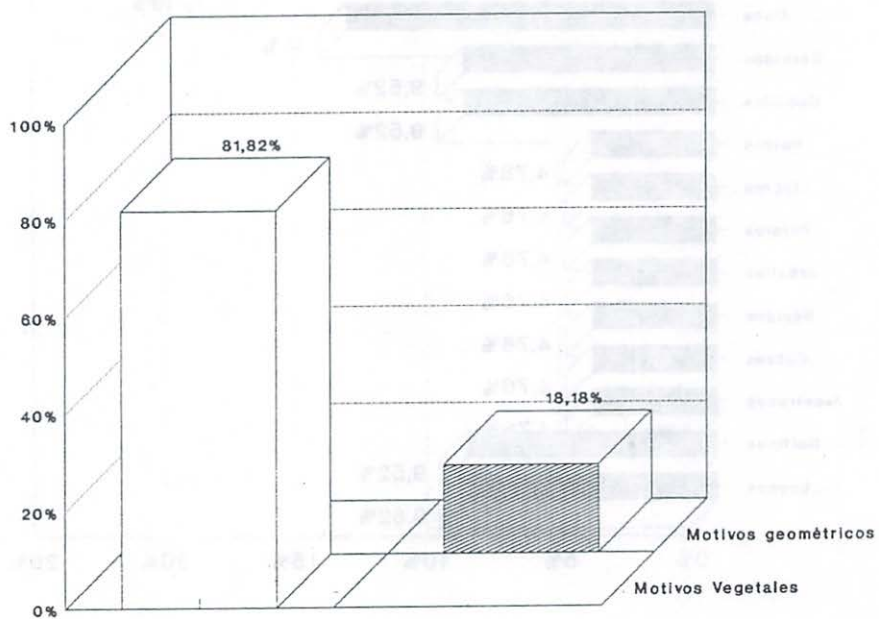


Gráfico 4. Motivos Vegetales y Geométricos.

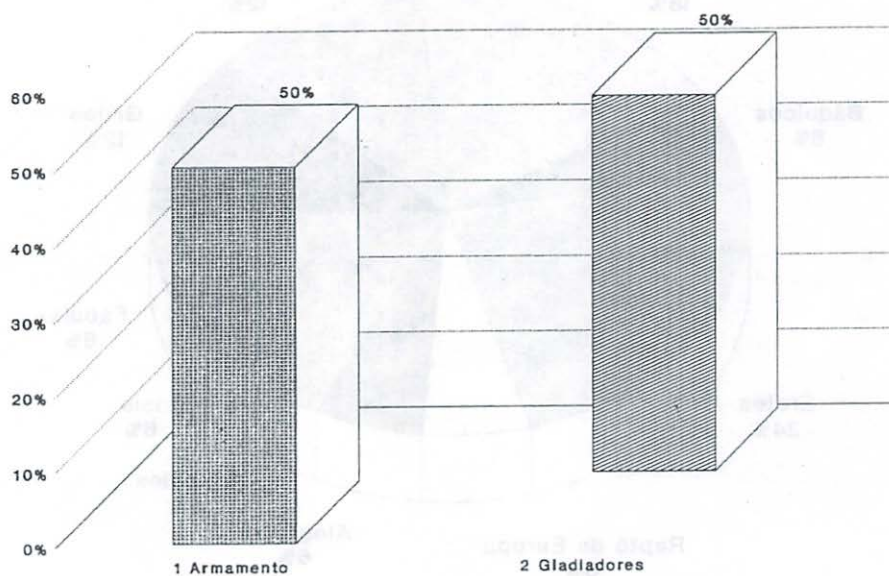


Gráfico 5. Juegos Gladiatorios.



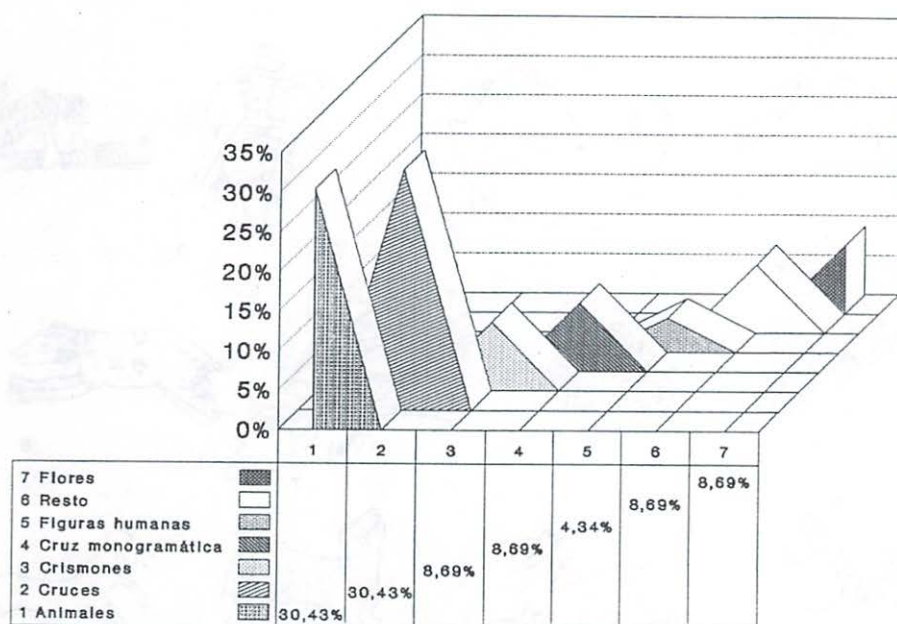


Gráfico 6. Motivos Cristianos.

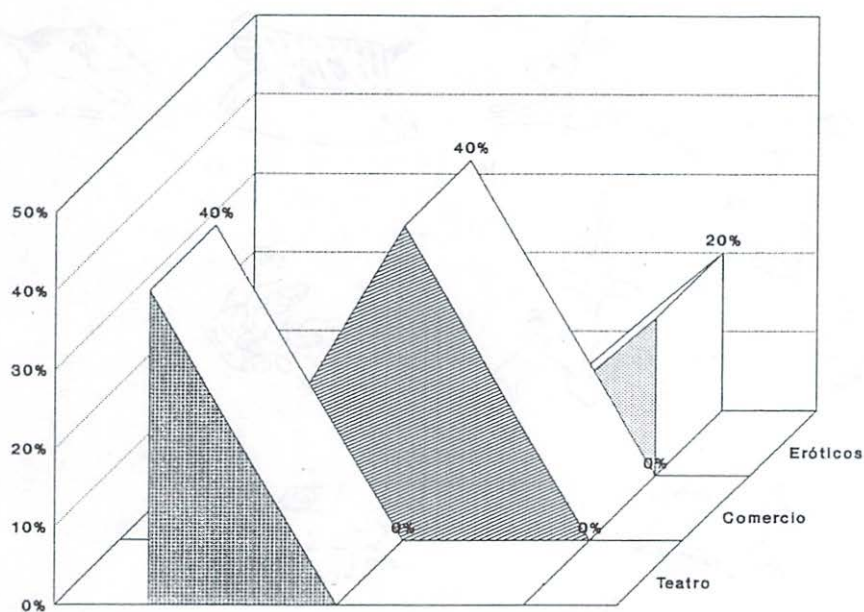


Gráfico 7. Motivos de la vida cotidiana.

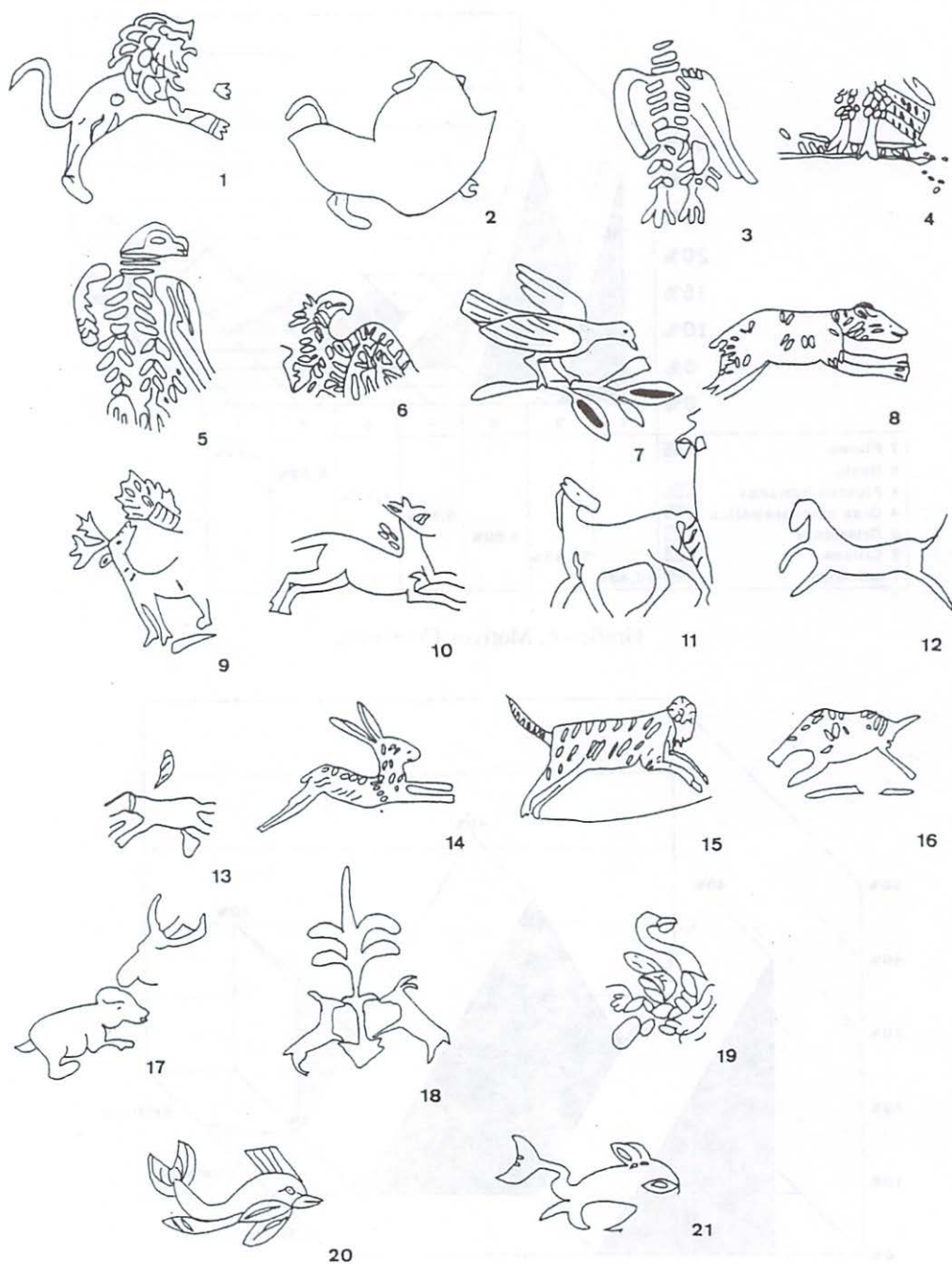


LÁMINA I



22



23



24



25



26



27



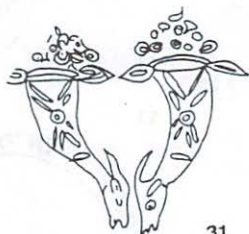
28



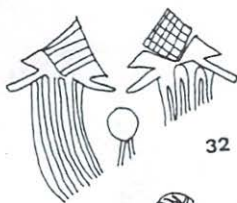
29



30



31



32



33



34



35



36



37



38



39



40



41



42



43

# LÁMINA II



44



45



46



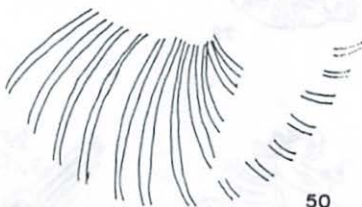
47



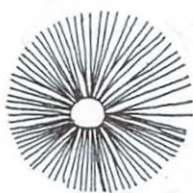
48



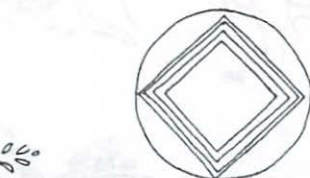
49



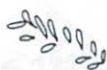
50



51



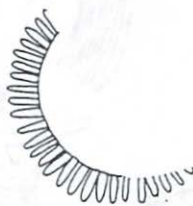
53



52



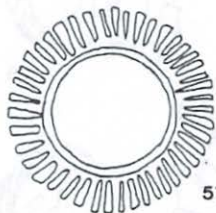
54



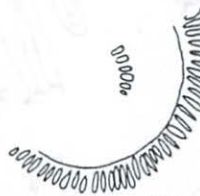
55



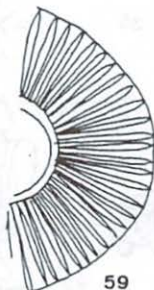
56



57



58



59



61



62



60

# LÁMINA III



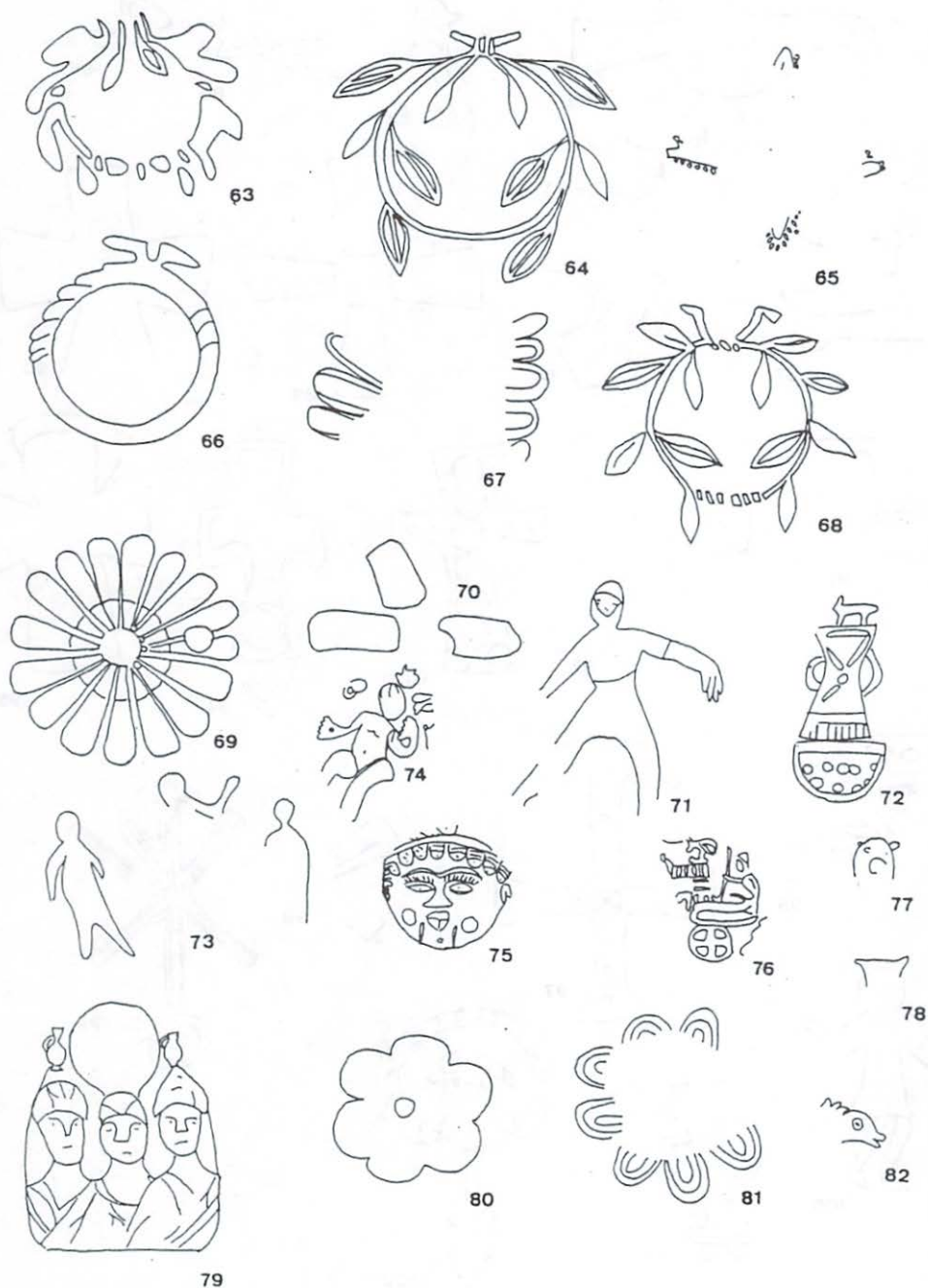


LÁMINA IV

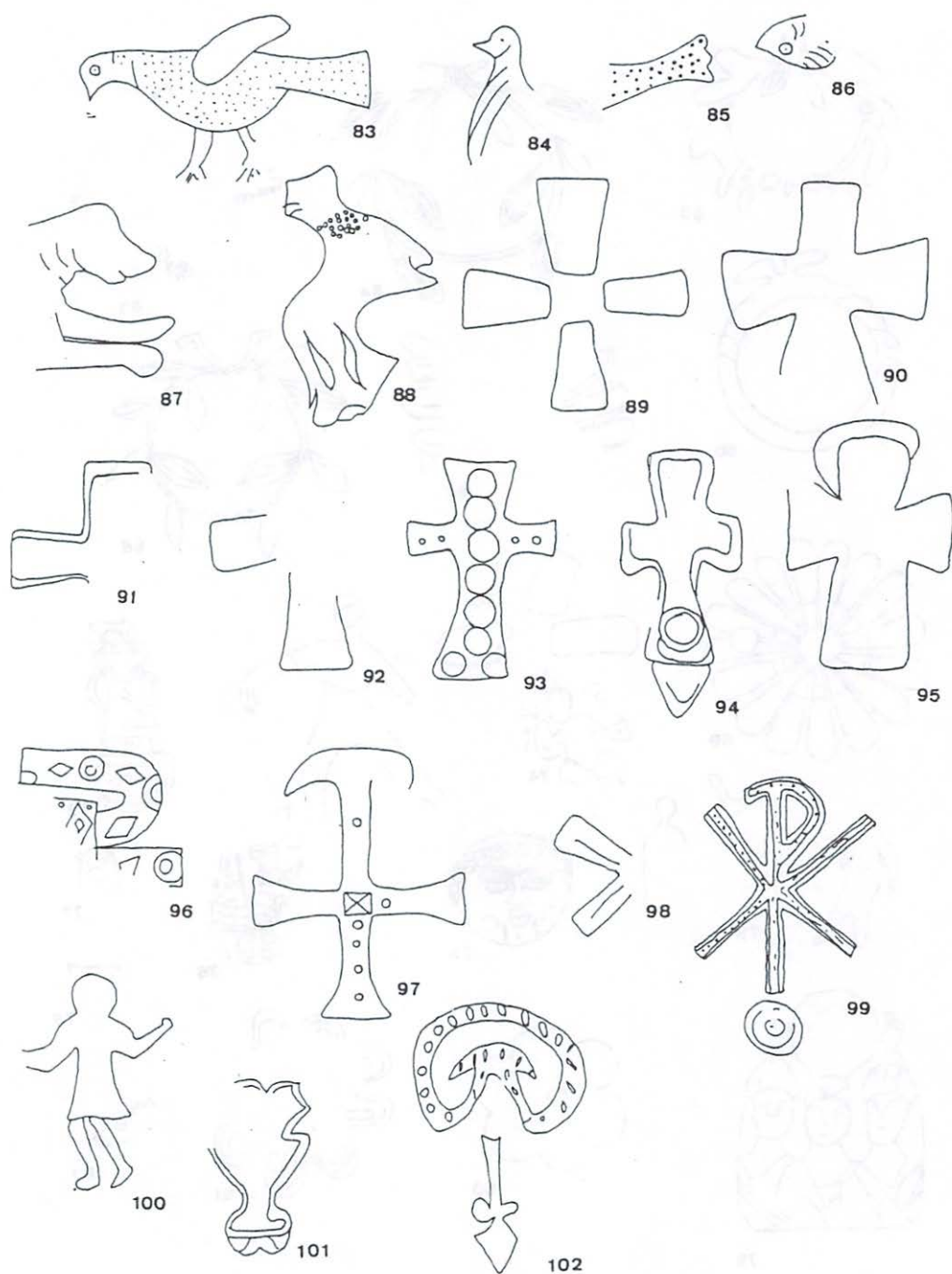


LÁMINA V

## IV.2 DECORACIÓN DE LOS MARGOS

Durante los tres primeros siglos del imperio, las decoraciones que cubren los margos de las lucernas romanas no presentan carácter específico, es decir no es posible asociar un determinado motivo a un tipo concreto de producción lignológica, por lo que su posible valor cronológico pasa a ser muy relativo. Con la llegada del siglo IV, los talleres africanos fabricantes de vasos de engobe rojo, comienzan a exportar lucernas hechas del mismo material y cuyas orlas están adornadas con las mismas representaciones de la cerámica. Este traslado de motivos de los vasos a la lámparas, nos permitirá establecer una comparación con valor cronológico relativo de gran fiabilidad, hecho que hasta este momento no nos era posible. Para su mejor comprensión hemos dividido los motivos objeto de estudio en once grupos:

### A) Cuadripétalos

Son un motivo bastante frecuente sobre los margos de las lucernas africanas, apareciendo en cadencias simples (5+5 fig. 30, núm. 121); fig. 29, núm. 120; fig. 31, núms. 124-125; 6+6 fig. 31, núm. 128; fig. 32, núm. 133) o alternadas (1+1 fig. 28, núm. 116; 6+3 fig. 29, núm. 119; fig. 7, núm. 132).

Tipológicamente los de nuestras lucernas se encuadran en las series I. 1, I.2, I.3, I.4 y I.5 de Ennabli, equivalentes al número 23 de Joly 1974, fig. 5).

### *Elementos comparativos*

Igual decoración encontramos en Ennabli 1976 lám. V, núms. 111, 114, 117; Lám. VIII, núms. 160, 169; lám. IX, núm. 186; lám. X, núm. 198, lám. XI, núms. 205, 218; lám. XII, núms. 234, 245; lám. XIII, núms. 253, 260, 261; lám. XIV, núms. 270, 271; Lám. XV, núms. 304, 309; lám. XVI, núms. 320, 335, lám. XVII, núms. 336, 345, 356; lám. XVIII, núms. 357, 358, 361, 365, 373; lám. XIX, núm. 386; lám. XX, núm. 403; lám. XXI, núms. 412, 415; lám. XXII, núm. 418, 421; lám. XXIII, núms. 437, 440, 446; lám. XXV, núms. 475, 480; lám. XXVI, núms. 485, 496; lám. XXVII, núms. 508, 511, 517, lám. XXVIII, núms. 524, 527, 539, 542; lám. XXX, núms. 568, 571, 577, 582, 575, 574; lám. XXXI, núms. 588, 590; lám. XXXII, núms. 606, 620; lám. XXXIII, núm. 632; lám. XXXIV, núms. 637, 651; lám. XXXVI, núms. 681, 691, 686, 688; lám. XXXVII, núms. 704, 700; lám. XXXVIII, núms. 729, 727; lám. XLI, núm. 711; lám. XLIII, núm. 793; lám. XLV, núms. 826, 833; lám. XLVI, núm. 852; lám. XLVII, núms. 858, 861; lám. XLVIII, núm. 886; lám. L, núms. 897, 901; lám. LI, núm. 936; lám. LII, núm. 961; lám. LIII, núms. 979, 989, 992; lám. LIV, núm. 998; lám. LV, núms. 1.025, 1.021; lám. LVII, núms. 1.054, 1.069, 1.084, 1.090; lám. LVIII, núms. 1.098, 1.114; lám. LIX, núm. 1.125; lám. LX, núms. 1.142, 1.145; lám. LXII, núm. 1.173; lám. LXIV, núms. 1.193, 1.201; lám. LXV, núm. 1.207; lám. LXVI, núms. 1.217, 1.219; lám. LXVIII, núms. 1.252, 1.255; lám. LXIX, núms. 1.261, 1.265.

Ver también, Grella Consalvo 1981, lám. IV, núm. 5, y lám. V, núm. 11. Adele Coscarella 1979, p. 61, fig. 1. Joly, lám. XLIX, núms. 1.187, 1.192, 1.193, y lám. L, núms. 1.199, 1.215. Menzel 1969, lám. 77, núms. 6, 9, y lám. 78, núm. 1. Hayes 1980, p. 192, núms. 288 y 299. Balil 1982b, lám. 1, 2, núm. 145, y lám. II 1, núm. 154. J. J. Dobbins 1980, p. 406, núm. 532.



## B) Chevrons

Es menos frecuente que el motivo anterior, sin embargo presenta una mayor cantidad de variantes (hasta once según Ennabli). Al igual que el cuadripétalo, suele ir alternado con otras representaciones (3+1 fig. 28, núm. 117; 4+6 fig. 29, núm. 118, fig. 34, núm. 138). Y excepcionalmente se presenta solo.

### *Elementos comparativos*

Los de la lucerna núm. 117 de nuestro catálogo. Se corresponden con el modelo D5 de Ennabli (núm. 1 de Joly), representado en el estilo D de Hayes por el número 105m, asociado a vasos de la forma 84 (Hayes 1972, p. 248). Sobre este tipo ver Ennabli 1976 lám. VI, núm. 129, lám. XV, núm. 316, lám. LXIII, núm. 1.118. Grella Consalvo 1981, lám. IV, núm. 4. Adele Coscarella 1979, p. 63, núm. 4. Menzel 1969, lám. 77, núms. 4 y 5. Ponsich 1961, lám. XXVIII, núm. 372.

Los que decoran las orlas de las lucernas números 118 y 138 pertenecen a la serie D3 de Ennabli (núm. 2 de Joly), representado en el estilo D de Hayes 1972, por el número 106o, asociado a las mismas formas que el anterior. Sobre este tipo ver Ennabli 1976, lám. XVII, núm. 339, lám. XXXV, núm. 674; lám. L, núm. 905; lám. LIVI, núm. 1.034. Grella Consalvo 1981, lám. IV, núm. 6; lám. V, núms. 7, 9. Adele Coscarella 1980, pp. 78-79, núms. 11a y 11b. Menzel 1969, lám. 77, núm. 14. Joly 1974, lám. L, núm. 1.201; lám. LI, núm. 1.218.

## C) Flor de cinco pétalos

No son muy abundantes, siempre aparecen alternadas con otros motivos, y nunca solas (2+2 fig. 31, núm. 126; fig. 34, núm. 142).

### *Elementos comparativos*

Los de nuestras lámparas corresponden al tipo S1 de Ennabli (núm. 24 de Joly), representadas en el estilo D de Hayes por el número 120s, asociado a vasos de la forma 83 y 84 (Hayes 1972, p. 249). Como elementos de comparación ver Ennabli 1976, lám. VI, núm. 121, lám. XXIII, núm. 448; lám. XXIV, núm. 463; lám. XXXI, núms. 597, 604; lám. XXXVI, núm. 687, lám. XLIV, núm. 803. Adele Coscarella 1980, pp. 78-79, núms. 11a y 11b. Ponsich 1961, lám. XXVIII, núm. 377. Menzel 1969, lám. 77, núm. 3.

## D) Rosetas

A pesar de que sólo presentamos un ejemplar con este tipo de decoración, suele ser relativamente abundante su presencia en las lucernas tardías, tanto solas, como alternadas.

### *Elementos comparativos*

La de nuestra pieza (fig. 32, núm. 130), corresponde al tipo G2 de Ennabli (núm. 19 de Joly), representada en el estilo A de Hayes por el número 44b, asociada a vasos de las formas



59A-B, 61A y 67 (Hayes 1972, p. 239). Como elementos de comparación ver Ennabli 1976, lám. V, núms. 111, 112; lám. XXIX, núm. 553; lám. XXXIV, núm. 663; lám. XXXV, núms. 668, 672; lám. XXXVII, núm. 699; lám. XLI, núm. 774; lám. XLII, núm. 784; lám. XLVI, núms. 849, 853; lám. XLVII, núm. 877; lám. XLVIII, núm. 878; lám. LI, núm. 922, lám. LIX, núm. 1.009, lám. LX, núm. 1.049; lám. XXVIII, núm. 373. Claudette Belchior 1969, lám. XXXI, núm. 2. Adele Coscarella. 1980, p. 64, núm. 3.

## **E) Ovas**

Aparecen en contadas ocasiones, y cuando lo hacen siempre es en cadencias alternadas.

### *Elementos comparativos*

La de la pieza número 130 del catálogo, corresponde al tipo K2 de Ennabli, representada en el estilo D de Hayes por el número 130c. Como elementos de comparación ver Ennabli 1976, lám. VIII, núm. 156, lám. XIII, núm. 252; lám. XXV, núm. 470.

## **F) Herraduras**

Se presentan siempre en cadencias alternadas (fig. 32, núm. 132). Corresponden al tipo L5 de Ennabli (Núm. 28 de Joly)

### *Elementos comparativos*

Véase Ennabli 1976, lám. XI, núm. 220; lám. XXII, núm. 422; lám. XLVI, núm. 845. Grella Consalvo 1981, lám. V, núm. 8. Ponsich 1961, lám. XXVII, núm. 364, J. J. Dobbins 1980, p. 406, núm. 532.

## **G) Volutas**

Aparecen en cadencias alternadas. Las de nuestras lucerna (fig. 28, núm. 115), corresponden a los tipos 0.1 y 0.2 de Ennabli, similares al número 19Z de Hayes pertenecientes a los grupos IIA-B y grupo III (Hayes 1972, pp. 324-325).

### *Elementos comparativos*

Puede verse Ennabli 1976, lám. VII, núm. 152; lám. X, núm. 198; lám. XI, núms. 206, 218; lám. XII, núm. 231, lám. XIII, núm. 268; lám. XIV, núms. 277, 283; lám. XVI, núm. 322; lám. XVIII, núms. 357, 361, 365, 373; lám. XIX, núm. 384; lám. XX, núm. 395; lám. XXI, núms. 409, 410; lám. XXIII, núm. 435; lám. XXIX, núm. 551; lám. XXXI, núm. 590; lám. XXXII, núms. 614, 616, 618, 620; lám. XXXVI, núm. 686; lám. XLIV, núm. 815; lám. XLV, núm. 835; lám. LI, núm. 925; lám. LVII, núm. 1.070; lám. LVIII, núm. 1.095; lám. LXVI, núm. 1.219; lám. LXVIII, núm. 1.254. Adele Coscarella 1980, p. 61, fig. 1. Balil 1982, lám. II, 1, núm. 154; lám. II, 2, núm. 183.

## H) Elementos Coriformes

Muestran una gran variedad de ejecución, Ennabli distingue once variantes, por nueve Joly, y ocho Hayes. Las menos de las veces su cadencia es simple, abundando las cadencias alternadas.

Los de los núms. 126 y 142, corresponden al tipo M7 de Ennabli (31 de Joly). Los del número 118, corresponden a los tipos M8 de Ennabli (33 de Joly) similares al modelo 110 p-q de Hayes asociados a vasos de las formas 82A y 84 (Hayes 1972, p. 248). El del núm. 140, corresponde al tipo M10 de Ennabli semejante al número 110 p-q de Hayes asociados a los vasos arriba mencionados. La decoración de las lucernas números 122 y 137 no permiten encuadrar son precisión su adscripción a un determinado tipo, dado el lamentable estado de conservación en que se encuentran.

### *Elementos comparativos*

*Del tipo M7* — Ennabli 1976, lám. XII, núm. 232; lám. XIX, núm. 379; lám. XXVI, núm. 491; lám. LV, núm. 1.034; lám. LVII, núm. 1.072; lám. LXIV, núm. 1.198; p. 198, núms. 986, 987; p. 204, núm. 1.030; p. 205, núm. 1.033; p. 225, núm. 1.159. Joly 1974, lám. XLVII, núm. 1.065; lám. XLIX, núms. 1.117, 1.192, 1.194; lám. XLVIII, núm. 1.160. Balil 1982, lám. II, 2, núm. 178.

*Del tipo M8* — Ennabli 1976, lám. I, núm. 27; lám. III, núm. 93; lám. IV, núm. 106; lám. L, núm. 905; lám. LIX, núm. 1.119. J. J. Dobins 1980, p. 406, núm. 3. Adele Coscarella 1980, p. 65, núm. 4. Cuomo di Caprio y Santoro Bianchi 1983, lám. VIII, núm. 64. Ponsich 1961, lám. XXVII, núm. 874. Menzel 1969, lám. 77, núms. 2 y 3. Grella Consalvo 1981, lám. IV, núm. 3. Caludette belchior 1969, lám. XXVI, núm. 3.

*Del tipo M10* — Ennabli 1976, p. 232, núms. 1.198, 1.200, lám. LXIX, núm. 1.261. Balil 1982, lám. II, 2, núm. 173.

## I) Rombos

Se presentan siempre en cadencias alternadas. El que aparece sobre el margo derecho de la lucerna núm. 115, a pesar de estar en estado deplorable, lo encuadramos siguiendo criterios de tamaño en los tipos C1, C2 y C3 de Ennabli (núms. 4 y 5 de Joly), con semejanzas en el estilo C de Hayes (núm. 98 G asociado a vasos de la forma 62B (Hayes 1972, p. 247).

### *Elementos comparativos*

J. H. Fernández y E. Manera, lám. VIII, núm. 44. Ennabli 1976, lám. XXII, núm. 432; lám. XXXIX, núm. 748.

## J) Cuadrados

Aparecen en cadencias alternadas. Los de los ejemplares 130 (2+1 roseta), y 143 (1+1 círculo), corresponden al tipo A6 de Ennabli (núm. 45 de Joly).



## *Elementos comparativos*

Ennabli 1976, lám. III, núm. 85, lám. VI, núm. 131; lám. XI, núm. 221; lám. XIV, núm. 285, lám. XV, núm. 311; lám. XVIII, núms. 336, 356; lám. XX, núms. 395, 399; lám. XXV, núm. 478; lám. XXVIII, núm. 523; lám. XXIX, núm. 559; lám. XXX, núm. 572; lám. XXXI, núm. 595; lám. XXXIII, núm. 628; lám. XXXV, núms. 666, 674, lám. XLI, núm. 773; lám. XLIV, núm. 819; lám. L, núm. 910; lám. LI, núm. 924; p. 48, núm. 50; p. 53, núm. 84; p. 54, núm. 87; p. 68, núms. 170, 173, 174; p. 79, núms. 243; p. 83, núm. 265; p. 86, núm. 286; p. 110, núm. 436; p. 146, núm. 662; p. 151, núms. 609, 690; p. 155, núm. 715; p. 158, núm. 738; p. 172, núm. 823; p. 180, núm. 879; p. 182, núm. 888; p. 191, núm. 942; p. 209, núm. 1.058; p. 217, núm. 1.107. Ponsich 1961, lám. XXVIII, núm. 383. Adele Coscarella 1980, p. 69, núm. 6. Claudette Belchior 1969, p. 61, núm. 1.

### **K1) Círculos concéntricos**

Los pertenecientes a los números 115 (1+1, 2+2 volutas; 1+1 rombo) y 116 (5+5; 1+1 cuadripétalo. Corresponden al tipo E2 de Ennabli (núm. 10 de Joly), representados en el estilo A de Hayes por el núm. 27H, asociado a vasos de las formas 60, 61A-B, 62A y 67 (Hayes 1972, p. 235). Pueden aparecer en cadencias simples como único elemento de decoración o alternadas.

## *Elementos de comparación*

Ennabli 1976, lám. I, núm. 25; lám. II, núm. 70, lám. III, núm. 93; lám. VI, núm. 125; lám. VII, núm. 154; lám. VIII, núms. 160, 167; lám. IX, núm. 186, lám. X, núm. 203, lám. XI, núm. 212, lám. XII, núms. 234, 250; lám. XIII, núms. 253, 255, 267; lám. XVI, núms. 320, 331; lám. XVII, núms. 352, 354; lám. XX, núms. 395, 396; lám. XXII, núms. 419, 432; lám. XXV, núms. 472, 475, 480; lám. XXVIII, núm. 562; lám. XXX, núms. 574, 575; lám. XXXII, núms. 618, 620, 623; lám. XXXV, núm. 674; lám. XLVII, núm. 868, lám. XLVIII, núm. 879; lám. L, núm. 905; lám. LXII, núms. 1.173, 1.178; lám. LXIII, núm. 1.183; lám. LXIV, núms. 1.193, 1.195, lám. LXV, núms. 1.204, 1.211; lám. LXVII, núm. 1.241; p. 45, núm. 31; p. 48, núm. 50; p. 67, núm. 164; p. 78, núm. 235; p. 83, núms. 263, 266; p. 87, núm. 289; p. 94, núms. 334, 337; p. 111, núm. 444; p. 121, núm. 506; p. 123, núm. 520; p. 125, núm. 529; p. 126, núm. 535; p. 129, núm. 557; p. 133, núm. 580; p. 134, núm. 586; p. 145, núm. 657; p. 155, núm. 714, p. 169, núm. 802; p. 173, núm. 828; p. 180, núms. 874, 875, 876; p. 189, núm. 934; p. 190, núm. 937; p. 209, núm. 1.059; p. 212, núm. 1.080; p. 214, núm. 1.090; p. 218, núm. 1.115; p. 235, núm. 1.220; p. 236, núms. 1.222, 1.225. Balil 1982, lám. II, 1, núm. 156; lám. II, 2, núms. 169, 177, 179, 182. Cuomo dei Caprio y Santoro Bianchi 1983, lám. VIII, núm. 63. J.H. Fernández y E. Manera 1979, lám. 8, núm. 46. Adele Coscarella 1980, p. 69, núm. 6; p. 72, núm. 7. Grella Consnalvo 1981, lám. IV, núm. 4. Ponsich 1961, lám. XXVIII, núm. 382. Joly 1974, lám. LI, núm. 1.222; lám. L, núm. 1.215. Hayes 1980, lám. 34, núms. 288, 289, 290. Menzel 1969, lám. 77, núms. 2, 4, 5, 8, 9 y 11. Szentléleky 1969, núm. 236a.

## K2) Círculos con flor de ocho pétalos inscrita

Núm. 119 (2+3 cuadripétalos) Corresponden al tipo F9 de Ennabli. Aparecen en cadencias alternadas.

### *Elementos comparativos*

Ennabli, lám. II, núm. 69; lám. VI, núm. 122; lám. XV, núm. 304; lám. XXVII, núms. 508, 510; lám. XXXVIII, núm. 719; lám. XLV, núm. 833; lám. LVII, núm. 1.084; lám. LVIII, núm. 1.098; p. 66, núm. 161; p. 89, núm. 305; p. 128, núm. 549; p. 153, núm. 705; p. 154, núm. 707; p. 155, núm. 718; p. 217, núm. 1.106.

## L) Ruedas

Núms. 118 y 140. Corresponden a los tipos F6 de Ennabli (13 de Joly). Pueden encontrarse en cadencias simples o alternadas.

### *Elementos comparativos*

Ennabli 1976, lám. XXVI, núm. 484; lám. XL, núm. 757; lám. LVIII, núm. 1.112; lám. LX, núm. 1.136; lám. LXVI, núm. 1.216; lám. LXVIII, núm. 1.258; p. 50, núm. 65; p. 216, núm. 1.108. Joly 1974, lám. LI, núm. 1.217. Grella Consalvo 1981, lám. IV, núm. 6. Ponsich 1961, lám. XXVIII, núm. 382. Menzel 1969, lám. 77, núm. 14.

## M) Círculos con radios inscritos

Núm. 142. Corresponden a un modelo raro. No tipificado por ningún autor. Suelen presentarse en cadencias alternadas.

### *Elementos comparativos*

Grella Consalvo 1981, lám. V, núm. 7. Balil 1982, lám. II,1, núm. 155.

## N) Grandes círculos concéntricos en relieve

Son característicos de las lámparas no fabricadas en *terra sigillata* africana, generalmente de fabricación local o regional aparecen en cadencias simples ocupando ambos margos (núm. 144).

### *Elementos comparativos*

Adele Coscarella 1980, p. 73, fig. 8; p. 75, fig. 9; p. 76, fig. 10; p. 85, fig. 14a. Bailey 1980, lám. 88, núm. Q 1.434.



## VALORACIÓN DE LA DECORACIÓN DE LOS MARGOS

Como hemos podido comprobar a lo largo del examen a que hemos sometido la decoración de los margos, la mayoría de los motivos que adornan las orlas de las lucernas pertenecientes al grupo II Y2, tienen sus paralelos en las estampillas que aparecen sobre los vasos fabricados en africana D1 y D2, asociados a las formas Hayes 59A-B, 61A-B, 67, 82A, 83 y 84, encuadrables entre el primer cuarto del siglo V y finales del mismo (llegan incluso a principios del VI), momento de máximo apogeo en la fabricación y expansión de estos productos por toda la cuenca mediterránea occidental. De los tres ejemplares que presentamos como producción local (Bailey tipo S), dos núms. 131 y 133, adoptan sobre sus hombros la misma decoración de las lucernas de importación, por lo que pueden considerarse contemporáneas o ligeramente posteriores a estas. La pieza núm. 144, presenta una interpretación peculiar del conocido motivo de los círculos concéntricos, que la ponen en conexión con otras lámparas procedentes del norte de Italia, y cuya principal característica es la torpe factura, y lo rudimentario de su decoración en el disco, todo lo cual denota una mano poco experta; tal vez el elevado precio de los productos africanos obligara y favoreciese la aparición de estas imitaciones mucho más baratas que los modelos en los que se inspiraron, y por lo tanto más adsequibles al ciudadano medio de la época.

En cuanto a las serie II Y1, la decoración de sus margos, no ofrece gran variedad, predominando los motivos de espigas en relieve en las orlas convexas (núms. 108, 113 y 114), y la ruedecilla impresa en las lámparas de margo plano (núms. 107, 110 y 111), existiendo un ejemplar sin decoración alguna (núm. 109), y otro con unas incisiones oblicuas (núm. 112). Todas las lucernas de este grupo son de importación sin excepción, encuadrándose en la segunda mitad del siglo IV y primera del V d. C.

## CAPÍTULO V

### CONCORDANCIAS DE LOS MOTIVOS DECORATIVOS CON EL CATÁLOGO DE LUCERNAS ESTUDIADAS

- Lámina I, núm. 1. Figura 19, núm. 89.
- Lámina I, núm. 2. Figura 19, núm. 90.
- Lámina I, núm. 3. Figura 12, núm. 61.
- Lámina I, núm. 4. Figura 35, núm. 148.
- Lámina I, núm. 5. Figura 35, núm. 146.
- Lámina I, núm. 6. Figura 35, núm. 147.
- Lámina I, núm. 7. Figura 37, núm. 181.
- Lámina I, núm. 8. Figura 35, núm. 155.
- Lámina I, núm. 9. Figura 12, núm. 59.
- Lámina I, núm. 10. Figura 35, núm. 153.
- Lámina I, núm. 11. Figura 35, núm. 152.
- Lámina I, núm. 12. Figura 20, núm. 92.
- Lámina I, núm. 13. Figura 35, núm. 154.
- Lámina I, núm. 14. Figura 13, núm. 65.
- Lámina I, núm. 15. Figura 10, núm. 55.
- Lámina I, núm. 16. Figura 10, núm. 51.
- Lámina I, núm. 17. Figura 18, núm. 85.
- Lámina I, núm. 18. Figura 14, núm. 70.
- Lámina I, núm. 19. Figura 35, núm. 151.
- Lámina I, núm. 20. Figura 35, núm. 150.
- Lámina I, núm. 21. Figura 35, núm. 149.
- Lámina II, núm. 22. Figura 36, núm. 160.
- Lámina II, núm. 23. Figura 18, núm. 84.

Lámina II, núm. 24. Figura 18, núm. 85  
 Lámina II, núm. 25. Figura 36, núm. 161.  
 Lámina II, núm. 26. Figura 36, núm. 159.  
 Lámina II, núm. 27. Figura 35, núm. 158.  
 Lámina II, núm. 28. Figura 10, núm. 53.  
 Lámina II, núm. 29. Figura 19, núm. 91.  
 Lámina II, núm. 30. Figura 8, núm. 45.  
 Lámina II, núm. 31. Figura 35, núm. 156.  
 Lámina II, núm. 32. Figura 35, núm. 157.  
 Lámina II, núm. 33. Figura 36, núm. 162.  
 Lámina II, núm. 34. Figura 36, núm. 164.  
 Lámina II, núm. 35. Figura 36, núm. 163.  
 Lámina II, núm. 36. Figura 36, núm. 165.  
 Lámina II, núm. 37. Figura 36, núm. 167.  
 Lámina II, núm. 38. Figura 9, núm. 50.  
 Lámina II, núm. 39. Figura 12, núm. 57.  
 Lámina II, núm. 40. Figura 11, núm. 56.  
 Lámina II, núm. 41. Figura 36, núm. 166.  
 Lámina II, núm. 42. Figura 36, núm. 169.  
 Lámina II, núm. 43. Figura 36, núm. 170.  
 Lámina III, núm. 44. Figura 36, núm. 168.  
 Lámina III, núm. 45. Figura 17, núm. 82.  
 Lámina III, núm. 46. Figura 36, núm. 172.  
 Lámina III, núm. 47. Figura 36, núm. 171.  
 Lámina III, núm. 48. Figura 14, núm. 68.  
 Lámina III, núm. 49. Figura 8, núm. 44.  
 Lámina III, núm. 50. Figura 10, núm. 54.  
 Lámina III, núm. 51. Figura 12, núm. 62.  
 Lámina III, núm. 52. Figura 14, núm. 69.  
 Lámina III, núm. 53. Figura 15, núm. 72.  
 Lámina III, núm. 54. Figura 15, núm. 71.  
 Lámina III, núm. 55. Figura 20, núm. 93.  
 Lámina III, núm. 56. Figura 20, núm. 94.  
 Lámina III, núm. 57. Figura 20, núm. 95.  
 Lámina III, núm. 58. Figura 22, núm. 98.  
 Lámina III, núm. 59. Figura 37, núm. 176.  
 Lámina III, núm. 60. Figura 37, núm. 175.  
 Lámina III, núm. 61. Figura 8, núm. 43.  
 Lámina III, núm. 62. Figura 37, núm. 174.  
 Lámina IV, núm. 63. Figura 9, núm. 46.  
 Lámina IV, núm. 64. Figura 12, núm. 58.  
 Lámina IV, núm. 65. Figura 16, núm. 76.  
 Lámina IV, núm. 66. Figura 20, núm. 96.  
 Lámina IV, núm. 67. Figura 21, núm. 97.  
 Lámina IV, núm. 68. Figura 22, núm. 99.

Lámina IV, núm. 69. Figura 22, núm. 100.  
Lámina IV, núm. 70. Figura 23, núm. 101.  
Lámina IV, núm. 71. Figura 23, núm. 102.  
Lámina IV, núm. 72. Figura 37, núm. 178.  
Lámina IV, núm. 73. Figura 23, núm. 104.  
Lámina IV, núm. 74. Figura 36, núm. 173.  
Lámina IV, núm. 75. Figura 37, núm. 180.  
Lámina IV, núm. 76. Figura 37, núm. 179.  
Lámina IV, núm. 77. Figura 18, núm. 86.  
Lámina IV, núm. 78. Figura 18, núm. 87.  
Lámina IV, núm. 79. Figura 25, núm. 106.  
Lámina IV, núm. 80. Figura 26, núm. 107.  
Lámina IV, núm. 81. Figura 26, núm. 108.  
Lámina IV, núm. 82. Figura 27, núm. 113.  
Lámina V, núm. 83. Figura 29, núm. 119.  
Lámina V, núm. 84. Figura 31, núm. 124.  
Lámina V, núm. 85. Figura 31, núm. 126.  
Lámina V, núm. 86. Figura 30, núm. 123.  
Lámina V, núm. 87. Figura 32, núm. 133.  
Lámina V, núm. 88. Figura 33, núm. 134.  
Lámina V, núm. 89. Figura 30, núm. 122.  
Lámina V, núm. 90. Figura 31, núm. 127.  
Lámina V, núm. 91. Figura 31, núm. 125.  
Lámina V, núm. 92. Figura 32, núm. 129.  
Lámina V, núm. 93. Figura 28, núm. 115.  
Lámina V, núm. 94. Figura 28, núm. 117.  
Lámina V, núm. 95. Figura 29, núm. 120.  
Lámina V, núm. 96. Figura 31, núm. 128.  
Lámina V, núm. 97. Figura 29, núm. 118.  
Lámina V, núm. 98. Figura 27, núm. 114.  
Lámina V, núm. 99. Figura 28, núm. 116.  
Lámina V, núm. 100. Figura 30, núm. 121.  
Lámina V, núm. 101. Figura 32, núm. 131.  
Lámina V, núm. 102. Figura 33, núm. 135.



## CAPÍTULO VI

### VII. VALORACIÓN GLOBAL

Atendiendo a las distintas series, cantidad de material incluido en cada una de ellas, y zona de procedencia del mismo, se puede realizar la siguiente valoración:

#### Lucernas republicanas

##### *SERIE I A*

Está representada tan sólo por dos ejemplares, uno de procedencia desconocida y otro del casco urbano de Cartagena. Suponen el 4,25% del material preimperial. Su temprana cronología las sitúa en los comienzos de la romanización en la Península Ibérica.

##### *SERIE I B*

Con el 34,04%, forman el grupo más numeroso dentro de las lámparas de barniz negro. Quince de las dieciséis piezas en catálogo proceden del casco urbano de Cartagena, quedando una sin localización segura. Su adscripción a los siglos II y I a. C., y su asociación a la vajilla fina del momento, dice de la importancia de los enclaves del litoral murciano en este período.

##### *SERIES I C, I D, I E*

Son minoritarias, con un ejemplar por serie. Todas proceden de Cartagena y su entorno. Proporcionalmente representan un 6,36 %.

## *SERIE IIA*

Son las segunda en número con el 23,40%. Su zona de distribución se centra en las áreas de Mazarrón (seis ejemplares) y Cartagena (tres ejemplares).

## *SERIES II B, II C, II D, II H, II F, II I*

Alcanzan entre todas el 12,72%. La mayor parte de ellas (cinco) proceden de Cartagena, quedando una sin procedencia.

## *SERIE II E*

Constituye el 14,89% del material preaugusteo. El 83,3% se localizan en la zona de influencia de Mazarrón y Cartagena.

## *SERIE II G*

Suponen el 6,38% del conjunto global. La falta de procedencia del 75% de ellas hace insegura su distribución geográfica, aunque es probable que sigan la tónica de la serie anterior.

## **Lucernas Imperiales del siglo I d. C.**

### *SERIES II J, II K, II P, II Q*

Entre las cuatro alcanzan el 7,40% de las lucernas de este período. El 75% de las mismas proceden del casco urbano de Cartagena.

### *SERIE II L*

Constituyen el 31,48% de los ejemplares del siglo I d. C. Por procedencias el término municipal de Fortuna, y más concretamente el paraje de los Baños, ha proporcionado el 64% del material (11 ejemplares), el casco urbano de Cartagena el 11,76% (2 ejemplares), Mazarrón el 5,88% (1 ejemplar procedente del Coto Fortuna), y de origen desconocido son el 17,64% de las lámparas de esta serie (3 ejemplares).

### *SERIE II M*

Son el modelo de este período histórico más difundido en nuestro ámbito geográfico. Se sitúan el 50% del computo global de lámparas del siglo I d. C. La mayor cantidad de ejemplares hallados en contexto estratigráfico, los aporta las excavaciones de los Baños de Fortuna 74,07% (fragmentos correspondientes a 20 piezas), dos lámparas (7,40%) proceden de Cartagena y sus alrededores, una de la villa de Los Torrejones en Yecla (3,70), y dos (7,40%) son de origen desconocido.

### *SERIE II N*

Las dos piezas incluidas en el catálogo (una de Cartagena y otra de origen desconocido) representan el 3,70% del material del primer siglo de la era.

### *SERIE II Ñ*

Las cinco lucernas de que incluye esta serie se distribuyen entre Murcia (dos), Cartagena (dos) y Bullas (una). Suponen el 9,25%.

### *SERIE II O*

Se ve representada no por lucernas completas, sino por sus asas bellamente decoradas. Proporcionalmente aportan el 5,55% de las piezas de época Julio Claudia.

## **Lucernas Imperiales del siglo II d. C.**

### *SERIE II R1, II R2, II R3, II R4*

Junto a la II M, es la serie más extendida. Entre sus cuatro variantes suman un total de 28 piezas distribuidas de la siguiente manera:

*Serie II R1* — Diecinueve ejemplares (67,85% de la serie y 59,37% de las lucernas del siglo II d. C.). Seis proceden del casco urbano de Cartagena (Catedral Vieja, calle Caballero, calle Duque, calle Palas), tres de la Unión (villa del Paturro), tres de los Baños de Fortuna, una de Ulea (Salto de la Novia), una de Cieza (Los Maridias), una de Abanilla (Llano de Sahues), una de Yecla (Los Torrejones) y tres son de procedencia desconocida.

*Serie II R2* — Cuatro ejemplares (14,28% de la serie y 12,5% del total). Dos provienen de Cartagena (calle Duque y casco antiguo), una de la Unión (Portman), y la cuarta de Yecla (villa de los Torrejones).

*Serie II R3* — Tres ejemplares (10,71% de la serie y 9,37% del total). Una se localiza en los alrededores de Murcia (Verdolay), y dos son de origen desconocido.

*Serie II R4* — Los dos únicos ejemplares de esta serie (7,14% de la serie y 6,25% del total) proceden de la Unión (villa del Paturro).

### *SERIE II S*

Las «firmalampen», suponen tan sólo el 3,12% del material fechable en el siglo II d. C., con un ejemplar procedente de la Sierra de la Puerta (Cehegín).

### *SERIE II T1 y II T2*

A la primera de ellas, corresponden sendos ejemplares hallados en el casco antiguo de Cartagena y en la villa del Paturro (66,66% de la serie, 6,25% del total del siglo II d. C.). La

segunda esta representada por una única lucerna de procedencia desconocida (33,33% de la serie, 3,12% del total del siglo II d. C.).

### **Lucernas Imperiales del siglo III**

No son muy numerosas las nueve lámparas del catálogo se distribuyen de la siguiente manera:

#### **SERIE II U**

Las dos lucernas estudiadas (22,22% del siglo III) proceden de Cartagena (catedral vieja, y calle Palas).

#### **SERIE II V1 y II V2**

Un ejemplar de procedencia incierta y otro de Cartagena, suman como la serie anterior el 22,22%.

#### **SERIE II W**

Todas las lucernas de esta serie proceden de excavaciones realizadas en el Puerto de Mazarrón (Castellar, C/ Progreso, C/ Corredera, playa del Alamillo), excepto una que se recogió en prospección superficial en el paraje conocido como la Ciñuela. Constituyen el 55,55% del material adscribible al siglo III d. C.

### **Lucernas Tardías. Siglos IV al VI d. C.**

Los 68 ejemplares aquí estudiados (27,2% del total del material incluido en catálogo) se reparten entre sus tres series como sigue:

### **Lámparas en A.R.S.**

#### **SERIE II Y1**

Son las más abundantes, con cuarenta y tres ejemplares, lo que supone el 61,42% del material tardío. El Puerto de Mazarrón y sus alrededores es el área geográfica que mayor cantidad de piezas aporta (dieciocho), seguida por el casco antiguo de Cartagena (nueve), Cabezo de «Roenas» en Cehegín (seis), castiello de Lorca (cuatro), basílica de Algezares (dos), Verdolay (dos), y cabezo de la rueda en Alcantarilla (una).



## *SERIE II Y2*

Constituyen el 28,57% de la serie II Y, con veinte ejemplares. El Puerto de Mazarrón y su entorno de nuevo proporciona la mayor cantidad de piezas (diez), le siguen el castillo de Lorca y casco urbano de Águilas (dos cada uno), Cartagena, villa de los Villaricos en Mula, Salto de la Novia en Ulea (una cada localidad), y tres son de procedencia incierta.

### **Lucernas de imitación de la serie anterior**

## *SERIE II Y 3*

Con un total de siete ejemplares en catálogo, constituyen el 10%. La mayor parte procede del casco urbano del Puerto de Mazarrón (cinco), el resto (dos) de la basílica de Algezares en las cercanías de Murcia Capital.

## **VI.II DISTRIBUCIÓN TOPOGRÁFICA DE LAS LÁMPARAS EN CATÁLOGO**

### **VI.II.1 Término municipal y casco urbano de Cartagena**

El 40,55% de las lámparas estudiadas, proceden del casco urbano de Cartagena y su entorno próximo. La distribución pormenorizada por área de las lucernas en este núcleo urbano y su secuencia cronológica es como sigue:

#### *CARTAGENA CASCO URBANO*

<b>ANFITEATRO ROMANO</b>	
<b>SERIES</b>	<b>Nº DE EJEMPLARES</b>
I A	1
I B	9
II G	1
III	1
III L	1
TOTAL	13

Secuencia cronológica: Siglo II-I a. C. y I d. C.

CATEDRAL VIEJA	
SERIES	Nº DE EJEMPLARES
I B	1
II A	1
II K	1
II R1	1
II U	1
II Y2	3
TOTAL	8

Secuencia cronológica: Siglos II a. C.-II d. C. y V-VI d. C.

CALLE CABALLERO	
SERIES	II R1
Nº DE EJEMPLARES	1

Secuencia cronológica: Siglo II d. C.

CALLE DUQUE					
SERIES	I B	I D	II J	II R1	II R2
Nº DE EJEMPLARES	1	1	1	2	1

Secuencia cronológica: Siglos II-I a. C. -II d. C.

CALLE JARA	
SERIES	II C
Nº DE EJEMPLARES	1

Secuencia cronológica: Siglos II-I a. C.

CALLE PALAS					
SERIES	II R1	II U	II Y1	II Y2	II Y3
Nº DE EJEMPLARES	2	1	1	2	1

Secuencia cronológica: Siglos II-III, y VI d. C.

MOLINETE				
SERIES	I B	II E	II O	II Y2
Nº DE EJEMPLARES	2	1	1	2

Secuencia cronológica: Siglos II-I a. C., al V-VI d. C.

SANTA LUCÍA	
SERIES	II L
Nº DE EJEMPLARES	1

Secuencia cronológica: Siglo I d. C.

LO CAMPANO	
SERIES	II Ñ1
Nº DE EJEMPLARES	1

Secuencia cronológica: 2ª 1/2 siglo I d. C. - 1ª 1/4 II.

CASCO ANTIGUO				
SERIES	II M	II Q	II R2	II T1
Nº DE EJEMPLARES	2	1	1	1

Secuencia cronológica: Siglos I-III d. C.



TERRERAS DE LA CALLE MAYOR	
SERIES	TOTAL EJEMPLARES
II L, II M, II N, II O, II R	35

Secuencia cronológica: Siglos I-II d. C.

PUERTA DE SAN JOSÉ		
SERIES	II N	II O
Nº DE EJEMPLARES	1	1

Secuencia cronológica: Siglo I d. C.

PLAZA DE LOS TRES REYES	
SERIES	II Y2
Nº DE EJEMPLARES	1

Secuencia cronológica: Siglo V y comienzos del VI d. C.

#### ENTORNO DE CARTAGENA

SIERRA DE CARTAGENA (HERRERÍAS)		
SERIES	I B	II D
Nº DE EJEMPLARES	1	1

Secuencia cronológica: Siglos II-I a. C.

LA ALJORRA	
SERIES	II M
Nº DE EJEMPLARES	1

Secuencia cronológica: Siglo I d. C.



# *TÉRMINO MUNICIPAL DE LA UNIÓN*

VILLA DE PORTMAN				
SERIES	II R1	II R2	II R4	II T1
Nº DE EJEMPLARES	3	1	2	1

Secuencia cronológica: Siglo II d. C. y comienzos del III.

# *TÉRMINO MUNICIPAL DE MAZARRÓN*

Las nuevas excavaciones llevadas a cabo en el Puerto de Mazarrón han aportado una remesa de cuarenta y tres lucernas que incluimos en el apéndice del catálogo. Estas aportaciones, junto al material ya conocido arrojan un porcentaje del 16,53% del total del material estudiado. Las siguientes tablas muestran la distribución de las series por localidades:

ENTORNO DE MAZARRÓN								
PARAJES	II A	II E	II L	II VI	II W	II Y1	II Y2	II Y3
EL CASTELLAR				1	1		5	1
LAS HERRERÍAS	6	1						
COTO FORTUNA		1	1			2		
LA CIÑUELA					1			

Secuencia cronológica: Siglos II a. C.- VI d. C.

PUERTO DE MAZARRÓN. CASCO URBANO				
CALLES	II W	II Y1	II Y2	II Y3
CORREDERA	1			
PROGRESO	1	4	2	
SOLAR IGLESIA		3		
PEDREÑO		1		
PEDRO PÉREZ			8	
PLAYA ALAMILLO	1			
SANTA TERESA 31		1	1	2

Secuencia cronológica: Siglos III-VI d. C.

### *TÉRMINO MUNICIPAL DE MURCIA*

La posible existencia de una comunidad rural cristiana a muy pocos kms. de la capital, está atestiguada por las ruinas de la basílica de Algezares, que junto a la ladera norte del Castillo de Santa Catalina del Monte, ha proporcionado lucernas de las series II Y2 y II Y3. La única pieza anterior a esta fecha procede del yacimiento ibérico del Cabecico del Tesoro. Representan el 2,75% del total, su número y distribución es el que ofrece la siguiente tabla:

LOCALIDADES	II R3	II Y2	II Y3
CABECICO DEL TESORO	1		
BASÍLICA DE ALGEZARES		3	2
STA. CATALINA DEL MONTE		2	

Secuencia cronológica: Siglos II al VI d. C.

### *TÉRMINO MUNICIPAL DE FORTUNA*

Todas las lámparas procedentes de esta localidad, son fruto de las excavaciones que desde el invierno de 1990 viene llevando a cabo en el paraje de los Baños el departamento de Hª Antigua de la Universidad de Murcia, dirigidas por el catedrático de dicho departamento Dr. A. González Blanco, y en las que colaboramos activamente. Constituyen 12,20% del material estudiado. Al haber aparecido una vez que nuestro trabajo se encontraba ya en imprenta, se incluyen en el apéndice al capítulo III.

BAÑOS DE FORTUNA			
SERIES	II L	II M	II R1
Nº DE EJEMPLARES	11	20	3

Secuencia cronológica: Principado — 1/2 mitad del siglo II d. C.

### *TÉRMINO MUNICIPAL DE MULA*

Las excavaciones que en el paraje denominado el «Arreaque» (villa romana de los Villaricos) venimos co-dirigiendo junto a M. Lechuga Galindo han suministrado hasta el momento cinco lucernas tardías, que incluimos en el apéndice del catálogo.



LOS VILLARICOS			
SERIES	II Y1	II Y2	II Y3
Nº DE EJEMPLARES	1	2	2

Secuencia cronológica: Finales siglo IV a siglo VI d. C.

#### *TÉRMINO MUNICIPAL DE YECLA*

Todas las lámparas proceden de las excavaciones que desde 1984 dirigimos en la villa romana de los Torrejones («Hondo del Campo»).

VILLA DE LOS TORREJONES			
SERIES	II M	II R1	II R2
Nº DE EJEMPLARES	1	1	1

Secuencia cronológica: Siglo II d. C.

#### *TÉRMINO MUNICIPAL DE CEHEGÍN*

Todas las lucernas de este término a excepción de una, proceden de las excavaciones que el departamento de Hª Antigua viene realizando en el cabezo «Roenas», dirigidas por el Dr. González Blanco, donde está ubicada la antigua ciudad de Begastri.

LOCALIDADES	II S	II Y2	II Y3
BEGASTRI		5	1
SIERRA DE LA PUERTA	1		

Marco cronológico: Siglos II al VI d. C.

#### *TÉRMINO MUNICIPAL DE LORCA*

A excepción de un ejemplar del siglo I d. C., el resto son lucernas tardías halladas en prospecciones realizadas en el Castillo de Lorca.

SERIES	II L a II R	II Y1	II Y2	II Y3
LORCA	1	2	1	1

Secuencia cronológica: Siglo I d. C. a comienzos del VI d. C.

#### OTRAS LOCALIDADES

LOCALIDADES	II M	II N	II R1	II K	II X	II Y1	II Y2	II Z
LOS PALACIOS (LORQUÍ)	1							
LOS CANTOS (BULLAS)		1						
LLANO DE SAHUES (ABANILLA)			1					
SALTO DE LA NOVIA (ULEA)			1			1		
LOS MARIDÍAZ (CIEZA)			1					
CIEZA					1			
CABEZO DE LA RUEDA (ALCANTARILLA)							1	
CASA DEL MANCHEGO (ALCANTARILLA)								1
ÁGUILAS						3		

Secuencia cronológica: Siglos I d. C. a comienzos del VI d. C.

PROCEDENCIA DESCONOCIDA			
SERIES	N.º DE EJEMPLARES	SERIES	N.º DE EJEMPLARES
IA	1	IB	2
IC	1	IE	1
IIA	4	IIB	1
IIIE	3	IIF	1
IIG	2	IIH	1
IIIL	3	IIM	2
IIN	1	IIÑ	3



PROCEDENCIA DESCONOCIDA			
SERIES	N.º DE EJEMPLARES	SERIES	N.º DE EJEMPLARES
IIO	1	IIP	1
IIR1	3	IIR3	2
IIT2	1	IIV2	1
IYY1	3	IYY2	1

Secuencia cronológica: Siglos I-II a. C. - VI d. C.

### VI.3. CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

A la luz del material estudiado, podemos observar en *Carthago Nova*, un importante volúmen de lámparas de los siglos II-I a. C., coincidiendo con la institucionalización del poder romano en la ciudad tras el final de las guerras púnica, y su expansión a las zonas costeras próximas, como resultado de la puesta en explotación de los recursos mineros y pesqueros de la zona. Los siglos I-II d. C. están lignológicamente muy bien representados, correspondiendo con un buen momento en la vida de la Cartagena romana, conectada con sus áreas rurales periféricas que siguen una evolución paralela e íntimamente ligada al devenir histórico de la misma. El material del siglo III d. C., hasta el momento está peor representado. Tras afrontar un período de transición en cuanto al aporte de lucernas se refiere, el siglo IV supone una recuperación en el número de hallazgos, que alcanzan un notable ascenso en el siglo V y principios del VI, a pesar de las incursiones vándalas (411 d. C.) y suevas (456) que parecen afectar a la pequeña urbe, no encontrando por ahora piezas que podamos asignar a fechas posteriores.

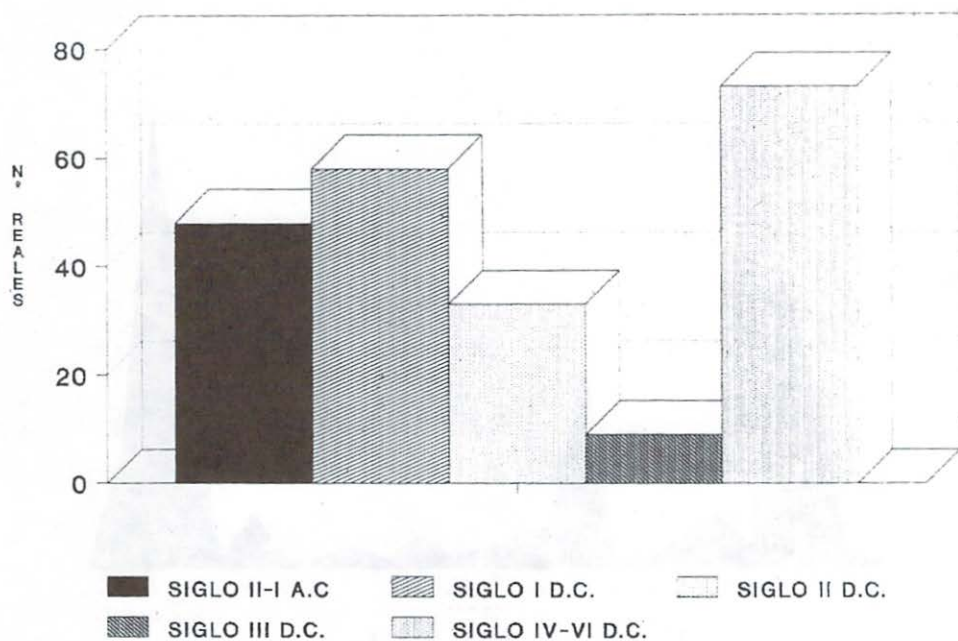
Mazarrón, sigue en principio un desarrollo paralelo al de la capital del Conventus, aunque el Puerto de Mazarrón, parece a la vista de las últimas excavaciones realizadas en su casco urbano, mantener una fuerte actividad económica centrada en la explotación de las salinas y la producción de salsas de pescado, quizás ya desde el siglo III (recordemos que todas las lucernas de la serie II W proceden de aquí) que alcanza su punto culminante durante los siglos IV y V d. C. llegando quizás hasta los primeros años del siglo VI d. C.

El resto de los enclaves litorales, tienen un proceso similar a los dos mencionados. Hacia el interior, el sistema de ocupación y explotación de la tierra romano en forma de villas, instalaciones termiales, u otro tipo de establecimientos, ligados a centros urbanos o semiurbanos, deja su huella a partir del siglo I d. C. Destacan las nuevas aportaciones de los Baños de Fortuna, donde las series II L y II M son abundantes en un enclave, que sin lugar a dudas tiene una estrecha relación con el establecimiento termal romano cuya extensión y naturaleza está siendo establecido por las excavaciones que en él se vienen llevando a cabo. En otros yacimientos, las lucernas de volutas se ven representadas por un ejemplar de Bullas (serie II Ñ) y otro de Los Torrejones (II M), las lucernas del siglo II d. C. se encuentran algo mejor distribuidas entre Los Torrejones con dos ejemplares, y Abanilla, Ulea, Cieza, Jumilla, Verdolay y Cehegín, a razón de una lámpara por cada uno. El siglo IV se ve representado en Ulea por un único ejemplar.

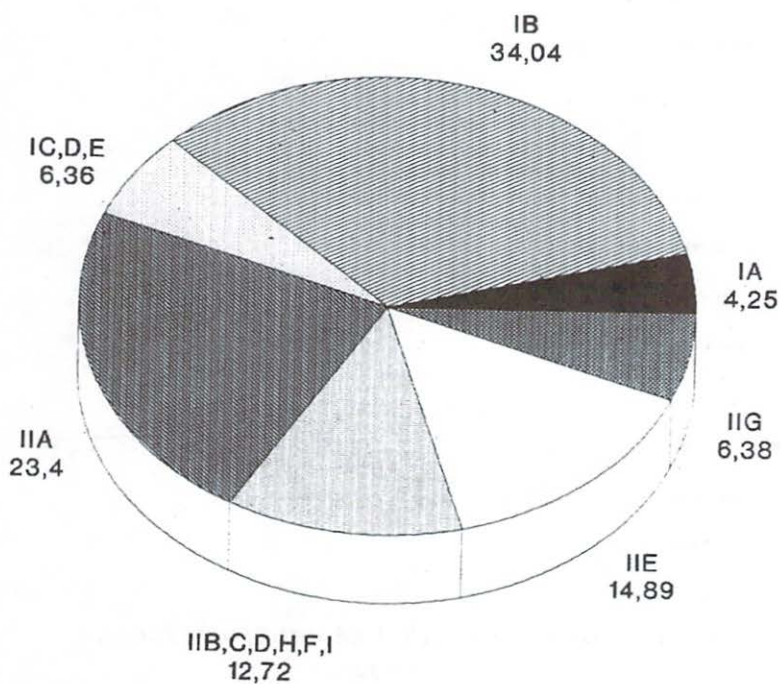
Durante la Antigüedad Tardía, las fértiles vegas murcianas experimentaran un importante

impulso, protegidas por los establecimientos fortificados en altura que ofrecen seguridad ante posibles eventualidades (Castillo de los Garres, Salto de la Novia, La Almagra, Coto Fortuna etc.). La presencia de una basílica rural fechada en el siglo VI en la localidad de Algezares a unos 3 Kms. de Murcia (Ramallo Asensio 1991, pp. 298-307) de donde proceden cinco lucernas, revela que la población del entorno sería sin duda alguna suficientemente numerosa para demandar la existencia de un templo de estas características, fenómeno que por lo demás, también se da con mayor o menor intensidad en otras partes de las Provincias Hispanas, como es el caso de Menorca. El establecimiento tardío (aunque con raíces alto imperiales) en altura mejor conocido hasta el momento, gracias a las excavaciones que en él se vienen realizando desde 1980, por parte del Departamento de Hª Antigua de la Universidad e Murcia dirigidas por el Dr. A. González Blanco, es sin duda alguna el Cabezo «Roenas» (Begastri) sede episcopal durante la dominación visigoda, del que proceden hasta el momento seis lucernas de la serie II Y2.

En cuanto a los talleres, la casi totalidad de las lámparas estudiadas, proceden de factorías itálicas en los primeros siglos de presencia romana. La aparición de modelos de volutas llegan tanto de talleres africanos como italianos (la ausencia de marcas suficientes, nos impide poder discernir entre uno u otro). Debemos tener en cuenta como hemos dicho más arriba que el área de Mazarrón a proporcionado los únicos ejemplares de la serie II W, por lo que podría tratarse de piezas de talleres locales o regionales. En los siglos IV al VI d. C. los talleres norteafricanos y más concretamente Cartago, dominan el espectro comercial en el campo de la cerámica, fabricando además de vasos de engobe rojo, lucernas del mismo tipo, cuyos margos, como hemos podido comprobar en el capítulo IV.2, están íntimamente ligados en su decoración impresa a los primeros, y concretamente a las formas Hayes 59A-B, 61A-B, 62A-B, 67, 82A, 83 y 84. Alfares locales no se han detectado, si exceptuamos el caso del molde de lucerna atípica expuesto en el Museo Arqueológico Municipal de Jumilla, que consideramos pertenece a alguna villa o establecimientos rural de la comarca, donde fabricaban parte de sus propios útiles cerámicos.

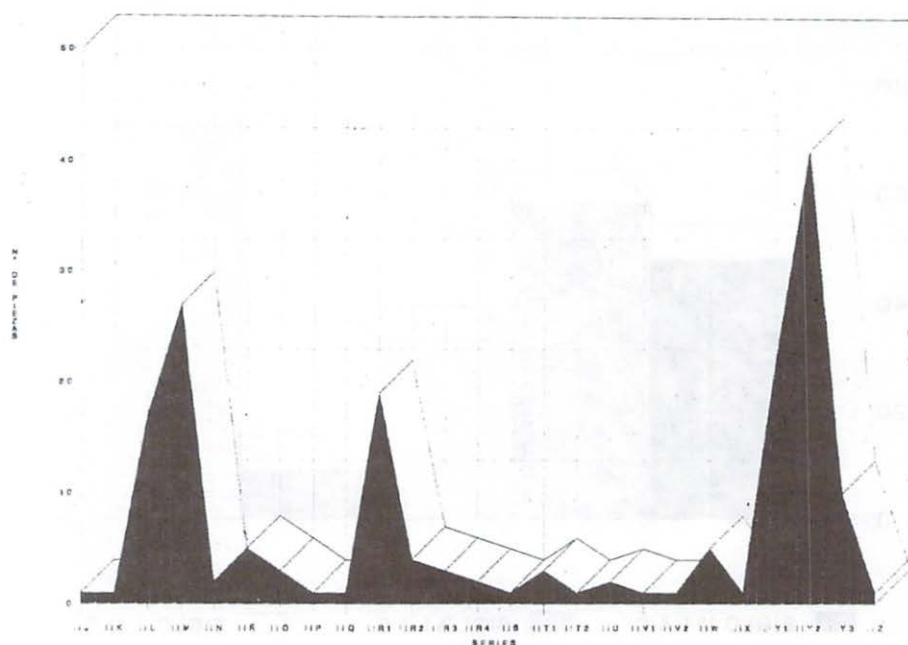


*DISTRIBUCIÓN CRONOLÓGICA.*



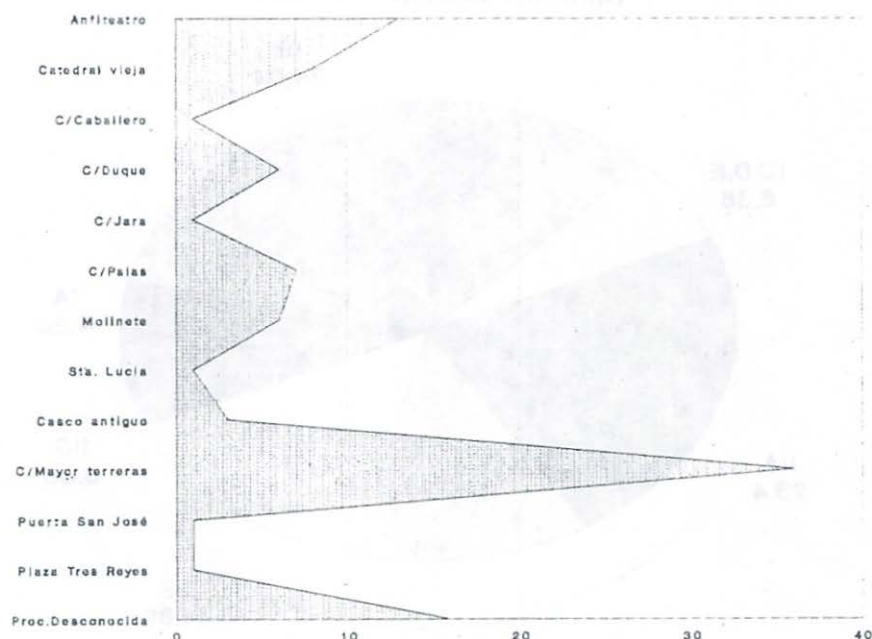
*LUCERNAS ROMANO-REPUBLICANAS.*  
*Porcentaje por series.*





### LUCERNAS ROMANO IMPERIALES.

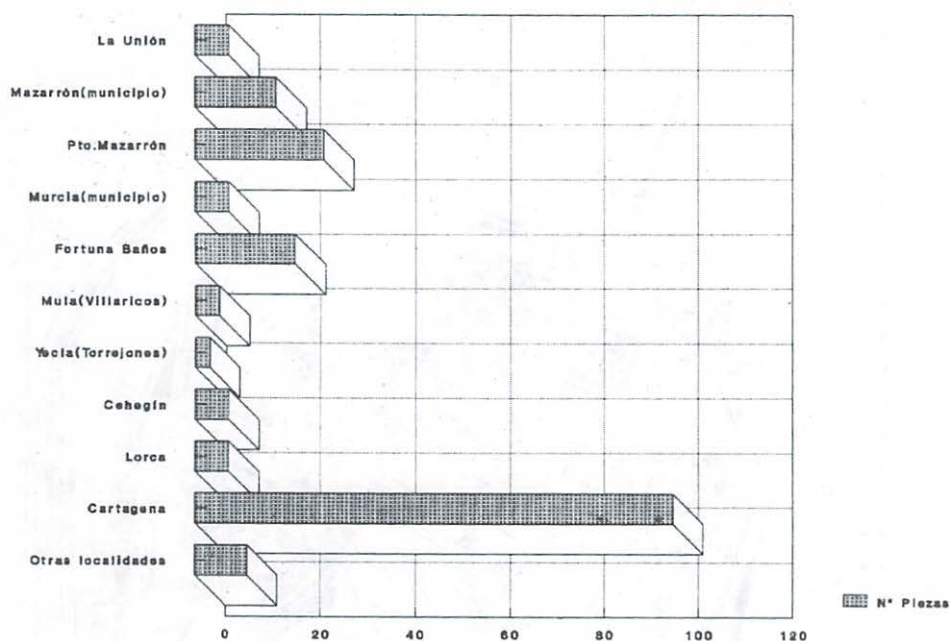
Nº reales



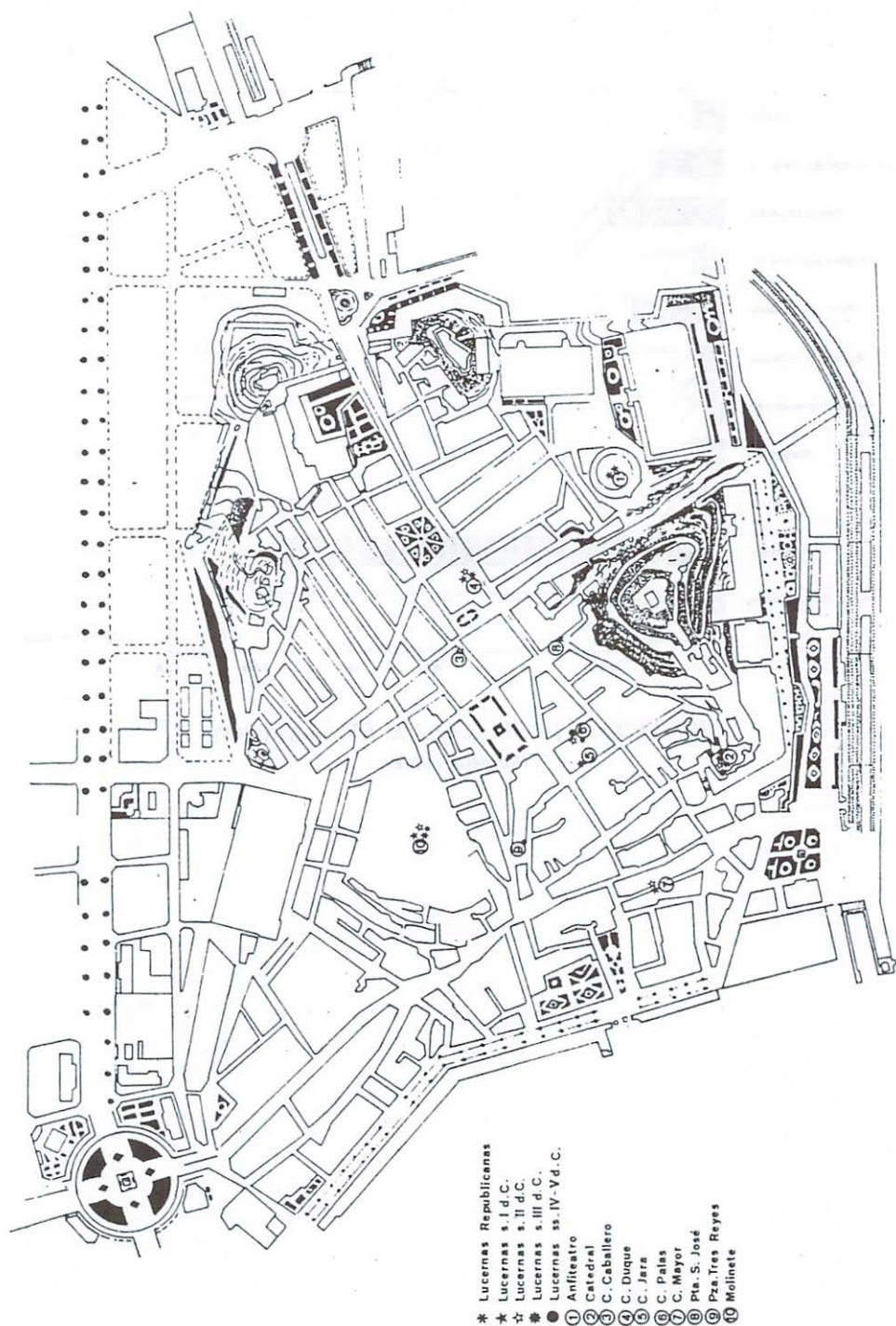
### HALLAZGOS EN EL CASCO URBANO DE CARTAGENA.

Números reales.

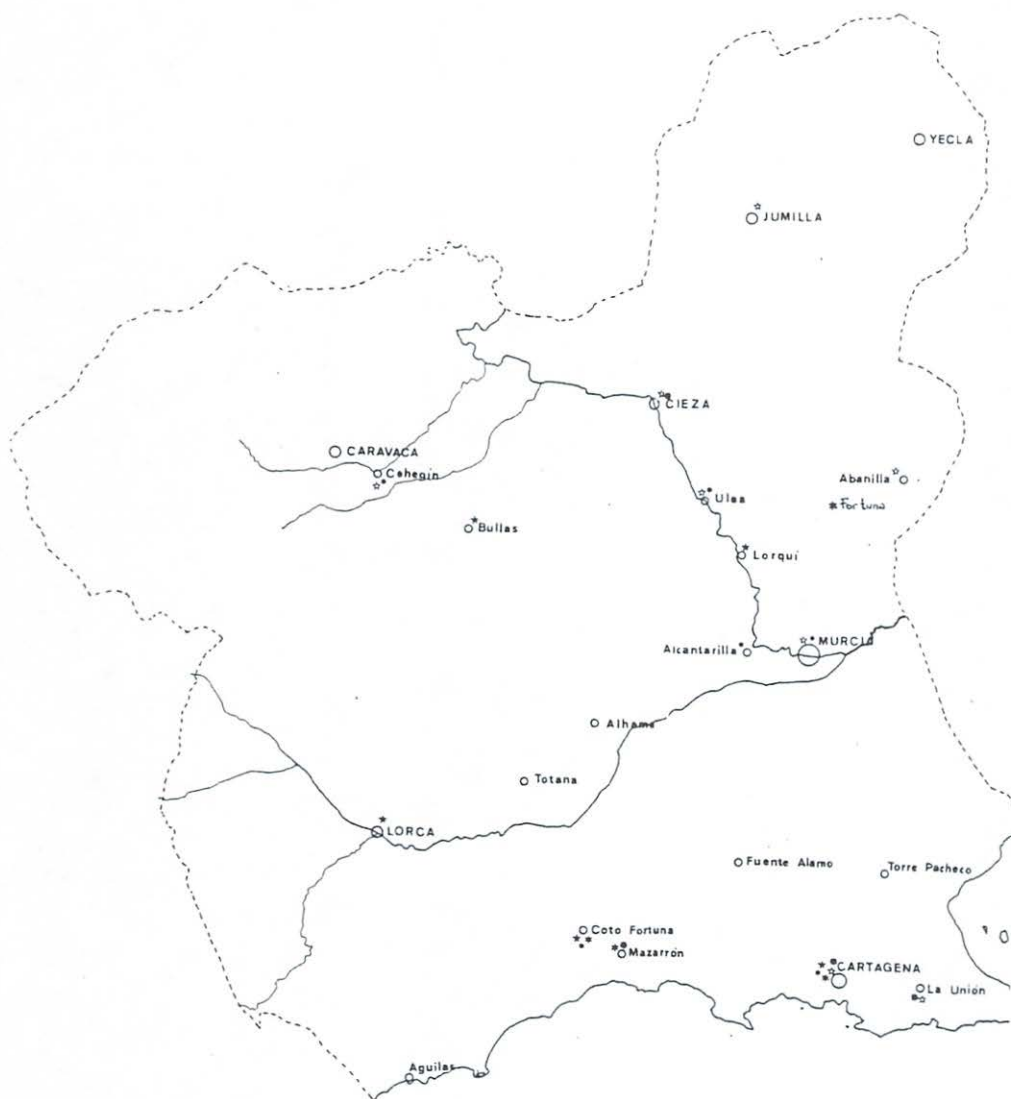




*DISPERSIÓN DE HALLAZGOS EN LA REGIÓN.  
Números reales.*



CARTAGENA: DISTRIBUCIÓN TOPOGRÁFICA DE LAS LUCERNAS EN EL CASCO ANTIGUO.



- \* Lucernas Republicanas
- ☆ Lucernas S. I d.C.
- ☆ Lucernas S. II d.C.
- Lucernas S. III d.C.
- Lucernas S.S. IV-V d.C.

*LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DE LAS PIEZAS ESTUDIADAS.*

## MARCAS DE ALFARERO

CCLOSVC(incisa).C.CLO(di) SVC(cessi)

Fragmento de Jumilla (no ilustrado).

Deneauve 1969, núms. 420, 471, 472, 481, 492, 502, 508, 582, 585, 586, 598, 599, 603, 604, 608, 609, 611, 616, 618, 621, 625, 627, 704, 752, 753, 798, 811. Hayes 1980, núms. 225, 227.



Dressel 1899, CIL XV, letras a-l. Palol 1948-49: 62. Bailey 1980, núms. Q 985, Q 1.257, Q 1.106, Q 1.285.

Sobre el origen africano o itálico de este taller ver Bailey 1980, pp. 93-94 y Balil 1980, pp. 24-25. Esta marca está profusamente difundida en la cuenca mediterránea sobre lucernas de la serie II R1, y en menor proporción en lámparas de las serie II Ñ.

CIVNDRAC(incisa)C.IVN(ius) DRAC(o)

Fig. 8, núm. 42 (serie II J). Calle Duque (Cartagena).

### *Referencias*

CIL. VIII, 22644, 162. CIL II, 6256, 25. CIL VIII, 22644, 163. Balil 1968c, p. 23. Joly 1974, núms. 33, 37, 42, 85, 86, 88, 91, 95-97, 268, 292, 311, 379, 381, 434, 440, 489, 825, 826, 828, 830, 1306-1309. Deneauve 1969, núms. 551, 701, 732, 744, 756, 794, 800.

Sobre el origen africano o itálico de esta marca ver Carton 1916, pp. 82. Joly 1974, pp. 88-89. Palol 1948-49, núm. 78. Walters 1914, núm. 100. Ponsich 1961, p. 70.

L.M.C o G?.(incisa) L.M.( ) C( )

Fig. 15, núm. 73 (serie II Q). Casco antiguo de Cartagena.

### *Referencias*

CIL VIII, 22644, 195. CIL XV, 6536. Balil 1980, p. 9. Bailey 1980, núm. Q 910. Mercado 1963, p. 56.

Es una marca poco frecuente en lucernas romanas, se da en tipos de volutas y de alerones del tipo Deneauve V G.

### **Z (impresa)**

Fig. 4, núm. 20 (serie I C). Procedencia desconocida (Cartagena).

### *Referencias*

Campidoglio núms. 7.729, 7.721, 7.719, 7.724, 15.615, 7.718, 5.053, 7.728, 7.726, 7.723, 15.014. CIL XV, 6905, 2, 1. Ricci 1973, p. 225. Dressel 1899, p. 280, núms. 36, 46.

### **...E (in tabula ansata)**

Fig. 18, núm. 83 (serie II R1). Calle Palas (Cartagena).

### *Referencias*

Lo fraccionario de la marca nos impide poder identificarla.

## Doble planta pedis

Fig. 13, núm. 64 (serie II Ñ). Procedencia desconocida. (M.A.P.M.)

### Referencias

Bailey 1980, fog. 111, núms. Q 846, Q 890, Q 929, Q 954, Q 1.119, Q 1.205, Q 1.227, Q 1.235, Q 1.252.

Al igual que en nuestro caso los ejemplares del Museo Británico han perdido la inscripción.


 (incisa) en muy mal estado

Fig. 9, núm. 48 (serie II i). Anfiteatro de Cartagena.

### Referencias

Dressel 1899, CIL XV, 848, 6638. Sobre una forma 3.


 (incisa en buen estado)

Fig. 23, núm. 102 (serie II U).


 (en relieve bien conservada)

Fig. 25, núm. 106 (serie II X).


 (incisa mal conservada)

Fig. 19, núm. 91 (serie II R2).

### Referencias

Joly 1974, lám. LVI, núm. 477.

## MARCAS ANEPÍGRAFAS

### Cinco puntos incisos formando una cruz invertida

Fig. 7, núm. 38 (serie II E). Procedencia desconocida (M.A.P.M.).

### Referencias

Bailey 1975, pp. 325-326. Joaquim Arxé 1982, p. 25.

## Cuatro círculos en relieve sobre el disco

Fig. 7, núm. 47 (serie II H). Procedencia desconocida (Cartagena).

## Referencias

Las mismas que para la marca anterior, tanto una como otra son consideradas originarias de la Península Itálica.

## GRAFITOS

### SEL(margo izquierdo) AAX(margo derecho)

Sobre lucerna de la serie I B (fig. 2, núm. 12) procedente del anfiteatro de Cartagena.

CCLO'SVC



88

CCLO'SVC

65

(U)  
CCLO'SVC

s. n<sup>o</sup>

CCLO'SVC

75

L.M.C

73

CIVNDRAC

42

B

83



48

PVPI  
EXTI

91

CAZ  
EPI

106

A.E

102



64



20



47



38

SEL

12 izda.

AAx

12 dcha.

LÁMINA 1.





## CAPÍTULO VIII

### MOLDES

Por desgracia hasta el momento, los moldes de lucernas romanas son muy escasos en nuestra región. El único localizado procede de Jumilla, sus datos técnicos son:

Molde de lucerna atípica.

Procedencia: Los Cipreses.

Ubicación actual: M.A.M.J.

Nº de inventario: —

L: 12 cm.

Anch: 7,9 cm.

Alt: 4 cm.

GM: 3 cm.

Gm: 0,8 cm.

ø base: 4 cm.

Color de la superficie: Gris amarillento.

Color interior: Gris amarillento.

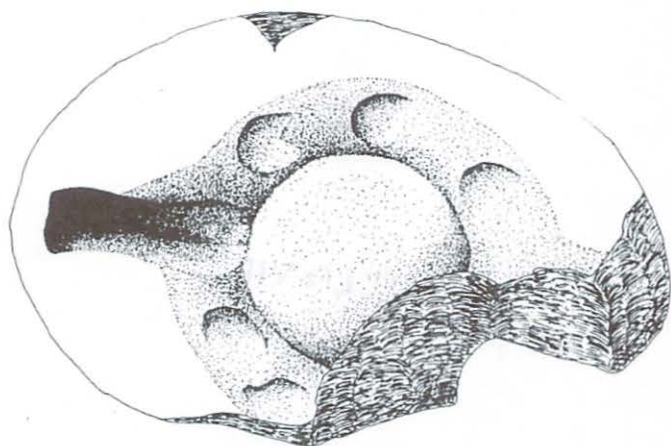
Fractura: Recta.

Material: Caliza.

Observaciones: A simple vista se aprecia la decoración del margo, que sería a base de círculos rehundido. La mitad inferior izquierda se halla destruida.

#### *Datos cronológicos*

Es difícil precisar una cronología exacta, aunque pensamos que puede tratarse de un molde encuadrable en el siglo III d. C.



0 5 cm

## **CAPÍTULO IX**

### **GLOSARIO**

#### **1 — Depósito**

Es la parte más voluminosa de la pieza, cuya finalidad es contener el aceite que servirá de combustible.

#### **2 — Piquera**

Parte más sobresaliente de la lámpara, en la cual se ubica el orificio de iluminación.

#### **3 — Pico**

Se denomina así al extremo de la piquera. Puede ser redondeado, oval, triangular, expandido lateralmente o recto.

#### **4 — Agujero de la mecha**

Orificio situado en el pico, por donde se introduce la mecha en el depósito.

#### **5 — Orificio de respiración**

Suele estar situado en la unión del pico y el cuerpo de la lucerna. Su finalidad es favorecer la combustión del aceite.



## **6 — Orificio de alimentación**

Se localiza en el centro de la pieza. Su función específica es la de facilitar el llenado del depósito. Puede aparecer uno sólo o dos.

## **7 — Disco**

Tapadera de cerámica que tiene por objeto evitar que se derrame el aceite, y que puedan acceder a él las alimañas. Puede estar liso o decorado.

## **8 — Margo**

Ancha orla que flanquea el disco. Como este puede ser liso o estar decorado con los más diversos motivos.

## **9 — Molduras**

Elementos ornamentales que unen el disco al margo. Su número es variable según modelos y épocas.

## **10 — Asa**

Apéndice que suele situarse en la parte posterior de la lucerna, cuyo fin es facilitar su transporte. Pueden ser perforadas, macizas, de cintas, plásticas etc. Algunas series carecen de ella.

## **11 — Marcas de Alfarero**

Suelen colocarse en la base externa de la pieza, indicando el taller y la zona de producción a la que pertenecen. No todas las lucernas la llevan.

Algunos modelos muy concretos añaden a los puntos anteriores unos elementos propios que les sirven de distintivo, estos son:

## **12 — Volutas**

Elementos decorativos que ocupan los laterales externos de la piquera. Son exclusivos de las lucernas de las formas Dressel 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15.

## **13 — Aletas**

Protuberancias situadas a los lados del depósito flanqueando el disco. Aparecen en formas muy sencillas sobre producciones republicanas (triangulares a modo de aleta de delfín) de los tipos Dressel 1B monolítico, 2 y 3. Con el paso del tiempo se complican en su diseño, llegando a formar parte de piezas imperiales de los tipos Deneauve V D y V G.

## 14 — Protuberancias

Llamamos así a unos pequeños rectángulos de arcilla que pueden observarse sobre los margos de las lucernas tipo Loeschcke IX y X. Están inspiradas en las lámparas metálicas, y al estar perforadas facilitan la suspensión de las mismas en candelabros. En los ejemplares cerámicos constituyen un mero elemento decorativo.

## 15 — Canal

Profunda y ancha incisión que une la piquera y el disco. La utilidad de este elemento estriba en la posibilidad de recoger por él un posible exceso de aceite que escape del depósito. Se emplean ya en el siglo II d. C. (tipos Dressel 5), aunque su máxima difusión corresponde a la aparición de los tipos Atlante VIII (serie II Y1) y Atlante X (serie II Y2).

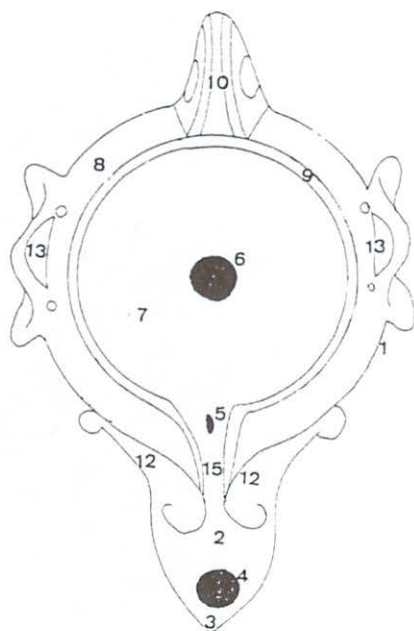
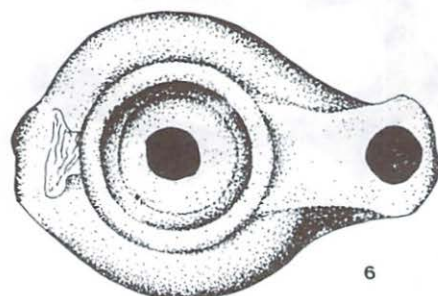
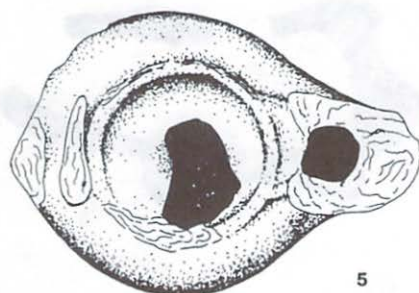
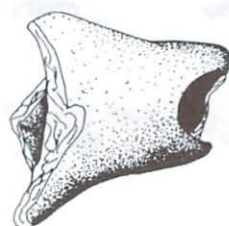
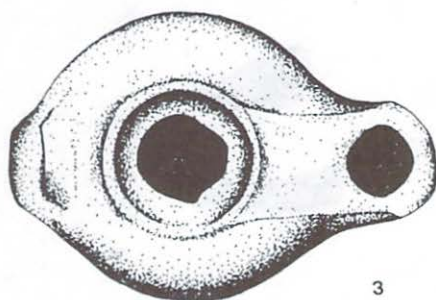
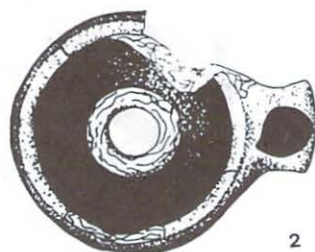
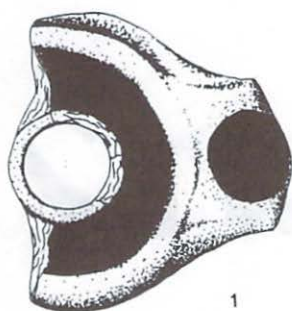


LÁMINA I.  
PARTES DE LA LUCERNA.

## **APÉNDICE GRÁFICO**

FIGURA 1



0 5 cm



FIGURA 1b

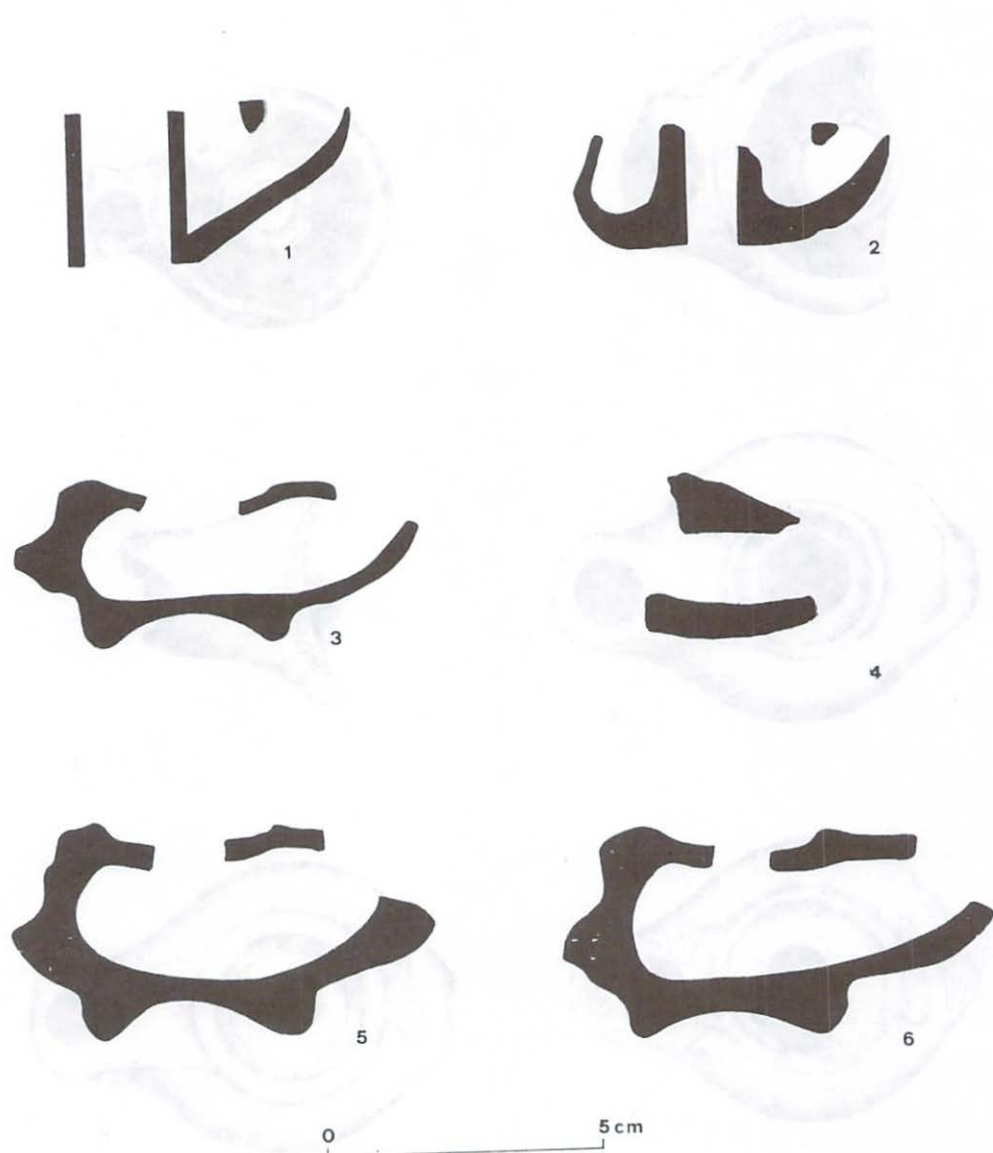
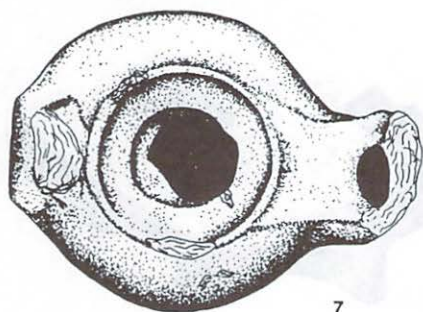
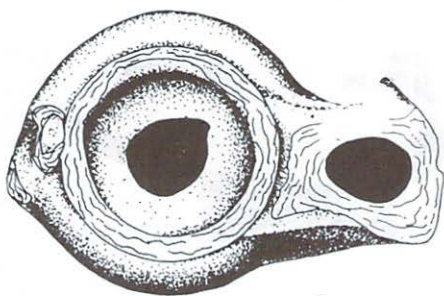


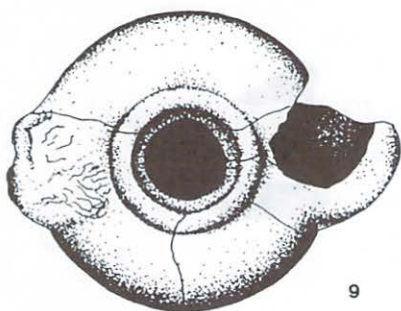
FIGURA 2



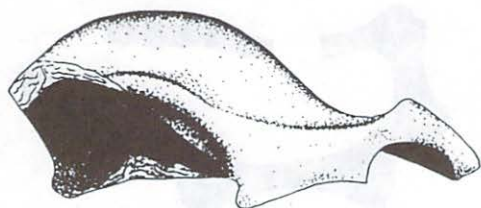
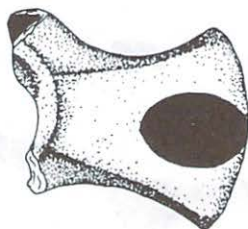
7



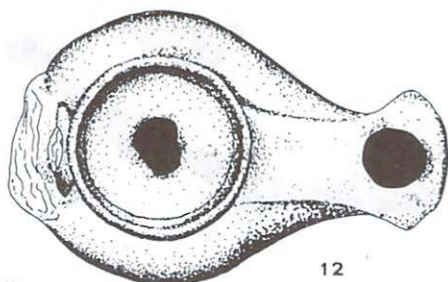
8



9



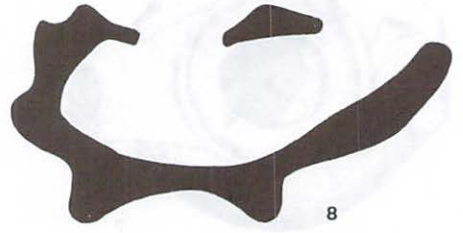
11



12

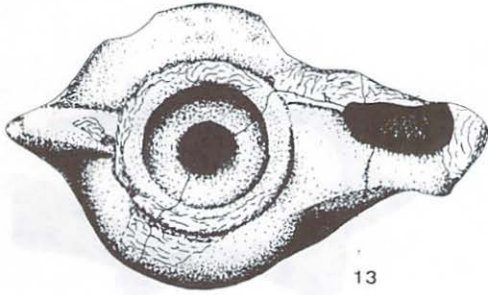
0 5 cm

FIGURA 2b

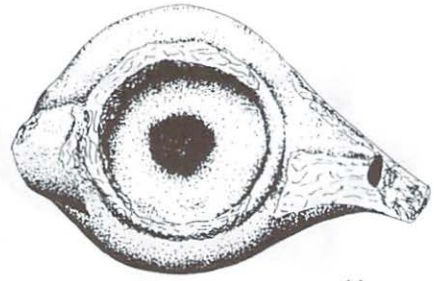


0 5 cm

FIGURA 3

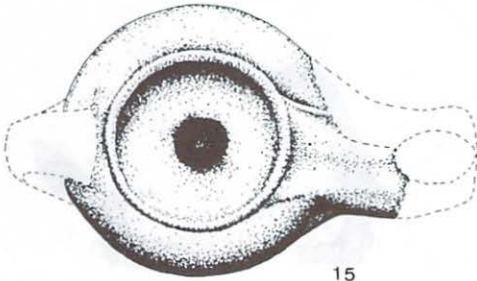


13

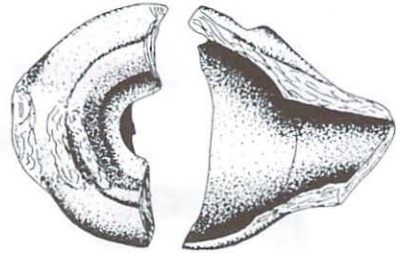


14

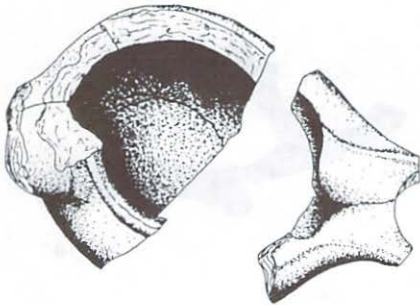
0 5 cm



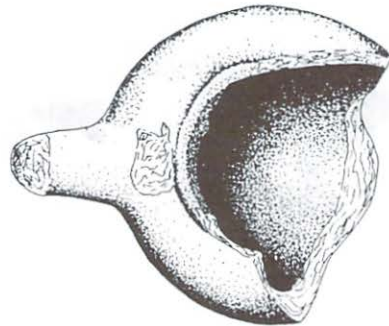
15



16



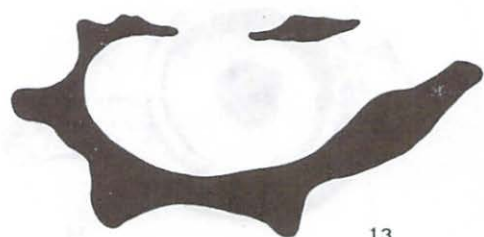
17



18

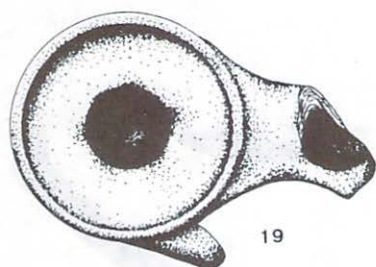


FIGURA 3b

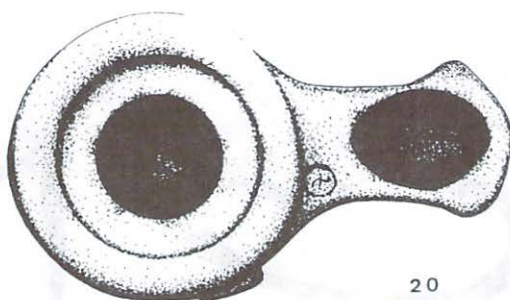


0 5 cm

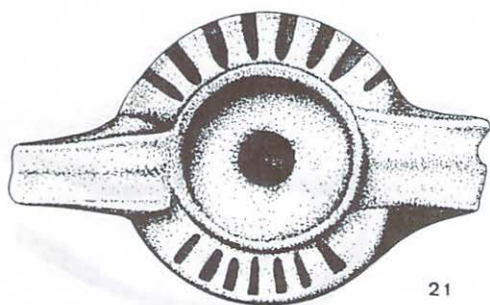
FIGURA 4



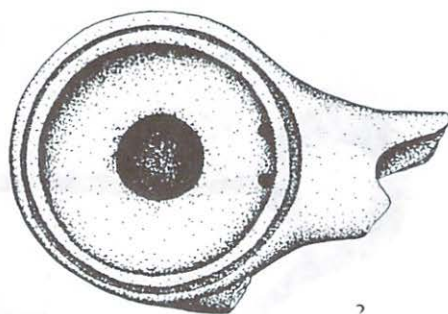
19



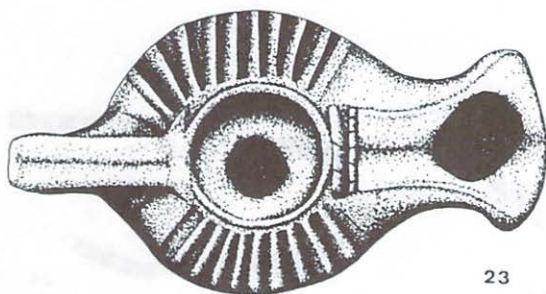
20



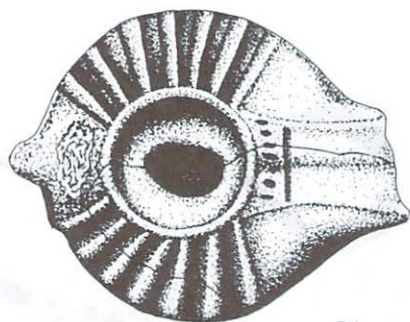
21



22



23



24

0 5 cm

FIGURA 4b



19



20



21



22



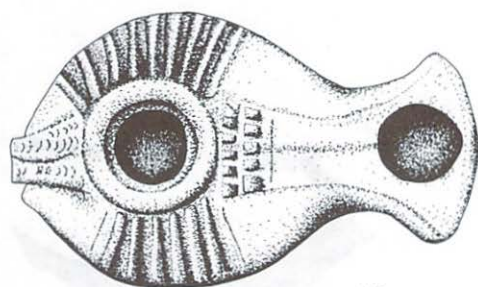
23



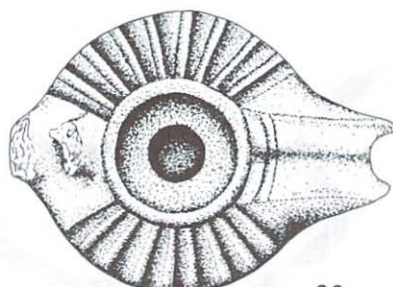
24

0 5 cm

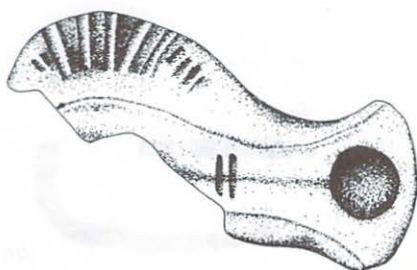
FIGURA 5



25



26



27



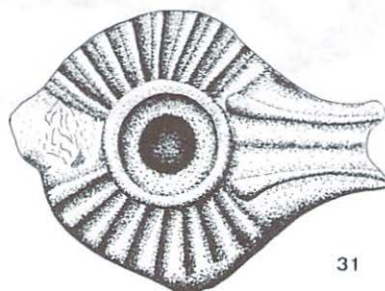
28



29



30



31

0 5cm



FIGURA 5b

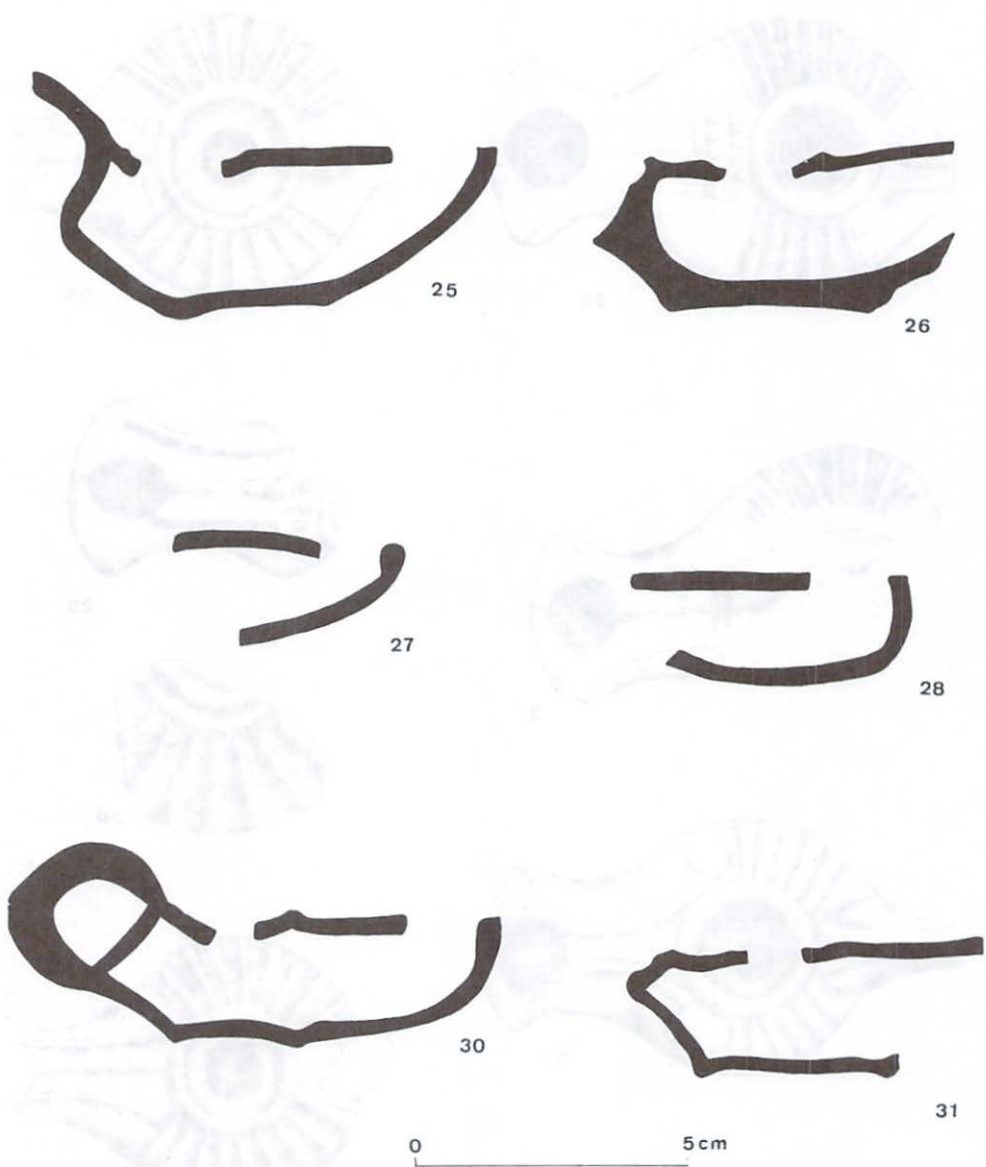
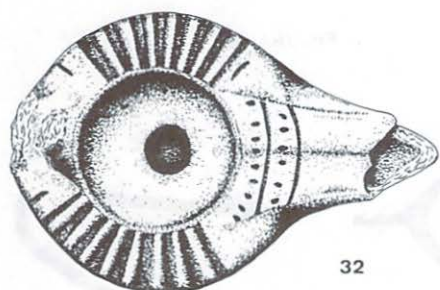
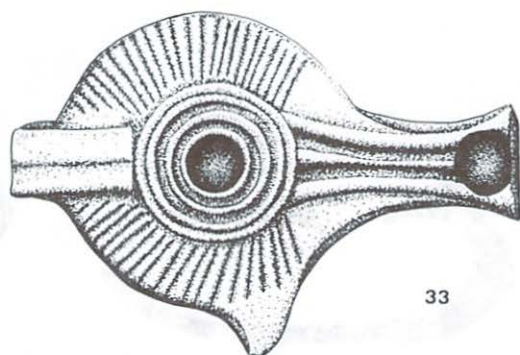


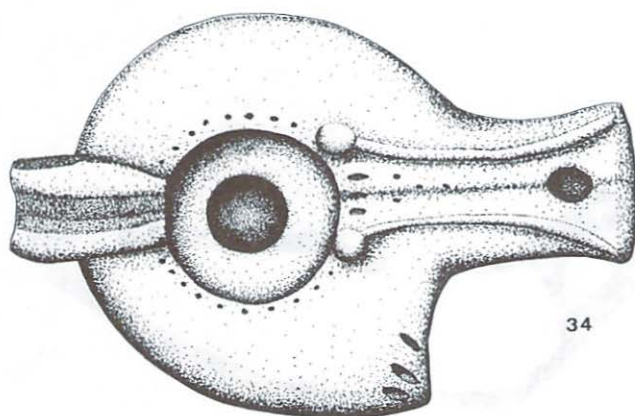
FIGURA 6



32

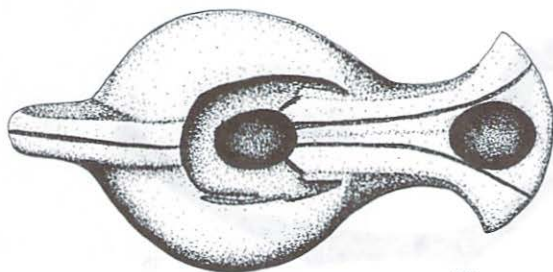


33



34

0 5cm



35

FIGURA 6b



32



33



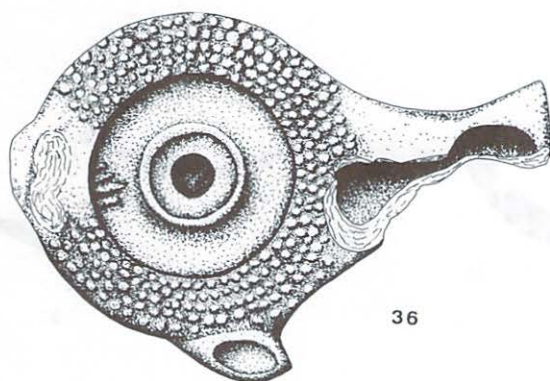
34

0 5 cm

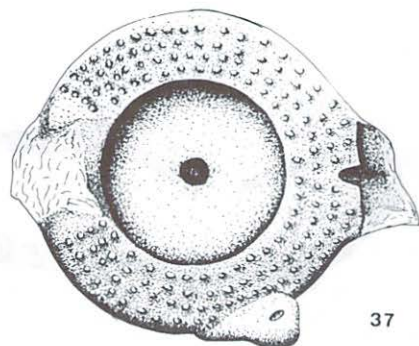


35

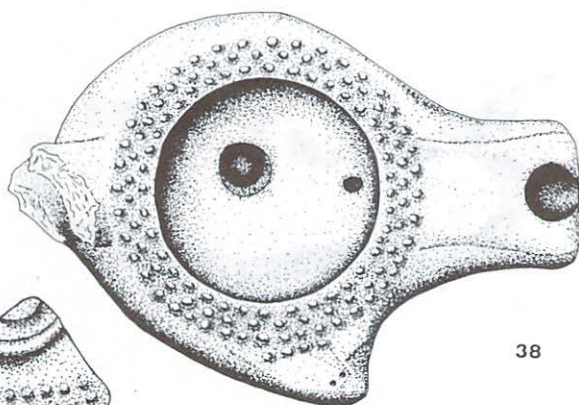
FIGURA 7



36



37

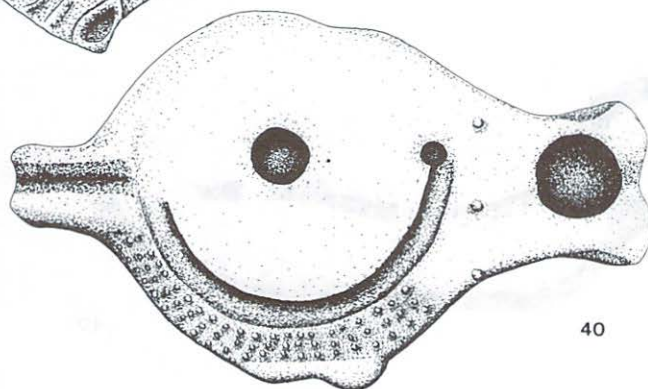


38



39

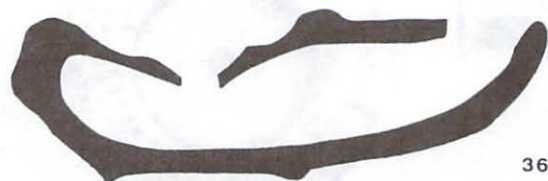
0 5 cm



40



FIGURA 7b



36

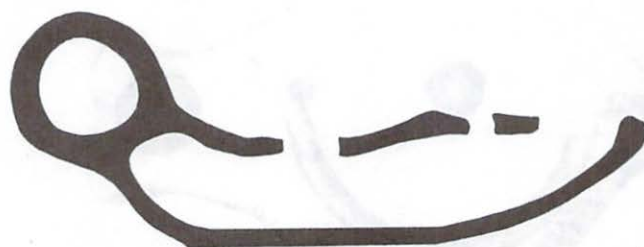


37



38

0 5 cm



40

FIGURA 8

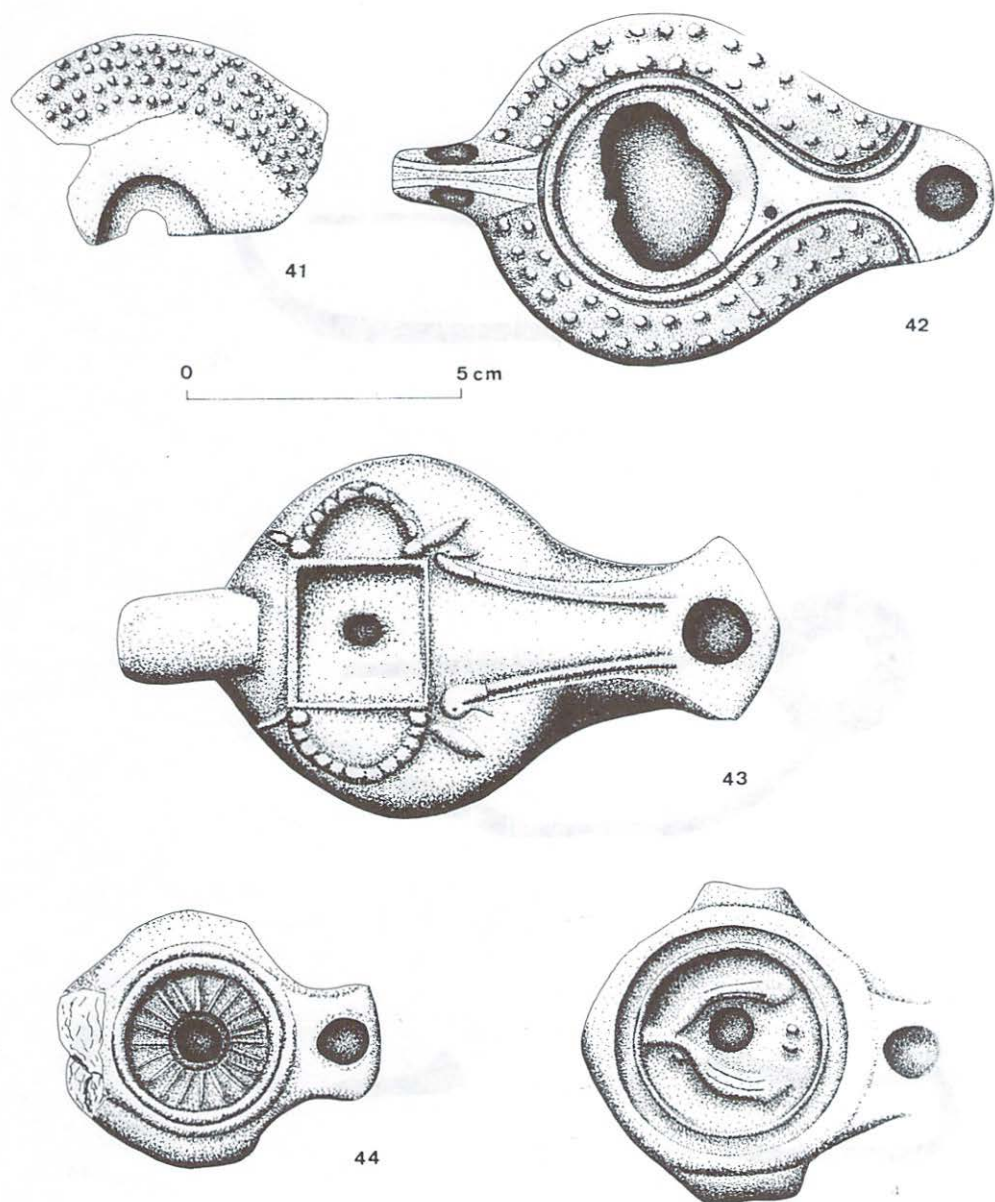
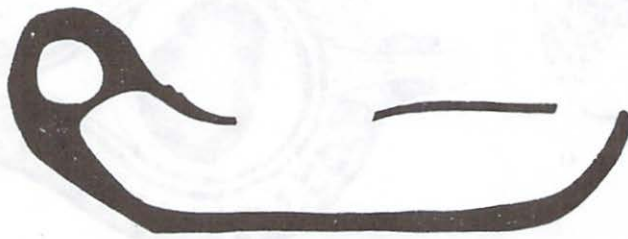


FIGURA 8b



42

0 5cm



43

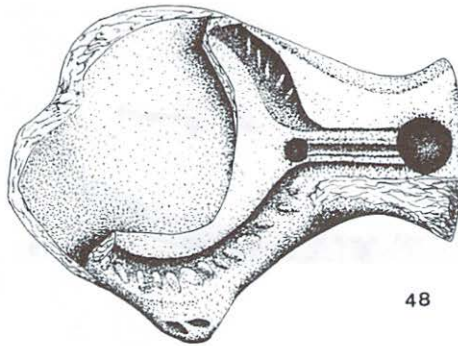
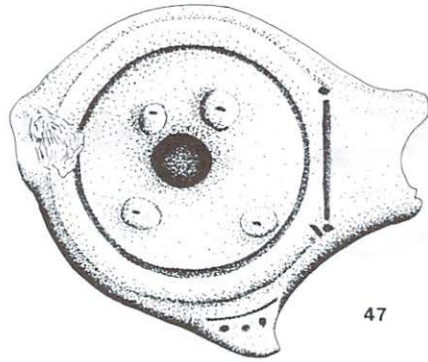
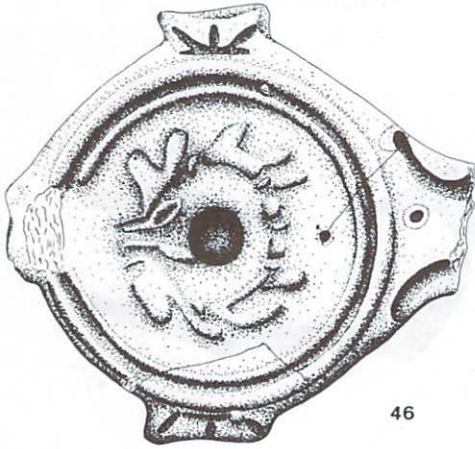


44



45

FIGURA 9



0 5cm

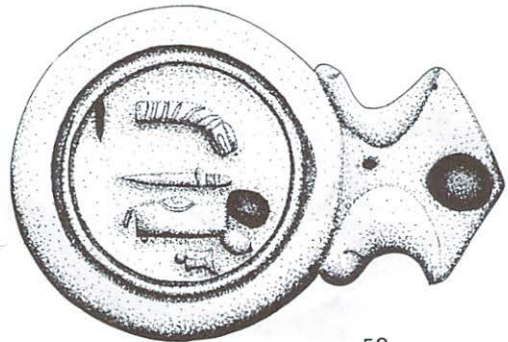
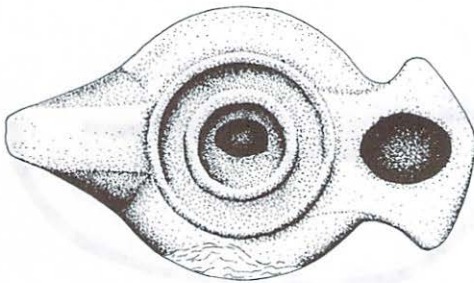




FIGURA 9b



46



47



48

0 5 cm

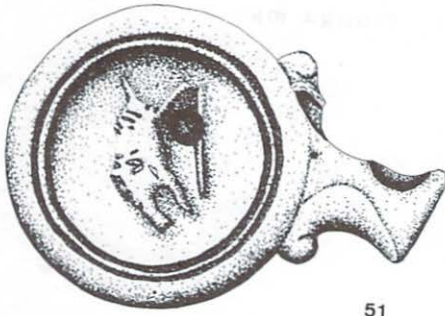


49

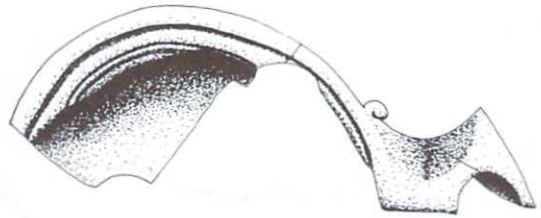


50

FIGURA 10

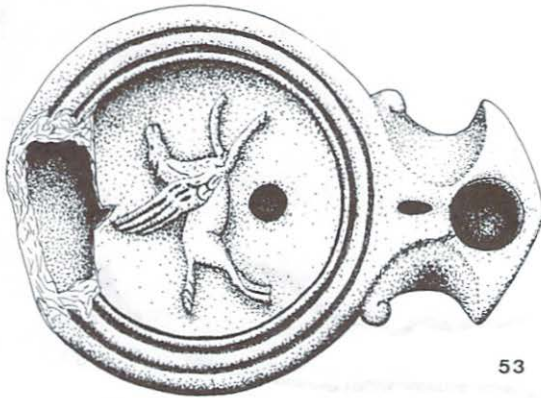


51

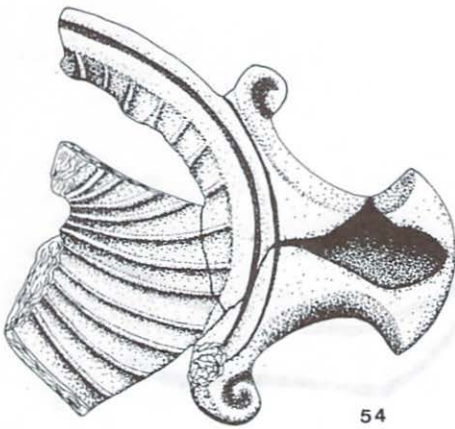


52

0 5 cm



53



54



55

FIGURA 10b



51

0 5 cm



53



54



55

FIGURA 11



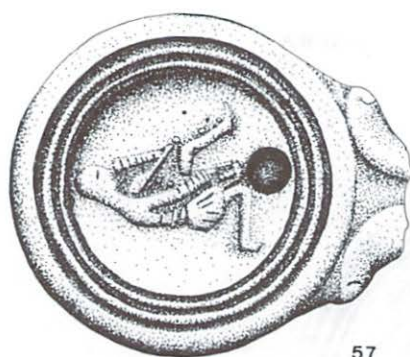
56

0 5 cm

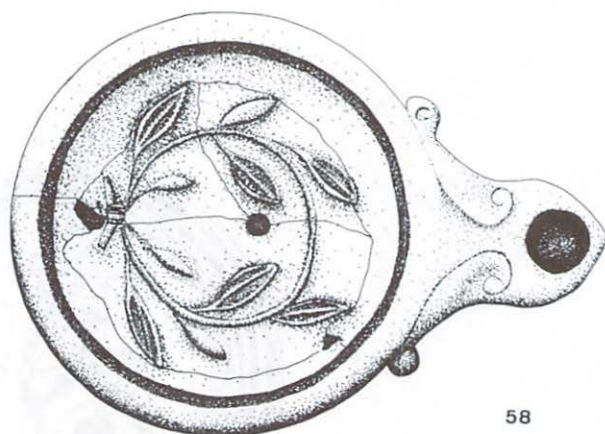




FIGURA 12



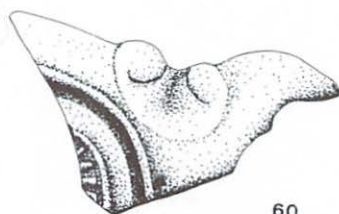
57



58

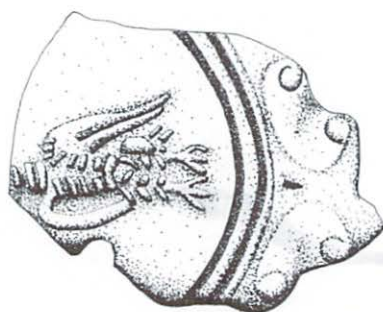


59

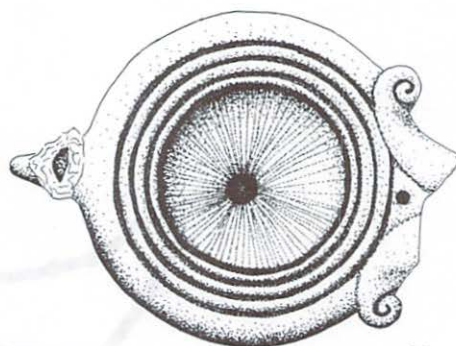


60

0 5 cm



61



62

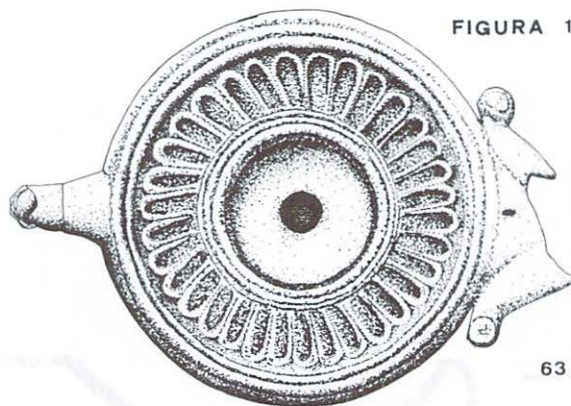
FIGURA 12b



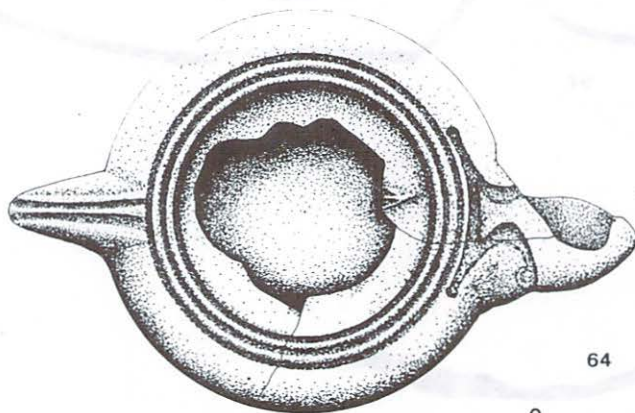
0 5 cm



FIGURA 13

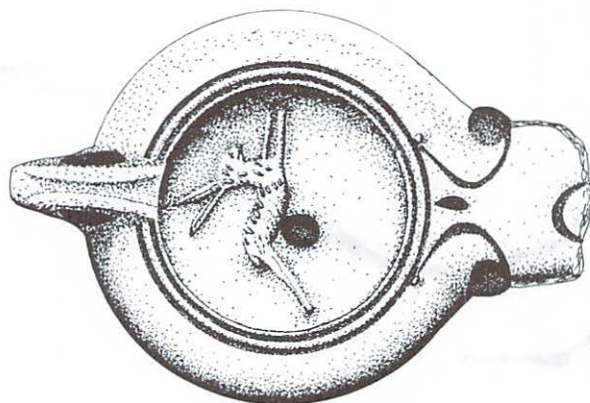


63



64

0 5 cm



65

FIGURA 13b



0 5 cm

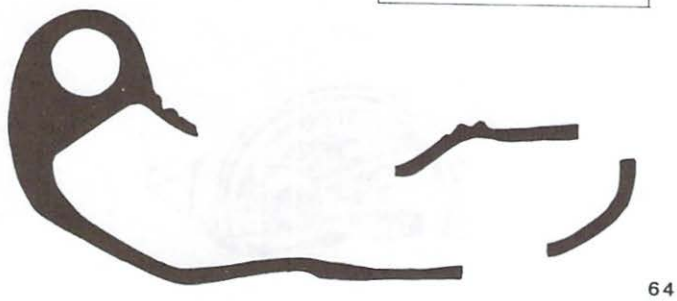
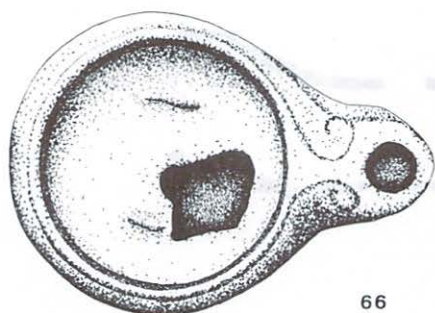




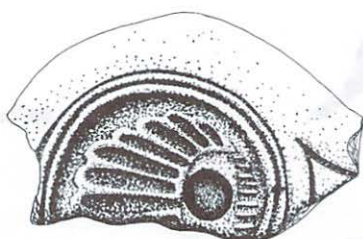
FIGURA 14



66

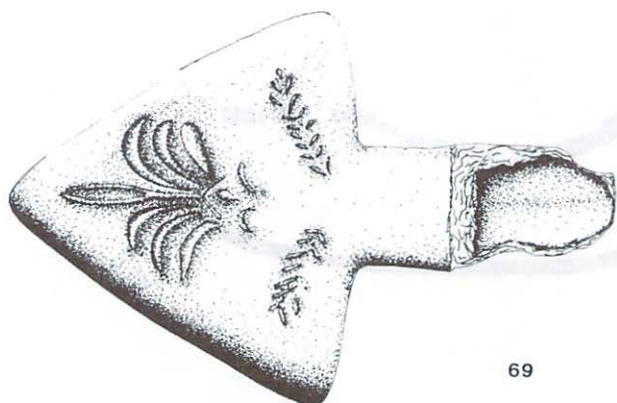


67

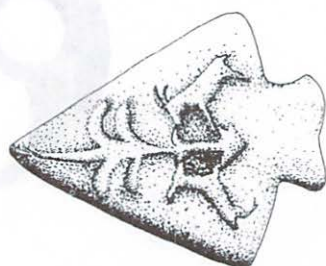


68

0 5 cm



69



70

FIGURA 14 b



0 5 cm



FIGURA 15

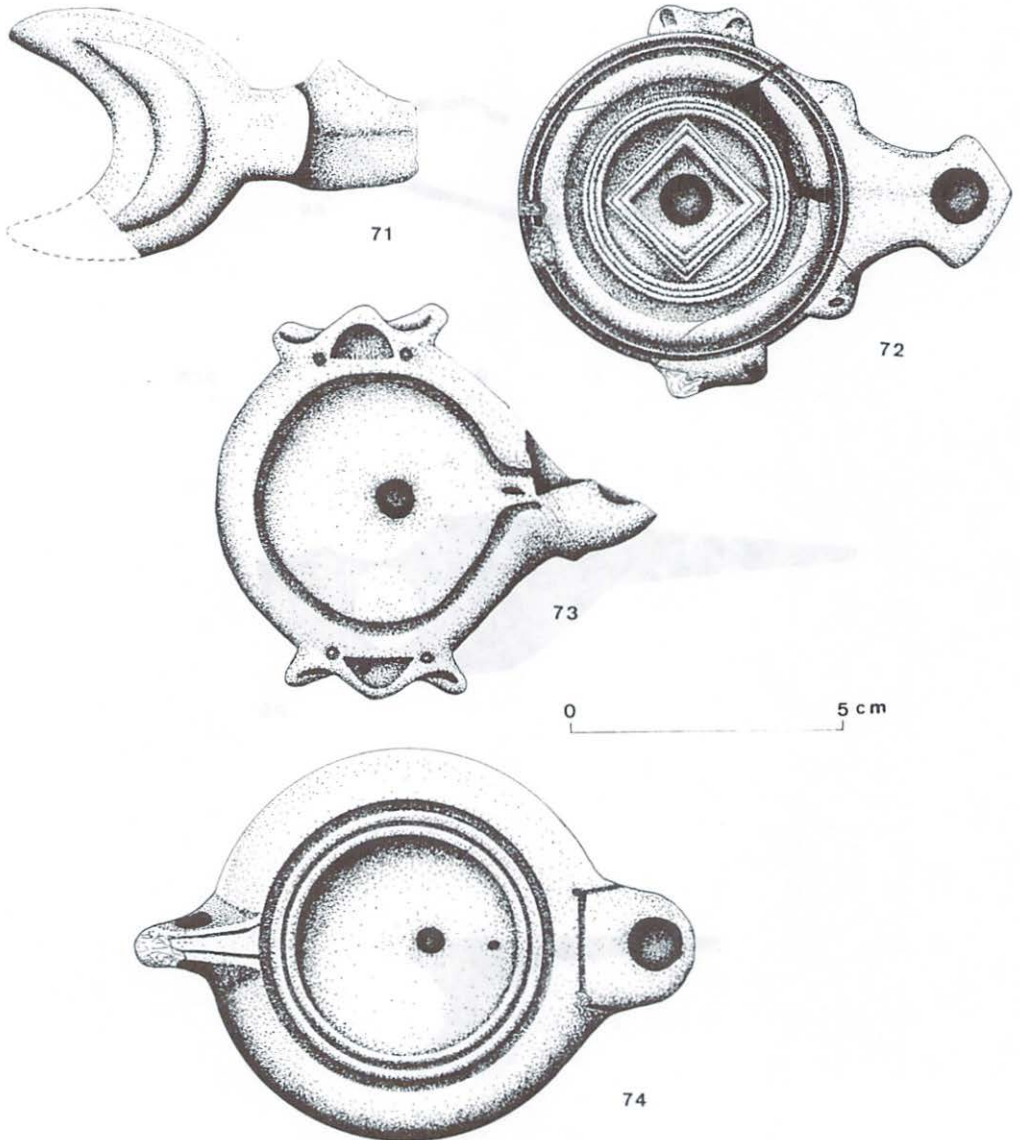


FIGURA 15 b

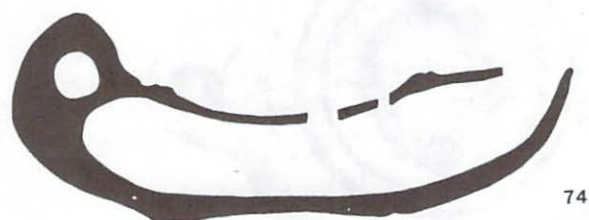
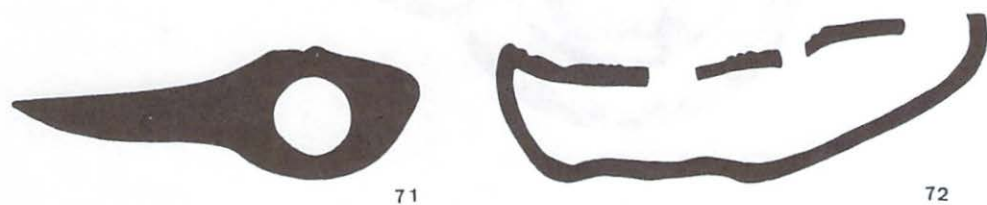
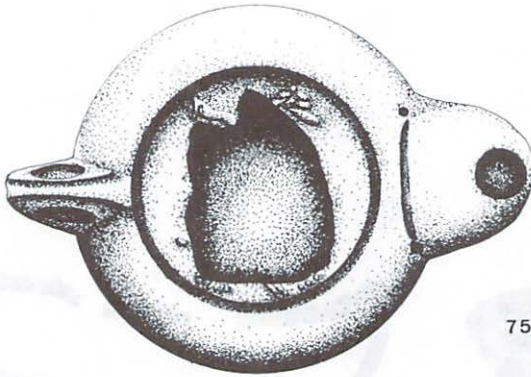
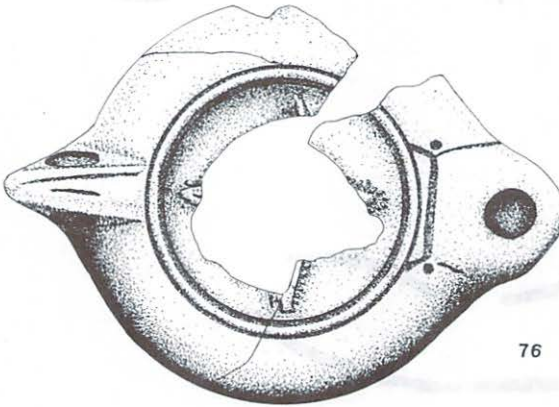




FIGURA 16

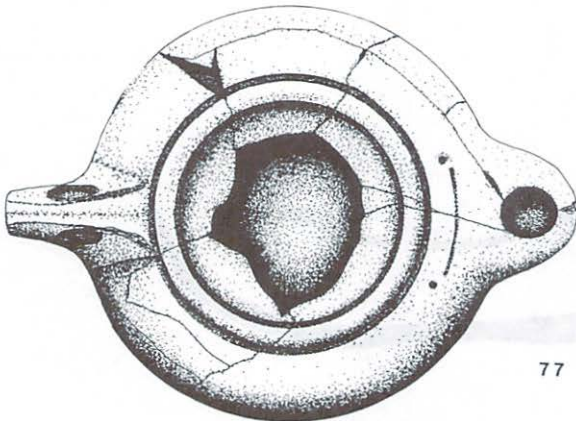


75



76

0 5 cm



77

FIGURA 16 b



0 5 cm

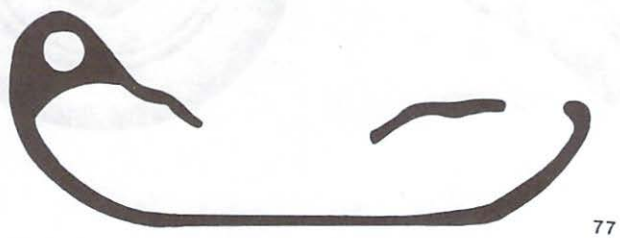


FIGURA 17

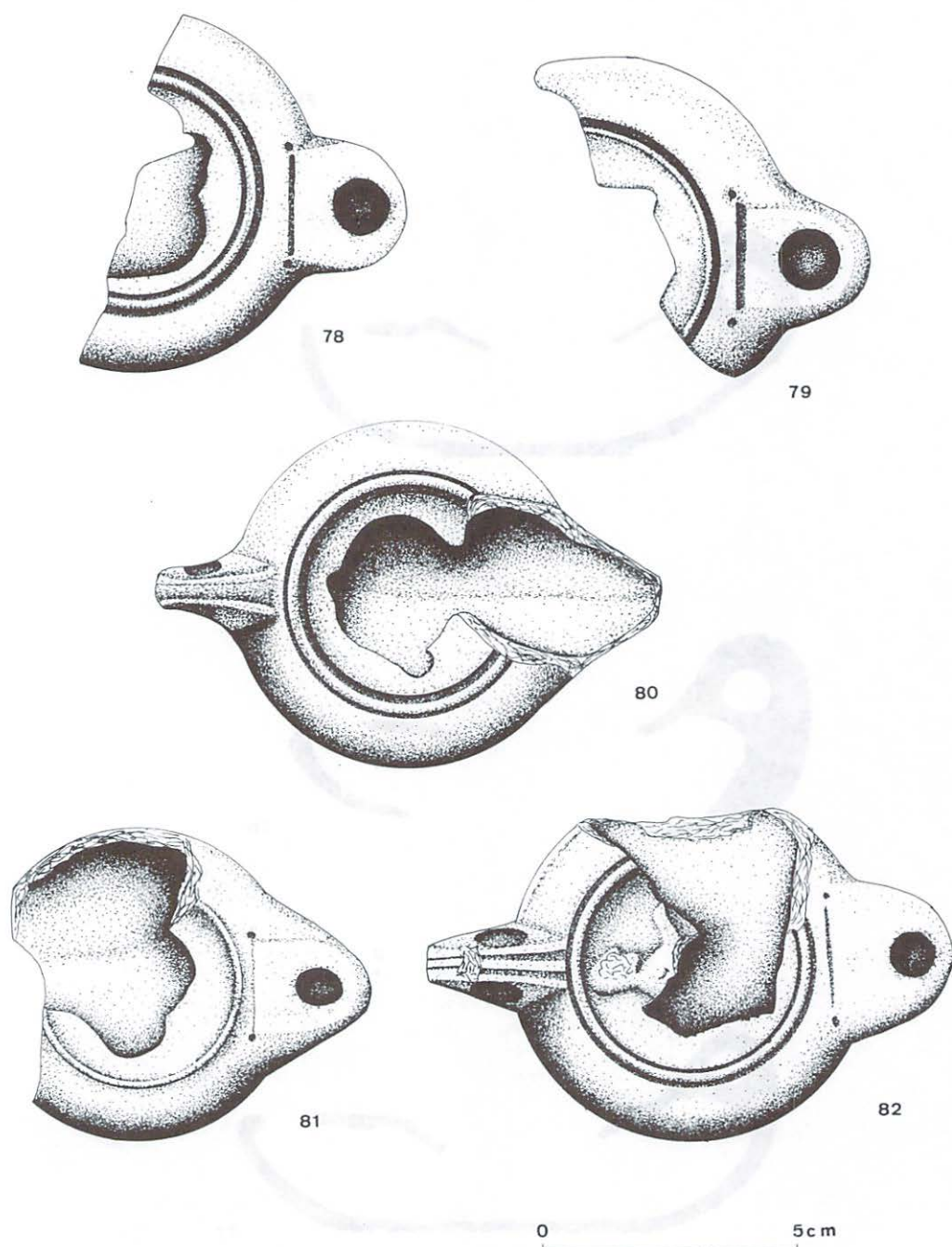
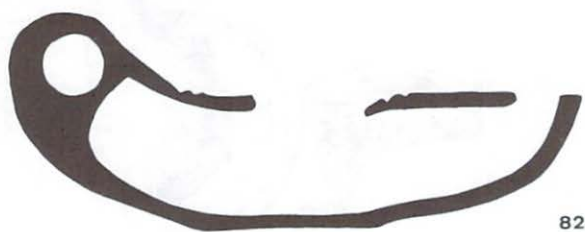
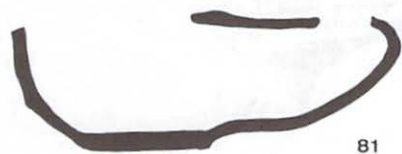


FIGURA 17 b



0 5 cm



FIGURA 18

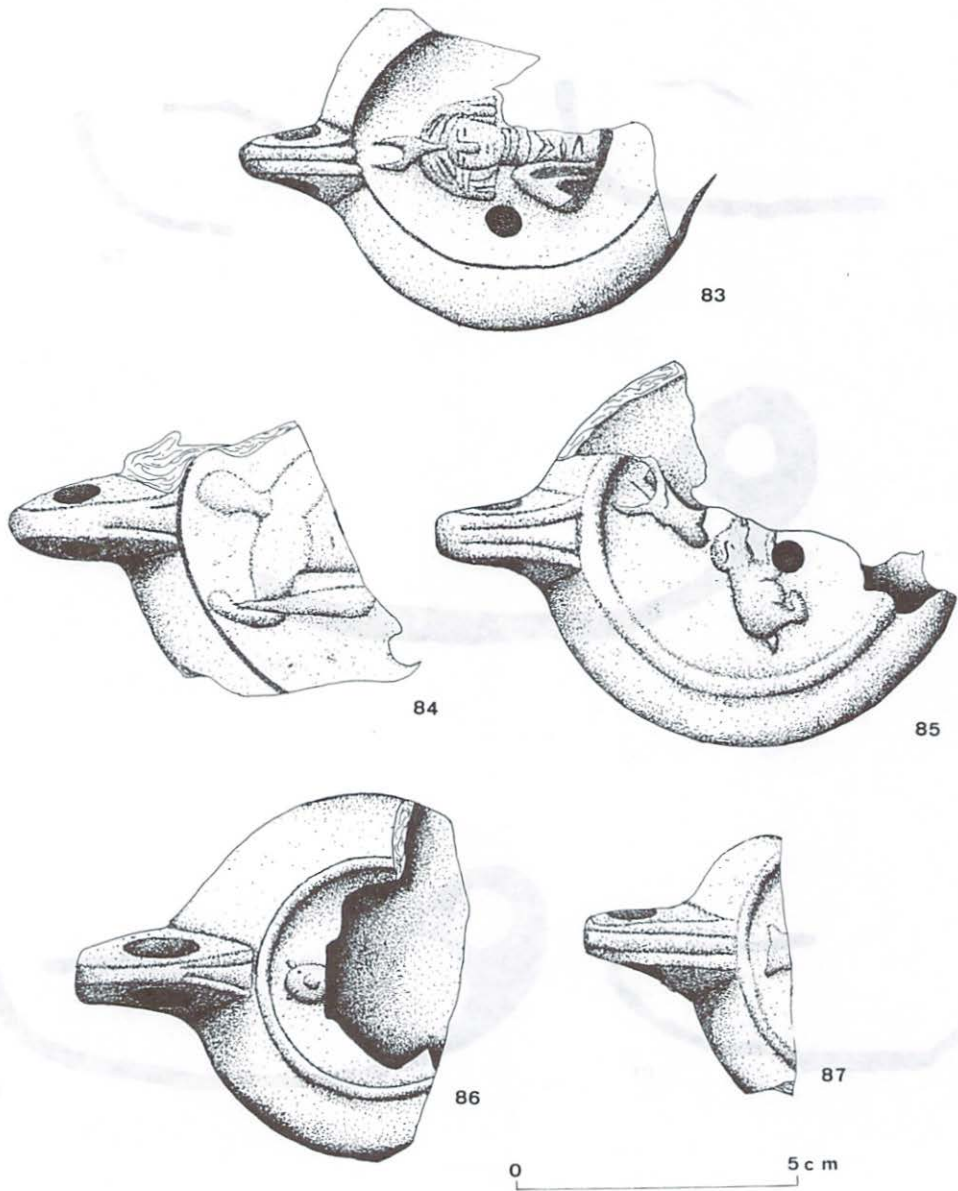


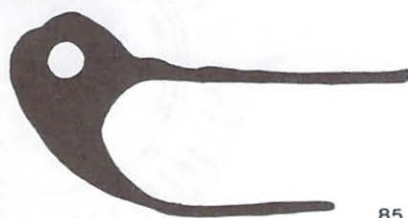
FIGURA 18b



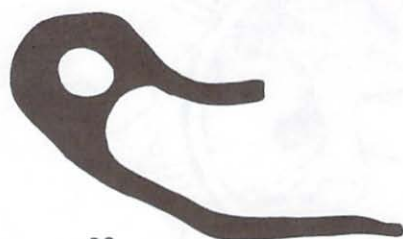
83



84



85



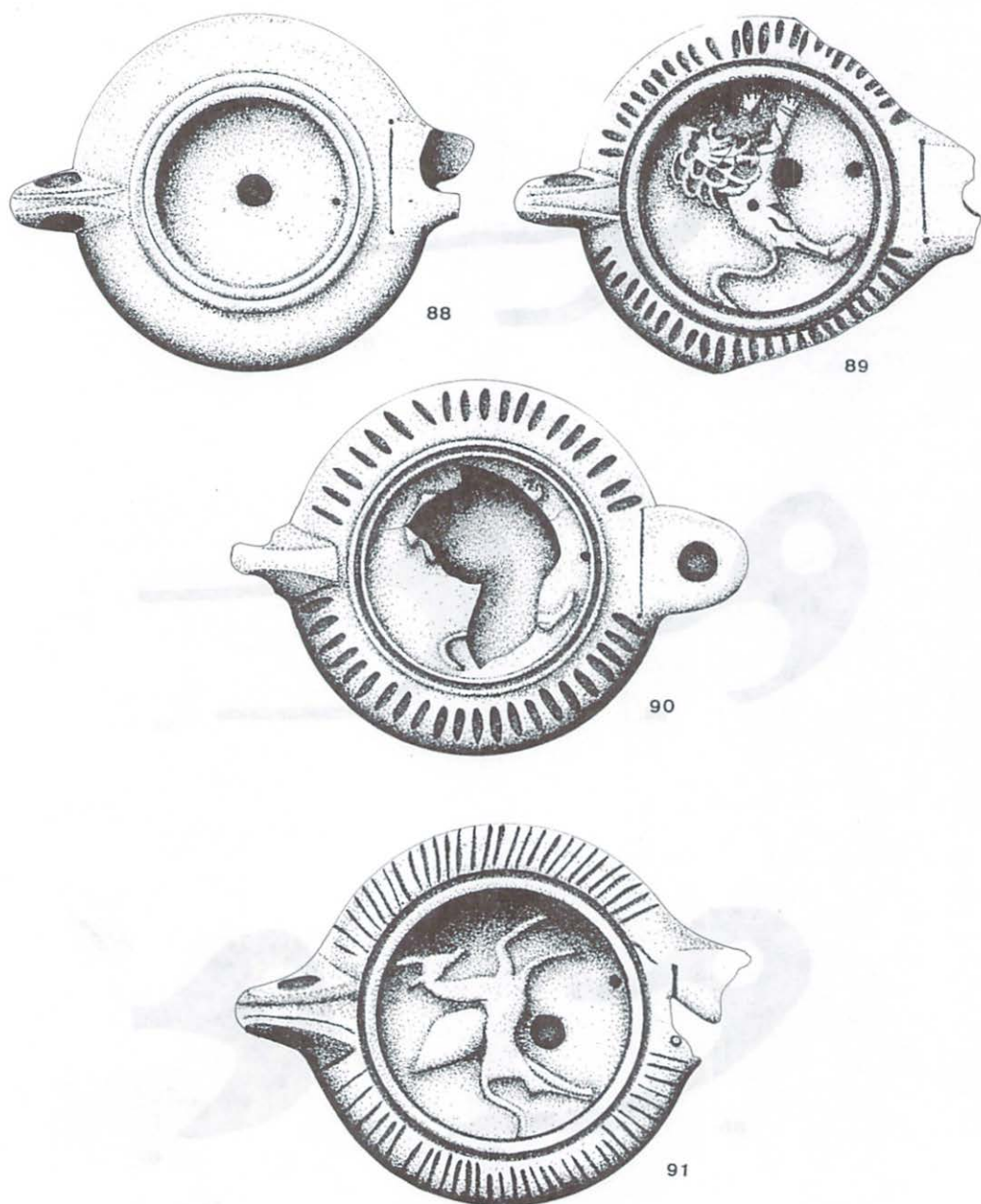
86



87

0 5 cm

FIGURA 19



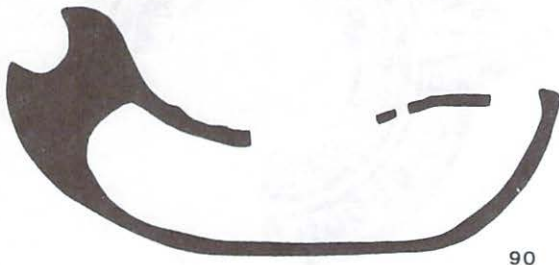
0 5cm

FIGURA 19b

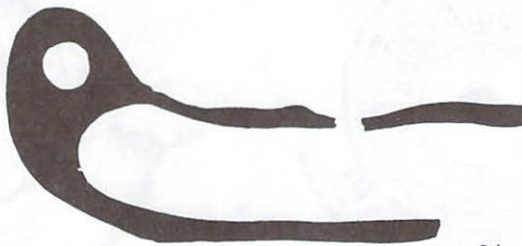


0 5 cm

88



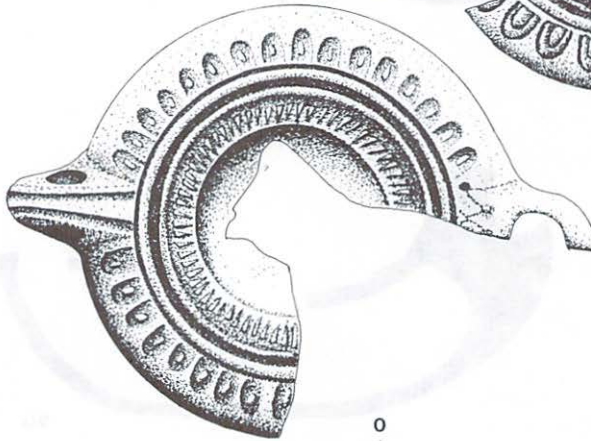
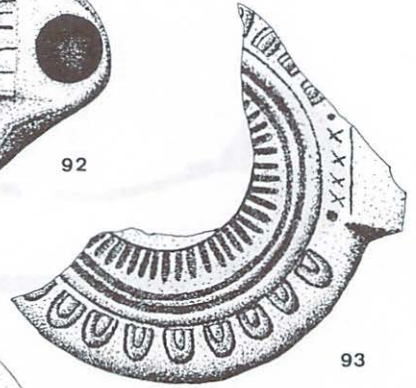
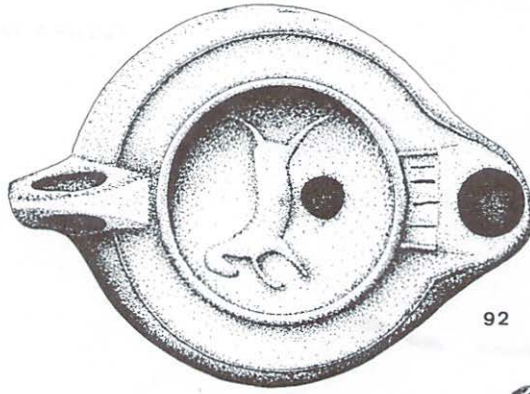
90



91



FIGURA 20



0 5 cm

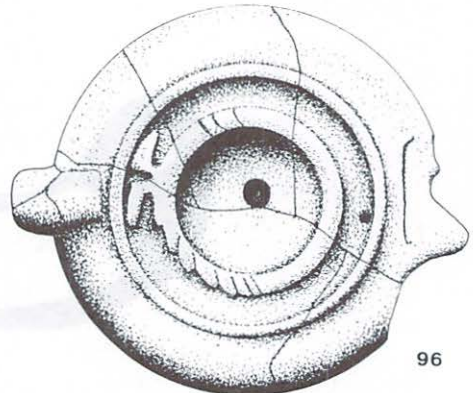
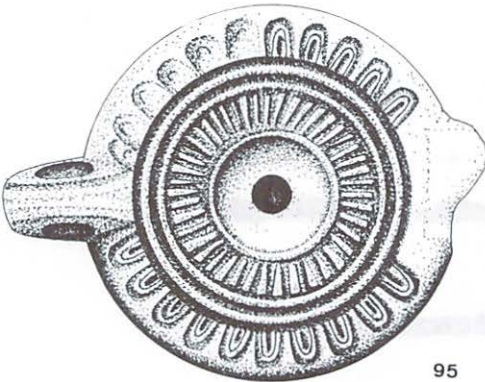


FIGURA 20b



0 5 cm

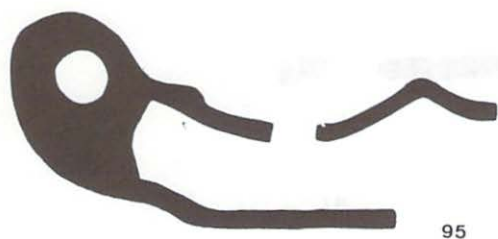
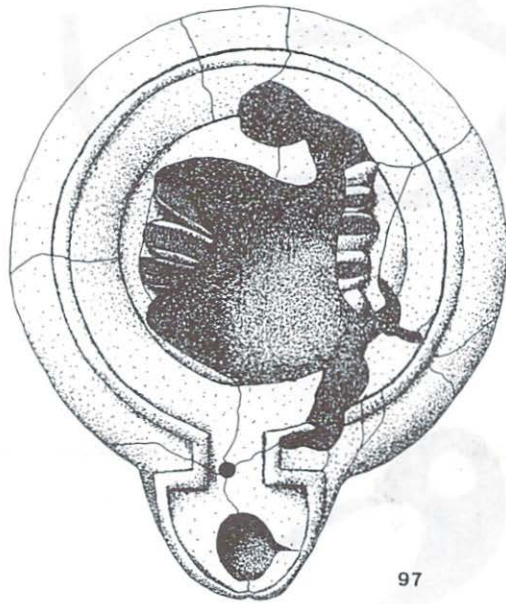


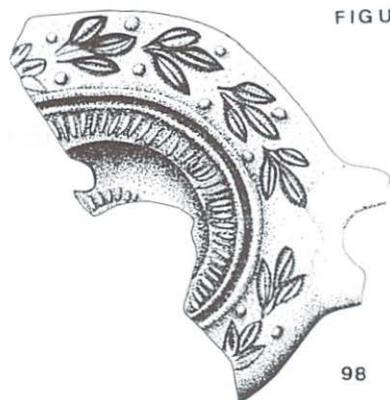
FIGURA 21



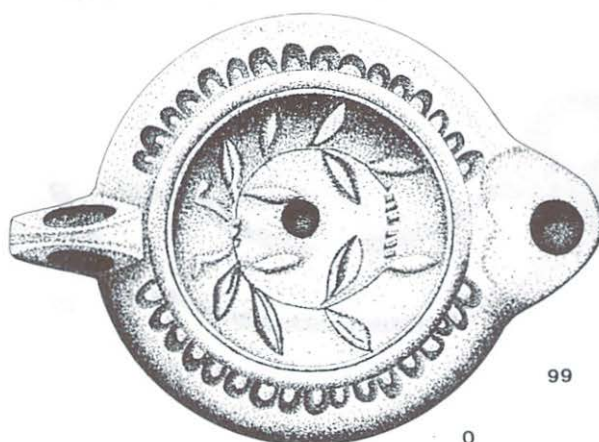
0 5 cm



FIGURA 22



98



99

0 5 cm



100



FIGURA 22b

0 5 cm

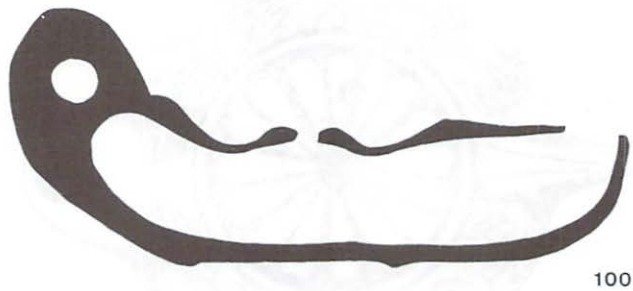
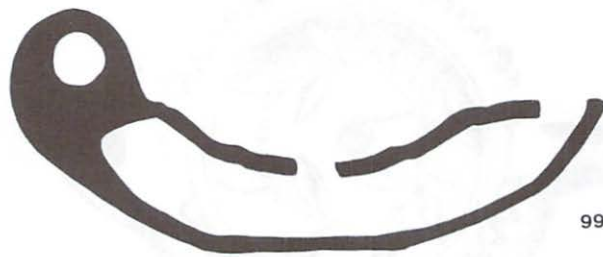
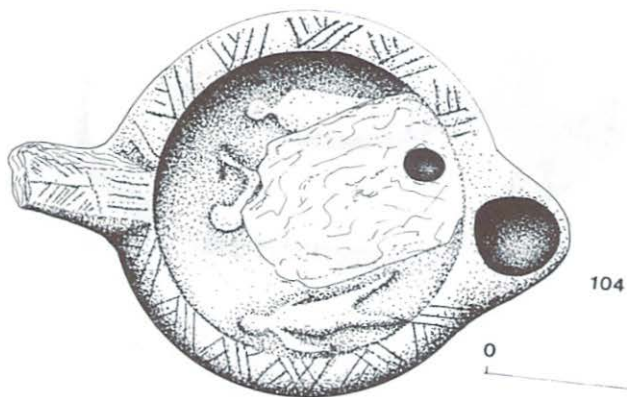
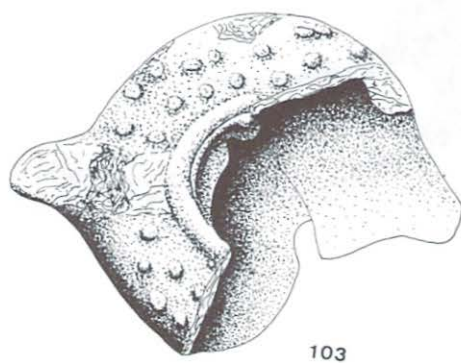
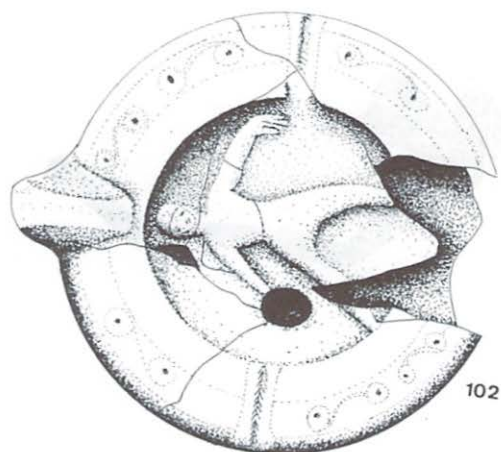
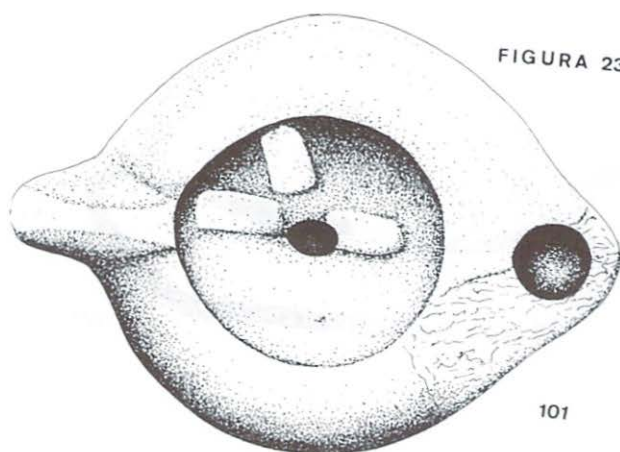
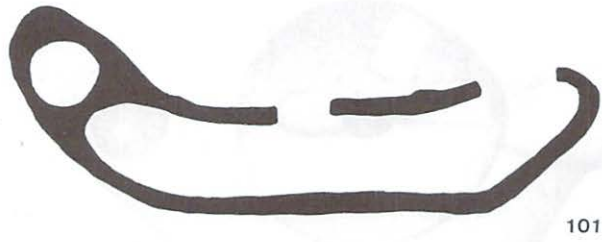


FIGURA 23



0 5 cm

FIGURA 23b



0 5 cm

FIGURA 24

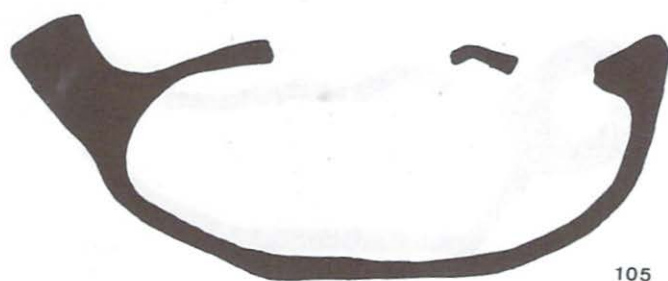
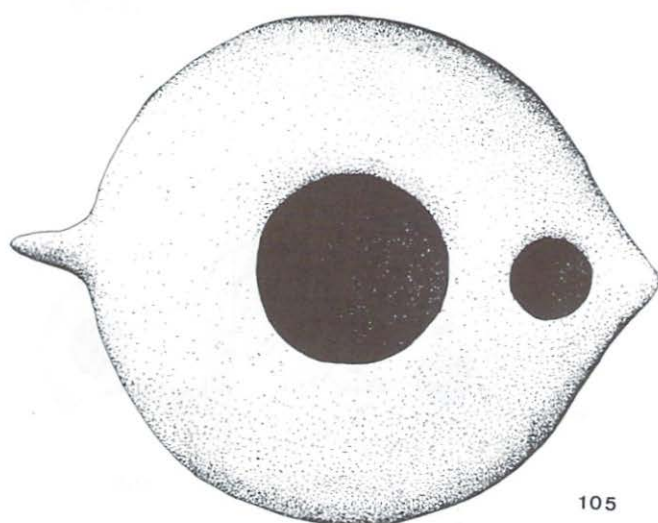
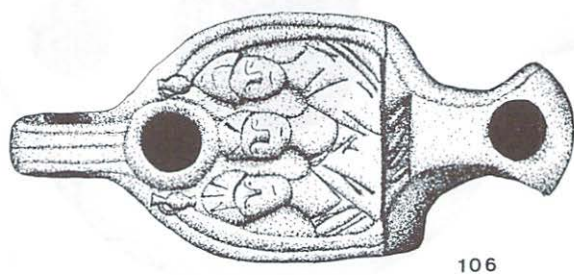




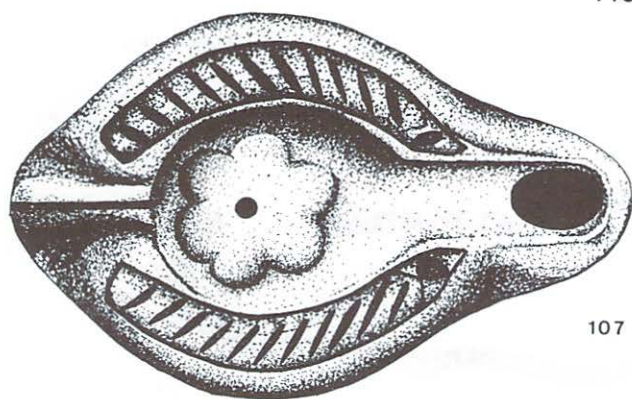
FIGURA 25



0 5 cm



FIGURA 26

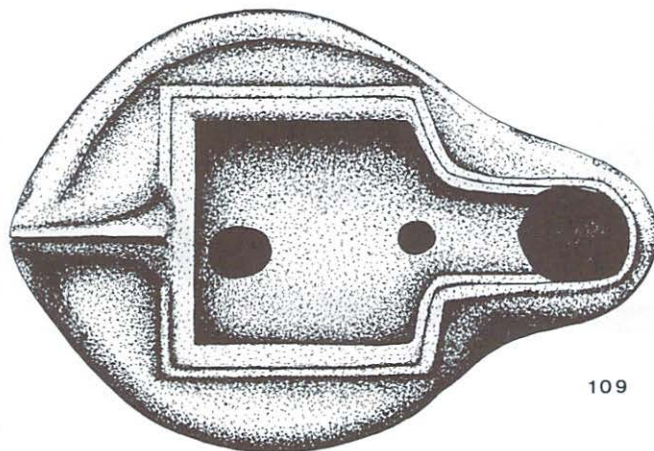


107



108

0 5 cm.

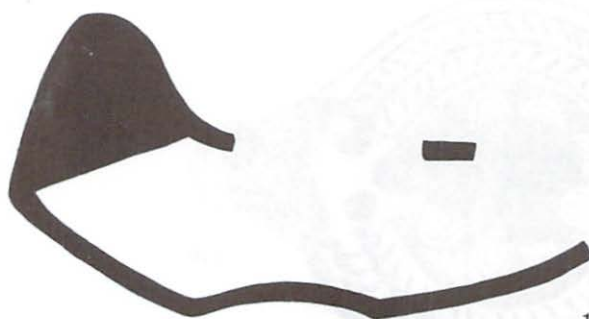


109

FIGURA 26b



107



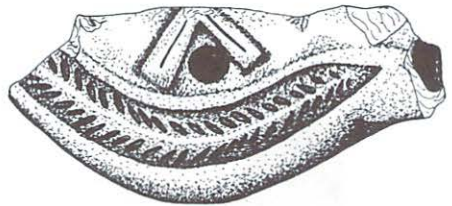
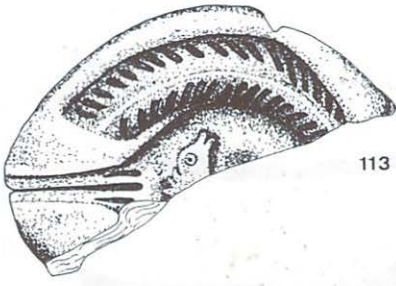
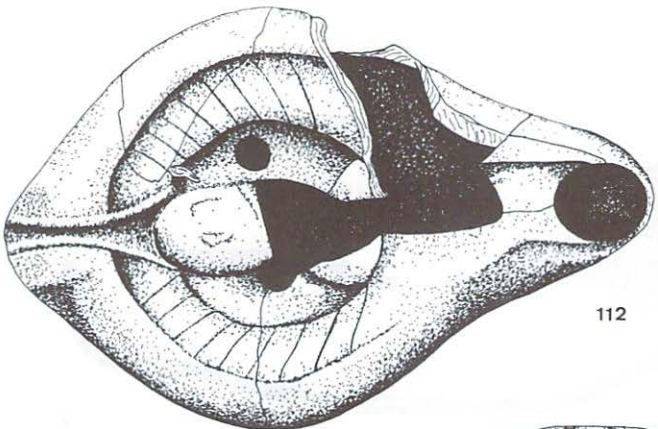
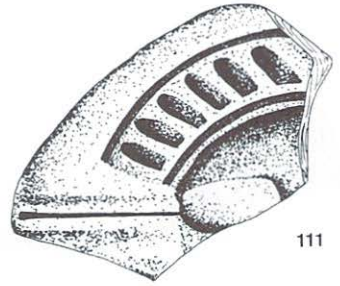
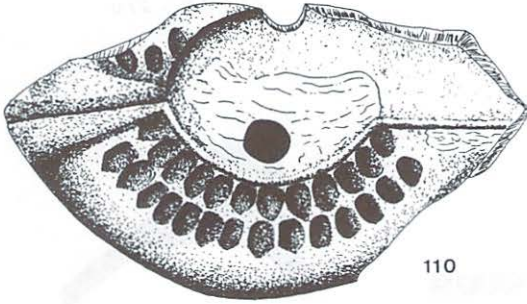
108



109

0 5 cm.

FIGURA 27



0 5 cm



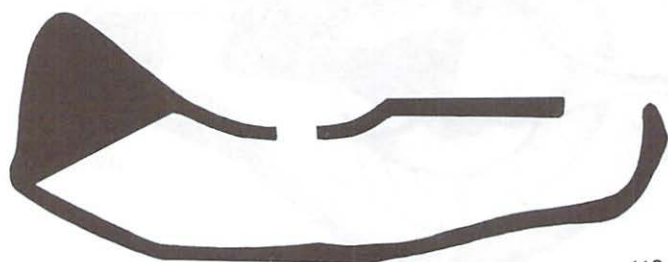
FIGURA 27b



110



111



112



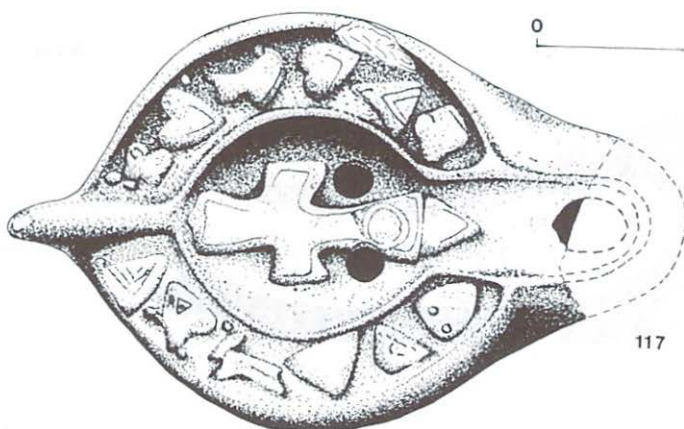
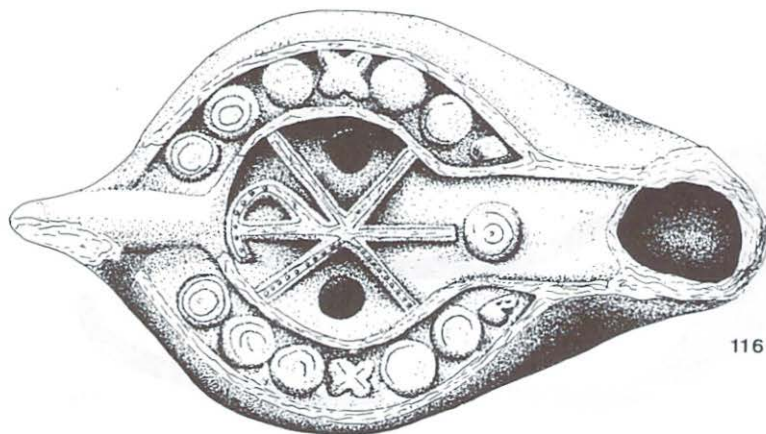
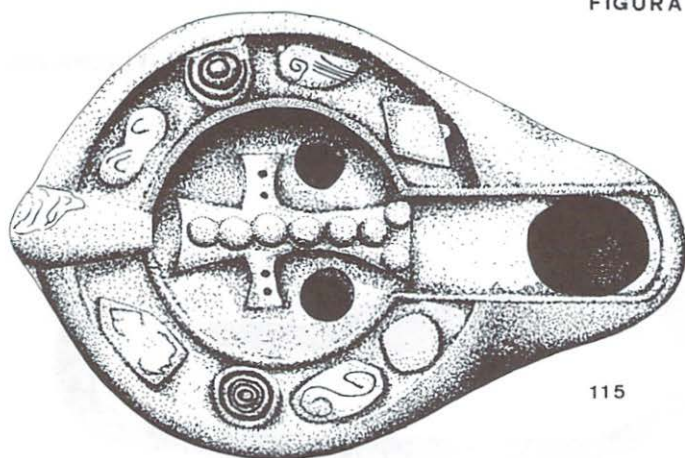
113



114

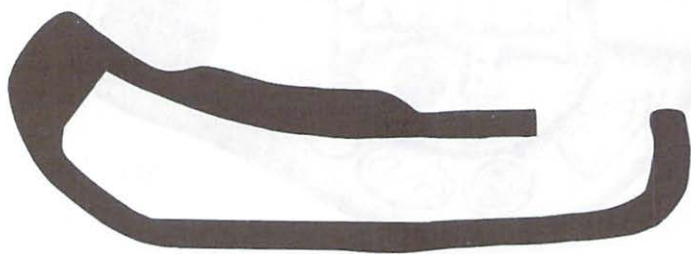
0 5 cm

FIGURA 28

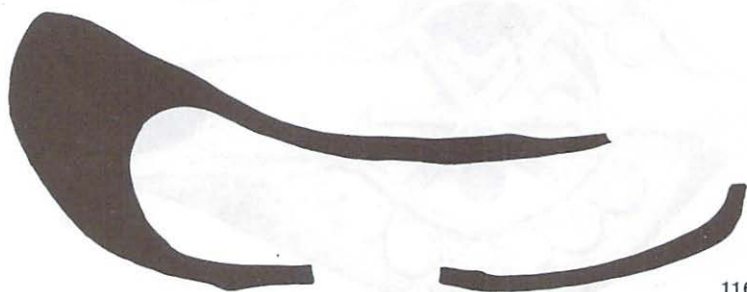


0 5 cm

FIGURA 28b

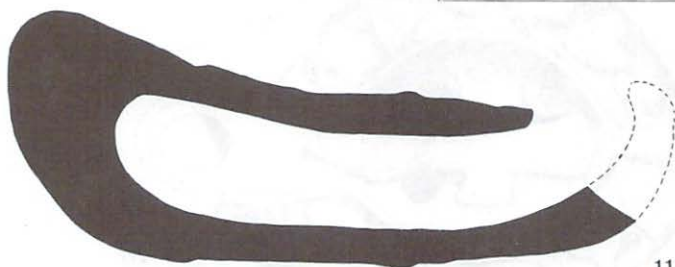


115



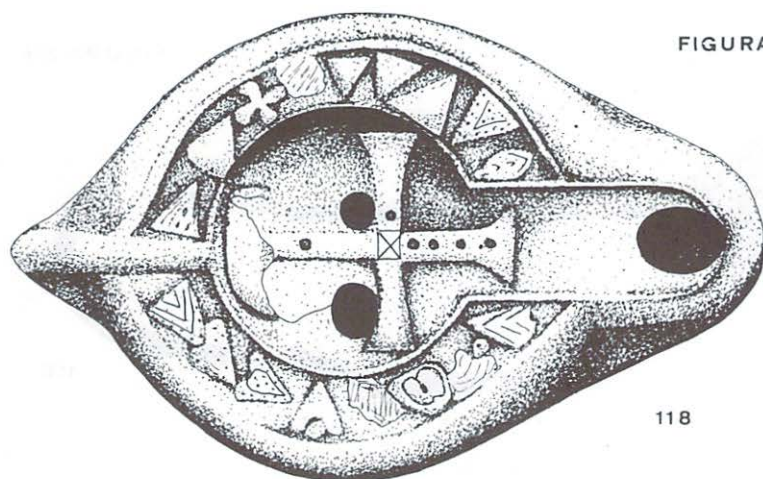
116

0 5 cm

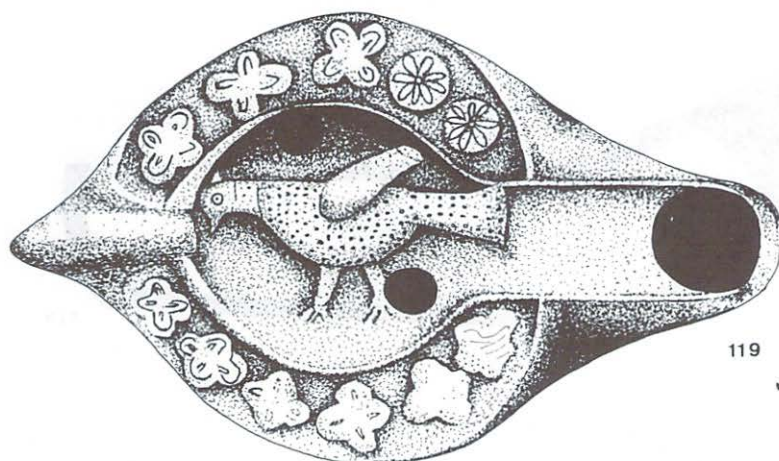


117

FIGURA 29

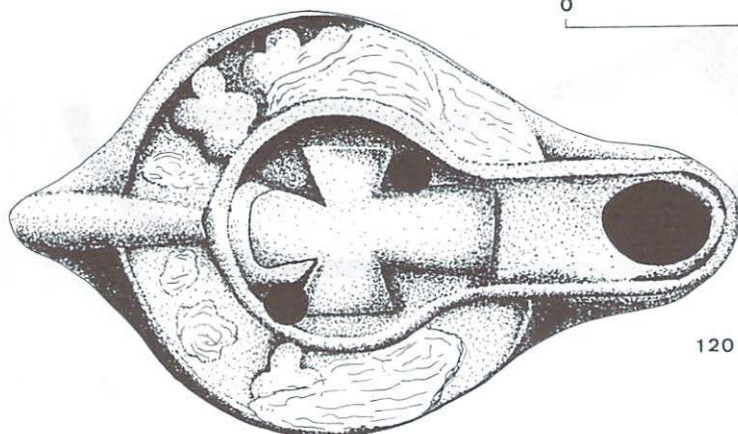


118



119

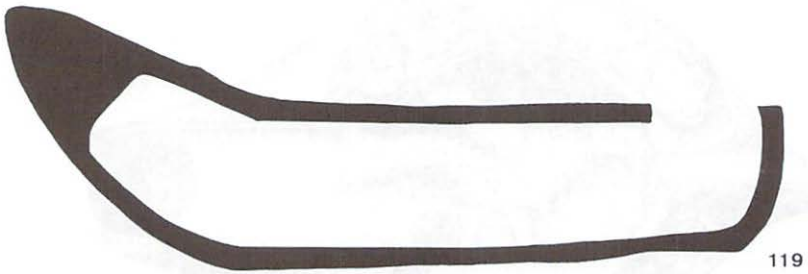
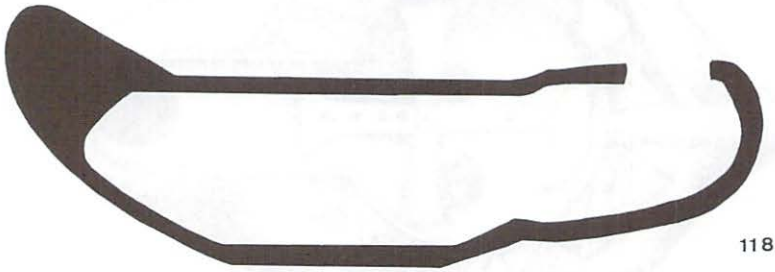
0 5 cm



120



FIGURA 29b



0 5 cm

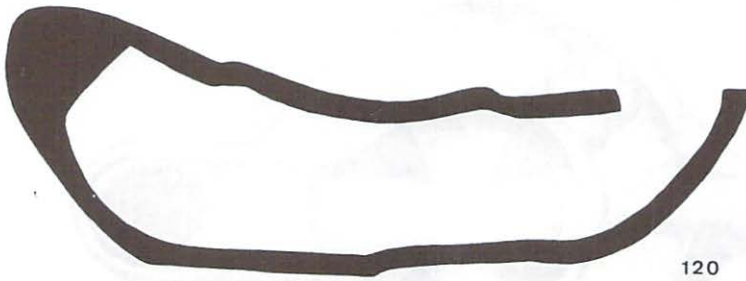
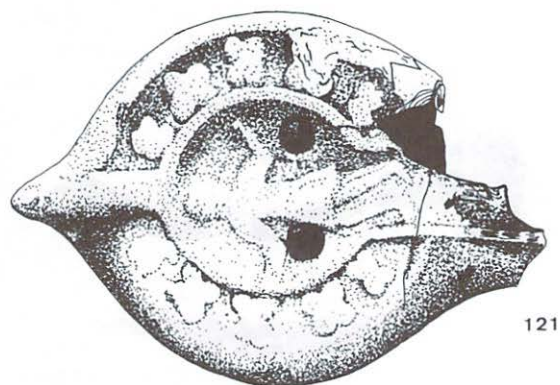
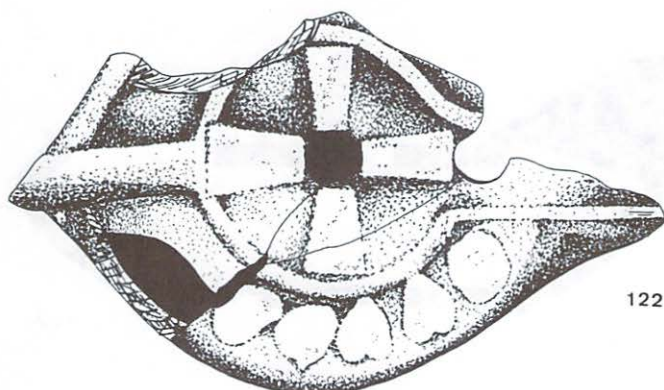


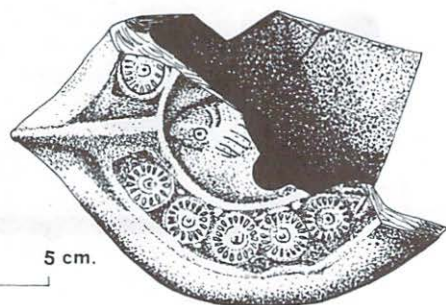
FIGURA 30



121



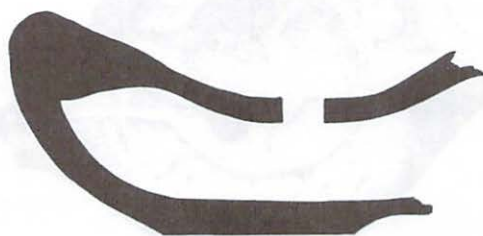
122



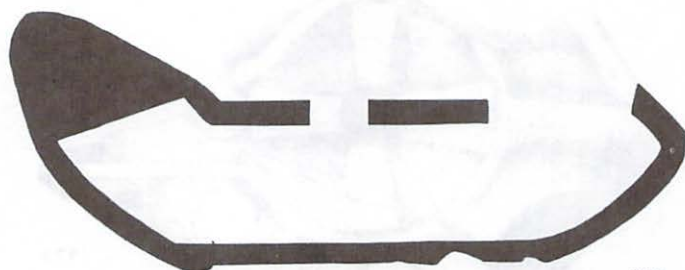
123

0 5 cm.

FIGURA 30b



121



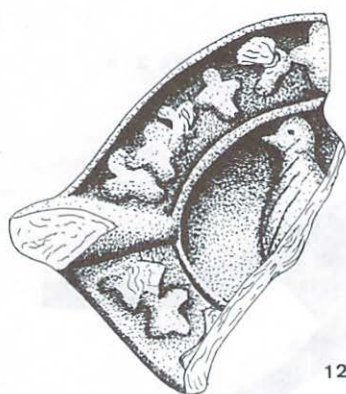
122



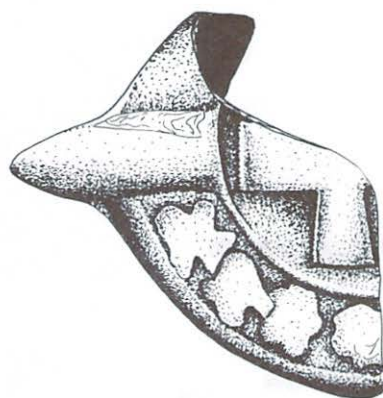
123

0 5 cm.

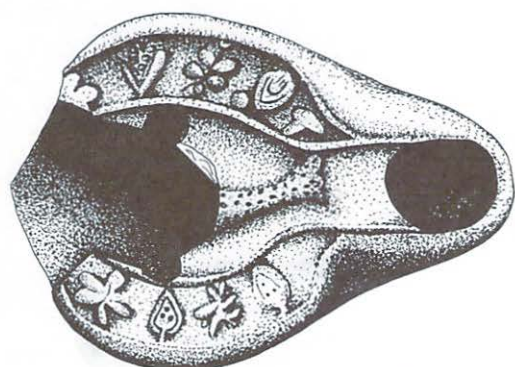
FIGURA 31



124

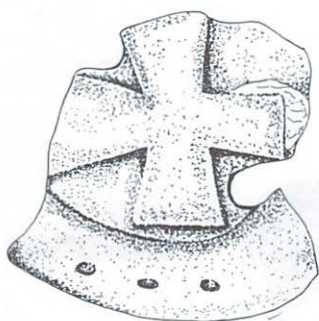


125

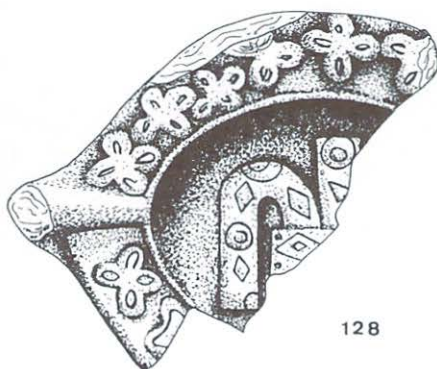


126

0 5 cm.



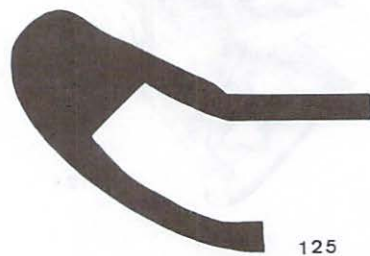
127



128



FIGURA 31b



0 5 cm.

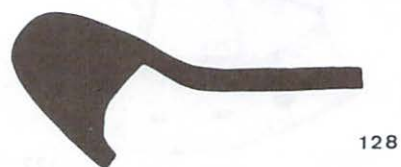


FIGURA 32

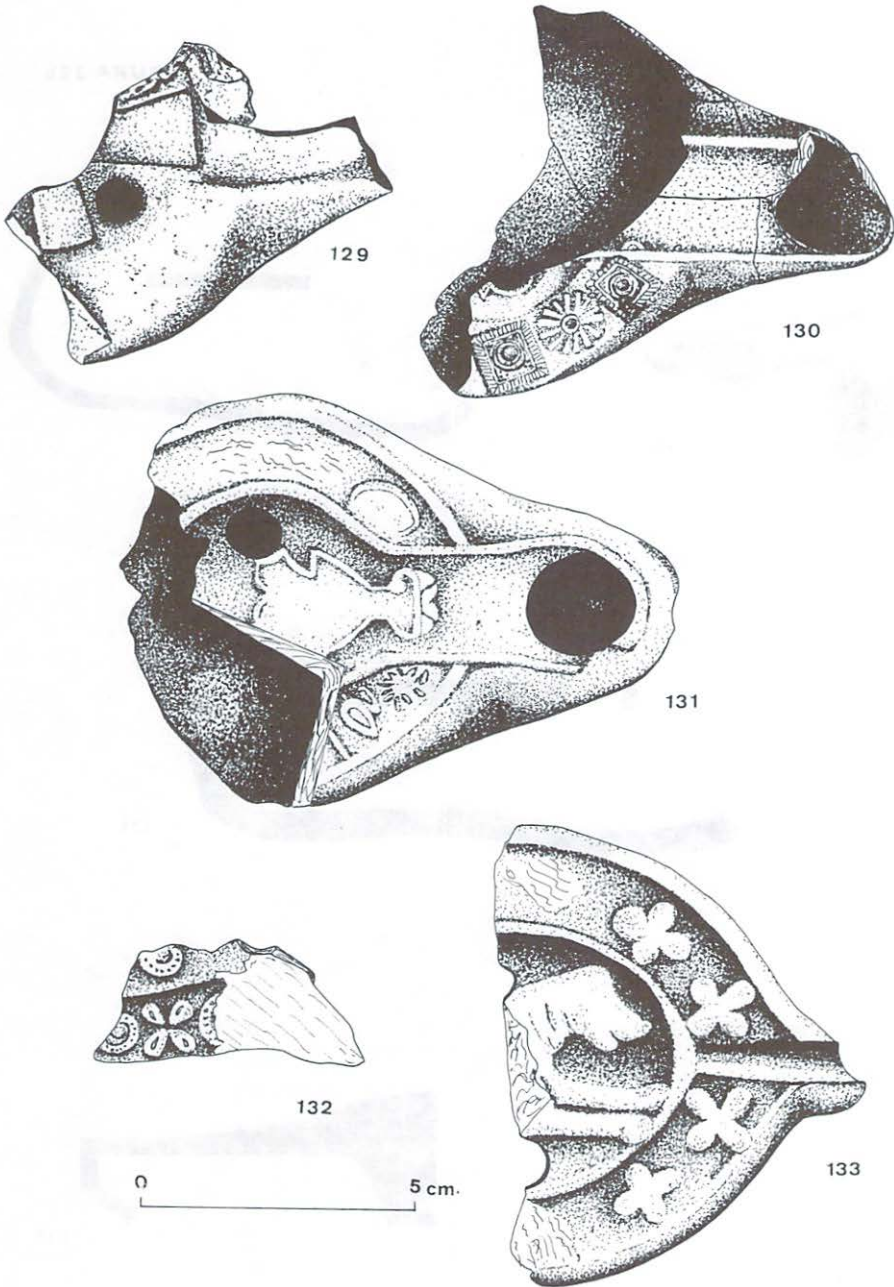


FIGURA 32b



134



129



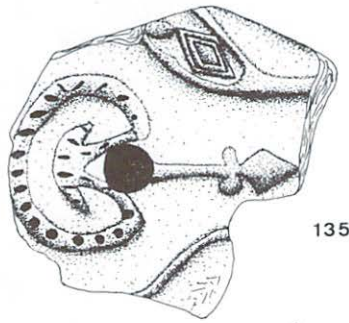
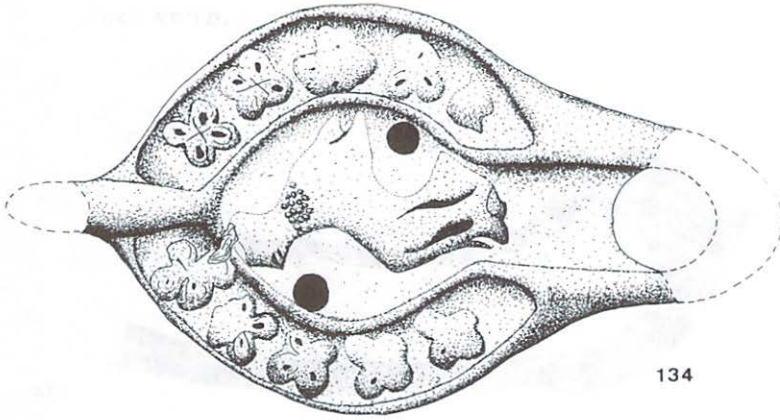
131

0 5 cm.



133

FIGURA 33



0 5 cm

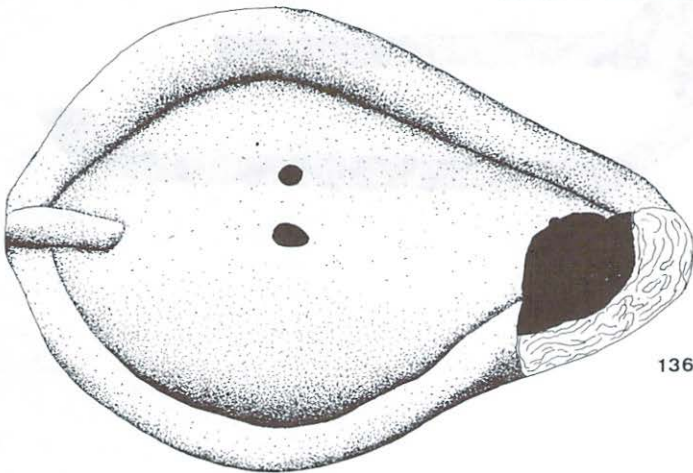
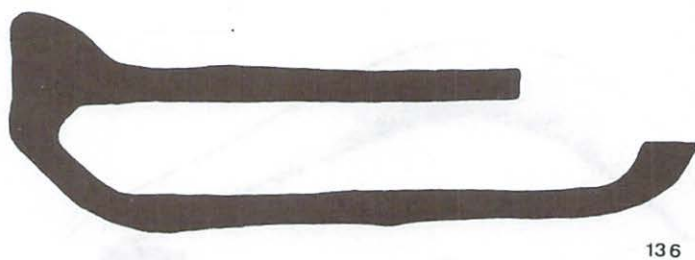
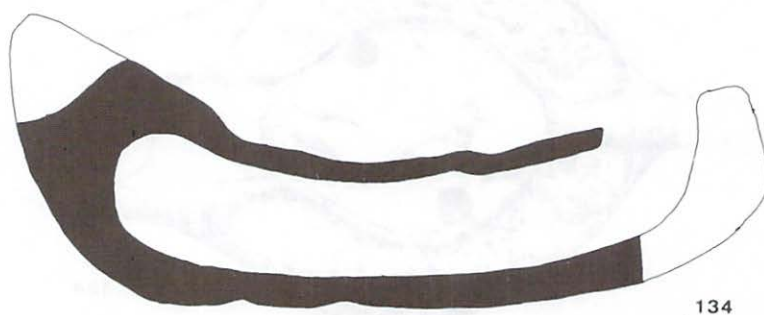


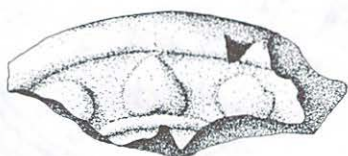


FIGURA 33b



0 5 cm

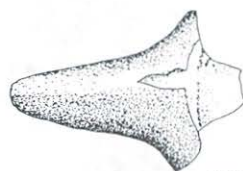
FIGURA 34



137



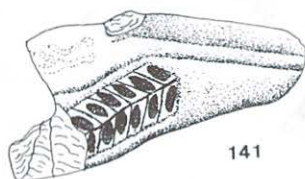
138



139



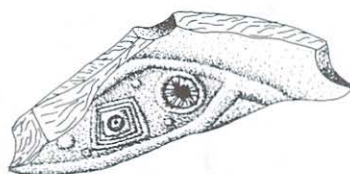
140



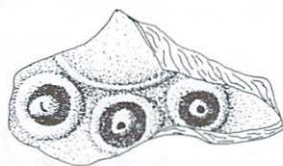
141



142



143



144



145

0 5 cm

FIGURA 35

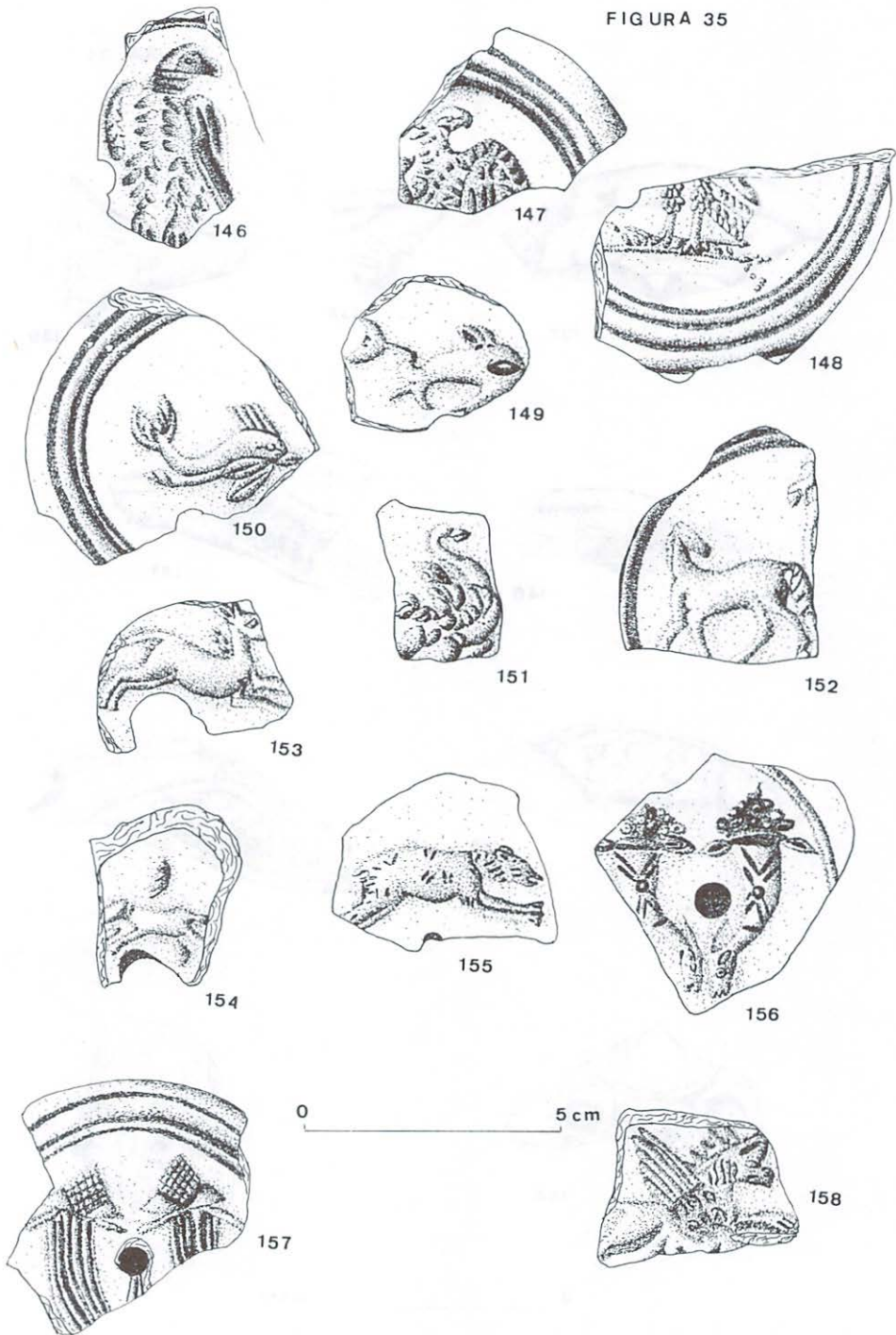


FIGURA 36

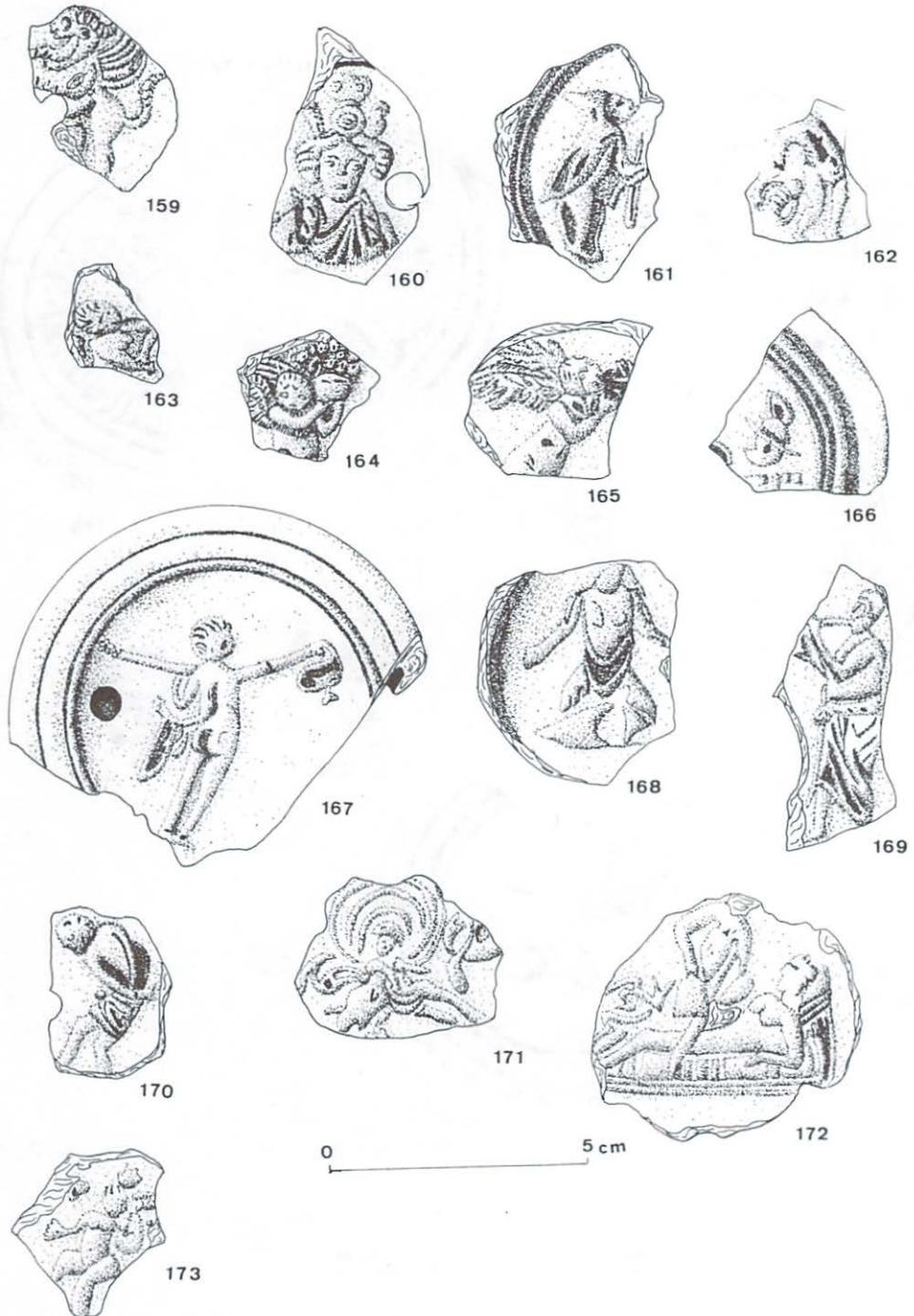
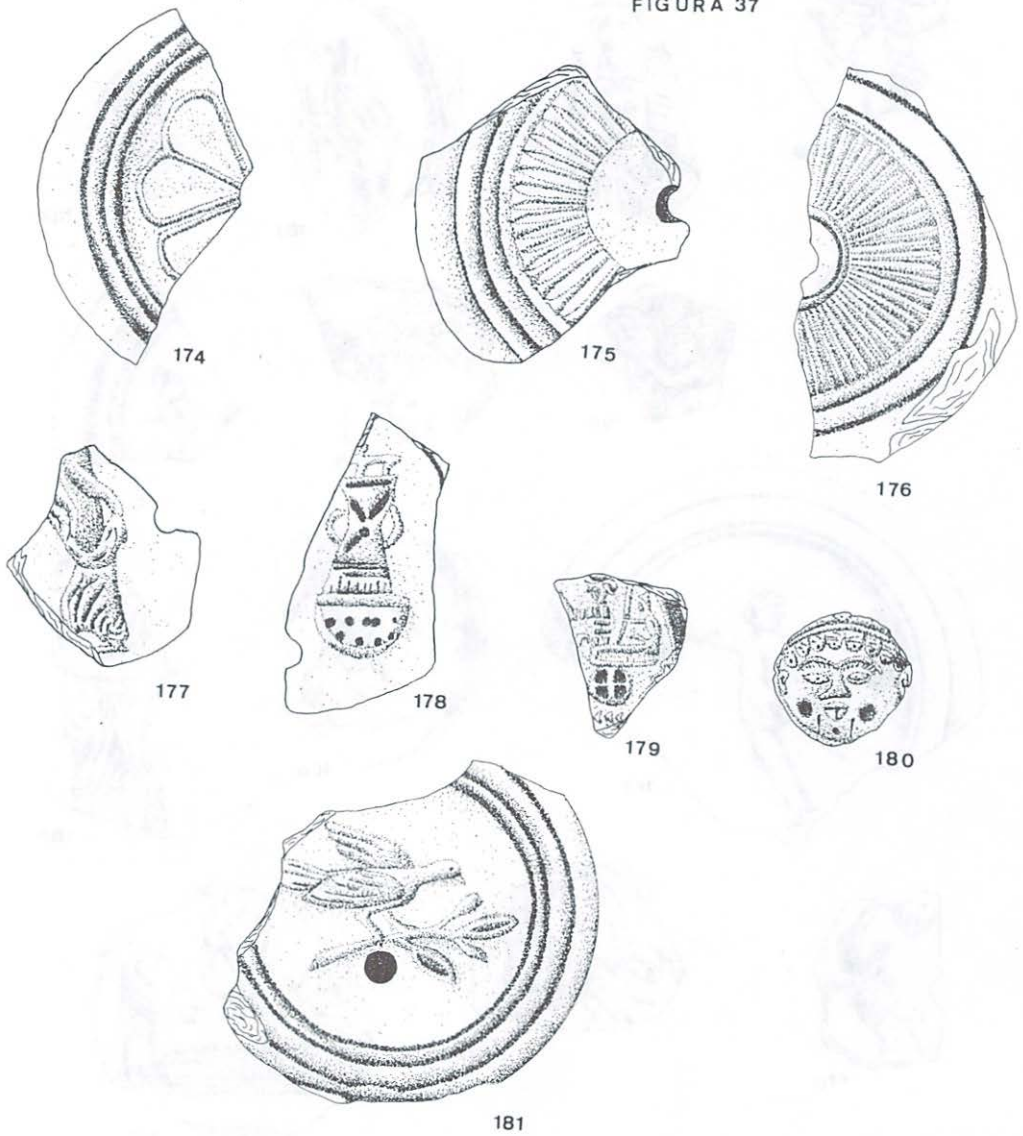




FIGURA 37



0 5 cm

## ABREVIATURAS BIBLIOGRÁFICAS

<b>AA.</b>	Antiquites Africaines.
<b>ACSCA.</b>	Actes du Colloque sur la Céramique Antique.
<b>AEA.</b>	Archivo Español de Arqueología.
<b>AH.</b>	Arqueología e Historia.
<b>AJA.</b>	American Journal of Archeology. Princenton.
<b>ALUB.</b>	Annales Littéraires de l'Universite de Besançon.
<b>AM.</b>	Archeologia Moldovei.
<b>AMN.</b>	Acta Musei Napocensi.
<b>AMNP.</b>	Acta Musei Nationalis Pragae
<b>APAA.</b>	Atlas de Prehistoria y Arqueología Aragonesas.
<b>APL.</b>	Archivo de Prehistoria Levantina.
<b>AUM.</b>	Anales de la Universidad de Murcia.
<b>AV</b>	Archeoloski Vestnik.
<b>BA</b>	Boletín Auriense.
<b>BAR.</b>	British Archeological Reports.
<b>BCCNPm.</b>	Boletín de la Cámara de Comercio y Navegación de Palma de Mallorca.
<b>BCH.</b>	Bulletin de Correspondance Hellénique.
<b>BCTH.</b>	Bulletin archéologique du Comitè des Travaux Historiques.
<b>BCTM.</b>	Bulletin d'Archéologie et Travaux marocaine.
<b>BIHBR.</b>	Bulletin de l'Institut Historique Belge de Rome.
<b>BSAA.</b>	Boletín de la Sociedad Arqueológica Andaluza.
<b>BSAF.</b>	Bull. de la Ste. Archéol. Francaise.
<b>BSAG.</b>	Bull. de la Ste. Archéol. du Gers.
<b>BSGAO.</b>	Bull. de la Ste. de Géographie et d'Archeologie de la province d'Oran.
<b>BSHCh.</b>	Bull. Ste. Hist. et Archéol. du Chatillonnais.
<b>CAS.</b>	Cahiers d'Archéologie Subacuatique.
<b>CEGa.</b>	Cuadernos de Estudios Gallegos.

<b>CIL.</b>	Corpus Inscriptorum Latinorum.
<b>CLPA.</b>	Cahiers Ligures de Prehistoire et d'Archeologie.
<b>CNA.</b>	Congreso Nacional de Arqueología.
<b>CPAC.</b>	Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense.
<b>CJ.</b>	The Classical Journal.
<b>DA.</b>	Dissertation Abstracts.
<b>DAC.</b>	Dictionaire D'Archéologie Chrétienne.
<b>EAA.</b>	Enciclopedia dell'Arte Antica.
<b>ENTSFM.</b>	Estudos Notas e Trabalhos do Servizio do Fomento Minerio.
<b>JRS.</b>	Journal of Roman Studies.
<b>MAAMF.</b>	Mem. de la Ste. Archéol. du Midi de la France.
<b>MAH.</b>	Mélanges. Archéol. et d'Histoire.
<b>MAL.</b>	Monografie di Archéologia Libica.
<b>MAT.</b>	Musée de l'Algerie et de la Tunisie.
<b>MCV.</b>	Mélanges de la Casa de Velázquez.
<b>MDAI.</b>	Mittellungen des Deutschen Archaeologischen Instituts.
<b>MMAP.</b>	Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales.
<b>NAH.</b>	Noticiero Arqueológico Hispánico.
<b>NBAC.</b>	Nuovo Bolettino di Archeologia Cristiana.
<b>PIA.</b>	Papers in Italian Archaeology.
<b>PLAV.</b>	Papeles del Laboratorio de Arqueología Valenciana.
<b>PSAM.</b>	Publications du Service des Antiquités du Maroc.
<b>RA.</b>	Revue Archéologique.
<b>RAALBA.</b>	Rendiconti della Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti.
<b>RABM.</b>	Revista de Archivos Bibliotecas y Museos.
<b>RAC.</b>	Rivista di Archeologia Cristiana.
<b>RAE.</b>	Revue Archéologique de l'Est et du Centre est. Dijon.
<b>RE.</b>	Paulys. Real Enciclopedia der Clssischen Altertumswissenschaft.
<b>REA.</b>	Revue d'Etudes Africaines.
<b>R.Q.A.</b>	Römische Quartalschrift Christliche Altertums Kunde und für Kichengeschichte.
<b>RSL.</b>	Rivista Studi Liguri.
<b>RT.</b>	Revue. Tunisienne.
<b>SPAT.</b>	Ste. de Prehistoire et d'Archéologie de Tébessa.
<b>SPHAW.</b>	Sitzungsberichten des philosphiolo. und der Hitor. Akademie der Wissenschaten.
<b>TAE.</b>	Trablhos de Antropologia e Etnografia.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abranic, M. (1959): «Eine römosche lampe mit Darstellung des Glasblesens» en *Bonner Jahrbücher* V., 159, f. 1. pp. 149-151.
- Acero y Abad, N. (1886): *Historia de la Muy Noble y Leal Villa de Mula*. Murcia.
- Alarçao, A. N. (1971): «Lucernas romanas no Museo Machado de Castro» en *Conimbriga*, X, pp. 79-84.
- Alarçao, M. y Da Ponte, S. (1976): «Les Lampes» en *Fouilles de Cobimbriga, VI. Ceramiques diverses et verres*, pp. 93-149.
- Albuquerque, L. (1960): «Lucernas mineiras» en *ENTSFM*, XVI. Fascículos 3-4.
- Alicu, D. (1976): «Die Firmalampen von Ulpia Traina Saizegetusa» en *Dacia*, XX, pp. 205-220.
- Alicu, D. (1977): «Corrigenda la roman lamps from Sarmizegetusa» en *AMN.*, XIV, p. 154.
- Almagro, M. y Amorós, L. R. (1953-54): «Excavaciones en la necrópolis romana de can Fanals de Pollentia (Alcudia, Mallorca)» en *Ampurias* XV-XVI, pp. 237 y ss.
- Almagro, M. (1955): *Las necrópolis de Ampurias. Necrópolis romanas y necrópolis indígenas*. Barcelona.
- Almagro, M. (1964): «Excavaciones en la Palaiópolis de Ampurias» en *AEA*, núm. 27.
- Álvarez Ossorio, F. (1942): «Lucernas o lámparas antiguas de barro cocido en el Museo Arqueológico Nacional» en *AEA*, núm. XV, pp. 271-287.
- Alquier, J. (1956): «Note sur une lampe en poterie du Musée Gsell d'Alger» en *Libyca*, IV, pp. 151-154.
- Amante Sánchez, M. y Lechuga Galindo, M. (1982): «Un nuevo hallazgo de denarios romano-republicanos en la provincia de Murcia» en *NVMISMA*, Revista de la Sociedad Iberoamericana de estudios numismáticos, año XXXII, núms. 177-179. Julio-diciembre de 1982, pp. 9-20.
- Amante Sánchez, M. (1984): «Las lucernas de Begastri ( estudio previo )» en *Antigüedad y Cristianismo I*, pp. 85-90.
- Amante Sánchez, M. (1985): «Lucernas en t.s. africana de la región Murciana» en *Antigüedad y Cristianismo II*, 1985, 153-193.



- Amante Sánchez, M. y Lechuga Galindo, M. (1986): «Un conjunto de bronce del siglo III d. C. del yacimiento romano de los Torrejones» en *I Jornadas de Historia de Yecla. Homenaje a D. Cayetano de Mergelina*. Actas, pp. 43-62.
- Amante Sánchez, M. (1987a): «La Cueva Negra (Fortuna, Murcia). Excavación de tanteo. Diciembre de 1985» en *Antigüedad y Cristianismo IV. La Cueva Negra de Fortuna (Murcia) y sus Tituli Picti. Un santuario de época romana*, pp. 133-168.
- Amante Sánchez, M. (1987b): «Relación de los trabajos arqueológicos realizados en el yacimiento romano de los Torrejones (Yecla) durante el año 1984 (1ª campaña)» en *Excavaciones y Prospecciones Arqueológicas. Servicio Regional de Patrimonio Histórico*, pp. 288-294.
- Amante Sánchez, M. (1989): «V. Sala V (I) Época Romana» en *Guía del Museo Arqueológico Municipal «Cayetano de Mergelina» Yecla-Murcia*, pp. 51-63.
- Amante Sánchez, M. (1990a): «Representaciones iconográficas en lucernas romanas de la Región de Murcia» en *Antigüedad y Cristianismo V. Arte y poblamiento en el sureste peninsular durante los últimos siglos de la civilización romana. Rafael Méndez Ortiz, In Memoriam*, pp. 213-254.
- Amante Sánchez, M. (1990b): «Yacimiento romano de los Torrejones (Yecla), III campaña de excavaciones (1985)» en *Memorias de Arqueología. Excavaciones y Prospecciones en la Región de Murcia*, pp. 235-257.
- Amante Sánchez, M. y García Blánquez, L. A. (1990): «La necrópolis tardorromana de la Molineta, Puerto de Mazarrón (Murcia). Calle Santa Teresa números 36-38» en *Antigüedad y Cristianismo V. Arte y poblamiento en el sureste peninsular durante los últimos siglos de la civilización romana. Rafael Méndez Ortiz, In Memoriam*, pp. 449-470.
- Amante Sánchez, M.; Ruiz Molina, L. y Pérez Bonet, M. A. (1991): «Yacimiento romano de los Torrejones (Yecla), IV campaña de excavaciones (1986)» en *Memorias de Arqueología. Excavaciones y Prospecciones en la Región de Murcia*, pp. 259-281.
- Amante Sánchez, M. y Pérez Bonet, M. A. (1991): «V Campaña de excavaciones en el 'Cabezo de Roenas' (Cehegín), septiembre octubre de 1986» en *Memorias de Arqueología. Excavaciones y Prospecciones en la Región de Murcia*, pp. 211-214.
- Amante Sánchez, M. y López Campuzano, M. (1991): «La Necrópolis de la Molineta: aproximación a la Historia social y económica en el Puerto de Mazarrón (Murcia) durante la Antigüedad Tardía» en *Antigüedad y Cristianismo VIII*, pp. 471-494.
- Amaré Tafalla, M. T. (1983): «Lucernas romanas de la colección de D. Juan Cabré Aguiló» en *Homenaje a D. Juan Cabré Aguiló*, pp. 207-215.
- Amaré Tafalla, M. T. (1984): *Lucernas romanas de Bilbilis*. Zaragoza.
- Amaré Tafalla, M. T. (1985): «Representaciones literarias sobre lucernas romanas» en *XVII CNA*, Zaragoza, pp. 739-748.
- Amaré Tafalla, M. T. (1987): «Lucernas en terra sigillata hispánica» en *XVIII CNA*, Santa Cruz de Tenerife, 1985, Zaragoza, pp. 797-804.
- Amaré Tafalla, M. T. (1988): *Lucernas romanas en Aragón*. Zaragoza.
- Anselmino, L. y Pavolini, C. (1981): «Terra sigillata: Lucerne» en *EAA*, pp. 184-207.
- Anselmino, L. (1982): «Le lucerne rinvenute negli Scavi della missione archeologica italiana a Cartagine: problemi tipologici e cronologici» en *ACSCA*, pp. 157-170.
- Anselmino, L. (1986): «Le lucerne tradoantiche: produzione e cronologia» en *Società Romana e Impero Tradoantico, Vol. III. Le Merci Gli insediamenti*, pp. 227-240.
- Anti (1914): *Die römischen Terrakotalampen aus dem Museum in Verona*.

- Arribas y Llabrés (1983): «Una necrópolis romana del Ager Pollentinus» en *Pollentia (estudio de los materiales. I). Saportella (excavaciones 1957-63)*, pp. 305-365.
- Arribas, A.; Tarradell, M. y Woods, D. (1983): *Pollentia III. Excavaciones Arqueológicas en España*.
- Arxe i Gálvez, J. (1982): *Les Llánties tardo-republicanes d'Empuries*. Barcelona.
- Bachofen, J. J. (1912): *Römische Grablampen*. Leipzig.
- Bailey, D. M. (1960): «Roman lamps- Reproductions and Forgeries» en *Museum Journal* 60, pp. 39-46.
- Bailey, D. M. (1963): *Greek and Roman Pottery lamps*. Londres. (2ª edición 1972).
- Bailey, D. M. (1971-72): «Some Recent Lamp Acquisitions in the Department of Greek and Roman Antiquities» en *British Museum Quarterly* 36, pp. 101-107.
- Bailey, D. M. (1972): «Lamps in the Victoria and Albert Museum». en *Opuscula Atheniensia* 6, pp. 1-83.
- Bailey, D. M. (1975): *A Catalogue of the lamps in the British Museum I, Greek, Hellenistic and Early Roman Pottery Lamps*. Londres.
- Bailey, D. M. (1976): «Pottery Lamps» en *Roman Graffits*, pp. 92-103.
- Bailey, D. M. (1978): «Common Italian Lamps-A Brief Guide» en *PIA I: The Lancaster Seminar (B.A.R.)*, Suppl. Series 41, pp. 243-301.
- Bailey, D. M. (1980): *A Catalogue of the lamps in the British Museum II Roman Lamps made in Italy*. Londres.
- Bailly, R. (1953): «Pour un corpus des lampes romaines en terre cuite» en *RAE III*, pp. 115 y ss.
- Bailly, R. (1954): «Un fabricant de lampes romaines du XX siècle» en *CLPA III*, pp. 114-118.
- Bairrao, J. (1952): «Quatro peças da coleção de lucernas do Museu Machado Castro, procedentes de Conimbriga» en *APL III*, pp. 209-213.
- Bairrao, J. (1952): *Catálogo de lucernas romanas, Museu Machado de CASTRO*. Coimbra.
- Balil, A. (1963): «Una lucerna romana con efigie de Minerva en el Museo de Linares» en *Oretania V*, pp. 31-33.
- Balil, A. (1964a): «Lucerna en forma de nave». Varia Helenístico-romana, en *AEA XXXVII*, p. 174.
- Balil, A. (1964b): «Algunas lucernas con sello de ceramista halladas en Barcelona». Varia Helenístico-romana en *AEA XXXVII*, pp. 175-177.
- Balil, A. (1965): «Lucernas romanas: problemas y métodos». Varia Helenístico-romana, en *AEA XXXVIII*, pp. 106-108.
- Balil, A. (1966): «Materiales para un índice de marcas de ceramista en lucernas de fabricación hispánica», en *Pyrenae* 2, pp. 117-123.
- Balil, A. (1968d): *Lucernas singulares*. Colección Latomus, XCIII, Bruselas.
- Balil, A. (1968a): «Marcas de ceramista en lucernas romanas halladas en España» en *AEA XLI*, pp. 158-178.
- Balil, A. (1968b): «Forme di lucerne con segnatura di ceramista» en *Apulum VII*, pp. 461-464.
- Balil, A. (1968c): «Bolli di ceramista in lucerne del Basso Impero» en *RAC*.
- Balil, A. (1969a): «Bolli e signatur di figolini in lucernae romane del Tardo Imperio» en *estratto dalla RAC, Anno XLV, nn 1-4 Miscellanea in onore di Enrico Josi, IV*.
- Balil, A. (1969b): *Estudios sobre lucernas I. Studia Archeologica*, separata nº 2, Santiago de Compostela.
- Balil, A. (1980): *Estudio sobre lucernas romanas II. Studia Archaeologia*, separata nº 62, Valladolid.



- Balil, A. (1982a): *Estudios sobre lucernas romanas III. Studia Archaeologia*, separata nº 70, Valladolid.
- Balil, A. (1982b): «Revisión de la cronología en algunas lucernas romanas ded Ampurias» en *Colloqui internacional d'Arqueologia de Puigcerdá*. Estat actual de la recerca arqueològica a l'istme pirinec. Homenatge al Dr. Miguel Oliva Prat, Puigcerdá, pp. 247-249.
- Balil, A. (1982b): «Notas de arqueología palentina: una lucerna romana hallada en Dueñas» en *Publicaciones de la Institución Tello Téllez de Meneses* 46, pp. 93-107.
- Balil, A. y Mañanes, A. T. (1974-75): «Una lucerna de la colección Bouza Brey y algunas consideraciones sobre la elaboración de lucernas de la Galicia romana» en *CEGa XXXI*.
- Baluta, C. L. (1961): «Opaiilele Romanae de la Apulum» en *Studii si Comunicari IV*, pp. 189-217.
- Baluta, C. L. (1965): «Les lampes romaines d'Apulum» en *Apulum V*, pp. 277-289.
- Baluta, C. L. (1971): «O lampa paleocrestina de la Apulum» en *Apulum IX*, pp. 701-704.
- Baradez, J. (1969): «Necropole orientale cotiere de Tipasa de Maurétanie» en *Antiquites africaines* 3, pp. 83-113.
- Barag, D. (1978): *Antigot, English ser. 13, Hanita, Tomb XV: A tomb of the Third an Early Fourth century CE*. Jerusalem, específicamente lucernas, pp. 30-40.
- Barceló, R. (1969): «Lucernas romanas de la calle Porticada de Pollentia (Mallorca)» en *PLAV* 6, pp. 177-185.
- Bartoli y Bellori, PGP. (1729): *Le antiche lucerne sepolcrali figurate raccolte dalla cave sotterranee e grotte di Roma*, Roma.
- Basset, S. E. (1903): *The Cave at Vari, VI, The terracota Lamps. AJA* 7, Pricenton.
- Bauer, M. (1907): *Der Bilderschmuck frühchristlicher Tonlampen*, Greifswald.
- Baur, P. V. C. (1947): *The lamps. Excavations at Dura-Europos, IV, III*, Yale.
- Beckwith, J. (1972-74): «An early christian bronze lamp» en *AEA* 45-47, pp. 463-465.
- Bhrens, G. (1949-50): «Fabrike des lampentöpfers Romanesis», en *Mainzer. Zeitschrift XLIV-XLV*, pp. 163-167.
- Belchior, C. (1969): *Lucernas romanas de Conimbriga*, Coimbra.
- Belchior, C. (1970): «Duas notas sobre lucernas da Necrópole romana de Valdoca (Aljustrel)», en *Conimbriga IX*, pp. 75-79.
- Belo, A. (1959): «Notula sobre quatro lucernas romanas de barro inéditas» en *Extremadura II*, 50-52, Lisboa, 1959, pp. 97-112.
- Belo, A. y Veiga, T. O. (1963): «Lucernas polimixos do Museu de Torres Vedras» en *Revista de Guimaraes LXXIII*, 3-4, pp. 315-316.
- Beltrán Martínez, A. (1948-49): «Las monedas latinas de Carthago Nova» en *AUM*, curso 1948-49 (segundo trimestre), pp. 149-186.
- Beltrán Martínez, A. (1949a): «Las inscripciones latina honorarias de Cartagena» en *RABM*, pp. 523-547.
- Beltrán Martínez, A. (1949b): «Epigrafía de Cartagena. Generalidades» en *I CNA*, Almería 1949, pp. 280-290.
- Beltrán Martínez, A. (1949c): «Monedas de personajes pompeyanos en relación con Cartagena» en *I CNA*, Almería 1949, pp. 246-258.
- Beltrán Martínez, A. (1950a): «Las inscripciones funerarias en Cartagena» en *AEA XXIII*, pp. 385-433.
- Beltrán Martínez (1950b): «Las lápidas latinas religiosas y conmemorativas de Cartagena» en *AEA XXIII* (nº 80), pp. 255-278.

- Beltrán Lloris, M. (1966): «Lucernas romanas del Museo Arqueológico de Zaragoza» en *Caesaraugusta* 27-28, pp. 77-78.
- Beltrán Lloris, M. (1969): «Notas sobre materiales arqueológicos de Botorrita» en *Homenaje al Ilmo. Dr. Ángel Canellas López*, pp. 89-95.
- Beltrán Lloris, M. (1978): *Cerámica romana. Tipología y clasificación*, Zaragoza.
- Beltrán Lloris, M. (1990): *Guía de la cerámica romana*, Zaragoza.
- Bendala Galán, M. (1976): *La necrópolis romana de Carnona (Sevilla)*, Sevilla.
- Benoit, F. (1958): «Nouvelles epaves de Provence» en *Gallia* XVI, pp. 234-240.
- Benoit, F. (1960): «Nouvelles epaves de Provence» en *Gallia* XVIII, pp. 41-56.
- Benoit, F. (1961): *L'épave du Gran du Gran-Conglué à Marseille, XIV, suplement de Gallia*, París.
- Berges, M. (1963): «Un lote de lucernas ingresado en el museo Arqueológico de Barcelona» en *Ampurias* XXV, pp. 234-240.
- Berrocal Caparrós, M. C. (1987): «Nuevos hallazgos sobre el foro de Carthago Nova» en *Los Foros Romanos de las Provincias Occidentales*, Madrid, pp. 137-146.
- Benabo, L. y Cavalier, M. (1965): *Megulinis-Lipára, II*, Palermo.
- Bernhard, M. (1955): *Lampki starozytne*, Varsovia.
- Besnier, M. y Planchet, P. (1900): *Collection Farges. Meseés de L'Argérie et de la Tunisie*, París.
- Bisi, A. (1977): «Le lucerne fittili dei nuovi scavi di Ercolano» en *L'instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei*, pp. 73-104.
- Blázquez, J. M. (1958): «Representaciones de gladiadores en el Museo Arqueológico Nacional» en *Zephyrus* IX, enero-junio, pp. 79-94.
- Blázquez, J. M. (1959): «Veintinueve lámparas de bronce del Museo Arqueológico Nacional de Madrid», en *Zephyrus* X, pp. 159-170.
- Boniver, F. (1935): «Le luminaire belgo-romain du Musée Curtius», en *Chron. Archéol du pays de Liege* XXVI, pp. 6-16.
- Bourgeois, A. (1980): «Les lampes en ceramique de Mactar» en *Karthago* XIX, pp. 30-40.
- Bovon, A. (1966): *Lampes de Argos*, París.
- Brants, J. (1913): *Antieke Terra-cotta Lampen uit het Rijksmuseum van Duidheden te Leiden*, Leiden.
- Braviar, G. M. (1964-66): «Lucerne paleocristiane della villa romana di Desenzano» en *Sibrium* 8.
- Broneer, O. (1930): *Corinth IV, 2, Terracotta Lamps*, Cambridge Mass.
- Broneer, O. (1977): *Isthmia III, Terracotta Lamps*, Princeton.
- Brotóns Yagüe, F. y otros (1988): «El tramo viario de Montealegre a Fuente a Funte la Higuera» en *Vías Romanas del Sureste*, pp. 75-83.
- Brotóns Yagüe, F. y Méndez Ortiz, R. (1987): «El trivium de Caudete y la calzada costera citada por Estrabón» en *II Jornadas de Historia de Yecla*, mayo 1987 en prensa.
- Brotóns Yagüe, F. y Ramallo Asensio, S. F. (1989): «La red viaria romana en Murcia» en *Los Caminos de la Región de Murcia. Función histórica y rentabilidad socioeconómica*, pp. 101-119.
- Brun, P. (1933): «Les lampes antiques en argile du Musée del Alpilles á St. Rémy de Provence» en *CHA* 18, pp. 81-100.
- Brun, P. y Gagniere, S. (1935-37): *Les lampes antiques en argile et en bronze du Musée Calvet d'Avignon*.
- Bruneau, Ph. (1965): *Les lampes. Exploration archéologique de Delos faite par l'Académie Française d'Athènes*, París.



- Bruneau, Ph. (1971): «Lampes corinthiennes I» en *BCH* 95, pp. 437-501.
- Bruneau, Ph. (1977): «Lampes corinthiennes II» en *BCH* 101, pp. 249-295.
- Bruneau, Ph. (1980): «Les lampes et l'histoire économique et sociale de la Grèce» en *ALUB* 242, pp. 19-54.
- Buchi, E. (1975): *Lucerne del Museo di Aquileia, I*, Aquileia.
- Bissoere, J. (1973): «Note sur une mèche de lampe» en *AA* 7, pp. 255-257.
- Cagnat, R. (1921): «Sur une lampe romaine de terre cuite trouvée à la Verrerie (Vendée) en *BCTH* XLVII-XLVIII.
- Cagnat, R. y Chapot, V. (1920): *Manual d'archéologie romaine*, Paris.
- Callu, J. P. y Morel, J. P. (1965): *Thamusida, Fouilles du Service des Antiquités du Maroc, 2 supplément de Mélanges d'Archéologie et d'Histoire, I*, Paris.
- Carandini, A. y Tortorella, S. (1981): «Produzione D» en *EAA*, pp. 78-117.
- Cardaillac, F. (1891): «Histoire de la lampe antique en Afrique» en *BSGAO* X, pp. 241-324.
- Cardaillac, F. (1922): «De quelques lampes antiques découvertes dans l'Afrique du Nord» en *REA*.
- Caretoni, G. (1957): «Roma (Palatino), Saggi nell'interno della casa di Livia» en *Notizie degli Scavi di Antichità* XI, pp. 72-119.
- Carletti, C. (1974): «Nota sur una lucerna fittile del Museo Archeologico di Bari» en *Puglia Paleocristiana*, pp. 31-38.
- Caro, S. (1974): «Le lucerne dell'officina LVC» en *RAALBA* XLIX, pp. 107-134.
- Cart, G. (1949): «Triptolème d'après deux lampes antiques du Musée du Louvre» en *Mélanges Ch. Picard* I, pp. 141-153.
- Carton, L. (1890): «Les lampes d'art indigène trouvées à Thuburnich et à Simittu» en *RT* XXII, pp. 97-109 y 138-156.
- Carton, L. (1916): «Les fabriques de lampes dans l'ancienne Afrique» en *BSGAO* X, pp. 241-324.
- Cerulli, C. (1977): «Officina di lucerne fittili a Pompei» en *L'instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei*, pp. 53-72.
- Cicikova, M. (1974): «Firmalampen du limes danubien en Bulgarie». *Actes du IX congrès International d'études sur les frontières romaines*, Mamaia, 1972, Bucarest, 1974, pp. 155-165.
- Collins, S. (1961): «Lampe à vernis noir découverte à Cordemais (Loire Atlantique)» en *Orgam* XIII, I, pp. 133-134.
- Comfort, H. (1968): *Three Roman Lamps*, Louisville.
- Consalvo, G. (1981): «Le lucerne c. d. africane o cristiane tipo Dressel 31 del Museo Irpino di Avellino» en *Estratto dalla rivista Economia Irpina*, n° 21, 1981.
- Contenci (1930-31): «Lampede Sousse» en *BCTH*, pp. 120-130.
- Corder, Ph.: «Two fragments of roman votive lantern or lamp chimney from North Newland, East Yorkshire» en *Ant. J.*, p. 282.
- Coscarella, A. (1980): «Lucerne fittili tardo-antiche da Classe (campagna di scavo 1979)» en *estratto da Felix Ravenna*, Quarta serie-Fascicolo 1/2 CXIX-CXX, pp. 57-58.
- Cuomo Di Caprio y Santoro Bianchi (1983): *Lucerne fittili e bronze del Museo Civico di Lodi*, Lodi.
- Chapman, S. V.; Davies, S. M. y Peacock, D. P. S. (1984): «The Lamps» en *Excavations at Carthage: The British Mission, volumen I, 2. The Avenue du Presidente Habib Bourguiba. The pottery and other ceramic objects from the site*, The British Academy, pp. 232-241.

- Charlesworth, M. P. (1943): «*Pietas and Victoria. The Emperor and the citizen*» en *JRS XXXIII*, pp. 4 y ss.
- D'Angela, C. (1974): «Lucerne tardo-antiche e cristiane di Taranto» en *PP II*, pp. 89-109.
- Dardaine, S. (1981): «Portraits imperiaux sur une lampe découverte à Belo» en *Melanges de la Casa de Velázquez XVII*, pp. 517-519.
- Dautova, V. (1970): «Rimske Svjetiljke u Zbirci Pomorskoh I Povijesnog Muzeja u Rijeci» en *Diadora 5*, pp. 147-160.
- Delattre, R. P. (1880): *Lampes chétiennes de Carthage*, Lyon.
- Delattre, R. P. (1889): «Musée Lavigerie de St. Louis de Carthage», en *Musées de L'Algerie et de la Tunisie*, 3<sup>a</sup> serie, p. 53.
- Deplace, C. (1974): «Presentation de l'ensemble des lampes decouvertes de 1962 à 1971» en *Ordon IV*, pp. 1-101.
- Deneauve, J. (1962): «Orge et lampes romaines» en *RA XII*, 4, pp. 149-154.
- Deneauve, J. (1969): *Lampes de Carthage*, Paris.
- Deneauve, J. (1972): «Ceramique et lampes africaines sus la cote de Provence» en *AA 6*, pp. 219-227.
- Deonna, W. (1908): «Les lampes antiques trouvées á Delos» en *BCH XXXII*, Paris, 1908.
- Deonna, W. (1925-26): «Zoologie antique et lampes romaines» en *REA XXVII*, pp. 297-306.
- Deonna, W. (1926): «En regardant fumer les lampes antiques» en *REA XXVIII*, Paris, 1926, p. 15.
- Deonna, W. (1927): «L'ornementation des lampes romaines» en *RA 26*, pp. 233-263.
- Deringer, H. (1965): *Römischen Lampen aus Lauricum*, Linz.
- Dobbins, J. J. (1980): *Terracotta lamps of the Province of Syria*, Michigan.
- Domergue, C. (1966): «Un envoi de lampes du potier Caius Clodius», en *MCV*, pp. 5-40.
- Doumergue, F. (1932): «Catalogue raisomé su Musée d'Oran. Lampes antiques en terracuite» en *BSGAO LIII*, pp. 362-380.
- Dressel, H. (1880): *Annali*, pp. 265 y ss.
- Dressel, H.: *CIL XV*, 2, Berlín.
- Dumoulin, A. (1965): «Les puits et fosses de la Colline Saint-Jacques a Cavaillon (Vaucluse)» en *Gallia XXIII*, pp. 1-85.
- Duran, A. (1943): «Vestigios de la Barcelona romana en la Plaza del Rey» en *Ampurias V*, pp. 53-77.
- Durand, L. (1946): «Etude sur les vases de Montans du Msée de St. Raymond de Toulouse» en *Gallia IV*, pp. 137-194.
- Edmonson, J. C. (1987): *Two indsutries in roman Lusitania. Mining and Garum Production*, B.A.R. International Series 326. Oxford.
- Eguaras, J. (1954): «Lucernas romanas del Museo Arqueológico de Granada» en *MMAP XV*, pp. 173-181.
- Ennabli, A. (1976): *Lampes Chrétiennes de Tunisie*, Paris.
- Evelein, M. A. (1928): *Beschrijving van de Verzameling van het Museum G.M. Kam te Nijmegen, de romeinsche lampen*, Gravenhage.
- Fariña, F. (1977): «Lucernas romanas de los Museos de Orense y Pontevedra» en *BA VI*, pp. 131-148.
- Farka, C. (1977): *Die römischen lampen vom Magdalensberg*, Klagenfurt.
- Fasiolo, O. (1915): «Ein lampenhandgriff in Museum deutschchen Camposanto in Rom» en *RQA*, pp. 54 y ss.



- Fernández Avilés, A. (1942): «El poblado minero ibero-romano de Cabezo Agudo en la Unión» en *Archivo Español de Arqueología* XV, p. 136.
- Fernández Chicarro, C. (1952-53): «La colección de lucernas antiguas en el Museo Arqueológico de Sevilla» en *MMAP XIII-XIV*, pp. 61-124.
- Fernández, F. H. y Manera, E. (1979): «Lucernas romanas del Museo Arqueológico de Ibiza» en *Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza I*.
- Fernández Sotelo, E. A. (1980): *Sala Municipal de Arqueología de Ceuta. Guía catálogo*, Ceuta.
- Ferraresi, A. (1973): «Le lucerne del Museo Civico Antonio Parazzi di Viodana». *Contributi dell' Instituto di Archeologia*, pp. 31-124.
- Ferreira de Almeida, J. A. (1953): «Introdução ao estudo das lucernas romanas em Portugal», *O Arqueologo Portugues*, n. s, II, pp. 5-208.
- Figueiredo, M. A. (1973): *Lucernas romanas de Tróia de Setubal*, Licenciatura, Lisboa.
- Figueiredo, M. A. (1974): «Cinco lucernas ineditas de Barrosinha» en *Actas das II Jornadas Arqueologicas*, 2, Setubal.
- Figueiredo, M. A. (1974-77): «Lucernas romanas de Alcácer do Sal» en *O Arqueologo Portuges VII-IX*, pp. 347-354.
- Figueiredo, M. A. (1977): «Marcas de oleiros en lucernas romanas de Balsa (Torre d'Ares)» en *Actas das III Jornadas Arqueologicas*, Lisboa, pp. 237-348.
- Fink, J. A. (1900): «Formen und Stempel römischen Tonlampen» en *SPHAW V*.
- Fischbach, O. (1896): «Römische lampen aus Poetovio» en *Mitteilungen des historischen Vereines für Steirmark XLIV*.
- Font de Tarradell, M. (1971): «Les lucernes i la introduccio de l'oli al País Valencià» en *I Congreso de Historia del País Valenciano*, Valencia.
- Franco, G. L. (1960): *Actas e Memorias do I Congresso nacional de Arqueologia*, Lisboa, pp. 173 y ss.
- Freire, R. (1958): «As lucernas do Cemitério Lusitano-romano de Valdoca-Alustrel» en *AH VIII*, pp. 155-172.
- Fremersdorf, F. (1922): *Römische Bidlampen unter bes. Berücks. einer neu entdeckten Mainzer Manufactur: Ein Beir. Z. Technik und Geschichte der Prähistorischen Keramik*, Bonn.
- Fremersdorf, F. (1926): «Die Herstellung der römischen Bidlampen» en *Keramos*, pp. 121 y ss.
- Fremersdorf, F. (1942): «Ein Werkstattfund von Bidlampen der frühesten Kaiserzeit aus Köln» en *Bonner Jahrbücher CXLVIII*, pp. 237-248.
- Fulgosio, F. (1949): «Candelabros y lucernas de bronce del Museo Arqueológico Nacional» en *Museo Español de Antigüedades II*, Madrid.
- Fulford, M. G. (1984): «The red-slipperd wares» en *Excavations at Carthage: The British Mission, volumen I, 2. The Avenue du Presidente Habib Bourguiba. The pottery and other ceramic objects from the site*, The British Academy.
- García Antón, J. (1974-75): «Planificación y nacimiento de una población en el siglo XVIII», en *Anales de la Universidad de Murcia XXXIII*, 1974-75, pp. 177-200.
- García y Bellido, A. (1970): «Los hallazgos cerámicos del área del templo romano de Córdoba» en *Anejos de AEA*, Madrid.
- Gil Farrés, O. (1947-48): «Lucernas romanas decoradas del Museo Emeritense» en *Ampurias 9-10*, pp. 97-115.
- Gil Farrés, O. (1947): «Otra curiosa lucerna inédita del Museo Emeritense» en *MMAP VIII*, pp. 44-45.

- Gil Farrés, O. (1949): «Interesante lucerna inédita del Museo de Mérida» en *AEA XXII*, pp. 213-216.
- Goldmann, H. (1950): *Excavation at Gölluz Kule. Tarsus I*, Princenton.
- González Blanco y otros (1984a): «Industria del aceite en la zona de la actual provincia de Murcia durante la época romana (primera al tema), en *Producción y comercio del aceite en la antigüedad, II Congreso Internacional*, Sevilla 24-28 de febrero de 1982, pp. 601-610.
- González Blanco y otros (1984b): «Begastrí. Imagen y problemas de su historia» en *Antigüedad y Cristianismo I*, passim.
- González Blanco y otros (1987): «La Cueva Negra de Fortuna (Murcia) y sus *tituli picti*. Un santuario de época romana» en *Antigüedad y Cristianismo IV*, passim.
- González Fernández, R. (1988): «Una vía romana: el camino viejo de Yechar (Mula, Murcia)» en *Vías Romanas del Sureste. Actas del Symposium celebrado en Murcia del 23 al 24 de octubre de 1986*, pp. 61-66.
- González Simancas, M. (1905-1907): *Catálogo Monumental de España. Provincia de Murcia*. Manuscrito del Instituto Diego Velázquez.
- Gostar, N. (1968): «Inscriptille de pe lucernele din Dacia Romana» en *AM I*, pp. 149-209.
- Graziani, M. (1969): *Lucerne fittili paleocristiane nell'Italia settentrionale*, Bolonia.
- Greifenhagen, A. (1965): «Zwei Motiven pompejanischer Wandgemälde auf Goldglas und Tonlampen». *München Jahrbuch der bildenden Künste*, serie 3, V. 16, Munich.
- Gualandi, M. C. (1977): *Lucerne fittili della collezione del Museo Civico Archeologico di Bologna*, Bolonia.
- Gualandi, M. C. (1979): «Cultura materiale in Emilia: lucerne dell'antica Claterna». *Il Carrobio*, V, pp. 262-271.
- Guidoni Guidi, G. (1981): «Una lucerne fittili ritrovata a Bosra». Estratto da *Felix Ravenna*, Quarta serie fascicolo 1/2, CXXI-CXXII, Ravenna, pp. 31-36.
- Gutiérrez, M<sup>a</sup>. J. (1978-79): «Hallazgo de una lucerna en León». *AEA*, 50-51, Madrid, pp. 429-430.
- Hafner, G. (1949): «Hellenistische Kunst auf römischen lampen». *Ganymed*, Heidelberg, pp. 48-53.
- Haken, R. (1958): «Roman lamps in the Prague National Museum and other Czechoslovak Collections». *AMNP*, XI, I, 2, Praga.
- Hanoune, R. (1970): «Lampes de Gravisca». *MAH*, LXXXII, I, París, pp. 237-262.
- Harris, W. V. (1910): «Roman terracotta lamps: the organization of an industry». *JRS*, LXX, Londres, pp. 126-145.
- Hauteceur, L. (1910): «Les lampes». *Musée Alaoui*, París, pp. 173-277.
- Hayes, J. W. (1972): *Late Roman Pottery*, Londres.
- Hayes, J. W. (1980): *Ancient lamps in the Royal Ontario Museum*, Toronto.
- Heichelheim, F. (1935): «A clay lamp of the first century A.D. in the Museum of archaeology and ethnography». *Proc. Cambridge Antiq. Soc.*, XXXV, Cambridge, pp. 139 y ss.
- Hellstrom, P. (1965): *Labraunda, II, primera parte, Pottery, Terracotta lamps and Glass*, Lund.
- Hellstrom, P. y Heres, G. (1969): *Die punischen und griechischen Tonalampen der Staatlichen Museen zu Berlin*, Berlín.
- Hellstrom, P. y Heres, G. (1972): *Die Römischen Bildlampen der Berliner Antikensammlung*, Berlín.
- Howland, R. H. (1958): *Greek lamps and their survival*, Agora, IV, Princenton.



Hübner (1869): *CIL*, II.

Hug: «Lucerna» en *Pauly-Wisowa, RE*, XII, pp. 1.566-1.613.

Iconomu, C. (1967): *Opaite greco-romane*. Muzeul Regional de Archeologia Dobrogea, Bucarest.

Ivanyi, D. (1935): *Die pannonishcen lampen*. Dissertationes Pannonicas, s, II, 2, Budapest.

Joffroy, R. (1956): «Catalogue des lampes recueillies à Vertillum». *BSHCh*, pp. 205-209.

Joly, E. (1974): *Lucerne del Museo de Sabratha*, M.A.L., Roma.

Joncheray, J. P. (1974): «Etude del 'epave Dramont D dites des pelvis» en *CAS* 3, pp. 21-48.

Jones, A. H. M. (1955): «The elections under Augustus» en *JRS*, XLV, pp. 9-51.

Käpitan, G. (1972): «Le anfore del relitto romano di Capo Ognina (Siracusa)». *Recherches sur les amphores romaines. Col. Ecole Française de Rome*, 10, pp. 243 ss.

Keay, S. J. (1984): *Late Roman Amphorae in the Western Mediterranean. A tipology and economic study: The Catalan evidence*, BAR International Series 196 I y II, Oxford.

Kennedy, C. A. (1936): «The development of the lamp in Palestine» en *Berytus* XIV, pp. 67-115.

Kenner, F. (1858): *Die antiken Tonlampen*, Viena.

Kricheldorf, H. (1962): *Tonlampen der Antike, sale Catalogue*, Stuttgart.

Labrousse, M. (1962): «Lampes romaines de Montans aux Musées de Toulouse et d'Albi» en *MAAMF XXCIII*, pp. 9-39.

Labrousse, M. (1964): «Nouveaux fragments de lampes romaines de Lectoure» en *BSAG* LXV, 1, pp. 25-30.

Labrousse, M. (1969): «Les lampes romaines du Musée de Lectoure» en *BSAG*, pp. 43-67.

Laiz Reverte, M. D. y Ruiz Valderas, E. (1988): «Cerámicas de cocina de los siglos V-VII en Cartagena (C/Orcel-D. Gils)» en *Antigüedad y Cristianismo V*, Murcia, pp. 265-301.

Laiz Reverte, M. D. y Ruiz Valderas, E. (1990): «Dos lucernas norte-africanas con simbología cristiana. Calle Orcel-Don Gil, 21-25» en *Antigüedad y Cristianismo*, VII, pp. 592-593.

Laiz Reverte, M. D. y Berrocal Caparrós, M. C. (1991): «Un vertedero tardío en Cartagena, C/ Duque 33» en *Antigüedad y Cristianismo VIII*, pp. 321-340.

La Lomia, M. R. (1971): «Lucerne fittili provenienti de un ipogeo cristiano de Sirte (Tripolitania)» en *Libya Antiqua VIII*, pp. 7-32.

Lamboglia, N. (1950): «La stratigrafia del teatro di Albintimilium e la datazione dei monumenti romani» en *RSL*.

Lamboglia, N. (1956): «La necropoli romana di Irasco» en *RSL*, pp. 56-65.

Lamboglia, N. (1958): «Una tomba romana scoperta a Bordighera» en *RSL*, pp. 121-134.

Lamboglia, N. (1979): *Gli scavi di Albintimilium, e la cronologia della ceramica romana. Parte prima, campagne di scavo 1938-1940*, Bordighera.

Lamboglia, N. y Beltrán, A. (1952): «Apuntes sobre cornología cerámica» en *Caesaraugusta* 3, pp. 87-89.

Lara, F. (1975): «Estampillas romanas inéditas del Museo de Cervera (Lérida)» en *XIII CNA*, Huelva - Zaragoza, 1973, pp. 933-938.

Leclercq, H. (1928): «Lampes» en *DAC*, fasc. LXXXII-LXXXIII, col. 1.086-1.088; fasc. LXXXIV-LXXXV, col. 1.089-1.221, figs. 6.561-6.743.

Lechuga Galindo, M. y Amante Sánchez, M. (1991): «El yacimiento romano de los Villaricos (Mula, Murcia). Aproximación al estudio del un establecimiento rural de época romana en la Región de Murcia» en *Antigüedad y Cristianismo VIII*, pp. 363-383.

Leibundgut, A. (1963-64): «Antike Lampen in Bernischen Historischen Museum» en *Jahrbuch*, pp. 408-460.

- Leibundgut, A. (1977): *Die römischen Lampen in der Schweiz*, Berna.
- Lerat, L. (1954): *Catalogue des collections archéologiques du Musée de Besançon, I, les lampes antiques*. ALUB, 2ª serie, I.
- Libertini, G. (1930): *Il Museo Biscari*, Milán.
- Licetus, F. (1621): *De Lucernis Antiquorum Reconditis*, Venecia.
- Lillo, A. (1985): «Inscripciones sepulcrales griegas en Cartagena» en *Antigüedad y Cristianismo II*, pp. 119-122.
- Lillo Carpio, P. A.; García Herrero, G. y González Blanco, A. (1980): «Novedades numismáticas en la Provincia de Murcia» en *Numisma 165-167*.
- Loeschcke, S. (1916): «Bearbeitung und Geschichte der antiken Lampen» en *AA*, pp. 203-211.
- Loeschcke, S. (1919): *Lampen aus Vindonissa ein Beitrag zur Geschichte von Vindonissa und der antiken Beleuchtungswesen*, Zurich.
- López Rodríguez, J. R.: «La colección de lucernas de la casa de la condesa de Lebrija (Sevilla)» en *BSAA XLVII*, pp. 95-140.
- Luzón, J. M. (1967): «Lucernas mineras de Riotinto» en *AEA XL*, pp. 138-150.
- Lyster, F. (1969): «Lucernas romanas alguns elementos para o estudo de um importante achado» en *Actas do I Congresso Nacional de Arqueologia, II*, Coimbra, Separata.
- Manera, E. (1978): «Lucernas romanas de Pollentia en el Museo de Mallorca» en *Trabajos del Museo de Mallorca 26* (separata), pp. 218-237.
- Manera, E. (1983): «Lucernas romanas procedentes de Porto Cristo (Manacor, Mallorca)» en *Pollentia estudio de los materiales. I*, Palma, pp. 367-400.
- Marec, E. (1954): «Les lampes antiques d'Hippoone» en *Actes 79 Congrès National, Stés. Sav.*, pp. 97-103.
- Marín Baños, C. y Martín Camino, M. (1990): «Dos lucernas paleocristianas de la calle Cuatro Santos (Cartagena)» en *Antigüedad y Cristianismo VII*, pp. 592-593.
- Marsa, J. (1972): «Roman lamps in the Prague National Museum and in other Czechoslovak collections» en *Sbornik Narodniho Muzea y Praze XXVI*, pp. 89-152.
- Martín Ávila, G. (1964): «Las lucernas de punta del Arenal de Javea (Alicante)» en *VIII CNA*, Sevilla-Málaga, 1963, pp. 461-464.
- Martín Bueno, M. (1971-72): «Dos lucernas halladas en Celsa». *Caesaraugusta 35-36*, pp. 187-189.
- Martín Bueno, M. (1975): *Bilbilis. Estudio histórico-arqueológico*, Zaragoza.
- Martín Camino, M. y Roldán Bernal, B. (1990): «Fragmentos de lucernas tardías procedentes de la calle San Antonio el Pobre de Cartagena» en *Antigüedad y Cristianismo VII*, 594-595.
- Martínez Andreu, M. (1985): «La muralla bizantina de Carthago Nova» en *Antigüedad y Cristianismo II*, pp. 129-145.
- Martínez Rodríguez, A. (1988): «Aproximación al poblamiento tardorromano en el norte del municipio de Lorca» en *Antigüedad y Cristianismo, V* (ed. 1990), pp. 543-563.
- Mascaro, J. (1961): «El tráfico marítimo en Mallorca en la antigüedad clásica» en *Actas del III Congreso Internacional de Arqueología Submarina*, pp. 69-86.
- Massigli, R. (1912): «Musée de Sfax» en *MAT*, pp. 29-46.
- Matilla Séiquer, G. y Pelegrín García, I. (1985): «El Cerro de la Almagra y Villaricos. Sobre el poblamiento urbano y su entorno en los siglos de la Antigüedad Tardía» en *Antigüedad y Cristianismo, II*, 281-302.
- Matilla Séiquer, G. (1988): «El castillo de los Garres. Una fortaleza tardía en la vega de Murcia» en *Antigüedad y Cristianismo, V* (ed. 1990), pp. 353-402.



- Mellis, R. (1936-37): «Quelques marques sur les lampes funéraires trouvées à Tèbessa» en *SPAT*, pp. 197-220.
- Méndez Ortiz, R. y Ramallo Asensio, S. F. (1985): «Cerámicas tardías (ss. IV-VII) de Carthago Nova y su entorno» en *Antigüedad y Cristianismo II*, pp. 231-280.
- Méndez Ortiz, R. (1988): «El tránsito a la dominación bizantina en Cartagena: las producciones cerámicas de la Plaza de los Tres Reyes» en *Antigüedad y Cristianismo V*, pp. 31-163.
- Menzel, H. (1969): *Antike Lampen in Roemish-Germanischen Zentralmuseum zu Mainz*, Magunzia, (1ª edición. 1954).
- Menzel, H. y Elgavish, J. (1961): «Lucerna» en *EAA IV*, pp. 707-718.
- Mercando, L. (1962): *Lucerne greche e romane dell'Antiquarium Comunale*.
- Mergelina Luna, C. (1940): «La iglesia bizantina de Algezares» en *Archivo Español de Arqueología*, 40, pp. 5-32.
- Merlin, A. (1927): «Lampes du Louvre» en *BCTH*.
- Messeerschmidt, F. (1929): «Tragödienszenen auf römischen Lampen» en *MDAI XLIV*, Maguncia, pp. 26-42.
- Michelucci, M. (1975): *La collezione di lucerne del Museo Egizio di Firenze*, Florencia.
- Modrzelska, I. (1977): «Lampes D'Anab Safina (Syrie), L'Etud Typologique et Chronologique» en *Archeologia XXVIII*, pp. 134-152.
- Modrzelska, I. (1983): «Alcune scritte e lettere sulle lucerne in terracotta siro-palestine del IV-VII secolo D.C.» en *Universidad de Valladolid, Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, pp. 135-150.
- Modrzelska, I. (1983): «Alcuni aspetti del significato simbolico dell'iconografia paleocristiana della regione Siro-Palestinese» en *Rivista di Archeologia*, pp. 58-62.
- Monceau, P. (1906): «Atelier d'un fabricant de lampes chrétiennes á Sbeitha» en *BSAF*, pp. 122-123.
- Musellio (1776): *Antiquitatis reliquiae a Marchione Jacobo Musellio collectae*, Verona.
- Musetenau, C.; Culica, D. y Elefterescu (1980): «Lampes à estampille de Durostorum» en *Dacia*, XXIV, pp. 283-305.
- Neumann, A. (1967): *Lampen und andere Beleuchtungsgeräte aus Vindobona*, Viena.
- Niessen, A. (1911): *Beschreibung römischer Altertümer gesammelt*, Köln.
- Nilsson, M. (1950): «Lampen und Kerzen in Kult der Antike» en *Opuscula Archaeologica VI*, pp. 96-111.
- Nunes, F. (1959): «Lucernas romanas de Peroguarda» en *Arquivo de Beja XVI*, pp. 70-102.
- Olaira, C. (1974): «Dos lucernas procedentes del poblado ibérico del Castell (Almenara Castellón)» en *CPAC I*, pp. 115-119.
- Oleiro, J. M. B. (1952): *Museu Machado de Castro, Catálogo de lucernas romanas*, Coimbra.
- Oliva, M. (1946): «Un kylix, dos lucernas y una urna de reciente ingreso den el Museo» en *MMAP VII*, pp. 240-243.
- Opait, A. y Barnea (1977): «O lucerna de bronz uncat in Romania» en *AMN XIV*, pp. 240-243.
- Osborne, A. (1924): *Lychnos et lucerne*, Alejandría.
- Oziol, Th. (1977): *Salamine de Chypre, I. Les lampes du Musée de Chypre*, París.
- Oziol, Th. y Pouilloux, J. (1969): *Salamine de Chypre, I, Les lampes*, París.
- Paleani, M. T. y Liverani, A. R.: *Lucerne Paleocristiane, conservate nel Museo Oliveriano di Pesaro*, Roma.

- Palol, P. de (1948-49): «La colección de lucernas romanas de cerámica procedentes de Ampurias en el Museo Arqueológico de Gerona» en *MMA*, pp. 233-265.
- Passeri, J. B. (1739): *Lucernae Fictiles Musei Passeri*, Pisauri.
- Pavolini, C. (1977): «Le lucerne fittile romane del Museo nazionale di Napoli» en *L'instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei*, pp. 33-51.
- Pavolini, C. (1986): «La circolazione delle lucerne in terra sigillata africana» en *Società Romana e Impero Tradoantico, Vol. III. Le Merci Gli insediamenti*, pp. 241-250.
- Pelagatti, P. (1970): «Akrai (Siracusa). Ricerche nel territorio» en *A Notizie degli Scavi di Antichità XXIV*, pp. 436-449.
- Pérez Adán, L. M. (1990): «Lucerna de tipo norte-africano con representación de Ángel procedente de la Calla Orcel, nº 3» en *Antigüedad y Cristianismo VII*, pp. 596-597.
- Pérez Bonet, M. A. (1988): «La economía tardorromana del SE peninsular: el ejemplo del puerto de Mazarrón (Murcia)» en *Antigüedad y Cristianismo V*, pp. 471-501.
- Perlzweig, J. (1961): *Lampes of the roman period, the Athenian Agora, VII*, Princenton.
- Perlzweig, J. (1963): *Lamps, from the Athenian Agora*, Princenton.
- Petolescu, C. M. (1971): «Lampes romaines de Dobroudja» en *Apulum IX*, pp. 459-456.
- Pinedo Reyes, A. y Pérez Bonet, M. A. (1991): «El yacimiento subacuático tardorromano de Cala Reona. Estudio preliminar» en *Antigüedad y Cristianismo VII*, pp. 391-407.
- Pinelli, P. y Metzger (1973): «Lampes antiques provenant d'Egipte» en *La revue du Louvre*, pp. 35-38.
- Phol, G. (1962): «Die frühchrislichelampe vom Lorenzberg bei Epfach, Landrakis Schongau. Versuch einer Gliederung der lampen vom Mediterranen typus. In *Aus Bayerns Frühzeit: Friedrich Wagner zum 75. Geburtstag (Schriftenreihe zur Bayerischen Landesgeschichte, Band, 62)*, pp. 219-228.
- Poinssot, L.: «Satyre Thyrsophore jouant du monaule (lampes et camée)» en *RT*, nueva serie, 35-36, pp. 199-220.
- Polia, M. (1968): «Le terme del Nuotatore. Scavo dell'ambiente IV». *Ostia I, Seminario di Archeologia e Storia dell'arte Greca e Romana dell'Universita di Roma. Studi Miscellanei XIII*, pp. 81-85.
- Ponsich, M. (1960): «Lampes romaines de Carthage (collection Georges Louis)» en *RA II*, 4, París, pp. 155-172.
- Ponsich, M. (1961): *Les Lampes romaines en terre cuite de la Maurétaine Tingitane*, Rabat.
- Ponsich, M. (1963): «Les lampes romaines de la collection Ingres (Mousée Montauban)». *Revue Archéologique du Centre (Vichy) 2*, pp. 100-132.
- Pontiroli, G. (1974): *Catalogo de la sezione archeologica del Museo Civico «Ala Ponzzone» di Cremona*, Milán.
- Pontiroli, G. (1980): *Lucerne antiche dei Musei di Cremona*, Milán.
- Procaccini, P. (1974-75): «Le lucerne en lo scavo a nord del mausoleo punico-ellenistico a di Sabratha» en *Libya Antiqua XI-XII*, pp. 29-56.
- Provoost, A. (1970): «Les lampes á recipient allongé trouvées dans les catacombes romaines» en *BIHBR XLI*, pp. 17-55.
- Provoost, A. (1976): «Introduction et essai de typologie avec des détails concernant les lampes trouvées en Italie» en *L'Antiquité Classique XLV*, pp. 1-39 y 550-586.
- Potorti, N. (1921): «Lucerne cristiane del Museo Civico di Regio Calabria» en *NBAC*, pp. 70-82.



- Quintero, P. (1942): «Una placa fotográfica de quince lucernas encontradas en la necrópolis de Tetúan» en *Excavaciones en Tamuda*, núm. 5, p. 9.
- Quintero, P. (1945): «La colección de lucernas del Museo Arqueológico de Tetúan (Marruecos)» en *MMAP VI*, pp. 208-214.
- Quintero, P. y Jiménez, C. (1944): «Excavaciones practicadas en 1943, en el curso de la cuales aparecieron dieciséis lucernas de diferentes épocas». *Excavaciones en Tamuda*, núm. 7, p. 15.
- Quintero, P. y Jiménez, C. (1945): «Trece lucernas encontradas en el curso de las excavaciones de 1944» en *Excavaciones en Tamuda*, núm. 8, p. 16.
- Quintero, P. y Jiménez, C. (1946): «Tres lucernas de pico redondeado del siglo II d. C., descubiertas en el curso de las excavaciones de 1945» en *Excavaciones en Tamuda*, p. 75.
- Ramallo Asensio, S. F. (1984): «Algunas consideraciones sobre el bajo imperio en el litoral murciano: los hallazgos romanos en Águilas» en *Anales de la Universidad de Murcia XLII*, 3-4, p. 101.
- Ramallo Asensio, S. F. (1985): *Mosaicos Romanos de Carthago Nova (Hispania Citerior)*, Murcia.
- Ramallo Asensio, S. F. y Arana Castillo (1985): «La minería romana en Mazarrón (Murcia). Aspectos arqueológicos y geológicos» en *Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia*, pp. 49-67.
- Ramallo Asensio, S. F. (1987): «La villa romana de la Quintilla (Lorca). Informe sucinto de la campaña 1984» en *Excavaciones y prospecciones arqueológicas. Servicio Regional de Patrimonio Histórico*, pp. 295-303.
- Ramallo Asensio, S. F. (1989): *La ciudad romana de Carthago Nova: La documentación arqueológica*, Murcia.
- Ramallo Asensio, S. F. (1991): «Informe preliminar de las excavaciones en la villa de la Quintilla (Lorca, Murcia), 1985» en *Memorias de Arqueología 1985-1986. Excavaciones y Prospecciones en la Región de Murcia*, pp. 283-295.
- Ramos Folqués, A. (1953): «Elche (Alicante). La Alcudia» en *NAH II*, pp. 107-133.
- Ramos Folqués, A. (1970): *Excavaciones en la Alcudia (Elche)*, Valencia.
- Ramos Folqués, A. y Ramos Fernández, A. (1976): *Excavaciones en la Alcudia de Elche, durante los años 1968 al 1973*, Madrid.
- Reinach, S. (1921): *Catalogue illustré du Musée des Antiquités Nationales au Châteaude Saint-Germain wn Laye*, París.
- Remesal, J. (1974): «Les lampes à huile de Belo au Musée Archéologique Nationale de Madrid» en *Mélanges de la Casa de Velázquez X*, pp. 561-574.
- Reyniers, F. (1965): «Lampes inédites de la Tunisie (Hamman ez Zovakra et Oudna)» en *Revue Archéologique du Centre IV*, 3-4, pp. 209-236.
- Reynolds, P. (1987): *El Yacimiento tardorromano de Lucentum (Benalua-Alicante): Las cerámicas finas*, Alicante.
- Ribas, M. (1972): «La villa romana de la Torre Llauder de Mataró» en *NAH*, Arqueología, 1, pp. 115-180.
- Ricci, M. (1973): «Per una cronologia delle lucerne tardo-republicane», en *RSL. XXXIX*, 2-4, pp. 168-234.
- Rickman, C. (1983): «Las lucernas de Cosa» en *Investigación y Ciencia 77*, febrero, pp. 90-98.
- Rigaud De Sousa, J. J. (1966): «Acerca de un molde de lucernas» en *TAE XX*.
- Rigaud De Sousa, J. J. (1969): «Novo molde de lucernas aparecido en Portugal» en *TAE XXI*.

- Righini, V. (1966): «Le lucerne ellenistiche e romane di Faenza e del territorio Faentino» en *Studi Faentini in memoria di Giuseppe Rossini*, pp. 165-190.
- Rita Larrucea, M. C. (1982): «Las necrópolis romanas de Mahón-Menorca», Palma de Mallorca, pp. 43-60.
- Robin, F. W. (1939): *The Story of the Lamp*, Oxford.
- Robius (1983): «About Roman Lamp» en *Apollo XXVIII*, pp. 20 y ss.
- Rodríguez Neila, J. F. (1977): «Serie de lucernas de Osuna» en *Habis* 8, pp. 385-397.
- Rodríguez Neila, J. F. (1978-79): *Lucernas expuestas al público en el Museo Arqueológico de Córdoba. Córdoba* 7.
- Roldán Bernal, B.; López Campuzano, M. y Vidal Nieto, M. (1991): «Contribución a la historia económica de Carthago Nova durante los siglos V y VI d.C.: el vertedero urbano de la calle Palas» en *Antigüedad y Cristianismo VIII*, pp. 305-319.
- Rolland, H. (1937): «Lampe chrétienne de St. Blaise (milieu v<sup>e</sup>) en *BSAF*, pp. 176-177.
- Rolland, H. (1954): «Lampe trouvée á Manosque» en *Gallia XII*, p. 445.
- Rosenthal, R. y Sivan, R. (1978): *Ancient lamps in the Schoessinger Collection. Monographs of the Institute of Archeology*, 8, Jerusalem.
- Rosenthal, R. y Heginbottom, R. (1981): *Römische Bidlampen aus Ustlichen Lerks Kätten*, Liesbaden.
- Rouge, J. (1966): *Recherches sur l'organisation du commerce maritime en Méditerranée sous l'Empire romain*, París.
- Royo, J. I. (1980): «Cerámica romana: lucernas, paredes finas, megáritica» en *APAA*, pp. 250-253.
- Ruhlmann, A. (1939): «Fragment d'une lampe chrétienne toruvée á Thamusida» en *BSAF*, pp. 115-121.
- Ruiz de Arbulo, J. (1989): «Les Llànties» en *Un abocador del segle V. d.C. en el fòrum provincial de Tàrraco. Memòries d'excavació* 2, pp. 182-189.
- Ruiz Molina, L. y Muñoz López, F. (1988): «Las vías de comunicación romanas en la comarca de Yecla» en *Vías Romanas del Sureste*, pp. 67-74.
- Ruiz Molina, L. (1989): «Panorama Arqueológico Municipal. Avance del Catálogo de Yacimientos» en *Guía del Museo Arqueológico Municipal «Cayetano de Meregolina» Yecla-Murcia*, pp. 11-27.
- Ruiz Molina, L. (1988): «El poblamiento romano en el área de Yecla (Murcia)» en *Antigüedad y Cristianismo V*, pp. 565-598.
- Salmerón Juan, J. (1990): «Una singular lucerna paleocristiana en Cieza» *Antigüedad y Cristianismo VII*, 581-584.
- Salomonson, J. L. (1977): *Voluptatem spectandi non perdat sed mutet*, Amsterdam-Oxford-Nueva York.
- Salone, C. (1973): «Ostia III». *Studi Miscellanei XXI*, pp. 395-404.
- Sánchez Jiménez, J. (1953): «Un molde para la fabricación de lucernas» en *APL IV*, 1953, pp. 255-257.
- San Martí, P. y Palol Salellas, P. de (1972): «Necrópolis paleocristiana de Cartagena» en *VIII Congreso Internacional de Arqueología Cristiana*, Barcelona, 1969, pp. 447-458.
- Sapelli, C. (1979): *Lucerne fittili delle Cíviche. Raccolte Archeologiche*, Milán.
- Sapelli, C. (1980): *Lucerne romane nelle collezioni del Museo Teatrale alla Scala*, Milán.
- Schaetzen, P. y Vanderhowven (1966): *De Romeinse Lampen in Tongeren*, Hasselt, 1966.



- Scheibler, I. (1976): *Kerameikos, XI, Griechische Lampen*, Berlín.
- Severeanu (1936): «Lampes en terra cuite appartenant aux collections du Musée Municipal de Bucarest» en *Bucarestii II*, pp. 39 y ss.
- Shier, L. A. (1978): *Terracotta lamps from Karanis, Egypt, Studies*, Michigan.
- Smith, R. H. (1963): *The Herodian lamps in Palestine, Studies XIV*, Köbenhavn.
- Smith, R. H. (1964-65): *The Household lamps of Palestine, The Biblical Archaeologist XXVII-XXVIII*.
- Sotgiu, G. (1968): *Iscrizioni latine della Sardegna. II, I*, Padua.
- Sotomayor Muro, D. (1973): *Datos históricos sobre los sarcófagos romano-cristianos de España*, pp. 82-83.
- Sotomayor, M.; Roca, N.; Sotomayor, N. y Ateinsa, R. (1981): «Los alfares romanos de los Villares de Andújar, Jaén, Campaña, 1978-79» en *NAH*, pp. 309-316.
- Subic, Z. (1975): «Römische lampen in Slowenien» en *AV XXI*, 1975, pp. 82-99.
- Sussman, V. (1982): *Ornamental Jewish oil-lamps*, Warminster.
- Szentleleky, T. (1969): *Ancient lamps*, Amsterdam.
- Szentleleky, T. (1974): «Lampes nouvelles dans la collection des antiquités du Musée des Beaux-Arts» en *Bulletin du Musée Hongrois, des Beaux Arts* 43, pp. 23 y ss.
- Taillez, Ph. (1958): «Travaux de l'été 1958 sur l'épave du «Titan» à l'île du Levant (Toulon)» en *Atti del II Congresso di Archeologia Sottomarina*, Albenga, pp. 175-198.
- Tarradell, M. (1954): «La necrópolis púnico-mauretana del Cerro de San Lorenzo en Melilla» en *I Congreso Arqueológico del Marruecos espalos*, Tetúan, 1953, pp. 253-266.
- Tarradell, M. (1975): «La expansión del aceite y el uso de las lucernas. Un elemento metodológico para la historia agraria del Mediterráneo antiguo» en *Actas de las I Jornadas de Metodología aplicada de las Ciencias Históricas, I, Prehistoria e Hª Antigua*, Santiago de Compostela, pp. 173-184.
- Thompson, H. A. (1933): «Terracotta lamps» en *Hesperia II*, pp. 195-215.
- Thouvenot, R. (1954): «Lampes en terre cuite» en *PSAM 10*, pp. 113-125.
- Toutain, J. (1904): «Lucerna» en *Daremberg-Saglio*, pp. 1.320-1.339.
- Valenza, N. (1977): «Le lucerne di bronzo del Museo di Napoli» en *L'instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei*, pp. 157-161.
- Vegas, M. (1954): «Estudio cronológico de las lucernas del Museo de Tetúan» en *I Congreso Arqueológico del Marruecos Español*, Tetúan, pp. 425-429.
- Vegas, M. (1964): «Römische Bildlampen aus einer Werkstatt des lagers Novaesium» en *Bonner Jahrbücher*, 164, Bonn, 1964, pp. 308, 321.
- Vegas, M. (1966a): «Motivos decorativos en lucernas de discos romanas: sus antecedentes y paralelos» en *Pyrenae* 2, pp. 81-91.
- Vegas, M. (1966b): «Dielampen aus den Neusser Grabungen», en *Novaesium II*, pp. 63-127.
- Veiga Ferreira, O. y Pires (1955): «Sobre una lucerna romana de bronce da Mina de Jales» en *Revista de Guimaraes*, 65, pp. 392-397.
- Vertet, H. (1962): «Lampe en bronze dédiée a Cybele Trouvée à Neris (Allior)» en *R.A. du Centre*, I, 4, pp. 348-350.
- Vertet, H. (1983): *Les techniques de fabrication des lampes en terre cuite du Centre de la Gaule. Revue Archéologique Sites*, 20.
- Vessberg, O. (1953): *Hellenistic and Roman lamps in Cyprus. Opuscula Atheniensia*, I, Lund.
- Veyne, P. (1976): *Le Pain et Cirque*, París.

- Viana, A. (1956): «Lucernas de Peroguarda» en *Arquivo de Beja*, pp. 123-138.
- Viana, A. y Andrade, F. (1957): «Notula sobre duas lucernas bylichis achadas en Aljustrell» en *Revista de Guimaraes*, LXVII, 3-4, pp. 518-520.
- Vikic, B. (1971): *Antike lampen sammlung im Archäologischen Museen zu Zagreb*, Vjesnik Archeoloskoh, Muzeja Zagrebu, serie 3<sup>a</sup>, V, Zagreb.
- Vikic, B. (1976): *Antike Svjetiljke u Archeoloskon Muzeju u Zagrebu*, Zagreb.
- Villefrose, H. (1917): «Lampe chrétienne» en *BSAF*, pp. 136-139.
- Viviani, D. (1915): «Les lampes del hypogée des Volumni Perousse» en *BA*, pp. 161-164.
- Vlassa, N. (1977): «Piece paleocrestine inedite din Dacia intracarpatica» en *Acta Musei Napocensi*, XVI, pp. 171-188.
- VV. AA. (1987): *Les Lampes de terre cuite en Méditerranée*, Lyon.
- Waldhauer, O. (1914): *Kaiserliche Ermitage. Die antiken Tonlampen*, San Petesburgo.
- Walters, H. (1914): *Catalogue of greek and roman lamps in the Brithis Museum*, Londres.
- Whittaker, C. R. (1964): «The Revolt of Papirus Dionysius A.D. 190» en *Historia XIII*, pp. 348-369.
- Wollmann, H. (1924a): «Römischen Tonlampen». *Roma Aeterna Kirch, Mitell*, pp. 87 y ss.
- Wollmann, H. (1924b): «Retiarier Darstellungen auf römischen Tonlampen» en *MDAI XXXII*, pp. 147-158.
- Wollmann, H. (1929).- «Antike römische Taschenspielerlampen» en *Rom. Mitt XLIV*, pp. 87-90.
- Zaccaria, A. P. (1980): *De lucerne fittili del Museo Civico de Treviso*, Roma.
- Zovhdi, B. (1974): «Aspects des lampes antiques au Musée de Damos» en *Les Annales Archéologiques Arabes Syriennes*, XXIV, pp. 171 y ss.



## ÍNDICE DE MATERIAS

INTRODUCCIÓN .....	5
CAPÍTULO I. EL MARCO HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICO .....	7
CAPÍTULO II. HISTORIOGRAFÍA .....	17
GRUPO 1 .....	17
GRUPO 2 .....	20
GRUPO 3 .....	30
GRUPO 4 .....	33
CAPÍTULO III. ESTUDIO DEL MATERIAL .....	45
Serie I A .....	46
Serie I B .....	48
Serie I C .....	55
Serie I D .....	57
Serie I E .....	58
Serie II A .....	59
Serie II B .....	65
Serie II C .....	66
Serie II D .....	67
Serie II E .....	68
Serie II F .....	72
Serie II G .....	73
Serie II H .....	75
Serie II I .....	76
Serie II J .....	77
Serie II K .....	79

Serie II L .....	80
Serie II M .....	84
Serie II N .....	88
Serie II Ñ .....	89
Serie II O .....	92
Serie II P .....	94
Serie II Q .....	95
Serie II R 1 .....	97
Serie II R 2 .....	104
Serie II R 3 .....	106
Serie II R 4 .....	108
Serie II S .....	110
Serie II T 1 .....	111
Serie II T 2 .....	112
Serie II U .....	113
Serie II V 1 .....	115
Serie II V 2 .....	116
Serie II W .....	117
Serie II X .....	118
Serie II Y 1 .....	120
Serie II Y 2 .....	125
Serie II Y 3 .....	136
Serie II Z .....	138
ANEXO AL CAPÍTULO III. NUEVOS HALLAZGOS .....	159
CAPÍTULO IV. MOTIVOS DECORATIVOS .....	177
IV.1. DECORACIÓN DE LOS DISCOS .....	177
I. MOTIVOS ZOOMORFOS .....	177
II. ALEGORÍAS DIOSES Y MITOS .....	183
III. JUEGOS GLADIATORIOS .....	186
IV. ESCENAS DE LA VIDA COTIDIANA .....	188
V. MOTIVOS ERÓTICOS .....	189
VI. MOTIVOS GEOMÉTRICOS Y VEGETALES .....	189
VII. MOTIVOS VARIOS Y DE DIFÍCIL ADSCRIPCIÓN .....	190
VIII. MOTIVOS CON SIMBOLOGÍA CRISTIANA .....	191
VALORACIÓN DE LOS GRUPOS ESTUDIADOS .....	197
IV.2. DECORACIÓN DE LOS MARGOS .....	207
CAPÍTULO V. CONCORDANCIAS DE LOS MOTIVOS DECORATIVOS CON EL CATÁLOGO DE LUCERNAS ESTUDIADAS .....	215
CAPÍTULO VI .....	219
VII.1. VALORACIÓN GLOBAL .....	219

VI.II. DISTRIBUCIÓN TOPOGRÁFICA DE LAS LÁMPARAS EN CATÁ- LOGO .....	223
VI.III. CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS .....	231
CAPÍTULO VII. MARCAS DE ALFARERO .....	239
CAPÍTULO VIII. MOLDES .....	245
CAPÍTULO IX. GLOSARIO .....	247
APÉNDICE GRÁFICO .....	251
ABREVIATURAS BIBLIOGRÁFICAS .....	319
BIBLIOGRAFÍA .....	321

