

UNA NUEVA IGLESIA EN EL MONASTERIO DE VICO (ARNEDO-LA RIOJA)

ANTONINO GONZÁLEZ BLANCO

CARLOS FAULÍN

J. L. CINCA MARTÍNEZ

R. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ

RESUMEN

Descripción pormenorizada de una cueva con planta rectangular, bóveda de cañón, clara distinción entre lo que debió ser el ábside y el resto de la cueva. Con grafitos evidentemente cristianos (una cruz, algún crismón y probablemente otros signos e inscripciones). Hay una interesante zarcera. Probablemente la cueva tuvo también una prensa de vino o de almazara. La cueva debe ser relacionada con el origen del monasterio.

ABSTRACT

A detailed description of a cave with a rectangular floor plan, covered with a semicircular vault and with a clear differentiation between what must have been the abbey and the rest of the cave. There is Christian graffiti (a cross, some monograms of Christ and probably other signs and inscriptions) There is an interesting air vent: The cave probably also had a wine press or oil press. It must have been related to the origins of the monastery.

1. UNA CUEVA ¿CONOCIDA?

La cueva que presentamos no es desconocida. Dice Monreal Jimeno: «Los vestigios arqueológicos parecen por su parte apuntar la existencia de vidas solitarias en época altomedieval en las inmediaciones del actual monasterio de Vico. No me refiero a las dos grandes cuevas artificiales que se encuentran al SE del Santuario y que parecen haber cumplido funciones de dependencias agrarias del mismo, sino a la interesante serie de cuevecillas...»¹. De estas dos cuevas queremos hablar porque una de ellas es indiscutiblemente una iglesia, y para confirmarlo, a falta de ir al lugar y entrar en el interior, es suficiente con ver los planos y fotos que aquí adjuntamos (Lám. 1).

Una primera imagen de la planta puede verse en la lámina segunda.

2. EL ACCESO

La cueva está situada en el nivel de una rambla que actualmente corre por el fondo del vallecillo que separa el actual monasterio de Vico de la montaña de la que sale el puntarrón en el que se asienta (Lám. 3).

Nuestra visita fue necesariamente breve porque la cueva está utilizada como majada y nos asomamos con permiso del dueño, pero sin medios para hacer un estudio en serio. La cueva es completamente oscura con la luz que entra por la puerta como única iluminación.

3. PLANTA Y SUELO

El suelo está cubierto por unos palmos de estiércol y cieno. No pudimos limpiarlo y por ello, por el momento, nada podemos decir de sus características. Pero un dato es claramente visible: Todo el rectángulo está cubierto por bóveda de cañón (Lám. 4).

4. MEDIDAS Y VOLÚMENES

El estudio de la planta y alzado con las medidas que van indicadas (Lám. 5 y 6) nos da las siguientes características de la cueva:

DIMENSIONES

Longitud hasta el acceso	21.99 m
Longitud nave con ábside	19.71 m
Ancho medio	4.42 m
Cueva anexa (lagar?)	3.61 x 2.97 m
Altura media ábside	32.76 m
Altura media nave	3.60 m
Altura hasta la cima de la zarcera	11.61 m

1 MONREAL JIMENO, L. A., *Eremitorios rupestres altomedievales (El alto valle del Ebro)*, Universidad de Deusto 1989, p. 216.

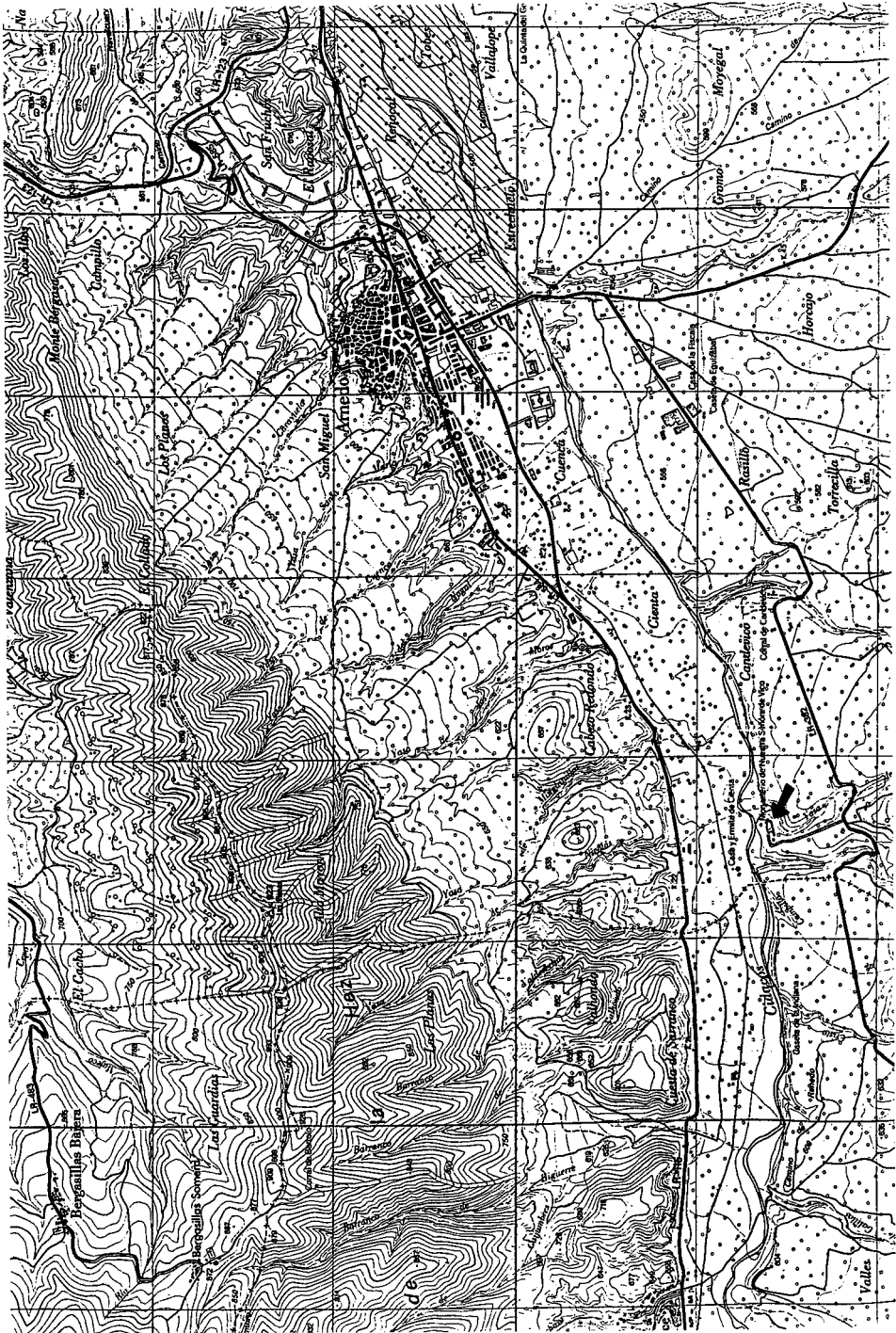


LÁMINA 1. Plano de localización de la cueva grande Vico en el término municipal de Arnedo.

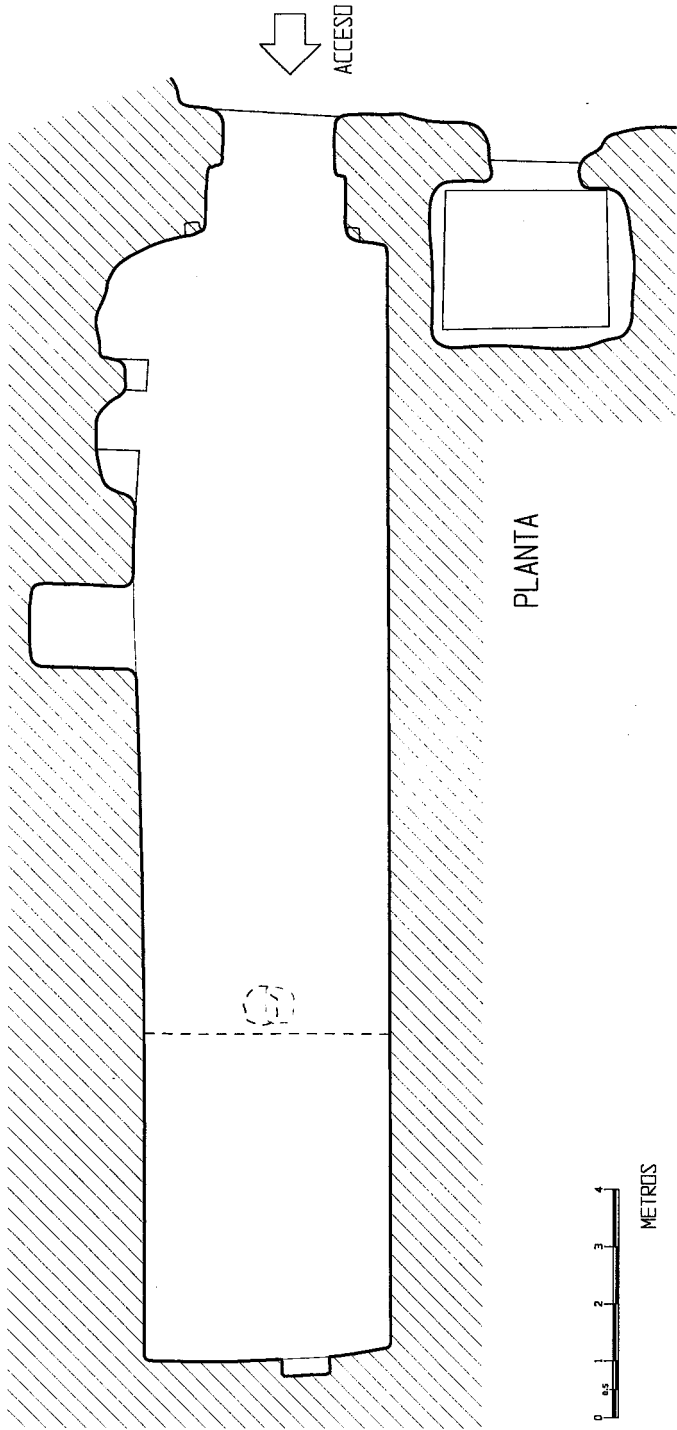


LÁMINA 2. Plano de las dos cuevas grandes de Vico en Arnedo.

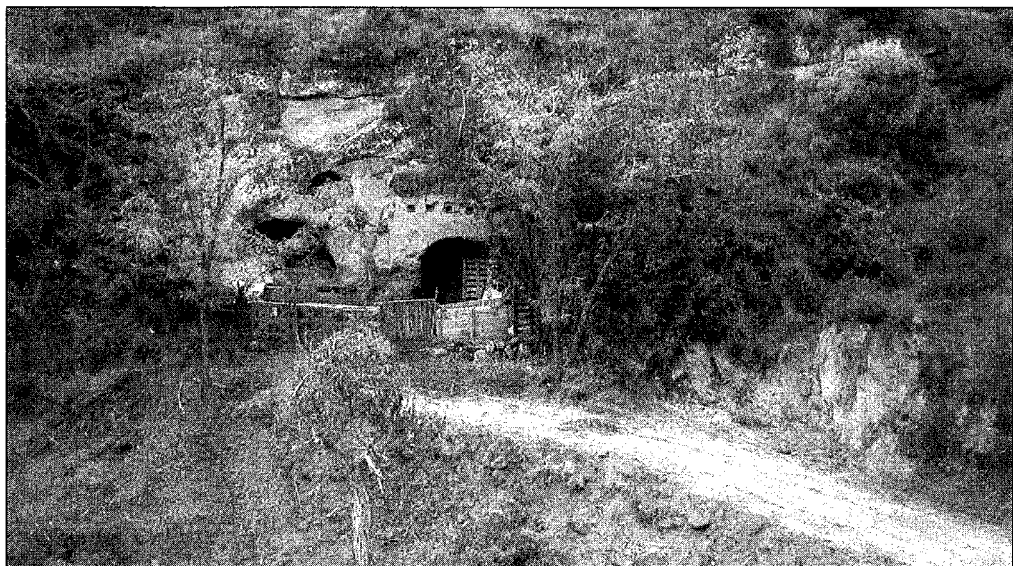


LÁMINA 3. Vista de la entrada de las cuevas que aquí estudiamos. Son visibles los mechinales de los cabrios con que se sustentó el pórtico en alguna etapa de la historia de la misma.

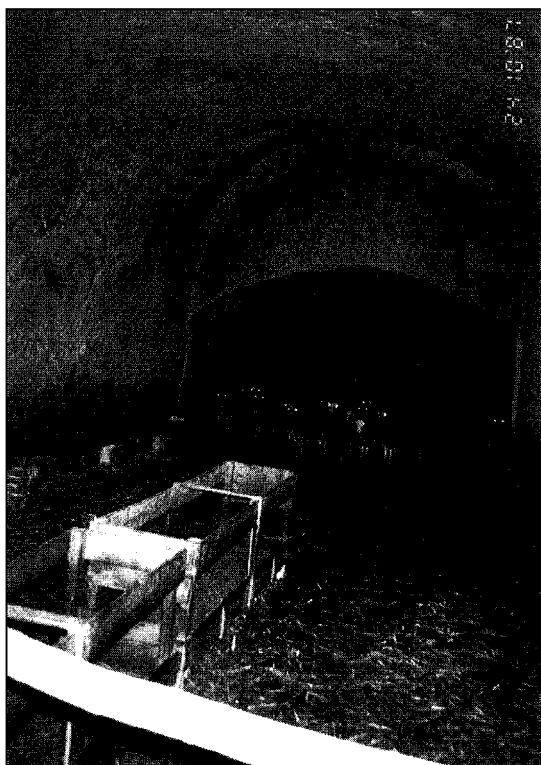
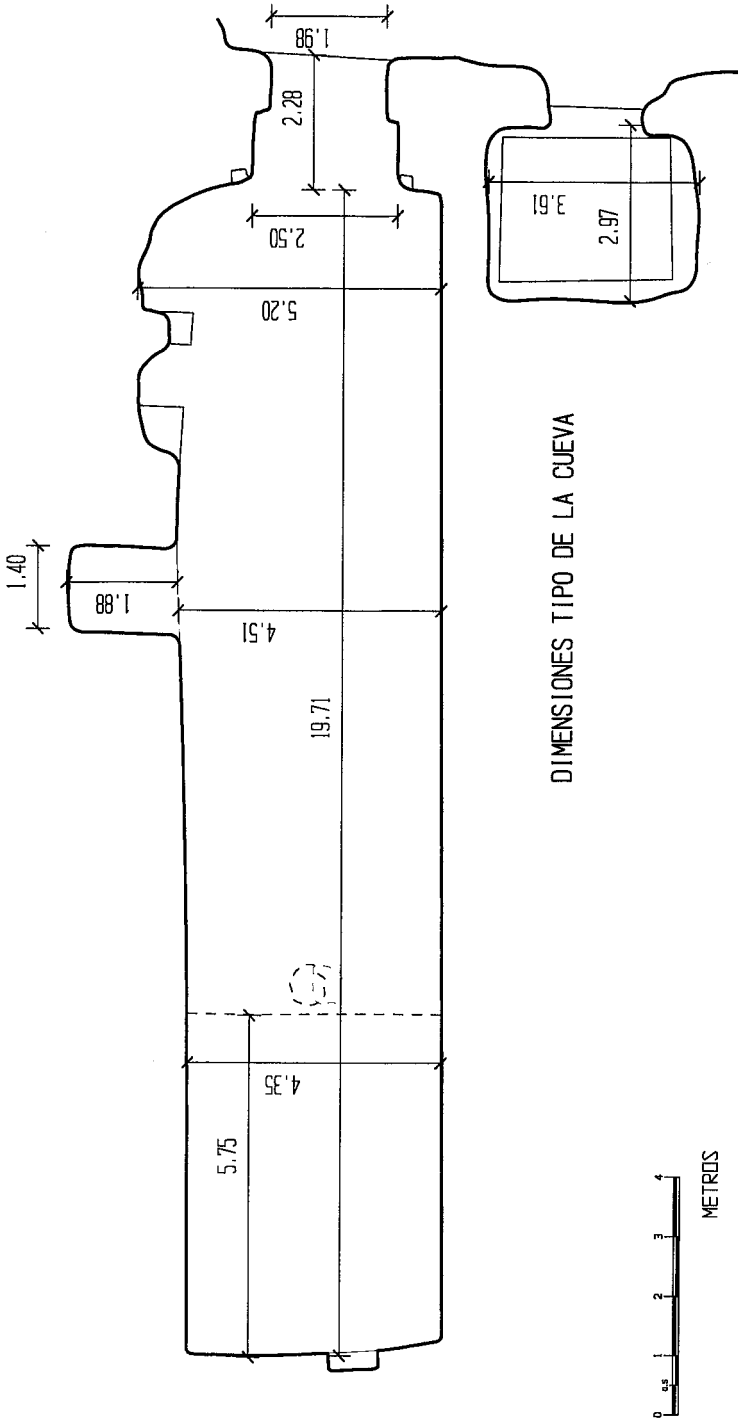
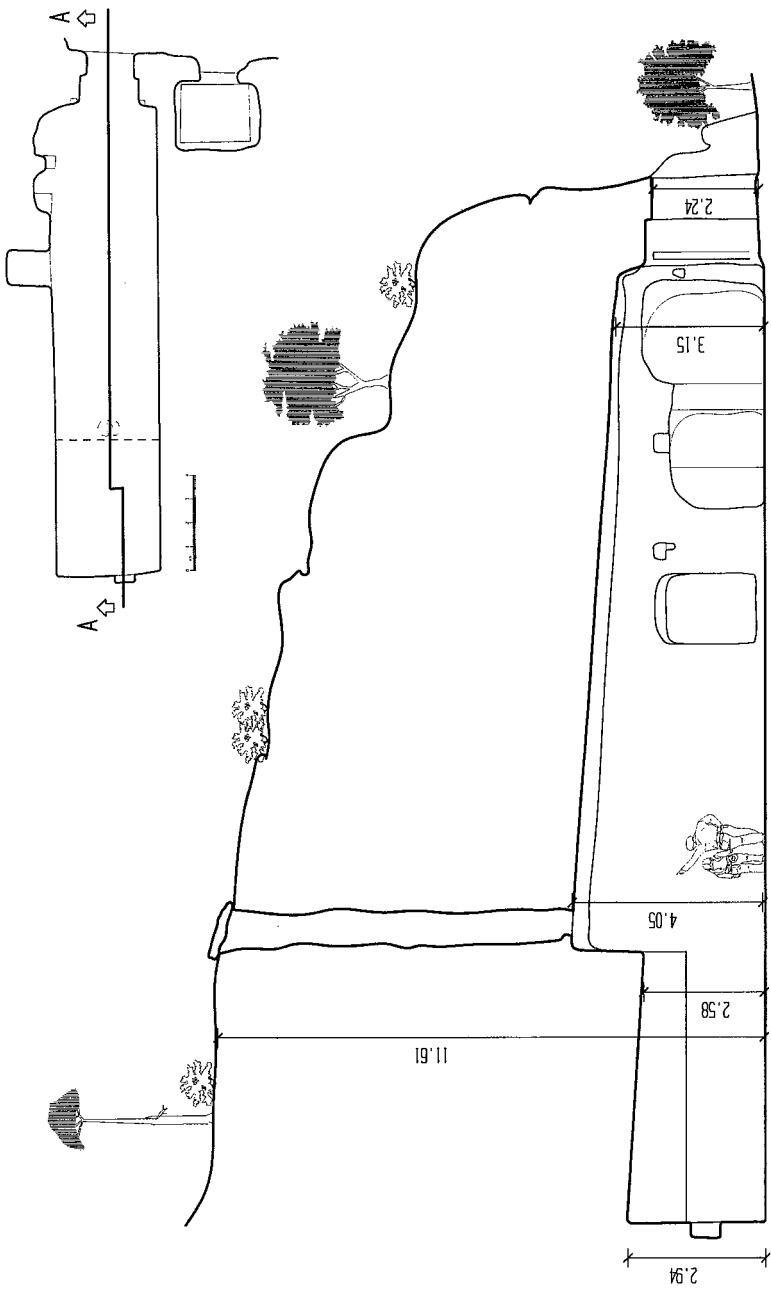


LÁMINA 4. Fotografía del interior de la iglesia en la que se ve, a pesar de la poca luz ambiental, la planta y la bóveda de la cueva.



DIMENSIONES TIPO DE LA CUEVA

LÁMINA 5. Plano de las cuevas de Vico, con medidas pormenorizadas.



ALTURAS DE LA CUEVA

LÁMINA 6. Alzado de la cueva con medidas.



SUPERFICIES:

Nave (incluido el ábside)	87.09 m ²
Nave (sin el ábside)	61.87 m ²
Zona del ábside	25.22 m ²
Huecos	5.29 m ²
Acceso	4.71 m ²
Cueva anexa (lagar?)	11.46 m ²
Total superficie cueva (sin la anexa) .	97.09 m ²

VOLÚMENES

Cueva (sin anexa)	406.83 m ³
Cueva anexa	28.55 m ³

5. EL ÁBSIDE

En los aproximadamente 6 últimos metros al fondo de la cueva la bóveda está rebajada con respecto a la del resto de la cueva de forma que el ábside de la iglesia se diferencia del espacio restante por esta disposición del techo (Lám. 7). El rebaje de algo más de un metro hace una magnífica impresión y da al espacio un carácter sagrado, entre otras cosas porque deja una especie de paño en el que hay incisa una cruz (Lám. 8) en el centro que es bien visible desde toda la nave reservada al pueblo. Todo esto puede verse con claridad en las secciones transversal y longitudinal de la cueva (Lám. 9 y 10).

6. LA ZARCERA

Estructuralmente la cueva tiene un elemento interesante que es la zarcera o especie de chimenea que se abre en el centro transversal de la cueva, muy cerca del frontispicio que crea la indicada diferencia de alturas en la cubierta de la gruta. La función de la misma es la de «respiradero». Es una obra de construcción tosca ya que no supieron hacerla perfectamente vertical y centrada. Parece ser que marcarían por abajo el lugar en el que querían que entrara en el centro de la nave, pero debieron comenzar a excavarla desde arriba, se desviaron y hubo que unir luego los dos agujeros a base de hacer un quiebro en el orificio para que ambos empalmaran, pero no es excesivo el entuerto ya que desde el interior se ve el cielo y la tal zarcera cumple a la perfección su función de permitir la oxigenación del recinto² (Lám. 11 y 12).

La parte baja de la zarcera tiene además algún detalle que conviene destacar. No lo pudimos ver en la realidad, pero las fotografías han permitido observar algo que parece un crismón, que

2 Las zarceras con elemento comunes en las actuales bodegas para el vino a lo largo y ancho de toda La Rioja. Seguramente se remontan a época romana, pero en edificios sagrados no se han solido estudiar. Una descubrimos en Tobarra (Murcia) (Ver *Antigüedad y Cristianismo* II, 1985, p. 339), pero en este tipo de cuevas de carácter monacal las hemos encontrado además de esta iglesia, en las cuevas de Santa Lucía de Ocón que presentamos más abajo y en el monasterio de San Martín de Albelda.

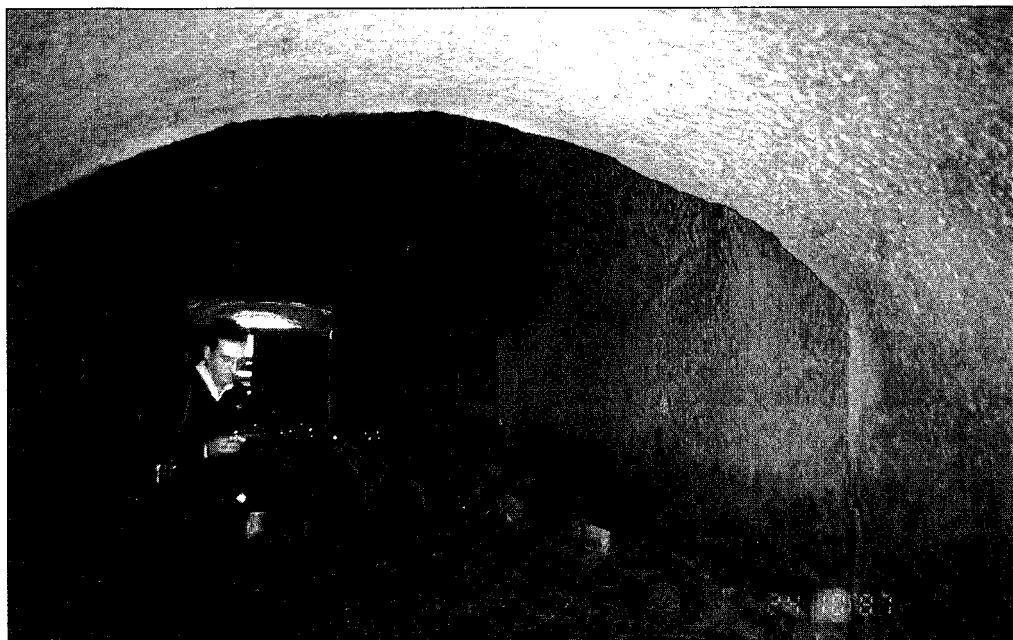


LÁMINA 7. *Fotografía del ábside, vista desde el interior de la cueva.*



LÁMINA 8. *Paño de pared que separa las dos alturas de la bóveda de cañón con la cruz que preside esta pared y toda la cueva.*

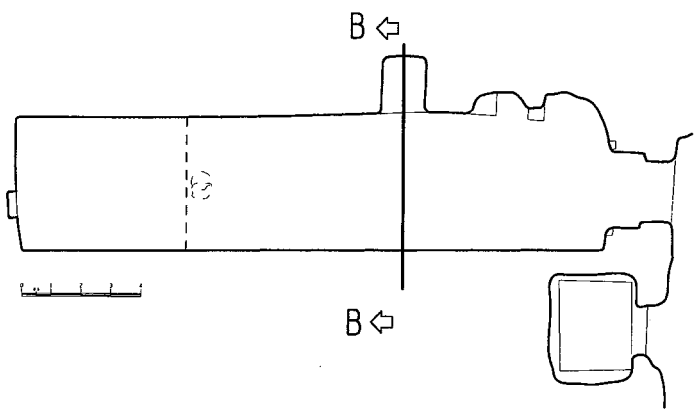
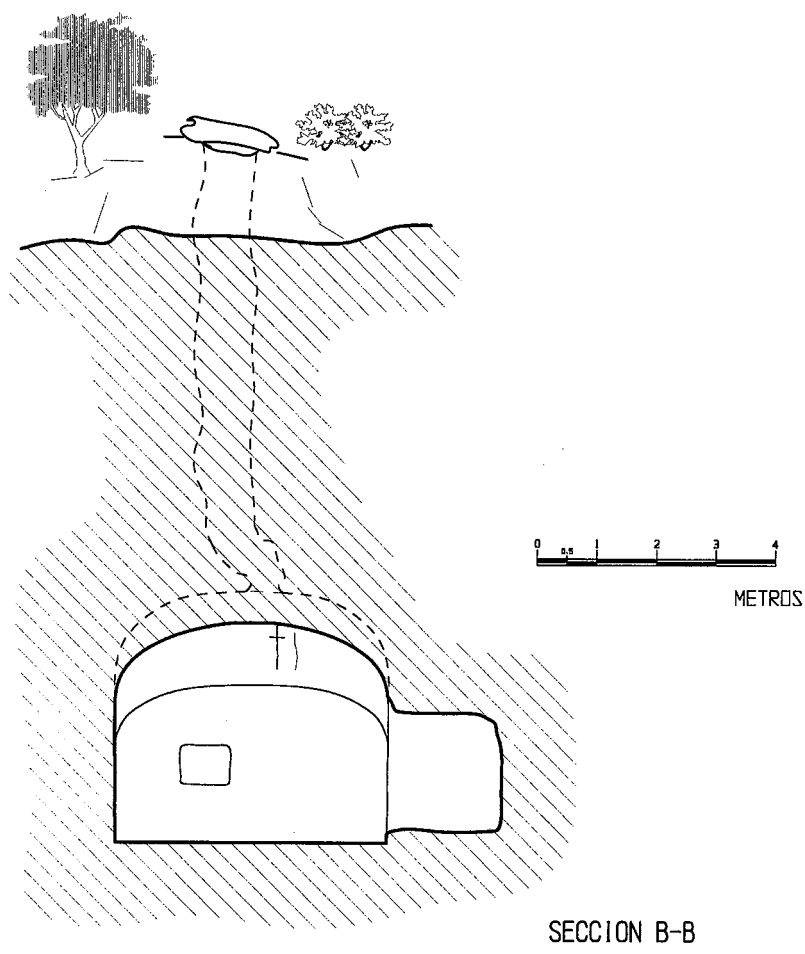


LÁMINA 9. Sección transversal de la cueva.

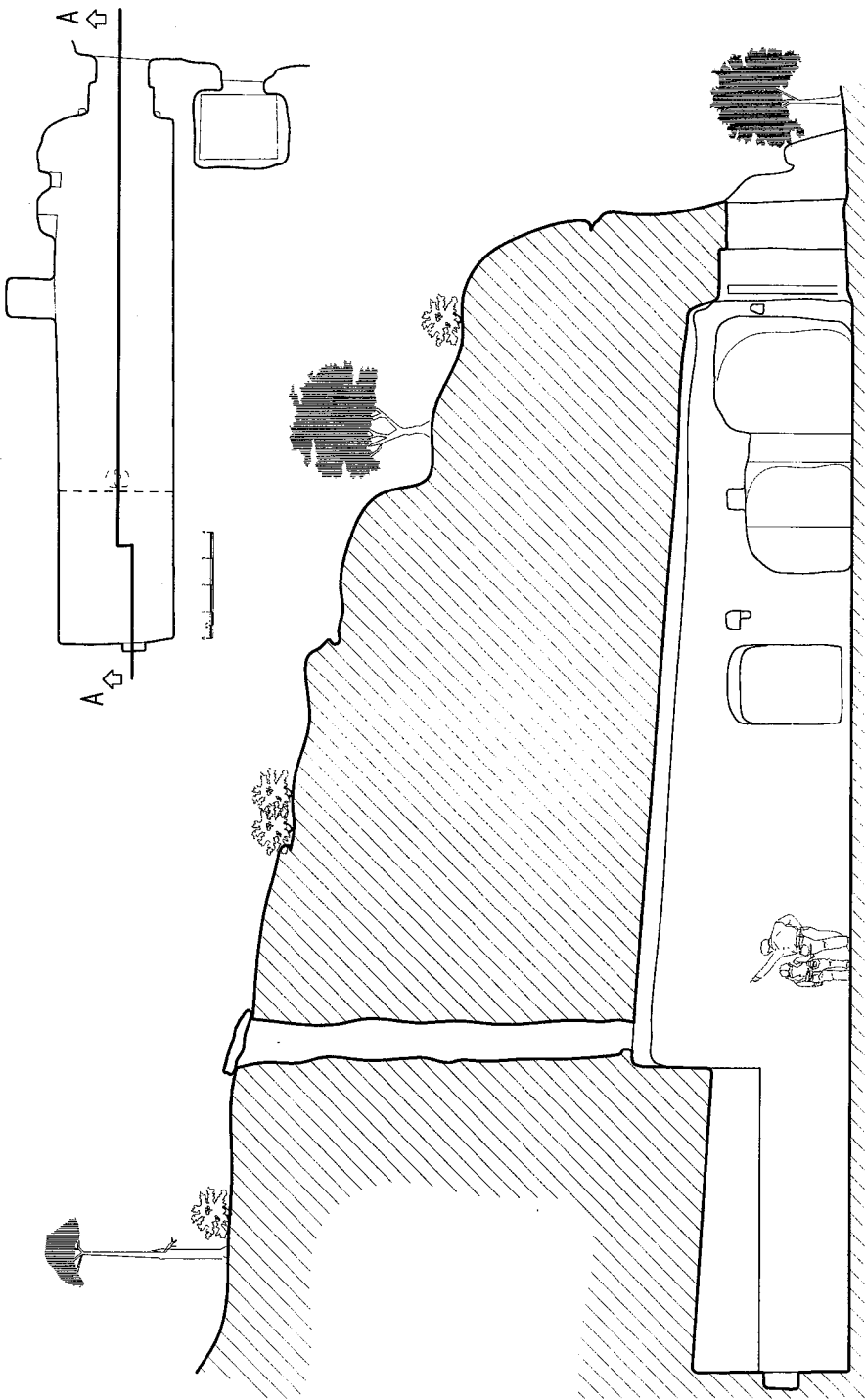


LÁMINA 10. Sección longitudinal de la cueva.

reproducimos en la Lám. 13. En esta también puede verse la cruz que preside el espacio de la gran nave grabada en la pared vertical superior, que enmarca el ábside.

7. MODIFICACIONES EN LAS PAREDES DE LA CUEVA

7.1. El nicho de la pared más oriental en el fondo de la cueva

Hay algunos huecos excavados en las paredes de la gruta y esto ex profeso. Se trata de espacios deliberadamente abiertos para utilidades diversas. Hay una especie de hornacina rectangular apaisada muy poco cuidadosamente realizada justo en la pared que cierra por el fondo el ábside de la caverna. No está centrado ni excavado con cuidado, de forma que presenta una figura extraña. Desde luego su excavación parece haber sido hecha cuando ya la pared de la cueva tenía una cierta pátina, pero no podemos dar cronología alguna porque no es impensable que pudiera haber sido excavada cuando recién se construyó la caverna. (Lám. 14).

7.2. El hueco con huellas de anaqueles en la pared sur de la cueva, en su parte más oriental

No sabríamos dar un sentido a este habitáculo, más que el que parece más obvio. En los huecos que se van a los lados parece que se debieron colocar tablonces para establecer así unos estantes en los que se dejarían diversos objetos (Lám. 15 y 16).



LÁMINA 11. *Fotografía de la salida de la zarcera por encima del monte en el que está excavada.*

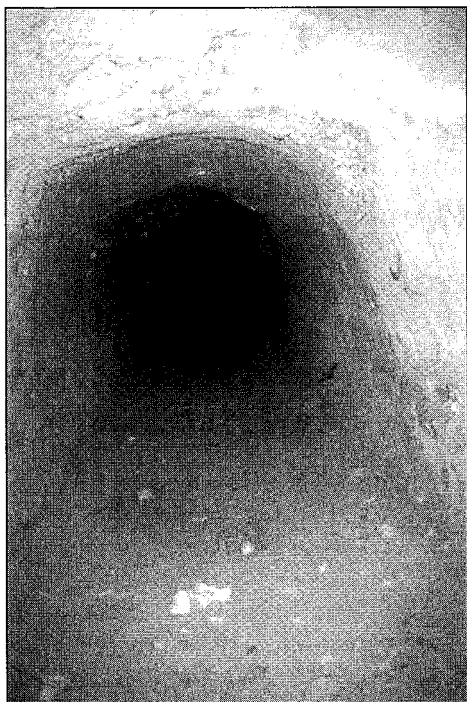


LÁMINA 12. *Fotografía del interior de la zarcera vista desde su salida.*

LÁMINA 13. *Vista desde el interior de la iglesia, del comienzo de la zarcera. Lo que entendemos que puede ser un crismón queda justamente en el borde del orificio en la parte opuesta a la pared frontal que marca el descenso de la bóveda de la nave a la bóveda del ábside.*

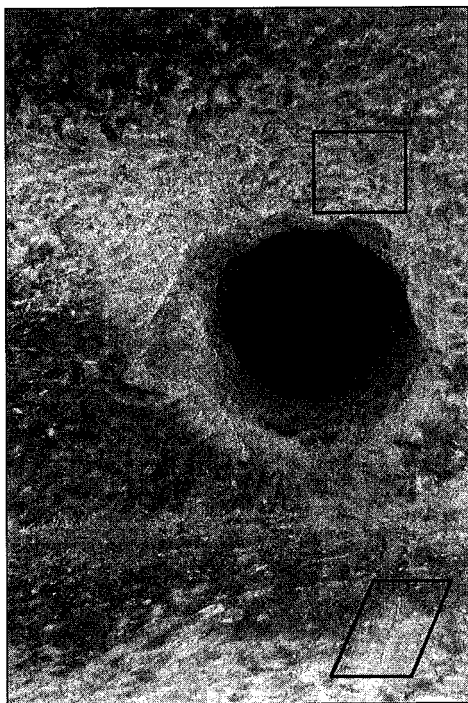




LÁMINA 14. Nicho de la pared del fondo de la cueva no centrado en la misma sino ladeado hacia la izquierda del espectador y muy toscamente trabajado.

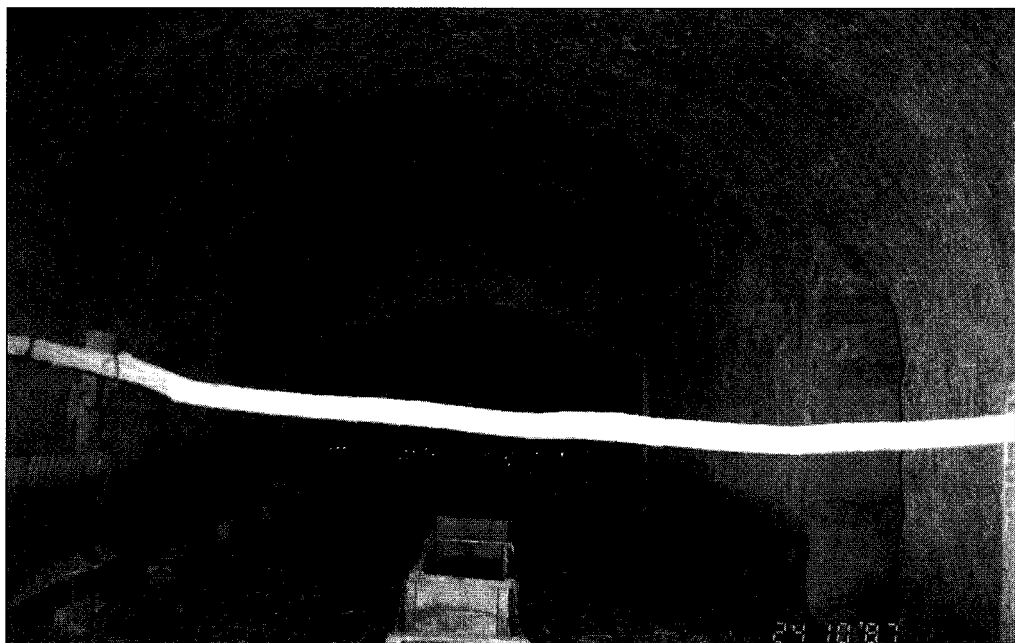


LÁMINA 15. Fotografía del nicho con anaqueles en la pared del lado sur de la cueva.

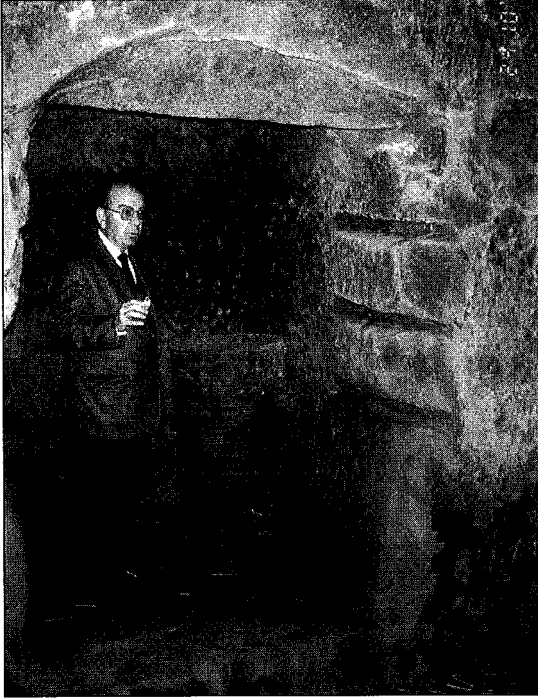


LÁMINA 16. Fotografía más pormenorizada del nicho del centro de la Pared sur con las huellas para los tablonos de los anaqueles.



LÁMINA 17. Fotografía de la parte alta del nicho más cercano a la puerta, en la misma pared sur de la cueva. Se ven en los extremos superiores los huecos en que debió estar apoyado el árbol de la prensa.

7.3. Los huecos centrales en esta misma pared

Parece haber servido para colocar el árbol de una prensa. La iglesia tuvo en su interior una prensa. Nos parece normal pensar que esto ocurriría cuando ya la iglesia quedara desacralizada, pero hay que pensar que en el Oriente los monjes en algún lugar tenían prensa de vino en el interior de la iglesia, según se cuenta, para preparar dentro del recinto sagrado los materiales con los que celebrar la eucaristía³ (Lám. 17).

7.4. Los alvéolos a ambos lados de la entrada

A ambos lados de la entrada hay sendos alvéolos o pequeños nichos excavados en la pared. No podemos precisar su uso. Probablemente pudieron servir para dejar la llave, o para algún rito de entrada.

8. LA CUEVA PEQUEÑA

La cueva del lado norte, que es mucho más pequeña, casi cuadrada, de apenas tres metros y medio por tres parece haber sido un complemento de la grande. En la actualidad está ocupada en su práctica totalidad de un depósito hecho de mampostería (re lleno de paja el día que fuimos a visitarla, por lo que no podemos explicar con precisión su estado de conservación interior o si tiene alguna peculiaridad).

Suponemos que el depósito debe haber servido para el servicio de la prensa que ha estado instalada en la cueva-iglesia (Lám. 18).

9. EL HUECO QUE PUDO SERVIR PARA RELLENAR MÁS EL DEPÓSITO DE LA CUEVA PEQUEÑA

Hay un curioso hueco sobre el acceso a la cueva pequeña. Por su disposición podría haber servido para rellenar del todo el depósito del interior. Es esta la razón por la que no sabemos si el depósito era para recoger el líquido que saliera de la prensa existente en el interior de la cueva-iglesia o era para contener la uva o aceitunas que luego se prensarían.

10. EL PORCHE DE ENTRADA

Delante de la puerta de entrada ha habido instalado un porche, como es deducible de los mechinales que horadan lo que podemos considerar la fachada de la cueva. Estando toda la parte de delante de la cueva rellena de estiércol tampoco hemos podido estudiar la eventual amplitud del mismo o su función que, sin duda, estará delimitada por huellas en el suelo de los postes verticales que servirían de apoyo a los postes horizontales que salían de la pared de la fachada.

3 PALMER, A., *Monk and mason on the Tigris Frontier*, Cambridge 1990, p. 214.

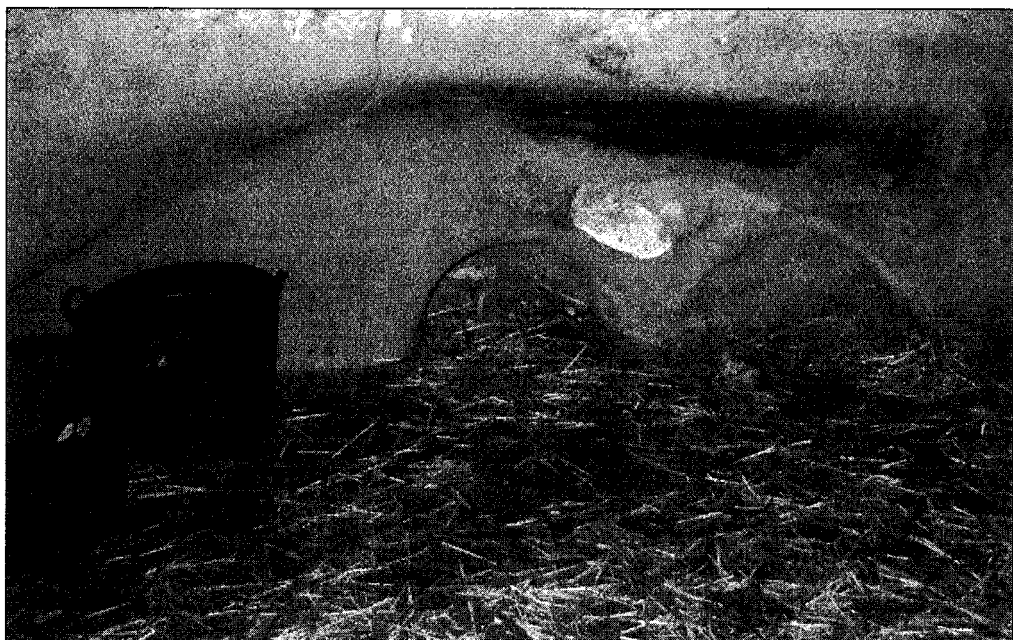


LÁMINA 18. *Orificios para el paso de líquidos de la cueva grande a la pequeña.*



LÁMINA 19. *Fotografía de unas letras situadas en la parte inferior del nicho de la pared del fondo de la cueva. ¿Podría poner PAAX, con duplicación de la A?*

11. LA LOCALIZACIÓN DEL MONASTERIO

En un primer momento la iglesia del monasterio tardoantiguo estuvo situado en estas cuevas, que seguramente fueron excavadas con tal fin. Más tarde ya en Edad Media, seguramente después de la reconquista subiría al acantilado que ocupa hoy, lugar mucho más sano, mejor fortificado y más acorde con los tiempos.

12. LOS GRAFITOS DEL INTERIOR

En el interior de la cueva hay numerosas letras. Algunas son recientes, pero también en algún punto del techo parece descubrirse algún crismón y hay letras que podrían ser antiguas (Lám. 19).

13. LOS GRAFITOS DEL EXTERIOR

También en el exterior de la cueva hay grafitos cuyo interés habrá que afrontar también en algún trabajo monográfico. En cualquier caso parecen tener menos importancia que los del interior (Lám. 20 y 21).

14. CRONOLOGÍA

La fecha de utilización de esta cueva como iglesia parece que ha de ser situada antes de la invasión árabe. Cuando se estudie la gruta con medios adecuados y se puedan controlar los grafitos o inscripciones del interior. Sin afinar mucho podríamos decir que la iglesia monacal se remonta a la Antigüedad Tardía, que seguramente seguiría en uso durante toda la época árabe y que ya tras la reconquista se constituiría en el monasterio que hoy conocemos⁴.

15. CONSECUENCIAS

La historia del monasterio tras este «descubrimiento» cambia por completo. Ahora se puede pensar que la leyenda del Can de Vico, nombre que probablemente pueda proceder de un topónimo (¿Cam por Camino?) está compuesta para mostrar la gran antigüedad del monasterio que se remontaba «a los tiempos de los moros», que seguramente eran los tiempos más antiguos que en la fecha en la que se formula el relato es la más antigua que se puede concebir.

Pero la realidad, una vez más, supera a la fantasía. Hay que plantearnos el problema del origen del cristianismo en La Rioja y de la mano de los mártires calagurritanos cantados por Prudencio tenemos que llegar por lo menos al siglo III. Y nada tendría de extraño dado el relieve de Calahorra a lo largo de todo el siglo primero que la fe de estas tierras fuese muy antigua. Desde luego el mundo eremítico que debió construir la cueva no podemos pensar que comenzara antes del siglo V, que por otra parte es la fecha probable de la cueva-iglesia del Patio de los Curas, también en Arnedo.

4 MORALES DE SETIEN Y GARCÍA, J., *Vico, mil años de historia* (reproducción facsímil de la edición de 1954, editado por Fernando Fernández de Bobadilla y Ruiz), s.l. 1998.



LÁMINA 20. *Fotografías de los grafitos de la fachada en el exterior de la cueva, Vista general de una zona.*



LÁMINA 21. *Cara humana estilizada en figura triangular. Detalle de la foto de la Lám. 20.*