

## **EL MONASTERIO DÚPLICE DE SANTA LUCÍA DE OCÓN (LA RIOJA)**

ANTONINO GONZÁLEZ BLANCO  
M. P. PASCUAL MAYORAL

### **RESUMEN**

Localización y descripción de un conjunto rupestre de tres cuevas de regular dimensión, divididas en dos grupos, y cada uno de estos dos grupos con una pequeña «capilla» de planta de cruz griega a la izquierda de su entrada. Por las características sugieren un uso de probable monasterio dúplice antiguo.

### **ABSTRACT**

The localization and description of a group of three medium size caves, each divided into two parts. Each one of these parts contains a small «chapel» with a Greek Cross floor plan on the left side of the entrance. Their characteristics suggest that it was a monastery used by a community of monks and another of nuns.

### **1. LOCALIZACIÓN**

Relativamente cerca del casco urbano de Santa Lucía de Ocón y antes de llegar al pueblo por la carretera comarcal LR-471 que sube desde Corera, está la ermita de N<sup>a</sup> S<sup>a</sup> del Carmen (Lám. 1). Justamente al llegar a la ermita hay un camino que sale de la carretera hacia la derecha, es decir en dirección Norte, y que sigue el trazado del Barranco de la Virgen. Siguiendo ese camino se pasa por el término Los Robles y tras pasar el punto en el Barranco de Valineri-



na se junta con el barranco de la Virgen, se avanza y se cruza el antiguo camino Real. Allí hay una pequeña elevación a la que hay que subir, en el término de las Caviruelas, y en la cara sur del pequeño cabezo se abren las tres cuevas cuyas entradas presentamos en fotografía (Lám. 2).

## **2. ESTRUCTURA**

Están picadas en una veta de arenisca, y a primera vista parecen varias cuevas de guardar ovejas. Cuando se miran las cosas con más pormenores y sobre todo cuando se ven en conjunto se entiende que en su origen fueron otra cosa (Lám. 3).

De una manera general se puede decir que hay dos cuevas de estructura similar: una gran nave con una pequeña capilla entrando a mano izquierda, con la peculiaridad de que esas capillas tienen planta de cruz griega perfectamente excavada. En ambos casos se abre al exterior la puerta de la nave principal y una ventana o abertura en el brazo paralelo a la nave central de la planta de cruz griega (Lám. 4, 5 y 6).

La gran nave situada al este tiene además una segunda nave, paralela a ella, ligeramente menos profunda y justamente por su parte más profunda está comunicada con la primera por un pasadizo ascendente (Lám. 7) que permite perfectamente cantar oyéndose, pero sin verse las personas de una nave y las de la otra.

## **3. ESTRUCTURAS SUBSIDIARIAS**

### **3.1. El banco**

En una de las cuevas se ve un banco corrido, que en algún punto de su recorrido pudo ser original (Lám. 8), pero da la impresión de haber sido tallado y construido subsidiariamente cuando ya la cueva ha sido usada como majada de ovejas (Lám. 9). Hay, en efecto, restos de ladrillo cubierto de yeso, como para hacer un pesebre (Lám. 10).

### **3.2. Las zarceras**

Al fondo de ambas naves grandes se ha tallado una zarcera para que el ambiente de dentro pudiera respirar. Ya hemos indicado, hablando de la iglesia de Vico, en Arnedo, que tales zarceras son corrientes en las bodegas actuales de vino en La Rioja, pero menos corrientes en cuevas excavadas para majadas de ovejas. Este detalle nos hace pensar en una excavación cuidadosa pensando en empleo para hombres y no para ovejas, lo que junto con la planta del conjunto nos obliga a pensar en otra cosa. De ello hablaremos en seguida.

Hay zarcera en las dos naves grandes, pero de distinto modo. En la nave de la parte oeste, la zarcera está muy bien trazada y excavada en la cabecera de la nave, pero a una distancia prudencial de la pared del fondo, como a un metro y medio. En cambio la zarcera de la nave grande de la parte este, está trazada junto a la pared del fondo, incluso insertada en la misma pared de fondo, lo que ha obligado a excavar algo en la misma pared. Y además ha obligado en razón de su deterioro, posiblemente por culpa de la situación del terreno en la parte superior del cogote al que se abren ambas, a insertar un bidón de gasóleo para evitar mayor erosión. Sin du-

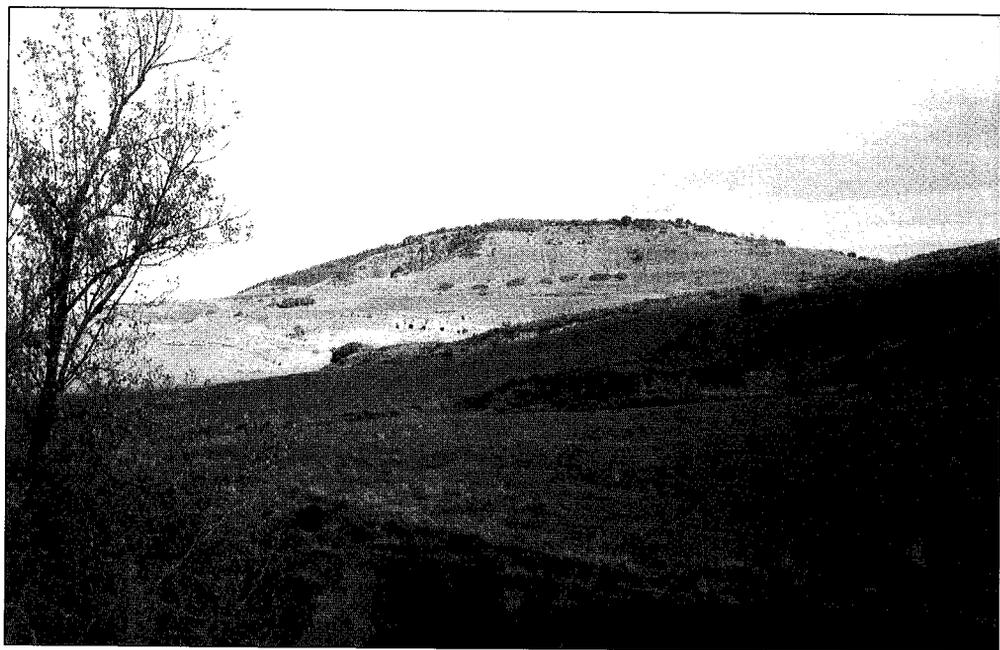


LÁMINA 2. *Vista de la entrada a las cuevas desde lejos.*

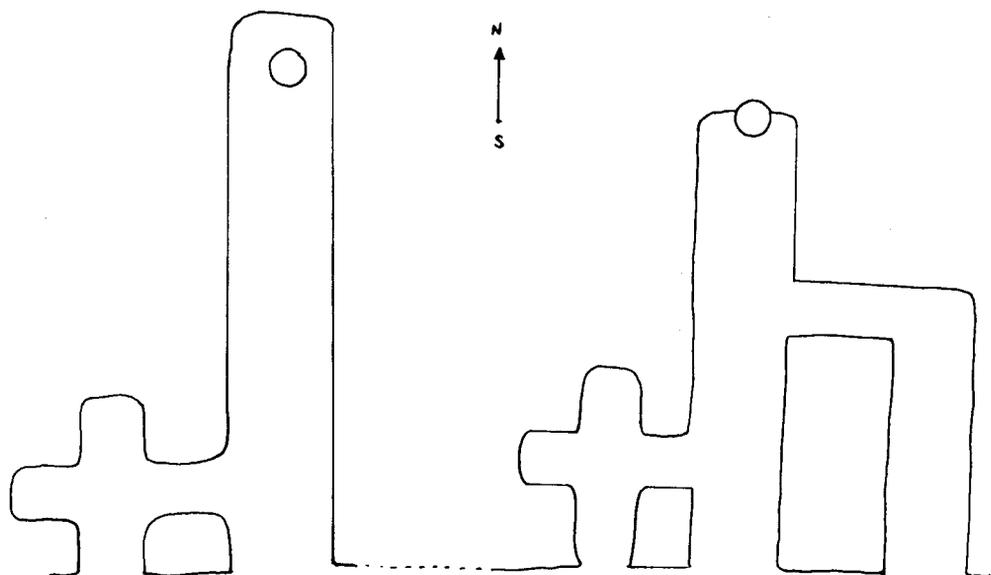


LÁMINA 3. *Planta esquemática de las cuevas.*



LÁMINA 4. «Ventana» al exterior del brazo correspondiente de la planta de cruz griega, del conjunto de la parte oeste.



LÁMINA 5. Vista del interior tomada desde esa «ventana».

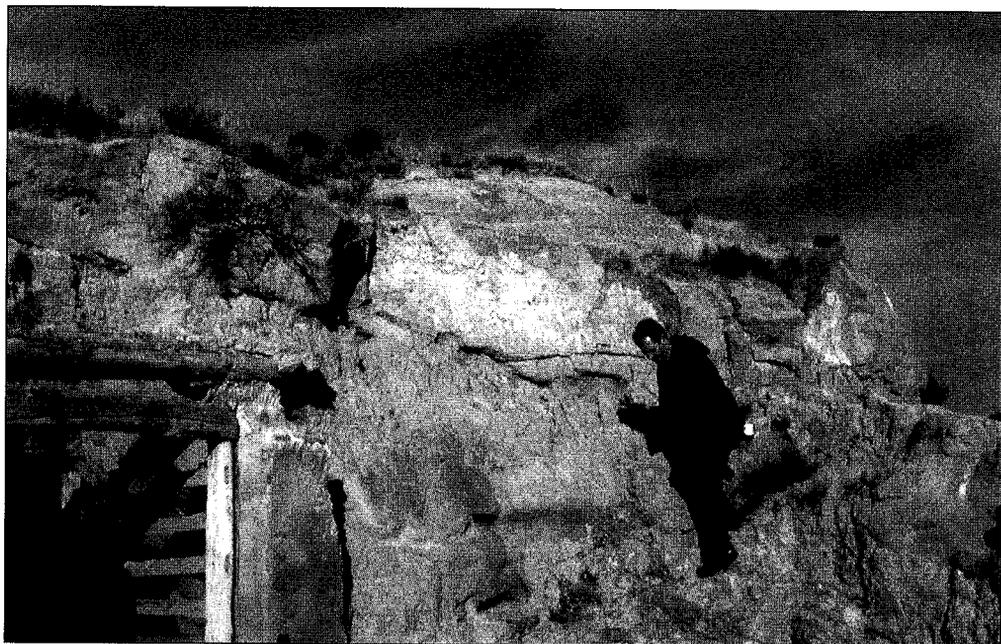


LÁMINA 6. *Puerta de entrada de la nave de la cueva grande del grupo oeste.*

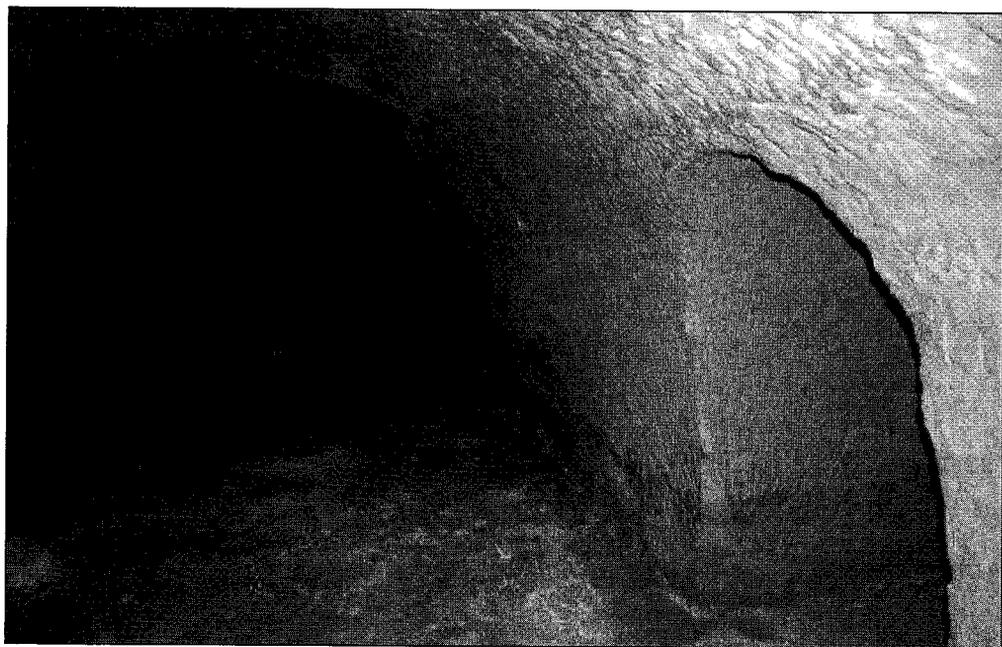


LÁMINA 7. *Interior de la nave mayor del grupo del este con la abertura del pasadizo de bajada a la cueva agregada.*



LÁMINA 8. *Banco corrido de la cueva de la parte oeste.*

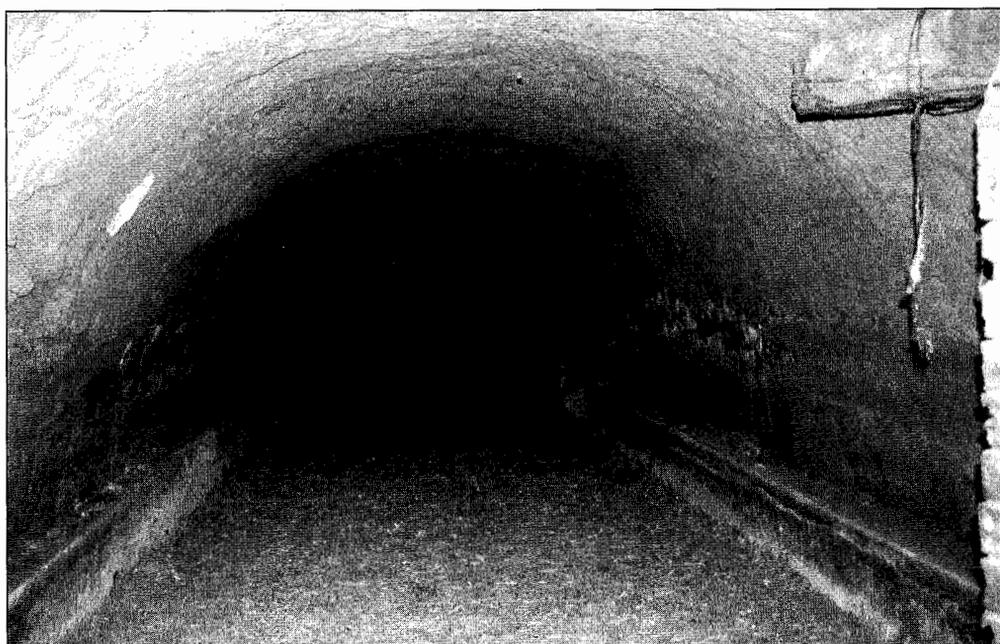


LÁMINA 9. *Banco corrido que parece ser un pesebre.*

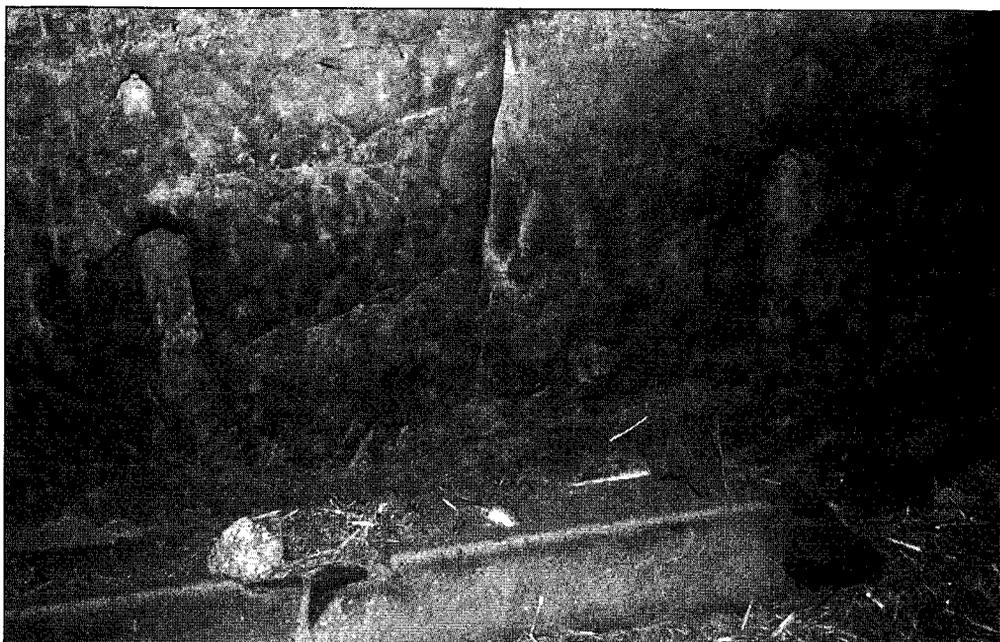


LÁMINA 10. Detalle de un punto donde el yeso ha saltado y se ven los ladrillos que han servido para construir este pesebre.



LÁMINA 11. Vista de la zarcera de la cueva grande de la zona este, vista desde el interior. Se distingue el bidón de metal que está encajado, sin duda para reparar la zarcera.

da, que este arreglo ha sido muy reciente, y es incluso posible que la misma talla de esta zarce-  
ra haya sido hecha recientemente a imitación de la anterior, pero por artesanos mucho menos há-  
biles que sus predecesores (Lám. 11).

### 3.3. Los agujeros en las paredes

Hay toda una serie de agujeros abiertos en las paredes que parecen haber servido para atar a  
los animales o colgar de ellos alguna gavilla de oliveñas o cosa así. Pero no podemos saberlo.  
Son agujeros que parecen antiguos y que han soportado presión hacia abajo. Pueden también ha-  
ber servido para poner un banco.

Hay otro tipo de agujeros, o mejor dicho: hay un agujero en uno de los brazos de la planta  
de cruz griega de la cueva de la parte oeste (Lám. 12) que parece haber servido para colocar al-  
gún objeto. Si entendemos la estructura como una capilla, podría entenderse como un lugar pa-  
ra la reserva del santísimo.

## 4. LAS «CAPILLAS» DE PLANTA DE CRUZ GRIEGA

Las llamamos «capillas», prolépticamente. Aún no hemos demostrado que lo sean, pero que  
en unas estructuras tan bien planteadas se hagan este tipo de plantas, tan organizadas paralela-  
mente y con este detalle también perfectamente paralelo de cuevas adyacentes. Y que estas dos  
cuevecillas adyacentes tengan las dos planta de cruz griega no puede ser casual. Y esto excluye  
de manera definitiva que todo el conjunto pueda haber tenido un origen tan trivial como que ha-  
yan sido cuevas de refugio o cuevas para majadas.

## 5. INTERPRETACIÓN DEL CONJUNTO

Para empezar pensemos en la posibilidad de que el topónimo *Caviruelas* pueda derivar de la  
raíz de «Cava» y ser idéntico en cuanto al significado que *Covachuelas*. Podría en tal caso de-  
rivar de las tres cuevas que estamos comentando. Pero tal derivación sería mozárabe con lo que  
la antigüedad de las cuevas quedaría garantizada.

Pero incluso al margen de la toponimia. Aquí tenemos una estructura completa en la parte  
oeste del conjunto: Una gran nave con una capilla de planta de cruz griega a la entrada. Puen-  
den entenderse perfectamente como una iglesia, para la reunión de monjas y quizá fieles de los  
alrededores con una pequeña capilla donde se podría tener la reserva del Santísimo o, si aque-  
llos tiempos no se estilaba tal tipo de culto, ya que como devoción no se remonta más allá de  
la Edad Media, podríamos pensar en un culto a alguna determinada reliquia. Si suponemos que  
este recinto era de monjas, puede explicarse mejor que las estructuras del conjunto de la parte  
este fueran de monjes y que en ella se celebraban los actos de culto litúrgico dominical o ritual  
del canto de horas, podemos pensar que las monjas acudirían a la nave aneja donde participa-  
rían con sus cantos, sin ser vistas por los monjes según se estilaba ya desde el siglo IV en la  
Iglesia Católica.

No hay documentos que nos obliguen a esta interpretación, pero las estructuras conserva-  
das exigen una explicación y ésta que acabamos de exponer es la menos inadecuada que se nos  
ocurre.

¿Y donde vivían las personas que aquí se reunían? Este es el problema que se presenta siempre que tratamos de historia de época visigótica y árabe. Si, como parece, estas cuevas son monacales probablemente vivirían aquí mismo, bien en las cuevas, bien en edificios anejos que han desaparecido, pero de los que debe quedar huella, que se podría hallar en unas excavaciones arqueológicas. También es posible que algunos o muchos vivieran en chozas por el terreno circundante. Si se trata de edificios monásticos que podían servir también de lugares de culto para laicos, éstos vivirían en lugares más o menos cercanos, probablemente en casas de campo que serán siempre muy difíciles de identificar con el conocimiento que actualmente tenemos de los problemas y claves de aquellas épocas.

En cualquier caso una mayor atención al conjunto proporcionará más sugerencias y quizá más datos para revisar lo que aquí se dice.



LÁMINA 12. Lóbulo de la cueva en forma de planta de cruz griega de la cueva grande del este.