

## ALCANTARILLA EN ÉPOCA ROMANA

DANIEL SERRANO VÁREZ\*  
JESÚS FERNÁNDEZ PALMEIRO

Lozano Santa da las primeras noticias sobre restos romanos en la población murciana de Alcantarilla. En su obra de 1794 se lee: «*La Buznegra..., ofrece monedas romanas, barros de Sagunto y otras antigüedades con abundancia... Entre las muchas (monedas) descubiertas en la Buznegra, sólo han llegado a mi mano, y son romanas, tanto del baxo, como del alto imperio.*

*He visto además fragmentos de pared bien antiguos y dispersos. Su plaza tiene quaxado el suelo de barro saguntino; las reliquias y pedazos de este barro, son finos hasta lo último. Después de una lluvia el suelo brilla con reververación de tantos espejuelos...».* Más adelante dice: «*...desde Alcantarilla ó Cantariella hasta el puente de las obejas sobre el Segura, que hace su Norte, y del que dista sobre un quarto de legua; todo ello es población romana. Los colladitos de su intermedio, plantío de olivos, y vides, señalan la ciudad arruinada, que yace baxo de estas prominencias, las quales se ven salpicadas de tejos, ladrillos, y cascacos de vasijas, no obstante de ser frecuentemente labrado el terreno. Barro saguntino esparcido y derramado, se halla aquí; de cuya especie traxe conmigo, algunos cascacos.*

*En el mismo intermedio, no lexos del Javalí, cedió la tierra, á la rexa de un arado, hace como dos años, una hermosa, y bien conservada Anfora Romana. Es angosta, y de cinco palmos de longitud, sobre tres dedos, y con su punta larga por remate<sup>1</sup>».*

El mismo autor, en una obra posterior, dibuja un ánfora que posiblemente sea a la que hacía referencia en su primer trabajo<sup>2</sup>.

---

\* C/ Cartagena, 29, Bajo A. 30820 Alcantarilla.

1 LOZANO SANTA, J.: *Bastitania y Contestania del Reino de Murcia*, Murcia, 1794, vol. II, Disertación V, 2 y 4.

2 LOZANO SANTA, J.: *Historia Antigua y Moderna de Jumilla*, Murcia, 1800, lám. I.

Las noticias de Lozano fueron recogidas por diversos historiadores, sin aportar datos nuevos<sup>3</sup>. Sólo González Simancas mencionará un nuevo hallazgo: el de un fragmento de lápida sepulcral en la zona comprendida entre las acequias Mayor y Daba y la estación de ferrocarril<sup>4</sup>.

A partir de 1980, la aparición de restos en las extracciones de tierras que se efectuaban en solares para la construcción de nuevos edificios o en la realización de zanjas para reparaciones de alcantarillado, así como los datos proporcionados por algunos vecinos, llevó a constatar la existencia de vestigios romanos en diversos puntos.

Parte de los materiales recuperados fueron publicado en varios trabajo por Serrano Várez<sup>5</sup>.

Aquí presentamos una síntesis de lo ya publicado anteriormente, haciendo un breve resumen de lo aparecido en cada yacimiento, que hemos señalado en el mapa de la fig. 1 con los nº 1 al 19, conservando la numeración con que fueron publicados (el que algunos números no figuren se debe a que pertenecen a otras culturas). A los nuevos puntos arqueológicos se les ha asignado un número correlativo a partir del 20 y su estudio será más extenso, detallando sus características y materiales.

- Nº 1. *Camino Viejo del Jabalí*.  
Moneda de Faustina Madre (Emperatriz, 104-141 d.C.) y sigillatas sudgálica, hispánica y clara A.  
Cronología: siglos I y II d. C.
- Nº 2. *Cabezo del Agua Salada o de la Rueda*.  
Campaniense A y B y sigillata aretina, sudgálica, hispánica y clara A, B y D y un fragmento de paleocristiana gris.  
Yacimiento de dilatada cronología, ya que abarca toda la romanización.
- Nº 3. *Potrofo*.  
Sigillata aretina, sudgálica, hispánica y clara A.  
Se fecha desde fines del siglo I a.C. hasta el II d.C.
- Nº 7. *C/ San Sebastián, nº 7*.  
Campaniense B.  
Se data entre el 150 y el 50 a.C.
- Nº 8. *Callejón Val*.  
Bronce de Constantino Magno (Emperador romano, 307-337 d.C. (Lám. I, 1).  
Su cronología es del siglo IV d.C.
- Nº 9. *C/ García Lorca*.  
Sigillata sudgálica.  
Nos indica una ocupación del siglo I d.C.

---

3 CEAN BERMÚDEZ, J.A.: *Sumario de las Antigüedades Romanas que hay en España*, Madrid, 1832, 39.  
FRUTOS HIDALGO, J.: *El señorío de Alcantarilla*, Alcantarilla, 1973, 23-28. Del mismo autor, «Alcantarilla, La Historia», *Pueblos de Murcia*, Murcia, 1975, 6.

4 GONZÁLEZ SIMANCAS, M.: *Catálogo Monumental de España. Provincia de Murcia*, Manuscrito depositado en la Biblioteca Nacional, 1905/1907, 441-445.

5 SERRANO VÁREZ, D.: «Nuevos yacimientos con cerámica paleocristiana», *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, nº 20, Madrid, 1984, 47-50. Del mismo autor, entre 1986 y 1987, se publican varios artículos en los nºs 4 a 7 de la revista cultural de Alcantarilla *Calle Mayor*, con el título de «Alcantarilla. De la Prehistoria al Medioevo». Otras publicaciones que realiza son «Nuevos yacimientos arqueológicos en Alcantarilla (Murcia)», *Anales de la Academia de Cultura Valenciana*, nº 66, Valencia, 1990, 45-93 y también «Yacimientos arqueológicos en Alcantarilla», *Qantariella*, Alcantarilla, 1991, 13-36.

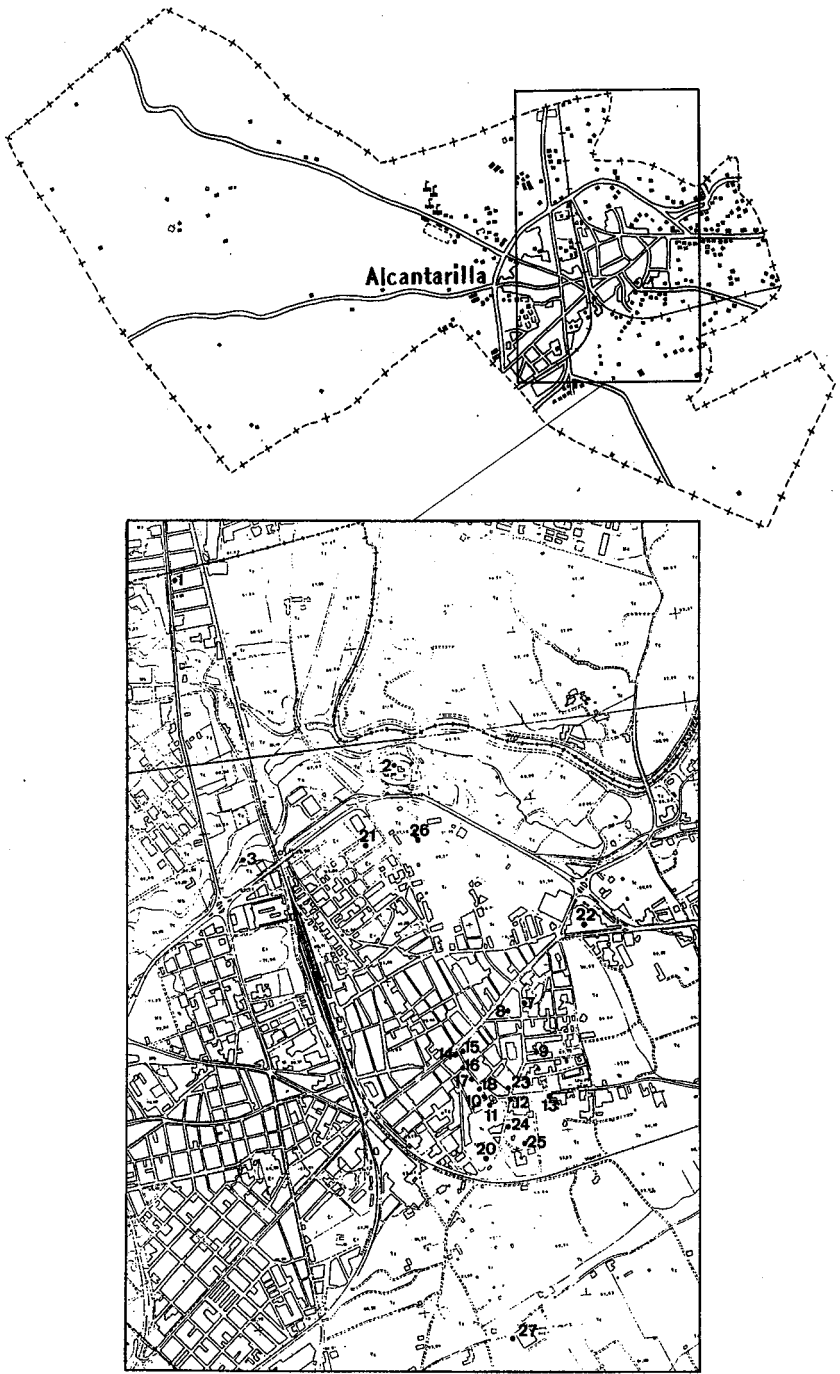


FIGURA 1. Mapa del término municipal de Alcantarilla (Murcia), con la situación de los yacimientos romanos.

- N° 10. *C/ Cartagena, 34.*  
Proporcionó cerámica común perteneciente a páteras, jarras, ollas, ánforas y cuencos.  
Se puede situar en los primeros siglos de la Era.
- N° 11. *Casa de la Inquisición.*  
Sigillata aretina, sudgálica, hispánica, clara A, B y D y paleocristiana gris.  
Su cronología comprende desde el último tercio del siglo I a.C. hasta el V d.C.
- N° 12. *Fábrica de la Esencia.*  
Cerámica común de características iberorromanas.  
Cronología indeterminada.
- N° 13. *Fábrica de muebles Guerrero.*  
Campaniense B y sigillata sudgálica e hispánica.  
Los inicios de este yacimiento se sitúan en el siglo I a.C. y finalizaría en el II d.C.
- N° 14. *Casa Alemán.*  
Proporcionó cerámica común, abundando los fragmentos de dolium.  
Con estos datos no se puede establecer una cronología precisa.
- N° 15. *Tienda Abizanda.*  
Junto a abundantes fragmentos de cerámica común se encontraron uno de sigillata aretina y dos de paredes finas.  
La fecha del yacimiento se centra sobre el cambio de Era.
- N° 16. *C/ de los Carros.*  
Sigillata sudgálica e hispánica.  
Al parecer la ocupación del lugar ocurrió durante los dos primeros siglos d.C.
- N° 17. *C/ Cartagena, 26.*  
Sigillata aretina, sudgálica e hispánica.  
Los inicios del yacimiento se sitúan a finales del siglo I a.C. y se prolongaría durante el I y II d.C.
- N° 18. *C/ Cartagena, n° 30.*  
Sigillata aretina, sudgálica, hispánica y clara A.  
Su cronología es semejante al anterior.

## NUEVOS YACIMIENTOS

- N° 20. *Camino de la Voz Negra.*

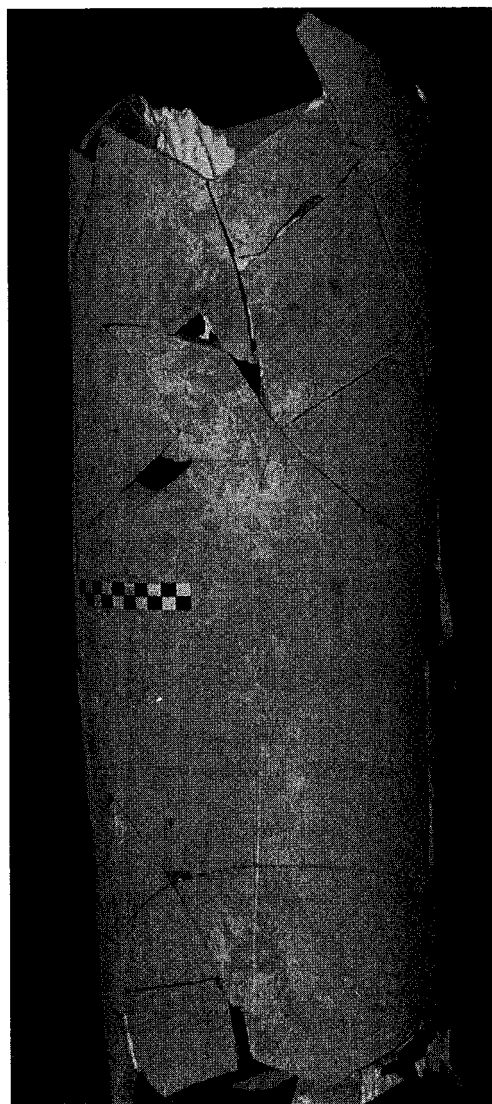
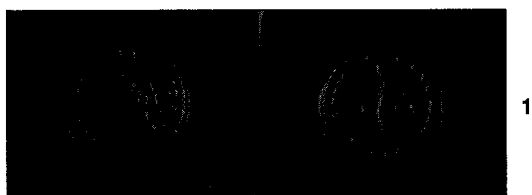
En una zona de huerta se construyeron unos dúplex que formaron varias calles, entre ellas la denominada Poeta Rubén Darío. De los solares de esta última se recogió cerámica común y sigillatas sudgálicas y claras A, muy fragmentadas y de difícil clasificación tipológica, destacando tres fragmentos de sigillatas sudgálicas:

— Fragmento de base que pertenece a un plato de la forma Drag. 18. Lleva cartela rectangular, en la que se lee: Of MASCU, que pertenece a MASCULUS, alfarero de la Graufesenque de la época claudio vespasiana<sup>6</sup>. (Lám. II, 1).

— Fragmento que da el perfil completo, excepto el anillo basal, de una copita del tipo Drag. 35; en su borde se aprecia decoración a la barbotina de hojas de agua.

---

6 OXWALD, F.: *Index of Potters Stamps on Terra Sigillata «Samian Ware»*, Margindunum, 1931, 192.



2



3

LÁMINA I. *Moneda del callejón Val y ánfora del Huerto de los Frailes.*

— Fragmento que corresponde al cuerpo de una vasija Drag. 27.

Cronología: siglos I y II d.C.

— Nº 21. *Huerto de los Frailes*.

Se localiza en la llanura que se extiende entre el Instituto Francisco Salzillo y el desvío de la carretera general. Las remociones del terreno han proporcionado cerámica en los siguientes puntos:

— Solar que forma esquina entre las calles Nuestra Señora de la Salud y Museo de la Huerta.

— En las tierras extraídas para la cimentación de los edificios que forman la actual calle de Santo Domingo.

— En el terreno ocupado por el edificio «D. Antonio Caparrós Cano».

En los dos puntos reseñados en primer lugar se encontraron fragmentos de cerámica común diseminados por el terreno. Entre los que se apreciaba algún detalle significativo tenemos:

— Cuatro fragmentos de páteras; uno corresponde al cuerpo, con forma de casquete esférico, decorado con dos segmentos en cada superficie. Los otros tres son bordes, dos simples, redondeados, ligeramente abiertos, y el otro aguzado y vertical.

— Dos fragmentos de vasijas esferoidales con borde exvasado, uno de perfil de ánade y el otro simple redondeado; este último decorado en su exterior con banda y dos segmentos y en el interior con banda.

— Fragmento de borde exvasado, corto y grueso de vasija troncocónica.

— Varios fragmentos decorados con bandas, segmentos y uno con dobles arcos entrecruzados.

— Fragmento informe de vidrio.

En el solar en el que se construyó el edificio «D. Antonio Caparrós Cano», se vació el terreno para construir un garaje. Cuando visitamos el lugar, se apreciaban a distintas alturas de los cortes, fragmentos de cerámica común muy pequeños, y restos de un ánfora. Ésta se encontraba a 1,5 metros aproximadamente del nivel actual de la calle, en posición horizontal, en el corte del terreno paralelo a la calle Nuestra Señora de la Salud. Su boca y cuello habían sido arrasados por la pala excavadora y su base no se pudo extraer dada la profundidad a que se encontraba.

La longitud conservada del ánfora es de 82 cm. y su diámetro, tomado en la zona que lleva la incisión, es de 24,5 y 22 cm., según el sentido en que se tome, ya que su anchura es algo irregular.

Aproximadamente a mitad de su altura conservada lleva incisas dos «V», una en posición normal y otra invertida y superpuesta. Se trazaron estando la arcilla tierna, con un instrumento de punta roma. Está recubierta por engobe, lo que indica que es una marca de alfarero. (Lám. I, 2 y 3)

Cronología: indeterminada.

— Nº 22. *Fábrica de conservas Hero*.

Fábrica situada en la confluencia de la circunvalación a la ciudad de la carretera nacional 340 y el inicio de la calle Mayor.

Tenemos noticias de que en su parte posterior, cuando se construyeron salas frigoríficas, se encontraron dos monedas romanas, cuyo paradero se desconoce.

Recientemente, en obras de ampliación de la fábrica, se recogieron unos 15 ó 20 fragmentos de cerámica común de características iberorromanas.

Cronología indeterminada.



LÁMINA II. *Marcas de alfareros de los yacimientos del Camino de la Voz Negra y Poeta Juan Ramón Jiménez.*

— N° 23. *C/ San Gabriel.*

En esta calle, delante del garaje que forma esquina con la de San Sebastián, se realizó una zanja para solucionar problemas de alcantarillado. Tenía una profundidad de algo más de 2,5 metros. En su fondo se apreciaba un muro de piedras de mediano tamaño, de 0,5 metros de anchura aproximadamente. Su longitud no se podía precisar, pues era transversal a la zanja.

Entre las tierras extraídas se recogieron cuatro fragmentos de cerámica común:

— Asa de cinta en forma de «J» invertida, que pertenece a una jarrita.

— Base ligeramente cóncava con parte de cuerpo troncocónico invertido.

— Borde y parte del cuerpo de olla del tipo 1 de Vegas.

— Fragmento que corresponde a un borde de anillo apuntado de ánfora de boca plana.

Cronología indeterminada.

— N° 24. *C/ Poeta Juan Ramón Jiménez.*

En esta zona de huerta se formó una calle al construir unos dúplex. Del garaje del primero de ellos, situado junto a una prolongación de la calle San Sebastián, se extrajo la tierra de la que se recogió el siguiente material:

**Campaniense B.**

— Un fragmento informe.

**Sigillata sudgálica.**

— Fragmento de cuerpo de la forma Drag. 37. En él, coincidiendo con la rotura superior se aprecia una fina acanaladura; debajo, entre líneas onduladas, hay un friso de dobles ovas separadas por lengüetas; a continuación se ve la cruz de San Andrés y motivos vegetales.

— Fragmento de base de plato de la forma Drag. 18. Lleva cartela rectangular con ángulos redondeados. El estar incompleta y con los signos deficientemente impresos nos dificulta su identificación (Lám. II, 2).

— Varios fragmentos informes.

**Sigillata clara A.**

— Fragmento de tapadera con borde apuntado y orlo annerito del tipo Hayes 197.

— Un fragmento informe.

**Sigillata clara D.**

— Fragmento de base de plato.

**Común.**

— Dos fragmentos de ollas del tipo 1 de Vegas.

— Fragmento de jarra del tipo 37 ó 39 de Vegas.

— Fragmento de tapadera del tipo 17 de Vegas.

— Varios fragmentos de bordes en anillo o apuntados de ánforas de boca plana.

— Abundantes fragmentos de vasijas esferoidales con bordes exvasados, engrosados, apuntados y de perfil de ánade; algunos están decorados con segmentos, bandas, círculos y líneas onduladas verticales.

— Hay varios fragmentos de páteras lisas y decoradas. La pintura de una de ellas, en su superficie interior, consiste en un círculo a tinta plana, que coincide con el centro; rodeándolo hay una circunferencia sobre la que se apoya un friso de círculos concéntricos tangentes entre sí; en la exterior, alrededor del anillo basal, lleva un friso de sectores circulares concéntricos. En otros fragmentos se ven bandas, segmentos, semicírculos y líneas onduladas verticales.



### Cronología:

Su ocupación es dilatada en el tiempo. Su inicio viene determinado por la campaniense B (150-50 a.C.) y su final por la clara D (siglos IV-V d.C.).

— Nº 25. *Edificio junto al C. P. Jacinto Benavente.*

En esta zona, que anteriormente era de huerta, se realizaron en 1994 varias viviendas. Junto a la fachada norte del Colegio se ha construido un edificio, en la confluencia de la calle Alcalde Francisco Vivo y la prolongación de la calle Alcalde Diego Riquelme. Su solar se excavó unos 2 metros de profundidad. Una vez vaciado, se apreció que, en su mitad Este, había restos arqueológicos y la tierra se oscurecía levemente. Detectado el yacimiento se recogió el material visible, así como el que había en algunos montones de la tierra extraída y dejada en las proximidades. Otros restos se localizaron en la cerámica «La Merche», en el camino Viejo de San Ginés, donde se había llevado la tierra arcillosa.

Entre lo encontrado destacan:

#### **Sigillatas sudgálica.**

— Un fragmento Drag. 15/17 y otro informe.

#### **Sigillata clara A.**

— Parte alta de pared, ligeramente curvada, con borde redondeado. Debajo del labio lleva dos acanaladuras con su zona intermedia decorada con incisiones a ruedecilla. Pertenece a la forma 9 A de Hayes.

— Cacerola con borde levemente engrosado al interior; pared inclinada al exterior que va unida al fondo, que es convexo, por un reborde pronunciado. La superficie exterior del fondo está cubierta de ranuras concéntricas. Es de la forma Hayes 23.

— Un borde de la forma Hayes 17.

— Tres fragmentos informes.

#### **Sigillata clara D.**

— Dos fragmentos de base de un mismo plato de forma inidentificable. En uno de ellos se aprecia decoración estampillada consistente en dos círculos formados por pequeños triangulitos.

— Fragmento de borde inclinado al interior, de perfil triangular. Su forma es Hayes 61, variante A.

#### **Paredes finas.**

— Fragmento de borde exvasado con inicio de cuerpo globular de la forma Mayet XXIV.

— Dos fragmentos que unen correspondientes a la base ligeramente cóncava y parte del cuerpo de una vasijita del tipo II ó III de Mayet.

#### **Cerámica común.**

— Tres fragmentos de jarras del tipo 37 ó 39 de Vegas.

— Un fragmento del tipo 12 de Vegas, correspondiente a «Grandes vasijas con borde vuelto hacia afuera».

— Quince fragmentos de ollas del tipo 1 de Vegas.

— Cinco fragmentos de bordes exvasados, dos son simples redondeados, dos con perfil de ánade y uno engrosado. Pertenecen al tipo 4 de Vegas: «Cuencos con borde horizontal».

— Un fragmento de cuenco de la forma 9 de Vegas.

— Cuatro fragmentos de tapaderas, tipo 17 de Vegas.

— Dos fragmentos de embudo, tipo 19 de Vegas.

— Un fragmento de dolium.

— Dieciocho fragmentos, muchos de ellos unen y dan el perfil de un kálatos cilíndrico de

borde plano horizontal. Se aprecian restos de decoración muy perdidos, que no permiten identificar los motivos.

— Dos fragmentos de cuello exvasado y con molduras en el borde, que pertenecen al tipo Mañá 2.

— Dos fragmentos de borde y parte del cuello de ánforas Dressel.

— Dos pivotes troncocónicos de ánforas.

— Un fragmento de borde de un oenochoe de boca trilobulada.

— Once fragmentos de ánforas de boca plana. Sus bordes son redondeados, apuntados y almendrados. Uno de ellos, en el inicio del cuerpo, lleva banda de la que cuelgan semicírculos.

— Veintidós fragmentos de bordes exvasados de vasijas esferoidales; diecisiete tienen perfil de ánade, tres simples redondeados y dos de media caña.

— Quince fragmentos de bordes de páteras; nueve son redondeados y ligeramente engrosados. Destaca un fragmento, el más completo, que tiene el cuerpo de casquete esférico, borde vertical redondeado y pie en anillo. Está decorado interiormente con dos segmentos, que coinciden aproximadamente con el anillo basal; en la parte media del cuerpo banda con sectores concéntricos y, en su zona superior, otra banda con semicírculos. En la superficie exterior se aprecia una banda, encima y debajo de la cual se apoyan semicírculos concéntricos tangentes; cerca del borde lleva un segmento y sectores circulares.

— En muchos fragmentos informes se aprecian motivos decorativos geométricos aislados o formando combinaciones

#### **Varios**

— Fragmento de vidrio blanco con irisaciones azuladas y amarillentas.

— Dos soportes de vasijas, circulares, de perfil cóncavo; sus radios son de 96 y 123 mm.

— Tres fragmentos de téglas.

— Un ladrillo en forma de sector circular.

Su cronología es semejante al yacimiento anterior, diferenciándose sólo en que se inició en un momento algo posterior.

— N° 27. *Caserío de la Voz Negra*.

La prospección de la zona tratando de localizar los restos citados por Lozano<sup>7</sup>, ha dado resultados positivos. El yacimiento se localiza en los banales que hay situados junto a la fachada oeste de la ermita de La Paz.

El material recogido consiste en:

#### **Sigillata Sudgálica.**

— Cuatro fragmentos informes.

#### **Sigillata Hispánica.**

— Un fragmento de la forma Drag. 18.

— Un fragmento de la forma Drag. 27.

— Un fragmento con el cuerpo decorado con impresiones verticales a ruedecilla, de la forma Drag. 37.

— Cuatro fragmentos informes.

#### **Sigillata Clara A.**

— Dos fragmentos de la forma Hayes 8; uno de ellos lleva en el cuerpo doble fila de incisiones a ruedecilla.

---

7 LOZANO, J.: *op.cit.*, nota 1, 2-3.

- Un fragmento de Hayes 9.
- Tres fragmentos de bases con anillo, que pueden ser de las dos formas anteriores.
- Dos fragmentos de Hayes 14.
- Un fragmento de Hayes 16.
- Dos fragmentos de Hayes 23.
- Treinta y cuatro fragmentos informes.

**Sigillata clara C.**

- Diez fragmentos informes; uno es de base con un círculo impreso.

**Sigillata clara D.**

- Un fragmento de la forma Hayes 61.
- Un fragmento de la forma Hayes 91.
- Un fragmento de forma Hayes 93.
- Diecisiete fragmentos.

**Lucerna.**

- Un fragmento.

**Cerámica común.**

- De la tipología de Vegas hay 6 fragmentos de la forma 1, dos de la 6, otros dos de la 16, uno de la 17 y otro de la 37.

**Varios.**

- Un fragmento de molino circular.
- Una base, con inicio del cuerpo, de un frasco de vidrio verde con irisaciones.
- Un fragmento de roca arenisca. Está muy rodado por lo que sus superficies originales han desaparecido, excepto en una pequeña zona. En ella se aprecia una acanaladura de gran tamaño. Es posible que sea un resto arquitectónico.

Su cronología se sitúa desde el cambio de Era hasta el siglo IV-V d.C.

Los descubrimientos de los yacimientos anteriores se comunicaron, en diversas ocasiones, al Museo Provincial, Servicio Regional de Patrimonio Histórico de la Consejería de Cultura y Departamento de Historia Antigua de la Universidad.

A raíz de estos hallazgos se realizaron varias excavaciones, coordinadas por el Centro Regional de Arqueología. Los materiales, tanto los de excavaciones como prospecciones, fueron depositados en el Museo Provincial-Sección de Arqueología.

Los resultados los presentamos aquí de forma resumida, excepto la de «Las Canales» que se hace un estudio más detallado:

***Cabezo de la Rueda o del Agua Salada.*** Campaña de 1981.

El material se encontró en la capa superficial del yacimiento y manifiesta una larga presencia romana que comprendería desde época republicana hasta la tardorromana. La ocupación no fue muy intensa, pues no se encontraron estructuras de habitación<sup>8</sup>.

***Acueducto de la Rueda***

Esta excavación fue realizada por el arqueólogo D. Manuel López Campuzano en el año 1991.

---

8 GARCÍA CANO, J.M. e INIESTA SANMARTÍN, A.: «Excavaciones arqueológicas en el Cabezo de la Rueda (Alcantarilla). Campaña de 1981», *Excavaciones y prospecciones arqueológicas*, Murcia, 1987, 134-175.

Efectuó cuatro cortes para tratar de determinar la época de construcción del acueducto y las características de sus estructuras, que se encontraban enterradas. En tres de los sondeos efectuados no apareció material de época romana. El cuarto proporcionó tres bronce de Constantino (Emperador, 325-337), y sigillatas claras A y C, entre estas las formas Hayes 49, 50, 196 y 197<sup>9</sup>.

**Cabezo del Agua Salada.** Año 1992.

Dirigida por el mismo arqueólogo que la anterior. Realizó cuatro cortes estratigráficos. En uno de ellos detectó, sobrepuesto a las fases pre y protohistóricas, un nivel con restos de hábitat romano de los siglos IV-V d.C.

Algunas de las cerámicas extraídas fueron objeto de un estudio<sup>10</sup>.

— N<sup>o</sup> 26. **Huerto de Las Canales.** Enero de 1992.

Fue dirigida por D. Manuel López Campuzano. Esta excavación está inédita. Agradecemos a su director la cesión de materiales, dibujos y datos para su publicación.

La zona excavada está comprendida entre el acueducto de la Rueda y la calle Nuestra Señora de la Salud y recibe el nombre de huerto de Las Canales o del Mareo. El terreno se compone de depósitos sedimentarios abancalados artificialmente para su cultivo agrícola.

Se realizaron 5 cortes estratigráficos con unas medidas de 3,5x2,5 (A, D y E), 3x3 (B) y 3x2,5 (C) (Fig. 2). En todos ellos se profundizó hasta tener la seguridad de haber llegado al nivel estéril.

En los denominados B y E no se encontraron restos. Los otros, además del material que reseñaremos a continuación que aporta una cronología más o menos precisa, proporcionaron cerámica común muy fragmentada.

#### **Corte A.**

En la U. E. 6 apareció el siguiente material:

— Fragmento de lucerna de cuerpo oval que conserva parte del margo y del discus, sin separación entre ellos; rostrum apenas marcado, realizado con un ligero estiramiento del borde; infundíbulus irregular (Fig. 3, 1).

#### **Sigillatas claras.**

— Fragmento de borde apuntado y con orlo annerito de tapadera. Pertenece al tipo Hayes 197 de clase A con una cronología que abarca parte del siglo II y III d.C. (Fig. 3, 2).

— Fragmento de base, ligeramente cóncava, con inicio del cuerpo. Pertenece a una escudilla de clase A-C del tipo Hayes 50 A, con una cronología de 230/240 - 325 d.C. (Fig. 3, 3).

— Fragmento de cuerpo rectilíneo, delgado, con borde aguzado. Es de la misma clase y tipo que el anterior (Fig. 3, 4).

#### **Monedas.**

— Varios bronce de siglo IV d.C.

Esta unidad estratigráfica se puede datar en los siglos III y IV d.C.

#### **Corte C.**

En su unidad estratigráfica 16 se recogió el siguiente material:

#### **Sigillata sudgálica.**

— Fragmento de base de vasija de forma indeterminada, con cartela rectangular de esquinas redondeadas. Está incompleta y en ella se aprecia un sello en el que se lee: OF MOM, atribuible

9 LÓPEZ CAMPUZANO, M.: «Comercio de cerámicas romanas (ss. IV-V D.C.) en la vega media de Murcia: la terra sigillata africana del Cabezo del Agua Salada (Alcantarilla)», *Verdolay*, 4, 1992, 132.

10 LÓPEZ, M.: art. cit., 125-132.

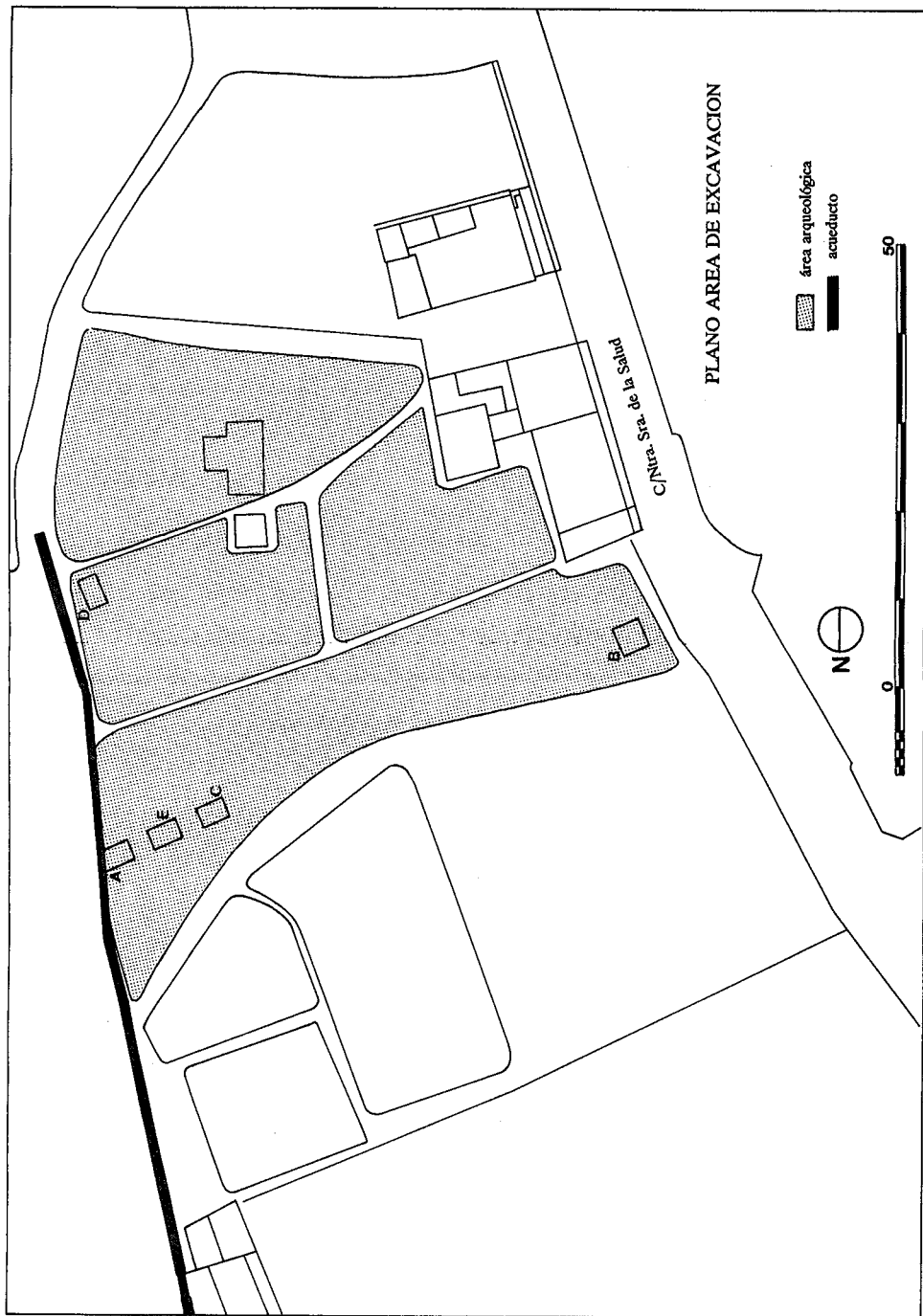


FIGURA 2. Plano del área excavada en el Huerto de las Canales.

al alfarero MOMMO de la Graufesenque, que estuvo activo en época claudio-vespasiana<sup>11</sup> (Fig. 4, 1).

— Fragmento que da el perfil completo, excepto el borde, de una vasija de la forma Drag. 27. En su base se aprecia una cartela rectangular con aristas redondeadas en la que se lee TRIC, que pertenece a la marca del alfarero de la Graufesenque TRICCOS<sup>12</sup> (Fig. 4, 2).

— Fragmento que posiblemente pertenece a la forma Drag. 37.

Está decorado por líneas onduladas verticales, rematadas, en su parte superior, por perlititas (Fig. 6, 10).

— Fragmento de cuerpo de copita, con baquetón en su superficie exterior. Labio redondeado exvasado. Pertenece a la forma Drag. 24/25, que se empezó a fabricar en época de Tiberio, alcanzando su mayor expansión con Claudio y Nerón llegando, muy esporádicamente, a los Flavios (Fig. 7, 15).

— Fragmento de borde con labio engrosado y redondeado de una vasija de la forma Drag. 18. El grosor de su pared aumenta en su parte inferior. El auge de las producciones de esta forma corresponde a los momentos claudio-neronianos, dilatándose mucho en el tiempo (Fig. 7, 17).

— Fragmento de la misma forma que el anterior. Se diferencia en que el labio está aguzado y la pared es igual de gruesa en todo el trozo conservado (Fig. 7, 20).

— Fragmento de base de vasija Drag. 28. Lleva cartela rectangular con sello de impresión defectuosa, que lo hace ilegible (Fig. 8, 23).

— Fragmento de base que posiblemente pertenece a la forma Drag. 27. Sobre el anillo basal lleva grafitado el signo N (Fig. 8, 24).

#### **Sigillatas claras.**

— Fragmento de la clase A y forma Hayes 8 A. Su pared es rectilínea, inclinada hacia el exterior; el borde está formado por un engrosamiento y una moldura limitados por dos ranuras; en la superficie interior lleva dos acanaladuras. La decoración es de incisiones sobre el engrosamiento. Empezó a fabricarse a partir del 80/90 d.C. (Fig. 6, 8).

— Fragmento de clara A que pertenece al cuerpo de una copa hemisférica del tipo Hayes 9, lleva un friso de impresiones a ruedecilla. Su cronología es de la primera mitad del siglo II d.C. (Fig. 6, 9).

— Fragmento de clase A semejante al de la fig. 3, 2. (Fig. 6, 11).

— Fragmento de plato de labio recto redondeado. La pared es curva con aristas en la superficie interior. Es de clase A y tipo Hayes 27 que le otorga una cronología del 160 al 220 (Fig. 6, 12).

— Fragmento de cuerpo de copa, con suave carena y borde engrosado hacia el interior. Es de clase A y forma Hayes 14 B. Su cronología es de mediados del siglo II d.C. (Fig. 7, 16).

— Fragmento de la clase A que da todo el perfil de una vasija de la forma 23 de Hayes. Su pared está inclinada hacia el exterior, con el borde engrosado al interior. Se aprecia el inicio de su base, que es convexa. Se data desde mediado el siglo II a principios del III (Fig. 8, 22).

---

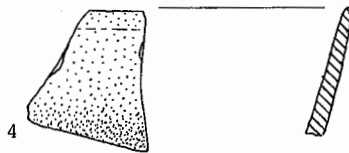
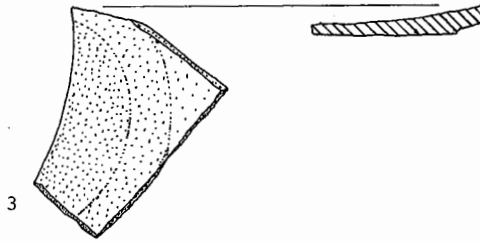
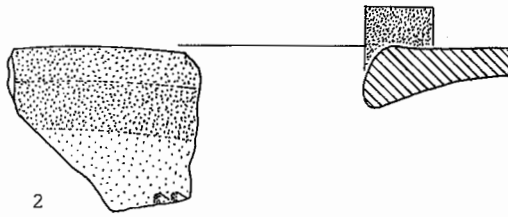
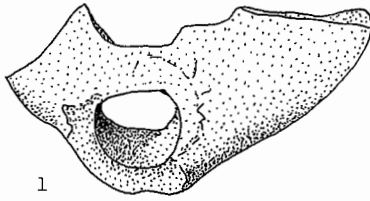
11 OXWALD, F.: *op. cit.*, 208.

12 OXWALD, F.: *op. cit.*, 321.

Huerto Las Canales

Corte A

U.E. 6



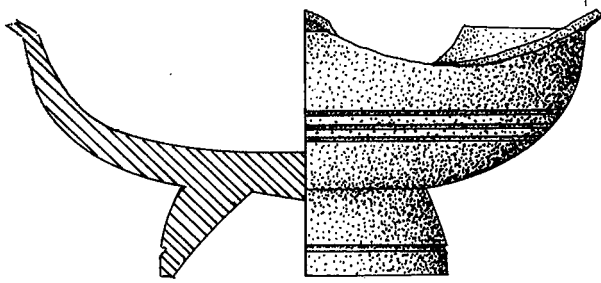
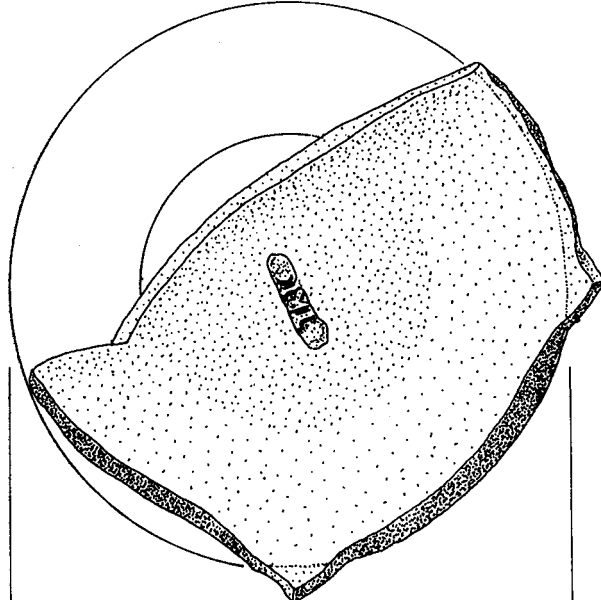
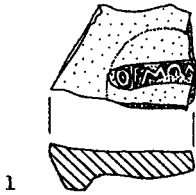
E 1:1

FIGURA 3. Huerto de las Canales: lucerna y sigillatas claras.

Huerto Las Canales

Corte C

U.E. 16



E 1:1

FIGURA 4. Huerto de las Canales: sigillatas sudgálicas y claras.



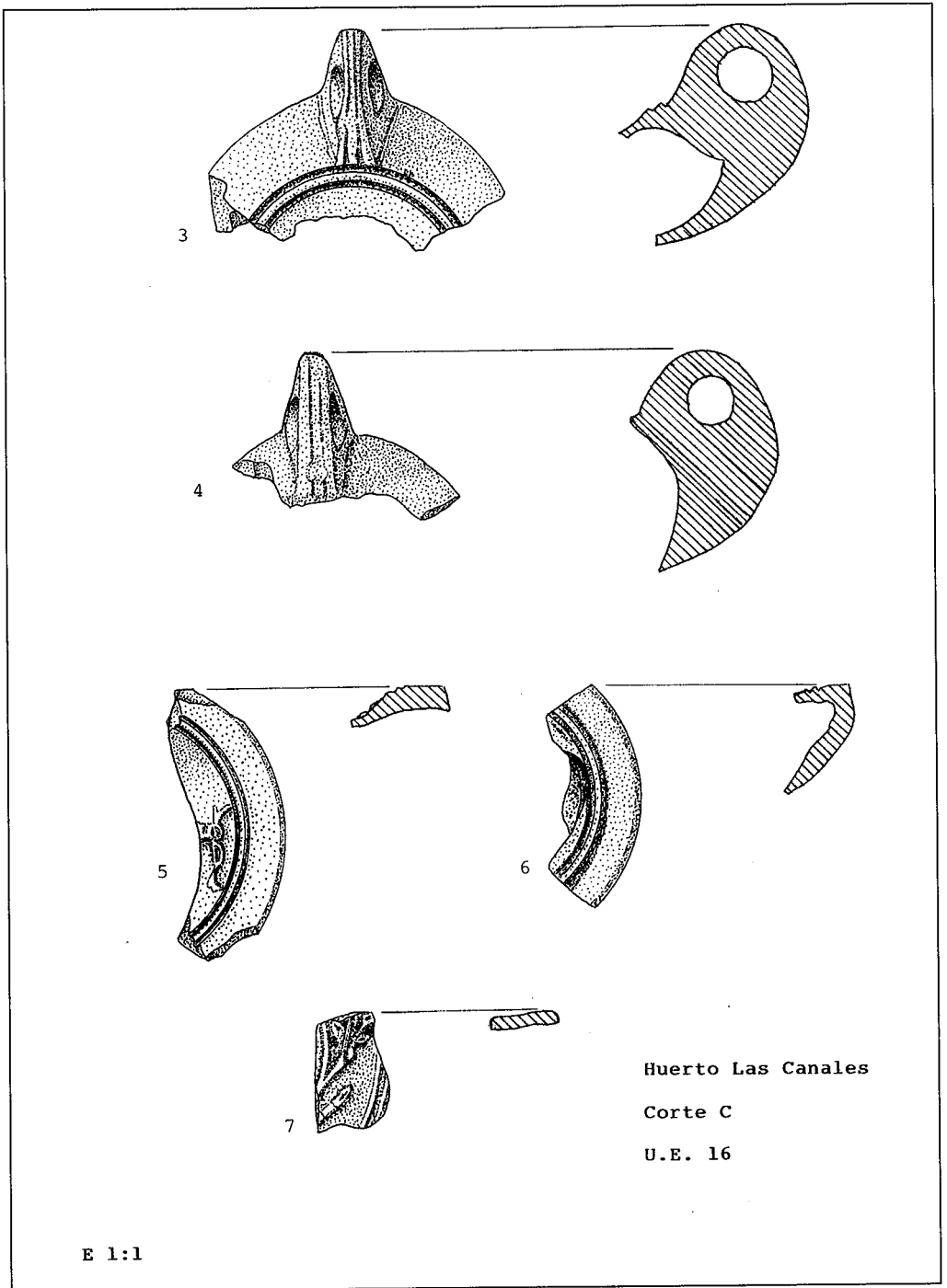


FIGURA 5. Huerto de las Canales: lucernas.

### **Lucernas.**

— Hay 5 fragmentos de lucernas circulares (Fig. 5, 3 a 7). Su pequeñez no permite identificarlas con un tipo concreto.

Todas, excepto la nº 4, conservan parte del discus. Éste está separado de los margos por dos finos baquetones en el nº 7 y por doble acanaladura en las otras. En dos el asa está perforada.

El nº 5 aparece decorado con un personaje con los brazos en cruz y en el nº 7 se ve parte de una guirnalda vegetal.

Cronológicamente se enmarcan en el siglo I-II d.C.

### **Paredes finas.**

— Fragmento de cuerpo ligeramente cóncavo, con acanaladura. Borde engrosado y exvasado. Perteneció a la forma XXXVII de Mayet (Fig. 7, 18).

— Fragmento de borde exvasado con inicio de cuerpo. Dada su pequeñez es difícil su clasificación, puede pertenecer a la forma VI de Mayet (Fig. 7, 19).

— Fragmento de copita de la forma Mayet XXXVII. La decoración, a la barbotina, consiste en un tallo (motivo 16 de Mayet) rodeado, a ambos lados, de perlitas (motivo 12 de Mayet), formando palma oblicua (Fig. 7, 21).

— Fragmento de cuerpo de forma indeterminable, decorado a la barbotina con mamelón (motivo 13 de Mayet) y perlita (motivo 12 de Mayet) (Fig. 6, 13).

— Fragmento de cuerpo ligeramente cóncavo y acanalado, borde exvasado (Fig. 5, 14).

Cronología: los materiales señalan claramente una ocupación durante los siglos I y II d.C.

### **Corte D.**

En este corte se encontraron dos fragmentos de cuerpo pertenecientes a la forma Drag. 37 (Fig. 8, 25 y 26).

El primero está decorado, en su zona superior, con un friso formado por la repetición de una roseta octopétala; debajo otro formado por combinación de triángulos isósceles, con los lados mayores ligeramente cóncavos. En el segundo se aprecia el mismo friso de rosetas y encima una franja de incisiones impresas a ruedecilla.

Los dos fragmentos tienen la misma arcilla e idéntico barniz, por lo que posiblemente pertenezcan a la misma vasija.

Las características, ya reseñadas, las hacen semejantes a las itálicas, pero fabricadas en los alfares sucursales que se implantaron en las Galias. Son producciones que en los últimos años han comenzado a distinguirse y a estudiarse, pero que todavía no están bien sistematizadas.

Su cronología se sitúa en el último cuarto del siglo I a.C.

### **C/ Diego Riquelme y C/ Cartagena-Jardín Cayitas.**

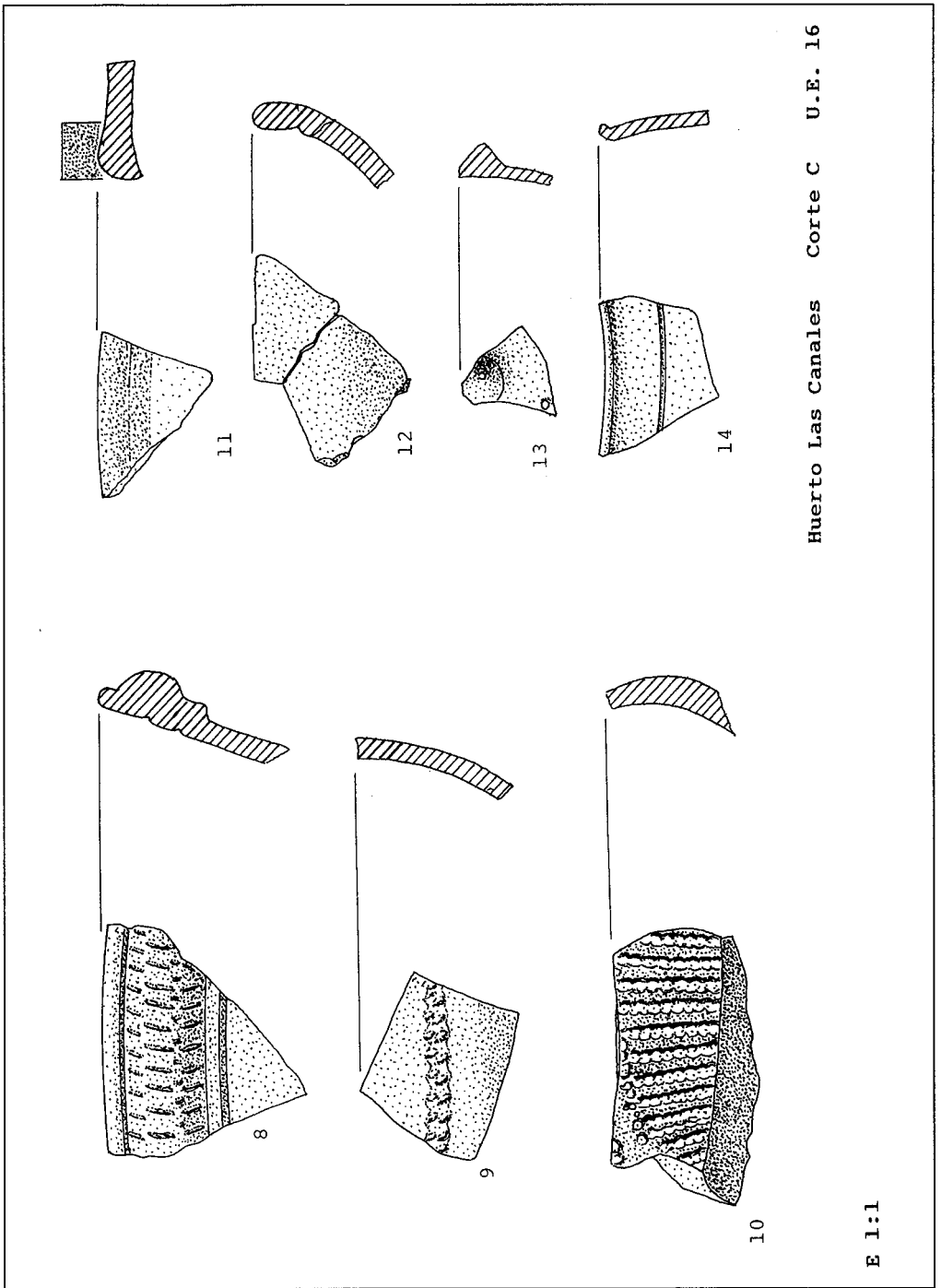
El año 1993 se realizó, por la arqueóloga doña María José Ruiz, un sondeo en cada una de las calles indicadas. Ambos proporcionaron escasa cerámica romana sin estratigrafía.

### **Los Arcos. Año 1994.**

Efectuada por el arqueólogo D. Manuel López Campuzano. Se abrieron unos cortes estratigráficos para tratar de fechar el conjunto arquitectónico de los tres acueductos superpuestos sobre la rambla de las Zorreras.

### **Los Arcos. Año 1994.**

Realizada por el catedrático de Historia Antigua de la Universidad de Murcia D. Antonino González Blanco. Llevó a cabo una limpieza de tierras y escombros que cubrían los extremos sureste y suroeste del acueducto, para tratar de aclarar la compleja estructura del conjunto arquitectónico.



Huerto Las Canales Corte C U.E. 16

E 1:1

FIGURA 6. Huerto de las Canales: cerámicas de paredes finas y sigillatas sudgálicas y claras.

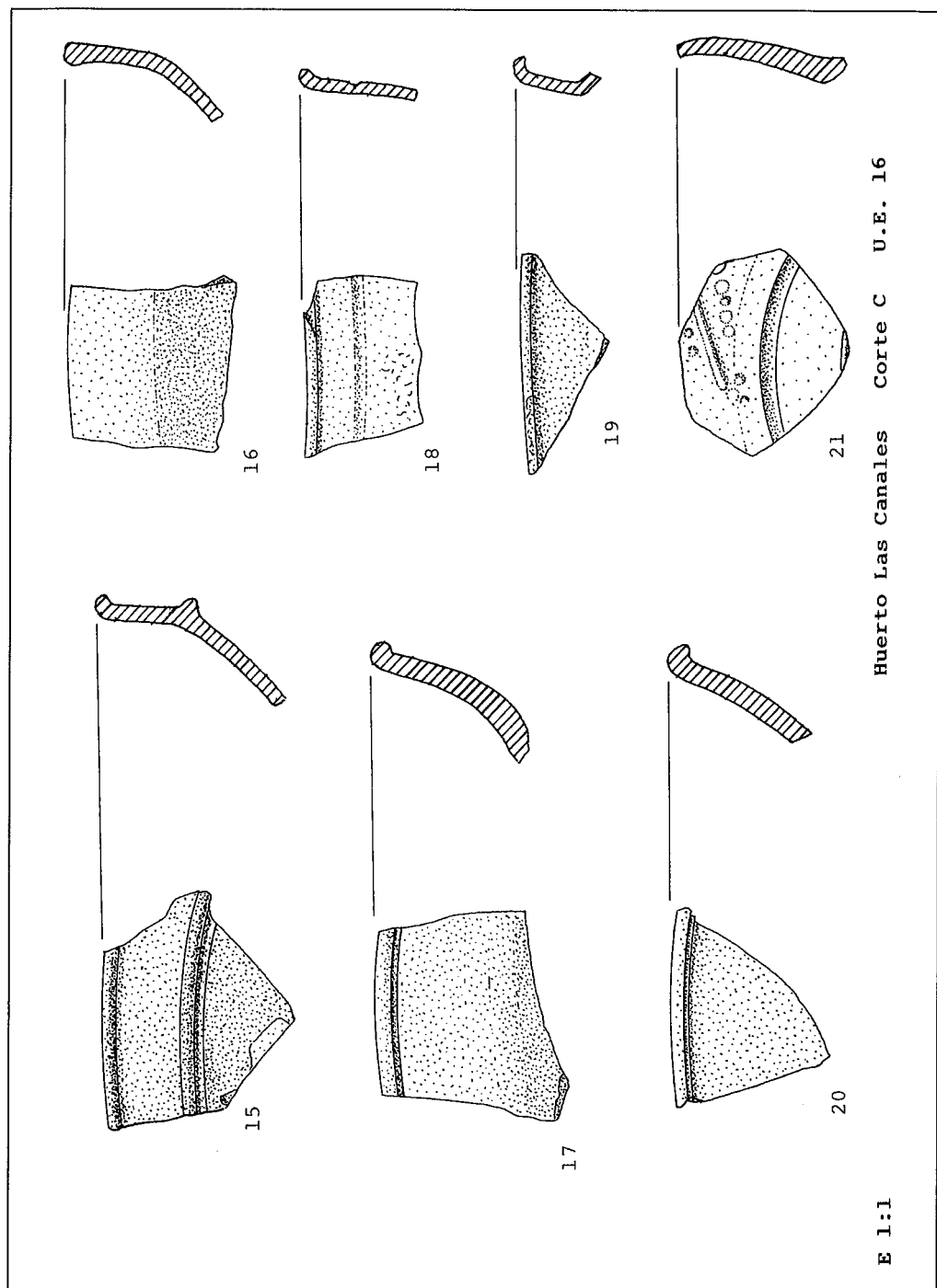


FIGURA 7. Huerto de las Canales: cerámica de paredes finas y sigillatas sudgálicas y claras.

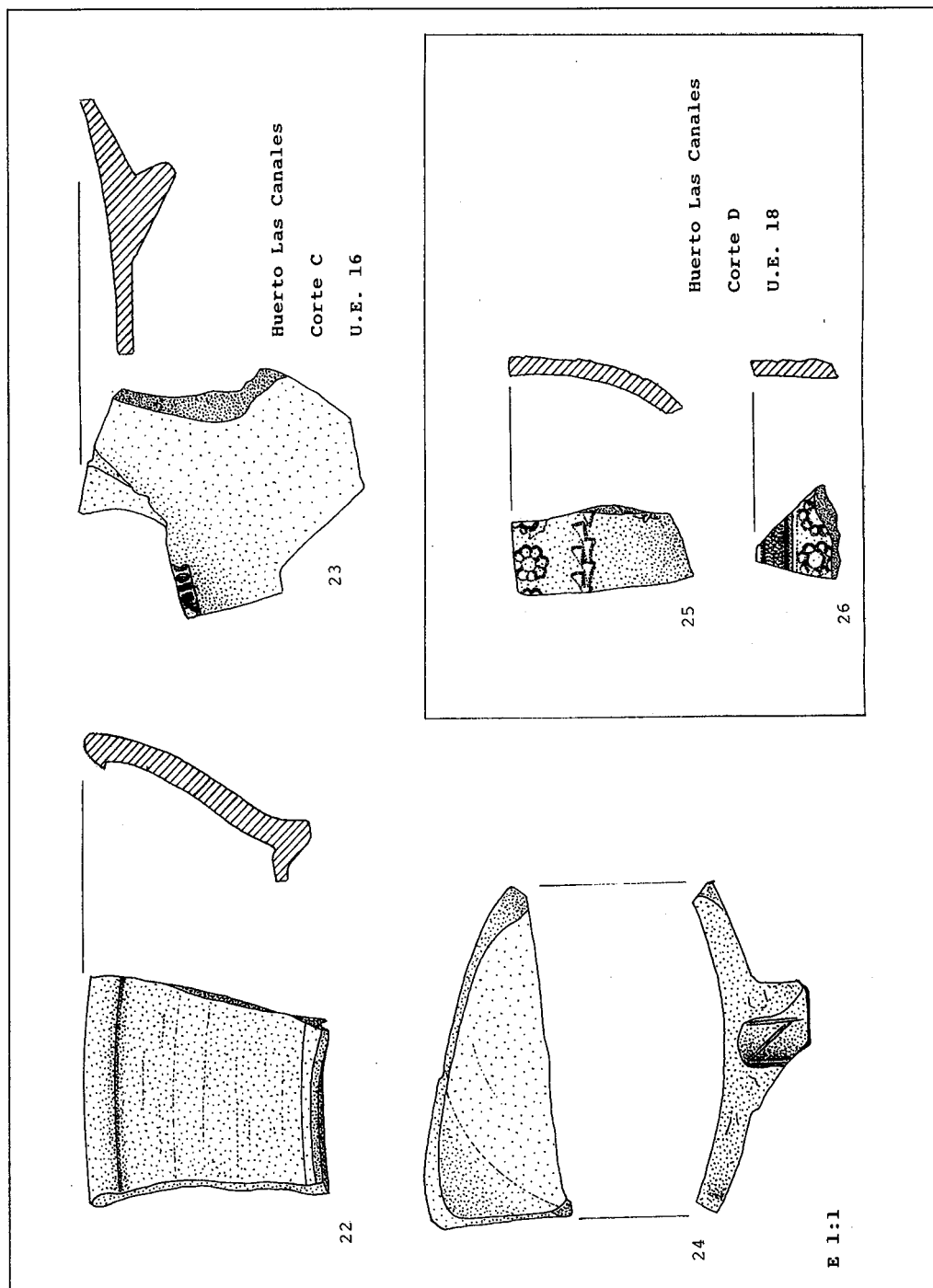


FIGURA 8. Huerto de las Canales: sigillatas sudgálicas y claras.

## CONCLUSIÓN

En el mapa de la fig. 1 se aprecian dos núcleos de ocupación del territorio. Uno se sitúa al norte de la localidad y lo integran los yacimientos n<sup>os</sup> 2, 21 y 26. Con él podían relacionarse los n<sup>os</sup> 1, 3 y 22, situados en sus cercanías. El otro se ubica en la parte sur de Alcantarilla y comprende los yacimientos n<sup>os</sup> 7 a 18, 20 y 23 a 25. Cerca de ellos se encuentra el 27.

El primer núcleo comprende el Cabezo del Agua Salada y sus alrededores. Sus condiciones de habitabilidad son buenas. Su altura permite divisar el entorno y serviría de protección de las inundaciones del río Segura, que discurre a escasos metros de su ladera norte.

El otro, situado al sur, parece presentar peores ventajas, al estar en una zona llana, inundable por los desbordamientos del río Guadalentín, como se aprecia en los depósitos aluviales que se han podido ver en las remociones de tierra. También hay testimonios de personas que recuerdan la llegada de las aguas del río hasta las proximidades de los yacimientos.

En las dos zonas hubo una importante ocupación indígena anterior<sup>13</sup>, que se romanizó tempranamente, en época Republicana, como indicaría la cerámica campaniense.

Posiblemente la presencia de restos de ánforas ibéricas de boca plana, entre los materiales romanos de los yacimientos n<sup>os</sup> 23 a 25, se deba a la superposición de ambas culturas.

Los asentamientos del norte estuvieron habitados durante la época romana, aunque con distinta intensidad, según se deduce de los materiales obtenidos en prospecciones y excavaciones ya mencionadas. El Cabezo del Agua Salada pudo estar casi despoblado en los siglos I y II d.C., dada la escasez de restos de ese momento, para ocuparse a finales del siglo IV d.C., tras una reestructuración demográfica<sup>14</sup>.

En el núcleo sur la inmensa mayoría de materiales corresponden a los siglos I y II d.C., que al parecer serían los de mayor auge, para perder importancia a partir del siglo III y posteriores. En el yacimiento de la Casa de la Inquisición el material es de gran calidad y variedad, lo que podía ser indicio de que allí estuviera situada la parte más destacada de la zona. En el de la Casa Alemán se recogieron numerosos fragmentos de «dolium», por lo que pudo dedicarse a lugar de almacenamiento.

El final de la romanización, para los dos núcleos, lo marcaría la presencia de cerámica paleocristiana, de los siglos V-VI d.C.

Posiblemente la población romana de Alcantarilla se dedicase a la agricultura, tanto de secano como de regadío. En relación con la molienda de cereales estarían los abundantes restos de piezas de molino ibéricas, que se encuentran en el Cabezo del Agua Salada. Creemos que esta actividad debió continuar durante el período romano.

La proximidad del río permitiría que existieran zonas dedicadas a cultivos de regadío. Se ha señalado la posibilidad de que los puentes sobre la rambla de la Zorreras y otras canalizaciones, fuesen de origen romano. Esto sería de gran importancia, en caso de que pudiera ser confirma-

---

13 JORGE ARAGONESES, M.: «El oinokoe griego de Alcantarilla (Murcia)», *Idealidad*, Alicante-Murcia, 1964 y «Dos nuevas necrópolis ibéricas en la provincia de Murcia», *Anales de la Universidad*, XXIII,1-2, Murcia, 1965, 79-90. TRIAS, G.: *Cerámicas griegas de la Península Ibérica*, Valencia, 1967, 393-394. GARCÍA, J.M. e INIESTA, A.: *art. cit.* GARCÍA CANO, J.M.: *Cerámicas griegas de la Región de Murcia*, Murcia, 1982, 49-52 y 89-91. SERRANO, D.: *art. cit.* y LILLO CARPIO, P.A. y SERRANO VÁREZ, D.: «Los fragmentos escultóricos del Agua Salada. Alcantarilla (Murcia)», *Archivo de Prehistoria Levantina* n<sup>o</sup> XIX, Valencia, 1989, 77-90.

14 LÓPEZ, M.: *art. cit.*, 127.

do, pues supondría que los inicios de la Huerta de Murcia estarían en este lugar y serían anteriores a los árabes.

La agricultura cubriría las necesidades de la población y sus excedentes se dedicarían al comercio, que en su mayor parte estaría dedicado al abastecimiento de Cartagena. Con esta ciudad se ha relacionado la actividad agraria en la mayoría de los núcleos romanos de Murcia<sup>15</sup>.

Entre los productos que se recibirían a cambio de excedentes estarían los salazones, que por las ánforas que los contenían, encontradas en el Cabezo del Agua Salada, podían provenir de Cartagena, Mazarrón o Águilas<sup>16</sup>. Otras importaciones serían las cerámicas campanienses y las sigillatas itálicas, sudgálicas, claras y paleocristianas, procedentes del comercio a larga distancia. Su adquisición se haría a través de los mercados locales o comarcales<sup>17</sup>.

Los intercambios comerciales se verían favorecidos por el paso por la localidad o sus cercanías de vías romanas, pues Alcantarilla ha sido una encrucijada de caminos hasta la actualidad. Una ruta natural que debió ser muy utilizada sería el curso del río Segura, ya que remontando su cauce se llega desde la costa mediterránea hasta la Alta Andalucía.

Lozano, en el siglo XVIII, hacía referencia al paso por Alcantarilla de una vía romana que unía *Carthago Nova* con *Saltigi* para dirigirse a *Complutum*<sup>18</sup>. Estas noticias fueron recogidas por autores posteriores y los recientes estudios parecen confirmarlas<sup>19</sup>. Esta vía se cruzaría con otra secundaria o «actus», que uniría *Ilice* con Lorca, bien en Alcantarilla<sup>20</sup> o en sus proximidades<sup>21</sup>.

---

15 RAMALLO ASENSIO, S.: «La villa romana de la Quintilla (Lorca): Una aproximación a su proyecto arquitectónico y al programa ornamental», *Poblamiento rural romana en el Sureste de España*, Murcia, 1995, 49-79.

16 GARCÍA, J.M. e INIESTA, A.: *art. cit.*, 151-152.

17 LÓPEZ, M.: *art. cit.*, 130-132.

18 LOZANO, J.: *op. cit.*, nota 1, 16-86.

19 SILLIERES, P.: «Une grande route menant à Cartagène: la voie Saltigi-Carthago Nova», *Madrid Mittelungen*, 23, Mainz, 1982, 247-248. RABAL SAURA, G.: «La vía romana de Cartagena a Alcantarilla por el puerto de la Cadena», *Vías romanas del sureste*, Murcia, 1988, 49-51. BROTONS YAGÜE, F. y RAMALLO ASENSIO, S.: «La red viaria romana en Murcia», *Caminos de la región de Murcia*, Murcia, 1989, 113.

20 POCKLINGTON, R.: *Estudios toponímicos en torno a los orígenes de Murcia*, Murcia, 1990, 136-137.

21 BROTONS, F. y RAMALLO, S.: *art. cit.* 109 y 116.