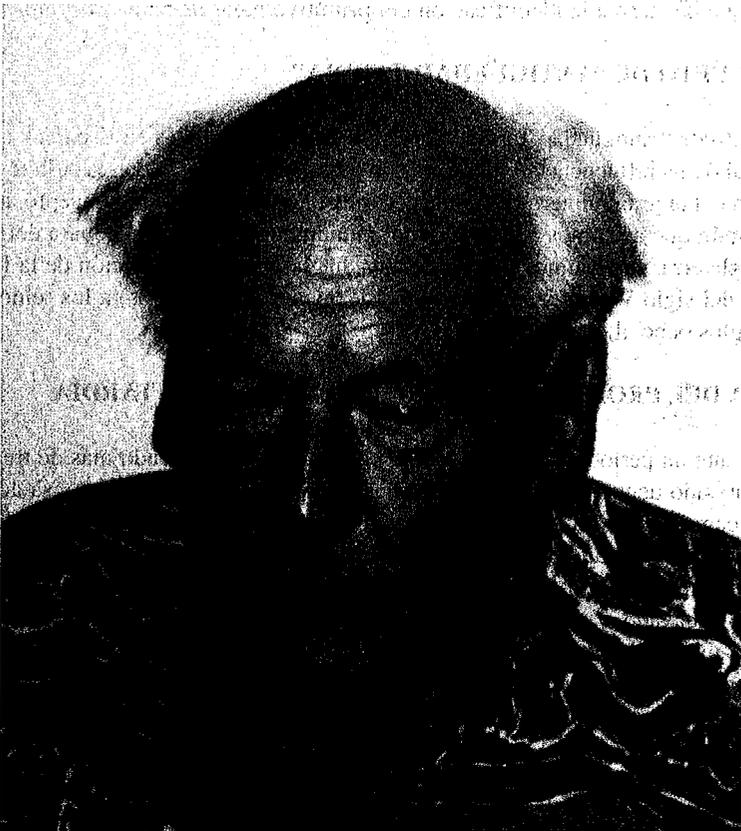


EL PROF. PHILIP ARTHUR RAHTZ, DESCUBRIDOR DEL BALNEARIO DE FORTUNA

L. WATTS
Universidad de York



1. PERFIL BIOGRÁFICO

Philip Arthur Rahtz (PAR), nacido en 1921, es un arqueólogo inglés de gran experiencia y excelente excavador, con “los dedos verdes (jóvenes)” según la expresión inglesa. Ha trabajado en todos los períodos, desde la Prehistoria hasta a época moderna, en muchos lugares de Inglaterra, así como también en España, Grecia, la antigua Yugoslavia y Ghana. Tras la Segunda Guerra Mundial, por algún tiempo fue fotógrafo y profesor y ambas habilidades las ha seguido ejerciendo en sus trabajos con gran maestría. Entre 1953-1963 trabajó como arqueólogo independiente, al servicio de agencias arqueológicas del gobierno inglés, hasta que le fue asignado el primer puesto académico en la Universidad de Birmingham. Allí, durante quince años, enseñó en el Departamento de Historia y gradualmente se fue implicando en problemas teóricos y de síntesis. En 1978 creó el Departamento de Arqueología de la Universidad de York, convirtiéndose en su primer catedrático.

El período en el que centró su investigación fue el Alto Medioevo europeo. Jubilado en 1978 ha continuado llevando a cabo una vivísima actividad arqueológica. Sus más de cincuenta excavaciones han sido estudiadas y publicadas. Ha continuado excavando, si bien en pequeña escala, en el monasterio anglo-sajón de San Gregorio, en Kirkdale, un yacimiento arqueológico posiblemente asociado con el mundo tardoantiguo de Beda el Venerable y también en Fortuna. Habiendo venido a Fortuna, arrastrado por su afición de toda la vida a bañarse, sobre todo en aguas calientes, fue aquí donde su gran experiencia le hizo reconocer la *terra marmorata* y los otros restos que llevaron a la identificación del primitivo lugar de balneario romano.

2. EL CONCEPTO DE “ANTIGÜEDAD TARDÍA”

El concepto de “Antigüedad Tardía” tiene diferentes anotaciones en España y en Inglaterra. En ésta no hubo una influencia tan fuerte tras un larguísimo contacto con la cultura griega ni romana. Y no hay tan gran número de fuentes escritas. Por lo que toca al concepto, ambas tierras tienen en común que asistimos a la idea de un mundo que emerge y se separa del Imperio Romano. En Inglaterra, en términos muy generales, hablamos de la transición de la Inglaterra romana tardía, del siglo V (y tras una ocupación de apenas cuatro siglos) a los reinos anglosajones de los siglos ocho al once.

3. LA OBRA DEL PROF. RAHTZ SOBRE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA

Estamos ante un período de tiempo al que el Dr. Rahtz ha dedicado más de tres décadas. Y tales años han sido dentro del período en el que ha tenido lugar su más intensa actividad intelectual en el campo de la arqueología. Es verdad que no se ha concentrado en producir obras de síntesis en estos últimos años; pero en lugar de ello ha seguido una doble aproximación al tema: primeramente el trabajo de atornillar los datos arqueológicos, excavando mucho y publicando todo lo excavado, y, en segundo lugar, trabajando en una exploración complementaria de la teoría y el método, con una continua interacción entre ambos (RAHTZ 1981, 24). Su influencia no ha sido real sólo por la vía de la publicación (monografías, artículos de revistas), sino también y a gran escala por sus sugerentes conferencias y lecciones magistrales de gran impacto entre los estudiantes, que es la próxima generación de arqueólogos. Él ha considerado la interpretación como parte de un debate de ida y vuelta, planteando problemas sin cesar y aportando soluciones parciales.

4. TERMINOLOGÍA Y CONCEPTOS CLAVES

Aunque no ha trabajado aislado, el Prof. Rahtz ha sido una figura de gran talla en la obra de llevar a cabo un síntesis clara que establezca una **gramática arqueológica básica** para hablar sobre este período, y esto ha llevado consigo una sofisticación creciente tanto entre arqueólogos como entre historiadores cuando se acercan a las fugaces huellas de los siglos post-romanos. Así, el Prof. Rahtz ha argumentado que denominaciones tales como “cristiano primitivo”, “sub-romano”, “artúrico”(que es la denominación más llamativa) e incluso “edad oscura” deberían suprimirse por ser connotaciones inadecuadas y partidistas (ver p.e. FOWLER y RAHTZ 1972, 202.206, y RAHTZ 1991, 5-6) y propone que sean reemplazadas, al menos por el momento, usando designaciones que hablen del área geográfica y el siglo, como por ejemplo “Somerset en el siglo V, VI o VII” (Ver p.e. FOWLER y RAHTZ 1972, 203; RAHTZ 1973a). De manera similar es preferible “El occidente inglés” a la “Inglaterra céltica” para designar las zonas de ocupación no anglosajona en los siglos cinco y seis, especialmente los condados suroccidentales de Somerset, Deon y Cornualles como tierras culturalmente distintas de Gales o de Escocia.

El razonamiento del Prof. Rahtz de lo que han llegado a representar los “conceptos claves” se ha servido de metodología arqueológica y de un aparato conceptual de consideraciones teóricas (mientras que a la vez concede valor a los contactos con lo empírico (RAHTZ 1981, 24). En **términos de excavación** ha subrayado la necesidad de unos puntos de partida (datos de base) adecuados, procedentes de una excavación meticulosa y de unas oportunas estrategias adecuadas a los problemas del período (véase RAHTZ 1981). Hay particulares problemas de cronología en el área que él ha trabajado más a fondo. El occidente inglés, que carece de los artefactos abundantes y muy bien datables del dominio anglosajón del este de Inglaterra. Ha estado en la vanguardia que ha comprobado la importancia y el desarrollo del estudio de la cerámica importada del Mediterráneo (incluyendo algunas piezas de posible origen ibérico) en los siglos inmediatamente postromanos (véase FOWLER y RAHTZ 1972, 208-209; CADREX 1992); esto ha sido complementado definiendo una secuencia de cerámica fabricada en el mismo condado de Somerset en los últimos tiempos de la época (RAHTZ 1974). El relieve de la cerámica importada ha sido muy debatido, pero ya no se asocia con el uso de la misma por los cristianos o la iglesia Cristiana (RAHTZ 1982a,103). La importancia del vidrio tanto en cuanto elemento significativo como por su peculiar databilidad está siendo ahora mucho más relevante, como se ha visto en el yacimiento conocido como Congresbury del condado de Cadbury (ver más abajo).

Otro concepto clave que ha sido explorado por el Prof. Rahtz ha sido la **relación de historia y arqueología** en este período, cuando se habla de que la segunda está más bien “impedida por los textos” que “ayudada por los textos”. Rahtz ha argumentado que ambas deben ser consideradas como disciplinas separadas (es decir, que una narración motivada por las fuentes literarias no debe dictar modos de pensar arqueológicos ni acercamientos injustificados). Los resultados de ambas o bien deben ser combinados en un estadio ulterior cuando ambas puedan complementarse para formar una secuencia única o bien ambas pueden ofrecer interpretaciones conflictivas, cuyo análisis y exploración ofrezca nuevos puntos de vista (ver RAHTZ 1984, 112).

El tema de la **continuidad o discontinuidad** en la transición entre la Britania romana e Inglaterra se ha discutido mucho. Rahtz ha contribuido a su definición arqueológica explorando exactamente lo que se quiere expresar cuando se habla de continuidad y cómo puede ser reconocido arqueológicamente: ¿Cuál sea, por ejemplo, la significación en este contexto, de los hiatus temporales? Y si hay diversidad en una reconstrucción estructural que aparece continua, ¿qué puede significar eso? (RAHTZ 1979).

Residualmente hay un concepto que ha sido planteado con frecuencia por el Prof. Rahtz: ¿Cómo podemos reconocer si los objetos tardorromanos, especialmente la cerámica, estuvieron en uso contemporáneamente con su fabricación, como diferentes de lo que son cien años o sólo dos años después, cosa que puede demostrarse en yacimientos como el de Congresbury de Cadbury (véase CADREX 1982, 147-148). Paralelamente a esto es el acento que el Prof. Rahtz ha puesto en la importancia del quinto y posiblemente del siglo VI para el tema de la tardía Britania romana: no toda la cultura romana ni todas las costumbres romanas cesaron en el año 410.

La **ETNICIDAD** también se considera ahora como algo más complicado de lo que previamente se había supuesto (ver RAHTZ 1978,36). Ya no se piensa que una población intrusiva en muchos de los cementerios de los siglos cinco al ocho. Se ha cuestionado la magnitud de los movimientos de población, así como también que se haya mantenido separada de manera continua la identidad de cualquier nuevo grupo étnico. En lugar de tal visión, Rahtz sugiere que muchos si no la mayor parte de los cementerios contienen predominantemente la población de esa localidad, sea cual fuere o de donde haya venido (ver RAHTZ 1978,36).

El Prof. Rahtz ha explorado estos conceptos claves a través de los particulares **tipos de yacimientos** y mediante un **estudio en profundidad de un área**. Los **cementerios** han sido los que han ofrecido datos para este período en el occidente británico, cuyos asentamientos ordinarios (en cuanto distintos de los núcleos aristocráticos) son difíciles de reconocer. Los datos obtenidos han sido relevantes para dejarnos conocer el comportamiento funerario y la dinámica de la población; los esquemas de poblamiento potencial, que han cambiado a lo largo de este período (¿se acabaron muchos cementerios en los siglos seis o siete porque terminaron los asentamientos relacionados con ellos o porque tales cambios son consecuencia de la introducción del cristianismo? (RAHTZ 1978, 36) y han sido igualmente fecundos para el debate sobre la continuidad, el problema de la datación y las cuestiones de la etnicidad.

Complejos religiosos –templos, templos que pueden haberse convertido en iglesias, así como las mismas iglesias o monasterios– han sido lugares-tipo claves para este estudio (ver RAHTZ 1991). No solamente han sido prospectados muchos de entre toda esta serie de asentamientos, sino que su importancia ha sido decisiva porque han ampliado la escala del tiempo para el período postromano. Otra importantísima comprobación ha sido la complejidad de los asentamientos religiosos, al menos para la mentalidad moderna, que ve las cosas de otro modo a como el hombre del siglo XX solía entender cómo lo religioso era servido por tal tipo de complejos (–de ahí que Rahtz haya llamado a su trabajos “Los monasterios como asentamientos” (RAHTZ 1973b–).

Un tercer tipo de yacimientos ha sido especialmente estudiado por el Dr. Rahtz –**los núcleos aristocráticos, muy en particular las fortalezas en colina reutilizadas**–. De nuevo aquí la complejidad de la documentación arqueológica, especialmente en Conresbury (Cadbury), y su imposibilidad para ser incluido de manera adecuada en categorías netas como pueden ser “secular” o “monástico” “área de trabajo” ha sido un importante resultado de la obra de Philip Arthur Rahtz.

Somerset, en el suroeste de Inglaterra, es área de trabajo más importante que el Prof. Rahtz ha dirigido para el estudio de los siglos post-romanos; en este punto, él conoce bien también la arqueología de épocas precedentes y subsiguientes. Es parte de la cultura del occidente británico hasta al menos el final del siglo sexto o comienzo del séptimo. Se ha dedicado al estudio de esta área junto con otros investigadores durante más de treinta años, considerando complejivamente la tierra como partícipe de una misma evolución de vida económica y política. Ha publicado muchos trabajos sobre tales aspectos generales (p.e. FOWLER y RAHTZ 1972;

RAHTZ 1982a), así como monografías sobre lugares clave excavados por él en **Pagan Hill**, un templo romano cuya actividad es constatable hasta bien entrado el siglo VII y aún más tarde (RAHTZ 1951; RAHTZ y otros 1958; RAHTZ y WATTS 1989); **Glastonbury Tor**, que tiene un núcleo al menos tan primitivo como la abadía que le subyace, ya estuviera en manos de un poder secular, ermitaño o monástico (RAHTZ 1971 y más asequible RAHTZ 1993); **Cadbury Congresbury**, una fortificación en colina reutilizada (ver más arriba), y **Cannington**, un yacimiento tipo “para una clase de cementerio de inhumación en el mundo romano en el británico posterior” que “se caracteriza por una orientación predominantemente occidental-oriental y por la ausencia o escasez de los ajuares, y que no es manifiestamente cristiano en el contexto” (RAHTZ 1977, 53; y también Rahtz y otros en preparación).

Una de las más imaginativas consideraciones de Rahtz a los inmensos problemas que claramente manifiestan que la historia del Somerset tardoantiguo no fue un episodio aislado de interés meramente parroquial (ver RAHTZ 1982 b, 193) ha sido la aplicación de la exposición Rensfrew sobre el *colapso del sistema*, que este autor aplicó a la explicación de la “edad oscura” griega, al contexto del Somerset post-romano, intentando explicar cómo describir el pasado a través del estudio de un proceso más bien que a través de una narración. Así ha explorado los acontecimientos que siguen al colapso de una organización central administrativa recorriendo desde el colapso del poder y del mercado, y pasando por el declinar demográfico, y los intentos de nuevos grupos de poder para legitimar su nuevo papel social hasta el establecimiento de los mitos de una edad oscura y su aceptación no crítica por los historiadores más tardíos. “Tales aproximaciones a nuestras edades oscuras insulares son claramente más productivas y estimulantes que las explicaciones basadas en héroes de tipo artúrico, santos o invasores anglosajones e irlandeses” (RAHTZ 1961, 20-1).



El prof. RAHTZ visita las ruinas del balneario con su hijo MATHEWS (1998)

Resumiendo: el profesor Rahtz ha contribuido extensamente al estudio de la "Antigüedad Tardía" aportando ideas estimulantes y desarrollando un aparato estrictamente arqueológico; pero mientras que el mundo de las ideas cambia y debe cambiar continuamente, las contribuciones más duraderas del Dr. Rahtz serán sus numerosos y extensos volúmenes de memorias de excavaciones con documentación completa y muy ampliamente discutida. Entretanto esperamos que los estudios arqueológicos en Fortuna aclaren también la transición del mundo antiguo al medieval.

BIBLIOGRAFÍA DEL PROF. RAHTZ MÁS RELACIONADA CON LA ANTIGÜEDAD TARDÍA:

- CADREX *Cadbury Congresbury 1969-1973. A Late Post-roman Hilltop Settlement in Somerset* (Tempus Reparatum British Series, 223 (1992), 261 pp.)
- FOWLER and RAHTZ 1972 "Somerset A.D. 400-700", en PJ FOWLER, P. J. (ed.), *Archaeology and the Landscape* (John Baker, 1972), 187-221.
- RAHTZ 1951 "The Roman Temple at Pagans Hill, Chew Stocke, Somerset", *Proceedings of the Somerset Archaeological and Natural History Society*, 96, 1951, 112-142.
- RAHTZ et al. 1958 "Three Post-Roman Finds from the Temple Well at Pagans Hill, Somerset", *Medieval Archaeology*, 2, 1958, 104-111
- RAHTZ 1971 "Excavations on Glastonbury Tor, Somerset 1964-66", *Archaeological Journal*, 127, 1971, 1-81.
- RAHTZ 1973a Review of : "By South Cadbury is taht Camelot... " by L. ALCOCK, *History* 58, 1972, 423.
- RAHTZ 1973b "Monasteries as Settlements", *Scottish Archaeological Forum* 6, 1973, 125-135.
- RAHTZ 1974 "Pottery in Somerset, A.D. 600-1066", en EVISON, V. I., et ali. (Eds.), *Medieval Pottery from Excavations. Studies Presented in 6 C. Dunning* (London, 1974), 95-126.
- RAHTZ 1977 "Late Roman Cemeteries and Beyond", en REECE, R. (Ed.), *Burial in the Roman World* (Council for British Archaeology Research Report) 22, 1977, 53-66.
- RAHTZ 1978 "The Concept of Continuity in Settlement Studies", *Medieval Villages Research Group Annual Report* 26, 1978, 35-36.
- RAHTZ 1981 *The New Medieval Archaeology or 'King Arthur and his Random Number Table* (Inaugural lecture delivered 1980), University of York 1981, 34 pp.
- RAHTZ 1982 a "The Dark Ages 400-700 AD", en ASTON, M., y BURROW I. (Eds.), *The Archaeology of Somerset* (Somerset County Council) 1982, 99-108.
- RAHTZ 1982 b "Celtic Society in Someersset AD 400-700", *Bulletin of the Board of Celtic Studies* 30, 1982, 176-200.
- RAHTZ 1984 "The Nuer Archaeology. Theory verrsus History", *Scottish Archaeological Forum* 3, 1984, 109-112.
- RAHTZ and WATTS 1989 "Pagan Hill Revised", *Archaeological Journal* 146, 1989, 330-371.

- RAHTZ 1991 "Pagan and Christian by the Severn Sea" en ABRAMS, L. y CARLEY, J., (Eds.), *The Archeology and History of Glastonbury Abbey. Essays in honour of C. A. Raleigh Redford* (Woodbridge 1991), 3-37.
- RAHTZ 1993 *Glastonbury* (English Heritage, 1993, 144pp).
- RAHTZ et al. (in prep.) "The Late and Post-Roman Cemetery at Cannington, (Somerset)".

Hay una bibliografía completa de lo producido por el Prof. Rahtz entre 1951 y 1992, en CARVER, M. (Editor), *In search of Cult. Archaeological Investigations in Honour of Philip Rahtz*, Woodbridge 1993, 229-234.