

LA NECROPOLIS TARDORROMANA DE "EL TESORO" (MARCHAMALO, GUADALAJARA)

Juan Manuel Abascal
Universidad de Alicante

SUMMARY

The localization of "El Tesoro" (Marchamalo, Guadalajara) is known, and mentioned in the archaeological bibliography, since its discovery in the last years of the nineteenth century. A late Roman necropolis, belonging to the group known as the "necropolis del Duero", has been brought to light, proving not only the continued use of the funeral space as such but also offers new information on the distribution of this type and its materials.

Si nuestra aportación en este homenaje al Prof. Blázquez tuviera que corresponderse cuantitativamente con todo lo que de él hemos aprendido y recibido, con toda seguridad las páginas que siguen serían claramente insuficientes. Su magisterio y decidido apoyo durante años poseen para nosotros un valor que supera con creces el que puede expresarse en unas páginas.

Entre las muchas enseñanzas que alumnos y discípulos hemos recibido del profesor Blázquez se cuenta la necesidad de conjuntar siempre el análisis de las fuentes escritas con el de las arqueológicas, sin descuidar nunca las evidencias que estas últimas proporcionan. Para su homenaje hemos elegido un tema al que él ha dedicado muchas páginas a lo largo de varios años, las necrópolis tardorromanas conocidas habitualmente como "necrópolis del Duero", presentando una nueva evidencia arqueológica con datación numismática en un momento en que la reflexión historiográfica sobre el tema está confluyendo en tesis consensuadas.

1. EMPLAZAMIENTO

El paraje conocido como "El Tesoro", en término de Marchamalo (Guadalajara),

figura desde el siglo pasado en la bibliografía arqueológica. F. Fita dio a conocer en 1900⁽¹⁾ una inscripción de Marchamalo cuyo calco había remitido a la Academia el maestro de la citada localidad; procedía aquella pieza de este lugar y había sido encontrada hacia 1840⁽²⁾, junto con *muchas lápidas epigráficas, extraviadas ahora ó destruidas*⁽³⁾; según Fita, en el mismo lugar aparecieron también grandes sillares y huellas de cimientos.

Unos años después, los autores de la guía arqueológica de Guadalajara de 1929 hablan del paraje del Tesoro y mencionan el hallazgo de "alhajas y monedas"⁽⁴⁾ indicando que la inscripción citada por Fita se encontraba ya muy borrosa y que había sido empotrada en una casa de la plaza.

Desde 1929 no se había tenido noticia de nuevos hallazgos en el lugar hasta que en 1988, y como consecuencia de importantes labores de remoción del terreno para uso agrícola, aparecieron sillares de mediano tamaño, ladrillos bipedales, objetos de hierro, cerámica, monedas, etc.⁽⁵⁾. Aparentemente, para aprovechar la fertilidad de la tierra del nivel arqueológico, la finca fue removida hasta una gran profundidad, invirtiendo la posición de los estratos y haciendo aflorar los restos antiguos.

En diciembre de 1988 realizamos una primera visita al paraje, poco tiempo después de ser removido el terreno, pudiendo observar en superficie manchas de cal y multitud de restos arqueológicos que nos llevaron a interesarnos por los objetos que se habían recogido al realizarse los trabajos agrícolas⁽⁶⁾. Los materiales que presentamos proceden todos de superficie y las conclusiones que obtengamos de ellos deben considerarse tan sólo provisionales, a la espera de una intervención arqueológica científica sobre este terreno⁽⁷⁾.

2. HALLAZGOS

A primera vista, el conjunto de hallazgos parece denotar la existencia en el paraje de una necrópolis en uso desde *circa* 230 hasta *circa* 390 d.C., aunque en el conjunto de piezas recogidas aparecen algunas con una cronología anterior. Los datos más significativos proceden del análisis del conjunto monetario; completan el lote de material los objetos de hierro, entre los que destacan los cuchillos característicos del Bajo Im-

(1) F. FITA, "Lápidas inéditas de Marchamalo, Cáceres, Palencia y Lugo", *BRAH* 36, 1900, 502 ss. (= EE 9, 315); J.M. ABASCAL, *Vías de comunicación romanas de la provincia de Guadalajara* (Guadalajara 1982), 54; id., Epigrafía romana de la provincia de Guadalajara, *Wad-al-Hayara* 10, 1983, 75 s., n° 21.

(2) F. FITA, *op. cit.* en nota 1, 503: "hace sesenta años".

(3) *Ibid.*, 503.

(4) J. GARCIA SAINZ DE BARANDA y L. CORDAVIAS, *Guía arqueológica y de turismo de la provincia de Guadalajara* (Guadalajara 1929), 49.

(5) Agradecemos la comunicación del hallazgo a D. Juan E. Ablanque (Guadalajara) y a D. Alfonso Rodríguez (Marchamalo), que pusieron a nuestra disposición los materiales que habían aparecido en superficie y que nos acompañaron en nuestras visitas al lugar. Nuestra gratitud también a D. Angel Romera (Guadalajara), por sus datos sobre la aparición de algunas de las piezas en el mercado de antigüedades.

(6) Las piezas que presentamos pertenecen a la colección de D. Alfonso Rodríguez (Marchamalo), a quien agradecemos las facilidades que nos dio para dibujar y clasificar el material.

(7) Agradecemos al Dr. Angel Fuentes (Univ. Autónoma de Madrid) sus valiosas indicaciones sobre el conjunto.

perio, la *terra sigillata hispanica* tardía, cerámicas pintadas tardorromanas, algunos vidrios, agujas de hueso y material con cronología anterior en pequeña cantidad.

2.1. Monedas⁽⁸⁾

El número total de monedas recogidas en superficie en el lugar es de 65, todas ellas en aceptable estado de conservación y mezcladas con el resto de los hallazgos irregularmente. Su distribución cronológica puede verse en el Cuadro 1. Habida cuenta de las precarias condiciones de catalogación de parte del conjunto, en algunos ejemplares de la relación que figura a continuación no fue posible tomar el peso, habiéndose indicado este extremo con una serie de trazos discontinuos.

Marchamalo (Guadalajara). "El Tesoro". Hallazgos numismáticos				TOTAL
REPUBLICA			1	65
SIGLO I			3	
SIGLO II			3	
SIGLO III	235-250	3	30	
	251-268	8		
	269-298	19		
SIGLO IV	307-313	2	28	
	324-337	4		
	337-350	11		
	350-363	6		
	379-387	3		
	Indeterm.	2		

Cuadro 1.- Cronología del conjunto monetario

2.1.1. Epoca republicana

1.- REPUBLICA. As. ROMA. Comienzos s. II a.C.

A.- Jano bifronte.

R.- Nave.

35'10/37/3. M-15.

Bib.: ---

(8) En la primera línea de la descripción figuran por este orden Emperador/período, valor, ceca y cronología. En la descripción metrológica de las monedas figura en primer lugar el peso en gramos, seguido del diámetro en milímetros y de la posición de cuños en un registro de 1 a 12. La terminología de las piezas de los siglos III y IV sigue las propuestas de A. BURNETT y, sobre todo, las precisiones de R. REECE, *Identifying Roman Coins* (Londres 1986), 10 ss.; agradecemos sus matizaciones en este sentido a P.P. Ripollés.

2.1.2. Siglo I

2.- CLAUDIO I. As. c. 41-50 d.C.

A.- [---]DIVS CAESAR A[---]. Busto a izquierda.

R.- Ilegible.

---/27/---. M-112.

Bib.: ---

3.- DOMICIANO. As. ROMA. 90-91 d.C.

A.- [imp caes do]MIT AVG GERM COS XV CENS [per p p]. Busto laureado a derecha.

R.- FORTVNAE [augusti] S.C. Fortuna con cornucopia hacia la izquierda.

---/28/5. M-101.

Bib.: RIC II 394

4.- ATRIBUCION INDETERMINADA. As. Ceca ?. Siglo I d.C.

A.- [---] COS [---]. Cabeza a izquierda.

R.- Ilegible.

[3'98]/26/---. M-8.

Bib.: ---

2.1.3. Siglo II

5.- ADRIANO ??. Sestercio. ROMA. 134-138.

A.- [advent]VS - [augusti s.c. ?]. Busto a derecha.

R.- Ilegible. Dos figuras en pie.

22'50/31/6. M-34.

Bib.: ---

6.- ANTONINO PIO ?. Sestercio. Ceca ?. 138-161.

A.- [---] ON [---]. Cabeza barbada a derecha.

R.- Ilegible. Figura femenina en pie.

22'81/30/7. M-33.

Bib.: ---

7.- ADRIANO/ANTONINO PIO. Sestercio. Ceca ?. 117-161.

A.- Ilegible. Cabeza barbada a derecha.

R.- Ilegible. Fortuna con cornucopia a izquierda.

---/31/7. M-107.

Bib.: ---

2.1.4. Primera mitad del siglo III

8.- MAXIMINO. Sestercio. ROMA. 235-238.

A.- IMP MAXIMINVS PIVS AVG. Busto laureado a derecha.

R.- Ilegible. Figura femenina en pie.

20'27/31/12. M-9.

Bib.: ---

9.- FILIPO I. Radiado. ROMA. 244-247.

A.- IMP M IVL PHILIPPVS AVG. Cabeza radiada a derecha.

R.- ANNONA A[V]GG. Annona hacia la izquierda.

3'58/25/2. M-25.

Bib.: RIC 4.3, 28 c.

10.- FILIPO I. Sestercio. ROMA. 244-249.

A.- IMP M IVL PHILIPPVS AVG. Busto laureado a derecha.

R.- SECVLARES AVG (sic). Ciervo a derecha.

Exergo: S.C.

---/29/1. M-109.

Bib.: ---

2.1.5. Segunda mitad del siglo III

11.- HOSTILIANO. Sestercio. ROMA, 251 d.C.

A.- IMP CA[es c val h]OS MES QVINTVS [aug]. Busto laureado, drapeado con coraza a derecha.

R.- [s]ECVRITAS AVGG SC. Securitas apoyada en columna.

19'50/29/11. M-35.

Bib.: RIC IV.3, 225.

12.- GALIENO. Radiado. ROMA, of. 3ª. 261.

A.- GALLIENVS AVG. Busto radiado a derecha.

R.- ADVEN - TVS AVG. Emperador en pie.

Exergo: ____|T

---/7/12. M-118.

Bib.: RIC V.1 463 (variante).

13.- GALIENO. Radiado. ROMA, 263-266 ?.

A.- [---g]ALLIENVS AVG. Busto a derecha.

R.- VICT[oria aug ?]. Victoria a izquierda sosteniendo corona.

1'51/19/6. M-3.

Bib.: ---

14.- GALIENO. Radiado. ROMA, emisión "del bestiario", of. 7ª. 267-268.

A.- GALLIENVS AVG. Busto radiado y drapeado a izquierda.

R.- APO[llini con]S AVG. Centauro a derecha.

Exergo: Z

3'12/21/10. M-4.

Bib.: RIC V.1 163

15.- GALIENO. Radiado. ROMA, emisión "del bestiario", of. ?. 267-268.

A.- [g]ALLIENVS [aug]. Busto radiado a derecha.

R.- APOLLI[ni con]S AVG. Centauro a izquierda sosteniendo globo y trofeo.

Exergo: ---

2'60/17/7. M-17.

Bib.: RIC V.1 164

16.- GALIENO. Radiado. MEDIOLANUM. 261.

A.- GALLIENVS [aug]. Busto radiado a derecha.

R.- [leg xiii gem vi p vi f]. Victoria hacia derecha sosteniendo corona y palma, delante de león.

2'45/22/12. M-23.

Bib.: RIC V.1 360.

17.- GALIENO. Radiado. Ceca?. 261-268.

A.- GALLIENVS AVG. Busto radiado a derecha.

R.- Ilegible.

Exergo: ---

2'79/21/---. M-10.

Bib.: ---

18.- SALONINA. Radiado. ROMA. 261-268.

A.- [cor---sa]LONI - NA AVG. Cabeza de la emperatriz a derecha

R.- IVNON[i cons aug]. Juno en pie hacia la izquierda.

---/19/11. M-114.

Exergo: ---

Bib.: RIC V.1 15

19.- CLAUDIO II. Radiado. ROMA, 2^a/3^a emisión, of. 6^a. 269.

A.- [imp c cl?]AVDIVS AVG. Busto radiado a derecha.

R.- [annona] AVG. Annona con cornucopia y pie en proa.

Exergo: | S

1'95/18/6. M-18.

Bib.: RIC V.1 18/19

20.- CLAUDIO II. Radiado. ROMA, 2^a/3^a emisión, of. ?. 269.

A.- [imp c] CLAVDIVS AVG.

R.- ANN[ona] AVG. Annona con cornucopia y pie en proa.

Exergo: | ?

1'71/18/6. M-21.

Bib.: RIC V.1 18/19

21.- CLAUDIO II. Radiado. ROMA, 3^a emisión, 269.

A.- [Im]P CLAVDIVS AVG. Busto radiado a derecha.

R.- [m]A[rs ul]TOR. Marte hacia la izquierda con lanza y trofeo.

3'49/18/1. M-2.

Bib.: RIC V.1 67

22.- CLAUDIO II. Radiado. ROMA. 268-270.
A.- [imp c] CLAVDIVS AVG. Busto radiado a derecha.
R.- [---]TAS A[ug]. Figura femenina en pie.
Exergo: ---
2'46/18/10. M-24.
Bib.: ----

23.- CLAUDIO II. Radiado. ROMA, 10^a of. c. 270.
A.- DIVO CLAVDI[o]. Busto radiado a derecha.
R.- CONSECRATIO. Altar.
Exergo: ___|X
2'73/19/6. M-16.
Bib.: RIC V.1 261.

24.- CLAUDIO II. Radiado. Ceca ?. c. 270.
A.- DI[vo clau]DIO. Busto radiado a derecha.
R.- CO[nsecr]ATIO. Altar.
---/19/6. M-128.
Bib.: RIC V.1 261.

25.- CLAUDIO II. Radiado. Ceca ?. c. 270.
A.- [divo claudio]. Busto radiado a derecha.
R.- [c]ON[secratio]. Altar.
0'92/13/6. M-13.
Bib.: RIC V.1 261.

26.- CLAUDIO II. Radiado. Ceca ?. c. 270.
A.- [divo cla]VDIO. Busto radiado a derecha.
R.- [c]ONSECR[atio]. Altar.
1'59/15/12. M-1.
Bib.: RIC V.1 261.

27.- CLAUDIO II. Radiado. Ceca ?. c. 270.
A.- [divo claudio]. Busto radiado a derecha.
R.- [consecratio]. Altar.
---/15/6. M-105.
Bib.: RIC V.1 261

28.- CLAUDIO II. Radiado. Ceca ?. c. 270.
A.- [divo claudio]. Busto radiado a derecha.
R.- C[onsecrati]O. Altar.
---/14/3. M-116.
Bib.: RIC V.1 261

29.- QVINTILIO. Radiado. ROMA, 3^a of. 270.

A.- [imp c.m. aur. cl.] QVINTILLVS AVG. Busto radiado a derecha.

R.- [marti pa]CIF. Marte hacia la izquierda sosteniendo rama de olivo y lanza.

Exergo: | I

3'30/21/5. M-7.

Bib.: RIC V.1 24 (variante reverso a izquierda).

30.- AURELIANO. Radiado. Ceca ?. 270-275.

A.- [---] AVRELIAN[---]. Busto radiado a derecha.

R.- [pax augu]STI. Pax ? con cetro y rama de olivo ?.

Exergo: ? |

?

---/23/7. M-102.

Bib.:

31.- ATRIBUCION INDETERMINADA. Radiado. 2^a mitad del s. III.

A.- Ilegible. Busto radiado a derecha.

R.- Ilegible.

1'75/16/12. M-14.

Bib.: -----

32.- ATRIBUCION INDETERMINADA. Radiado. 2^a mitad del s. III.

A.- Ilegible. Busto radiado a derecha.

R.- Ilegible. Marte hacia la izquierda ??.

3'43/22/12. M-22.

Bib.: -----

33.- ATRIBUCION INDETERMINADA. Radiado. 2^a mitad del s. III.

A.- Ilegible. Busto radiado a derecha.

R.- Ilegible. Fortuna hacia la izquierda ??.

---/16/10. M-110.

Bib.: -----

34.- ATRIBUCION INDETERMINADA. Radiado. 2^a mitad del s. III.

A.- Ilegible. Busto radiado a derecha.

R.- [---]VG. Figura femenina en pie.

---/17/4. M-115.

Bib.: -----

35.- ATRIBUCION INDETERMINADA. Radiado. 2^a mitad del s. III.

A.- Ilegible. Busto radiado a derecha.

R.- Ilegible. Figura femenina en pie.

---/18/6. M-117.

Bib.: -----

41.- CONSTANCIO II. Nummus. Ceca ?. 335-337.
A.- [fl iul constantius] NOB C. Busto con coraza a derecha.
R.- [glor-]IA EXERC - IT[us]. 1 estandarte.
Exergo: ---
---/15/6. M-111.
Bib.: ---

42.- CONSTANCIO II. Nummus. Ceca ?. 335-337.
A.- [fl iul constantius] NOB C. Busto con coraza a derecha.
R.- [glor-]IA EXER[c - itus]. 1 estandarte. Cuños descentrados.
Exergo: ---
---/16/6. M-127.
Bib.: ---

43.- SERIES URBANAS. Nummus. ROMA. 330-335.
A.- CONSTANTI - [nopolis]. Cabeza con casco a la izquierda.
R.- Constantinopolis sobre proa con lanza.
Exergo: R (corona) [-]
---/18/7. M-103.
Bib.: LRBC I 547.

2.1.6.3. Período 337-350

44.- ATRIBUCION INDETERMINADA. Nummus. Ceca ?. 335-341.
A.- Ilegible. Busto a la derecha ?.
R.- [glor-ia exerc-itus]. Un estandarte.
Exergo: ---
---/15/12. M-124.
Bib.: ---

45.- FAMILIA DE CONSTANTINO. Nummus. ARLES, of. 2ª. 336-337.
A.- [---]CONS[---]. Busto perlado a derecha.
R.- [glor-ia exerc-itus]. 1 estandarte.
Exergo: X

SCO[n--]
---/15/12. M-123.
Bib.: LRBC I, p. 11

46.- CONSTANTINO divinizado. Nummus. HERACLEA, of. 5ª, 337-341.
A.- DV CONSTANTI - [nus pt augg]. Constantino velado hacia derecha.
R.- Sin leyenda. Cuádriga hacia la derecha.
Exergo: SMHe
[1'26]/16/12. M-36.
Bib.: LRBC I 943.

47.- CONSTANTE. Nummus. AQUILEIA, of. 3^a. 340-341.

A.- CONSTAN - [s pf aug]. Busto diademado y drapeado a derecha.

R.- GLOR - IA EX[erc - itus]. Un estandarte.

Exergo: *

AQT ?

l'16/15/7. M-19.

Bib.: LRBC I 696

48.- CONSTANTE. Nummus. CYZICO, of. ?. 341-346.

A.- DN CONST[a] - NS PF AVG. Busto diademado a derecha.

R.- VOT / XX / MVLT / XXX en corona.

Exergo: S[m]K[-].

l'09/16/6. M-31.

Bib.: LRBC I 1308/1309.

49.- CONSTANCIO II. Nummus. LUGDUNUM, of. 2^a. 337-341.

A.- CONS[tanti u]S PF AVG. Busto diademado y drapeado hacia derecha.

R.- GLO[r - ia exer -]CITVS. Un estandarte.

Exergo: Y

S L C

l'75/16/12. M-37.

Bib.: LRBC I 250

50.- CONSTANCIO II. Nummus. ANTIOQUIA, of. 1^a. 337-341.

A.- CONSTAN - TIVS AVG. Busto diademado a derecha.

R.- GLOR - IA EXERC - ITVS. Un estandarte.

Exergo: SMANA

l'52/16/5. M-30.

Bib.: LRBC I 1391

51.- CONSTANCIO II. Nummus. Ceca ?. 341-346.

A.- [cons]TAN[ti]VS PF AVG. Busto diademado y con coraza a derecha.

R.- [victoriae dd auggq nm] ?. Dos victorias enfrentadas sosteniendo coronas.

Exergo: ---

l'27/16/12. M-12.

Bib.: ---

52.- CONSTANCIO II. Nummus. Ceca ?. 341-346.

A.- [---] VS PF AVG. Busto diademado a derecha.

R.- [v]ICTORIA[e dd auggq nn ?]. Dos victorias enfrentadas sosteniendo coronas.

Exergo: ---

[l'60]/15/12. M-27.

Bib.: ---

53.- CONSTANCIO II ó CONSTANTE. Nummus. Ceca ?. 341-346.

A.- CONSTAN [----]. Busto diademado y con coraza a derecha.

R.- [victoriae dd auggq nn] ?. Dos victorias enfrentadas sosteniendo coronas.

Exergo: ---

0'76/13/6. M-11.

Bib.: ---

54.- CONSTANCIO II ó CONSTANTE. Nummus. THESALONICA. 341-346.

A.- CONSTA[---]S PF A[ug]. Busto diademado a derecha.

R.- VICTORIAE DD AVGGQ NN. Dos victorias enfrentadas sosteniendo coronas.

Exergo: SMTS[-]

1'40/15/12. M-28.

Bib.: ---

2.1.6.4. Período 350-363

55.- MAGNENCIO/DECENCIO. AE 2. Ceca occidental (Amiens, Trier, Lyon, Arlés, Roma). 351-353.

A.- Ilegible. Busto a la derecha. A | _____

R.- [victoriae dd nn aug et cae/caes]. Dos victorias enfrentadas sosteniendo escudo con texto ilegible.

Exergo: ---

1'66/19/6. M-20.

Exergo: ---

Bib.: -----

56.- CONSTANCIO II. AE 3. ROMA. 352-354 d.C.

A.- DN CONSTAN - TIVS PF AVG. Busto drapeado a derecha.

R.- FEL TEMP - REPARATIO. Fh 3.

Exergo: RQ y palma oblicua hacia derecha.

---/18/7. M-106.

Bib.: LRBC II 680

57.- CONSTANCIO GALO. AE 2/3. Ceca ?. 351-354.

A.- DN FL[] cl] CON[stantius nob caes]. Cabeza sin adornos a derecha y busto drapeado.

R.- FEL TEMP - [reparatio]. Fh 3/4.

---/[17]/6. M-126.

Bib.: -----.

58.- JULIANO. AE 4. Probable imitación. 355-360.

A.- DN IVL[ianus nob] CAES. Busto a derecha.

R.- [fel temp r] - EPARATIO. Tipo Fh.

Exergo: ---

0'96/13/6. M-29.

Bib.: ---

59.- ATRIBUCION INDETERMINADA. AE 4. Ceca ?. 350-361.

A.- [---] AVG. Busto a la derecha.

R.- [fel temp - re]PARATIO. Tipo Fh no determinable.

Exergo: [---]T ?

[1'11]/17/6. M-5.

Bib.: ----

60.- ATRIBUCION INDETERMINADA. AE 4. Ceca ?. 350-361.

A.- Ilegible. Busto a la derecha.

R.- [fel temp reparatio]. Tipo Fh no determinable.

Exergo: ---

2'09/15/12. M-38.

Bib.: ---.

2.1.6.5. Período 379-408

61.- GRACIANO. AE 2. CONSTANTINOPLA, of. 3ª. 379-383.

A.- DN GRATIA - NVS PF AVG. Busto perlado a derecha.

R.- REPARATIO - REIP[ub]. Emperador con globo y victoriola dando la mano a mujer arrodillada con cabeza torreada.

Exergo: CONST

---/26/6. M-120.

Bib.: LRBC II 2118

62.- TEODOSIO I. AE 2. Ceca ?. 379-383.

A.- DN THEODO - SIVS PF AVG. Busto perlado a derecha.

R.- [reparatio - reipub]. Emperador con globo y victoriola dando la mano a mujer arrodillada con cabeza torreada.

Exergo: [--]T[--] ?

---/21/5. M-119.

Bib.: ---

63.- GRACIANO, VALENTINIANO II, TEODOSIO 6 MAGNO MAXIMO. AE 2. Ceca ?. 379-387.

A.- Ilegible. Busto perlado a derecha.

R.- REPAR[atio- reipub]. Emperador con globo y victoriola dando la mano a mujer arrodillada con cabeza torreada.

Exergo: ---

---/24/5. M-122.

Bib.: ---

2.1.6.6. Datación no precisable entre mediados del siglo IV y comienzos del siglo V.

64.- -----, AE 4.

A.- [---] AVG. Busto perlado a derecha.

R.- Ilegible.

---/15/---. M-104.

65.- Ilegible en ambas caras.

---/15/---. M-113.

2.2. Objetos de hierro

Constituyen uno de los lotes de material más interesantes del conjunto, con hallazgos de cuchillos, puntas de lanza y restos de herramientas. Algunos de los cuchillos no responden estrictamente a la tipología habitual de este tipo de materiales, aunque por aparecer en el mismo enclave y circunstancias que el resto hemos optado por considerarlos globalmente.

2.2.1. Cuchillos (Figura 1).

1. Cuchillo de dorso recto y hoja curva con escotadura superior separando el espigón del mango. La hoja conservada mide 8'5 cm y su longitud debía ser, aproximadamente, 10 cm. Su anchura máxima es de 2'3 cm y conserva 2'5 cm de espigón de sección circular (Fig. 1, 1).

2. Cuchillo de dorso recto y hoja curva ligeramente dañada. Mide 8'7 cm aunque debía alcanzar los 10 cm. Su anchura máxima es de 2'5 cm y conserva 2'8 cm de espigón de sección circular (Fig. 1, 2).

3. Cuchillo de dorso recto y hoja triangular de corte recto. Mide 7'5 cm y la anchura máxima de la hoja es de 2 cm. Conserva 1'5 cm de espigón de sección circular (Fig. 1, 3).

4. Fragmento de hoja de cuchillo de hoja recta y dorso curvo. Mide 8'6 cm y su anchura máxima es de 2'4 cm. Conserva 1'2 cm del espigón del mango con sección aplanada (Fig. 1, 4).

5. Fragmento de cuchillo de dorso recto. Conserva 6'1 cm de la hoja y otros 5'1 cm del mango plano con botones laterales para insertar las cachas. La anchura máxima de la hoja es de 3 cm (Fig. 1, 5).

6. Cuchillo de dorso recto y hoja curva, con la punta partida y mango de sección aplanada. Es muy similar al nº 2 aunque apenas presenta diferenciación entre hoja y mango, con una curva muy suave. Mide 11 cm de longitud y un máximo de 3'3 cm de anchura (Fig. 1, 6).

7. Fragmento de mango de cuchillo con dos orificios perforados para insertar un vástago que sujetaría las cachas. Mide 6 cm de longitud y 1'8 cm de anchura (Fig. 1, 7).

8. Fragmento de mango de cuchillo de características similares a las del anterior. Mide 3'5 cm de longitud y conserva parte del arranque de la hoja (Fig. 1, 8).

2.2.2. Lanzas (Figura 1).

10. Punta de lanza con el extremo partido de 11'8 cm de longitud total; la hoja tiene una anchura máxima de 5'7 cm y bajo el óxido del vástago se ve el núcleo del mismo, de sección circular y con un diámetro de 1 cm (Fig. 1, 10).

11. Punta de lanza más estrecha y alargada que la anterior, de la que se conservan 8 cm con una anchura máxima de 3'2 cm (Fig. 1, 11).

2.2.3. Herramientas (Figura 1).

9. Formón que conserva un mango plano con remaches para sujetar las cachas; éste mide 5 cm de longitud y 2 cm de anchura. Conserva 4 cm de hoja de sección aplanada y de 0'9 cm de anchura (Fig. 1, 9).

12. Escoplo ? de hierro con extremo enrollado. Mide 14'5 cm de longitud; la anchura del vástago es de 0'8 cm y la de la hoja de 4'6 cm (Fig. 1, 12).

2.3. Terra sigillata hispanica

Entre los fragmentos recogidos en superficie destacan los cuencos de forma Ritt. 8 (= Hispánica 8) (Fig. 2, 1-4) y los fragmentos de forma Drag. 37 hispánica tardía decorada a molde con motivos geométricos (Fig. 2, 7-8 y Fig. 3, 1) o figurados (Fig. 3, 2).

Entre los materiales antiguos cabe hacer referencia a fragmentos de Drag. 27 hispánica (Fig. 3, 4), Drag. 37 hispánica decorada (Fig. 3, 5 y 9). Drag. 15/17 (Fig. 3, 10), Drag. 30 lisa (Fig. 3, 7), Drag. 37 de borde almendrado con decoración vegetal (Fig. 3, 8) y un borde de Drag. 37 hispánica con decoración geométrica y un grafito bajo el labio; debido a la rotura de la pieza, en él sólo puede leerse /---/ + ABIBA /---/ (Fig. 3, 6).

2.4. Cerámica pintada

Los fragmentos hallados pertenecen a las formas características identificadas ya en otras necrópolis del ámbito meseteño entre los siglos III y V d.C. Por su número son mayoritarios los vasos de dos asas, de los que reproducimos 3 piezas (Fig. 4, 1-3); se conservan también restos de cuellos, hombros y asas de jarras (Fig. 4, 4-5 y 7), así como un fragmento de forma no identificada (Fig. 4, 6) cuya pasta se aleja de las constantes del resto de los hallazgos, aunque parece ser contemporánea de los mismos. Hay también restos de cántaros entre los fragmentos identificados y no reproducidos aquí.

2.5. Cerámica común

Las piezas de mayor tamaño son dos morteros de 26 y 24 cm de diámetro respectivamente (Fig. 5, 1-2). Es muy numeroso el conjunto de pequeños fragmentos de bordes de diferentes pastas, desgrasantes y tipología. Forman parte del conjunto las ollas asimilables al tipo Vegas I, vasos globulares o vasos con forma de cubilete y variado tratamiento de labios (Fig. 5, 3). No es posible establecer entre el material una secuencia cronológica.

2.6. Agujas de hueso

Destacan entre los materiales recuperados un total de 6 ejemplares, tres de ellas en estado fragmentario (Fig. 6, 1-6). Sus longitudes oscilan entre los 8'5 y los 6'5 cm; una de ellas presenta una decoración de aspa en la parte superior de la cabeza, en otro caso ésta tiene forma bitroncocónica y en el resto de los casos es esférica; todas las piezas son de sección circular.

2.7. Vidrio

Aunque son numerosos los pequeños fragmentos hallados, sólo dos permiten identificar fondos de recipientes (Fig. 6, 7-8); el diámetro de los mismos es de 4'5 y 2'2 cm respectivamente.

2.8. Bronce

Dos piezas de distintas características figuran en el lote de materiales. La primera parece una hebilla de disco con botón central (Fig. 6, 9); la segunda, por la presencia de los remaches, podría identificarse con parte de un caldero de bronce (Fig. 6, 12).

2.9. Fichas de hueso

En la Fig. 6, 10 puede verse una ficha de cerámica de 4'6 cm de diámetro; no se ha ilustrado una pequeña ficha de hueso completamente circular y de 1'2 cm de diámetro.

2.10. Placa de perfumes

Como en otras necrópolis hispano-romanas, la de "El Tesoro" de Marchamalo ha proporcionado una pequeña placa de pizarra para perfumes, aunque ligeramente fracturada (Fig. 6, 11). De forma trapezoidal y muy bien pulida, sus dimensiones máximas son 9 cm de longitud y 5'5 cm de anchura; presenta rotura en uno de sus picos y uno de los lados está biselado como suele ser habitual. Conocemos ejemplares de este tipo en Mérida (Badajoz), Alcalá de Henares (Madrid), Elda (Alicante), etc..

3. VALORACION DE LOS HALLAZGOS

El lote más importante de hallazgos lo constituyen los cuchillos. El primero de ellos (Fig. 1, 1) se ajusta al modelo habitualmente definido como "tipo Simancas"⁽⁹⁾. La escotadura superior que separa el espigón del mango en este ejemplar encuentra además su paralelo en algunos hallazgos de la Meseta Norte como son las necrópolis de San Miguel del Arroyo (Burgos), Nuez de Abajo (Burgos), Fuentespreadas (Zamora)⁽¹⁰⁾ y Aguilar de Anguita⁽¹¹⁾. Un segundo ejemplar de dorso recto y hoja curva es similar al tipo D de Caballero⁽¹²⁾, una pieza procedente de Mucientes (Valladolid)⁽¹³⁾ que sirve también de patrón para nuestros n^o 3 y 6.

(9) El hallazgo que da nombre al grupo puede verse en S. RIVERA, "La necrópolis visigoda de Simancas", *BSAA* 13, 1940, 7 ss.; sobre los cuchillos y sus lugares de hallazgo, *vid.* P. DE PALOL, "Cuchillo hispanorromano del siglo IV de J.C.", *BSAA* 30, 1964, 67-102 y L. CABALLERO, *La necrópolis tardorromana de Fuentespreadas (Zamora). Un asentamiento en el valle del Duero. Exc. Arq. Esp.* 80 (Madrid 1974), 58, n. 85 s., Fig. 15 y 47.

(10) L. CABALLERO, *op. cit.* en nota 9, 100, fig. 15 B y C.

(11) L. CABALLERO, *op. cit.* en nota 9, 59, fig. 14, 2; J. SANCHEZ-LAFUENTE, "Aportaciones al estudio del campamento romano de La Cerca (Aguilar de Anguita, Guadalajara)", *Wad-al-Hayara* 6, 1979, 79 y fig. 2.

(12) L. CABALLERO, *op. cit.* en nota 9, Fig. 15 D.

(13) G. DELIBES, "Hallazgos tardorromanos en Mucientes (Valladolid)", *BSAA* 36, 1970, 462, fig. 1.

Las puntas de lanza aparecen también en el repertorio arqueológico de algunas necrópolis de la Meseta⁽¹⁴⁾. Nuestro primer ejemplar (Fig. 1, 10) recuerda a los ejemplares de hoja bipiramidal de lugares como San Miguel del Arroyo, Simancas o Tañine⁽¹⁵⁾, aunque su aspecto más parecido al de una hoja de yedra impide su identificación. La segunda pieza (Fig. 1, 11) de Marchamalo es similar a un ejemplar de Fuentespreadas conocido también en otros emplazamientos⁽¹⁶⁾, a la que se asemeja incluso en sus dimensiones.

Entre las herramientas sólo hemos podido identificar un formón (Fig. 1, 9) de un tipo conocido en Fuentespreadas, Las Merchanas y Roda de Eresma⁽¹⁷⁾; no podemos determinar la función del instrumento nº 12 de la fig. 1, aunque no excluimos que pueda tratarse de un escoplo como el hallado en Baños de Valdearados (Burgos)⁽¹⁸⁾.

Los hallazgos de *terra sigillata* hispánica tardía con decoraciones de ruedecilla son habituales en los contextos de otras necrópolis afines⁽¹⁹⁾. Aunque hemos reproducido sólo cuatro fragmentos decorados (Fig. 2, 7-8 y Fig. 3, 1-2) son varios más los hallados en "El Tesoro", casi todos ellos pertenecientes a la forma Drag. 37 tardía. Más numerosos son los hallazgos de piezas lisas, generalmente del tipo Ritt. 8 (= Hispánica 8), que tampoco faltan en las necrópolis de este tipo, en donde coexisten con formas tradicionalmente decoradas pero que carecen de ornamentación exterior⁽²⁰⁾.

Más difícil resulta explicar la presencia en el conjunto de fragmentos de *terra sigillata* hispánica antigua, con fragmentos de Drag. 15/17, 27, 30 y 37. Sólo en el marco de un espacio removido por trabajos agrícolas a lo largo de varios siglos podríamos pensar que, probablemente, estas piezas se hubieran mezclado con los materiales de la necrópolis, procediendo en realidad del cercano hábitat que ésta debía tener.

Es numeroso el conjunto de fragmentos de cerámica pintada tardorromana que aparecen en este lugar. Aunque hace unos años distinguíamos entre repertorios de cerámicas pintadas para uso doméstico y series habituales de necrópolis⁽²¹⁾, la revisión posterior de los hallazgos⁽²²⁾ y los hallazgos de Marchamalo muestran que, efectivamente, en las necrópolis no faltan los vasos bitroncocónicos, sino que el tipo de piezas que se incluyen en los ajuares no superan un tamaño mediano, dentro del cual cabe todo el repertorio de este tipo de piezas⁽²³⁾.

La aparición en el mismo enclave de los cuchillos, puntas de lanza, cerámica pintada tardorromana, *terra sigillata* hispánica tardía y del conjunto monetario permite

(14) L. CABALLERO, *op. cit.* en nota 9, fig. 47.

(15) L. CABALLERO, *op. cit.* en nota 9, 68 ss., fig. 17 IV.

(16) L. CABALLERO, *op. cit.* en nota 9, 67, fig. 16, 1.

(17) L. CABALLERO, *op. cit.* en nota 9, 132, fig. 34.

(18) J.L. ARGENTE, *La villa tardorromana de Baños de Valdearados (Burgos)*. *Exc. Arq. Esp.* 100 (Madrid 1979), 117, fig. 51, nº 605.

(19) J.R. LOPEZ, *Terra sigillata hispánica tardía decorada a molde en la Península Ibérica* (Valladolid - Salamanca 1985). Sobre la aparición en el mundo de las necrópolis tardías, *vid.* en último término, con la problemática general y bibliografía, A. FUENTES, *La necrópolis tardorromana de Albalate de las Nogueras (Cuenca) y el problema de las denominadas necrópolis del Duero* (Cuenca 1989), 208-212.

(20) A. FUENTES, *op. cit.* en nota 19, 267.

(21) J. M. ABASCAL, *La cerámica pintada romana de tradición indígena en la Península Ibérica* (Madrid 1986), 157 s.

(22) A. FUENTES, *op. cit.* en nota 19, 213.

(23) *Ibidem*, *pág. cit.*

considerar el enclave como el solar de una necrópolis perteneciente al tipo de las llamadas "necrópolis del Duero", cuya área de dispersión se ha revelado mucho más amplia que la que enuncia su nombre. Es en este marco en donde encuentran sus paralelos muchas de las piezas anteriormente descritas.

El número de necrópolis tardorromanas que, por el tipo de materiales, pueden ampararse bajo la denominación de "necrópolis del Duero" supera la treintena, aunque su distribución geográfica demuestra que se extienden también por puntos de la Meseta sur⁽²⁴⁾.

La bibliografía sobre las implicaciones militares e históricas de este tipo de necrópolis es abundante y de variada significación⁽²⁵⁾. No es éste el lugar para repasar historiográficamente el problema, habida cuenta del carácter sintético de algunos trabajos recientes⁽²⁶⁾.

Superada la parte más lenta de la discusión histórica, el poso que queda después de treinta años de debates es la consideración de los ajueres de las tumbas como reflejo de la vida cotidiana de la población de la época, como evidencia de una cierta superioridad económica⁽²⁷⁾ sin descartar que, en los casos en que la acumulación de cuchillos y puntas de lanza es mayor, se pueda hacer una consideración armamentística del material y considerarlo huella de defensas privadas⁽²⁸⁾.

(24) La distribución geográfica de las necrópolis puede verse actualizada en A. FUENTES, *op. cit.* en nota 19, 119, fig. 27, quien en pp. 123-147 incluye el desglose por yacimientos de los hallazgos.

(25) J. M^a BLAZQUEZ, "Der Limes im Spanien des vierten Jahrhunderts", en *Actes du IXe. Congr. Int. d'études sur les frontières romaines 1972* (Köln 1974), 485-502; *id.*, "Rechazo y asimilación de la cultura romana en Hispania (siglos IV y V)", en *Assimilation et Résistance à la culture gréco-romaine dans le monde ancien* (Bucarest - París 1976), 63-94; *id.*, "Conflicto y cambio en Hispania durante el siglo IV", en *Transformations et Conflicts au IVe. siècle ap J.-C.* (Bonn 1979), 53-93; *id.*, "Der Limes Hispaniens im 4. und 5. Jh. Forschungsstand. Niederlassungen der Laeti oder Gentiles am Flußlauf des Duero", *XII Congr. Roman Frontier St. 1979. BAR Int. Ser. 71.2* (Oxford 1980), 345-395; *id.*, "Die Niederlassungen der Barbaren im Okzident und ihre sozial-ökonomischen Nebenwirkungen", *Actes du VIII. Congr. de la F.I.E.C.* (Budapest 1983), 73 ss.; *id.*, "Arte (mosaicos), sociedad e historia en la Hispania romana del Alto Duero (s. IV)", *Klio* 71.2, 1989, 330-343; A. BALIL, "La defensa de Hispania en el Bajo Imperio", *Zephyrus* 11, 1960, 169-197; *id.*, "La defensa de Hispania en el Bajo Imperio. Amenaza exterior e inquietud externa", en *Legio VII Gemina* (León 1970), 603-620; A. BARBERO-M. VIGIL, *Sobre los orígenes sociales de la Reconquista* (Barcelona 1974), 13 ss.; P. de PALOL, "Las excavaciones de San Miguel del Arroyo. Un conjunto de necrópolis tardorromanas en el valle del Duero", *BSAA* 24, 1958, 209-217; *id.*, "Etapas de la romanización", *I Symp. de Prehistoria de la Península Ibérica* (Pamplona 1960), 312 ss.; *id.*, *op. cit.* en nota 9, 67-102; *id.*, "Demografía y arqueología hispánicas de los siglos IV al VIII. Ensayo de cartografía", *BSAA* 32, 1966, 5-66; *id.*, "La necrópolis de San Miguel del Arroyo y los broches hispanorromanos del siglo IV", *BSAA* 34-35, 1969, 93-160; *id.*, "Necrópolis hispanorromanas del siglo IV en el valle del Duero III. Los vasos y recipientes de bronce", *BSAA* 36, 1970, 205-236; *id.*, *Castilla la Vieja entre el Imperio romano y el Reino visigodo* (Valladolid 1971), 18; *id.*, "Romanos en la Meseta. El Bajo Imperio y la aristocracia indígena", en *Segovia y la arqueología romana* (Barcelona 1977), 287 ss.; J. ARCE, "La Notitia Dignitatum et l'armée romaine dans la Diocesis Hispaniarum", *Chiron* 10, 1980, 593-608; *id.*, *El último siglo de la España romana, 284-409* (Madrid 1982), 68 ss.; A. DOMINGUEZ MONEDERO, "Los ejércitos regulares tardorromanos en la Península Ibérica y el pretendido Limes hispanus", *Revista de Guimarães* 93, 1983, 3-34; P. LE ROUX, "Histoire militaire, en Histoire et archéologie de la Péninsule Ibérique", *REA* 81, 1981, 160-164; *id.*, *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409* (París 1982), 393 ss.

(26) La evolución historiográfica detallada sobre la asociación de este tipo de necrópolis a un *limes* hispano, la relación directa o indirecta con las *villae* y su explicación en el marco de las tensiones sociales de la hispania tardorromana puede verse en A. FUENTES, *op. cit.* en nota 19, 103-117 y 169-186.

(27) A. FUENTES, *op. cit.* en nota 19, 257.

(28) J. M^a BLAZQUEZ, *Klio* 71.2, 1989 [*op. cit.* en nota 25], 335, de acuerdo con P. LE ROUX 1982, *op. cit.* en nota 25, 397.

La necrópolis de "El Tesoro" de Marchamalo, además de constituir uno de los ejemplos más meridionales de necrópolis tardorromanas con material característico del grupo del Duero, aporta al conjunto valiosas indicaciones cronológicas.

El uso del área como espacio funerario está probado desde los últimos años del siglo II con el hallazgo de la inscripción funeraria citada al principio de este trabajo⁽²⁹⁾; a un momento inmediatamente anterior podrían corresponder las 7 monedas datadas entre la época republicana y el reinado de Antonino Pío, que pueden pertenecer a la circulación residual en un área de ocupación constante desde el cambio de Era o ser evidencia de unas prácticas funerarias en el solar de las que carecemos hoy por hoy de pruebas.

El uso prolongado de la necrópolis comienza a finales del primer tercio del siglo III y las últimas monedas son del período 379-387 d.C. En ese intervalo figuran 58 monedas, repartidas casi por igual entre los siglos III y IV. Todas ellas fueron halladas en la misma zona que los cuchillos, puntas de lanza, cerámica, etc., y su número es más que suficiente para tener valor de datación.

Con frecuencia se niega la fuerza cronológica de las emisiones finales del siglo IV, arguyendo una prolongación en el uso de las piezas, desabastecimiento monetar, etc. Sin embargo, nótese que los últimos ejemplares no son los consabidos AE 4 de tipo *vota publica* o *salus*, sospechosamente terminales en algunos enclaves, sino los AE 2 de *Reparatio Reipub.*, cuya existencia limitada es bien conocida en las series de multitud de yacimientos mediterráneos.

Aunque las circunstancias del hallazgo impiden establecer si los materiales iban asociados al monetario del siglo III, al del IV o a ambos, no cabe duda de que los hallazgos arqueológicos de la necrópolis de Marchamalo son contemporáneos de los datos numismáticos. Ello permite pensar en el año 387 d.C. como una fecha *ante quem* para todo el conjunto material que presentamos.

(29) Vid. nota 1.

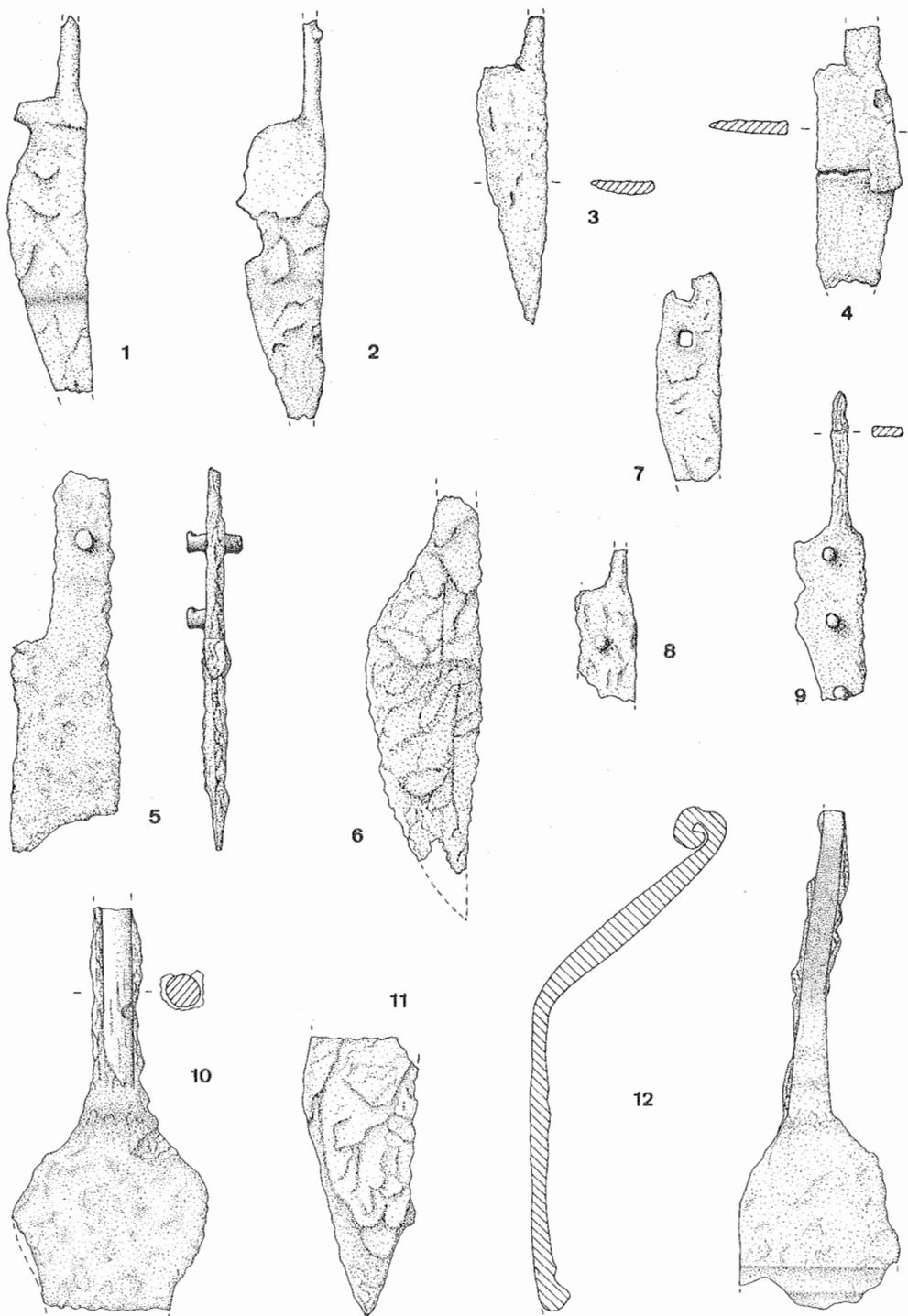


Figura 1.- Objetos de hierro.

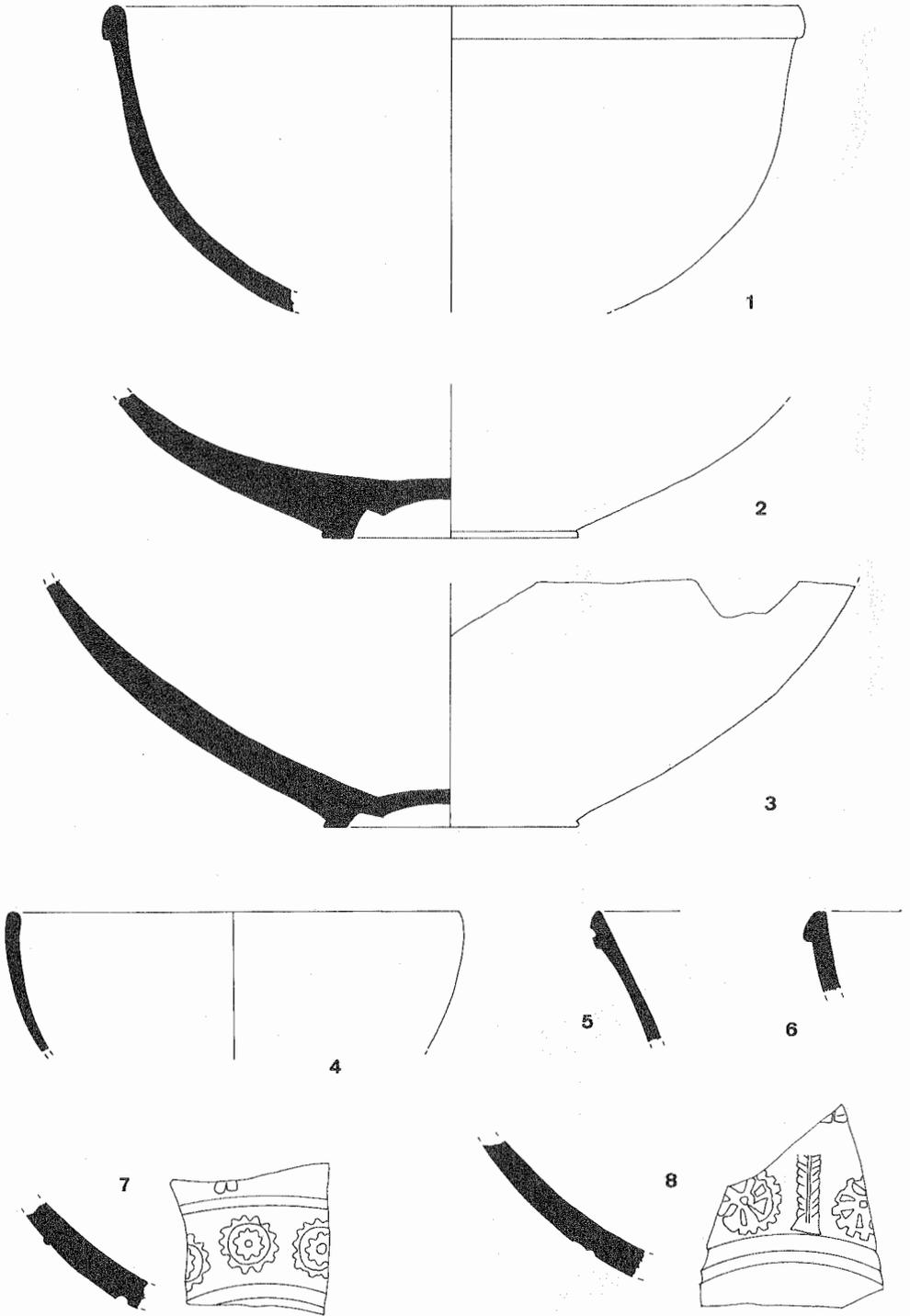


Figura 2.- Terra sigillata hispánica tardía lisa y decorada.

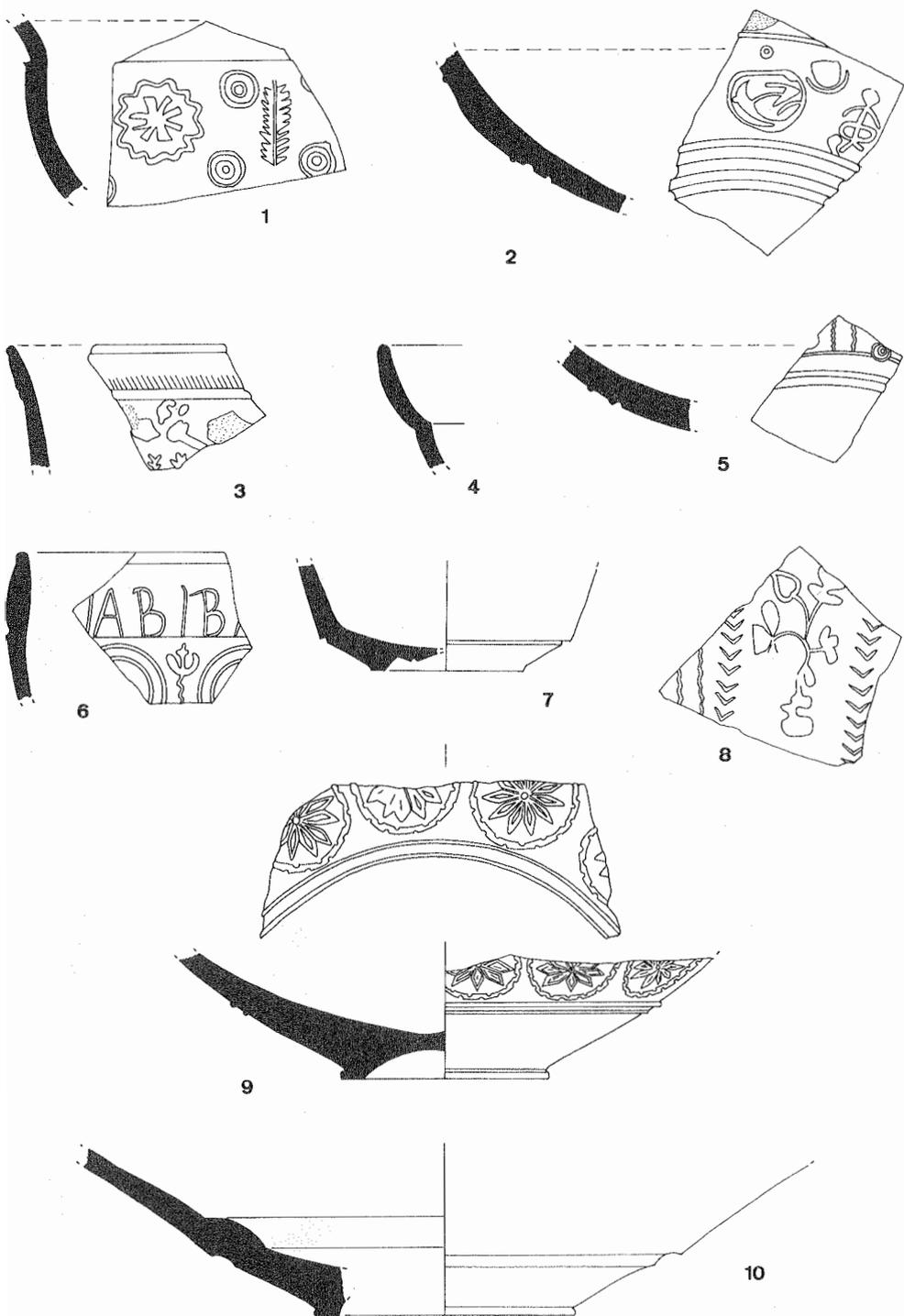


Figura 3.- Fragmentos de terra sigillata hispánica tardía, formas antiguas lisas y fragmentos decorados.

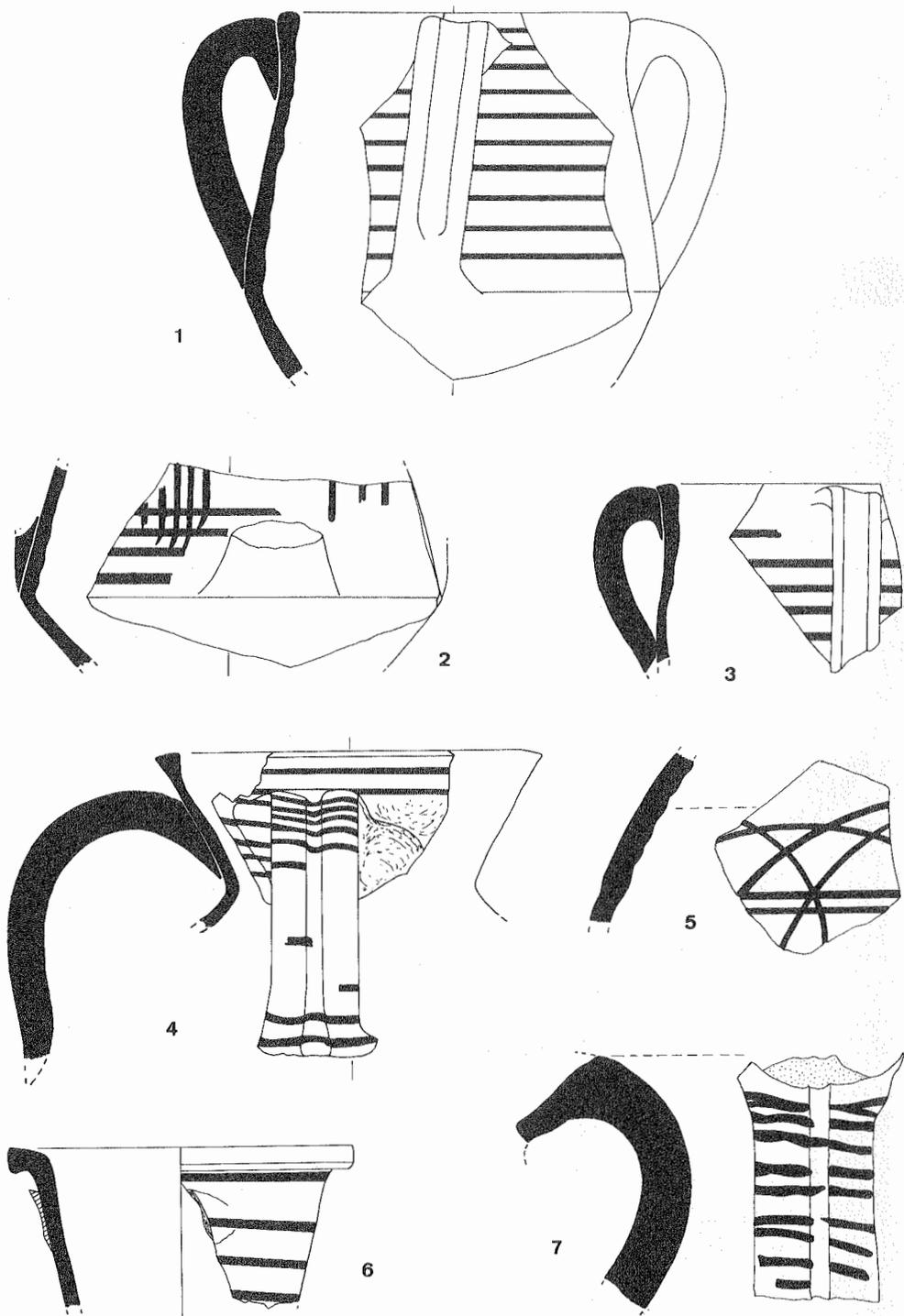


Figura 4.- Cerámica pintada tardorromana de tradición indígena.

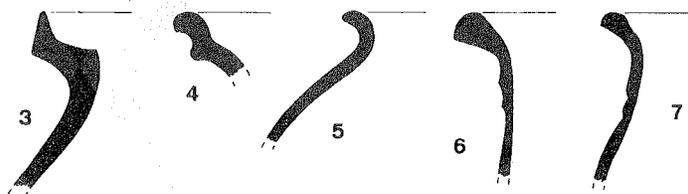
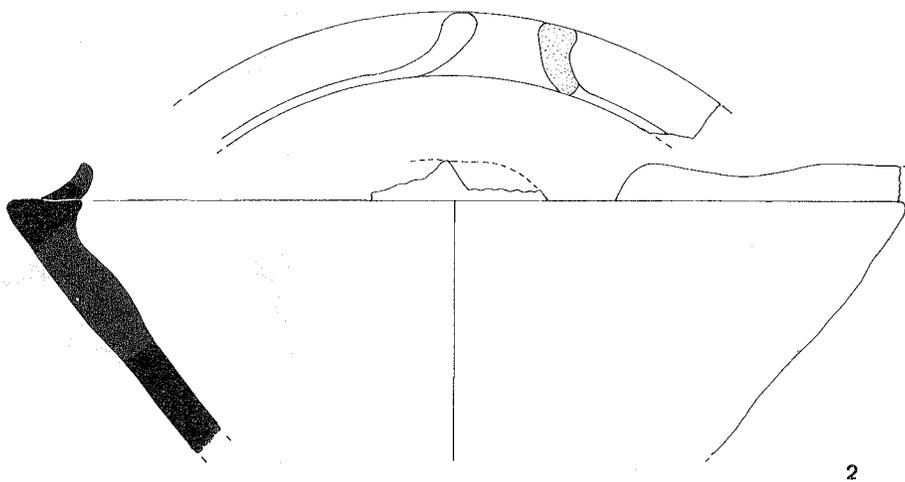
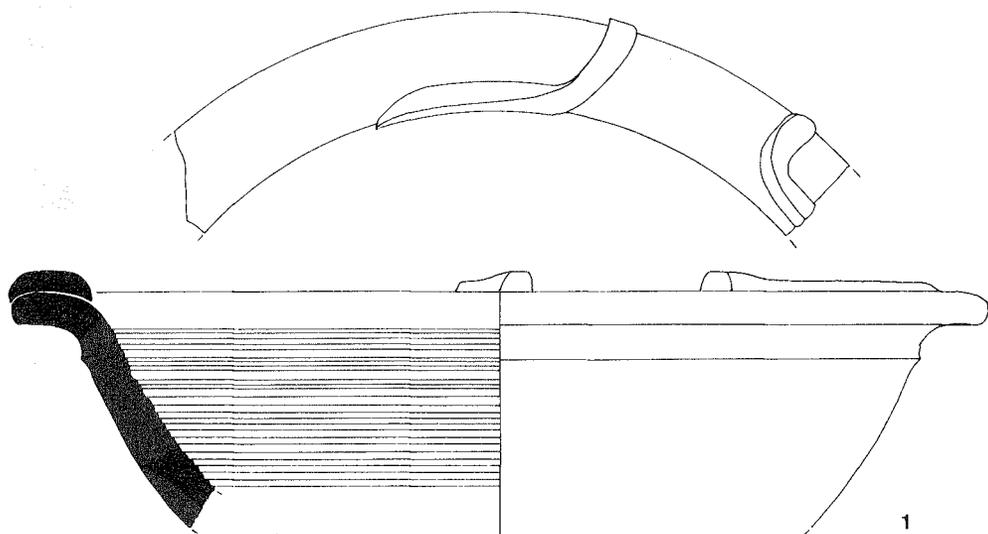


Figura 5.- Morteros y perfiles de cerámica común.

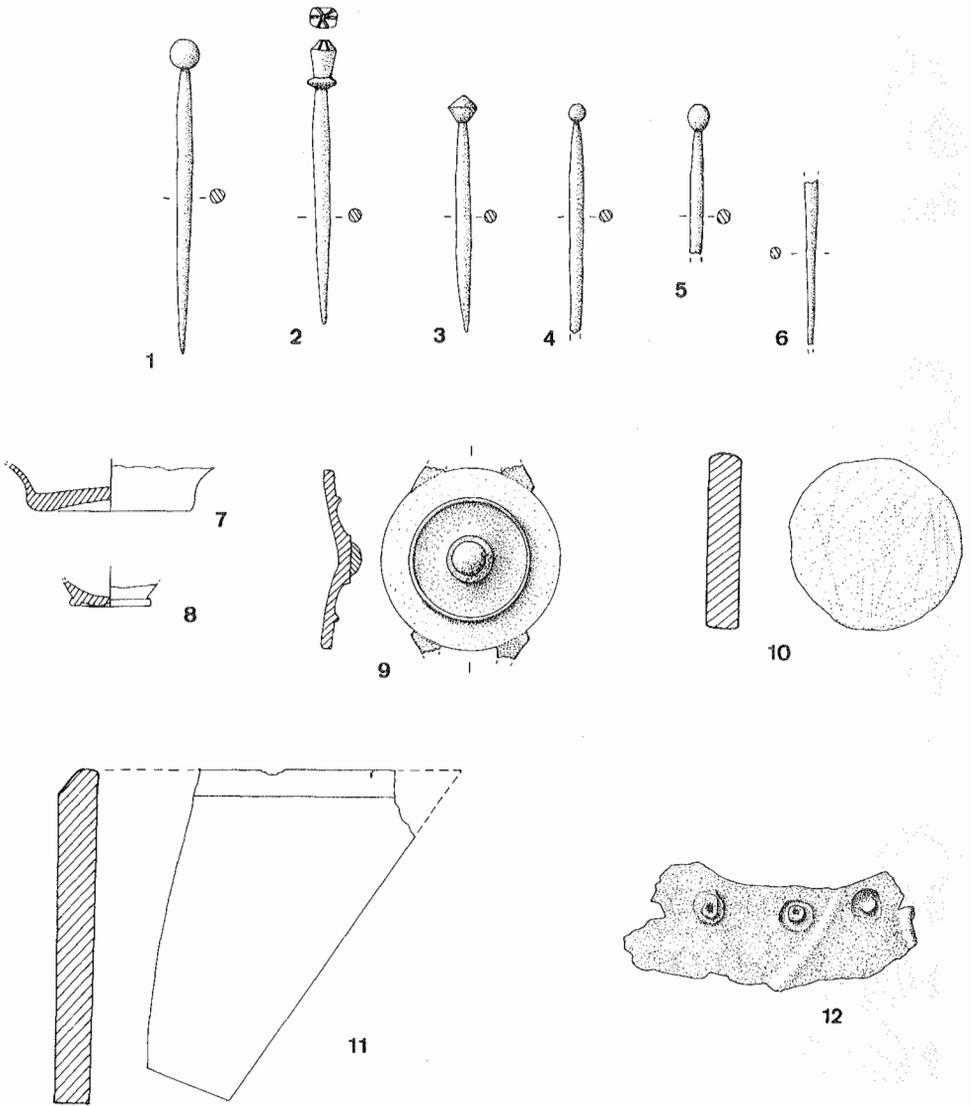


Figura 6.- Agujas de hueso, vidrios, ficha, placa de perfumes y elementos en bronce.

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS
INVESTIGACIONES EN HISTORIA Y ARQUEOLOGÍA
SERIE DE INVESTIGACIONES EN HISTORIA Y ARQUEOLOGÍA
N.º 10

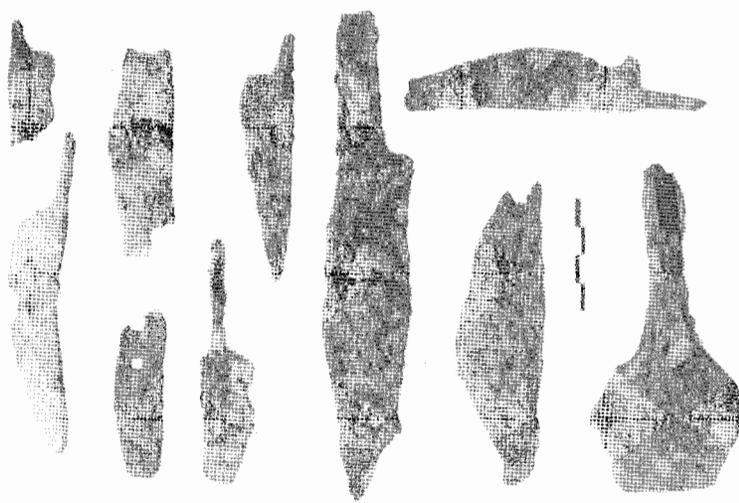


Lámina I a.- Objetos de hierro.

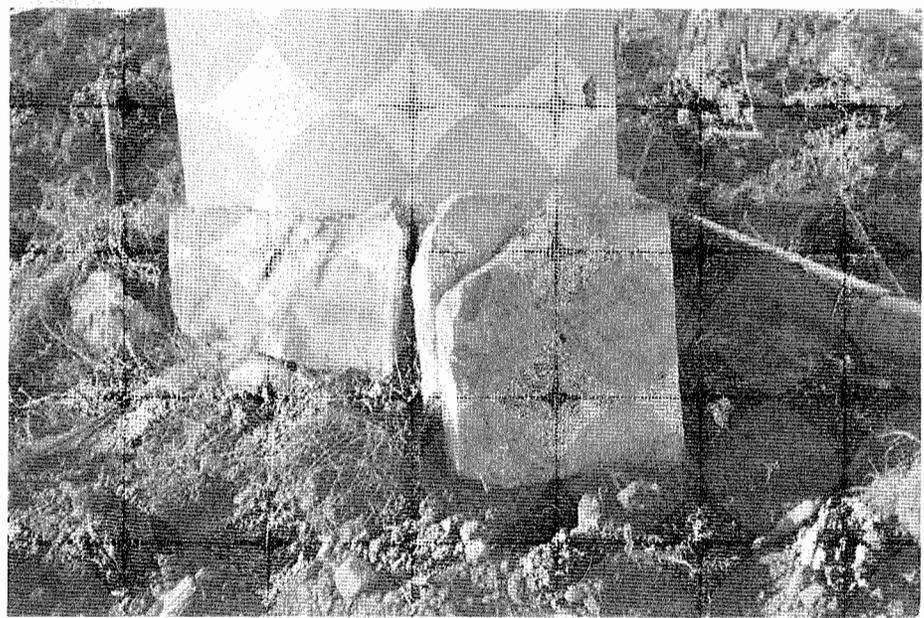


Lámina I b.- Ladrillos aparecidos junto al resto de los objetos.

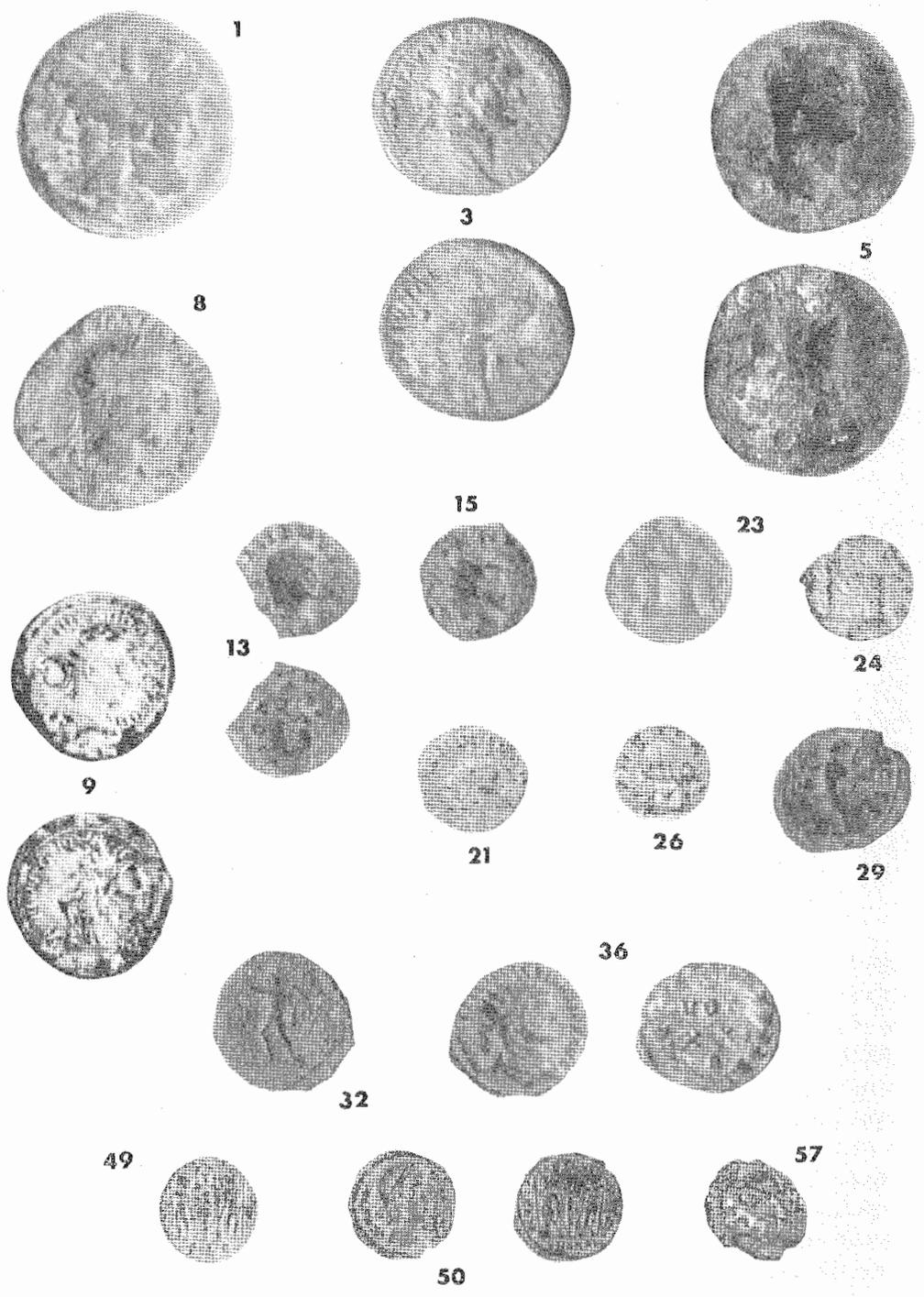


Lámina II.- Monedas de "El Tesoro" (Marchamalo).