

NUMISMÁTICA TARDIA DE LA REGIÓN DE MURCIA. EL CONJUNTO DE MONEDAS DEL PUERTO DE MAZARRÓN (MURCIA)

Manuel Lechuga Galindo

SUMMARY

Here is a study of a new find of coins of the later Roman period (352-395 AD) from El Puerto de Mazarrón, characterised by a major presence of issues from Constance II and a predominance once again, of oriental mints (and Roman) rather than those from the West.

Como complemento a un primer trabajo aparecido en esta misma revista, acerca de la Numismática tardorromana del SE peninsular⁽¹⁾, queremos dar a conocer, con la presente noticia, un nuevo conjunto de monedas de esta época hallado en la localidad costera de Puerto de Mazarrón (Murcia), del que tuvimos conocimiento gracias a la información proporcionada por don Julio Mas García.

El hallazgo en cuestión, acaecido hace algunos años, tuvo lugar, según las noticias recogidas, al realizar obras en el subsuelo de la iglesia de dicha localidad. Ello no es de extrañar si tenemos en cuenta que la actual población se asienta sobre los restos de un antiguo núcleo urbano de época romana, que conoció un notable desarrollo en los ss. IV-V d.C. Así parece demostrarlo, en efecto, la existencia de una factoría de salazones, una extensa necrópolis y toda una serie de vestigios que continúan aún en fase de excavación y estudio.

En este marco arqueológico se inscribe, pues, el referido conjunto monetario, integrado por un total de 23 piezas encuadradas cronológicamente entre el 352 y el 395 d.C., las cuales pasamos a describir a continuación:

1. CONSTANCIO II. *Aes III* (355-360 d.C.)
a/ (...)F AVG
r/ FEL(TEMP REPARATIO) (FH-3)
R T
0,98 g.; 15,55 mm.; 12 H; *LRBC II*, 687; BG.

2. Id. *Aes III* (351-361 d.C.)
a/ (...)
r/ (FEL TEMP) REPARA(TIO) (FH)
1,70 g.; 14,1 mm.; 10 H; M.G.
3. Id. *Aes III* (351-361 d.C.)
a/ (...)
r/ (FEL TEMP) REP(ARATIO) (FH)
1,53 g.; 13,25 mm.; F.-M.G.
4. Id. *Aes IV* (355-360 d.C.)
a/ (...)STAN/TIVS PF AV(G)
r/ (SPES REIPV)BLICE
R*(T)?
1,69 g.; 14,25 mm.; 7 H; *LRBC II*, 691. B.G.
5. Id. *Aes IV* (355-361 d.C.)
a/ (...)TIVS PF AVG
r/ SPES REI/(PV)BLICE
AN(...)
2,21 g.; 14,95 mm.; 12 H; *LRBC II*, 2638. A.G.
6. JULIANO II. *Aes II* (352-354 d.C.)
a/ DN FL CL(...)
B|
r/ (FEL TEMP REPARAT)IO (FH)
1,19 g.; 16,25 mm.; 11 H; *LRBC II*, 663. B.G. (fragmentado por su mitad).
7. CONSTANCIO II? *Aes IV* (355-361)
a/ (...)
r/ (SPES REIPVBLICE)
ANB
0,99 g.; 11,85 mm.; *LRBC II*, 2638-39; F-M.G.
8. VALENTINIANO I. *Aes III* (364-367 d.C.)
a/ DN VALE(...)
r/ (G)LORIA RO/MANORV(M) (8)
TES
1,45 g.; 18,75 mm.; 6 H; *LRBC II*, 1704; B.G.
9. Id.? *Aes III* (364-378 d.C.)
a/ (...)
r/ (GLORIA ROMAN)ORVM (8)
(...)
1,76 g.; 15,65 mm.; 6 H; M.G. y fragmentado.
10. Id.? *Aes III* (364-378 d.C.)
a/ DN V(...)*
r/ (GLORIA ROMANORVM) (8)
1,77 g.; 17,55 mm.; 6 H; M.G.

* Se trata muy probablemente de una reacuñación efectuada sobre un *Aes III* de Constancio II, ya que en el a/ se observan los restos de la leyenda anterior: DN CONS(...), mientras que en el r/ no se aprecia nada del

tipo original.

11. VALENTINIANO I o VALENTE. *Aes III* (364-375 d.C.)
a/ DN VAL(...)
r/ SECV(RITAS) RE(IPVB)LICAE
ANT
1,61 g.; 17,8 mm.; 12 H; *LRBC II*, 2656-63; B.G. y fragmentado.
12. GRACIANO. *Aes III* (367-375 d.C.)
a/ (...)TIANVS (...)
r/ (GLORIA NO)/VI SAE (CVLI)
TCO (...)
1, 62 g.; 17,6 mm.; 12 H; *LRBC II*, 529; B.G. y fragmentado.
13. Id. *Aes IV* (378-383 d.C.)
a/ (...)NVS PF AVG
r/ VOT/XV/MVLT/XX
PCO(...)
1,51 g.; 15,1 mm.; 12 H; *LRBC II*, 552; A.G.
14. TEODOSIO I. *Aes IV* (383-395 d.C.)
a/ DN T(...)SIVS PF AVG
r/ (S)ALVS REIPVBLICA(E) (2)
1,38 g.; 13,8 mm.; 6 H; B.G.
15. Indeterminada. *Aes IV* (383 d.C.)
a/ (...)
r/ VOT/V
(A)NTA
1,16 g.; 14,95 mm.; 11 H; *LRBC II*, 2736; M.G.
16. Id. *Aes IV* (383-395 d.C.)
a/ (...)VS PF AVG
r/ SALV(S REIPVBLICAE) (2)
1,15 g.; 11,8 mm.; 12 H; B.G.
17. Id. *Aes IV* (383-395 d.C.)
a/ (...)
r/ S(ALVS REIPVBLICAE) (2)
1,13 g.; 13,6 mm.; 6 H; M.G.
18. Id. *Aes IV* (383-395 d.C.)
a/ (...)
r/ (SALVS REIPVBLICAE) (1)
1,06 g.; 12,4 mm.; 5 H; M.G.
19. Id. *Aes III* ? Fines s. IV d.C.
a/ (...)
r/ Victoria marchando a i.
1,50 g.; 15,15 mm.; 6 H; M.G.
20. Id.
a/ (...)
r/ Victoria marchando a i.

1,59 g.; 16,7 mm.; 12 H; M.G.

21. Id.

a/ (...)F AVG

r/ Victoria marchando a i., con corona

ALE

1,73 g.; 13,7 mm.; 12 H; M.G.

22. Id.

a/ (...)

r/ Victoria?

2,06 g.; 13,05 mm.; 11 H; M.G.

23. Id.

a/ (...)

r/ Victoria, a i.

1,80 g.; 12,45 mm.; 11 H; M.G.

Poco se puede decir de tan reducida muestra, lo cual, por otro lado, está en consonancia con el resto de conjuntos monetales de esta época que conocemos en nuestra región⁽²⁾. Señalar, si acaso, su porcentaje similar en lo que a la distribución por períodos se refiere:

346-363 7 ejemplares

364-378 5 ejemplares

378-408 6 ejemplares

Destaca, sin embargo, la ya tradicional tendencia inflacionista de los años 346-363 d.C., que se refleja en la gran mayoría de los análisis numismáticos de este momento.

Por otro lado, constituye ya una constante, en lo que afecta al área del sureste, la clase y procedencia de este tipo de numerario. Se trata, en su mayor parte, de *Aes III-IV* (tan sólo un *Aes II*), emitidos en su mayor parte en cecas orientales (7 en total) y Roma (3), frente a los dos ejemplares del taller de Arlés, de entre las 12 que han podido ser identificadas. Resulta, pues, significativa, una vez más, la coincidencia de estos resultados con los obtenidos en los conjuntos de Algezares, Singla y El Peliciego.

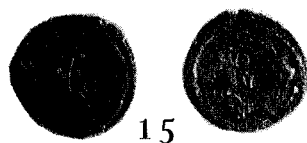
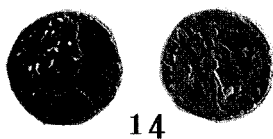
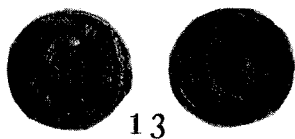
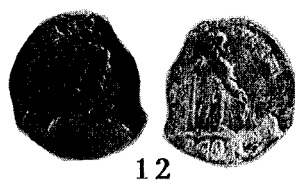
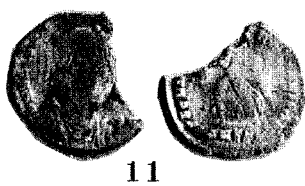
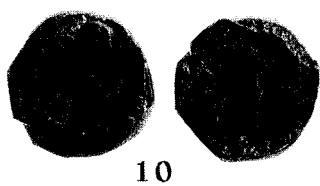
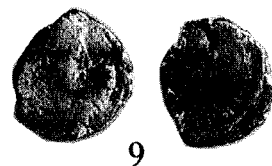
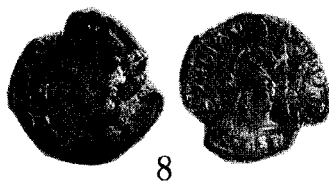
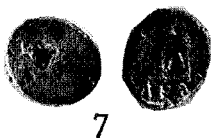
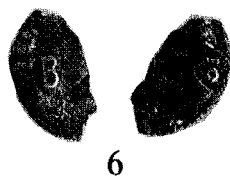
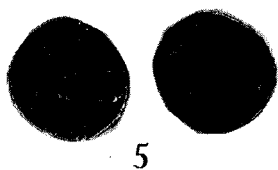
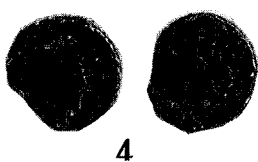
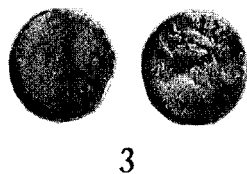
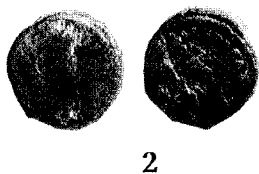
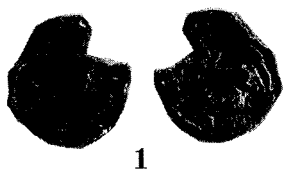
Por último, y siempre a nivel de hipótesis dada la falta de información arqueológica, habría que considerar el carácter de este conjunto. Respecto a ello, es muy probable que se trate de un numerario de uso corriente más que de una ocultación propiamente dicha, en base a la pequeña cantidad hallada, su mala calidad y la intensa actividad comercial mantenida por este área litoral que motivará, sin duda, el que este tipo de hallazgos monetales sean frecuentes a medida que avance la investigación arqueológica de la misma.

NOTAS

1. Lechuga Galindo, M.: "Numismática tardorromana de la Región de Murcia. I. Ocultaciones y conjuntos monetarios". *Antigüedad y Cristianismo, II* (1985), pp. 195-229.

2. Así, Algezares (64 piezas), Singla (33) y El Peliciego (40).

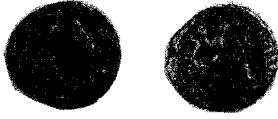
LAMINA I



LAMINA II



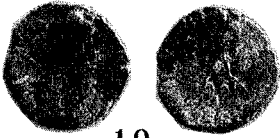
16



17



18



19



20



21



22



23