

ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS DEL CABEZO DE ROENAS

GONZALO MATILLA SÉIQUER
J. SANTOS BARBA FRUTOS

ELEMENTOS DE DISPOSICIÓN HORIZONTAL

BE/A/1

Un fragmento de sillar de arenisca, dura, de color amarillo. Presenta en una de sus caras una faja o filete, y unas molduras cuya forma nos hace recordar una gola, sin embargo no se ajusta exactamente a ella, porque tiene una forma convexa de más. Por otra parte, la pieza está rota en su cara superior, por lo que la interpretación resulta muy confusa (figura 1). Ante estos datos podemos pensar que si estaba apoyada sobre su área menor, podría haber formado parte de una cornisa. Y si hubiera estado apoyado en el lado contrario, quizás su función hubiera sido la de basa de una pilastra. Pero, por ahora, lo único que podemos ofrecer sobre esta pieza son conjeturas.

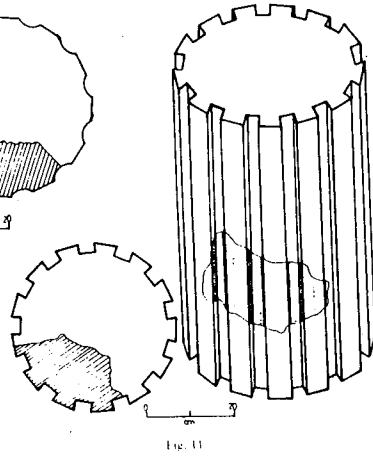
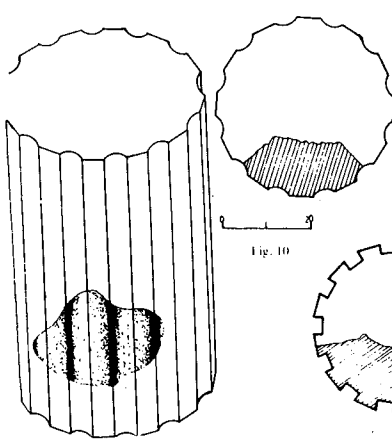
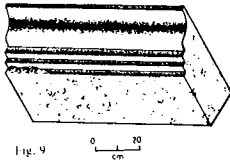
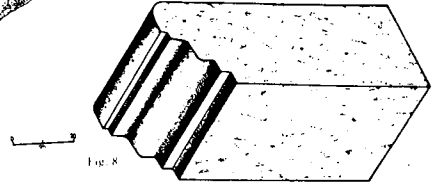
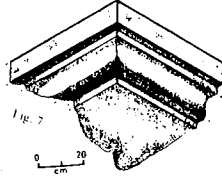
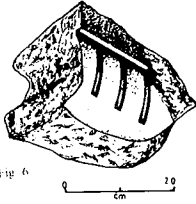
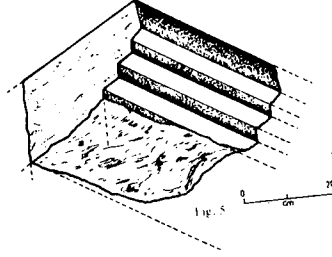
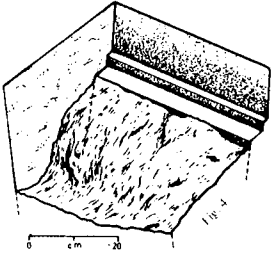
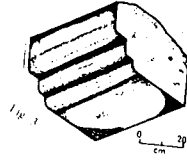
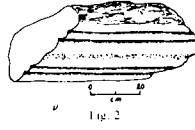
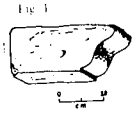
BE/A/2

Un fragmento de un sillar de arenisca blanda, muy deleznable, de color amarillento, que apareció al excavar el potente estrato superficial del área de la puerta.

Posiblemente formara parte de una cornisa. Presenta cuatro filetes y una gola muy estilizada (figura 2).

BE/A/3

Sillar de arenisca dura, de color blanquecino que presenta tres fajas escalonadas. Puede recordar a un arquitrabe, ya sea jónico, corintio o compuesto (debido a que éstos son los tres



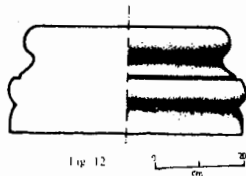


Fig. 12

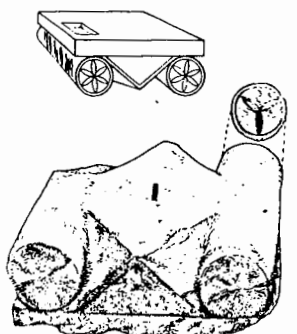


Fig. 13

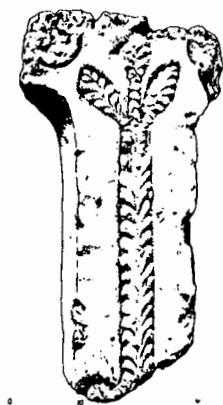


Fig. 14

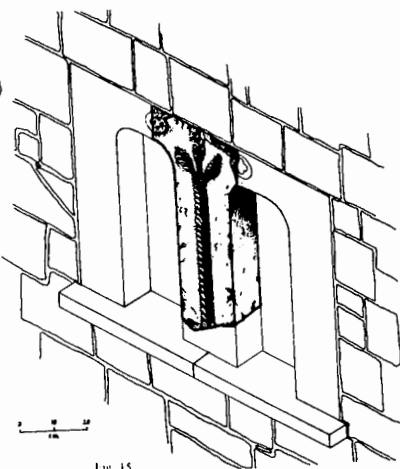


Fig. 15

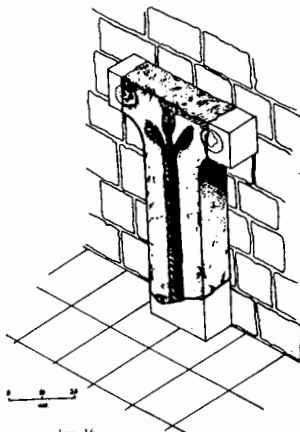


Fig. 16



Fig. 17



Fig. 18

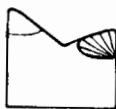


Fig. 19

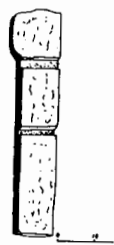


Fig. 20



Fig. 21



Fig. 22



Fig. 23



Fig. 24

únicos órdenes que presentan semejante disposición en el arquitrabe, aunque además de las fajas tienen un cimacio¹). Pero por otra parte no podemos concretar el orden debido a que las variaciones entre los tres anteriormente citados son casi nulas (figura 3).

BE/A/4

Un fragmento de sillar de arenisca, de grano fino, color amarillento en el interior y en el exterior una capa de color rosáceo de 5 cm. de grosor. Esta pieza apareció en el Estado I, perteneciente al derrumbe de la última fase de la muralla, en el área excavada en la puerta (figura 4).

BE/A/5

Otro posible fragmento de arquitrabe de arenisca blanda, de grano fino, y de color amarillento que también apareció en la zona de la puerta y en el mismo estrato. Las características son similares al BE/A/3. Está fragmentado por su área menor, y la cara posterior a las molduras (figura 5).

BE/A/6

Un fragmento pequeño de arenisca amarilla, blanda y muy deteriorado. Apareció en el nivel superficial de la zona oeste del cerro.

Presenta tres dentículos que aparecen en un bocel, mientras que los clásicos están situados en una faja (figura 6).

BE/A/7

Un fragmento de arenisca amarilla blanda. Apareció en la zona de la puerta. Es una de las piezas que nos ofrecen menos dudas, pues se ha podido hacer una reconstrucción bastante fiable.

Pertenece a la esquina de una cornisa, aunque no tiene paralelos en los órdenes clásicos puros.

BE/A/8

Bloque de arenisca blanda amarillenta de grano fino. Tiene un labrado mal acabado en las molduras. Apareció a medio metro de una de las jambas de la puerta, en el nivel de derrumbe de la muralla.

Por su forma tan alargada pensamos que podría ser la imposta que sostendría el arco de la puerta (no podemos afirmar que la puerta estuviera coronada por un arco, pero de cualquier

1 Según Serlio: *Tutte l'opera d'architettura et prospettiva*: Venecia 1619. Traducción castellana (tercer y cuarto libro) en Villalpando Toledo 1552. Hay edición facsímil en Albatros, Madrid 1977. Debemos advertir que Serlio sigue ciegamente a Vitruvio.

forma esto se aclarará en próximas campañas) (figura 8), de lo que tenemos abundantes ejemplos en el mundo romano y paleocristiano².

BE/A/9

Un fragmento de arenisca de color amarillento y muy deleznable. Apareció empotrado en la muralla junto a gran número de piezas de las mismas características. Todas las molduras de éstas están vueltas hacia el interior de la muralla. De cualquier forma conjeturamos que tanto la inventariada como las demás pertenecen a un mismo edificio, lo que se podrá comprobar cuando en próximas campañas se excave la muralla.

Es parte de una cornisa con tres fajas y una gola (figura 9).

ELEMENTOS DE DISPOSICIÓN VERTICAL

BE/A/10

Un fragmento de columna de arenisca amarillenta, blanda y muy deleznable encontrado en una prospección superficial (figura 10).

Las estrías son planas y casi de la misma anchura que los canales, que tienen forma de media caña. Podría pertenecer a una columna jónica, pero contamos con el problema del mal estado de conservación del fragmento, por lo que la reconstrucción, pese a ser lo mejor que de semejante pieza se puede hacer, sólo nos ofrece una garantía relativa.

BE/A/11

Otro fragmento de columna de arenisca amarillenta y blanda también encontrado en una prospección superficial (figura 11).

Tanto los canales como las estrías son planos, por lo que presenta un aspecto de rueda dentada que nos parece poco fiable; sin embargo hasta que no aparezca más material de este tipo tenemos que guiarnos de estas reconstrucciones.

BE/A/12

Una basa ática (figura 12) de mármol blanco de grano fino de calidad excelente. Se recogió en un caserío cercano al yacimiento, por lo que presumimos que fue transportada desde Begas-tri.

En principio como ya hemos dicho se la puede considerar como ática ya que cumple la disposición general de: Plinto, toro, escocia y toro. El toro inferior está separado de la escocia por un filete, mientras que el superior no ofrece solución de continuidad con ésta.

Este tipo de basa es bastante común en el mundo romano y paleocristiano³.

2 Más concretamente en el mundo visigodo tenemos abundantes muestras de esta disposición. Sirvan como ejemplo la entrada al ábside de la basílica de Santa María de Ventas Blancas (Logroño) siglo VII. O bien el interior de Vera Cruz de Marmelar (Alto Alentejo, Portugal) siglo VII.

3 En España de esta época tenemos varios ejemplos. Valga como tal las basas que forman parte del baldaquino del baptisterio de la basílica de Bobalá-Serós (Lérida).

BE/A/13

La pieza que corresponde a este número de inventario es una de las más problemáticas de todas con las que nos hemos enfrentado.

Tiene un cuerpo prismático de poco espesor en cuyos extremos se sitúan unos rodillos que en sus caras circulares presentan relieves muy deteriorados de seis hojas radiales.

Entre estos hay un cuerpo romboide cuyas caras laterales dan el aspecto de un triángulo (figura 13). Apareció junto a la puerta de la muralla.

La primera interpretación que se dio fue que era un capitel, quizá porque los rodillos recuerdan vagamente las volutas de los capiteles jónicos y por el gatillo que presenta en una de sus caras. Y nosotros no negamos la posibilidad de que lo sea, pero hay que apuntar otras si cabe más interesantes.

Podría ser un abaco al que le correspondería un capitel de dado.

Por otra parte hay que decir que hay un tipo de ara romana tardía muy bien documentada⁴ cuya parte superior presenta las mismas características que la pieza en cuestión por lo que no se puede deshechar que pueda pertenecer a un altar.

Existe también un tipo de tapa de cista de incineración romana que es partícipe de semejantes características.

Realmente, lo único claro de este elemento (que no sabemos con certeza si es arquitectónico) es que es tardío.

BE/A/14

Una pieza alargada de arenisca (que apareció al excavar el estrato I en el área de la puerta) con tres de sus caras con desbastado fino y otra, la posterior, sin desbastar. La cara anterior tiene a todo lo largo y en posición axial un motivo vegetal, quizá una palmera, que en la parte superior se abre en tres brazos; junto a los dos laterales aparecen unos rosetones de cuatro lóbulos muy deteriorados (figura 14).

La pieza presenta forma de «T» y cada uno de esos brazos cortos tiene continuidad con el largo por medio de una curva, quizá el arranque de un arco deprimido rectilíneo.

La pieza debió ser el parteluz de una ventana geminada (figura 15), tal vez con los vanos ciegos⁵.

Cabe también la posibilidad de que estuviera simplemente adosado a una pared (figura 16), pero su función se nos escapa. Quizá una pista a seguir sean los estudios que sobre la iconografía de esta pieza estamos realizando.

Es también posible que pudiera formar parte de una cancela.

4 Cf. Phillips, E. J.: *Corpus Signorum Imperii Romani*. Vol. I, Fase I, British Academy. Universidad de Oxford, 1977.

5 Creemos que debían ser arcos ciegos debido a que, como se recordará, la parte posterior de esta pieza está desbastada toscamente a diferencia de las otras tres. Por lo que deducimos que en caso de constituir un parteluz, este no tendría vista la cara a la que nos referimos. Por consiguiente serían unos arcos ciegos.

Por otra parte este tema también es muy utilizado en el mundo tardorromano, y el posterior a las invasiones. Así aparece entre otros lugares, en el Mausoleo de Teodorico en Rávena (fin siglo V); y más cercano a nosotros tenemos ejemplos como el interior de la iglesia de San Pedro de la Nave (Zamora, arte visigodo).

BE/A/17

Una posible pilastra desbastada burdamente y que queda dividida en tres zonas desiguales por unas acanaladuras transversales (figura 19). Apareció en la zona de la puerta.

BE/A/22

Dos columnas de arenisca de grano fino duro y de color rojizo empotradas en el sector SW de la muralla. Tienen un gatillo en su parte central y el fuste liso.

ELEMENTOS INDETERMINADOS

BE/A/15

Una pila de arenisca (figura 17) que puede pertenecer a algún tipo de industria (quizá teñido) o tal vez a una cista romana de incineración.

Sin embargo la incluimos porque no se excluye la posibilidad de que pueda ser parte de una pieza arquitectónica ya que las ranuras y la especie de canal que tiene podrían hacer la función de gatillos para ensamblar con otra pieza.

Al pertenecer a una colección particular y no tener constancia clara del sitio exacto de procedencia la interpretación es más problemática.

BE/A/16

Una pieza de una colección particular que no hemos podido examinar directamente, pero que por la descripción del material que nos han dado parece un tipo de roca a la que se le suele llamar «Rojo Cehegín». Presenta dos veneras (figura 18) pero es poco, por el momento, lo que podemos decir acerca de ella ya que además de tenerla fuera de contexto, nos ha llegado la noticia de su existencia a la hora de cerrar esta publicación.

BE/A/18

Un elemento de arenisca que apareció junto a la puerta y que sólo presenta una superficie plana en la cual hay una ranura que va de lado a lado. En una de las partes fragmentadas laterales hay otra ranurita que ocupa una pequeña porción central profundizando en el interior de la roca (figura 20). Posiblemente ambas fueran piezas de ensamblaje pero cuya función concreta se nos escapa.

BE/A/19

Esta pieza es semejante a la que lleva el número BEA/A/18; del mismo material y apareció también en la puerta (figura 21).

BE/A/20

Una pieza de arenisca con forma de un cuarto de óvalo (figura 22) aparecida en el área excavada de la puerta en nivel superficial. De función indeterminada.

BE/A/21

Una pieza de arenisca de forma prismática que en uno de sus ángulos lleva una sección de un cuarto de cono. Apareció próximo a la BE/A/20. Su función no está determinada.

CONCLUSIÓN

En este estudio preliminar de los elementos arquitectónicos del Cabezo Roenas sólo podemos afirmar, a modo de hipótesis de trabajo, que la mayoría de los elementos aparecidos corresponderían a una activa fase constructiva.