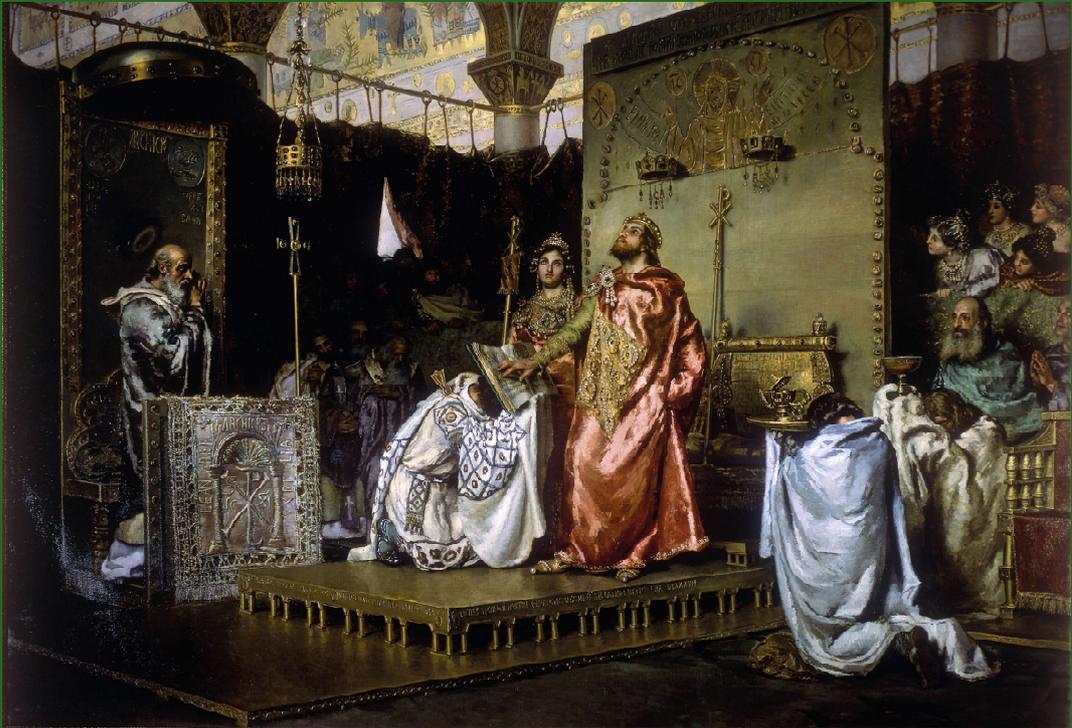


UNIVERSIDAD DE MURCIA  
ÁREA DE HISTORIA ANTIGUA

**ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO**  
MONOGRAFÍAS HISTÓRICAS SOBRE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA  
Serie dirigida por el Dr. D. Rafael González Fernández

**XXXIII-XXXIV**



**Categorías de poder en el reino  
visigodo de Toledo: los tiranos en las  
obras de Juan de Biclario, Isidoro de  
Sevilla y Julián de Toledo**

**JOSÉ ÁNGEL CASTILLO LOZANO**

**2016-2017 (Ed. 2019)**

UNIVERSIDAD DE MURCIA  
ÁREA DE HISTORIA ANTIGUA

ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO  
MONOGRAFÍAS HISTÓRICAS SOBRE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA

XXXIII-XXXIV

*Categorías de poder en el reino  
visigodo de Toledo: los tiranos en las  
obras de Juan de Biclario, Isidoro de  
Sevilla y Julián de Toledo*

JOSÉ ÁNGEL CASTILLO LOZANO

2016-2017 (Ed. 2019)

# REVISTA ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO

Nº 33-34  
AÑO 2016-2017

La revista Antigüedad y Cristianismo es una revista científica, internacionalmente respetada, especializada en la Antigüedad Tardía y publicada anualmente por la Universidad de Murcia. Fundada en 1984 por el catedrático Antonino González Blanco, a lo largo de sus años de existencia ha evitado los trabajos de síntesis o meramente descriptivos y ha acogido una amplia diversidad de monografías, artículos, noticias y contribuciones siempre originales en todos los campos de la Tardoantigüedad (cultura material, fuentes literarias, mentalidad, historiografía, repertorio de novedades y crítica de libros). Esta dimensión de amplio espectro no implica, llegado el caso, una desatención de las investigaciones en zonas geográficas concretas abordando aspectos históricos en su manifestación regional, con la misma exigencia de hacer aportaciones en temas originales y no reelaboraciones o síntesis. Esta revista está abierta a todos los planteamientos y orientaciones metodológicas que superen el estricto examen del consejo de redacción, pero a la vez se puede plantear un tema central de discusión o incluso monografías que sirva de marco conceptual y temático a los originales. El rasgo distintivo de la línea editorial de esta revista es su búsqueda de aportaciones originales, claras, de carácter inédito, que vayan a hacer una aportación nueva, profesional y metodológicamente solvente, que sea significativa en el ámbito de los estudios de la Tardoantigüedad. La veracidad y honestidad son las señas de identidad más preciadas para la revista Antigüedad y Cristianismo.

Departamento de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Historia Medieval y CC.TT.HH.  
Área de Historia Antigua  
Universidad de Murcia

DIRECTOR: Rafael González Fernández (Universidad de Murcia)  
SECRETARIO: José Antonio Molina Gómez (Universidad de Murcia)

CONSEJO DE REDACCIÓN: María Victoria Escribano Paño (Universidad de Zaragoza), Santiago Fernández Ardanaz (Universidad Miguel Hernández, Elche), Antonino González Blanco (Universidad de Murcia), Sonia Gutiérrez Lloret (Universidad de Alicante), Jorge López Quiroga (Universidad Autónoma de Madrid), Gonzalo Matilla Séiquer (Universidad de Murcia), Helena Jiménez Vialas (Universidad de Murcia), José Javier Martínez García (CEPOAT-Universidad de Murcia), Artemio M. Martínez Tejera (Institut de Recerca Històrica, Universitat de Girona), Margarita Vallejo Girvés (Universidad de Alcalá), Isabel Velázquez Soriano (Universidad Complutense), Gisela Ripoll López (Universidad de Barcelona).

COMITE CIENTÍFICO: Juan Manuel Abascal Palazón (Universidad de Alicante), Alejandro Andrés Bancalari Molina, (Universidad de Concepción, Chile), Pedro Barceló (Universität Potsdam), Francisco Javier Fernández Nieto (Universidad de Valencia), Juan José Ferrer Maestro (Universidad Jaime I), Pietro Militello (Universidad de Catania), José Carlos Miralles Maldonado (Universidad de Murcia), Iwona Mtrzewsky-Pianetti (Universidad de Varsovia), Juan Carlos Olivares Pedreño (Universidad de Alicante), Isabel Rodá de Llanza (Instituto Catalán de Arqueología Clásica), Klaus Rosen (Universität Bonn), Sabine Schrek (Universität Bonn), Juan Pablo Vita Barra (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Zaragoza).

La correspondencia de carácter científico habrá de dirigirse al Secretario de la revista (Facultad de Letras, Campus de la Merced, 30001, Murcia).

Los pedidos e intercambios, al Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia  
Edificio Pléiades, Campus Universitario de Espinardo, 30071, Murcia.  
Correo electrónico de la revista: rafaalg@um.es

URL: <https://revistas.um.es/ayc/>

Portada: "Conversión de Recaredo" de Muñoz Degrain (1888)

I.S.S.N.: 0214-7165

Depósito Legal: MU-416-1988

Fotocomposición: CEPOAT

Maquetación: José Javier Martínez García, Lucía García Carreras

## ÍNDICE:

Prólogo	5
1. Introducción y metodología	7
2. Los conceptos de traición/traidor y tiranía/tirano (usurpador)	9
3. Estado de la cuestión: Estudios sobre la tiranía visigoda	35
4. El concepto de la tiranía y sus castigos en el <i>Chronicon</i> de Juan de Biclario	39
5. La concepción de la tiranía en los “Dos San Isidoro(s)”: El Pensamiento escolástico del hispalense frente a su saber contemporáneo	57
6. La <i>Historia Wambae Regis</i> de Julián de Toledo: La consolidación del esquema del <i>rex unguido</i> frente al pérfido <i>tyrannus</i>	81
7. Atanagildo, el primer rey-tirano	97
8. Hermenegildo: ¿mártir o <i>tyrannus</i> ?	101
9. Sunna/Siuma y Segga: ¿Rebelión arriana o lucha de poder?	117
10. Gosvinta. De reina/reina-madre a tirana	131
11. Los otros 300: Atholocus, Granista y Wildigernus contra las tropas de Claudio	145
12. Argimundo y sus castigos	157
13. La naturaleza de las rebeliones y los castigos recibidos por los tiranos suevos	165
14. Witerico, de tirano frustrado a rey	171
15. Los tiranos de la <i>Historia Wambae Regis</i> : Ilderico y paulo, el <i>rex perditionis</i>	177
16. Hacia unas conclusiones: atributos y caracterización del <i>Tyrannus</i> visigodo	187
17. Listado de fuentes	195
18. Bibliografía	199

## NOTICIARIO CIENTÍFICO

Riotamo y el emperador Procopio Antemio: relaciones de Britania con Roma al final del imperio de occidente 229

## NOTICIARIO ARQUEOLÓGICO

Un sello alimentario encontrado en los alrededores del Castillo de la Luz (Murcia) 255

## LOS FORJADORES DE LA HISTORIA

Marc Léopold Benjamin Bloch Epstein (1886-1944) 263

## MARC LÉOPOLD BENJAMIN BLOCH EPSTEIN (1886-1944)

Miguel Martínez Sánchez  
*Universidad de Murcia*

*«La incomprensión del presente nace plenamente de la ignorancia del pasado. Pero no es, quizás, menos vano esforzarse por conocer el pasado si no se sabe nada del presente»<sup>1</sup>*

### Resumen

Con esta aportación pretendemos recordar el papel de Marc Bloch como uno de los autores esenciales para la renovación historiográfica del siglo XX en todos los sentidos. A través de un repaso de su biografía y su obra, queremos poner en valor el trabajo intelectual que llevó en las universidades de Estrasburgo y la Sorbona, así como en la llamada Escuela de los *Annales*, de la cual fue cofundador. Sus estudios y sus reflexiones sobre la teoría de la Historia fueron la base sobre la cual muchos jóvenes encontraron su vocación en la Historia, las cuales permitieron renovar la visión del pasado y la metodología de trabajo del historiador.

Palabras clave: March Bloch, Historiografía, *Annales*, Teoría de la Historia.

### Summary

With this work we intend to remember Marc Bloch's role as one of the essential authors and intellectuals who caused the historiographical renovation of the 20th century in all senses. Through a review throughout his biography and his work, we intend to place value on the intellectual work he led at the universities of Strasbourg and Sorbonne, as well as his work in the so-called School of the *Annales*, of which he was a co-founder. His studies and reflections about history theory were the basis on which many young students have found their vocation in history, as well as his bibliographical contributions allowed a whole generation to renew the vision of the past and the work methodology of the historian.

Keywords: March Bloch, Historiography, *Annales*, History Theory.

### 1. Introducción

En pleno desarrollo del siglo XXI, escribir sobre la figura de Marc Bloch nos presenta una de las personalidades más importantes para hacer un balance general sobre los cambios que hubo en la historiografía del siglo XX. Su vida, a caballo entre las últimas postrimerías del siglo XIX y finalizando con su asesinato en 1944 a manos de la Gestapo, nos muestra todo un ejemplo

---

1 Bloch, M. (1952). Introducción a la Historia (1949), Madrid: Fondo de Cultura Económica, 38.

biográfico y académico en el cual Bloch entendió como *leitmotiv* del historiador el compromiso con el trabajo y la sociedad. Su carrera está plagada de multitud de episodios cruciales para llegar a escribir sus obras, así como planteamientos intelectuales renovadores que, en definitiva, terminaron dando forma a esas múltiples “dimensiones”<sup>2</sup> de su obra. Pero su persona también ha trascendido por haber dejado un legado escrito único, el cual forma parte de uno de los periodos más cambiantes de la Historia Contemporánea y más convulsos para la sociedad europea como fue la primera mitad del siglo XX. Además del historiador y profesor universitario, escribir sobre Marc Bloch también conlleva hacer mención a su papel como comprometido ciudadano francés, judío, patriota, soldado y dirigente de la Resistencia en la Segunda Guerra Mundial. Pocas cosas podemos añadir que no hayan sido ya dichas sobre Marc Bloch, aunque una buena definición de quién fue la ofrece él mismo, que se autodefinió en su obra *La extraña derrota*:

«Afirmo, pues, si es necesario, frente a la muerte, que nací judío. [...] Extraño a todo formalismo confesional como a toda solidaridad pretendidamente racial, me he sentido, durante toda mi vida, ante todo y simplemente francés [...]. Muero, como he vivido, un buen francés»<sup>3</sup>.

A lo largo de su carrera, el historiador francés fue artífice de diferentes textos sobre pensamiento histórico, en los cuales desarrolló lo que formó parte de toda una nueva perspectiva de la Historia como profesión, intentando superar los paradigmas historicistas y positivistas del XIX, para adentrarse en un nuevo horizonte en el que tuviesen cabida otros elementos menos tratados hasta entonces como la sociedad, la cultura y los sistemas económicos. Cada uno de estos ejes vertebradores conformaba las piezas de su verdadera pasión como historiador, la investigación del pasado como objeto de estudio. Su compromiso no solo vino de su obra, sino también de su capacidad para formar conciencia en el resto de historiadores de su época, dando lugar a una generación entera de nuevos investigadores de los aspectos socioculturales de la historia<sup>4</sup>. Tal fue su influencia que sus trabajos llegaron a influir a multitud de historiadores de América del Norte y de la Unión Soviética. Como escribía Georges Duby, “no puedo pensar en comenzar a narrar la reciente investigación francesa en Historia y Sociología de Europa Occidental medieval sin mencionar el nombre de Marc Bloch”<sup>5</sup>.

La historia personal de Marc Bloch contiene en sí misma prácticamente todos los elementos esenciales para inspirar a cualquiera que quiera dedicarse a la Historia<sup>6</sup>. Por un lado, tenemos su rigurosidad y seriedad en el trabajo, comparada por algunos a la de un artesano<sup>7</sup>, las cuales le llevaron a lo más alto de su carrera profesional como profesor universitario e historiador. Por otro, su compromiso social y político ante una etapa de la historia en la cual la democracia y los valores de la libertad se encontraron en grave peligro. Como judío francés, le tocó vivir desde el *Affaire Dreyfus* hasta el trágico desarrollo de la *Shoah*, en la cual murieron varios de sus familiares más cercanos, así como las dos Guerras Mundiales y una deriva política a caballo entre dos siglos, comenzando con la Europa de los imperios y colonias y terminando con la de las dictaduras totalitarias.

---

2 Aguirre Rojas, C. A. (2002). “El itinerario intelectual de Marc Bloch y el compromiso con su propio presente”, *Contribuciones desde Coatepec*, 2, 72.

3 Bloch, M. (1933). “Christian Pfister, 1857-1933: ses oeuvres”, *RH*, 172, 567.

4 Sirvan de ejemplos nombres de algunos historiadores francoparlantes que han reconocido la influencia de Bloch en su obra, como Carlos Ginzburg, Jacques Le Goff, Guy Bois o Ferdinand Braudel, entre otros.

5 Duby, G. (1980). *The Chivalrous Society*, Los Angeles: University of California Press, 81.

6 Hughes-Washington, M. (2007). *Five Key Thinkers on History*, New York: Routledge, 11.

7 Gilly, A. (2006). *Historia a contrapelo: una constelación*, México D.F.: Era, 135.

En un momento como el actual, donde parece dominar un halo de desencanto posmoderno y una obsesión con la hiperespecialización<sup>8</sup>, la lectura de Bloch nos sirve de antídoto universal, de remedio frente a la apatía y la abstención de muchos científicos sociales con su tiempo<sup>9</sup>. Frente a ellas, Bloch nos propone una Historia como profesión digna y abierta, que sea el combate contra la ignorancia de quienes imponen sus sesgos más personales y quienes trabajan al servicio ciego de los poderes políticos del momento y las ideologías. Su vida fue el ejemplo de la independencia del intelectual frente a cualquier partido, nacionalismo o idea que le alejara del valor de la dignidad del ser humano y de la profesión del historiador, hecho que le ha convertido en un padre de la Historia escrita con mayúsculas.

## 2. Un breve recorrido por su vida y obra intelectual<sup>10</sup>

### Primera formación educativa y desarrollo profesional (1886-1921)

Marc Léopold Benjamin Bloch Epstein (1886-1944) nació en el seno de una familia judía de clase media-alta en Lyon, un 6 de julio de 1886. Debido al trabajo de su padre, el cual era profesor universitario de Antigüedad Clásica, a los pocos años se trasladaron a París y allí Bloch comenzó a mostrar interés por la Historia. Esto se produjo gracias a que su padre, Gustave Bloch, había llegado a ser catedrático de Historia Antigua en la *Sorbonne*<sup>11</sup>. Aprovechando la biblioteca que conservaba su padre en casa y la filiación de su familia a la universidad, Marc creció entre libros, doctores y tertulias discutiendo los principales problemas de otras épocas. La lectura de las principales revistas científicas de su tiempo y la posibilidad de conocer a muchos de los historiadores que visitaban la Sorbona empezaron a esculpir en él un espíritu crítico hacia el método de investigación que años más tarde desarrollaría en su propia obra. El hecho de nacer en un ambiente donde la cultura, la historia y el debate intelectual estaban a la orden del día fue esencial para que Marc se convirtiera en un historiador y profesor universitario, el fruto de la fuerte influencia que su padre tuvo en él. Con todo ello, la infancia y adolescencia de Marc transcurrió de forma feliz, formando en él una personalidad con un gran apetito por el saber y una autoestima que le capacitaría a afrontar cualquier clase de reto.

No deja de ser paradigmático que una mente tan cosmopolita y universal como la de Bloch provenga de un ambiente judío. Como tantos otros historiadores, las raíces de su cultura hebrea fueron esenciales para que se desarrollara en él el gusto por la Historia y la capacidad de empaparse de otras culturas. Marc era desde joven una persona políglota, capaz de comunicarse en francés, alemán, inglés, español e italiano sin mucha dificultad, además de traducir griego y latín. Ante tal facilidad para comprender otros idiomas, la riqueza cultural de sus planteamientos se hizo mayor.

Sin embargo, a pesar de las facilidades que conllevaba nacer en una familia acomodada, Bloch sufrió, como tantos otros, desde sus primeros años de adolescencia, el antisemitismo de muchos de sus compatriotas y franceses. A causa de su religión, se le impidió ser profesor del *Collège de France* y director de la *École Normale Supérieure*, al igual que su origen judío será

---

8 Spang, R. (2005). "March Bloch: his life and legacy", *History Workshop Journal*, 59, 284-286.

9 Mastrogregori, M. (1989). "Le manuscrit interrompu: Métier d'historien de Marc Bloch", *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 44, 1, 150.

10 Para un conocimiento más específico de algunos aspectos de la vida de Marc Bloch, Cf. Atsma, H. y Burguière, A. (1990). *Marc Bloch Aujourd'hui*, Paris: École des Hautes Études en Sciences Sociales.

11 Daileader, P. y Whalen P. (2010). *French Historians 1900-2000: New Historical Writing in Twentieth-Century France*, Chichester: Wiley-Blackwell, 38

la causa de que durante la II Guerra Mundial se le desposeyese de su cátedra en la *Sorbonne*. Debemos recordar que estamos tratando un periodo de la historia francesa donde el antisemitismo fue muy duro, sirviendo de ejemplo el famoso seguimiento que tanto Bloch como el resto de la sociedad tuvieron del llamado *Affaire Dreyfus*, en 1894, un episodio que a través de su repercusión mediática puso de manifiesto hasta qué punto la sociedad francesa estaba dividida en materia de tolerancia religiosa.

Durante su infancia y adolescencia, Bloch realizó sus estudios en el Liceo *Louis-Le-Grand* de París y la *École Normale Supérieure*, siendo esta última una verdadera “factoría” de futuros intelectuales franceses a lo largo de toda la centuria del siglo XX. Fue en esta institución donde estudiaron personajes como Lucien Febvre, Raymond Aron, Jean-Paul Sartre o Michel Foucault, entre otros. En el año 1907, Marc recibió su Diploma de Estudios Superiores y, un año después, el Diploma francés de Agregación. Una vez terminó la formación media, pasó a cursar los estudios de Geografía e Historia en la misma escuela, en la cual recibió una formación tradicional, basada en la sucesión metódica de datos y elementos político-militares a lo largo del tiempo. En su cuaderno de notas “Metodología Histórica” (1906) Bloch ya criticaba a la historia puramente descriptiva, de corte positivista y muy reacia a cualquier cambio o innovación. El primer disidente de esta rama había sido Émile Durkheim, cuya visión sociológica del pasado marcó a Marc en su adolescencia, junto a las lecturas de François Simiand<sup>12</sup>. También le influenció la escuela de geografía de Vidal de la Blache, cuyas lecciones y seminarios le enseñaron a valorar el espacio donde se desarrolla la vida humana como un elemento más de trabajo del historiador<sup>13</sup>. Otro personaje de gran influencia en Bloch fue Henri Berr, quien a través de la revista *Revue de Synthèse Historique*, le permitió realizar algunas de sus primeras publicaciones en forma de artículos. Berr se encontraba en un punto de su investigación histórica en el que entendió que era necesario sobrepasar la visión anticuada de la escuela francesa, un proyecto con el que Bloch estaba en completa sintonía y que llevaría a cabo décadas más tarde.

En estos primeros años de producción académica, el historiador francés comenzó a mostrar un compromiso a nivel profesional, político y social, el cual le llevará a ir pasando de las ideas liberales más clásicas hacia la izquierda de influencia marxista y socialista<sup>14</sup>. En el año 1909 realizó dos estancias muy importantes para su vida, en las universidades de Berlín y Leipzig. Estos dos lugares fueron el espacio donde Bloch conoció mejor la historiografía germana, muy diferente a la ya tradicional escuela francesa. Alemania se encontraba en una época de puro esplendor cultural tras el gran desarrollo del II Reich y la implantación de un sistema político imperial que le había llevado en menos de un siglo de ser un cúmulo de regiones separadas a formar ahora la gran potencia centroeuropea. Durante su estancia, Bloch se empapó del pensamiento historiográfico alemán, mostrando un gran interés por los aspectos socioeconómicos del pasado. También fue elemental la influencia de la revista *Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte*. Durante estos meses, todo un caudal de autores alemanes, lecciones en la universidad y lecturas de revista ayudaron a Bloch a mostrar una mayor sensibilidad por los aspectos antropológicos, la geografía, el paisaje y la organización social.

Tras su estancia en Alemania, Bloch recibió una beca de la *Fondation Thiers*, la cual le permitió dedicarse durante tres años completos a la investigación científica, lo cual le ayudó a escribir sus primeros trabajos y empezar a desarrollar un estilo propio en lo que posteriormente será su tesis doctoral. En 1912, con apenas 26 años, escribió el artículo “*Les formes de le rupture*

---

12 Iggers, G. (2012). *Historiografía del siglo XX, Desde la objetividad científica al desafío posmoderno*, México: Fondo de Cultura Económica, 89.

13 Friedman, S. (1996). *Marc Bloch, Sociology and Geography: Encountering Changing Disciplines*, Cambridge: Cambridge University Press, 134-152.

14 Burguière, A. (1991). *Diccionario Akal de Ciencias Históricas*, Madrid: Akal, 36.

*de l'hommage dans l'ancien droit féodal*", seguido al año de su primer trabajo, *L'Île de France: Le pays autour de Paris*, cuya publicación estuvo impulsada por Henri Berr en la *Revue de Synthèse Historique*. A través de un estudio local, Bloch planteó los principales problemas de la investigación de la época. Frente al localismo puro y basado en lo anecdótico, propone un estudio de lo local que lleve a la comprensión de lo global y viceversa. En lugar de apostar por escrituras monotemáticas, el joven historiador propuso un modelo de Historia donde tuviesen cabida los grandes problemas de la humanidad, obviando los meros detalles y ahondando en las preguntas de interés general.

Después de disfrutar de su beca para estudios, Bloch pasó a ser profesor del Liceo de Montpellier (1912) y Amiens (1913), hasta apenas unos meses antes de la contienda mundial. Durante la Primera Guerra Mundial, Marc fue llamado a filas y formó parte de la infantería francesa, donde adquirió primero el grado de sargento y luego el de capitán y cuatro menciones de honor. La dura experiencia de la guerra, protagonizada en primera persona, asentó los pensamientos adquiridos en sus años anteriores y despertó la preocupación por la crisis de la civilización europea. En el año 1920 defendió su Tesis doctoral, titulada "*Rois et serfs. Un chapitre d'histoire capétienne*", con el cual accedió al grado de doctor en Historia. Es en estos años cuando contrajo matrimonio con Simone Vidal, con quien tuvo 6 hijos<sup>15</sup>. A partir de 1919 en adelante, Marc Bloch comenzó a impartir clases en la Universidad de Estrasburgo, lugar donde conocerá al historiador que se convertirá en su mayor compañero de trabajo durante décadas, Lucien Febvre. Para Sreedharan, el hecho de que estos dos historiadores se conociesen fue un momento crucial para el futuro de la historiografía del siglo XX<sup>16</sup>.

En el año 1921, comenzó a publicar todo aquello que recogió de la Gran Guerra, compilado en la obra *Reflexiones de un historiador acerca de los bulos surgidos durante la guerra*, donde reforzó sus visiones republicanas de base jacobina y sus planteamientos críticos sobre su época. A través del estudio de los bulos durante la guerra, analizó cómo las mentiras pueden fructificar o no en nuestra sociedad. Haciendo una similitud entre el aislamiento del soldado en el frente con el aislamiento de gran parte de la población durante épocas preindustriales, Bloch estudió cuál es el origen de los rumores y su capacidad para reproducirse en el presente al mismo tiempo que reflexionó sobre cómo puede un historiador utilizar las fuentes y hasta qué punto puede confiar en ellas. Así, si un investigador consigue llegar al origen de la mentira, puede estudiar cómo se ha producido el resto de ella. Para Bloch, parafraseando a Claude Bernard, "*la crítica experimental debe mirar a los hechos, no a las palabras*"<sup>17</sup>. Este desafío para el historiador implica que debemos ir más allá del relato de las fuentes e intentar desentrañar aquello que ocurrió de la manera más aséptica posible. Hasta las palabras más exactas no son más que construcciones que evocan una catarata de sensaciones, elementos culturales subyacentes y voluntades surgidas en el mismo momento de ser escritas, luego la misión del historiador es ser el traductor de aquello que movió al autor a escribir esas palabras.

### **El oficio del historiador y el compromiso con su tiempo (1922-1939)**

Durante los años de trabajo como doctor y profesor universitario, Bloch fue desarrollando su recorrido personal como historiador. Uno de sus primeros trabajos clave fue *Los reyes taumaturgos* (1924), obra en la cual mostró los primeros elementos clave para la realización de un estudio sobre el pasado a través del caso de un rumor de la Edad Media y

15 Alice (1920), Étienne (1921), Louis (1923), Daniel (1926), Jean-Paul (1929) y Suzanne (1930).

16 Sreedharan, E. (2004). *A textbook of Historiography, 500 B.C. to A.D. 2000*, Hyderabad: Orient Longman, 258

17 Ginzbourg, C. (2018). *Cinco reflexiones sobre Marc Bloch*, México: Contrahistorias, 97.

Moderna, según el cual los reyes de Inglaterra y Francia tenían la capacidad de curar. Como escribió él mismo: “[...] este ensayo de historia política debió adoptar la forma de un estudio de historia comparada, pues Francia e Inglaterra por igual contaron con reyes médicos y, en cuanto a la realeza maravillosa y sagrada, ella fue común a toda la Europa Occidental...”<sup>18</sup>. Bloch nos adentra en el estudio de las creencias populares colectivas y cómo éstas afectan a la construcción de un imaginario compartido. Marc Bloch marcó un antes y un después con este libro, al aplicar un modelo de trabajo comparativo mediante registros múltiples de datos que consiguió llegar a diferentes conclusiones como el conflicto entre la Iglesia y la Monarquía, las disputas económicas de la época y la reafirmación del poder real en las clases populares. Por otro lado, estudió los orígenes de estas creencias mágicas hacia los líderes políticos en las fuentes antiguas, fenómeno que había ido desapareciendo en el tiempo en las clases populares tras el avance de la Ilustración y posteriormente las revoluciones industriales. En conjunto, la obra se convirtió en un hito para la conjunción de estudios sociales, políticos, culturales y antropológicos unificados bajo la manta de la Historia.

Bloch también acudió a la comparación con paralelos históricos, sistema de trabajo que podemos ver en su artículo “Para una historia comparada de las sociedades europeas” (1928). En ella, el historiador desarrolló algunas reflexiones sobre aquellos sucesos políticos y circunstancias más complicadas que le había tocado vivir, de ahí que abogara por la labor sosegada del historiador frente a la agitación y los sentimientos personales, la siembra de la mentira y la manipulación de las masas sociales. Crítico, certero, exacto en su planteamiento, Bloch desarrolló un arduo trabajo de reflexión que fue revalorizado con el tiempo, desgraciadamente sólo tras su asesinato.

Durante sus años de trabajo académico junto a Lucien Febvre, comenzó a nacer la idea de crear un proyecto que impulsase de manera internacional la historia concebida como un conjunto de dimensiones que se relacionan entre sí. Desde 1921 se venía gestando esta idea, con el objetivo de atacar la historiografía hegemónica en Francia, pero no será hasta 1929 cuando aparezca finalmente la revista *Annales d'Histoire Économique et Sociale*, otro hito que dará lugar a la conocida como *L'École des Annales*. La gestación de los *Annales* tuvo éxito gracias al apoyo que tuvo por parte de Henri Pirenne, quien intentó que la publicación estuviese subvencionada por la Sociedad de las Naciones<sup>19</sup>. Debemos recordar que la publicación de la revista coincidió con la Gran Depresión, un duro golpe para la economía mundial que afectó también al ámbito de las universidades europeas. Para sus autores, la creación de los *Annales* no era solamente la de una revista, sino el ataque frontal a la anquilosada historia tradicional francesa. Como lo llegó a definir Lucien Febvre: “[...] no hemos creado los *Annales*, en 1929, Marc Bloch y yo, con el simple fin de aumentar en una unidad la ya larga lista de las publicaciones periódicas de historia económica. Los hemos puesto en pie para combatir, con todas nuestras fuerzas, por una cierta manera de concebir y de hacer la historia económica”<sup>20</sup>. A pesar de las dificultades para financiar la revista, los desencuentros entre Bloch y Febvre y los retrasos en su redacción, la revista significó una revolución para la historiografía y la Economía francesa<sup>21</sup>, todo ello en medio de un ambiente político que viraba hacia el triunfo de las ideologías totalitarias.

A partir de los años 30 comenzó una etapa en la que Marc Bloch empieza a ser reconocido fuera de Francia. Paralelamente, Bloch comenzó a trabajar en una de sus obras de

---

18 Bloch, M. (1988) *Los Reyes Taumaturgos*, México: Fondo de Cultura Económica, 86.

19 Ras, M. (2005). “March Bloch: Historiador, ciudadano, soldado”, *Actas y comunicaciones del Instituto de Historia Antigua y Medieval*, 1, 3.

20 Febvre, L. (1933). “De l’Histoire tableau: essais de critique constructive”, *Annales d’histoire économique et sociale*, 5, 21, 268.

21 Aguirre Rojas, C. A. (2001). “La corriente de los *Annales* y su contribución al desarrollo de la Historia económica en Francia”, *Aportes*, 6, 17, 25

historia medieval más importantes, *La Société Féodale*, un libro que le permitiría establecer unas pautas más definidas para el estudio un tema tan complejo como el feudalismo. En este periodo, su trabajo académico dio mayores frutos, al sumergirse en un sinnúmero de artículos y proyectos profesionales, además de sus labores como profesor universitario. Sus periplos a lo largo de Europa impartiendo lecciones y charlas le permitieron conocer a otros profesionales y entablar amistad con otras instituciones académicas. Esta etapa de trabajo sin descanso hizo que se dedicase completamente a su trabajo, dejando de lado la actividad política, algo que lamentaría en sus últimos años de vida. Fruto de estas experiencias a nivel internacional, nace su libro *Les caractères originaux de l'histoire rurale française*, publicado en 1931 y de gran valor a la hora de aproximarnos a los elementos que forman la historia de Francia durante la Edad Media y Moderna. Como en sus obras anteriores, Bloch no trata un tema desde un mismo punto de vista, sino que lo aborda desde varios objetos de estudio como pueden ser los análisis estadísticos, la economía, la geografía, la sociedad y la cultura de la época. Este cóctel de diferentes ramas da como resultado la consecución de una Historia más interdisciplinar, conectada con su origen y más cercana al mundo de las ciencias.

La primera etapa de los *Annales*, también conocida como primera generación, planteó en el mundo académico francés el fuerte papel que la historia social y la historia económica podían tener para la Historia. Esta revolución teórica, metodológica e historiográfica sólo pudo ser frenada por la dureza de la Segunda Guerra Mundial, si bien la escuela pervivió en el ámbito académico hasta finales del siglo XX<sup>22</sup>. Para Bloch y Febvre, la revista sirvió de espacio de trabajo en el cual experimentar con nuevas visiones del pasado y a la vez incorporar influencias del pensamiento más economicista del socialismo europeo. Mientras Alemania comenzaba su andadura hacia la deriva intelectual del academicismo universitario hacia un modelo más afín al régimen nacional-socialista, al tiempo que se perseguía cualquier visión disidente, Francia fue elevándose en el plano intelectual con la Escuela de los *Annales*, al poner como epicentro de su trabajo el estudio del ser humano en el tiempo.

Para March Bloch y Lucien Febvre, la Historia debía aspirar a ser una ciencia de carácter global basada en los problemas, las comparaciones, interpretaciones y el entendimiento de la profesión como un organismo en constante evolución. En esta renovación historiográfica tuvo mucha influencia el papel de la obra de Karl Marx y Friedrich Engels, cuyo planteamiento socioeconómico del tiempo histórico había sido revolucionario durante la mitad del siglo XIX en adelante. Por otro lado, la fama de Bloch como historiador francés fue el otro acicate con el que la revista ganó fama en muy pocos años. Desde 1936 impartía clases de historia económica en la Sorbona, sustituyendo la plaza de Henri Hauser.

A comienzos del año 1939 se publicó el primer volumen de *La sociedad Feudal*, seguido del segundo volumen apenas un año después<sup>23</sup>. Esta obra permitió a Bloch poner en práctica una metodología de estudio aplicada al fenómeno del feudalismo en la Europa medieval<sup>24</sup>. Este modelo estaba basado en el análisis de la estructura social a través de las fuentes, de manera que podía ser aplicada sobre otro contexto social o época. Así, se trataba el fenómeno de manera global mediante el estudio de sus partes, caso de la geografía medieval europea, la economía, el desarrollo político, la tecnología, la religión o la cultura, por lo que mediante las diferentes partes se podía llegar a conocer la sociedad en su conjunto. Gracias a esta forma de trabajar, se podía estar hablando de un fenómeno a través de su expresión en el arte, su influencia en la religión

---

22 Aguirre Rojas, C. A. (1999), *La Escuela de los Annales. Ayer, hoy y mañana*. México D. F.: Contrahistorias, 87.

23 Aguirre Rojas, C. A. (1995). "March Bloch: In memoriam", *Manuscripts*, 13, 208.

24 Estudio que será continuado por su discípulo Robert Boutruche en *Señorío y Feudalismo* (1979).

o tablas de datos económicos, sin que todo ello supusiera un problema al historiador. Con esta obra, Bloch demostró al mundo lo que él entendía por una Historia globalizadora a través del método comparativo, sirviendo a la vez de homenaje póstumo al profesor Henri Pirenne, quien se convirtió en su maestro intelectual e influyó en la incorporación de la historia comparada y la concepción más optimista y veraz de la Edad Media.

### **La Segunda Guerra Mundial y el paso de March Bloch en la Resistencia (1939-1944)**

En el mismo año en que Marc Bloch se encontraba en lo más alto de su carrera profesional y académica, estalló la Segunda Guerra Mundial. El conflicto bélico detuvo gran parte de sus proyectos a largo plazo, tanto a nivel personal como en el ámbito universitario. Pese a que su situación laboral le eximía de la movilización para la guerra, al ser profesor de universidad y padre de seis hijos, Bloch decidió participar como voluntario y se alistó a la resistencia francesa, poniendo en riesgo su vida y la de su familia. Tal era su responsabilidad con la libertad de Francia que, a pesar de vivir una vida acomodada en París, su deber como ciudadano francés le obligaba a defender la patria. Durante el transcurso de los dos primeros años de guerra, Bloch aprovechó sus momentos de tiempo libre para redactar *La extraña derrota* (+1946), obra donde reflexionó sobre el periodo de Entreguerras y se maldijo por no haber tenido una actividad política mayor y haber concentrado sus esfuerzos en su carrera científica. En su búsqueda por comprender cómo un Estado tan avanzado como el francés había podido ser derrotado con tanta rapidez durante la II Guerra Mundial, Marc Bloch encontró el término clave para explicarlo: lentitud<sup>25</sup>. La anquilosada estructura militar y la falta de rapidez ante los ataques alemanes había provocado que el territorio galo fuese tomado en muy pocos meses. Como ocurrirá en sus escritos en la cárcel, el historiador francés insistió de nuevo en la necesidad de que el intelectual esté comprometido socialmente con el presente y la sociedad en la que vive. No admite ninguna clase de excusa frente a los retos del presente, sino que reconoce como esencial la deuda con su tiempo.

En el otoño del año 1940 comenzó todo un periplo de desgracias que condenarían la suerte de Marc Bloch para siempre. Con la aplicación del Estatuto contra los judíos en Francia, se le obligó a abandonar sus diferentes trabajos en la universidad, a pesar de todos los intentos del rector de la Sorbona, Jérôme Carcopino, por mantenerle en su puesto. Como escribió Marcia Ras: “*en el lapso de dos años Marc Bloch, un medievalista de renombre internacional, ancien combattant condecorado en dos guerras, hijo de un defensor de Estrasburgo y bisnieto de un alsaciano que combatió en la defensa de Francia contra los prusianos se había convertido simplemente en un judío*”<sup>26</sup>. Trascurridos unos meses, el gobierno colaboracionista de Vichy comenzó a ayudar a la persecución de los judíos franceses, por lo que Bloch emprendió la misión para organizar su exilio hacia los Estados Unidos de toda su familia. Posteriormente ocurrió la ruptura con Lucien Febvre, en 1941, que hizo que no volviese a continuar trabajando en la revista de los *Annales* como antes lo había hecho. La mala fortuna hizo que la Gestapo consiguiese localizar y entrar en su casa de París, impidiéndole poder preparar su exilio a Estados Unidos. Frente a la ausencia de mandos militares organizados en el ejército y el desmembramiento del parlamento francés, Marc decidió huir con su familia hacia una zona libre de la persecución del gobierno de Vichy. Tras varios meses de incertidumbre sobre su vida y de traslados temporales

---

25 Almira Picazo, C. (2013). Adelante muchachas/os, por la democracia, Campo do Forno: Enxebre, 133.

26 Ras, M. (2005). “March Bloch: Historiador, ciudadano, soldado”, Actas y comunicaciones del Instituto de Historia Antigua y Medieval, 1, 5

a medida que los alemanes avanzaron por el país, Bloch decidió refugiarse en su Lyon natal y alistarse en la Resistencia Francesa.

En este último periodo de su vida, embarcado en la tarea de defender Francia frente a los nazis y sobrevivir contra el antisemitismo y la represión totalitaria, Bloch comenzó a redactar la que quizás ha sido su obra más famosa, la inconclusa *Apologie pour l'Histoire ou Métier d'Historien* (+1949). Hasta su trágico asesinato a manos de los nazis un 16 de junio de 1944, Bloch había invertido gran parte de su vida en impartir clases de historia económica e investigar sobre Edad Media y Teoría de la Historia. Ahora, inmerso en el caos de la guerra, escribió sus mejores palabras sobre lo que la vida le ha enseñado de su profesión. Para la redacción de su último libro, el autor partió de la simple pregunta “¿Para qué sirve la historia?”<sup>27</sup>. En una magnífica defensa del oficio del historiador, Bloch reflexionó sobre el método de trabajo histórico, los problemas del estudio del pasado, la crítica y uso de fuentes, así como la necesidad del historiador en la sociedad<sup>28</sup>. Estas palabras, casi póstumas si las ponemos en su contexto biográfico, han representado lo mejor de su pensamiento, sintetizando en muy pocas páginas el desarrollo de toda una vida entre libros y seminarios. Al mismo tiempo, este libro ha sido considerado como un jalón que marca un hito en los avances de la historiografía europea de la primera mitad del siglo XX<sup>29</sup>.

Finalmente, el 8 de marzo de 1944, Bloch fue capturado, encarcelado, y torturado tras una redada de la Gestapo organizada por Klaus Barbie<sup>30</sup>. Marc ya había sido reconocido en la Primera Guerra Mundial por su despreocupación frente al miedo y su capacidad de asumir riesgos, sin embargo, la situación había cambiado totalmente y el peligro era mayor que nunca. Tras su captura como líder regional de la Resistencia Francesa en el área de Lyon, sufrió las torturas con baños de agua helada en la cárcel de Montluc<sup>31</sup>. Tras los interrogatorios, se dedicó a impartir clases de Historia a sus compañeros de celda. En la noche del 16 de junio cerca de Saint-Didier-de-Formans, tan sólo 10 días después de que los aliados desembarcaran en Normandía, Marc fue subido a un camión junto a otros 27 presos y fusilado en un prado cercano por la Gestapo<sup>32</sup>. Algunos autores han querido afirmar que Bloch gritó “Vive la France!”, basándose en los testimonios que Georges Altman recogió de uno de los supervivientes de aquel fusilamiento, Charles Perrin, si bien esto no ha podido ser demostrado<sup>33</sup>. El 3 de septiembre de ese mismo año, Lyon fue liberada de los nazis por las tropas aliadas y la Resistencia. Meses después del fusilamiento, los restos de Bloch pudieron ser identificados gracias a sus gafas, su ropa y las tres condecoraciones que llevaba siempre con él. La trágica pérdida del historiador francés cerró consigo no ya su vida, sino toda una etapa para una Francia que en pocos años había pasado de ser la noble vencedora de la Gran Guerra a la trágica nación ocupada por los nazis durante la Segunda Guerra Mundial. Con la muerte de Bloch, la primera generación de los *Annales* quedó sellada en el tiempo y pronto su trabajo en vida fue ampliado con diversos escritos póstumos que siguieron demostrando el peso y la importancia de este historiador, cuya obra se ha convertido en inmortal e imprescindible.

---

27 Aguirre Rojas, C. A. (2007). *Antimanual del mal historiador*, Barcelona: Montesinos, 7.

28 Noiriél G. (1997). *Sobre la crisis de la Historia*, Madrid: Cátedra, 83.

29 Dumoulin, O. (2003). *Marc Bloch o el compromiso del historiador*, Valencia: UVA, 178.

30 Dosse, F. (2006). *La Historia en migajas, de Annales a la “nueva historia”*, México D. F.: Universidad Iberoamericana, 64.

31 Ras, M. (2005). “March Bloch: Historiador, ciudadano, soldado”, *Actas y comunicaciones del Instituto de Historia Antigua y Medieval*, 1, 7

32 Fink, C. (2004). *Marc Bloch: una vida para la Historia*. Valencia: Universidad de Valencia, 301.

33 Altman, G. (1945). “Vive la France!”, *CP*, 8, 2.

### 3. El papel de Étienne Bloch en la difusión de obra de Marc Bloch

Étienne Bloch (1921-2009), hijo del historiador Marc Bloch (1886-1944), se había formado en la carrera de Derecho, alcanzando el grado de juez en la isla de Martinica. Desde pequeño, la influencia de su padre le hizo crecer como un comprometido republicano francés de izquierdas, participando en misiones judiciales en Dublín y Belfast y ocupando el puesto de Presidente del Comité de Solidaridad Francia-Brasil durante la dictadura militar. En su larga trayectoria personal, encontramos que a partir de los años 90 dedicó todos sus esfuerzos a la recuperación de la obra de su padre.

Uno de los eventos clave para comenzar su trabajo por recuperar el patrimonio intelectual de Marc Bloch fue la participación en la exposición honorífica *Marc Bloch, historien et résistant* en Bourg-d'Hem (Creuse), en el verano de 1994. A partir de este momento, Étienne comenzó a reestudiar los escritos de su padre y revisar las publicaciones que se habían hecho tanto en vida como de manera póstuma. Debemos recordar que él también había recibido formación en Historia, además de haberse criado al calor de un padre dedicado en cuerpo y alma al oficio del historiador. A través de su labor se realizaron tres trabajos esenciales. El primero fue el biográfico, el cual comenzó con la creación del libro *Marc Bloch, Une biographie impossible* (1997), escrito junto a Alfredo Cruz-Ramírez. En este libro, editado en formato bilingüe (inglés y francés), repasaba todos los documentos que había consultado para la exposición de 1994 como sustento para hablarnos del Marc Bloch más cercano, partiendo de sus primeros trabajos en los liceos de Montpellier y Amiens entre 1912 y 1914, su participación en la Gran Guerra y su llegada final al puesto de profesor universitario. Esta biografía fue posible también gracias a que en 1989 Carol Flink había publicado *Marc Bloch, a life in history*, volviendo a poner sobre la mesa el papel del historiador francés en el siglo XX. Dos años más tarde, en 1996, se publica “La comprensión de la historia en Marc Bloch”, en la que Étienne colabora activamente. El ciclo de biografías se cerró en el año 2000, con la edición de *Marc Bloch*, escrito por Olivier Dumoulin.

El segundo trabajo de Étienne fue la revisión y recuperación de la obra más importante de su padre, *Apologie pour l'Histoire ou Métier d'historien*. Étienne recuperó los manuscritos inéditos y en 1993 los editó junto a Armand Colin con comentarios del hijo y un prefacio redactado por Jacques Le Goff. En esta reimpresión de la obra se añadieron notas aclaratorias y fragmentos recuperados gracias a los estudios dactilográficos de los manuscritos que conservaba Étienne. Además, se añadió un cuerpo explicativo en el cual se narra cómo se escribió el libro y cuál fue su impacto en la historiografía europea. Así, el resultado fue el de un homenaje póstumo a la que quizás ha sido una de las obras más influyentes en la metodología histórica, redactada en un periodo clave de la Historia Contemporánea del siglo XX.

En tercer lugar, Étienne consiguió recuperar los suficientes documentos como para poder publicar fragmentos inéditos. Este es el caso de *Histoire & Historien* (1995), junto a Armand Colin, un trabajo en el que Marc reflexiona sobre el trabajo del historiador y el uso de las fuentes. El otro libro fue *Marc Bloch. L'Histoire, La Guerre, la Résistance*, publicado en 2006 por Quarto Gallimard. En este caso era una compilación de diferentes escritos autobiográficos de Marc Bloch desde su juventud hasta el final de sus días. En último lugar se publicó *Marc Bloch, el historiador en su laboratorio*, donde el autor habla de la obra de su padre y algunos datos de su biografía.

En conclusión, el trabajo realizado por Étienne Bloch ha sido esencial para poner al servicio de los archivos históricos y de los investigadores los documentos escritos por March Bloch, sin los cuales no se habría podido avanzar en el estudio de su vida y de sus contribuciones

al nacimiento de la escuela de los *Annales* y al desarrollo de la teoría de la Historia, ambos claves para la historiografía.

#### 4. El legado de Marc Bloch en la Historiografía.

A través de la obra de Marc Bloch ha quedado patente un legado a nivel historiográfico clave para entender el avance de la profesión durante la segunda mitad del siglo XX. Su particular manera de entender la historia como una disciplina más abierta es el hecho más significativo de la revolución que supuso los *Annales* en su tiempo. Como afirmó el profesor Aurell: “*los primeros Annales pretendieron sustituir la tradicional narración de los acontecimientos por una historia analítica orientada por un problema. Preconizaban así el paso de un positivismo cuya temática esencial era la política a una historia analítica de marcado talante socioeconómico. Al mismo tiempo postulaban una “historia total” a través de la ampliación temática y disciplinar*<sup>34</sup>”.

Como fundador de la Escuela de los *Annales*, Bloch tomó como referencia varias propuestas epistemológicas ya planteadas entre finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX. Una de sus influencias más temprana fue la historiografía alemana del primer tercio de siglo. Gracias a ella, Bloch apostó por el método comparativo y la interdisciplinariedad dentro de la historia. Esta propuesta teórica permitía que cada historiador acudiese a todas las fuentes posibles para la mejor realización de su trabajo de investigación. Por otro lado, la primera generación de los *Annales* estuvo influenciada por la sociología histórica de Émile Durkheim y François Simiand, así como la geografía de Vidal de la Blache en el creciente papel de la antropología cultural anglosajona y la psicología francesa y, finalmente, el estudio de la religión en M. Granet, el cual consiguió “...*reforzar el interés de Marc Bloch por los ritos y mitos, las ceremonias y las leyendas, la psicología colectiva comparada, los “sistemas de pensamiento” y de creencias de las sociedades del pasado*”<sup>35</sup>.

Los primeros frutos de la influencia de Bloch en la historiografía los vemos a partir de su muerte. Con la aparición de la llamada “segunda generación de los *Annales*”, aparece el trabajo de Fernand Braudel, el más importante de estos años al ser el responsable de continuar el legado de Bloch y Febvre. Tanto Braudel como sus discípulos Georges Duby, Marc Ferro o Jacques Le Goff representarán lo mejor de la metodología Blochiana junto con los nuevos planteamientos del estructuralismo y el llamado estudio de las mentalidades. Una de las claves del éxito de Marc Bloch en el resto de escuelas de Europa y América es el hecho de que no siguió una postura teórica cerrada o una ideología concreta, como podía ser el caso de los autores nacionalistas o marxistas. Su sentido abierto de la historia, pero esta renovación no solamente se adscribía a la metodología o los postulados ideológicos, sino que también estuvo relacionada con una nueva forma de concebir el tiempo histórico, definido como una multiplicidad de tiempos subjetivos conviviendo en un mismo plano. Como afirma Georges Iggers, “Los historiadores de *Annales* cambiaron radicalmente este concepto al enfatizar la relatividad y la multiplicidad de niveles que hay en el tiempo”<sup>36</sup>.

Bloch trató de entender el hecho histórico partiendo del lenguaje y simbolismo que se escondía detrás de las palabras de las fuentes primarias escritas y del significado de los materiales arqueológicos. En este sentido, la antropología sirvió de inspiración a Bloch, al permitirle relacionar el plano de lo social con lo cultural, así como el individual y grupal en un

---

34 Aurell, J. et al. (2013). *Comprender el pasado. Una historia de la escritura y el pensamiento histórico*, Barcelona: Akal, 255.

35 Le Goff, J. (1992). *History and Memory*, New York: Columbia University Press, 10.

36 Iggers, G. (2012). *Historiografía del siglo XX, Desde la objetividad científica al desafío posmoderno*, México: Fondo de Cultura Económica, 87.

contexto concreto, especialmente con las cuestiones religiosas y simbólicas. Aunando estudio antropológico con método comparativo y sociológico alemán, Bloch se adentró al estudio del mundo medieval francés e inglés, los cuales compartieron elementos entre sí a lo largo del Medioevo. Desde *Los Reyes taumaturgos* hasta *Apología por la Historia*, la contribución de Marc Bloch se ha ganado un lugar en el panteón de los historiadores que buscan la perfección de su trabajo a través de la mejora de la metodología<sup>37</sup>. La polifacética obra de Bloch y las reflexiones que realizó sobre la Historia son testigos de una vida que fue avanzando de manera pareja al propio desarrollo del siglo XX. Su preocupación por la dimensión humana de los procesos históricos en sus libros y su biografía como historiador comprometido con su país son la mejor prueba de toda una vida.

## 5. Producción bibliográfica del autor<sup>38</sup>.

### Obras generales de referencia.

1913. *L'Île-de-France: le pays autour de Paris*, Paris.
1914. *Critique historique et critique du témoignage*, Amiens.
1920. *Rois et serfs: un chapitre d'histoire capétienne*, Paris.
1924. *Les rois thaumaturges: Étude sur le caractère surnaturel attribué à la puissance royale, particulièrement en France et en Angleterre*, Estrasburgo. Primera traducción castellana: *Los Reyes taumaturgos*, México, 1968, Fondo de Cultura Económica.
1931. *Les caractères originaux de l'histoire rurale française*, Oslo. Primera traducción castellana: *La Historia Rural francesa: caracteres originales*, Barcelona, 1978, Crítica.
1933. *Projet d'un enseignement d'histoire comparée des sociétés européennes*, Estrasburgo.
1939. *Aspects économiques du règne de Louis XIV*, Paris, Les Cours de Sorbonne
1939. *La Société Féodale, I, La formation des liens de dépendance*, Paris.
1940. *La Société Féodale, II, Les classes et le gouvernement des hommes*, Paris. Primera traducción castellana: *La sociedad feudal*, México, 1958, Ateha.
- †1946. *L'étrange défait: témoignage écrit en 1940*, Paris. Primera traducción castellana: *La extraña derrota: testimonio escrito en 1940*, Barcelona, 2002, Crítica.
- †1949. *Apologie pour l'histoire, ou Métier d'historien*, Paris. Primera traducción castellana: *Introducción a la Historia*, México, 1952, Fondo de Cultura Económica.
- †1954. *Esquisse d'une histoire monétaire de L'Europe*, Paris.
- †1958. *La France sous les derniers Capétiens (1223-1328)*, Paris.
- †1960. *Seigneurie française et manoir anglais*, Paris.
- †1963. *Mélanges historiques*, Paris, 2 vol.
- †1969. *Souvenirs de guerre, 1914-1914*, Paris.

37 Lyon, B. (1990). "The Achievements of Marc Bloch", French Historical Studies, 16, 4, 923.

38 Información extraída de Fink, C. (2004). Marc Bloch: una vida para la historia (Traducción de Manuel Ardit), Valencia: Universidad de Valencia, 323-330.

### Artículos científicos.

1911. “Blanche de Castille et les serfs du chapitre de Paris”, *Mémoires de la Société de L’Histoire de Paris et de l’Île-de-France*, 38, 224-272.
1912. “Les formes de la rupture de l’hommage dans l’ancien droit féodal”, *Nouvelle Revue Historique de Droit Français et Étranger*, 36, 141-177.
1912. “Cerny ou Serin?”, *Annales de la Société Historique et Archéologique du Gâtinais*, 30, 157-160.
1920. “M. Flach et les origines de l’ancienne France”, *RSH*, 31, 150-152.
1921. “Serfs de le glèbe: histoire d’une expression toute faite”, *RH*, 136, 220-242.
1921. “Saint Martin de Tours: à propos d’une polémique”, *Revue d’Histoire et de Littérature Religieuse*, 7, 44-57.
1921. “Réflexions d’un historien sur les fausses nouvelles de la guerre”, *RHS*, 33, 41-57.
1923. “La vie de Saint-Édouard le Confesseur, par Osbert de Clare, avec Introduction sur Osbert et les premières vies de Saint-Édouard”, *Analecta Bollandiana*, 41, 1-131.
1925. “La vie d’outre-tombe du roi Salomon”, *Revue Belge de Philologie et d’Histoire*, 4, 349-377.
1926. “La société du Haut Moyen Âge et ses origines”, *Journal des Savants*, 403-420
1926. “Technique et évolution sociale. À propos de l’histoire de l’attelage et celle de l’esclavage”, *RHS*
1927. “La force motrice animale et le rôle des inventions techniques”, *RSH*, 43, 83-91.
1928. “Les “colliberti”: étude sur la formation de la classe servile”, *RH*, 157, 1-48.
1928. “Pour une histoire comparée des sociétés européennes”, *RHS*, 46, 15-50.
1928. “Un problème d’histoire comparée: la ministérialité en France et en Allemagne”, *Revue Française du Droit Français et Étranger*, 4, 7, 46-91.
1929. “L’empire et l’idée d’empire sous les Hohenstaufen”, *Revue des Cours et Conférences*, 60, 481-494, 577-589, 759-768.
1930. “Comparaison”, *Bulletin du Centre International de Synthèse – Section de Synthèse Historique*, 9, 31-39.
1930. “La lutte pour l’individualisme agraire dans la France du XVIIIe siècle”, *AHES*, 2, 282-329.
1932. “Le problème des régimes agraires”, *Bulletin de l’Institut Français de Sociologie*, 45-92.
1932. “Henri Pirenne, historien de la Belgique”, *AHES*, 4, 478-481.
1933. “Christian Pfister, 1857-1933: les œuvres”, *RH*, 172, 563-570.
1933. “Liberté et servitudes personnelles au Moyen Âge, particulièrement en France”, *Anuario de Historia del Derecho Español*, 10, 19-115.
1933. “Le problème de l’or au Moyen Âge”, *AHES*, 5, 1-34.
1934. “Le salaire et les fluctuations économiques à longue période”, *RH*, 173, 1-31.
1935. “Avènement et conquêtes du moulin à eau”, *AHES*, 7, 538-563.
1935. “Henri Pirenne (23 déc. 1862-24 oct. 1935)”, *RH*, 176, 671-679.
1937. “Que demander à l’histoire?”, *Centre Polytechnicien d’Études Économiques*, 34, 15-22.

1938. "Technique et évolution sociale: réflexions d'un historien", *Europe*, 47, 23-32.
1938. "Une expérience historique: la Sardaigne médiévale", *AHES*, 10, 50-52.
1939. "Économie-nature ou économie-argent: un pseudo-dilemme", *AHS*, 1, 7-16.
1941. "The Rise of Dependent Cultivation and Seigneurial Institutions", *The Cambridge Economic History of Europe*, I, VI, 224-277.
1943. "Les plans cadastraux de l'Ancien Régime", *MHS*, 3, 55-70.
1943. "Notes pour une révolution de l'enseignement", *CP*, 3, 17-24.
1943. "Le Dr. Goebbels analyse la psychologie du peuple allemand", *CP*, 4, 26-27.
1943. "La vraie saison des juges", *CP*, 4, 28-30.
1943. "L'alimentation humaine et les échanges internationaux d'après les débats de Hot Springs", *CP*, 4, 20-25.
1944. "À propos d'un livre trop peu connu: General Chauvineau", Une invasion est-elle encore possible?, *CP*, 8, 22-25.
- †1945. "Les invasions: deux structures économiques", *AHS; Hommages à Marc Bloch*, 33-46.
- †1945. "Occupation du sol et peuplement", *AHS; Hommages à Marc Bloch II*, 13-28.
- †1945. "Sur les grandes invasions: quelques positions de problèmes", *Revue de Synthèse*, 60, 55-81.
- †1948. "Les transformations des techniques comme problème de psychologie collective", *Journal de Psychologie Normale et Pathologique*, 41, 104-115.
- †1954. "La structure politique et sociale de la Grande-Bretagne: leçons professées au Centre d'Études Européennes de l'Université de Strasbourg en 1940-41", *Bulletin de la Faculté des Lettres de l'Université de Strasbourg*, 32, 5, 191-206.

#### **Recensiones de otras obras.**

1914. Lucien Febvre, *Histoire de Franche-Comté*, *RSH*, 28, 354-356.
1921. Fritz Kern, *Gottesgnadentum und Widerstandsrecht im früheren Mittelalter: Zur Entwicklungsgeschichte der Monarchie*, *RH*, 138, 247-253.
1924. Lucien Febvre, *La terre et l'évolution humaine*, *RH*, 145, 235-240.
1925. Maurice Halbwachs, *Les cadres sociaux de la mémoire*, *RHS*, 40, 73-83.
1926. Guillaume des Marez, *Le problème de la colonisation franque et du régime agraire dans la Basse-Belgique*, *RSH*, 42, 93-99.
1926. Georges Gordon Coulton, *The medieval village*, *Revue Critique d'Histoire et de Littérature*, 281-283.
1926. Ernest Tonnelat, *La chanson des Niebelungen*, *RH*, 151, 256-259.
1927. John Harold Clapham, *An Economic History of Modern Britain: The Early Railway Age, 1820-1850*, *RHS*, 44, 157-159.
1928. Henri Pirenne, *Les villes du Moyen Âge*, *Revue Critique d'Histoire et de Littérature*, 203-206.
1928. William Stubbs, *Histoire constitutionnelle de L'Angleterre, III, Le Moyen Âge*, 29, 72-76.
1928. William Morris, *The medieval English Sheriff to 1300 y The Early English Country Court*, *Le Moyen Âge*, 29, 76-78, 343-344.
1929. Jan Rutkowski, *Histoire économique de la Pologne avant les partages*, *AHES*, 1, 147-150.
1929. Henri Hauser, *Les débuts du capitalisme*, *RHS*, 47, 112-113.

1929. Johann Huizinga, *Herbst des Mittelalters*, *Bulletin de la Faculté des Lettres de l'Université de Strasbourg*, 7, 33-35.
1931. Abbot Payton-Usher, *A History of Mechanical Inventions*, *AHES*, 3, 278-279.
1931. Ernst Schramm, *Kaiser, Rom und Renovation*, *Revue Critique d'Histoire et Littérature*, 9-11.
1932. Michael Schelle, *Wesen und Glaube in der Geschichtswissenschaft*, *RH*, 170, 553.
1932. Lucie Varga, *Das Schlagwort vom "finsteren Mittelalter"*, *RH*, 170, 345.
1933. Georges Lefebvre, *La grande peur de 1789*, *AHES*, 5, 301-304.
1933. Erna Patzelt, *Die Fränkische Kultur und der Islam*, *AHES*, 10, 196-197.
1933. Guy de Tervarent, *La légende de Sainte-Ursule*, *RH*, 171, 626-628.
1933. Elie Halévy, *Histoire du peuple anglais au XIX siècle. Épilogue (1895-1904), II, Vers la démocratie sociale et vers la guerre (1905-1914)*, *AHES*, 5, 430-431.
1933. Frederick Powicke, *Medieval England, 1066-1485*, *AHES*, 5, 418-419.
1933. Albert Demangeon y Lucien Febvre, *Le Rhin*, *AHES*, 5, 85-87.
1934. Fritz Rörig, *Mittelalterliche Weltwirtschaft*, *AHES*, 6, 511-512.
1934. Eli Filip Hecksher, *Der Merkantilismus*, *AHES*, 6, 160-163.
1936. Gheorghe Brătianu, *Recherches sur "Vicina" et "Cetacea Alba"*, *AHES*, 8, 107-108.
1936. Peter von Váczy, *Die erste Epoche des Ungarischen Königtums*, *RH*, 177, 187-188.
1936. Gino Luzzato, *La commenda nella vita economica dei secoli XIII e XIV con particolare riguardo a Venezia*, *AHES*, 8, 110-111.
1936. Paul Harsin, *Comment on écrit l'histoire*, *AHES*, 8, 51-52.
1938. Henri Pirenne, *Mahomet et Charlemagne*, *AHES*, 10, 25-30.
1939. Friedrich Meinecke, *Die Entstehung des Historismus*, *AHS*, 1, 429-430.
1939. Maurice Halbwachs, *Morphologie sociale*, *AHS*, 1, 315-316.
1940. Georges Dumézil, *Mythes et dieux des germains*, *RH*, 188, 274-276.
1940. Henrich Mitteis, *Die deutsche Königswahl y Paul Schramm, Geschichte des englischen Königtums im Lichte der Krönung*, *AHS*, 2, 143-145.
1942. André Déléage, *La vie rurale en Bourgogne jusqu'au début du XI siècle*, *MHS*, 2, 45-55.
1942. Hugh Trevor-Roper, *Archbishop Laud: 1573-1645*, *MHS*, 1, 110.
1942. Roberto López, *Storia delle colonie genovesi nel Mediterraneo*, *MHS*, 1, 114-115.
1944. Georges Espinas, *Les origines de l'association*, *MHS*, 5, 100-106.
1944. Fritz Markmann, *Zur Geschichte des Magderburger Rechtes*, *MHS*, 6, 123-124.

### **Bibliografía**

- Aguirre Rojas, C. A. (1995). "Marc Bloch: In memoriam", *Manuscrits*, 13, 207-217.
- Aguirre Rojas, C. A. (1999), *La Escuela de los Annales. Ayer, hoy y mañana*. México D. F.: Contrahistorias.
- Aguirre Rojas, C. A. (2001). "La corriente de los Annales y su contribución al desarrollo de la Historia económica en Francia", *Aportes*, 6, 17, 11-36.
- Aguirre Rojas, C. A. (2002). "El itinerario intelectual de Marc Bloch y el compromiso

- con su propio presente”, *Contribuciones desde Coatepec*, 2, 72-94.
- Aguirre Rojas, C. A. (2007). *Antimanual del mal historiador*, Barcelona: Montesinos, 7.
- Almira Picazo, C. (2013). *Adelante muchachas/os, por la democracia*, Campo do Forno: Enxebre.
- Altman, G. (1945). “Vive la France!”, *CP*, 8, 2.
- Atsma, H. y Burguière, A. (1990). *Marc Bloch Aujourd’hui*, Paris: École des Hautes Études en Sciences Sociales.
- Aurell, J. et al. (2013). *Comprender el pasado. Una historia de la escritura y el pensamiento histórico*, Barcelona: Akal.
- Bloch, M. (1988) *Los Reyes Taumatúrgos*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Burguière, A. (1991). *Diccionario Akal de Ciencias Históricas*, Madrid: Akal.
- Daileader, P. y Whalen P. (2010). *French Historians 1900-2000: New Historical Writing in Twentieth-Century France*, Chichester: Wiley-Blackwell, 38.
- Dosse, F. (2006). *La Historia en migajas, de Annales a la “nueva historia”*, México D. F.: Universidad Iberoamericana.
- Duby, G. (1980). *The Chivalrous Society*, Los Angeles: University of California Press.
- Dumoulin, O. (2003). *Marc Bloch o el compromiso del historiador*, Valencia: Universidad de Valencia.
- Febvre, L. (1933). “De l’Histoire tableau: essais de critique constructive”, *Annales d’histoire économique et sociale*, 5, 21, 267-281.
- Fink, C. (2004). *Marc Bloch: una vida para la historia (Traducción de Manuel Ardit)*, Valencia: Universidad de Valencia
- Friedman, S. (1996). *Marc Bloch, Sociology and Geography: Encountering Changing Disciplines*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Gilly, A. (2006). *Historia a contrapelo: una constelación*, México D.F.: Era.
- Ginzbourg, C. (2018). *Cinco reflexiones sobre Marc Bloch*, México: Contrahistorias
- Hughes-Washington, M. (2007). *Five Key Thinkers on History*, New York: Routledge, 11.
- Iggers, G. (2012). *Historiografía del siglo XX, Desde la objetividad científica al desafío posmoderno*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Le Goff, J. (1992). *History and Memory*, New York: Columbia University Press, 10.
- Lyon, B. (1990). “The Achievements of Marc Bloch”, *French Historical Studies*, 16, 4, 923-927.
- Mastrogregori, M. (1989). “Le manuscrit interrompu: Métier d’historien de Marc Bloch”, *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 44, 1, 147-159.
- Noiriel G. (1997). *Sobre la crisis de la Historia*, Madrid: Cátedra.
- Ras, M. (2005). “Marc Bloch: Historiador, ciudadano, soldado”, *Actas y comunicaciones del Instituto de Historia Antigua y Medieval*, 1, 1-8.
- Spang, R. (2005). “March Bloch: his life and legacy”, *History Workshop Journal*, 59, 284-286.
- Sreedharan, E. (2004). *A textbook of Historiography, 500 B.C. to A.D. 2000*, Hyderabad: Orient Longman.