

UNIVERSIDAD DE MURCIA
ÁREA DE HISTORIA ANTIGUA

ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO

MONOGRAFÍAS HISTÓRICAS SOBRE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA

IX



Susan Bock

LOS HUNOS: TRADICIÓN E HISTORIA

1992

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| PRÓLOGO: LA CAÍDA DEL IMPERIO ROMANO | 11 |
| LOS HUNOS. TRADICIÓN E HISTORIA | |
| <i>Susan Bock</i> | |
| I. INTRODUCCIÓN | 41 |
| A) El origen de los hunos | 41 |
| 1. Historiografía occidental | 42 |
| 2. Las fuentes chinas | 44 |
| B) Resumen de la historia de las estepas y del oriente | 46 |
| 1. Los nómadas: etapas de desarrollo | 48 |
| 2. China: un resumen de su historia | 51 |
| a) La frontera artificial..... | 56 |
| C) El mundo de las estepas (Asia Central a Europa) | 63 |
| 1. Los pueblos de las estepas | 63 |
| 2. La cultura y economía de los pobladores de las estepas | 66 |
| 3. La guerra | 67 |
| 4. Supremacía masculina y el infanticidio femenino | 67 |
| D) ¿Hay una relación huno-hsiung-nu? | 68 |
| 1. Los estudios orientales | 69 |
| 2. Los estudios comparativos en el occidente | 70 |
| II. EL IMPERIO ROMANO: Diocleciano hasta Teodosio I | 73 |
| A) La evolución política | 73 |
| B) La reforma militar | 74 |
| C) Sociedad | 75 |
| Las revueltas: otra respuesta a las tensiones sociales..... | 78 |
| D) El Cristianismo | 80 |

| | | |
|------|--|-----|
| 1. | La Iglesia | 81 |
| 2. | Arrianismo | 82 |
| E) | Economía | 83 |
| 1. | Agricultura | 84 |
| 2. | Comercio | 85 |
| III. | EL MUNDO BÁRBARO | 89 |
| A) | Nacionalismos | 90 |
| B) | Los bárbaros: | 91 |
| 1. | Los germanos | 91 |
| 2. | Los no-germanos | 92 |
| C) | Economía | 93 |
| D) | Sociedad | 93 |
| E) | Religión | 94 |
| F) | Los pueblos germanos | 94 |
| G) | Los no-germanos: iraníes y pueblos nómadas asiáticos | 98 |
| H) | Las invasiones | 104 |
| IV. | LOS AÑOS 370 A 395 | 107 |
| A) | Los hunos llegan a territorio de los alanos | 107 |
| B) | Los hunos llegan a territorio de los ostrogodos | 109 |
| 1. | Los visigodos y los ostrogodos | 110 |
| 2. | Los godos llegan a la orilla septentrional del Danubio | 112 |
| C) | Los godos cruzan el Danubio | 112 |
| 1. | La batalla de Adrianópolis | 116 |
| 2. | Los hunos aliados con los godos en Tracia | 117 |
| D) | Teodosio: 379-395 | 118 |
| 1. | Política exterior e interior | 118 |
| 2. | Reunificación del Imperio | 122 |
| 3. | Política religiosa | 124 |
| V. | LOS COMIENZOS DE UNA LEYENDA | 125 |
| A) | Sus orígenes | 131 |
| B) | Su aspecto físico | 132 |
| C) | Sus costumbres | 134 |
| D) | Su hábitat y vestimenta | 135 |
| E) | El caballo | 140 |
| F) | Jerarquía social | 141 |
| G) | Nueva estrategia y armas | 142 |
| H) | Economía | 145 |
| I) | Modo de vida e inconstancia | 146 |
| VI. | LOS AÑOS 395 A 408 | 149 |
| A) | La situación política del Imperio Romano | 149 |
| 1. | La división administrativa | 150 |
| 2. | La situación política interna: | 151 |
| a) | Los <i>magistri militum</i> bárbaros | 152 |

| | |
|---|-----|
| b) El problema bárbaro en Occidente | 152 |
| c) Ilírico: división conflictiva | 153 |
| B) Los hunos y el Imperio oriental (395-408) | 154 |
| 1. Tracia | 154 |
| 2. Asia Menor | 155 |
| 3. El peligro bárbaro en el interior del Imperio | 158 |
| 4. Uldín | 159 |
| 5. Los hunos a principios del siglo V | 160 |
| 6. Los hunos vistos por los romanos orientales | 160 |
| Los hunos saquean los Balcanes | 162 |
| 7. Los hunos aliados con los romanos orientales | 162 |
| Movimiento de bárbaros hacia el Occidente | 163 |
| 8. La muerte de Arcadio y la caída en desgracia de Estilicón | 164 |
| 9. La invasión huna del año 408 | 165 |
| 10. El Oriente se rearma | 167 |
| VII. LOS AÑOS 408 A 433 | 169 |
| A) El problema bárbaro en Occidente | 169 |
| 1. Alianza entre los romanos occidentales y los hunos | 169 |
| 2. Los bárbaros entran en España | 170 |
| 3. Alarico entra en Roma | 171 |
| 4. Los visigodos en la Galia y en España | 172 |
| 5. 418: Asentamientos bárbaros en la Galia | 174 |
| B) ¿Los hunos invaden de nuevo Tracia? | 176 |
| C) 423: La muerte de Honorio | 176 |
| 1. El usurpador Juan | 177 |
| 2. La confederación huna: Rua | 178 |
| 3. Aecio | 178 |
| D) La recuperación de Pannonia | 180 |
| E) Los vándalos entran en África | 181 |
| F) Los burgundios y los hunos | 182 |
| G) Rivalidades en la corte occidental: 432 | 184 |
| H) Rua y la embajada Imperial encabezada por Plintha y Dionisio | 185 |
| VIII. LOS AÑOS 434 A 448 | 189 |
| A) Los hunos en el Imperio | 189 |
| 1. Los nuevos reyes hunos: Bleda y Atila | 192 |
| 2. El tratado de Margus: 435 | 193 |
| B) La Galia: los burgundios, los visigodos y los bagaudas | 195 |
| 1. Los bagaudas | 195 |
| 2. Los burgundios | 196 |
| 3. Los godos | 196 |
| 4. Los vándalos y los persas | 199 |
| C) La ofensiva huna: Margus | 201 |
| 1. La invasión de la Tracia por los hunos: 442 | 202 |
| 2. Dificultades cronológicas para los años 442 a 447 | 204 |
| D) La muerte de Bleda | 206 |

| | |
|---|-----|
| E) El Imperio azotado por catástrofes naturales | 206 |
| F) El Imperio Occidental entre el 443 y el 445 | 207 |
| G) Atila amenaza al Imperio Oriental | 209 |
| 1. La guerra del año 447 | 210 |
| 2. El tratado de Anatolio | 212 |
| H) La «Espada de Marte» | 214 |
| IX. LOS AÑOS 448 A 450: EMBAJADAS | 217 |
| Prisco | 218 |
| A) La embajada de Edeco y Orestes a Constantinopla | 220 |
| B) La embajada encabezada por Maximino a la corte huna en 449 | 222 |
| 1. El viaje: discordias entre los romanos y los hunos | 223 |
| 2. El viaje desde Naissus hasta el campamento de Atila | 224 |
| 3. Una entrevista con Atila que exige la entrega de los prisioneros hunos .. | 225 |
| 4. Atila y los romanos se ponen en marcha hacia el norte | 227 |
| 5. Los romanos son sorprendidos por una gran tormenta | 228 |
| 6. El pueblo de Atila | 230 |
| 7. Prisco habla con un mercader romano que vivía entre los hunos | 231 |
| 8. La llegada de Atila al pueblo huno | 233 |
| 9. El banquete | 235 |
| 10. Los romanos vuelven a Constantinopla: se encuentran con Bigilas de vuelta al pueblo huno | 237 |
| C) Una nueva embajada a la corte huna en el año 450 | 238 |
| X. LOS AÑOS 450 A 452 | 241 |
| A) La situación política en el Occidente | 242 |
| 1. La ofensiva diplomática huna entre los bárbaros: los baguadas | 242 |
| 2. Relaciones entre los hunos y el Imperio Occidental | 242 |
| 3. Escándalo en la corte occidental: Justa Grata Honoria | 243 |
| B) Atila anuncia su decisión de atacar a los visigodos | 246 |
| 1. Las causas de la invasión | 247 |
| 2. La muerte de Teodosio II: Marciano elegido nuevo emperador en el Oriente | 248 |
| C) Los visigodos y el papel jugado por los vándalos | 249 |
| D) Atila se pone en marcha | 251 |
| 1. Los hunos cruzan el Rhin | 253 |
| 2. El pacto entre los visigodos y los romanos | 253 |
| 3. El Occidente se prepara para el ataque | 254 |
| 4. Los hunos atacan Orleans | 255 |
| 5. La batalla de los campos Cataláunicos (o de las naciones) | 255 |
| 6. Evaluación de la batalla | 262 |
| XI. LOS AÑOS 452 Y 453 | 265 |
| A) Atila invade Italia | 266 |
| B) La embajada encabezada por el papa Leo I | 269 |
| C) La muerte de Atila | 272 |
| D) El duelo y funeral | 273 |

| | |
|---|-----|
| XII. DESPUÉS DE ATILA | 281 |
| A) El Imperio romano después de Atila | 281 |
| 1. El Occidente | 281 |
| 2. El Oriente | 284 |
| 3. El Ilírico Occidental | 284 |
| B) Los sucesores de Atila | 285 |
| C) La desintegración del reino huno | 286 |
| 1. Comienzan las insurrecciones de los pueblos sometidos | 287 |
| 2. La primera guerra entre los godos y los hunos | 288 |
| 3. La segunda guerra entre los godos y los hunos | 290 |
| 4. La última invasión del Imperio romano por los hunos | 291 |
| XIII. ASPECTOS CULTURALES | 295 |
| A) Acercamiento antropológico al estudio de los hunos | 295 |
| B) Religión | 298 |
| 1. Resumen de los conceptos | 299 |
| 2. La religión de los pueblos esteparios | 302 |
| 3. Algunos mitos y leyendas | 303 |
| a) Los pueblos uralo-altaicos | 303 |
| (1) Los mongoles y los turcos | 304 |
| (2) Los tártaros | 305 |
| (3) Los yakutos | 306 |
| (4) Otras divinidades uralo-altaicas | 306 |
| (5) Las piedras sagradas | 307 |
| b) Las leyendas bálticas | 307 |
| c) Los osetas | 308 |
| La leyenda del origen de los escitas | 308 |
| 4. La religión entre los hunos en el occidente | 309 |
| a) La espada sagrada | 310 |
| b) Los cultos a los animales y el animal guía | 310 |
| c) La adivinación y los chamanes | 310 |
| d) El cristianismo | 311 |
| 5. La religión después de la muerte de Atila | 313 |
| C) La lengua de los hunos | 314 |
| D) Arqueología y arte | 317 |
| 1. Restos materiales más hallados en las tumbas | 319 |
| 2. El arte de las estepas | 322 |
| a) El águila | 324 |
| b) Los espejos | 327 |
| c) Los calderos de bronce | 328 |
| 3. Los yacimientos | 330 |
| a) China, el Ordos y Mongolia | 330 |
| b) En Siberia Oriental se observan dos zonas | 348 |
| c) Los territorios a ambos lados de los Montes Urales | 352 |
| d) Las estepas, Mar Aral y Kazakhstán oriental (Lago Balkash) | 352 |
| e) Yacimientos Euroasiáticos y Occidentales | 355 |
| Arte y Arqueología. Bibliografía | 361 |

| | |
|--|-----|
| XIV. Evolución histórica de los hunos | 363 |
| A) La evolución de la sociedad huna | 363 |
| 1. Jerarquización de la sociedad | 364 |
| a) Se implanta la realeza en tiempos de guerra y paz | 365 |
| b) Los logades | 367 |
| c) Los reyes bárbaros | 368 |
| d) La clase sacerdotal | 368 |
| e) La organización de la vida doméstica | 369 |
| f) El papel de las mujeres hunas | 370 |
| 2. La economía | 371 |
| a) El pastoreo transhumante y caza | 371 |
| b) La agricultura | 372 |
| c) El comercio | 372 |
| d) Botín, tributos y regalos | 375 |
| e) Los prisioneros | 377 |
| Epílogo | 378 |
| 1. El papel de los hunos en el Imperio | 378 |
| 2. El papel de Atila | 380 |

| | |
|---|-----|
| APÉNDICE A: Algunos de los términos y lugares mencionados en este trabajo | 383 |
|---|-----|

| | |
|---|-----|
| APÉNDICE B: El Cantar de los Nibelungos | 389 |
|---|-----|

| | |
|--|-----|
| APÉNDICE C: ¿Decadencia, caída o metamorfosis? | 393 |
|--|-----|

| | |
|-------------------|-----|
| LAS FUENTES | 403 |
|-------------------|-----|

| | |
|--------------------|-----|
| BIBLIOGRAFÍA | 409 |
|--------------------|-----|

| | |
|-------------------------|-----|
| ÍNDICE ALFABÉTICO | 457 |
|-------------------------|-----|

NOTICARIO ARQUEOLÓGICO

| | |
|------------------------------------|-----|
| Un nuevo Crismón en Begastri | |
| A. González Blanco | 467 |

| | |
|--|-----|
| Una lucerna africana con Crismón procedente del yacimiento rural romano de los villaricos (Mula, Murcia) | |
| Manuel Amante Sánchez | 469 |

RECENSIONES

LOS FORJADORES DE LA HISTORIA TARDOANTIGUA

| | |
|---|-----|
| Franz Altheim y la historia de los siglos de la antigüedad tardía | 487 |
| A. González Blanco | |

APÉNDICE A: ALGUNOS DE LOS TÉRMINOS Y LUGARES MENCIONADOS EN ESTE TRABAJO

Es extremadamente difícil localizar muchas de las ciudades y ríos mencionados por las fuentes, particularmente cuando se trata de Asia central. Esto es en parte debido al hecho de que no hay una documentación literaria propia de estas regiones y el historiador tiene que recurrir a indicaciones dispersas suministradas por las civilizaciones con escritura que participan en los acontecimientos y dejaron datos, aunque muy fragmentarios y a veces contradictorios. Esto es particularmente evidente en los nombres de los pueblos y los términos geográficos; no es siempre posible hacerlas coincidir. Un ejemplo es el caso de las fuentes chinas, porque no se está seguro de la transcripción actual de esta escritura de tipo ideográfico cuyo estado fonético ha evolucionado considerablemente. Los documentos de que podemos disponer están escritos en muchos tipos de escritura, entre los cuales el persa antiguo de las inscripciones oficiales acheménidas, el griego de las inscripciones de Kandahar y de Aik Hanoum y el arameo, lengua oficial de las cancillerías acheménida y séleucida no constituyen realmente un problema. Leriche, P., *Revue des Études anciennes*, LXXV, 1973, p. 284.

Las definiciones no son «técnicas», sino intencionadas para dar un idea aproximada de su función en este época.

- Ab Epistulis*— «Secretario» imperial, encargado de contestar las cartas oficiales.
- Adrianópolis— Edirne, en Turquía occidental.
- Agens in Rebus*— cuerpo de correos, también inspectores imperiales; igual que los notarios de más alto rango, fueron usados para misiones confidenciales.
- Akmolinsk— hoy Tselinograd en Kazakhstán central.
- Albis*, río — Elba.
- Alma Ata — ciudad al sur del Lago Balkash en Kazakhstan.
- Almus*, en la Dacia Ripensis — Lom, Bulgaria.
- Amisia*, río — Erns.

—Amu Daria (Darya), río —en Asia Central; el Jayhum de los árabes y el Oxus de los griegos.

—*Annona*— impuesto de derrama cobrado en especie.

—*Aquae Sextiae*— Aix-en-Provence; ciudad balnearia de la Galia transalpina.

—*Aquilea*— al oeste de Trieste en el Adriático.

—*Aquincum*— (en Valeria), hoy Budapest.

—Arcadiópolis — Lüle Burgas (o Bergule), a unos 50 millas.
al NO de Constantinopla.

—*Arelate*— Arles, Francia.

—*Argentoratum* — Estrasburgo, Francia.

—*Arnus*, río — Arno, formaba frontera entre Italia y Galia itálica (o Cisalpina).

—*Asemus*, río — Osma, afluente del Danubio.

—Asia central — (definición rusa): incluye la región del Turkestán occidental que se extiende de norte a sur entre Hindu Kush (Indou Kouch) y la estepa Kazaque y, de este a oeste, del Pamir y del paso de Dzoungarie a la Caspiana. Se extiende allí el territorio ocupado actualmente por el Irán oriental, Afganistán y las repúblicas soviéticas de Tadjikistán, Ouzbékistán, Turkmenistán, Kirgizie y Kazajistán. Asia central no conoció una civilización sedentaria importante antes del siglo VIII a.C. Pertenece al dominio de las estepas y de las tribus de jinetes. A principio del primer milenio se hallan asentados en sus fronteras los medos y persas al Oeste, los Indo-Ario al Este y los Tocarios en la cuenca del Tarim.

—*Athyras* — Boyuk— Chekmedze.

—Augurio — adivinación del futuro; frecuentemente por observación de vuelo de los pájaros o estudio de vísceras o huesos de animales.

—*Augusta Vindelicorum* — Ausburgo, Alemania.

—Beroe — Stara Zagora.

—Bitinia— provincia en la costa meridional del Mar Negro.

—*Bizye* — hoy Vize, en Turquía.

—*Borysthenes*, río — Dnieper, en Ucrania.

—Bosonia— en Pannonia superior; hoy Banostor.

—*Boukoloi*— literalmente, ganaderos.

—Calcedonia— hoy Kadikoy, Turquía.

—*Capitatio, iugatio*— impuesto mixto: agrario y personal.

—Capadocia — provincia en Asia Menor.

—*Castra Martis* — Kula, en Bulgaria.

—*Castra Regina* — Ratisbona.

—*Clientela*— término colectivo de los clientes; las personas o comunidades que tuvieron una posición de quasi-legal dependencia en un patrón, con existencia de obligaciones mutuas.

—*Comes*— Conde; originalmente un título de algunos de los miembros importantes de la comitiva del emperador; Constantino lo hizo un rango oficial, dividido en tres grados; pronto llegó a ser la designación de ciertos oficiales y comandantes del ejército.

—*Comes Africae*— Comandante del ejército en África.

—*Comes domesticorum*— Comandante del cuerpo de cadetes.
oficiales. (*Domestici*).

—*Comes sacrarum Largitionum*— alto cargo responsable de la acuñación de monedas, los impuestos, y el pago de los sueldos de los ejércitos y empleados civiles del Imperio.

—*Consul*— magistrado del más alto rango; dos fueron elegidos anualmente para llevar a cabo las funciones ejecutivas del Estado, del cual el más importante era el comandante de las legiones. Durante el Imperio, el cargo fue casi honorífico. Los *consules ordinarii* continuaron dando sus nombres al año. Constantino reformó el cargo, que otra vez sería el punto culminante de la carrera, a pesar de ser meramente decorativo.

—*Consularis*— excónsul; en el Imperio tardío el título de ciertos gobernadores provinciales.

—Csorna— en Hungría occidental.

—*Curator annonae*— comisario del abastecimiento de grano: equestrian prefect.

—Dacia— Bulgaria.

—*Danastris*, río (o Tyras) — Dniester.

—Dehler— en el Berezovka, cerca de Pokrovsk cerca de la desembocadura del Volga.

—*Diampolis* — Jambal.

—*Dravus*, río — Drava, en Yugoslavia.

—*Durostorum* — Silistria, en bajo Danubio.

—*Dyrrachium (o Epidamnus)* — hoy Durazzo.

—*Elogium*— pieza retórica en alabanza de una cosa o persona.

—*Epitome*— *breviarium* o versión condensada de un texto.

—*Equites*— originalmente aquellos que podían costear servir en la caballería del ejército romano; más tarde el nombre de grupo debajo del de los senadores— la aristocracia no senatorial y terratenientes.

—Escitia— Ucrania meridional.

—Estepas — Se extienden, en su sentido más amplio, desde el río Amur, en la costa oriental de Rusia, hasta los Cárpatos. Son cruzadas por las cadenas montañosas del Pamir, Tien Shan y los Altai. Sin embargo, cuando se habla de las estepas y los pueblos nómadas que entran en contacto con el Imperio romano, se refiere a unos territorios más limitados que lindan, en su parte oriental, con las montañas Altai y Tien Shan, y en el occidente, rodean el mar Negro por el norte y oeste y penetran, al sur de los Cárpatos y al norte del río Danubio en la cuenca de Hungría.

—Filiópolis — Plovdiv, Bulgaria.

—*Fossatisi* — Son los campamentos militares en los siglos V y VI; corresponden a los *castriciani* y *castellani* del occidente.

—*Garumna*, río — Garona.

—*Grammaticus*— maestro profesional pagado para enseñar.

—*Heraclea* —Perinthus (hoy Eregli) en el Mar de Marmora.

—*Hippo Regius* — Annaba en Argelia.

—Hsian— capital imperial durante dinastía Han (hacia el 51 a.C.).

—*Illyricum* — provincia que ocupaba territorio de Yugoslavia, Albania, y parte de Hungría y Grecia modernas.

—Iouroeipaach (también llamado Biriparach) — conocido como el «Puerto Caspio» se halla en el Paso de Dariel entre Baku y Derbent.

—*Ister*, río — Danubio, desemboca en mar Euxino (Negro).

—*Jaxartes*, río— Syr Daria.

—*Jayhun*, río— Amu Daria; Oxus para los griegos.

—Kansu— provincia china; hogar de los Yue-che.

—Kara-Agach— ciudad al sur de Akmolinsk en el Kazakhstan Central.

- Kara Kum— desierto al oeste del río Amu Daria; significa «arena negra».
- Kerch— ciudad en la Crimea.
- Khorezm— civilización asentada en el Delta del río Amu Daria.
- Kurgan— nombre dado a las tumbas de los nómadas en Siberia.
- Kyzyl kum— desierto entre los ríos Amu Daria y el Syr Daria; significa «arena roja».
- Legatus*— persona nombrado por el Senado o por un magistrado, para llevar a cabo un misión específica.
- Liger*, río — Loira.
- Lugdunum* — Lión.
- Luristán— área al sur del Mar Caspio.
- Macedonia — p. 784.
- Meotis* — Mar de Azov.
- Magister Equitum*— originalmente comandante de la caballería.
- Magister memoriae*— encargado de esbozar las respuestas para peticiones; consejero legal del Emperador hasta las reformas de Constantino, que lo subordinó al *Magister Officiorum*.
- Magister Militum*— Comandante del ejército.
- Magister Officiorum*— Cargo instituido por Constantino con gran número de responsabilidades que incluía: control de la guardia montada (*sholae*); correspondencia, peticiones y audiencias imperiales (*agentes in rebus*); y desde el año 390, responsabilidad de funcionamiento de las fábricas de armas.
- Magister Peditum*— Comandante de la infantería.
- Magister utrisque*— Comandante de ambos ramos del ejército.
- Marcellae*— Karnobad.
- Marcianópolis* — cerca de Provad, entre Sumla y Varna.
- Margus* — Dubrovia, cerca de la desembocadura del río Morava, Yugoslavia.
- Mediolanum* — Milán, Italia.
- Minusinsk — ciudad situada en la parte septentrional de los Montes Sayanes.
- Moesia Inferior — Bulgaria.
- Moesia Superior — Checoslovaquia.
- Moguntiacum* — Mainz, Alemania.
- Mutina* — Módena, Italia.
- Naissus* — Nis, Yugoslavia.
- Narbona — Narbonne, Francia.
- Neapolis* — Nápoles, Italia.
- Nedao, río — desconocido, quizá un tributario del Sava.
- Noricum* — Austria; Tirol oriental y Alpes yugoslavos.
- Novae*— Sistova.
- Oblea*— ciudad en la desembocadura del río Bug.
- Odessus* — Varna, en costa del Mar Negro, Bulgaria.
- Oescus* — hoy Gigen.
- Ordos*— territorios dentro de la curva del río Amarillo al norte de China; «un lugar lleno de castillos» en lengua mongol.
- Oxus*, río — Amu Daria; Jayhun para los árabes.
- Padus*, río — Po en Italia.

- Palus Meótida* — Mar Azov.
- Pannonia, Diócesis — Siglo IV, situada en el curso medio del Danubio y compuesta por 7 provincias: Dalmatia, Noricum Mediterráneo, Noricum Ripense, Pannonia Superior (Prima), Pannonia Inferior (Secunda), Valeria Ripuaria y Savia. Hoy, Hungría occidental.
- Pasyryk— ciudad en la parte septentrional de los Montes Altai, (cerca de las fuentes de los ríos Obi y Katum) y al sur del Lago Telestsk.
- Patricius*— miembros de la antigua aristocracia hereditaria de Roma; en época de Constantino, resucitado como un título honorífico y en el siglo V, concedido a los comandantes supremos del ejército (*Magister militum*).
- Pontus Euxinus*, mar — Mar Negro.
- Praefectus praetorio*— originalmente comandante de la guardia *praetoriana*; cuatro *praefecturas*: la Galia, con Britania y Hispania; Italia, con África e *Illiricum*; y el Oriente. Constantino les quitó sus funciones militares que pasaron a los *magister militum*.
- Praepositus Sacri Cubiculi*— eunuco encargado del cuerpo de eunucos asignados al «Dormitorio Real»; intimidad de trato con el emperador a menudo les daba gran influencia en la corte y acumularon grandes riquezas.
- Quersoneso* — palabra griega que significa península; Q. de Tracia y Q. címbico (Jutlandia o Dinamarca).
- Ratiaria*— hoy Arcar (Akchar) al sur de Vidin, Bulgaria.
- Regium* — Reggio, Italia.
- Rhegium* — suburbio de Constantinopla.
- Rhodanus*, río — Ródano.
- Sabaria*, en Pannonia — hoy Steinamanger (Szombathely).
- Sabis*, río — Sambre, en Francia.
- Saka— nombre persa para los escitas.
- Salona — Split, Yugoslavia.
- Sapaudia* — hoy Savoy.
- Sardica — Sofía, Bulgaria.
- Satala— Sadagh, Armenia.
- Savus*, río — Sava, en Yugoslavia.
- Sequana, río — Sena.
- Serdica— hoy Sofía.
- Shipovo— ciudad al oeste de Uralsk en el noroeste de Kazajistán.
- Singidunum* — Belgrado.
- Sirmium*— ciudad en la Pannonia inferior; hoy Sremska Mitrovica, en el río Save.
- Solikamsk— ciudad al norte de Perm, en el río Kama.
- Syr Darya (Daria), río— Jaxartes para los griegos.
- Tai'Kuan — capital de la provincia shan-si; castillo hsiung-nu fechado en el siglo III.
- Tanais*, río — Don, en Rusia.
- Tarim, cuenca — Turkestan chino; situado al Norte de la Meseta del Tibet; rodeada por los macizos de Astin Tagh al sur, Pamir al Oeste y de Tien Chan al Norte.
- Teletsk, lago— cerca del nacimiento del río Obi.
- Theodosiópolis (Armenia)— hoy Erzerum.
- Tiligul, río— entre el Prut y el Dniester.
- Timacus* — Timok.

- Tricciana— hoy Sagvar, ciudad en el camino entre Sopiana y Arrabona, a 10 millas al sur del lago Balaton.
- Tselinograd— Ver Akmolinsk.
- Turán— nombre persa para Asia Central; era el país de los bárbaros e Iran el mundo civilizado.
- Tyras*, río (y también Danast) — Dniester.
- Ulpia Pautalia— Küstendil.
- Ul'Yanovsk— ciudad en el curso medio del río Volga.
- Urga— ciudad al sureste de Noin-Ula, al sur del Lago Baikal.
- Vagasola*, río — Bug.
- Var*, río — nombre huno para el río Dnieper; también escrito Danaber (Ver Maenchen-Helfen, p. 158).
- Verjne Udinsk— ciudad en la orilla meridional del Lago Baikal.
- Vicarius*— tras la reorganización por Diocleciano, gobernador general de la administración provincial, un delegado del Prefecto del pretorio, encargado de supervisar la administración de varias provincias (diócesis secular).
- Vienne — puesto de comercio en el río Ródano.
- Viminacium*— Kostolacz, Yugoslavia.
- Vindobona*— Vienna.
- Visurgis*, río — Weser, Alemania.
- Vtus*, río — Vit.

APÉNDICE B: **EL CANTAR DE LOS NIBELUNGOS**

Esta obra de la Edad Media alemana, y de autor desconocido, ocupa un lugar destacado en la literatura épica junto con el *Beowulf* inglés, la *Chanson de Roland* francesa y el *Cantar de Mio Cid* español. Los cantos que componen esta obra están recogidos en *La Edda de los Cantos* y en la *Thidrekssaga* de la literatura noruega fechada en el siglo XIII. Se combina en esta obra la épica heroica germánica con los recursos de la literatura cortesana.

Aunque hay muchas teorías sobre si el cantar es el resultado de sucesivas elaboraciones de un solo poema o la unificación de varios, la hipótesis más aceptada parece ser que el poema es el resultado de la unificación, hacia el año 1200, de dos poemas épicos, *El Cantar de Brunilda* (del siglo V-VI) y *El Cantar de los Burgundios* (del siglo V). Estos dos se mantienen como poemas independientes en la literatura escandinava. Sobre la primera parte, que consiste de 19 cantos, no existen fuentes históricas; por el contrario la segunda parte es una reinterpretación de la aniquilación del reino burgundio que tuvo lugar hacia el año 437 y que fue reflejada en varias fuentes de la época. A pesar de eso, varios de los personajes y la localización de la batalla no concuerdan.

Otro argumento que respalda la hipótesis de dos poemas es el hecho de que a pesar de que Krimilda y Hagen son los personajes unificadores entre las dos partes, hay una clara diferencia en la manera que son representados. En la primera parte Krimilda es dulce e inocente, luego la esposa enamorada y al final la viuda inconsolable. Mientras Hagen, el campeón de Brunilda (esposa de su rey Gunter) y asesino de Sigfrido, se rebaja hasta el punto de robar y esconder el tesoro de la viuda indefensa. En la segunda parte de la obra, tras su matrimonio con Atila, Krimilda, amargada por el asesinato de su primer marido, la pérdida de su tesoro y de que estos dos hechos fueran la causa por la que ahora estaba casada con un pagano, quiere, no sólo recuperar sus piedras y oro, sino también venganza —se convierte en una mujer malvada. El papel de Hagen no cambia tanto; no arrepentido del asesinato, desprecia a Krimilda y permanece leal a sus reyes a quienes defiende con valentía —se convierte en héroe.

Además hay un cambio en el uso del termino Nibelungo. En la primera parte se aplica el nombre a un pueblo sometido por el príncipe de los Países Bajos, Sigfrido. Pero en la segunda se lo aplica a los burgundios.

El cantar de los Nibelungos, a pesar de su poco valor histórico, no puede ser excluido de un resumen de las fuentes sobre Atila. Recopilado hacia el año 1200, muchas de las costumbres (torneos, generosidad de los señores hacia sus fieles), las fórmulas de «buena crianza», y probablemente muchas de las manifestaciones religiosas, hubieron sido anacronismos en la época de Atila. Sin embargo, la segunda parte, que cuenta la aniquilación de los burgundios, tiene mucho valor porque nos ofrece una perspectiva de la historia y especialmente de Atila muy distinta de la descrita por los romanos: su papel es secundario en los acontecimientos.

En el canto XX, tras la muerte de su mujer Helche, Atila fue aconsejado a pedir la mano de Krimilda. El rey huno responde que quizá ella no quiera porque es cristiana y el es pagano y no había sido bautizado, pero sus consejeros le convencen diciendo «¿Y si a pesar de eso consintiera a causa de vuestro renombre y de vuestras grandes riquezas? (Canto XX, 1145, p. 220) Este Atila que teme ser rechazado por una mujer por razones religiosas no se parece en nada al que más tarde amenaza al Imperio con la guerra para conseguir la mano de Honoria.

Los emisarios de Atila fueron bien recibidos en la corte burgundia (Canto XX, pp. 226-227) por lo cual quizá se puede deducir que el matrimonio sellaba un pacto de alianza entre los dos pueblos. Para convencer a Krimilda los hunos dijeron que «seréis soberana de doce poderosos reinos. Mi rey os dará por añadidura treinta principados que él ha dominado con su poderoso brazo»... «Mi señor os dará además poder supremo como el que disfrutó Helche. Con él ejerceréis autoridad sobre todos los hombres de Atila». (Canto XX, 1235, 1237, pp. 231-2) Esto contradice las fuentes romanas que dicen que Atila era polígamo. Y, a pesar de que por los menos una de las esposas del rey huno gobernaba un pueblo, es muy dudoso que él pusiera el poder de toda la nación en sus manos.

Según se cuenta en el Canto, durante los primeros trece años después de la boda, no hubo relaciones entre las dos naciones. Pero al cabo de este tiempo Krimilda, que todavía lamentaba la muerte de su marido a manos de Hagen y sus hermanos (los reyes de los burgundios), la pérdida de su gran tesoro y el hecho de que estas dos razones le habían forzado a casarse con un rey pagano, quería vengarse. Para este fin convenció a su marido a invitarles al país huno y mostrar con grandes fiestas su amistad hacia ellos. Los reyes burgundios llegan al pueblo huno acompañados por grandes «huestes de valerosos hombres». Krimilda les recrimina por no traer con ellos el gran tesoro que le pertenecía y que le había sido robado. La fricción entre los dos pueblos crece, siempre instigado por la vengativa, y ahora codiciosa y malvada, Krimilda.

Las fuentes romanas no precisan donde tuvo lugar el enfrentamiento entre los hunos y los burgundios, sin embargo sí hacen mención de incursiones contra otros pueblos vecinos. Y así, leyendo entre líneas, es muy posible que este viaje a los territorios hunos tuviera otros propósitos, y que estos no eran exactamente amistosos. De otra manera es muy difícil explicar el hecho que fueron los «tres reyes» y todo su ejército —y a unas fiestas!

No tardan en producirse luchas entre los dos bandos. Muere entre muchos otros Bleda, el hermano de Atila. Atila juega un papel muy secundario en toda esta narración. Es un simple espectador, ignorante de las intrigas y manipulaciones de su mujer. Su asombro ante la inesperada hostilidad de sus huéspedes se convierte en ira por la muerte de su único hijo Ortlieb a manos de los burgundios: «Me habéis matado a mi hijo y a muchos de mis deudos. Tanto la tregua como cualquier arreglo os serán totalmente negados». (Canto XXXVI, 2090, p. 353).

Atila no toma parte activa en la lucha que tiene lugar en su corte. Al final cuando se quedaron diezmados los dos bandos, el rey Gunter y Hagen, son tomados prisioneros. Krimilda una vez más exige a Hagen la entrega de su tesoro. Cuando él se niega diciendo «yo he jurado no mostrar el escondite del tesoro mientras viva alguno de mis señores» (Canto XXXIX, 2368, p. 403), ella mandó matar a su hermano y llevó su cabeza ante Hagen personalmente. El héroe, triste pero desafiante ahora, responde que el escondrijo no lo sabía nadie sino Dios y él, y que se quedaría siempre oculto para ella. Enfurecida Krimilda le cortó la cabeza. «Esto lo vio el rey Atila. Grande fue entonces su pesar» (Canto XXXIX, 2373, p. 405).

Al instante Hildebrando vengó a Hagen descuartizando a Krimilda con su pesada espada. «Teodorico y Atila rompieron entonces en llanto. Los dos lloraban entrañablemente tanto a los parientes como a los guerreros». (Canto XXXIX, 2377, p. 405). Aparentemente Atila estaba tan atontado por los acontecimientos que no pudo reaccionar en ningún momento.

Hoy en día no es imposible interpretar esta última escena como más que una leyenda. Pero es muy interesante observar que Atila en el mundo germánico era un personaje respetable, noble y libre de maldad, dedicado a vivir una vida tranquila alejada de las intrigas y armas— muy distinto a la impresión ofrecida en las fuentes romanas. Es un hombre engañado y dominado por una mujer mucho más astuta y ambiciosa que él.

El Canto no menciona a Aecio. ¿Puede estar basado en una represalia hunna debido a una incursión de los burgundios en los territorios de Atila?

APÉNDICE C: ¿DECADENCIA, CAÍDA O METAMORFOSIS DEL IMPERIO ROMANO?

La búsqueda de datos para realizar el presente estudio acerca de los hunos, hizo obligatoria la lectura de obras de muy diversa índole y que con frecuencia presentan enfoques contradictorios; a primera vista, poca relación tenían con el objeto de este trabajo pero su influencia fue decisiva para cambiar la visión panorámica del período histórico, objeto de nuestra atención. Frecuentemente nuestra perspectiva histórica, basada en los relatos de las fuentes, no nos permite ver más que unos pocos hechos traumáticos que parecen surgir abruptamente; por ejemplo, el cristianismo, las invasiones, la pérdida de grandes territorios y la ocupación del trono por un bárbaro. Sin embargo, los siglos IV y V no son testigos de un orden político y cultural en vías de extinción sino todo el contrario; se puede ver un «mundo» en plena y dinámica evolución.

En el siglo IV surge una nueva sociedad con ciertos rasgos feudales; una monarquía absoluta (pero sin llegar a ser totalitaria en el sentido moderno de la palabra). La sociedad se divide en dos estratos desiguales y con carácter hereditario. Desaparece la clase media y los pequeños propietarios, absorbidos por los grandes latifundios, se convierten en colonos. La pequeña clase dirigente consiste en aristócratas terratenientes con un gran poder económico.

Durante los siglos IV y V, la nueva expansión del cristianismo, las relaciones entre la política y la Iglesia, y los bárbaros fueron los elementos que más influyeron en la vida del Imperio. Se produjo una lenta pero definitiva separación entre el Occidente latino y el Oriente greco-bizantino que culmina en el siglo V.

Es bien conocido que los acontecimientos históricos tienen su origen en causas múltiples y con frecuencia complejas, e intentar estudiar todos los posibles elementos que actuaron en este cambio resultaría demasiado prolijo. Así hemos escogido dos de los elementos que, a nuestro parecer, tuvieron una gran influencia sobre la sociedad romana, y que no han sido tratados en este trabajo sobre los hunos: en primer lugar, el elemento historiográfico/religioso introducido por el cristianismo, y de otra parte, el cambio de la composición étnica de la sociedad a lo largo de los siglos.

De enorme importancia es la recuperación occidental, en el siglo IV, del predominio literario/espiritual perdido en el siglo II. De África proceden la mayoría de los grandes autores y teólogos latinos, como Agustín, Tertuliano, Minucio Félix, Cipriano, Arnobio y Lactancio. Y en la Galia, Sidonio Apolinar, Ausonio, Sulpicio Severo Próspero de Tiro y Salviano comenzaron a desarrollar una tendencia literaria propia.

Las obras de los autores antiguos generalmente fueron escritas por miembros de la clase de élite, aristocrática, rica e instruida, y para ser leídas por gente altamente educada, relativamente reducida en número. Expresaron su propio punto de vista sobre los acontecimientos, que sin duda era muy parecido al de sus lectores, pero que difieren en sus actitudes históricas. No ignoraban la cuestión de estilo y estaban limitados a unas normas literarias que variaban según la época. En los siglos IV y V actuaban fuerzas políticas, sociales y espirituales que, pese a las frecuentes crisis que hubieron de salvar, crearon nuevos modos de vida. En el lenguaje de la época se llamó a esto *renovatio*, vida personal creadora. La estabilidad que la sociedad encontró en el nuevo y sólido orden político se percibe en el talante histórico de la época. El juicio de los contemporáneos sobre su propio presente entraña una mezcla peculiar de crítica y seguridad.

I. LITERATURA Y PERSPECTIVA (AUTOCOMPRENSIÓN) HISTÓRICA

Las personas de nivel cultural medio (e incluso más elevado) saben que la Edad Antigua acaba (y la Edad Media empieza) con la «caída» del Imperio Romano; aunque casi nadie piensa que esto ocurrió determinado día, con motivo de una batalla o al final de una guerra, sí está muy extendida la idea de que el Imperio Romano «se acabó» por entonces. Hay razones suficientes para pensar que no hubo tal caída, sino una transformación, una metamorfosis. Una de estas razones es el estudio de las fuentes; si aquello fue un cambio tan radical debió preocupar de forma importante a los historiadores de aquella época. F. Vittinghoft realizó un magnífico trabajo que ilustra sobre la autocomprensión de la historia en aquel período que podemos llamar Antigüedad Tardía, período que se extiende desde la batalla de Adrianópolis (378) hasta bien entrado el siglo V; son las décadas en que se produce el triunfo de la Iglesia perseguida, quizá como fenómeno de más trascendencia histórica que las tan invocadas invasiones de los bárbaros.

Encontramos dos concepciones históricas totalmente diferentes en las fuentes de este período, y que podríamos iniciar en el 360 d.C., con Aurelio Víctor y terminar con la *Civitas Dei* (412-426) de Agustín; a partir del siglo V los autores paganos enmudecen, quizá con la excepción de la poesía de Rutilio Namaciano. En cuanto a límites geográficos, poco cuenta el Imperio Oriental; el latín se impuso para unos y otros; Amiano Marcelino un griego de Antioquía se establece en Roma y escribe en latín, igual que Claudiano (de Alejandría, en Egipto) que acaba en la corte de Milán.

Aunque los autores paganos no son generales ni emperadores, pertenecen a un estrato social de cierta relevancia. Así, Aurelio Víctor fue gobernador de una provincia y después *prefecto*; Eutropio acompañó a Juliano en su expedición contra los persas; Claudiano fue *tribunus et notarius* y defensor de la política de Estilicón; Rutilio, *magister officiorum* de la corte imperial, y Símaco, *prefecto* de Roma y miembro de la más alta aristocracia romana, como lo era Nicomaco Flaviano que llegó a canciller de Teodosio. Entre los autores cristianos, Ambrosio (pariente de Símaco), Prudencio (hispano) y Sulpicio Severo (abogado de Aquitania) pertenecían a la alta sociedad; en cambio Jerónimo, Agustín y Orosio eran de origen modesto y nunca

llegaron a ocupar cargos de importancia. ¿Justifica esta distinta posición social la diferente concepción histórica de ambos grupos?

A pesar de que el punto de vista pagano pueda calificarse de conservador y el cristiano de progresista, las diferencias tienen su base en las creencias religiosas que eran auténticas y profundas en ambos grupos; los prejuicios debieron ser tan evidentes que un emperador cristiano, Valente, encargó a dos no cristianos, Festo y Eutropio, escribir la historia de Roma; ambos, aunque paganos, eran menos apasionados, así como, en el otro lado, sucedía a Orosio que mantuvo una postura apologética pero estaba cerca de la antigua historiografía.

Para los paganos, la historia del mundo era la historia de Roma, prácticamente empezaba con Rómulo. Salustio, Livio, Tácito o Amiano Marcelino prácticamente no mencionan la historia previa. Diodoro (siciliano del siglo II a.C.) y Diodoro de Halicarnaso, que escribió la historia de Roma en época de Augusto sí conocen la existencia de imperios anteriores pero al igual que Aristides o Antonino Pío consideraban que estos imperios eran como ensayos preparatorios hasta llegar al definitivo: el Romano; como decía Plutarco, «La Fortuna voladora llevó el imperio de un sitio a otro (asirio, meda, persa, macedonio y cartaginés) pero al llegar a Roma se quedó allí.» Los principales defensores de este culto a Roma estuvieron encabezados por Nicomaco Flaviano y Símaco que aconsejaban volver a Virgilio (*imperium sine fine*) y basaban la eternidad de Roma en los argumentos de Cicerón: un orden constitucional recto garantiza la inmortalidad de los estados. Como dice Salustio, sólo las guerras civiles pudieron acabar con el Imperio Mundial y Augusto se encargó de terminarlas.

Aunque Roma ha vivido la separación de Constantinopla, el cambio de sede del Emperador, incursiones de los bárbaros y otras calamidades, la fe en el Imperio se conserva; algo que ha permanecido durante once siglos y a través de tiempos mucho peores, no puede acabarse. Y la fuerza para sobrevivir se basa en que se conserven las buenas costumbres: No es lícita ir contra *morem parentum* (Símaco); el orden romano corresponde a las antiguas costumbres y a sus hombres (Ennio). Ciertamente que este sentimiento no era unánime; algunos pensaban como Aemilio Sura (finales del siglo II a.C.) que ya habían existido cuatro imperios antes (asirio, medo, persa y babilonio) y el Romano no tenía que ser el quinto y último; también Macrobio (*Sueño de Escipio*) interpreta la historia con un carácter circular: inundaciones y catástrofes igneas periódicas de las que se salvan pocas regiones o personas y... vuelta a empezar.

Pero el pensamiento romano-pagano, y conservador, seguía más las ideas del autor del libro de Daniel, aunque fuese de inspiración cristiana: la historia del mundo se compone de cuatro periodos de 3.000 años y el Imperio Romano es el último y definitivo. Incluso Orosio interpretaba tal libro con la existencia de cuatro imperios que él localizaba en los puntos cardinales: Babilonia (este), Cartago (sur), Macedonia (norte, interpretación algo libre) y Roma (occidente); ya no quedan puntos cardinales.

El concepto histórico de las fuentes cristianas era muy diferente: la historia para ellos no es circular ni una serie de líneas que confluyen en Roma, sino una recta que va desde la creación del mundo por Dios hasta el Apocalipsis. No escriben la historia del mundo, sino la «Historia de la Iglesia» o la «Historia de la Salvación»¹⁰¹⁵. Su fuente casi única es la Biblia, y la evolución histórica se adaptará al modelo de la Creación (seis días o periodos de tiempo); los hitos más importantes, Adán, el Diluvio (2.242 años después), Abraham (1.942 años después del diluvio)

1015 Hace 40-50 años en los parvularios españoles regidos por religiosos se enseñaba «Historia Sagrada», no se distingue esta historia y religión.

y la llegada de Cristo (2.015 años desde el patriarca). Ya sólo falta el Anticristo y el fin del mundo; coinciden con los paganos en que el Imperio Romano será el último. Pero eso no implicaba que su fin estuviera próximo; aunque Martín de Tours, maestro de Sulpicio Severo, consideraba que el Anticristo ya había nacido, Ambrosio y Agustín consideraron estas hipótesis exageradas. Amiano, que tomó de Floro las ideas sobre las edades de los Imperios, identificaba la plenitud de Roma con la República y la senectud con la época Imperial, pero Agustín argüía que la vejez empieza a los 60 años pero puede llegar a los 120.

No eran los autores cristianos de esta época enemigos de Roma, que había dejado de ser la «gran prostituta» del Apocalipsis. Agustín defiende que Roma mereció su Imperio por sus costumbres que eran las mejores de la historia y los males actuales del Imperio son interpretados por Orosio como penitencia o pruebas de Dios; la conversión de los emperadores al cristianismo es para Símaco causa de todas las tragedias y convierten a los cristianos en defensores de una institución antes enemiga. Los cristianos no han aniquilado al Imperio, lo han tomado. Símaco se queja al Emperador de persecuciones a los paganos (los mismos modos, con diferentes víctimas); la fe en los dioses romanos llega incluso a ser tan profunda que Nicomaco Flaviano se suicida cuando se siente abandonado por ellos: en la batalla de Frigio una tormenta influyó definitivamente en la victoria de Teodosio contra Eugenio y Arbogasto, lo que interpreta Nicomaco como abandono de sus dioses.

Los cristianos se han hecho con el Imperio y éste se ha convertido en algo grande y bueno. Sólo la palabra eterna aplicada a Roma es considerada como blasfemia (todo es contingente excepto Dios). Agustín, aunque encuentra similitudes entre Rómulo y Caín, considera el Imperio Romano como obra de Dios para, al unificar el mundo bajo la paz y la justicia, hacer más fácil la predicación de su mensaje. Para Eusebio de Caesarea, discípulo de Orígenes, el Imperio había preparado la llegada de Cristo y la *Pax Augusta* era una fase previa de la *Pax Cristiana* en un mundo ya unificado.

Cristianos y paganos tienen visiones muy distintas de la historia pero coinciden en que el Imperio Romano no tienen sustituto. Para los cristianos durará hasta el fin del mundo; para los paganos Roma es eterna.

II. TRANSFORMACIÓN DE LA SOCIEDAD

A. La entrada de extranjeros en el Imperio

Si el concepto de «caída» del Imperio Romano había que matizarlo mucho, la idea de la «invasiones de los bárbaros» también merece puntualizaciones. Es evidente que el aumento de moradores bárbaros dentro del Imperio se produce durante los siglos IV y V; no es siempre, por tanto una irrupción violenta. Zosimo a principios del siglo V, describió el Imperio como «morada de bárbaros» (4,59,3). Es cierto que hubo entradas que podríamos llamar masivas pero que deben explicarse como fenómenos migratorios más que como invasión; en otro caso, habríamos de admitir que la «invasión» de Roma empieza con su fundación.

Según Livio, la actitud romana de apertura hacia los extranjeros se remontaba a sus comienzos, cuando Rómulo invitó a todo el mundo para poblar la recién fundada ciudad. «A este lugar de Roma mucha gente fluyó, gente de muy diverso origen, algunos nacidos libres, otros esclavos, todos ellos ávidos por cambiar sus condiciones de vida; y ese fue uno de los puntos de

partida de la grandeza de Roma»¹⁰¹⁶. Esto será conocido como el *Asylum Romulii*, fenómeno que es interpretado de muy distinta forma por Agustín quien recuerda que los romanos tuvieron su origen en esclavos fugitivos y ladrones y de aquí la bajeza de su carácter y el que su historia se base en robos e injusticias (con la conversión del Emperador, sus ideas cambian). Alexander Demandt compara los comienzos de Roma con lo de U.S.A.: el origen no cuenta, sí el aceptar los principios constitucionales. Cuando Roma se expande, la ciudadanía se extiende a gran número de habitantes especialmente del pueblo germano (pero también persas, armenios, bereberes, árabes y sármatas); hacia falta mano de obra y los campesinos fueron invitados a asentarse como colonos; los soldados bárbaros eran siempre bien recibidos en el ejército, y, desde Julio César, los germanos. Livio (4,3,13): «Puesto que no desdénamos a ningún recién llegado, a condición de que fuera valiente, el Imperio Romano creció».

Los nuevos ciudadanos no eran empleados de los romanos con mayor pedigríe sino que se producía una asimilación auténtica, sin límites hasta donde pudieran llegar, sin prejuicios sobre su origen; así se adaptan rápidamente. Juliano dice (*Or.*1,5) «Sin importar dónde hayan nacido, todos adoptan la constitución romana y usan las leyes y costumbres en ella promulgadas, y por ese hecho se convierten en ciudadanos de Roma». La segunda generación ya habla perfectamente el latín y se han convertido en romanos, aunque a veces tuvieran una triple identidad: sentimentalmente, de su ciudad natal; pertenecían culturalmente a una tradición determinada (franca, griega, persa, etc.), y políticamente eran romanos.

Más tarde, a finales del siglo IV, Aurelio Víctor (11,13) señaló que los emperadores romanos de origen no-italico eran generalmente hombres más capaces, puesto que Roma se había vuelto poderosa sólo gracias a la ayuda de extranjeros.

En el Imperio, al contrario de lo que ocurrió en los imperios anteriores, todos los pueblos de la tierra han llegado a una comunidad de derecho en una patria común. Los romanos «únicos nacidos señores» (Aelio Arístides, *Roma*, 91) no han sometido tiránicamente a los vencidos sino que les dieron libertad e igualdad ante la ley. En este ambiente flotaba la idea de que los paganos y herejes podían ser convertidos y a los bárbaros se les podía civilizar. Sidonio tenía la esperanza de que todo iría bien tan pronto como los germanos leyeran a Virgilio. Quizá con este hipótesis de la integración por medio de la educación, el emperador cristiano Valente quiso que se escribiera un resumen de la historia romana que encargó a Eutropio y Festo.

B. Matrimonios mixtos

Prudencio (*C. Symmachus*, 6, 13 ss.): «Las distancias y los mares no pueden evitar que la gente vengana a reunirse en un mercado común, los extranjeros (*esterni*) tienen el *ius conubii*, la sangre se mezcla en una gran familia». Esta es la idea del crisol.

Múltiples son los ejemplos de matrimonios formados por cónyuges de distinta etnia entre los personajes históricos; es razonable pensar que fueran más frecuentes en los estratos sociales bajos, aunque de ellos, naturalmente, hablan poco las fuentes.

En el año 373 se promulga la Ley de Valentiniano: «Nadie de provincias, sea del rango o la clase que sea, se casará con una esposa bárbara, ni ninguna mujer de provincias se unirá a ningún extranjero (*gentiles*) a través de dichos matrimonios y si algo pudiera ser revelado como

1016 LIVIO, 1,8,5f: *Eo ex finitimis populis turba omnis sine discrimine, libera servus esset, avida novarum rerum perfugit idque primum ad coeptam magnitudinem roboris fuit.*

sospechoso o criminal (*suspectum vel nocium*) entre ellos, será expiado con la pena capital»¹⁰¹⁷.

El significado de esta ley no ha llegado a esclarecerse. No sabemos exactamente a quién se refería con los términos *gentiles* y *barbari*. El término *gentilis* tiene un significado religioso, «pagano», que no encaja en la política tolerante de Valentiniano. Se utilizaba en un sentido amplio para los bárbaros como tales y, en un sentido más estricto para las tropas federadas de origen bárbaro (por ejemplo, los *gentiles* en el *Notitia Dignitatum*). R. Soraci y E. Demougeot afirmaban que la ley se refería a los *gentiles* del ejército romano¹⁰¹⁸. A. Demandt defiende que la ley se refiere a los bárbaros en un sentido amplio, especialmente aquéllos fuera del *limes*¹⁰¹⁹; se basa en el hecho de que el término *gentilis* se usa con tal sentido en el *Codex Theodosianus* y por Amiano Marcelino en todos sus escritos. Es difícil comprender las intenciones del legislador, que temía algo *suspectum* y *noxium*.

Tampoco sabemos los efectos de dicha ley, ni si fue respectada o no; la política de integración, como hemos visto, tenía una larga tradición. Aelius Aristides (*Or.* 26,102) alabó a los Romanos por permitir matrimonios en todo el Occidente, y esta actitud no fue interrumpida en tiempos de Valentiniano I (363-375). Como es lógico, esta política tuvo sus detractores, como Marcial y Juvenal durante el Principado, y en el siglo V será Claudiano quien muestre desdén por los *discolor infans*, nacidos de una madre blanca y un padre negro. También algunos de los padres de la Iglesia muestran resistencia a la integración.

Así, si Valentiniano, (un oficial de Pannonia, que accedió, como su hermano Valente, al poder por el ejército) esperaba con su ley impedir el matrimonio de romanos y federados dentro del imperio, su política era opuesta a la tendencia principal dentro de la política romana.

En cualquier caso, la ley demuestra que el matrimonio mixto era practicado con tal frecuencia que parecía peligroso al emperador. Si lo detuvo es dudoso. La existencia de leyes no demuestra nada sobre su efecto. Si una ley es promulgada por segunda vez, está claro que había sido un fracaso. Si no se vuelve a promulgar, fue un éxito o el propósito perseguido fue abandonado. Años más tarde, Justiniano, hacia el 535, promulgó su *Novella* 154, que prohibía los matrimonios entre provincianos romanos y extranjeros, especialmente en Osrhoene y Mesopotamia. Pero en este caso la intención es clara por el contexto, el Emperador temía colaboración y deslealtad a favor de los persas; predominan las razones de política exterior.

También es difícil determinar la legalidad de los matrimonios mixtos en las tribus bárbaras. Normalmente los germanos escogían a sus esposas entre sus propios *gens*¹⁰²⁰, pero parece que en ningún momento hubo un obstáculo general al matrimonio mixto, y que debió ser normal en tiempo de migraciones y entre las familias reinantes.

Los visigodos adoptaron la prohibición de Valentiniano en el *Breviarium Alaricianum*. El texto dice: «Ningún romano se atreva a tener una mujer bárbara de ninguna nación, y que ninguna mujer romana se una en matrimonio con un bárbaro. Pero si lo hacen, que sepan que

1017 *C.Th.*, 3, 14,1: *A magister militum* Teodosio: *Nulli provincialium, cuiuscumque ordinis aut loci fuerit, cum barbara sit uxore coniugium, nec ulli gentilium provincialis femina copuletur. Quod si quae inter provinciales atque gentiles afinitates ex huiusmodi nuptiis extiterint, quod in iis susceptum vel nocium detegitur, capitaliter expietur.*

1018 SORACI, R., *Ricerche sui conubia tra Romani e Germani nei secoli IV-VI*. 2. Aufl. Catania, 1974; DEMOUGEOT, E., «Le conubium dans les lois barbares de VI siècle», *Recueil de mémoires et travaux publiés par la société d'histoire du droit et des institutions de anciens pays de droit écrit*, 12, (1983), pp. 69-82.

1019 DEMANDT, A., «The Osmosis of Late Roman and Germanic Aristocracies», p. 77.

1020 WENSKUS, R., *Stammesbildung und Verfassung. Das Werden der frühmittelalterlichen gentes*, Qien/koln, 1961/71, pp. 17 ss.

estarán sujetos a la pena capital»¹⁰²¹. Tampoco se entiende el sentido de la repetición de esta ley que discriminaba en su origen a los bárbaros¹⁰²².

En el siglo IV los matrimonios entre germanos y romanos se convirtieron en algo corriente. El emperador Galerio es insultado por Lactanico (V.P. 38,6) por dar esposas romanas a sus guardaespaldas bárbaros (quizá godos). Más tarde, algunos famosos soldados eran de origen mixto, como Magnentius (*Aur. Vict.* 41, 25), Estilicón, (Jerónimo, *Ep.*, 123,16) y Geiserico (Sidonio, c. 2,358).

En cualquier caso, a finales del siglo IV, la mezcla de etnias ya había recorrido un buen trecho y había puesto su granito (o saco) de arena en la transformación del Imperio Romano.

III. PRESERVACIÓN DE LA LÍNEA DINÁSTICA

Todas las dinastías germanas de los siglos V y VI están realmente ligadas entre sí y descienden de la tetrarquía; el carácter sucesorio de la Institución Imperial llegó más allá del siglo IX. Que los hijos de Carlomagno eran descendientes de Diocleciano se sabe gracias al ingente trabajo de Alexander Demandt.

Para completar su Stemma, que reproduzco por la mucha información que concentra¹⁰²³. Hildegard (tercera esposa de Carlomagno) era bisnieta de Houching cuya abuela, Regentrud (casada con Theodo II) era hija de Dagovert I, tataranieta de Clodwig, a quien ya encontramos en el stemma. La relación de Carlomagno con la aristocracia romana tardía va en zig zag, pero discurre sin interrupción; van 19 pases de Carlomagno a Teodosio I, 14 a Constantino, y 27 a Diocleciano.

Podemos considerar este hecho como una prueba más del carácter de transformación y no de ruptura de la «caída» del Imperio Romano.

1021 *C.Th.* 3, 14,1: *Nullus Romanorum barbaram cuiuslibet gentis habere praesumat uxorem, neque barbarorum coniugis mulieres Romanae in matrimonio coniugantur; quod si fecerint, se capitali sententiae noverint subiacere.*

1022 DAHN, F., *Die Konige der Germanen*, 6,2 Aufl., Leipzig, 1885, p. 81: sostenía que la diferencia religiosa era la responsable.

1023 DEMANDT, A., *op. cit.* pp. 80-86. El comenzar su stemma con el emperador Diocleciano no es arbitrario, sino que muestra uno de los hechos más importantes de sus investigaciones genealógicas. NO SABEMOS QUIEN FUE EL PADRE DE NINGUNO DE LOS TETRARCAS, surgen todos de oscuras familias danubianas. En la geneología de la clase gobernante hay un corte abrupto en el siglo III d.C. desde tiempos de Diocleciano hay continuidad en las familias gobernantes, hasta la Edad Media, e incluso entonces siguió.

La estructura del stemma consta de varios grupos subsecuentes de familias centrales, a los que se unen otros más pequeños. El primer grupo comprende a las cuatro dinastías imperiales de los 1) tetrarcas, 2) de Constantino, 3) de Valentiniiano y 4) de Teodosio. Todas están relacionadas entre sí por matrimonio. La razón de estos matrimonios no es tanto la política de propiedad con el poder legitimador de la relación dinástica.



