

UNIVERSIDAD DE MURCIA
ÁREA DE HISTORIA ANTIGUA

ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO

MONOGRAFÍAS HISTÓRICAS SOBRE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA

XIX



Pedro Martínez Cavero

EL PENSAMIENTO HISTÓRICO Y ANTROPOLÓGICO DE OROSIO

2002

ÍNDICE

EL PENSAMIENTO HISTÓRICO Y ANTROPOLÓGICO DE OROSIO

Pedro Martínez Cavero

INTRODUCCIÓN	15
--------------------	----

Primera parte:

VIDA DE OROSIO

CAPÍTULO PRIMERO. HIPÓTESIS BIOGRÁFICAS Y FECHA DE REDACCIÓN DE SUS OBRAS

I.1. Textos sobre la vida de Orosio	21
I.2. Cuatro teorías sobre el origen de Orosio	22
I.2.1. La hipótesis bracarense	22
I.2.2. La hipótesis tarraconense	23
I.2.3. La hipótesis de Brigantia	24
I.2.4. La hipótesis bretona	25
I.3. <i>Praenomen</i> de Orosio: ¿ <i>Pavlvs</i> ?	25
I.4. Fecha de nacimiento	26
I.5. Familia y educación. Personalidad de Orosio	27
I.6. Viaje de Hispania a África	29
I.6.1. Años 409-414: Invasión germana de Hispania. Salida de Braga y viaje a Hipona	29
I.6.2. El motivo del viaje a África	32
I.7. Primera estancia en Hipona	34
I.8. Año 415: Viaje a Palestina y Sínodo de Jerusalén	36
I.8.1. El viaje a Palestina	36
I.8.2. Julio de 415. Asamblea de Jerusalén	41
I.8.3. Las reliquias de san Esteban	43
I.9. El regreso de Palestina a África	44

I.10.	Redacción de las <i>Historias</i>	49
I.10.1.	La fecha de redacción de las <i>Historias</i> y el intento de volver a Hispania	49
I.10.2.	Hipótesis sobre la redacción de las <i>Historias</i>	52
I.11.	Desaparición de Orosio	56

Segunda parte:

OROSIO CONTRA PRISCILIANISTAS, ORIGENISTAS Y PELAGIO

INTRODUCCIÓN A LAS OBRAS TEOLÓGICAS

CAPÍTULO SEGUNDO. DE ERRORE PRISCILLIANISTARVM

II.1.	Introducción	63
II.2.	La acusación de maniqueísmo. Origen y devenir del alma	67
II.3.	La carta de Prisciliano sobre el alma	70
II.4.	Sujeción del alma a los Patriarcas y del cuerpo al Zodíaco	72
II.5.	<i>Memoria apostolorum</i> : la doctrina secreta del sembrador de las almas	74
II.6.	<i>Memoria apostolorum</i> : origen de la lluvia y el trueno	75
II.7.	Doctrina trinitaria	76
II.8.	Orosio y la tradición antipriscilianista	77

CAPÍTULO TERCERO. DE ERRORE ORIGENISTARVM

III.1.	Difusión del origenismo en Hispania: los Avitos	79
III.2.	Doctrina de la Creación	84
III.3.	Doctrina de la preexistencia de las almas	85
III.4.	Presencia del mundo en la Sabiduría de Dios	86
III.5.	Origen y naturaleza de los espíritus	86
III.6.	Purificación de los espíritus en el mundo	87
III.7.	Apocatástasis	88
III.8.	Renovación del sacrificio de Cristo	89
III.9.	Racionalidad de los astros	90
III.10.	Repercusión de la exposición origenista. Agustín	91

CAPÍTULO CUARTO. CONTRA PELAGIVM

IV.1.	La cuestión pelagiana	95
IV.2.	La intervención de Orosio: Redacción del <i>Liber apologeticus</i> . Estructura	105
IV.3.	Parte histórica: la polémica de julio de 415	106
IV.3.1.	La convocatoria de la asamblea de Jerusalén	106
IV.3.2.	Justificación y destinatarios del escrito	108
IV.3.3.	Descalificación personal de Pelagio	108
IV.3.4.	Orosio informa de la condena de Celestio. Asistentes a la asamblea	110
IV.3.5.	La confrontación entre Orosio y Pelagio	112
IV.3.6.	La acusación de Juan contra Orosio	116

IV.4.	Parte doctrinal: posición de Orosio y refutación de Pelagio	119
IV.4.1.	Orosio: omnipotencia de Dios	120
IV.4.2.	Antropología de la voluntad según Pelagio	121
IV.4.3.	Antropología del pecado y la gracia	123
IV.4.4.	El pecado original y la bondad de la naturaleza humana	127

Tercera parte:

OROSIO HISTORIADOR ADVERSVS PAGANOS

INTRODUCCIÓN A LAS HISTORIAS

CAPÍTULO QUINTO. OROSIO Y AGUSTÍN

V.1.	El precepto agustiniano	143
V.1.1.	El tono del precepto	144
V.1.2.	El contenido del precepto	145
V.2.	Las <i>Historias</i> y la <i>Ciudad de Dios</i>	149
V.2.1.	El magisterio de Agustín. La primera parte de la <i>Ciudad de Dios</i> y las <i>Historias</i>	150
V.2.2.	El silencio y las discrepancias de Agustín. Las <i>Historias</i> y la segunda parte de la <i>Ciudad de Dios</i>	154
V.3.	Originalidad y optimismo de las <i>Historias</i>	160
V.3.1.	La originalidad de Orosio	160
V.3.2.	La paradoja orosiana: el optimismo histórico	161
V.3.3.	La dimensión escatológica	162

CAPÍTULO SEXTO. LA ESTRUCTURA DE LAS HISTORIAS. CUATRO FÓRMULAS DE UNA HISTORIA UNIVERSAL

VI.1.	La estructura externa. Los siete libros	165
VI.2.	Tiempos paganos frente a tiempos cristianos	167
VI.2.1.	<i>Vnus Deus disposuit tempora</i>	167
VI.2.2.	Cristo: <i>petra medio rerum posita</i>	168
VI.2.3.	<i>Praeterita tempora. Nostra tempora</i>	170
VI.3.	El orden expositivo. Cronología	171
VI.3.1.	Un contenido tripartito	171
VI.3.2.	Una cronología universal	173
VI.4.	La teoría orosiana de los cuatro <i>regna</i>	177
VI.4.1.	Introducción a la teoría de la sucesión de estados universales	177
VI.4.1.1.	Origen de la teoría (Grecia y Oriente)	178
VI.4.1.2.	La teoría en Roma	180
VI.4.1.3.	La teoría entre los cristianos	182
VI.4.2.	Los cuatro reinos universales en Orosio	184
VI.4.2.1.	La jerarquía de los <i>regna</i>	186

VI.4.2.2. Novedades de la interpretación orosiana	188
VI.4.2.2.1. Distribución temporal de los <i>regna</i>	189
VI.4.2.2.2. Distribución espacial de los <i>regna</i>	191
VI.4.3. El paralelismo Babilonia-Roma	193
VI.4.3.1. Roma heredera de Babilonia	193
VI.4.3.2. Sincronismos providenciales	194
VI.4.3.3. Una diferencia esencial: el cristianismo	197
VI.4.4. Repercusión de la fórmula orosiana. Agustín	197

CAPÍTULO SÉPTIMO. LA IDEOLOGÍA HISTÓRICO-POLÍTICA

VII.1. El sentido de la Historia	199
VII.1.1. Universalismo y providencialismo orosianos. <i>Potentia y patientia Dei</i> ..	199
VII.1.2. El contenido de las <i>Historias</i>	202
VII.1.2.1. El pecado de Adán como punto de partida	203
VII.1.2.2. El hilo conductor: las <i>miseriae</i>	203
VII.1.2.2.1. El mal por antonomasia: la guerra	204
VII.1.2.2.2. Las catástrofes naturales	207
VII.1.2.3. La clave interpretativa: la <i>vis rerum</i>	208
VII.1.2.4. El binomio <i>peccatum-punitio</i> . Los <i>iudicia Dei</i>	209
VII.1.2.5. El pecado y la gracia	211
VII.2. La teología augustea	212
VII.2.1. La instauración del Imperio romano: el <i>nomen Augusti</i> , la <i>Epiphania</i> y la <i>monarchia</i>	213
VII.2.1.1. La <i>monarchia</i> de Augusto	215
VII.2.1.2. El título de <i>Augustus</i>	216
VII.2.1.2. La <i>Epiphania</i> de Cristo	216
VII.2.2. Los <i>signa et prodigia</i> de Augusto	219
VII.2.2.1. Primera entrada en Roma: el prodigio del círculo solar	220
VII.2.2.2. Segunda entrada en Roma: el prodigio de la <i>fons olei</i>	221
VII.2.2.3. Tercera entrada en Roma: <i>pax, nomen, dies</i> . La coincidencia entre el cierre del templo de Jano y el título de Augusto	224
VII.2.2.4. Cuarta entrada en Roma	225
VII.2.3. La <i>pax Augusta</i> y el nacimiento de Cristo	226
VII.2.3.1. La pacificación del orbe	226
VII.2.3.2. El <i>signum pacis</i> : el cierre del templo de Jano	228
VII.2.3.3. La <i>pax generalis</i> y el nacimiento de Cristo	230
VII.2.4. El título de <i>dominus</i>	231
VII.3. La teología del Imperio romano	233
VII.3.1. El censo de Augusto: Cristo <i>civis Romanus</i>	234
VII.3.2. La reunificación universal de la <i>potestas</i>	236
VII.3.3. <i>Patria, lex et religio</i>	237
VII.3.4. <i>Romanitas, Christianitas, Humanitas</i>	239
VII.3.5. El cuarto <i>regnum</i> y el Imperio romano	240
VII.3.5.1. Desmitificación de la República romana	240

VII.3.5.2. El <i>primus imperator</i>	244
VII.3.5.3. La superación del cuarto reino	246
VII.3.6. La dimensión escatológica del Imperio romano	248
VII.3.6.1. El <i>tempus salutis</i>	248
VII.3.6.2. El tiempo de los emperadores romanos	249
VII.3.6.3. El final de la historia. La undécima persecución	253
VII.4. <i>Romania versus Gothia</i>	255
VII.4.1. El concepto <i>Romania</i> en Orosio	255
VII.4.2. El discurso narbonense de Ataulfo	259
VII.4.3. Orosio y el problema bárbaro	263
VII.4.3.1. Los bárbaros como instrumento de Dios	264
VII.4.3.2. Manifestaciones hostiles a los bárbaros	267
VII.4.3.3. Manifestaciones favorables a los bárbaros	269
VII.4.3.4. La solución orosiana al problema bárbaro	273
VII.5. <i>Roma aeterna y Roma senescens</i>	278
CONSIDERACIONES FINALES	281
BIBLIOGRAFÍA	295
1. Siglas	297
2. Obras de Orosio. Ediciones y traducciones	301
2.1. <i>Commonitorium de errore Priscillianistarum et Origenistarum</i>	301
2.2. <i>Liber Apologeticus contra Pelagium</i>	301
2.3. <i>Historiarum adversum paganos libri septem</i>	302
3. Manuscritos y crítica de textos	303
4. Bibliografías sobre Orosio	303
5. Estudios lingüísticos y literarios	304
5.1. Estudios lexicológicos	304
5.2. Estudios sobre la lengua y estilo de Orosio	304
5.3. Fuentes e influencias literarias de las <i>Historias</i>	304
5.4. Estudios sobre la traducción inglesa del rey Alfredo	306
5.5. Estudios sobre la traducción árabe	306
6. Estudios históricos y bibliografía general	307
6.1. Orosio y el priscilianismo, origenismo y pelagianismo	307
6.2. El capítulo geográfico de las <i>Historias</i>	308
6.3. Estudios sobre el pensamiento histórico de Orosio y obras generales	308
7. Ediciones y traducciones utilizadas	322
ANEXO I: Textos empleados en la biografía de Orosio	325
ANEXO II: Traducción del <i>Commonitorium</i>	337

NOTICARIO ARQUEOLÓGICO

- J. Fernández Palmeiro & D. Serrano Várez
Materiales tardorromanos con epigrafía y simbología cristiana procedentes de Bugéjar
(Puebla de Don Fadrique, Granada) 345

LOS FORJADORES DE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA

- J. A. Molina Gómez
Henri Irénée Marrou (1904-1977)..... 379

EL PENSAMIENTO HISTÓRICO Y ANTROPOLÓGICO DE OROSIO

«Algunos grandes filósofos de la cultura humana son aquellos que practicando ambos se tornaron profundos».
— Agustín, *Ep.*, 103, 2

El trabajo que aquí presentamos es el resultado de un dilatado período de análisis y reflexión sobre la psicología, la historia cultural y antropológica de Orosio, producto de una investigación llevada a cabo en la segunda década del siglo — de manera que el trabajo que hemos realizado surge de un planteamiento de consenso sobre la vida y la obra del escritor hispano. Como es lógico, citamos al autor de tres obras: el *Compendio de historia Prehistórica*, *Historia de la Historia*, el *Labor antropológico sobre Paleontología y las Historias adriáticas* (siguiente). Hemos considerado necesario abordar el estudio de esta obra de manera particular por el valor de la coherencia y coherencia de su pensamiento. Cabe destacar siempre una línea, no pasiva, sino como principal objetivo de nuestra investigación la búsqueda de un pensamiento integral de la ideología orosiana en la obra de su producción de sus escritos, como lo hemos adscrito ya, como un conjunto de textos que nos muestran la totalidad de su pensamiento, que consideramos necesario a la comprensión misma. Estas dos razones que nos han llevado hasta el momento a pensar de la obra de Orosio, como un conjunto de textos que nos muestran la totalidad de su pensamiento, que consideramos necesario a la comprensión misma.

Hemos intentado comprender y explicar, percibir y presentar en los trabajos históricos y antropológicos que Orosio ha producido, además de los tres citados, los trabajos de que consta su obra. Para ello, se ha procedido fragmentar cada referencia en un análisis de los textos citados, en su exposición e interpretación en diálogo con las investigaciones más recientes. Es necesario el reconocimiento de Orosio, sus valores, los libros y numerosos los especialistas que se han ocupado del estudio de su obra, entre otros podemos mencionar a los autores los trabajos de Guy Fohlen, Basilio Lacort, Esteban Corcos, Adolf Lippold, Hans-Walter Gotte, Nicolás Pazant, Antonio Marchetti y, en especial, por principio, Casimiro Torres, entre

INTRODUCCIÓN

«Ego proinde fateor me ex eorum numero esse conari,
qui proficiendo scribunt et scribendo proficiunt»
Agustín, *Ep.* 143, 2

El volumen que aquí presentamos es el resultado de un dilatado periodo de análisis y reflexión sobre la ideología histórico-política y antropológica de Orosio, presbítero hispano que escribe sus obras en la segunda década del siglo v de nuestra era. El estudio que hemos realizado surge de un planteamiento de conjunto sobre la vida y la obra del escritor hispano. Como es conocido, Orosio es autor de tres obras: el *Commonitorium de errore Priscillianistarum et Origenistarum*, el *Liber apologeticus contra Pelagium* y las *Historiae adversus paganos*. Hemos considerado necesario abordar el estudio interrelacionado de las tres para hacernos una idea cabal de la complejidad y características de su pensamiento. Cuando emprendimos esta labor, nos propusimos como principal objetivo de nuestra investigación la búsqueda de un entendimiento integral de la ideología orosiana en la doble faceta polemista de sus escritos: como historiador *adversus paganos* y como impugnador de varios *errores* doctrinales de su tiempo, que considera contrarios a la ortodoxia católica. Estas dos facetas aquí tratadas no cuentan hasta el momento, a pesar de la abundante bibliografía, con ninguna obra de investigación que se ocupe de ellas de forma conjunta, por lo que creemos haber aportado, siquiera modestamente, un nuevo punto de vista a la hora de entender el pensamiento orosiano.

Hemos intentado comprender y explicar, percibir y penetrar en las categorías históricas y antropológicas que llevaron al presbítero a redactar sus tres obras en los términos en que están escritas. Para ello, se ha procurado fundamentar cada afirmación en un análisis de los textos originales, en su exposición e interpretación en diálogo con la investigación historiográfica. Es abundante la bibliografía dedicada a Orosio, son varios los libros y numerosos los especialistas que se han ocupado del estudio de su obra; entre éstos podríamos destacar como clásicos los trabajos de Guy Faink, Benoit Lacroix, Eugenio Corsini, Adolf Lippold, Hans-Werner Goetz, Fabrizio Fabbrini, Antonio Marchetta y, en español, principalmente Casimiro Torres. Otros

muchos autores podrían ser aquí mencionados, algunos de ellos, relativamente recientes, han supuesto un importante avance en el estudio del pensamiento orosiano o en aspectos puntuales de su vida y su obra. En este contexto, nuestro trabajo pretende ser una aportación de nuevos puntos de vista y reforzar o presentar otros.

Hemos dividido nuestra exposición en tres partes. En la primera realizamos un estudio analítico de la biografía de Orosio. A continuación tratamos de descubrir la concepción antropológica orosiana en disputa con la de priscilianistas, origenistas y frente a Pelagio, y, asimismo, nos hemos ocupado de los puntos que consideramos esenciales de la llamada *Geschichtstheologie* orosiana. En la segunda parte, pues, se analizan las dos primeras obras del autor hispano: el *Commonitorium* y el *Liber apologeticus*. A este estudio dedicamos los capítulos segundo, tercero y cuarto. En los capítulos segundo y tercero intentamos profundizar en el significado de los conceptos y proposiciones atribuidas por Orosio a priscilianistas y origenistas, tratando de interpretar el significado del texto orosiano, cuya redacción está realizada a modo de síntesis programática. En el estudio del *Liber apologeticus*, capítulo cuarto, pretendemos abordar el aspecto histórico de la asamblea de Jerusalén de 415 y el doctrinal, en el cual el presbítero vierte su pensamiento acerca del pecado y de la gracia.

La tercera parte del libro se ocupa de la labor de Orosio como historiador. El éxito de las *Historiae adversus paganos* durante los siglos siguientes a su redacción es la prueba de que nos encontramos ante una obra que responde perfectamente a un tipo de mentalidad propia de su tiempo. No debemos, pues, juzgar el valor de las *Historias* por su bondad como fuente histórica, porque, salvo para los años finales del relato, tenemos historiadores mucho más próximos a los hechos narrados y de mayor rigor; el valor de la obra orosiana está en su visión del mundo y de la historia, en una concepción historiográfica original que está en la génesis de la mentalidad medieval. En contacto con las máximas figuras intelectuales de su tiempo, Agustín y Jerónimo, Orosio llevó a cabo una labor de historiador y polemista, y desarrolló un tipo de teología política que habría de perdurar en los siglos siguientes a su muerte.

En el capítulo quinto hemos abordado el estudio de la relación problemática entre Orosio y Agustín de Hipona. Para una correcta comprensión de las *Historias* es necesario atender al problema del significado del *praeceptum* así como del silencio agustiniano que siguió a la publicación de la obra. Partiendo de algunos postulados de Agustín, el presbítero desarrolló una visión histórica diferente de la de su maestro, y –este punto es esencial– expresó una muy distinta concepción escatológica. Si pensamos que las *Historias* fueron escritas dentro del ambiente agustiniano, hemos de considerar estas diferencias de pensamiento como la mayor originalidad del autor hispano.

En el siguiente capítulo nos ocupamos de las estructuras distributivas del contenido que hallamos en las *Historias*: el significado de la división septenaria, el orden expositivo tripartito y la cronología universal, la división entre *tempora antiqua* y *tempora Christiana* y, finalmente, la teoría de los cuatro *regna*, punto que consideramos básico en el análisis de la obra. Orosio dispone el contenido de su Historia mediante la articulación simultánea de varias estructuras teóricas que cobran su pleno sentido dentro del marco de la historia universal.

En el capítulo séptimo se estudian los elementos ideológicos del pensamiento histórico-político orosiano. En primer lugar hemos tratado las características que definen la obra, el significado de su predilección por las *miseriae* y su concepción del sentido de la Historia. A continuación, nos ocupamos de la *Augustustheologie*, verdadera piedra fundacional sobre la que Orosio levanta el edificio de su pensamiento político. Éste conduce a una teología del Imperio

romano, institución llamada a superar el problema bárbaro y que puede ser considerada como la realización institucional del final de la Historia. Orosio presenta una visión escatológica en la que el Imperio romano queda asociado al Reino de Dios en la tierra.

* * *

Las últimas palabras de esta introducción han de servir para dejar patente mi agradecimiento a los profesores que han leído este trabajo y cuyas indicaciones han enriquecido el texto de forma notable: don Francisco Javier Fernández Nieto, doña María Victoria Escribano Paño, don Josep Vilella Masana y don Santiago Fernández Ardanaz. El autor quiere expresar su sincero agradecimiento a los citados doctores por sus valiosas y estimulantes observaciones. Asimismo quiero manifestar mi gratitud pública a la doctora doña Milagros del Amo Lozano y al doctor don Juan Gregorio Avilés, cuyas sugerencias me han sido de gran valor. No puedo olvidar la ayuda recibida en muchos momentos de don Domingo Beltrán Corbalán, don José Alfredo Bernal Tobar, doña Irene Encinas Berg y don José Cánovas Conesa, con el único pago de la amistad. Asimismo, agradezco al doctor don José Antonio Molina Gómez sus observaciones sobre aspectos concretos tratados en el texto. Para concluir, quiero recordar a los profesores del área de Historia Antigua de la Universidad de Murcia y especialmente a doña Elena Conde Guerri; asimismo, he de agradecer particularmente el apoyo prestado por don Rafael González Fernández, en cuya compañía, hace ya algunos años, realicé una estancia en el Institut für Alte Geschichte de la Universidad de Munich. Por último, quiero destacar el estímulo, el magisterio y la amistad del profesor don Antonino González Blanco, cuyas enseñanzas siempre me acompañan.