



GRUPO DE INVESTIGACIÓN  
«ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO»

CENTRO DE ESTUDIOS DEL ANTIGUO  
ORIENTE Y LA ANTIGÜEDAD TARDÍA



2011

MOZÁRABES. IDENTIDAD Y CONTINUIDAD DE SU HISTORIA  
ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO XXVIII

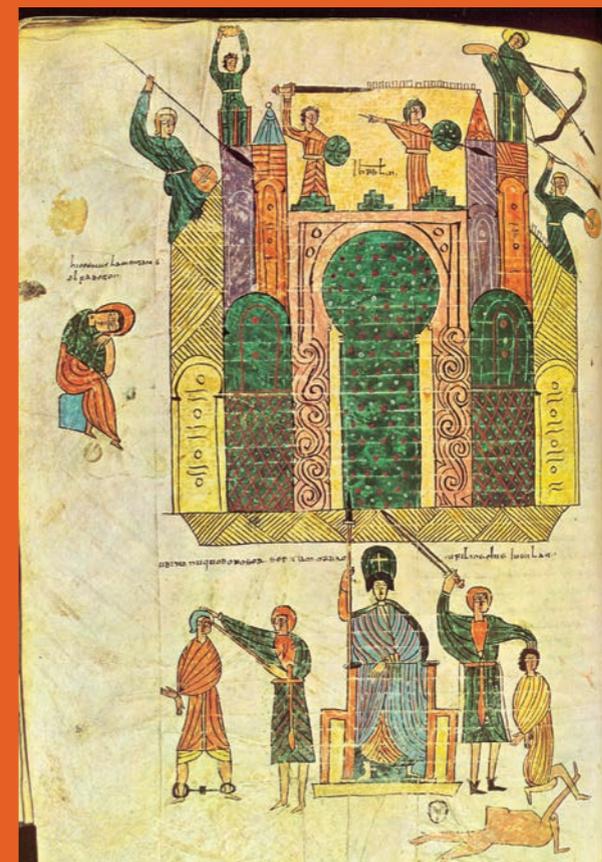
2011

UNIVERSIDAD DE MURCIA  
ÁREA DE HISTORIA ANTIGUA

# ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO

MONOGRAFÍAS HISTÓRICAS SOBRE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA

## XXVIII



# MOZÁRABES. IDENTIDAD Y CONTINUIDAD DE SU HISTORIA

2011 (Ed. 2013)

UNIVERSIDAD DE MURCIA  
ÁREA DE HISTORIA ANTIGUA

# ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO

MONOGRAFÍAS HISTÓRICAS SOBRE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA

Serie dirigida por el Dr. D. Rafael González Fernández

## XXVIII

Editores:

Antonino González Blanco  
Rafael González Fernández  
José Antonio Molina Gómez

**MOZÁRABES. IDENTIDAD Y CONTINUIDAD  
DE SU HISTORIA**

2011 (Ed. 2013)

## REVISTA ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO

Nº 28

AÑO 2011

La revista *Antigüedad y Cristianismo* es una revista científica, internacionalmente respetada, especializada en la Antigüedad Tardía y publicada anualmente por la Universidad de Murcia. Fundada en 1984 por el catedrático Antonino González Blanco, a lo largo de sus años de existencia ha evitado los trabajos de síntesis o meramente descriptivos y ha acogido una amplia diversidad de monografías, artículos, noticias y contribuciones siempre originales en todos los campos de la Tardoantigüedad (cultura material, fuentes literarias, mentalidad, historiografía, repertorio de novedades y crítica de libros). Esta dimensión de amplio espectro no implica, llegado el caso, una desatención de las investigaciones en zonas geográficas concretas abordando aspectos históricos en su manifestación regional, con la misma exigencia de hacer aportaciones en temas originales y no reelaboraciones o síntesis. Esta revista está abierta a todos los planteamientos y orientaciones metodológicas que superen el estricto examen del consejo de redacción, pero a la vez se puede plantear un tema central de discusión o incluso monografías que sirva de marco conceptual y temático a los originales. El rasgo distintivo de la línea editorial de esta revista es su búsqueda de aportaciones originales, claras, de carácter inédito, que vayan a hacer una aportación nueva, profesional y metodológicamente solvente, que sea significativa en el ámbito de los estudios de la Tardoantigüedad. La veracidad y honestidad son las señas de identidad más apreciadas para la revista *Antigüedad y Cristianismo*.

Departamento de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Historia Medieval y CC.TT.HH.  
Área de Historia Antigua  
Universidad de Murcia

**DIRECTOR:** Rafael González Fernández (Universidad de Murcia)

**SECRETARIO:** José Antonio Molina Gómez (Universidad de Murcia)

**CONSEJO DE REDACCIÓN:** María Victoria Escribano Paño (Universidad de Zaragoza), Santiago Fernández Ardanaz (Universidad Miguel Hernández, Elche), Antonino González Blanco (Universidad de Murcia), Sonia Gutiérrez Lloret (Universidad de Alicante), Jorge López Quiroga (Universidad Autónoma de Madrid), Gonzalo Matilla Séiquer (Universidad de Murcia), Artemio M. Martínez Tejera (Institut de Recerca Històrica, Universitat de Girona), Margarita Vallejo Girvés (Universidad de Alcalá), Isabel Velázquez Soriano (Universidad Complutense), Gisela Ripoll López (Universidad de Barcelona).

### **COMITÉ CIENTÍFICO:**

Juan Manuel Abascal Palazón (Universidad de Alicante), Alejandro Andrés Bancalari Molina, (Universidad de Concepción, Chile), Pedro Barceló (Universität Potsdam), Francisco Javier Fernández Nieto (Universidad de Valencia), Juan José Ferrer Maestro (Universidad Jaime I), Pietro Militello (Universidad de Catania), José Carlos Miralles Maldonado (Universidad de Murcia), Iwona Mtrzewesky-Pianetti (Universidad de Varsovia), Juan Carlos Olivares Pedreño (Universidad de Alicante), Isabel Rodá de Llanza (Instituto Catalán de Arqueología Clásica), Klaus Rosen (Universität Bonn), Sabine Schrek (Universität Bonn), Juan Pablo Vita Barra (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Zaragoza).

La correspondencia de carácter científico habrá de dirigirse al Secretario de la revista (Facultad de Letras, Campus de la Merced, 30001, Murcia). Los pedidos e intercambios, al Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, c/ Actor Isidoro Máiquez, 9, 30007, Murcia.

Correo electrónico de la revista: [antiguedadycristianismo@um.es](mailto:antiguedadycristianismo@um.es)

URL: <http://www.um.es/antiguedadycristianismo>

Portada: Beato de Fernando I

ISSN: 0214-7165

Depósito Legal: MU 416-1988

Fotocomposición e impresión: COMPOBELL, S.L. Murcia

## ÍNDICE

Presentación .....	11
<i>Antonino González Blanco</i>	
<b>Historia</b>	
La Rioja, ¿tierra de paso?.....	33
<i>Javier García Turza</i>	
Los problemas para explicar la pervivencia del cristianismo durante la dominación musulmana en Murcia .....	49
<i>José A. Molina Gómez</i>	
El nacimiento del mundo mozárabe toledano (711-807). Un ensayo de historia comparada..	67
<i>Ramón González Ruiz</i>	
La emigración mozárabe al reino de León, siglos IX y X .....	99
<i>Gonzalo Martínez Díez</i>	
Musulmanes y cristianos en Al-Andalus. Problemas de convivencia .....	119
<i>Emilio Cabrera</i>	
Las glosas del código «Albeldense» (El Escorial, <i>ms. D.I. 2</i> ). Breve exposición de sus características generales y presentación de las de interés para el estudio del iberorromance primitivo.....	135
<i>Claudio García Turza</i>	

## **Arqueología**

La arquitectura cristiana del siglo X en el reino de León (910-1037): de «mozárabe» a «arquitectura de fusión» .....	163
<i>Artemio M. Martínez Tejera</i>	

La iglesia de Santiago de Peñalba (León): nuevos datos arqueológicos.....	231
<i>José Luis Cortés Santos</i>	

La cronología de las cuevas artificiales.....	281
<i>Antonino González Blanco</i>	

## **Sierra de Segura y Alcaraz**

El interés y la magia de la sierra de Segura .....	303
<i>Francisco López Bermúdez</i>	

El papel de la Sierra en la configuración de la Historia, aplicable a la sierra de Segura en relación con sus tierras aledañas .....	313
<i>Antonino González Blanco</i>	

El poblamiento tardoantiguo y emiral en la sierra de Alcaraz (Albacete).....	327
<i>José Luis Simón García y Gabriel Segura Herrero</i>	

¿Pervivencias cristianas bajo dominio islámico en las sierras de Alcaraz y Segura?.....	355
<i>Aurelio Pretel Marín</i>	

La toponimia y la Sierra de Segura.....	389
<i>José Luis Sánchez Gómez, José Pérez Blesa y Antonino González Blanco</i>	

## **Noticario arqueológico**

Los yacimientos romanos de Puebla de don Fadrique en el contexto de la Tabula Imperii Romani.....	417
<i>Jesús Fernández Palmeiro y Daniel Serrano Várez</i>	

El santuario rupestre de San Torcuato (Guadix, Granada) .....	441
<i>Antonio Reyes Martínez, Luis José García-Pulido, Pedro Antonio López Sánchez, Virginie Brazille Naulet y Laura Guisado Serra</i>	

Las cuevas de Almagruz (Purullena, Granada).....	465
<i>Antonio Reyes Martínez, Dulce María Jiménez Requena y María de los Angeles Lázaro Guill</i>	

La cueva del Monje (Guadix, Granada)..... 479  
*Antonio Reyes Martínez*

El poblamiento en cuevas en el interior de la Comunidad Valenciana (Bocairent, Banyeres de Mariola, Beneixama y Alfafara)..... 489  
*Jorge Molina Cerdá*

### **Noticiero científico**

La religión del siglo III: los Severos y la influencia orientalizante de Heliogábalo. Sincretismo, culto imperial, magia y ritos místéricos (199-248)..... 595  
*Miguel P. Sancho Gómez*

Contexto histórico-religioso y notas metodológicas para una nueva traducción de la ‘Paráfrasis del Evangelio de S. Juan’ de Nono de Panópolis ..... 625  
*David Hernández de la Fuente*

### **Forjadores de la Antigüedad tardía**

Claudio Sánchez-Albornoz..... 647  
*Laura Arias Ferrer*

### **Recensiones**

VVAA, *In pricipium erat verbum*, por Artemio M. Martínez Tejera ..... 663

W. Andrae, *Memorias de un arqueólogo*, por Pedro David Conesa Navarro y Rafael González Fernández ..... 669



# **RECENSIONES**



### **IN PRINCIPIO ERAT VERBUM. El reino de León y sus beatos.**

Catálogo de la Exposición organizada por el Ministerio de Cultura y la Sociedad Estatal de Conmemoraciones Culturales en colaboración con la Fundación Monteleón, Caja España, Fundación León Real (Ayto. de León), Comisión Conmemorativa del 1100 Aniversario de la Creación del Reino de León y el Ayto. de Gradefes.

Proyecto: Ana Isabel Ferreras Diez (Alcaldesa del Ayto. de Gradefes).

Comisarios y Textos: Maurilio Pérez González (Universidad de León), Carlos Reglero de la Fuente (Universidad de Valladolid), Margarita Torres Sevilla (Univesidad de León, «cronista de León» y patrono de la Fundación Monteleón).

Redacción de Fichas: Ignacio González Caverro.

Madrid 2010

Se veía venir que algo así iba a suceder. Todos sabemos - o deberíamos saber - que cuando el Estado (incluyendo en este gran ente a la Administración Central, Comunidades Autónomas y Ayuntamientos) hace de la CULTURA un recurso ideológico de imposición y entretenimiento, esta, la CULTURA, se desnaturaliza. Y eso es lo que ha ocurrido con los actos celebrados con motivo del *MC Aniversario del Reino de León*, anunciados con gran fausto (con una dotación de 3 millones de euros, según la prensa) por la Comisión Conmemorativa del MC Aniversario, compuesta por 22 personalidades y presidida por el Excmo. Sr. Presidente de la Junta de Castilla y León, y por el Comisario de la conmemoración histórica, el escritor leonés D. Juan Pedro Aparicio, elegido con el propósito de «*poner cordura en un proyecto con derivas políticas*»<sup>1</sup>. La idea de crear una comisión para celebrar como se merecía tal acontecimiento era, evidentemente, buena. Lo que ocurre es que de todas estas personalidades, más de la mitad, lo hacían en representación de sus respectivos cargos políticos. Tan solo 3 ó 4 de los vocales de dicha comisión representaban a instituciones culturales que fomenten directamente la actividad cultural e investigadora, y eran por tanto los únicos miembros de la comisión capacitados científicamente para enjuiciar las propuestas de actividades que dicha comisión habría de juzgar. Es decir, ya *a priori*, en esta comisión predominaba el «tiempo político» sobre el «tiempo cultural», lo que presagiaba un gran fracaso en la tarea asumida, libremente y con ilusión, por un literato.

Y entre las propuestas expositivas que habría de valorar dicha comisión se encontraba una proyectada desde la esfera universitaria española, aunque no leonesa: *REYES, OBISPOS Y*

---

1 A. Caballero, 14/02/2009: *Diario de León*, Sección «A fondo», p. 2.

*MONJES. Arte y Cultura en el reino de León, 912-1037*, que apareció en la prensa entre las seleccionadas por la Junta de Castilla y León como propuesta expositiva<sup>2</sup>, aunque sería desestimada posteriormente, sin que todavía se conozca, de manera oficial, la causa; sin embargo, no aparecía entre las seleccionadas la exposición que, finalmente, se llevaría a cabo.

El predominio del «tiempo político» sobre el «tiempo cultural» quedó reflejado *a posteriori* en los actos aprobados por dicha comisión y celebrados en León, cultural y científicamente. Incluso aunque su objetivo no fuera «científico» y sí lúdico, como ocurre con la singular muestra que pudimos visitar (entre otros espacios) en la iglesia de Palat de Rey y en el palacio de los Condes de Luna, *RAÍCES. EL LEGADO DE UN REINO*; una muestra de objetos un tanto alocada para la que se costeó la reproducción de una pieza - el ara central de San Miguel de Escalada - cuyo original puede verse a menos de 30 km. de la ciudad!!!: desconocemos cuál es el objetivo lúdico o pedagógico de esa reproducción, pero pensamos que habría resultado más interesante, tanto para los estudiosos como para los neófitos, haber reproducido una de las muchas obras de arte leonesas de aquellos tiempos que hay dispersas por grandes museos de todo el mundo (se me ocurren, sin pensar, al menos 10 piezas). Actos como el Congreso Internacional, *Regnum Legionis (910-1230)*, dirigido por Dña. Margarita Torres y D. Mauricio Pérez<sup>3</sup> o la exposición fotográfica, *LA HERENCIA DEL REINO DE LEÓN A TRAVÉS DE SU ARQUITECTURA*, organizada por el Instituto leonés de Cultura, entre otros, se ajustaron al objetivo de esta conmemoración histórica. No obstante, si hubiera que apuntar algo en el «debe» del congreso, cabría indicar dos cuestiones: la primera, que resulta muy poco científico seguir hablando de «mozárabes», y la segunda, una ausencia significativa para la que no encontramos justificación, pues ninguna ponencia abordó las genuinas manifestaciones artísticas del reino de León del siglo X.

Pero hablemos ya de cuestiones del ‘Catálogo’ y de su contenido, no sin antes alabar su atractivo diseño y formato, muy manejable, lo cual se agradece, y su excelente calidad gráfica, destacando muy significativamente las reproducciones de los Beatos y de los documentos. Tras las introducciones protocolarias y las palabras de bienvenida del Comisario de la conmemoración, se incorporan tres textos —no muy extensos y de amena lectura— que intentan situar la exposición en el tiempo y en el espacio y que preceden al estudio de las fichas de las piezas expuestas. El primero y tercero de estos textos, de carácter divulgativo (sin apéndice bibliográfico) los firman, respectivamente, Dña. Margarita Torres Sevilla, de la Universidad de León: «El reino de León en el s. X», y D. Mauricio Pérez González, también de la Universidad de León: «La escritura y los escritos durante el siglo X». El segundo de los textos, obra de D. Carlos M. Reglero de la Fuente, de la universidad de Valladolid: «Iglesia y monasterios en el reino de León en el siglo X», presenta una bibliografía que nos resulta excesivamente selectiva y anticuada, ya que desde 2005, y sobre el tema que trata, han aparecido nuevas interpretaciones, convenientemente razonadas, que sugieren importantes novedades, que no han sido tenidas en cuenta.

A continuación, tras los tres estudios introductorios, encontramos el primer apartado del catálogo, *Beatos y scriptoria* (pp. 55-113): Beato de Tábara, Beato de Escalada (supongo que querrían decir, «beato de San Miguel»), Beato de Valcavado, Beato de Girona, Biblia de San Isidoro de León y un buen número de documentos. Entre estos últimos cabría destacar la llamada

2 *Ibidem*, p. 3.

3 Otro evento internacional relacionado con el MC aniversario tuvo lugar en Portugal: el *Coloquio Internacional «Quando Portugal era reino de Leao. Cultura e identidades antes de D. Alfonso Henriques»*, concretamente en la Universidad de Lisboa en septiembre de 2010.

«Nodicia de Kesos» (pp. 104-105), el testimonio en lengua romance más antiguo de los conocidos hasta ahora, datado en el último cuarto del s. X. La segunda parte del catálogo lleva por título, *El Reino de León* (pp. 115-135) y en él se analizan piezas de la cultura material utilizadas en la vida cotidiana de las distintas esferas de la sociedad astur-leonesa de aquellos momentos y procedentes de tres museos provinciales (León, Zamora, Burgos): vajillas, fragmentos cerámicos, textiles, pizarras epigrafiadas, marfiles, etc., . Aunque no somos especialistas en el tema, se nos antoja que la bibliografía vuelve a resultar escasa; y la ficha de la «Sábana de San Pelayo» (pp. 126-127), por su discurso, parece encontrar un asiento más natural en otro apartado posterior. Tampoco entendemos, desde la perspectiva del discurso expositivo (si es que ha existido), la presencia, en este apartado y como colofón al mismo (pp. 134-135), de una bellísima pieza de cerámica vidriada procedente de *Medinat al-Zahara* (Córdoba) que se conserva en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid.

La tercera sección del catálogo está dedicada a *Iglesia y monasterios en el reino* (pp. 137-181), siendo el responsable de las fichas, D. Ignacio González Caveró<sup>4</sup>. En este apartado, uno de los más extensos, se analizan más de una treintena de piezas, principalmente materiales pétreos (capiteles, fustes, basas, aras, modillones, celosías, cancelos, etc., ), mobiliario litúrgico en bronce (jarros y patenas) y un par de inscripciones o epígrafes en piedra, todas custodiadas en museos e iglesias de León, Palencia, Valladolid, Zamora y Burgos. Bueno, todas excepto una, la «Lapida funeraria» procedente de Córdoba y conservada en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid (pp. 172-173). Seguimos sin encontrar una justificación, en el discurso expositivo, a la presencia de una pieza cordobesa cerrando un capítulo del catálogo que se ocupa de iglesias y monasterios en el reino de León. Pero, tal vez, al final de la obra la encontremos. O no.

Lo que sí resulta evidente, tras la detenida lectura de las fichas, es que han sido redactadas por un joven y prometedor investigador que, precisamente por eso, por su juventud, no conoce todavía en profundidad la compleja realidad artística del Reino de León altomedieval ni la bibliografía al respecto, pues a la que hace referencia resulta algo más que «elemental y obsoleta» (aunque más inexplicable se nos antoja que dichos textos no fueran supervisados antes de su publicación): ¿cómo se puede atribuir una misma cronología, siglo X, para todos los capiteles expuestos? ¿porqué no se cita la abundantísima bibliografía especializada que desautoriza tan pretendida unidad cronológica? Además, alguno de estos capiteles aparece en el catálogo de forma errónea: es el caso del «Posible capitel de San Miguel de Escalada» procedente del museo de la catedral de León (pp. 144-145). Dicho capitel debería aparecer como «capitel altomedieval, Museo de la Catedral de León» y en el texto argumentar su posible procedencia, estudiar sus características tipológicas y hablar de su funcionalidad, pero no ocurre así y lo único que se indica es que «Posiblemente, este capitel, proceda del citado templo, el cual deriva de los capiteles corintios romanos». Personalmente, y después de analizar casi 300 restos ornamentales de San Miguel de Escalada (tanto *in situ* como descontextualizados) no encuentro ningún motivo por el que incluir esta pieza en el contexto ornamental de San Miguel de Escalada. Y más cuando

---

4 Autor de los artículos, «Una revisión de la figura de Ibn Mardanish. Su alianza con el reino de Castilla y la oposición frente a los Almohades» *Miscelánea Medieval Murciana* XXXI (2007), 95-110, y (junto con Concepción Abad Castro, profesora titular de la Universidad Autónoma de Madrid), «Los enterramientos reales de Córdoba y el particularismo religioso andalusí en el contexto de la arquitectura funeraria islámica hasta el siglo X», *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte*, XX (2008), 7-20. Es además miembro de un «Grupo reconocido de Investigación de la UAM, F-061» que trabaja sobre *Capillas funerarias en la Castilla Medieval*, dirigido por la Prof. Titular del Dpto. de Historia del Arte de la Universidad Autónoma de Madrid, Dña. M<sup>a</sup> Luisa Martín Ansón.

en dicho museo no hay catalogada —que se sepa— ninguna pieza procedente de Escalada. O al menos así se nos indicó por escrito en su momento por parte de los responsables del museo. Y no solo eso, las referencias bibliográficas citadas en ningún caso hacen alusión a dicho capitel, por lo que no se justifica su presencia y puede inducer a error al lector no especializado. La referencia exacta sería: «Bibliografía: inédita».

Podríamos ir analizando las fichas una por una, pero sería volver a rehacer el catálogo. De ahí que nos ocupemos solo de algunas, comenzando por el «Fragmento de estela o modillón doble» (pp. 154-155) y la «Posible barrotera del cancel de San Miguel de Escalada» (pp. 174-175). En la bibliografía de ambas piezas se cita solo un trabajo supuestamente «publicado por la Dirección General de Patrimonio Cultural. Consejería de Cultura y Turismo. Junta de Castilla y León», obra de Martínez Tejera (Doctor por el Dpto. de Historia y Teoría del Arte de la Universidad Autónoma de Madrid). Y, además, mal recogida, puesto que la Junta de Castilla y León no ha publicado hasta el momento ningún trabajo de dicho autor<sup>5</sup>. El fragmento de estela o modillón fue analizado en un primer momento por D. Luis Grau Lobo (en un catálogo inédito) y publicada por Arbeiter y Noack-Haley en 1999<sup>6</sup>, tras ofrecerles D. Artemio Martínez Tejera, noticias de su existencia; y así lo escribí en 2005, pero este texto tampoco aparece citado, ni siquiera en los tres estudios introductorios<sup>7</sup>. Una mas de las muchas ausencias bibliográficas que se echan en falta.

Hablemos ahora de la copia de la «Cruz de Santiago de Peñalba (pp. 162-163), cuyo original se encuentra en el Museo de León, a unos metros del Palacio de Botines, en el que se llevó a cabo la exposición. Al igual que ocurre con el fragmento anterior, tanto el texto como la bibliografía resultan exiguos y anticuados<sup>8</sup>, amen de meramente descriptivos. Tan incompleta como la ficha de la «Inscripción de Tábara» (pp. 170-171), en la que no se refleja ni su lectura ni su traducción, una cuestión que sin duda habrá impedido que muchos visitantes comprendan (aquellos que no sepan latín) la dimensión histórica de la pieza. En cuanto a la ficha «Fragmentos de Canceles» (pp. 178-179), afirma el autor de la misma que «pudo proceder de la iglesia de San Salvador de Palat de Rey, aunque no se descarta la posibilidad de que perteneciese a la antigua muralla de la capital leonesa». Gómez-Moreno, en una publicación anterior (que tampoco aparece recogida en la bibliografía), señala como procedencia, las murallas de la ciudad de León reconstruidas por Alfonso V, en ningún caso la iglesia monástica de Palat de Rey<sup>9</sup>. Sin embargo autores como Vicente García Lobo y Hortensia Larrén Izquierdo lo consideran de época goda (s. VII) y procedente de San Miguel de Escalada. Ante las incógnitas sobre cuál

5 Suponemos que quería referirse al *Proyecto Científico y Estudio Histórico del monasterio de San Miguel de Escalada (Gradefes, León)* que encargó la Junta de Castilla y León en 2008 a dicho autor (inédito), en el que se analizan estas piezas, en el caso de la barrotera por vez primera.

6 ARBITER, A., - NOACK-HALEY, S., 1999: *Hispania Antiqua. Christliche Denkmäler des frühen Mittelalters vom 8 bis ins 11. Jahrhundert*, Mainz aun Rhein.

7 MARTÍNEZ TEJERA, Artemio Manuel, 2005: *El templo del monasterium de San Miguel de Escalada: «arquitectura de fusión» en el antiguo reino de León (siglos X-XI)*, AEDATME, Madrid.

8 Remito al lector a una de las últimas «fichas» realizadas sobre esta piezas, aunque han salido publicados posteriormente algunos artículos en guías que tampoco lo recogen: MARTÍNEZ TEJERA, Artemio Manuel, 2001: «Cruz votiva de Santiago de Peñalba», Catálogo de la Exposición, *Maravillas de la España Medieval. Tesoro Sagrado y Monarquía I* (León, 18 de diciembre de 2000-28 de febrero de 2001), coord. D. Isidro Gonzalo Bango Torviso, pieza nº 143 (León), 383.

9 GÓMEZ-MORENO Y MARTÍNEZ, Manuel, 1919: *Iglesias mozárabes. Arte español de los siglos IX al XI*, Centro de Estudios Históricos Granada (Reimpresión, Patronato de la Alhambra, Granada 1975; edic. Facsímil, estudio Preliminar por I.G. Bango Torviso, Granada 1998), 258-259.

es su procedencia, nosotros mantenemos las dudas también sobre su cronología, aunque en un primer momento la aceptáramos<sup>10</sup>.

La última sección del 'Catálogo' se dedica a *El Camino de Santiago* (pp. 183-187) y recoge tan solo dos piezas, cronológicamente situadas en los siglos XI-XIII. Y, evidentemente, la pregunta surge sin querer: ¿por qué no se habla en este escueto apartado expositivo del itinerario jacobeo en los ss. IX-X? ¿acaso las excavaciones llevadas a cabo en la catedral de Compostela a lo largo de los años, por poner un ejemplo, no sacaron a la luz piezas de este periodo?

Todo apunta a que el presente 'Catálogo', así como la exposición, se realizaron a partir de un proyecto que tenía como eje principal los Beatos y no el reino de León, pero que aun así fue aprobado por la Comisión; un proyecto realizado con demasiada premura, sin revisar y desnaturalizado por premisas políticas que dajaron de lado las históricas. Lo que en nuestra opinión es una verdadera lástima, pues no todos los años se celebra el nacimiento de un reino!!!. Pero, como indicábamos al principio, se veía venir, independientemente de la inversión que se realizara en la conmemoración. Y no será ni la primera ni la última vez que ocurra, estamos seguros (veremos a ver que pasa con el MC Aniversario de una de las joyas de la arquitectura medieval occidental, San Miguel de Escalada, que se celebrará en 2013). Un artículo publicado el 28 de Julio de 2007 en «El Norte de Castilla», «Política contra cultura», redactado por D. Agustín García Simón, editor de dicho periódico, ya nos advertía de esta situación.

*Dr. Artemio M. Martínez Tejera*  
Historiador del Arte

---

10 GARCÍA LOBO, Vicente, 1982: *Las inscripciones de San Miguel de Escalada. Estudio crítico*, Ed. El Albir, Barcelona, 61-62, lám. III, 2. LARRÉN IZQUIERDO, Hortensia., 1986: «Aspectos visigodos de San Miguel de Escalada (León)» en *Los Visigodos. Historia y Civilización*, Actas de la *Semana Internacional de Estudios Visigóticos* (Madrid-Toledo-Alcalá de Henares, 1985) publicadas en «Antigüedad y Cristianismo» nº 3, Universidad de Murcia, 502-503. MARTÍNEZ TEJERA, 2005: 52-53.

