

UNIVERSIDAD DE MURCIA
ÁREA DE HISTORIA ANTIGUA

ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO

MONOGRAFÍAS HISTÓRICAS SOBRE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA

XI



M^a Concepción Fernández López

SIDONIO APOLINAR,
HUMANISTA DE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA:
SU CORRESPONDENCIA

1994

ÍNDICE

SIDONIO APOLINAR, HUMANISTA DE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA: SU CORRESPONDENCIA

M^a Concepción Fernández López

PRESENTACIÓN	11
ABREVIATURAS	13
INTRODUCCIÓN: Método de trabajo y estado de la cuestión. Sidonio y su tiempo: Resumen histórico de la época e interpretación de algunos pasajes sidonianos. Cronología de las cartas y de su publicación. Clasificación y análisis de las cartas: Terminología utilizada. Clasificación y análisis de las cartas: Tipología y ordenación.	15
I. CARTAS DE FUNCIÓN METALINGÜÍSTICA: Cartas de edición y presentación de obras.	33
1. Cartas de edición de las propias cartas.	33
2. Cartas de no-edición: Recusación.	42
3. Cartas de edición de obra no epistolar	47
3.1. Presentación que incluye publicación.	48
3.1.1. Cartas con poema funerario.	48
3.1.2. Cartas con epigrama dedicatorio.	51
3.1.3. Cartas con poema de circunstancias.	53
3.1.4. Cartas bímétras	57
3.1.5. Carta con discurso.	61
3.2. Simple presentación.	65
4. Cartas de juicio literario.	70

II.	CARTAS DE FUNCIÓN FÁTICA: Cartas de saludo y comunicación.....	85
	1. Cartas de simple saludo, respuesta y salutación familiar.....	87
	2. Cartas de comunicación.....	98
III.	CARTAS DE FUNCIÓN EXPRESIVA: Cartas de felicitación y salutación.	103
	1. Cartas de felicitación.....	103
	2. Cartas de salutación.....	109
	2.1. Salutación literaria.....	109
	2.2. <i>Salutatio publica</i> civil.....	111
	2.3. <i>Salutatio publica</i> eclesiástica.....	120
	2.3.1. Con petición de auxilio.....	124
IV.	CARTAS DE FUNCIÓN IMPRESIVA: Cartas de exhortación y admonición.	135
	1. Cartas de recomendación.....	135
	2. Cartas de exhortación.....	148
	2.1. A la actividad pública.....	148
	2.2. Al perfeccionamiento moral y religioso.....	154
	2.3. Al ejercicio literario.....	161
	2.4. De exhortación personal.....	166
	3. Suasoria y controversia.....	170
V.	CARTAS DE FUNCIÓN DECLARATIVA Y POÉTICA: Cartas descriptivas.	179
	1. Cartas descriptivas de actividades en la vida política.....	180
	2. Cartas descriptivas de lugares y personas: Descripción breve.....	191
	3. Cartas descriptivas de lugares y personas: Descripción amplia.....	204
VI.	CONCLUSIÓN. El género epistolar en Sidonio.	231
	El autor y su obra. Juicios literarios: expresión y significado. Criterios de valoración: <i>Rerum uerborumque scientia. (Opera) mediocria. Multifariam. Ambifariam.</i> ..	232
	El género epistolar: Variedad... Y unidad: <i>Secundum regulas Flacci</i> : Prosa y verso. Adecuación <i>prout</i> ... <i>Causa</i> : El tema. <i>Persona</i> : El destinatario. <i>Tempus</i> : El momento. Carta e historia. Carta y filosofía. Carta y discurso.....	234
	El estilo: <i>Paulo politiores</i>	243
	La carta y su publicación: <i>Uno uolumine</i> . Sidonio y sus modelos: <i>Insecuturus</i> ...	246
	APÉNDICE I. Texto.....	251
	APÉNDICE II. Recursos del estilo de Sidonio Apolinar.....	257
	APÉNDICE III. Aportaciones a <i>loci similes auctorum Sidonio anteriorum vel coaeuorum</i>	269
	BIBLIOGRAFÍA.....	275
	ÍNDICE DE CARTAS.....	283

ÍNDICE REFERENCIAL	287
--------------------------	-----

NOTICARIO ARQUEOLÓGICO

Placas de cinturón y jarro votivo visigodo del cerro de La Almagra (Mula, Murcia) Rafael González Fernández, M ^a Teresa Rico Sánchez, Francisco Fernández Matallana, Marisol Crespo Ros y Manuel Amante Sánchez	295
Un texto latino sobre cerámica procedente del yacimiento romano de Los Torrejones (Yecla, Murcia) Marcos Mayer Olivé y Manuel Amante Sánchez	307
Villa romana de Puebla de D. Fadrique (Granada) Jesús Fernández Palmeiro y Daniel Serrano Várez	315
La mansión de Barbariana: se precisa su localización en el yacimiento romano existente en el topónimo «barbarés» (Murillo del Río Leza) P. Pascual Mayoral y H. Pascual González	327

NOTAS BREVES

Los sinodales de Nicea Gonzalo Fernández Hernández	401
---	-----

RECENSIONES

LOS FORMADORES DE LA HISTORIA TARDOANTIGUA

Jacques Fontaine. La mirada lúcida hacia el mundo antiguo Isabel Velázquez	419
---	-----

LA MANSIÓN DE BARBARIANA: SE PRECISA SU LOCALIZACIÓN EN EL YACIMIENTO ROMANO EXISTENTE EN EL TOPÓNIMO «BARBARÉS» (MURILLO DE RÍO LEZA)

Fecha de recepción: 30-XII-1994

P. PASCUAL MAYORAL*
H. PASCUAL GONZÁLEZ**

I. INTRODUCCIÓN

Nuestras prospecciones arqueológicas¹ nos han llevado a interesarnos por un tema que es clave en la reconstrucción de la red de comunicaciones de época romana en la actual Rioja y cuyos resultados presentamos aquí. Queremos dar a conocer un tramo de la calzada nº 1 del Itinerario de Antonino desde *Barbarés* (topónimo actual), donde se halla la mansión de *Barbariana*² hasta *Agoncillo*.

II. HISTORIA DE LAS INVESTIGACIONES

El investigador que más datos aporta sobre este tramo y que más peso ha tenido en todos los estudios arqueológicos de esta zona ha sido **Govantes**³, cuyas enseñanzas se han limitado a

* C/. Pepe Blanco, 2, 5º A (Logroño), La Rioja.

** Hornos de Moncalvillo (La Rioja).

1 Fue Hilario Pascual González quien en 1990 descubrió el tramo de calzada a que nos estamos refiriendo y que por variadas razones no hemos podido dar a conocer hasta este momento.

2 It. Ant. 450, 4.

3 A.C. GOVANTES, *Diccionario geográfico-histórico de España. Tomo referido a la provincia de Logroño y a algunos pueblos de la de Burgos*, Madrid 1846; Id., *Diccionario geográfico-histórico de España. Suplemento*, Madrid 1851, 15 pp.

repetir los autores posteriores; pero fue él quien llevó al error de la localización de la mansión de *Barbariana* en *San Martín de Berberana*⁴.

Hablando de Agoncillo en su famoso *Diccionario* dice que todavía se ven grandes trozos de calzada romana y cita dos yacimientos: *San Andrés*⁵ y *Velilla*⁶.

También cita grandes trozos de calzada romana en *Arrubal*, calzada que pasaba por *San Martín de Berberana*.

Las razones que le llevaron a localizar la mansión en este lugar fueron: el trazado (la dirección), los restos conservados, inscripciones halladas junto a la calzada, la toponimia.

Sin embargo este mismo autor escribiendo de *Murillo de río Leza*, acerca de *Barbarés* dice (trascribimos la cita completa por su interés) «por donde los trozos de calzada romana, que aún se conservan, separan la jurisdicción de *Murillo* y el despoblado de *San Martín de Berberana*... *Balbares*⁷ sería el antiguo nombre de la jurisdicción o término de *Barbariana*»⁸.

En el apéndice de *Noticias y Documentos Inéditos* cita el hallazgo de dos inscripciones encontradas en 1812 al SE de *Agoncillo* que corresponden a dos miliarios y otro miliario hallado en 1819 junto a los anteriores.

La aportación de Govantes es clave en este tema así como su error. Seguramente hacia *San Martín de Berberana* había una calzada secundaria⁹ pero no la nº 1 de Itinerario de Antonino.

En 1851 *Madoz* sitúa *Agoncillo* «en la parte set. de la antigua vía militar romana»¹⁰ y opina que la villa está asentada sobre la antigua *Egón*.

En 1857 verá la luz una de las mejores obras escritas a cerca de la ciudad de Logroño, su autor **D. Antero Gómez**. No es muy preciso en cuanto a los datos que aporta sobre esta zona, diserta sobre la antigua *Egón*, situada en la ribera del *Leza*, no sabe si localizarla en *Murillo* o *Agoncillo* aunque parece optar por el segundo y dice que fue destruida por el emperador Leovigildo. Cita los vestigios de *Barbariana*, *Velilla* y *San Andrés*, cuya situación era el alto así conocido a la derecha del camino¹¹.

En 1883 **Loscertales** elabora la *Memoria para la Biblioteca del Instituto* de Logroño y cita por primera vez la lápida dedicada a Mercurio como procedente de *Murillo*.

Hay un vacío de más de 30 años hasta que en 1916 **Blázquez** y **Sánchez Alborno** estudian las calzadas Briviesca-Zaragoza y Briviesca-Pamplona, trabajo que verá la luz en 1918. La calzada sigue el recorrido *Agoncillo*, *Arrubal*, *San Martín de Berberana* y seguiría por donde

4 No es un error grave ya que ambos puntos, San Martín de Berberana y Barbarés no están muy lejanos y probablemente la toponimia subyacente a ambos es la misma, pero el problema que tenía la puntualización de Govantes es que no tenía más punto de apoyo que la toponimia y dejaba a totales tinieblas la marcha de la vida AQuirelia por estos lugares.

5 «San Andrés en una altura a la derecha de la calzada romana antes del río Leza, caminando desde Logroño en el pago llamado de Valdeviaguera» GOVANTES. *Diccionario geográfico histórico de España*, Madrid, 1846, p. 4.

6 «Velilla o Covilella a la izquierda de la misma calzada», *ob. cit.*, p. 4.

7 Él escribe siempre *Balbares*, posiblemente pensando que el topónimo tuviera como elemento originario el latino *Vallis*... o quizá porque el habla popular habría deformado el topónimo por analogía con los innumerables «Val-» que hay en toda la toponimia de la Rioja.

8 *Ibidem*, *ob. cit.* p. 124.

9 Hay una serie de pequeños asentamientos en la terraza junto al río Ebro de demuestran la existencia de una vía secundaria y el comercio activo a través del río.

10 MADDOZ, *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar*, Madrid, 1851 (Logroño, 1985, p. 31).

11 Antero GÓMEZ, *Logroño y sus alrededores*, Logroño, 1857, p. 218.

hoy va la línea férrea de Zaragoza a Logroño¹². Para estos autores la vía nº 1 y la nº 32 tienen un trayecto común desde *Briviesca a Barbariana*.

Rebaten a **Hubner y Saavedra** que en sus mapas colocaron la mansión de *Barbariana* en *Agoncillo (Velilla)* porque está a 8 km de *Vareia* cuando las millas del Itinerario marcan más de 13 km de distancia que se corresponden con *San Martín de Berberana*¹³.

Taracena marcará un nuevo hito, será un personaje fundamental para el conocimiento arqueológico de La Rioja y Soria. Cree en la coincidencia de las dos vías con distintas mansiones que marca diferentes etapas para la marcha del ejército¹⁴.

En cuanto a *Barbariana* la localizó en *San Martín de Berberana* en cuya Dehesa, al E. del actual caserío, encontró «insignificantes fragmentos de barro romano que hacen imaginarle sólo como un puesto de relevo de postas y descanso nocturno de viajeros, mansión no en *civitas* ni en *oppida*, sino en el *vicus* más humilde»¹⁵.

Respecto a la vía nº 1 y 32 acepta el recorrido de Blázquez y Sánchez Albornoz por tener muchos tramos vistos en el terreno «pero deben sin embargo cotizarse algunas noticias que el señor Blázquez no tuvo en cuenta: ... el vado que atraviesa sobre el *Leza*; su paso también señalado por Govantes entre *Agoncillo* y el *Ebro*,... y luego en *Murillo de río Leza (Barbarés)*, separando los términos de *Murillo y Berberana*»¹⁶.

Es evidente que Taracena también conoció la calzada romana en su tramo de *Barbarés* pero no se atreve a identificarla con la vía nº 1 «por estar muy al Sur, no puede corresponder a la vía del *Ebro*»¹⁷. Le equivoca la misma idea que a Govantes, para ellos tiene que ir cerca del Ebro, sin embargo vio que había varios interrogantes sin resolver sobre todo el paso del *Leza*.

Jesús de Leza narrando los orígenes de la villa de *Murillo* dice que en el término de *Cuestarrón* pueden apreciarse restos de una necrópolis romana y de un aljibe¹⁸. Se hallaron una estatua representando a Mercurio, varias lápidas y monedas de aquella época.

Hay un vacío arqueológico en La Rioja hasta que en 1973 se publica la obra *Miscelánea de Arqueología Riojana*. En este libro **Marcos Pous** publicará sus *Trabajos del Seminario de Arqueología*, en su visita a *Agoncillo* cita el topónimo *La Calzada*. La existencia del puente de *Agoncillo: puente caído* le hace pensar que en la región existían dos vías¹⁹. Sitúa los yacimientos de *Egón* a 300-500 m. de la salida del pueblo hacia el O. y *Velilla* en la margen izquierda del *Leza*.

12 Parece que no se han fijado en las marcas de los barrenos para las cargas de dinamita que hay en las paredes de los montes de La Serrezuela. Este es el problema de no investigar en los proyectos de carreteras y de la vía férrea.

13 A. BLÁZQUEZ DELGADO; C. SÁNCHEZ ALBORNOZ, «Vías romanas de Briviesca a Pamplona y de Briviesca a Zaragoza», *MJSEA*, 1916, Madrid, 1918.

14 Blas TARACENA, «Vías romanas del alto Duero», *Anuario CFABA*, vol. II, Madrid, 1934.

15 Blas TARACENA, «Restos romanos en la Rioja», *AEA*, 46, 1942, p. 37.

16 Íbidem, *ob. cit.*, p. 40.

17 Íbidem, p. 40.

18 Sin localizar. La zona está próxima a *Barbares* y bien pudiera ser la zona donde se halló el ara dedicada a Mercurio.

19 Dice textualmente: «confieso que no veo claras estas soluciones. Tengo la impresión de que por la región de Agoncillo corrían dos vías una más próxima al Ebro y otra más alejada». A. MARCOS POUS, «Trabajos del Seminario de Arqueología de la Universidad de Navarra en la provincia de Logroño durante los años 1965 y 1966». *Memorias de Arqueología Riojana*. Logroño, 1973, p. 43.

Un año después se publicará el segundo trabajo sobre puentes romanos de La Rioja del profesor **Martín Bueno**²⁰. Estudia el puente de **Murillo** del que Taracena pensó que era un acueducto. Tenía 134 m, distribuidos en 8 arcos. Su cronología es de época romana sin poder precisar más dado que quedan escasísimos restos, y además, muy degradados²¹.

Roldán en su *Itineraria Hispana*, espléndida recopilación de fuentes antiguas, defiende dos fuentes para el Itinerario de Antonino y que la fuente de documentación para la vía *ad Legio VII* sea anterior y la de *Asturica a Tarraco* posterior²².

Morestín recoge, en un trabajo sobre epigrafía, entre otras, la lápida de Murillo. Mercurio, protector titular de los viajeros, preside un cruce de caminos cuando es invocado con el título de *compitalis*²³.

En 1983 se celebra el **I Coloquio de Historia de La Rioja**, al que se presentan trabajos importantes. Respecto al tema que estamos tratando, destacar el trabajo de **Liz Guiral** recopilación de trabajos anteriores sobre puentes como aportación personal recomienda la sincronización del puente con la red viaria conocida y un análisis de fotografía aérea con el fin de encontrar caminos antiguos o asentamientos relacionados con la obra²⁴.

En este mismo Symposium presentará **Magallón** su primer trabajo sobre la red viaria romana en La Rioja, sitúa la mansión de *Barbariana* en *San Martín de Berberana*, papel que según esta autora mantuvo en la Edad Media como hospital de peregrinos²⁵.

Gonzalo Arias en el *Miliario Extravagante* N° 25²⁶ dedica un artículo a las tierras de la actual Rioja, considera que las rutas antoninianas (A1 y A32) deberían ser relativamente fáciles de rastrear. Describe el tramo que nos interesa siguiendo el mapa I.G. 204, pero de «*el Camino de Las Ventas Viejas*» pasa a «*puente en ruinas*» sobre el río Leza al SO de **Agoncillo** y de aquí por «*la Pasada del Cuarto del Ahorcado*». Pero entre el *Camino de Ventas Viejas* y el puente en ruinas hay una distancia de 8 km aproximadamente y no especifica su recorrido que creemos que lo establece coincidente con la carretera Santander-Vinaroz N.232.

De Miguel publica un trabajo extenso que abarca Álava, Navarra y La Rioja; después de una detallada historia de las investigaciones dedica un capítulo a las mansiones. Respecto a *Barbariana* mantiene la misma opinión que Govantes y Taracena la identifica con *San Martín de Berberana*. En cuanto al camino pasa el río Leza por «*puente Caído*» en **Agoncillo**, puente estudiado por Martín Bueno, atraviesa después las proximidades de Arrubal y llega a San Martín de Berberana²⁷.

En 1991-1992 **Magallón** vuelve a publicar un estudio más ampliado sobre las vías de comunicación en La Rioja, esta vez en colaboración con **Ariño Gil**. La identificación de *Barbariana* con *San Martín de Berberana (Alcanadre)* remonta a la obra de Govantes, al

20 A. MARTÍN BUENO, «Nuevos puentes romanos en La Rioja». *EAE*, 6, Vitoria, 1974, pp. 219-236.

21 Íbidem, p. 236.

22 J.M. ROLDÁN HERVÁS, *Itineraria Hispana. Fuentes antiguas para el estudio de las vías romanas en la Península Ibérica*. Valladolid/Granada, 1975, p. 39.

23 H. MORESTIN, «Inscripciones religiosas y piedras funerarias inéditas o poco conocidas en la provincia de Logroño», *AEA*, 49, 1976.

24 LIZ GIRAL, «Los puentes romanos en La Rioja. Estado actual de las investigaciones y nuevas perspectivas». *CIH*, IX, Logroño, 1983, pp. 147-152.

25 M^a A. MAGALLÓN BOTAYA, «La red viaria romana en La Rioja» *CIH*, IX, Logroño, 1983, pp. 153-166.

26 *El Miliario Extravagante*, n° 25. Enero 1990. «Pequeño ensayo riojano», pp. 19-20.

27 A.R. DE MIGUEL DE HERMOSA, «Las comunicaciones de época romana en Álava, Navarra y La Rioja», *Arqueología Navarra*, 10, 1991-1992, 351.

parecer el enlace entre la vía y el emplazamiento se efectúa mediante un camino secundario, posiblemente el *Camino de la Horquilla*, que serviría para salvar los 3,5 km que separan el yacimiento de la vía.

El recorrido es completo y minucioso. Recorrido: *La Horquilla*²⁸ vértice de confluencia a los límites municipales de *Alcanadre*, *Galilea*, *Murillo de río Leza* y *Arrubal*. Aquí sigue la carretera Santander-Vinaroz que sirve de límite municipal durante 5 km entre *Murillo* y *Arrubal*²⁹. El siguiente resto documentado es el *punte de Agoncillo*. Describe extensamente el yacimiento de *Velilla*, a 2 km en línea recta del puente sobre el *Leza*. La vía continuaría por *La Pasada del Cuarto del Ahorcado*.

En el nº 47 del *Miliario Extravagante*³⁰, Gonzalo Arias comenta el trabajo de Magallón y Ariño Gil lo considera el más completo y minucioso de los publicados hasta ahora, especifica paso a paso el recorrido con un alto grado de seguridad. El trazado así restituído coincide casi metro a metro (según el comentarista) con el propuesto en *Miliario Extravagante* 25. Las discrepancias que a continuación expone no afectan al tramo estudiado en este trabajo.

Los autores de la *Tabula Imperii*³¹ localizan *Barbariana* en *San Martín de Berberana* pero con ciertas reservas y la asocia con el *punte de Agoncillo*, sobre el río *Leza*. Cita como procedentes de *Barbariana* tres miliarios, dos aras votivas y una estela funeraria.

En el reciente obra *Historia de la ciudad de Logroño*, el profesor **U. Espinosa** mantiene que las dos rutas nº 1 y 32 del Itinerario son una sola vía y defiende la teoría de Roldán sobre fuentes distintas distanciadas en el tiempo³². Hace un estudio de las fuentes literarias y epigráficas y da a continuación la descripción topográfica.

Recorrido: Rebase el portillo por donde hoy la N 232, km 21,5, cruza sobre la autopista³³, pasa por la *Casa de Marrones* hasta alcanzar el barranco de *Valderresa*, pues la mansión de *Barbariana* en *Valderresa* respeta las distancias entre mansiones del Itinerario de Antonino y posee referente toponímico³⁴. A partir de aquí sigue la N.232, en el km 15,5 en el *Barranco del Obispo* se localizaron los 3 miliarios y «grandes trozos de calzada romana» hasta las *Bodegas de Agoncillo (Atayuela)*. De aquí un camino sin puente cruzaba el río *Leza*³⁵ y se dirige por la villa de *Velilla* a *Vareia*. Pero la ruta principal «viraba» a partir de *Las Bodegas* por el *Camino del Reventón*, cruzaba el río *Leza* por el puente de *Agoncillo* «*punte caído*», *Valdeviquera* y *Pasada del Cuarto de Ahorcado*³⁶.

Por encargo de la Consejería de Cultura de la Comunidad Autónoma de La Rioja **J.C. Sáenz Preciado** realiza unas prospecciones arqueológicas en el yacimiento de *Velilla (Agoncillo)*³⁷.

28 Coordenadas: 42° 23' 30" lat y 1° 28' 35".

29 Esto es un error pues el límite de jurisdicción es la calzada situada 30-50 m más al sur de la carretera.

30 *Miliario Extravagante*, nº 47. Abril 1994, pp. 14-15.

31 UNIÓN ACADÉMICA INTERNACIONAL. *Tabula Imperii Romani*. Hoja K-30. Madrid, 1993.

32 *Historia de la ciudad de Logroño*, t. I, Logroño, 1995, p. 138, «la vía *De Italia in Hispanias* sería más antigua que la de *Ab Asturica Terracone*».

33 Este punto viene a coincidir con *La Horquilla*.

34 *Ibidem*, *ob. cit.* p. 140.

35 Esto es incomprendible, cómo la calzada nº 1 del It. va a pasar por vados ¿Qué piensa este hombre de los romanos?

36 *Ibidem*, *ob. cit.* pp. 140-141.

37 J.C. SÁENZ PRECIADO, «Prospecciones arqueológicas en el término de El Juncal de *Velilla (Agoncillo, La Rioja)*». *Estrato*, 6, Logroño, 1994, pp. 76-82.

Sitúa el yacimiento a 2 km de la vía *De Italia in Hispaniam*. En cuanto a la mansión de *Barbariana* está fuera de toda duda su identificación con *San Martín de Berberana*³⁸.

Hace un estudio de la historia de la investigación, fuentes medievales, fuentes epigráficas y prospecciones arqueológicas.

Llega a las siguientes conclusiones: Existencia de un asentamiento romano de carácter menor que cree no sobrepasó el final del s. V. En el s. XI ó XII se establece una aldea medieval a raíz del proceso de repoblación realizada en la zona.

Las estructuras arquitectónicas conservadas las considera «más que restos de estructuras romanas» la base del palacio o fortaleza mandada construir por Rodrigo Alfonso³⁹.

El edificio de planta rectangular y ábside semicircular orientado al Norte, medidas 23 m longitud x 13 m de anchura, construido en *opus caementicium*, lo sitúa igualmente en el s. XIV pudiendo tratarse de la iglesia de la aldea y descarta su origen paleocristiano.

III. FUENTES MEDIEVALES

El documento más importante en función del tema que estamos tratando es el fechado en 1042, procedente del *Cartulario de San Millán de la Cogolla*. El rey D. García de Nájera deslinda los términos del monasterio de *San Martín de Berberana*⁴⁰:

«in media linea predicta posui pedem meum et molionem in teste. Deinde per illa calçata qui pergit a Calaburra. De illa vero calçata, per summum lumbum magnum de Pinna/alba, usque Iberi. Deinde ad Sotum de Sancti Martini; illum vero Sotum no divisum, set totum cum illis Cannales usque Sotello cluso».

Otro documento importante, este de 1048, en el que se recoge una permuta de propiedades entre Gomesano, obispo de Calahorra y el monasterio de *Albelda*⁴¹:

«... que vocatur ecclesiam Santi Martini, inde atenim per semitam que graditur ad villam Antiquitatis, hinc vero contra meridiem que pergitur usque ad antiquam calzatom, a calzata vero que itur contra Baieram... ad ipso loco igitur calzata miore contra Murellum Leza...».

Como hace notar **Sáenz Preciado**⁴² *Velilla* es citado en el documento como *villa antiquitatis*. En 1060 en el testamento de la reina Estefanía se cita como *Villiela*. En la escritura que recoge Govantes⁴³ en el que se dona *Agoncillo* a *San Juan de la Peña* se cita la villa de *Agoncillo* como *Villanova de Sagoncillo*. Se comprueba como en los tres documentos del s. XI aparece *Velilla* como la villa antigua *villa antiquitatis* en contraposición a *Agoncillo Villanova de Sagoncillo*.

38 Íbidem, *ob. cit.* p. 77, nota 6.

39 Íbidem, p. 82 «según consta en el testamento del año 1345».

40 Becerro, fol. 49 vuelto-50 (Colección, núm. 121). Ed. Serrano, pp. 130-131, núm. 119.

41 A. UBIETO ARTETA, *Cartulario de Albelda. Colección de textos medievales*. Zaragoza, 1981, Documento 37.

42 SÁENZ PRECIADO, *ob. cit.* p. 78.

43 C. GOVANTES, *ob. cit.* p. 4.

La documentación sobre *San Martín de Berberana* es relativamente abundante⁴⁴, pero la vida de la población debió ser lánguida pues el año 1121 el abad de *San Millán* otorgó ciertos fueros para atraer pobladores⁴⁵.

Fortúñez y su mujer Doña Gaila cedieron la villa de *Agoncillo* a *San Juan de la Peña*, la escritura recogida por Govantes dice: «*Concedo Villanova de Sagoncillo usque ad illo pueyo delante Castello-Rubio; et in Occidente usque ad illo vadu de illo ribo unde transit via publica, et in Septentrioni et parte de Zabatu usque ad illa petra loporera, que stat in media via; et in meridie ad parten de Ibero usque ad Ripa-Rubia*». **Llorente**, *Notic. histor. de las tres Provinc. Bascong.*; Escritura núm. 45 del apéndice, quien dice que *Villanueva de Sagoncillo* es *Agoncillo*, *Castelo-Rubio Arrubal* y *Ripa-Rubia*, la cordillera de cerros que sigue al pueblo de *Agoncillo*⁴⁶.

Sancho IV el de Peñalén «puso los mojones a *Sagoncillo (Agoncillo)* en oriente hasta el pueyo delante de *Castellu-rubio (Arrubal)*; en poniente hasta el vado de aquel río por donde pasa la vía pública (vía romana); en el norte y por la parte de *Zabatu* hasta la *peña Loporera* que está en medio del camino; y en el sur a la parte del *Ebro* hasta *Ripa-rubia* (la cordillera de cerros que sigue el poniente de *Agoncillo* y *Arrubal* hasta *las Tamarices*)». *Las Tamarices* son unos islotes que hay en la desembocadura del *Leza* sobre el *Ebro*, al NO de *Agoncillo*⁴⁷.

IV. FUENTES DOCUMENTALES MODERNAS

Un documento de gran trascendencia para el estudio de la vía nº 1 en tierras riojanas es el *Proyecto de la carretera de Logroño a Calahorra*, elaborado por D. Manuel Caballero Zamoregui, año 1843, por encargo expreso del Duque de la Victoria⁴⁸.

El trabajo incluye un estudio crítico de los proyectos presentados con anterioridad, así como la dirección, trazado, obras de fábrica, método de ejecución etc.

Reduce a tres los proyectos presentados:

1. **Camino de Arriba**. Recorrido: *Puente Madres, Murillo, Ermita de Galilea, Corera, Ausejo, El Villar* y *Calahorra*. Este proyecto cuenta con los pueblos que contribuyen a la construcción.
2. **Camino de Abajo o de las ventas**. Este trayecto presenta la ventaja de que tiene 17.795 pies menos que el anterior, lo cual equivale a la octava parte del camino. Y su principal inconveniente consiste en que su recorrido es «solitario y despoblado», sólo hay unas cuantas ventas, pero en contraposición «es el más corto y fácil de convertir en una carretera mucho más cómoda y de construcción más económica que por cualquier otra dirección». «No hay duda de que el camino de las ventas es el más corto de todos los que existen aun también de cuantos puedan proyectarse».
3. **Camino Intermedio**. En el primer tramo, o sea, de *Varea* a *La Horquilla*, sigue el *Camino de Abajo*, y en el segundo tramo, de *La Horquilla* a *Calahorra* sigue el *Camino de Arriba*.

44 A. UBIETO, Una variación del camino de Santiago. *EEMCA, IX*, Zaragoza, 1973, pp. 49-69.

45 IBÍDEM, p. 55.

46 C. GOVANTES, *ob. cit.* p. 4.

47 J. CANTERA ORIVE, *La batalla de Clavijo y aparición en ella de nuestro santo patrón Santiago*. Vitoria, 1944.

48 MOPU. Nº 88.

Este será el proyecto que se aprobará. Su recorrido es el de la actual N. 232, excepto algunas curvas que se han modificado posteriormente.

El proyecto nos aporta muchos datos sobre la vía debido a que la carretera (antecedente de la N. 232) corre paralela a la calzada romana desde *Varea* a *La Horquilla*, y aparece citada como *Camino actual* por lo cual describe el trazado de ambas.

Al redactarse este trabajo de 1843 nos encontramos la siguiente situación en lo que respecta a la red viaria de la zona: De *Logroño* a *Calahorra* existen dos caminos importantes el de *Arriba* que es el *Camino Real* y el de *Abajo* o de las *Ventas* que es la Calzada romana.

El proyecto que se aprueba es el intermedio, o sea, seguirá un trazado paralelo a la calzada en su primer tramo hasta el término de *La Horquilla* (límite de jurisdiccional entre *Galilea*, *Murillo* y *Alcanadre*) a partir de este punto deja la calzada para dirigirse hacia *Ausejo* y *El Villar*.

Uno de los puntos que trata con detenimiento es *Puente Caído*⁴⁹. Debido a que uno de los proyectos anteriores plantea la posibilidad de aprovechar el puente arruinado sobre el río *Leza*.

Su estado en 1843 era el siguiente: «algunos ancianos no han conocido la ruina del primer arco pero si la del 2º y 3º, se han practicado reconocimientos que llegan a la conclusión de que la ruina de la obra se debe a lo mal cimentada que estaba».

Después de varias consideraciones sobre el desvío del trazado para aprovechar el puente, Caballero Zamoregui concluye: «pasando por el puente arruinado se habrán subido tres considerables cuestas, bajado otras tantas, abandonado un camino despejado que pasa a 1.600 pies de *Agoncillo* y 3.020 de *Arrubal* y ocasionando un rodeo de 2.600 pies respeto al camino actual» y además obligaba a costosos desmontes y terraplenes.

Dos son los puntos más ventajosos, según el ingeniero, para establecer el puente sobre el *Leza*: uno a pie del cerro saliente denominado *San Andrés* (por donde se hará) y el 2º a 300 pies más abajo. El segundo exige terraplenes más largos y costosos que el primero.

Describimos a continuación el tramo *Agoncillo-Barbarés* siguiendo el proyecto. No incluimos la descripción *Varea-Agoncillo*. Partimos del río *Leza*.

Desde el punto de encuentro del camino de *Agoncillo* y la venta del *Molino* hasta llegar a la venta de los *Tamarices* (está situada al pie del *Cuestarrón*) sigue el trazado por la derecha del camino actual (calzada romana) con objeto de que la carretera se eleve más que él y quitarle las pequeñas ondulaciones y tortuosidades.

Continúa después el trazado la ladera derecha del camino actual y pasa por detrás de la venta de la *Chamarita*, la deja bastante a la derecha y mucho más baja.

Pasa a *Ribera de Tamarices* por medio de un puente de 39 pies de luz y 18 de altura.

De este punto sigue con insensible movimiento a la izquierda para subir en ladera a la parte superior dejando a la derecha el profundo barranco y lóbrego camino actual (la calzada en la zona de *Barbarés*) (Lámina I).

Marcha en línea recta hasta el pie de la cuesta que sube a encontrar el camino bajo de *Alcanadre* y el alto de la derecha denominado de los *Carros*, continúa por el de los *Carros* y deja los corrales de *La Horquilla* a la derecha.

Continúa la descripción hacia *Calahorra* pero dejamos aquí el proyecto debido a la extensión geográfica del trabajo.

49 El puente será estudiado con posterioridad por Taracena y Martín Bueno.



LAMINA I. Plano general de situación de la zona que estudiamos.

Las conclusiones de Caballero sobre este trazado son las siguientes:

«Resumen comparativo de los caminos actuales y el proyectado suponiendo los tres hechos carreteras en regla y tomando por término de comparación el de las *Ventas*.

La carretera de *Puente Madres, Murillo...* hubiera originado una legua muy larga de rodeo, la décima parte más de gastos de construcción, y quedaría una línea en pendiente siete veces mayor que la del camino con quien la comparamos».

V. LAS VÍAS DE COMUNICACIÓN POR EL VALLE DEL EBRO: FUENTES LITERARIAS

El *valle del Ebro* constituye un excelente camino natural; en el cual, con el paso del tiempo, se construirán unas rutas trazadas por la mano del hombre que determinarán en buena parte el desarrollo y éxito de la conquista. Explica la preferente atención dada por Roma a la margen meridional del *Ebro* motivada por la necesidad de controlar la meseta durante las guerras celtibéricas.

A lo largo de la calzada que atraviesa la actual Rioja, desde *Gracurris (Alfaro), Calagurris (Calahorra), Vareia (Varea), Tritium (Tricio), Libia (Herramélluri)* nacen, y se desarrollan núcleos urbanos. El fenómeno urbano y la red viaria se condicionan y complementan en esta zona mutuamente.

La calzada nº 1 del *Itinerario de Antonino* procedía de Italia y tras cruzar el Pirineo venía desde *Tarraco* hasta *Caesaraugusta* llegando hasta *León*, en donde estuvo asentada la legión VII Gemina, o bien la nº 32, descrita en dirección opuesta, en *Asturica*, centro urbano más cercano a las minas de oro del *Telno*⁵⁰ de gran importancia para la economía del Imperio. Ambas atravesaban el valle del Ebro.

VI. FUENTES EPIGRÁFICAS

En la zona que estamos estudiando, tramo de *Agoncillo* a la mansión de *Barbariana*, son varios los hallazgos epigráficos que jalonan la calzada y amplían nuestros conocimientos.

Dos miliarios hallados en 1812 y un tercero en 1818, publicados por Govantes, al Sureste de la villa de *Agoncillo* muy cerca de los vestigios de la calzada⁵¹, en el *barranco del Obispo*.

Pertenecen a alguna reparación del s. III uno de Probo (276-282) y otro a Carino (283-285) el tercero muy deteriorado no sabemos de que emperador se trata⁵².

Además de los tres miliarios contamos en esta zona con un ara votiva en arenisca. Se desconoce el lugar exacto del hallazgo en el municipio de *Murillo*⁵³, dedicada a Mercurio.

La región estuvo anexionada a la red viaria, y Mercurio patrón de los viajeros, disponía frecuentemente de un santuario de ruta.

El ara de *Murillo* tiene un interés particular porque está dedicada a *Mercurio competali* bajo esta advocación, como estudió Morestín, presidía un cruce de caminos, por lo que su hallazgo suele situarse próximo al río Leza de donde partía una calzada secundaria hacia la meseta.

50 J.M. ROLDÁN, *ob. cit.* pp. 36-37.

51 C. GOVANTES, *ob. cit.* p. 225.

52 U. ESPINOSA, *Epigrafía romana de La Rioja*. Logroño, 1986, pp. 95-96.

VII. FUENTES ARQUEOLÓGICAS: DESCRIPCIÓN TOPOGRÁFICA

La mansión de *Barbariana* se encuentra localizada en un enclave típicamente indígena. El lugar es un conjunto montañoso no muy elevado puesto que los montes más significativos son *La Mirabuena*, *El Comunero* y *La Mesa* por el Norte, con una altura media de 500 m, por el Sur un conjunto de montículos, desde *El Cuestarrón*, *La Chamarita* y montes de *Barbarés* de una altura sensiblemente inferior 400 a 430 m. Este conjunto quedaría limitado al Norte por el río *Ebro*, en la II terraza se encuentra enclavado el pueblo de *Arrubal* y el convento de *San Martín de Berberana*, con un amplio espacio de tierras de cultivo formado por una llanura de varios kilómetros cerrada al Sureste por los montes *Barcajao* con una altitud de 619 m y cerro *La Plana* con 520, que forman una pared rocosa hasta el *Ebro*.

Todas las comunicaciones existentes en este punto lo hacen dirección Este-Oeste, y utilizan los tres pasillos naturales que se forman entre estos montes.

En el pasillo Norte, limitado por el río *Ebro*, en la segunda terraza, se localiza el convento de *San Martín de Berberana* y el pueblo de *Arrubal*, situados en una vía secundaria jalonada por múltiples asentamientos que asoman al río *Ebro*, navegable en época romana como atestigua Plinio⁵⁴. Entre ellos el propio *San Martín* donde Taracena⁵⁵ cita el hallazgo de algún resto de barro romano, el *Camposanto* (Lámina IV), *El Pilar* (Lámina V y VI) y *La Peñuela*, todos ellos pequeños *fundus* en los que hemos encontrado restos de tégulas y sigillata. Por no citar los asentamientos que han tenido una continuidad de hábitat como es el caso del pueblo de *Arrubal*.

En esta zona, además de las posibilidades de explotación agrícola y el comercio por el *Ebro*, existen minas de sal⁵⁶, y aguas medicinales (sulfurosas) que bien pudieron explotarse en época romana.

Estas villas agrícolas estaban asentadas en la margen derecha del río *Ebro* y lógicamente comunicadas entre sí, así como otras intermedias que dirección *Calagurris* (Este) o *Vareia* (Oeste), unidas por una vía secundaria que en época posterior fue utilizado como ramal del Camino de Santiago⁵⁷ así como hospitales tal es el caso de *San Martín de Berberana*.

Por el Sur otro corredor en la misma dirección, con una separación de 4 km aproximadamente. Este es el pasillo por el que el profesor U. Espinosa cree que transcurría la calzada. Fue un paso de menor tránsito, pero con una toponimia muy interesante: «*Portillo de Barbarés*», «*Cañarral*» (*Cañada Real*) etc. que lógicamente nos habla de lugares de paso utilizados en todas las épocas pero fundamentalmente en la Edad Media y Moderna. Aquí encontramos corrales para ganado asociados con su utilización como lugar ganadero: corrales de *Marrones*, citado como lugar de paso de la calzada⁵⁸, *Valderresa*, donde U. Espinosa ubica la mansión de *Barbariana*, *la Plana* o *el Barranco* entre otros. En esta zona no hemos encontrado restos arqueológicos.

53 LOSCERTALES, *ob. cit.* p. 14.

54 PLINIO, *Hist. Nat.* 3.3.21: «El río Ebro, rico por su tráfico comercial... es navegable 260 millas desde el enclave de Vareia».

55 B. TARACENA, *Restos romanos...*, *ob. cit.* p. 39.

56 C. GOVANTES, *ob. cit.* p. 26. «Hay en Berberana unas salinas mandadas inutilizar por el gobierno».

57 A. UBIETO, «Una variación en el camino de Santiago». *EEMCA*, IX, Zaragoza, 1973, pp. 49-69.

58 *Historia de la Ciudad de Logroño*, Logroño, 1995, pp. 138 ss.

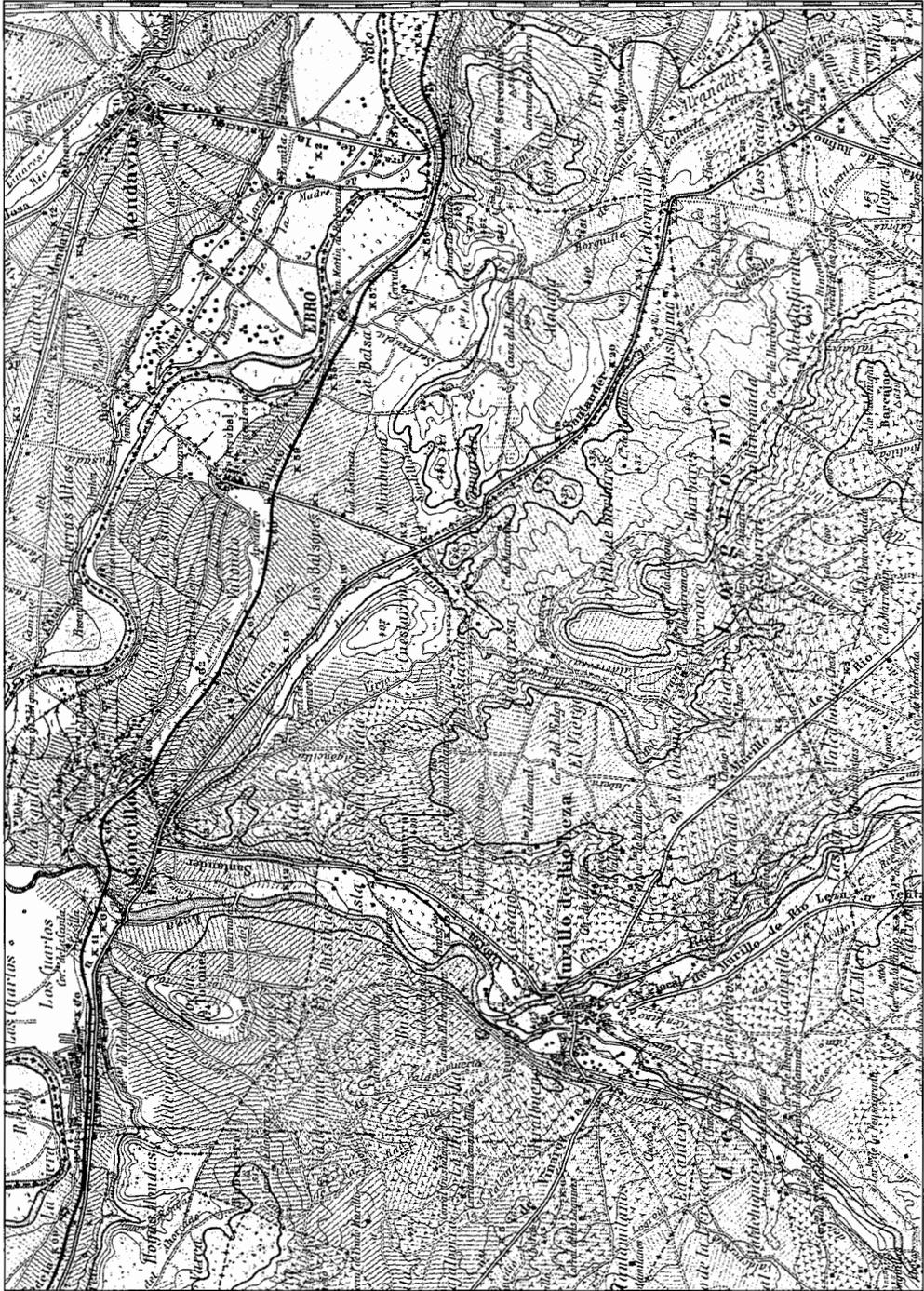


LÁMINA II. Plano más detallado desde Agoncillo a Barbarrés, pero adviértase que falta la autopista, por ser el mapa anterior a su construcción.

Por el centro otro corredor mucho más estrecho que ha sido utilizado por la N.232, la autopista A.68 y, entre ambas, la calzada romana nº 1 y 32 del Itinerario de Antonino (Lámina II).

Este paso central recoge las aguas de lluvia de los montes del lado Norte y Sur que desaguan en el arroyo *Trahumo* que corre paralelo a la calzada y citado con frecuencia en las fuentes medievales como límite jurisdiccional junto a la vía pública.

La calzada conserva parte de las obras de fábrica que en su momento construyeron arquitectos romanos para protegerla de las acometidas de estos barrancos. Siendo la mejor conservada un pontón o puente situado en el tramo C.

En la actualidad puede parecer inadecuado por la estrechez del terreno pero antes de la construcción de la N.232 y la A.68 quedaría un corredor de 500 x 2.000 m con agua, caza y arbolado como para crear asentamientos como los que allí existieron.

VIII. PROBLEMAS TÉCNICOS: ESTRUCTURA Y PAVIMENTO DE LA CALZADA

Las vías romanas fueron por largo tiempo el ideal de camino adoptado por construcciones posteriores, cuya perfección y robustez fue pocas veces igualada.

Siguiendo los datos de Vitruvio y del poeta Stacio que dan detalles de como se procedía al afirmado y pavimentación de las calzadas⁵⁹ describimos lo que en *Barbarés* hemos encontrado:

1. Una nivelación con tierras arcillosas (*agger*). Su grosor varia notablemente⁶⁰.
2. Una capa de drenaje. Canto rodado de 12 cm. Esta solución ha sido adoptada cerca de *Tricio* (Figura 1) o enlosado de piedra caliza, adoptado en la zona de *Barbarés* (*Murillo de río Leza*) (Figuras 2, 3 y 4).
3. Capa de rodamiento o superior: zahorras compactadas. Hay zonas en las que no creemos que este relleno sea moderno. En *Barbarés* hemos observado fragmentos de sigillata en esta capa.
4. A ambos lados hubo una sujeción e incluso en la zona superior cuando era necesario (Figura 5).

59 Hecha la traza del camino y efectuada la excavación del lecho, después se rellenaba con 4 capas.

ESTRATIGRAFÍA según las fuentes clásicas:

1. ESTATUMEN. Capa de piedras de mediano tamaño.
2. RUDUS. Canto rodado y pequeñas piedras (mezcla de piedra y cal).
3. NUCLEUS. Mortero de hormigón y ladrillo (ladrillo molido y cal).
4. SUMMA CRUSTA. Pavimento de lajas o de piedra (lava o pedernal).

En el trabajo que publica Cinca sobre un tramo de calzada en la zona próxima a Calahorra presenta la siguiente estratigrafía:

1. Un levante de tierra y algo de piedra (*agger*).
2. Canto rodado trabado de 12 cm o enlosado de 13 cm de grosor (*summa crusta*).
3. Un relleno moderno de gravillas de 35 cm a 1 m.
4. A ambos lados del *agger* fosas o cunetas (sin restos).

Cita varios puntos del recorrido donde se ha adoptado esta forma de construcción.

60 Actualmente se denomina *esplanada mejorada*. El grosor depende del desmonte o relleno que se haya efectuado en dicho punto.



FIGURA 1. *Capa de drenaje adoptada cerca de Tricio.*



FIGURA 2, 3 Y 4. *Enlosado de piedra caliza usado como drenaje de la zona de Barbarés.*

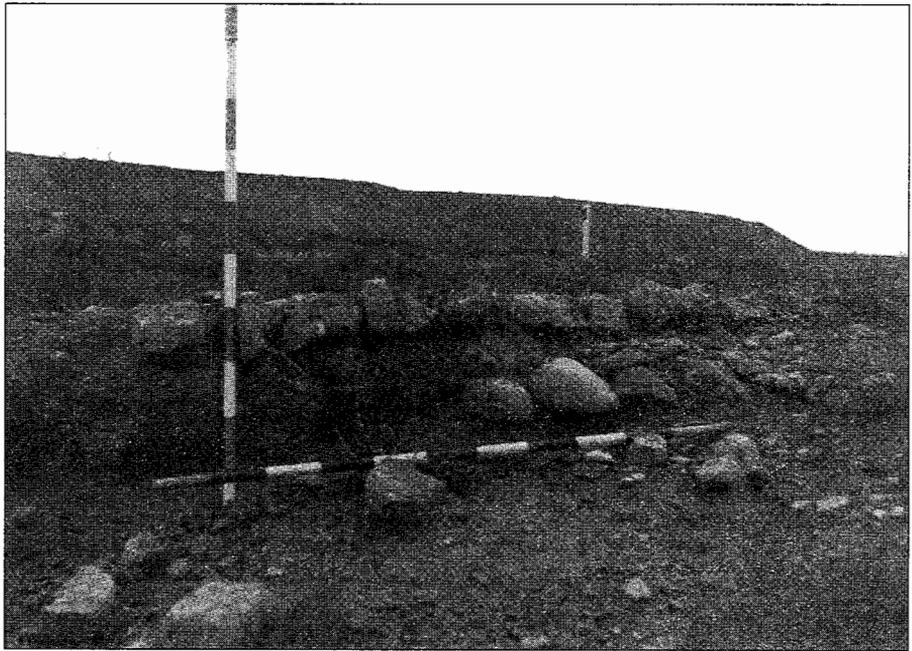


FIGURA 3.



FIGURA 4.



FIGURA 5. *Sujección superior a ambos lados.*



FIGURA 6. *Summa Crusta.*

Hemos podido comprobar que la estructura de la vía es la misma en todo el recorrido por tierras riojanas, como puede verse en la figura 1. La distancia entre estos dos puntos de la calzada es de 45 km.

Comprobamos pues, cómo se planea la obra sin reparar en gastos ni en trabajos y teniendo en cuenta hasta el último detalle. La vía quedaba no sólo construida, sino puede decirse que fortificada. El propósito era que durase para siempre, tal era la solidez que se les daba⁶¹.

Respecto a la *summa crusta* (figura 6), es evidente que el pavimento le concede a la calzada robustez y durabilidad pero como analizaba el ingeniero de caminos Sr Estrella⁶² supone un elevadísimo costo, son obras muy rígidas que afectan a la velocidad del transporte, no pudiendo alcanzar velocidades medias aceptables y producen incomodidad de viandantes, caballerías y carros. No obstante presentan la ventaja del mínimo costo de conservación de la propia calzada aunque a costo de un elevado deterioro de vehículos circulantes.

El reciente descubrimiento de un fragmento de miliario procedente de *Calahorra*⁶³ confirma los primeros años de nuestra Era (año 9) como fecha de construcción de la calzada en este tramo del *Ebro*. Este mismo dato ha sido confirmado en 1992 por otro fragmento de miliario hallado en *Alfaro* (*Gracurris*) y con toda seguridad augusteo⁶⁴.

IX. DESCRIPCIÓN TOPOGRÁFICA DEL TRAMO⁶⁵

En la descripción topográfica de la vía aportaremos también los datos de la toponimia, de la arqueología, así como la identificación sobre el terreno de trazados fósiles y demás evidencias.

Describiremos la vía en dirección Oeste-Este. Hemos usado el mapa de la C.A. de La Rioja, escala 1/10.000 por ser más preciso, damos los puntos topográficos que consideramos de interés⁶⁶.

El recorrido de la calzada en estas dos jurisdicciones: *Agoncillo* y *Murillo de Río Leza* es, a veces, inseguro pues se han ido construyendo una serie de infraestructuras que han modificado el terreno, de tal manera, que hoy nos resulta casi imposible señalar el trazado completo de su ubicación originaria.

Estas infraestructuras son: Aeródromo de Agoncillo, Polígono el Sequero, Vía férrea, N. 232 (Santander-Vinaroz) y autopista A-68.

Los términos que recorre son (ver: Recajo donde se encuentra ubicado el *Aeródromo de Agoncillo*, *Velilla*, *Egón* y *El Sequero* en *Agoncillo* (Lámina VII). *La Venta* y *Barbarés*, en *Murillo de río Leza* (Lámina III).

La vía recibe el nombre de *Camino de la Ermita*, *Camino del Molino*, *La Calzada* y *Carretera Vieja* en *Agoncillo*.

61 V. VERA, *Cómo se viajaba en el siglo de Augusto*. Madrid, 1925, pp. 22-25.

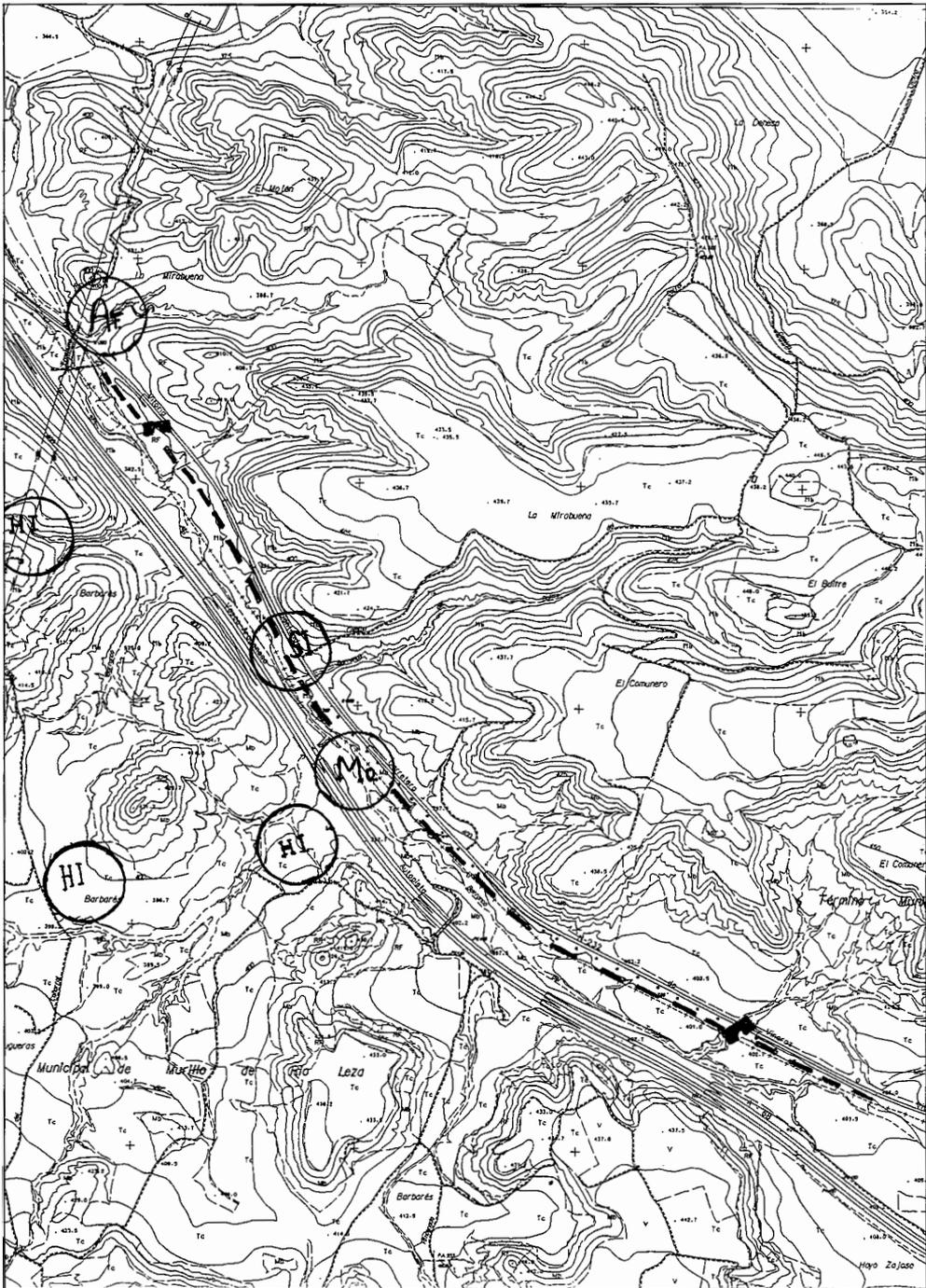
62 *Los caminos de la región de Murcia*. Murcia, 1989, pp. 335-378.

63 *Historia de la ciudad de Logroño*, Logroño, 1995, p. 139, nota 213.

64 *GRACURRIS. REVISTA DE ESTUDIOS ALFAREÑOS*. N° 4. Diciembre 1995, p. 191.

65 Para la descripción de tramos conservados hemos de situarnos partiendo del K. 390 de la carretera Vinaroz a Vitoria-Santander (en la autopista A. 68 se corresponde con el P.K. 147,500). He aquí una enumeración de los tramos de calzada empedrada conservada (Lámina): A: 60 m, B: 63 m, C: 108 m, D: 55 m, E: 14 m, F: 147 m, G: 130 m, H: 5 m, I: 3 m, J: 77 m, K: 33 m y L: 60 m.

66 Agradecemos a Sebastián Soto y Jesús Cobarras que nos han facilitado la consulta cartográfica.



LAMINA III. Barbarés: Af: alfar; HI: Hierro I; SI: Silos; Mo: Mansión.

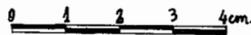
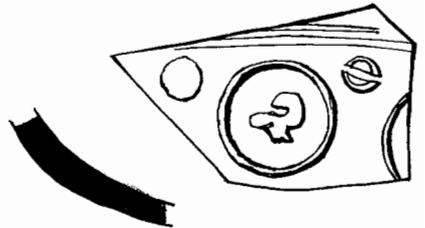
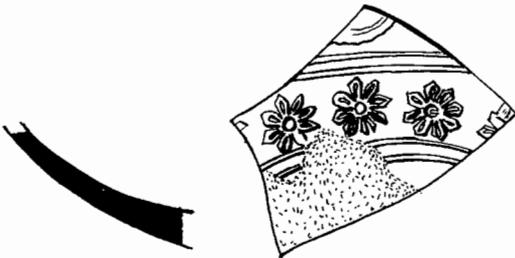
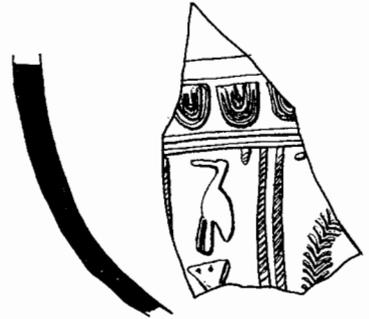
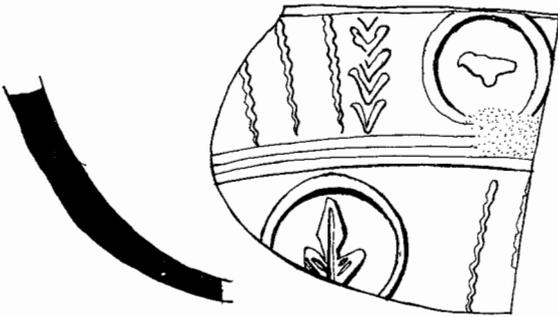
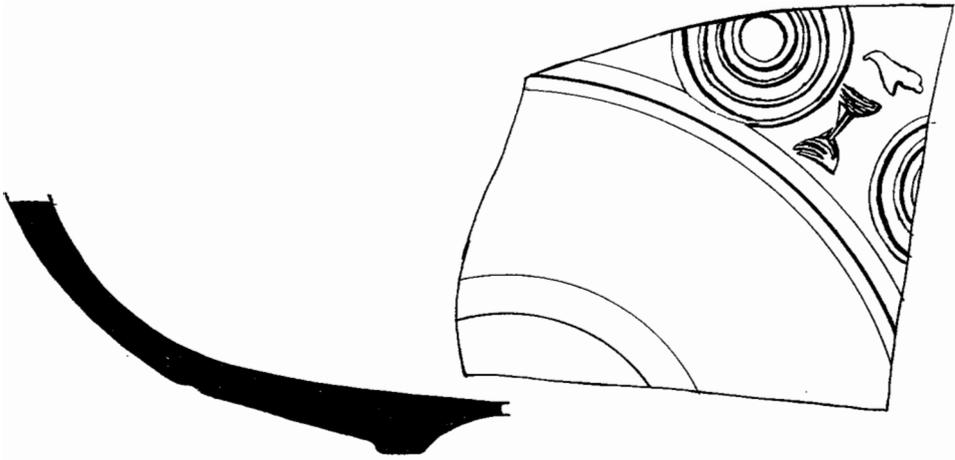


LÁMINA IV. *Campo Santo* (Arrubal).

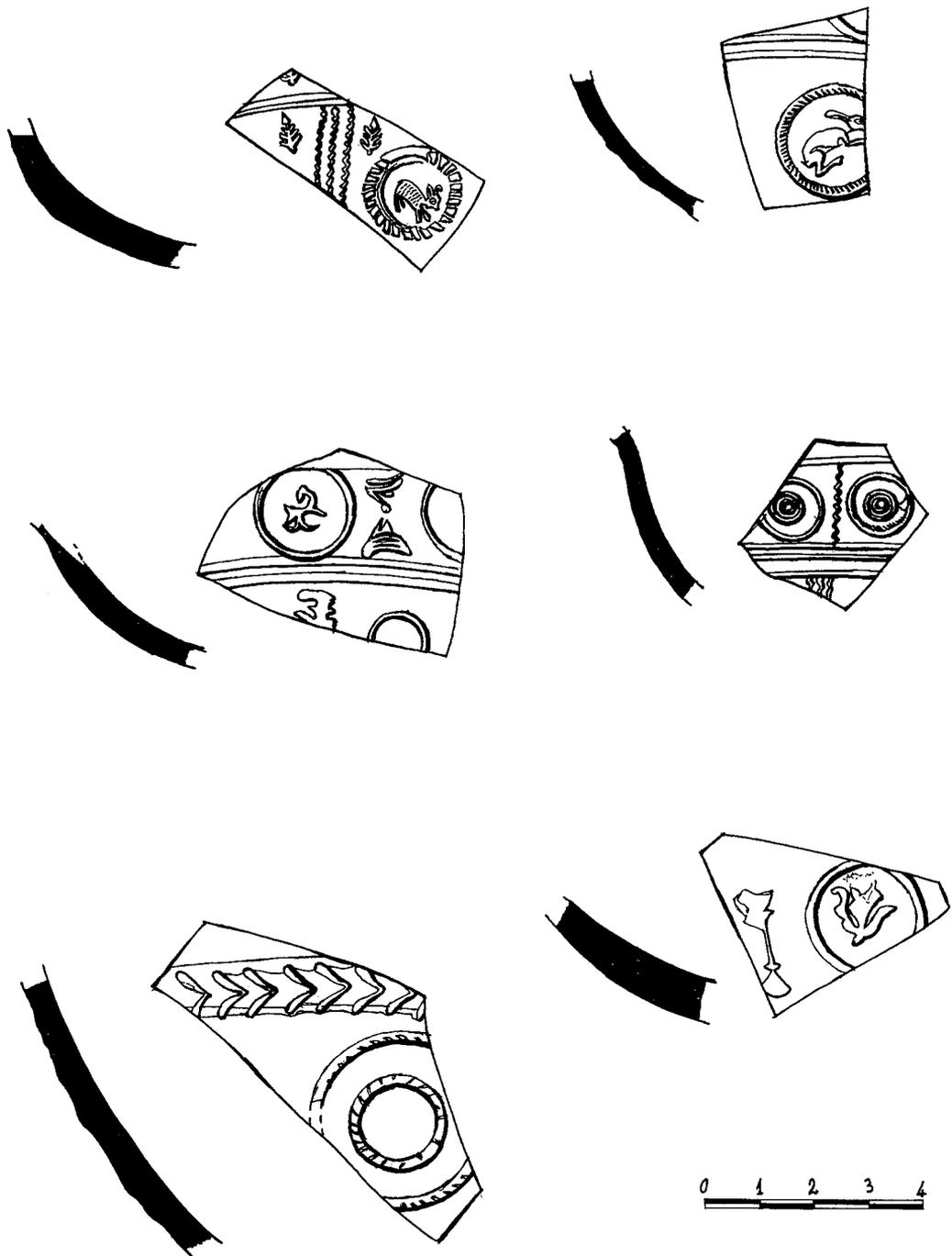
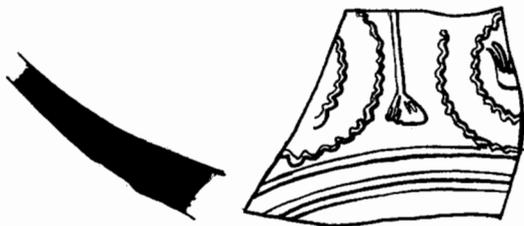
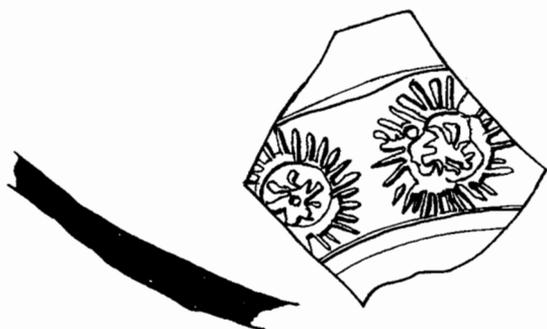
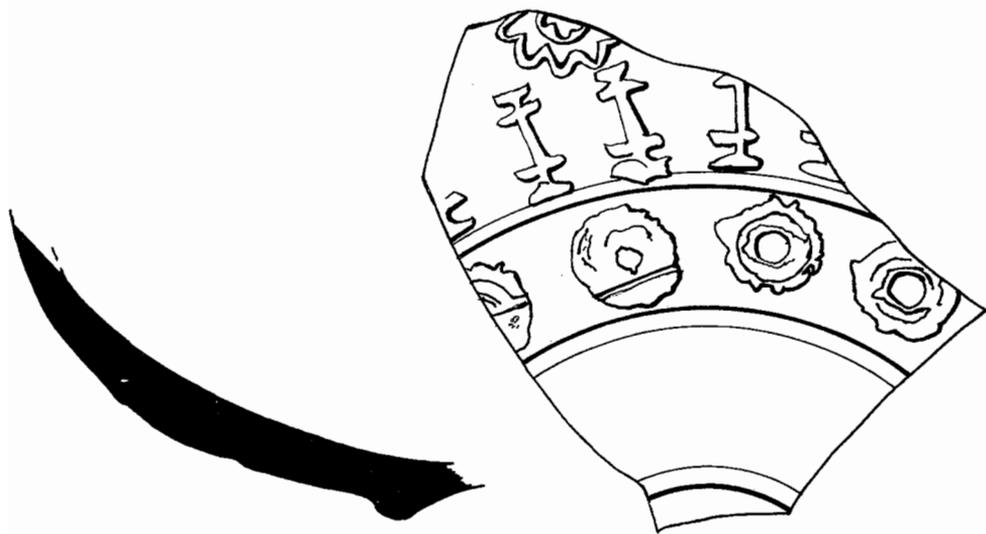


LÁMINA V. *El Pilar (Arrubal).*



0 1 2 3 4 cm.

LÁMINA VI. *El Pilar (Arrubal).*

La distancia desde *Vareia* hasta la mansión de *Barbariana* situada en *Barbarés* es de 15.500 m (10 millas) y su estado de conservación es variable.

Inicia su recorrido por *Agoncillo* dentro de las instalaciones del aeródromo militar. En los primeros 3.000 m la calzada iría muy próxima al ferrocarril o la N. 232 que la abandonaría en la «*Revolta de los Cuartos*» para pasar el río *Leza* entre los asentamientos de *Velilla* y *Egón* (Lámina VII).

Velilla. Se encuentra en la margen izquierda del río *Leza* a unos 300 m. Es un yacimiento conocido desde antiguo. Hubner, Saavedra y Madoz colocaron aquí la mansión de *Barbariana*. Dista de *Vareia* 8 km. La calzada pasaba junto al yacimiento.

En cuanto a los restos de estructuras que según Sáenz Preciado pertenecen al palacio o fortaleza de Rodrigo Alfonso, en la otra margen del río sobre la loma de ocupa el yacimiento de *Egón* se mantiene el topónimo *El Fortín*. Tampoco creemos que los restos arquitectónicos pertenezcan a una iglesia paleocristiana y mucho menos a una iglesia medieval porque el ábside está en el lado Norte por lo tanto no está orientada, como suele ser habitual en un edificio para el culto cristiano. Es muy frecuente en las *villae* romanas una estructura (aula) de estas dimensiones y acabada en un ábside de forma semicircular⁶⁷. Presencia de terra sigillata decorada y lisa y algún fragmento de terra sigillata tardía (Láminas VIII y IX).

En el asentamiento de *Velilla* se han conservado los restos de la calzada hasta hace pocos años, que se fueron destruyendo, a medida que se plantaba la zona de viñedo, sacando a la superficie abundantes restos de materiales de época romana y celtibérica (Lámina X). La localización del camino en este punto ya era conocida por Govantes que indicaba claramente que la calzada pasaba entre *Velilla* y *San Andrés*⁶⁸.

Por este mismo corredor pasa la N. 232 y la vía férrea (Lámina VII).

El accidente geográfico más significativo es el paso del río *Leza*, la vía nº 1 del Itinerario no lo efectuaba por «*punte caído*»⁶⁹, razones simplemente topográficas indican la dificultad de este trayecto en contraste con el que sigue la calzada yendo más al Norte. Evita pasar la cuesta del *Reventón*, *Valdeviquera* etc⁷⁰. Pudo haber un puente de época romana en este punto pues a ambos lados hay yacimientos romanos. En la margen derecha: *Venta Campora* (Lámina XI) y en la margen izquierda, en el término denominado *Puente Caído* (Lámina XIII).

No creemos que una vía de esta importancia, con una estructura de construcción de tal envergadura como puede apreciarse en muchos kilómetros en su recorrido por tierras riojanas, atravesase los ríos mediante vados como sostiene el profesor Espinosa⁷¹.

El río *Leza* lo cruzaba con toda seguridad a 900 m de la desembocadura del *Leza* en el *Ebro*⁷². Es un punto de gran tradición de paso de ganados que aunque siempre lo recuerdan vadeándolo, hemos podido localizar varios sillares aguas abajo y la cimentación de una pila en la margen izquierda (Lámina VII).

67 M.C. FERNÁNDEZ CASTRO, *Villas romanas en España*. Madrid, 1982.

68 C. GOVANTES, *ob. cit.* p. 4.

69 M. MARTIN BUENO, *ob. cit.* p. 219 ss.

70 Respecto a «*punte caído*» según nos indicaba J.G. MOYA fue reconstruido prácticamente en su totalidad en el s. XVIII. J.G. MOYA et alii, *Puentes de La Rioja*, en prensa.

71 *Historia de la ciudad de Logroño*, p. 141.

72 P.K. X: 557300 Y: 4700000 Z: 391. Hoja: 05-09.

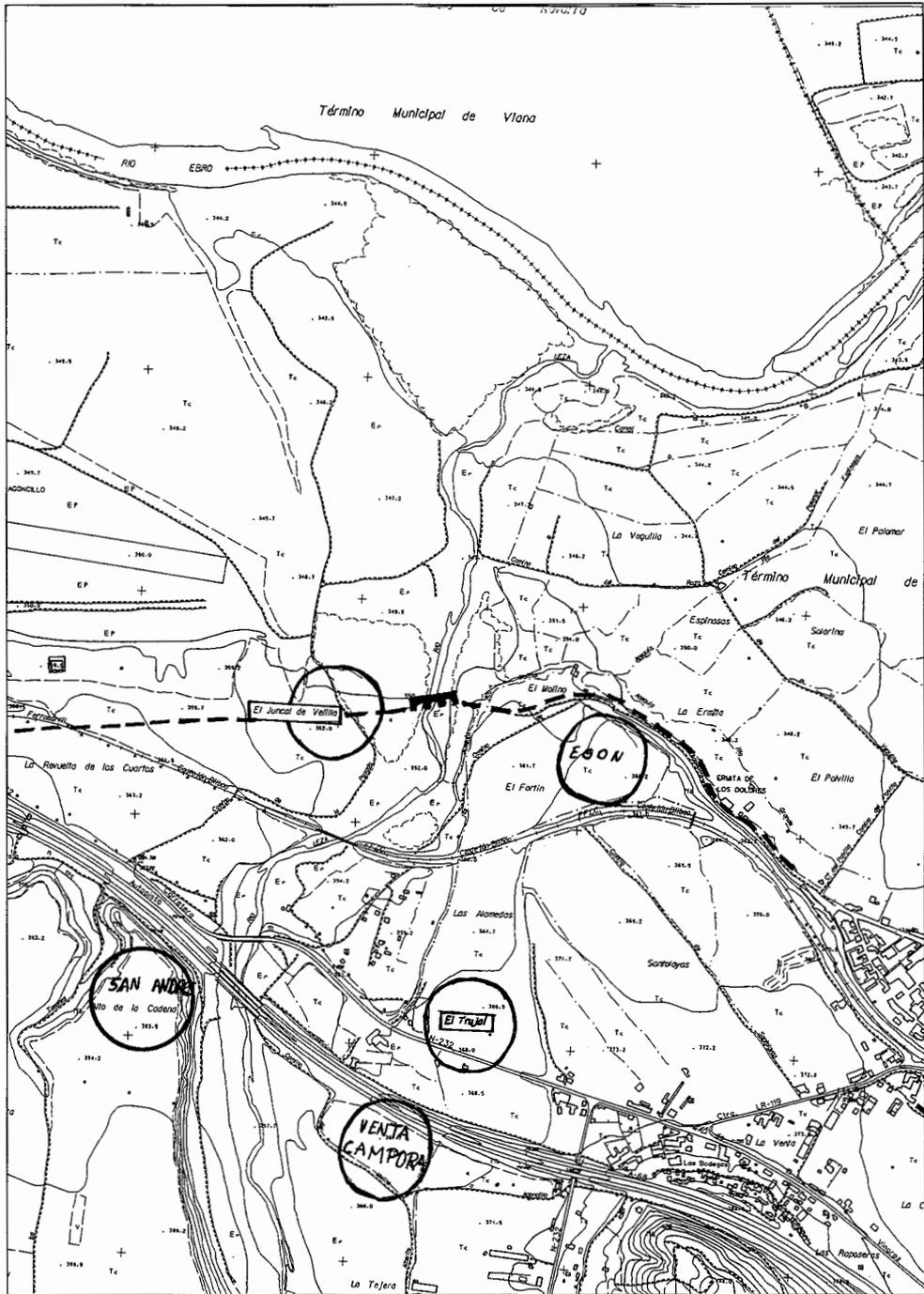


LÁMINA VII. Agoncillo.

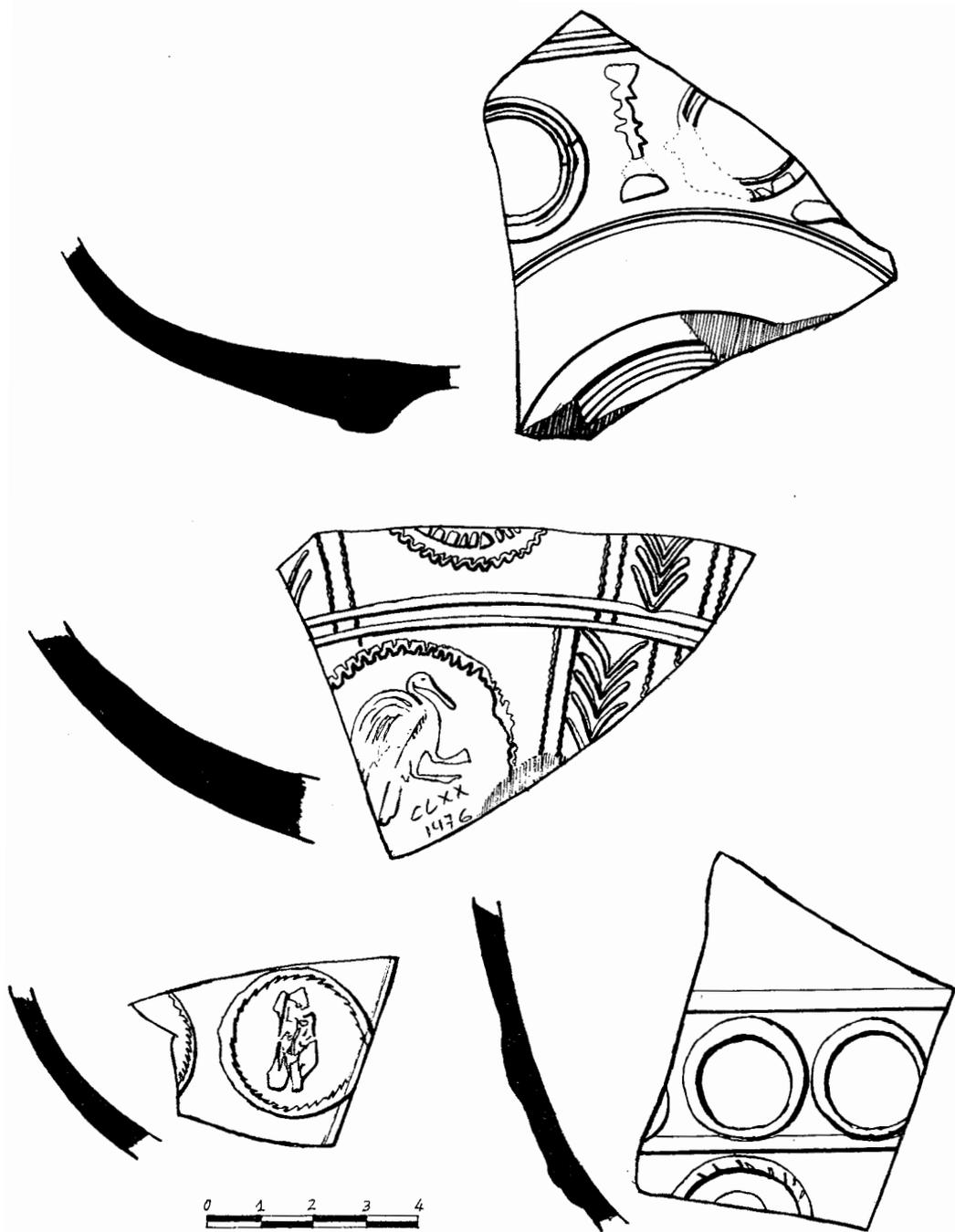


LÁMINA VIII. *Velilla (Agoncillo)*.

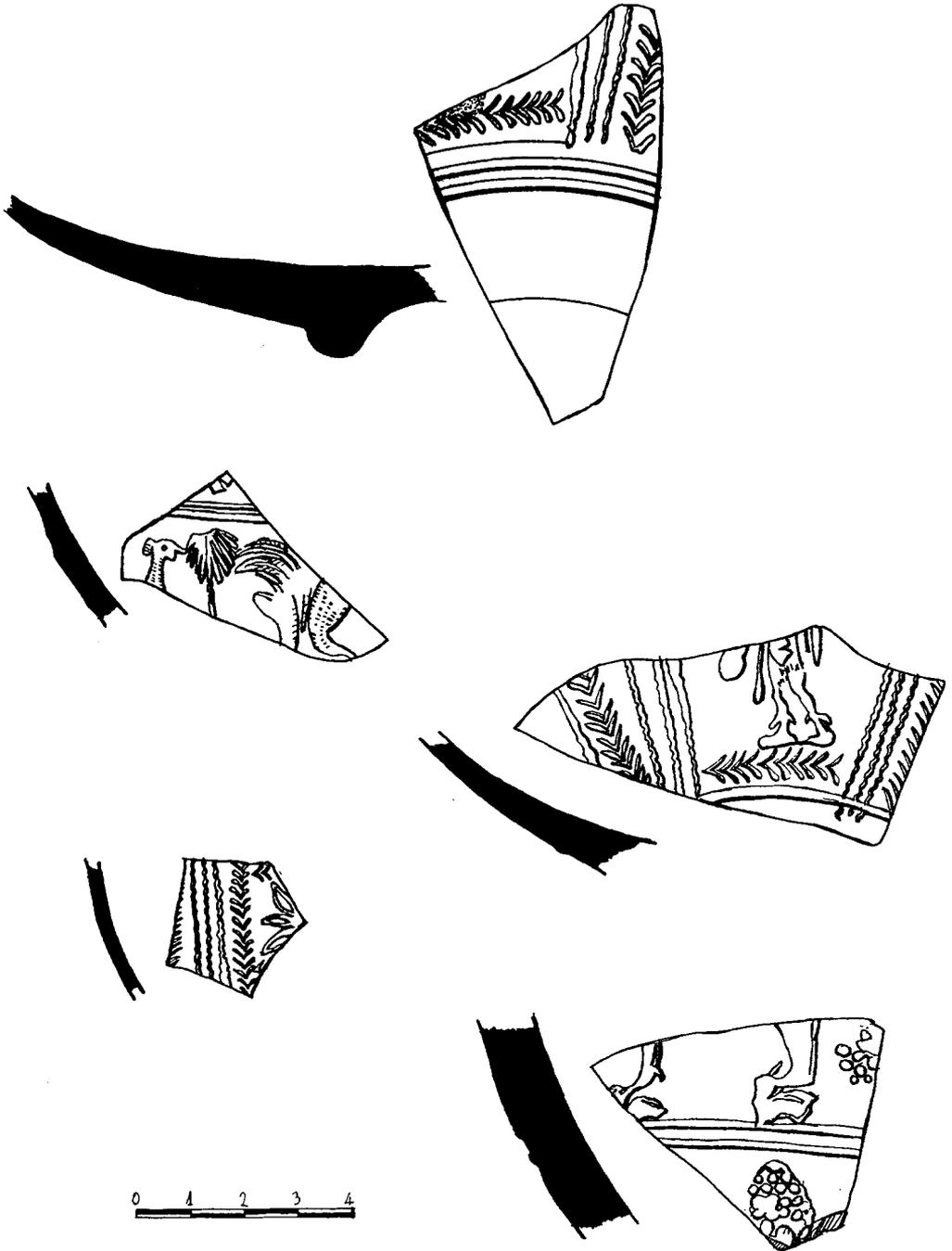


LÁMINA IX. *Velilla* (Agoncillo).

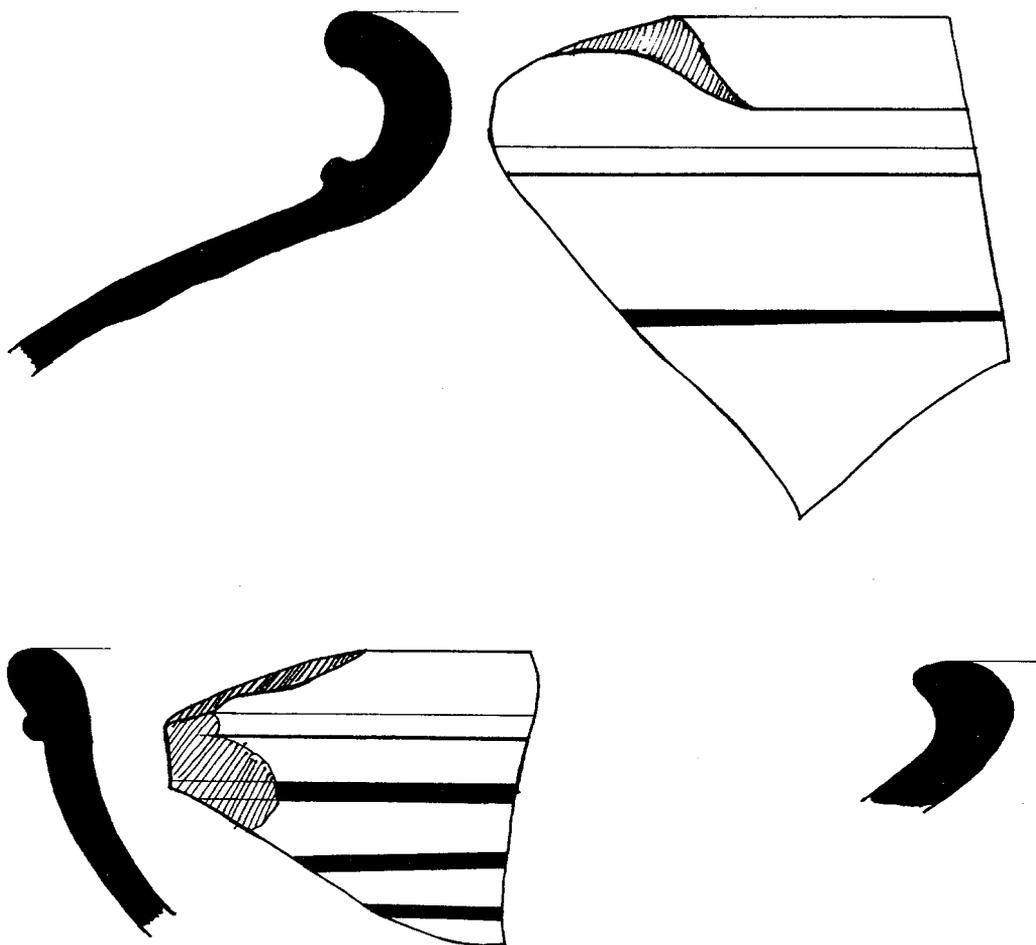


LÁMINA X. *Velilla (Agoncillo)*.

Cruzando el río la vía pasa por debajo (Norte) del asentamiento de *Egón* citado como asentamiento primitivo de *Agoncillo*⁷³.

Materiales: aparecen sigillatas tardías y cerámicas altomedievales (Lámina XII). En el lado Norte del asentamiento hay un escarpe donde pueden apreciarse enterramientos de lajas y silos.

La vía seguía por la ermita de *Los Dolores*, pasando por el Sur del pueblo para salir al polígono del *Sequero* por el camino *La Calzada*. En un recorrido de 1.800 m este camino de uso agrícola mantiene su trazado.

Sin más apoyos que el asentamiento de *Egón* y la toponimia del camino de *La Calzada*. El resto hasta *Barbariana* ha desaparecido por las explanaciones del polígono del *Sequero*.

73 Coordenadas: X: 557300 Y: 4700000 Z: 391. Hoja: 05-09.

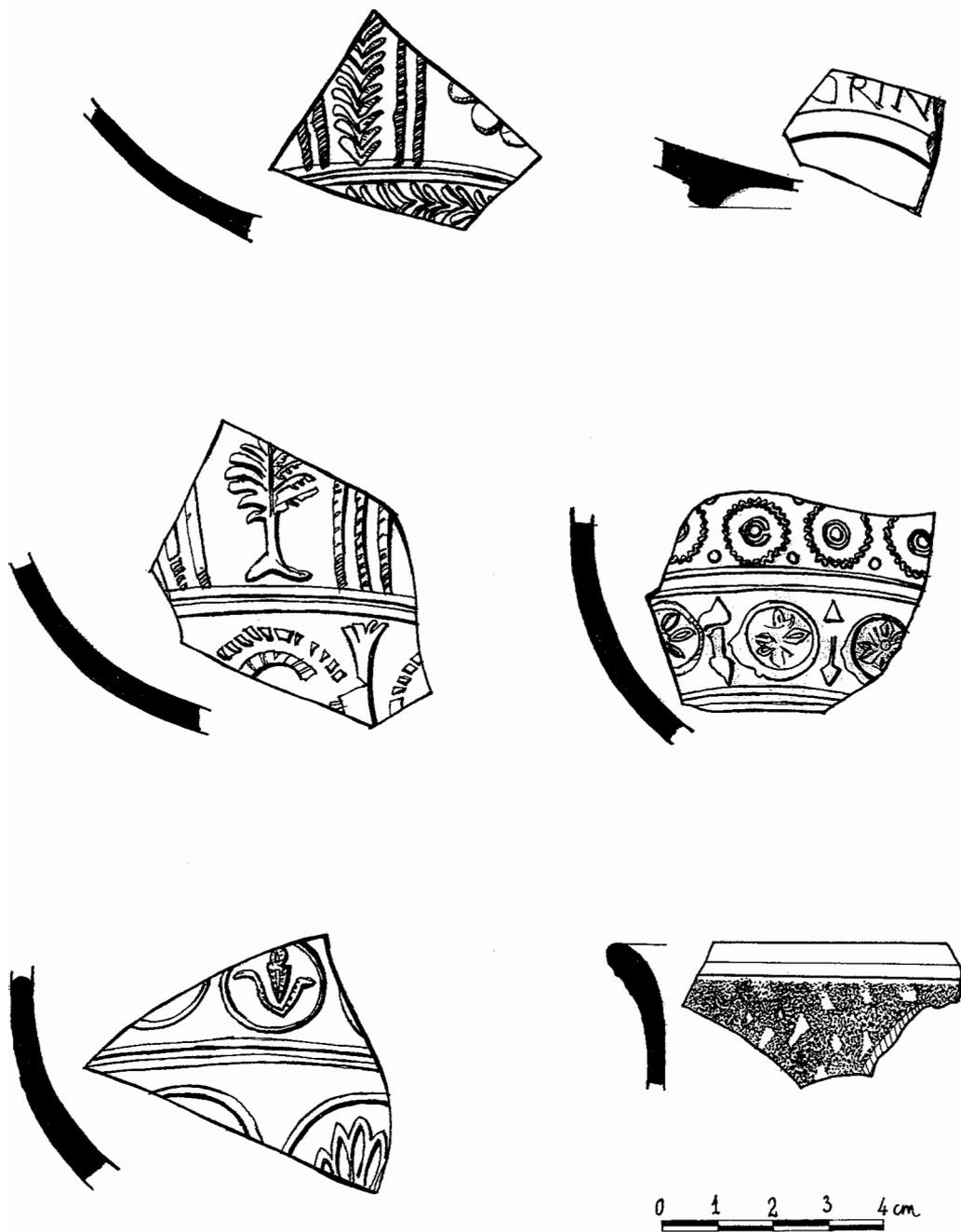


LÁMINA XI. Venta Campora (Agoncillo).

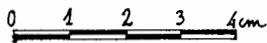
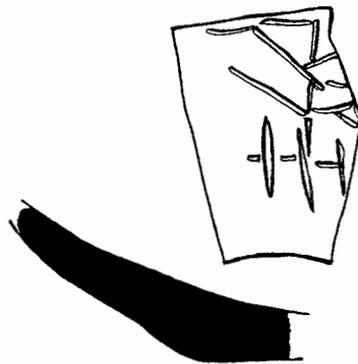
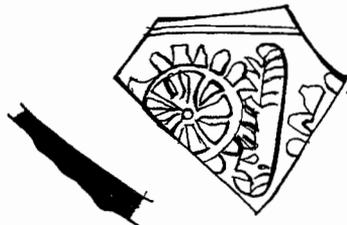
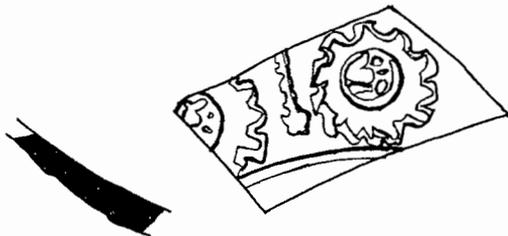
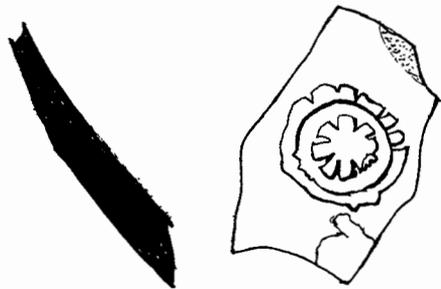
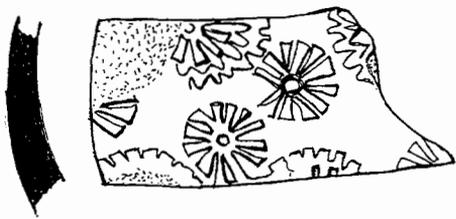


LÁMINA XII. *Puente Caído (Murillo).*

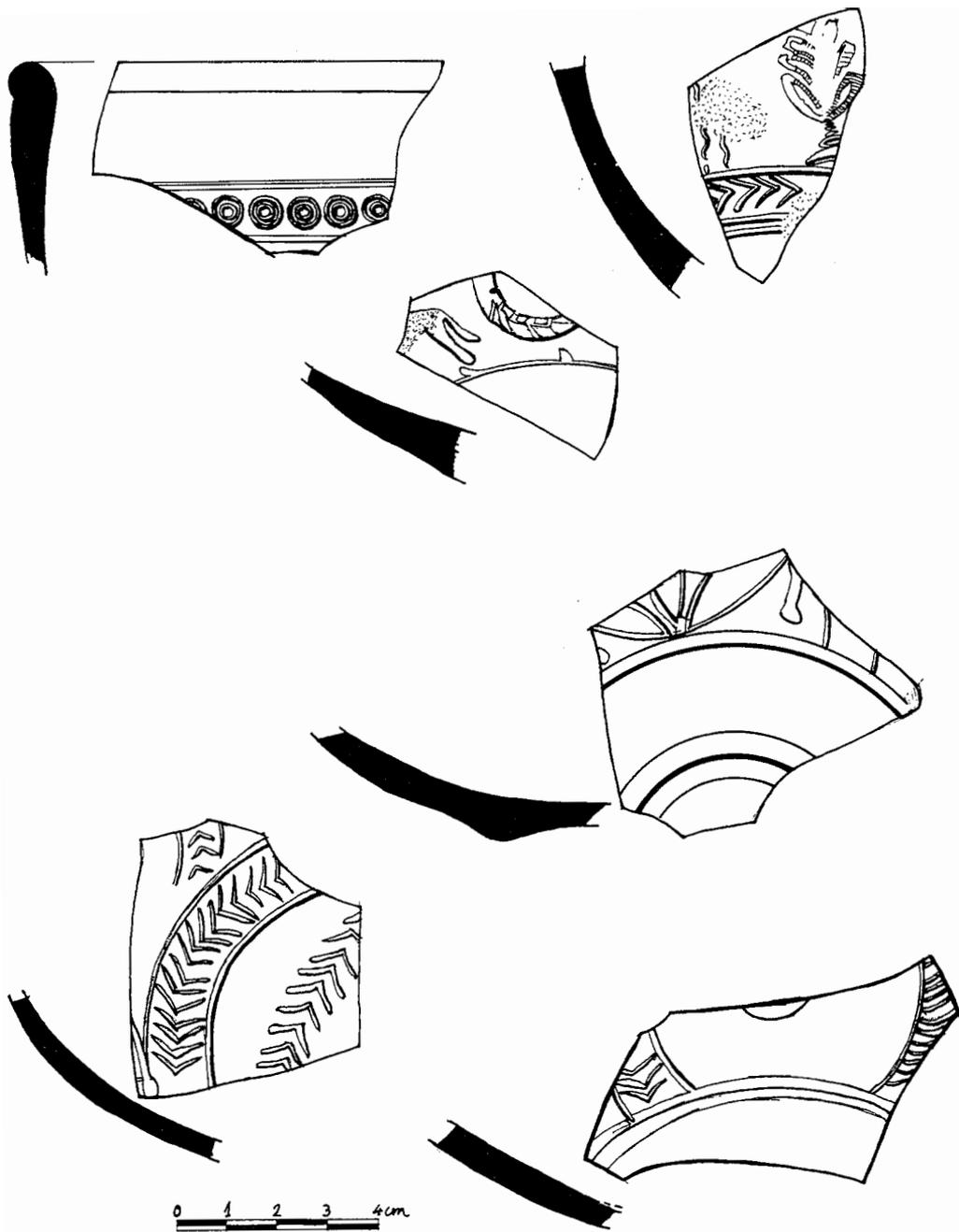


LÁMINA XIII. *Puente Caído* (Murillo).

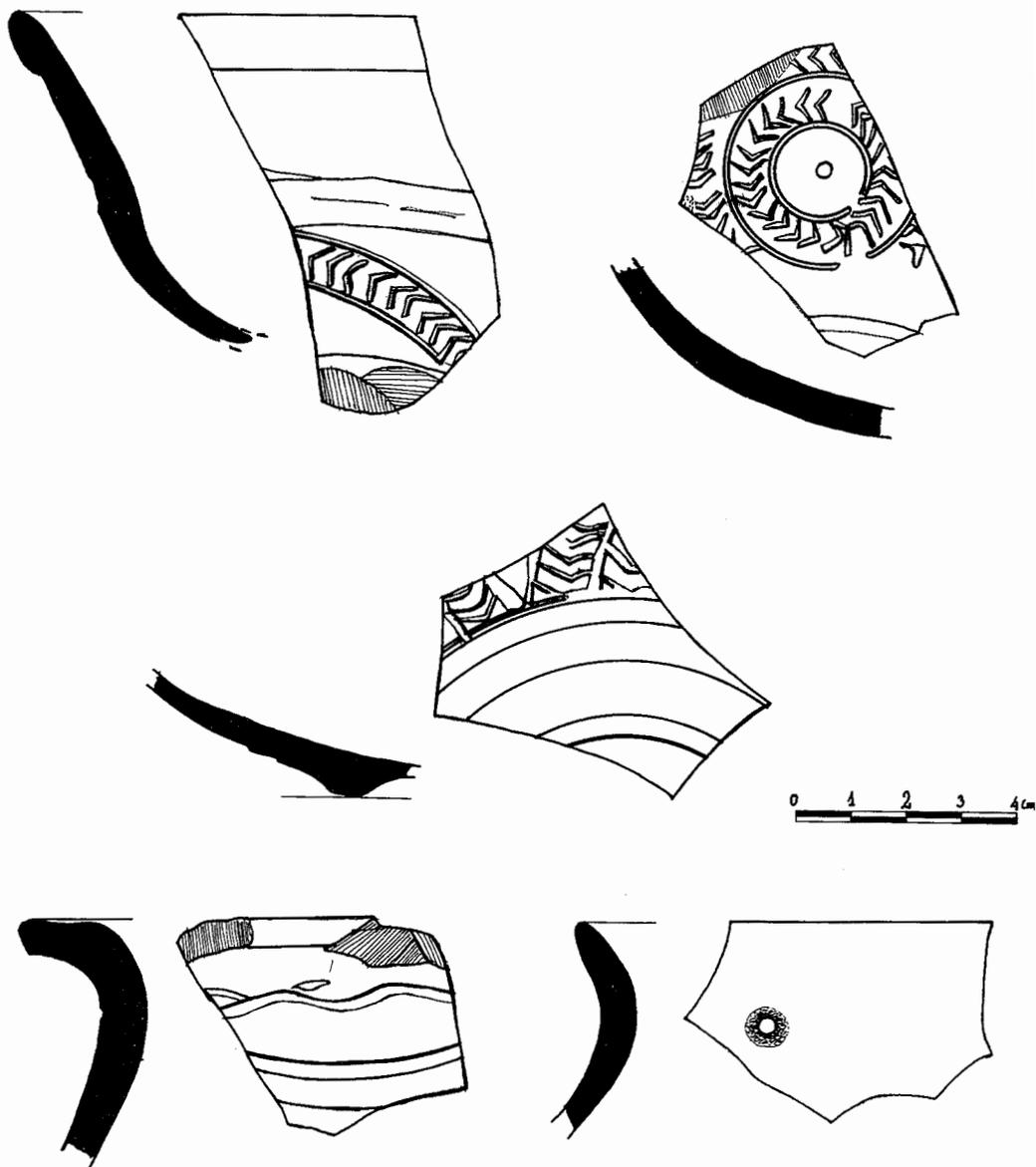


LÁMINA XIV. *El Fortín (Agoncillo).*



FIGURA 7. *Mojón separador de jurisdicciones de Alcanadre y Murillo.*

Sin embargo, muy próximo a la carretera N. 232, unos 10 m. al Norte se recuerda en *Agoncillo* un camino de piedra, llamado *La Carretera Vieja* justo debajo del *Barranco del Obispo* el cual cruzaría la calzada para desembocar en el término *el Balsón*, el lugar donde aparecieron los miliarios citados por Govantes.

Del Polígono del *Sequero* llegaría a *La Venta* término de *Murillo de Río Leza* y aquí comenzarían los restos de calzada descritos con anterioridad.

El trazado de la vía en este recorrido es completamente llano.

Del polígono del *Sequero* continuaría en el término «*La Venta*»⁷⁴ y *Barbarés*. Paso natural entre un núcleo de pequeños montes que posteriormente utilizó también la N. 232 y la A. 68 y la red telefónica subterránea, saliendo a un terreno más abierto, término de *Valdelafuente* donde la calzada quedaría sepultada por la N. 232 hasta el punto de encuentro con la jurisdicción de *Alcanadre* en el término *La Horquilla*.

El portillo que forman los cerro de «*La Horquilla*» y «*Caracierzo*», punto de unión de las jurisdicciones de *Murillo, Alcanadre, Galilea*⁷⁵. Este punto tiene gran interés por encontrarse citado en las fuentes medievales, como lugar donde se coloca el mojón entre jurisdicciones por el rey García de Nájera. Todavía puede verse el antiguo mojón que limita jurisdicciones (Figura 7).

74 X: 560900 Y: 4696500 Z: 360. Hoja: 06-10.

75 X:564900 Y: 4693700 Z: 430.

X. DESCRIPCIONES Y CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS. OBRAS ANEXAS A LA VÍA

Quedan restos de la calzada entre la N. 232 y la A. 68, en el tramo de *Barbarés* (Lámina III), en una longitud de 2.200 m. Estos restos son intermitentes por la erosión de los arroyos que desde el Norte mandan aguas al arroyo del *Trashumo* que corre paralelo a la vía en dirección Este-Oeste.

En el tramo C, se pueden apreciar las estructuras de un puente. Su finalidad salvar las aguas que bajan de los cerros de *Miralbuena* y *Comunero* situados al Noreste. La anchura de calzada en este punto es de 6 m, la anchura exterior del puente 5 m y los muros tienen un grosor de 1 m.

Quedan restos de otro puente a 1.200 m al Este de la mansión de *Barbariana*. En el P.K. 388. Construido para salvar las aguas que bajan del barranco *Comunero*. Su estado de conservación más deteriorado que el del tramo C.

Dos pozos circulares. El primero se halla situado en el tramo G. Para su construcción se ha roto la estructura de la calzada (Figura 8). El segundo se halla en el tramo J, cerca de la calzada. En los dos se aprecia una estructura de arcilla quemada. Uno se halla colmatado y el otro semidestruido. Es probable que hayan sido utilizados como hornos de cal.

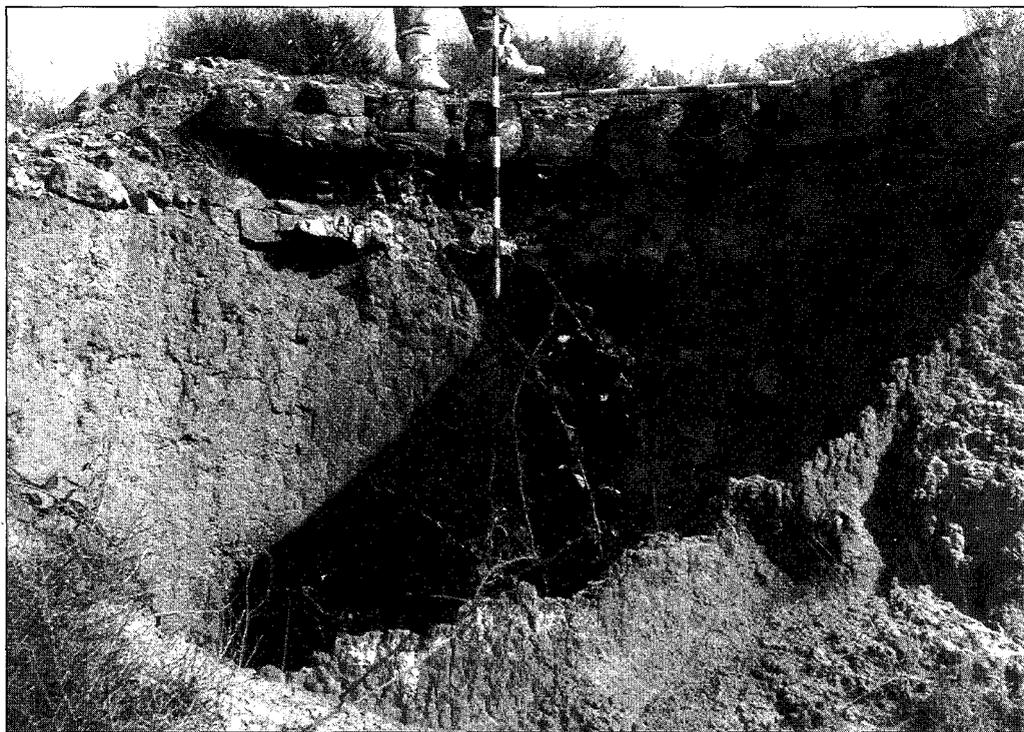


FIGURA 8. Calzada rota para construir un puente en *Barbarés*.



FIGURA 9. Restos cerámicos del yacimiento de Barbarés igual a mansión de Barbariana.

XI. CONCLUSIONES

XI.1. La mansión de Barbariana (*It. Ant.* 4 450, 4)

Los muros de construcción, conservados en el tramo H, creemos que pertenecen a alguna dependencia del recinto de la mansión, dentro encontramos numerosos fragmentos cerámicos (Figura 9).

XI.2. El topónimo

Para Govantes sería el nombre de la jurisdicción o término de *Barbariana* que él situaba en *San Martín de Berberana*. El razonamiento es lógico pero inverso: *Barbarés* ha mantenido el

topónimo de la mansión allí ubicada y el monasterio de la Edad Media se «replegó» unos kilómetros de la calzada principal y recibió el nombre de la jurisdicción.

Para Espinosa derivaría no de la heredad de un tal *Barbarus*, sino de *castra Barbariana* una guarnición militar que se asentó allí pudo recibir ese nombre por se auxiliares extraitálicos.

El hecho que nosotros comprobamos es que hay varios yacimientos con restos de sílex trabajado, puntas de flecha y cerámica de la I Edad del Hierro (Lámina III). Aparecen restos de hábitat en todos los pequeños montículos que la erosión ha ido dejando, fundamentalmente al sur de la vía en la *Chamarita* y *Barbarés*. No hemos encontrado restos de cultura celtibérica en la zona, pero aparece unos restos de perfiles muy particulares, probablemente estos primitivos pobladores han dado nombre a la zona cuando se romaniza.

En cuanto a la *cerámica* no hemos encontrado cerámica común, ni de transporte, todos los fragmentos son de sigillata. Hemos recogido fragmentos aparecidos en superficie (figura 9) con objeto de presentar una muestra y de explicar algunas cuestiones concretas como su origen, técnicas etc.

En formas lisas aparecen ejemplares Dragendorff 15/17, 18, 24/25 y 27, con respecto a formas decoradas apreciamos las existencia de Dragendorff 29, 30, 29/30 y 37a. Contamos con 4 *sigilla* provenientes del taller de la Graufesenque, el *sigillum OPTATI*, inscrito en una cartela rectangular. Este alfarero tuvo taller en *Jonquières* y *Lezoux*⁷⁶ y en la Península Ibérica aparece en *Tarragona*⁷⁷.

En cuanto a la ornamentación se ordena en frisos y metopas y entre los punzones aparecen motivos geométricos: círculos, vegetales: rosetas, pero destacan los motivos animales: leones y aves, y fundamentalmente temas mitológicos: grifos, Mercurio, Acteón, Victoria alada y diosa Roma sosteniendo una Victoriola⁷⁸ (Láminas XV-Final).

Resulta difícil formular precisiones cronológicas pues los materiales son de superficie y no contamos con estratigrafías, pero los temas ornamentales son propios del s. I. La falta de una secuencia clara entre las producciones subgálicas y las primeras producciones hispánicas hace más difícil el tratar de compararlas.

También destacaremos, como dato relevante, la presencia de abundantes restos de adobe, tégula y sigillata, entremezclados, en un punto concreto y reducido. Lo que nos hace suponer que esta *mansio* contaba con su propio alfar, probablemente situado en el término *La Miralbueña* junto a la calzada; aunque el hecho de estar la zona sin cultivar dificulta las labores de prospección.

En cuanto al *offinator* OPTATVS no aparece en ningún sello hispano pero se conocen en varios centros subgálicos, como acabamos de indicar. En *Tricio* son frecuentes los *offinadores* homónimos de los galos, pero mientras no se efectúen prospecciones tenemos poco más que decir. Si el posible horno de *Barbariana* tiene relación con los talleres de *Optatus* o por el contrario las piezas encontradas son importadas es algo que desconocemos. La asociación en La Rioja entre mansiones y centros alfareros es algo evidente: *Calagurris*, La Maja; *Vareia*, la Portalada I y II; *Tritium*, municipios de *Tricio*, *Bezares* y *Arenzana* y *Libia*, *San Soto*⁷⁹.

76 DAF, n° 6, *La terre sigillée gallo-romaine*, 1986, p. 284.

77 M. BELTRÁN, *Guía de la cerámica romana*, Zaragoza, 1990, p. 96.

78 Temas propios de la sigillata gala OSWALD: *Index of Figure Types on terra sigillata*. Edimburgh, 1936-7.

79 P. PASCUAL y T. RAMÍREZ, «Alfares de San Soto (Santo Domingo de la Calzada. La Rioja)». En prensa.

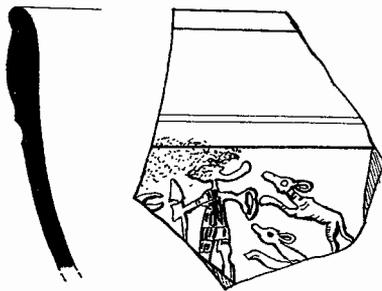
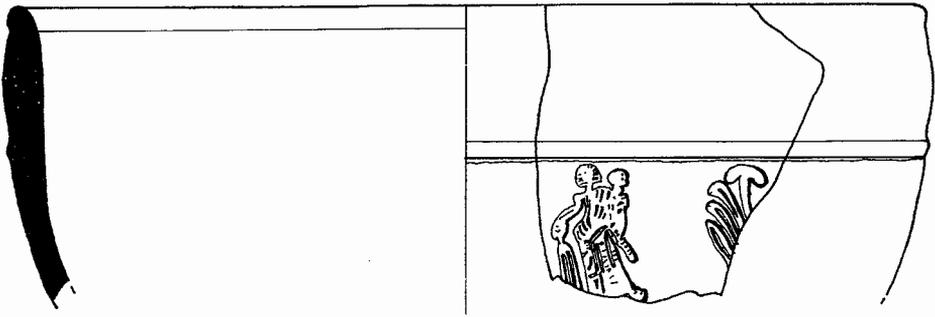
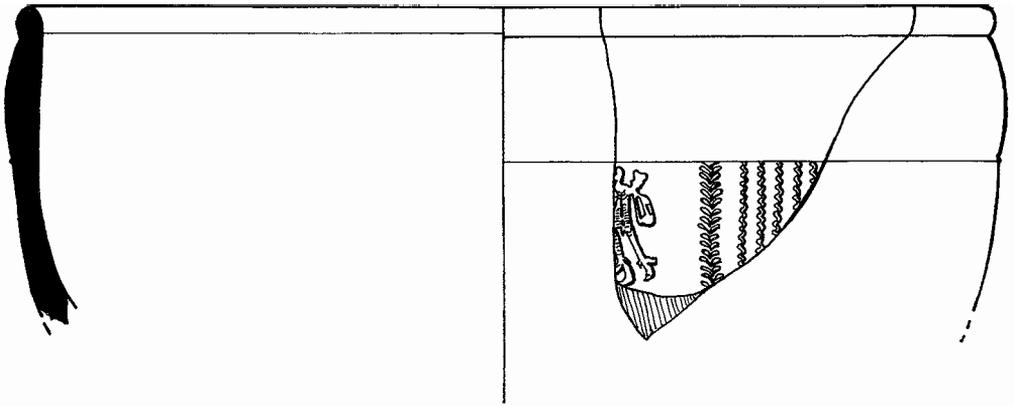


LÁMINA XV. *Barbarés.*

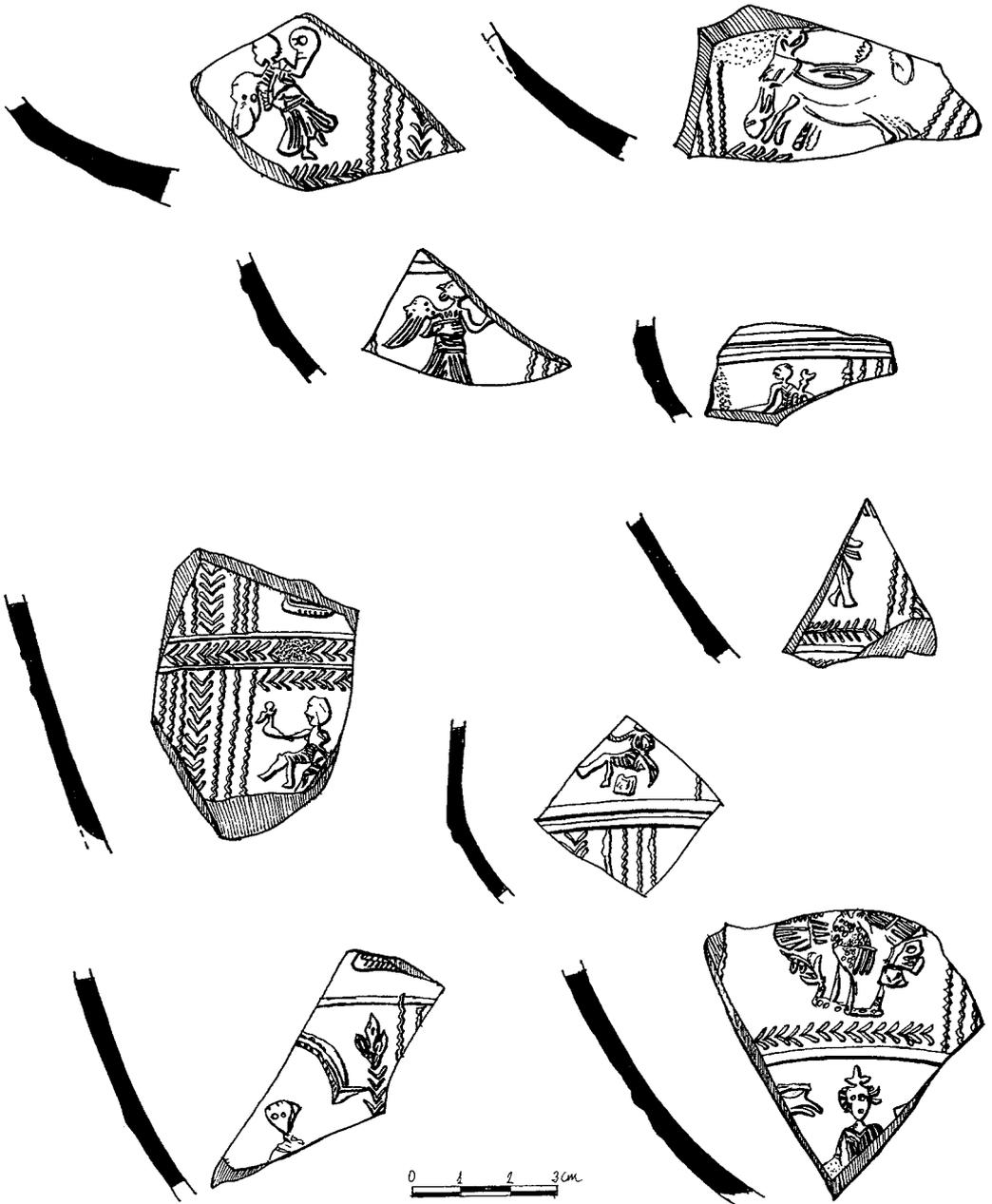


LÁMINA XVI. *Barbarés.*

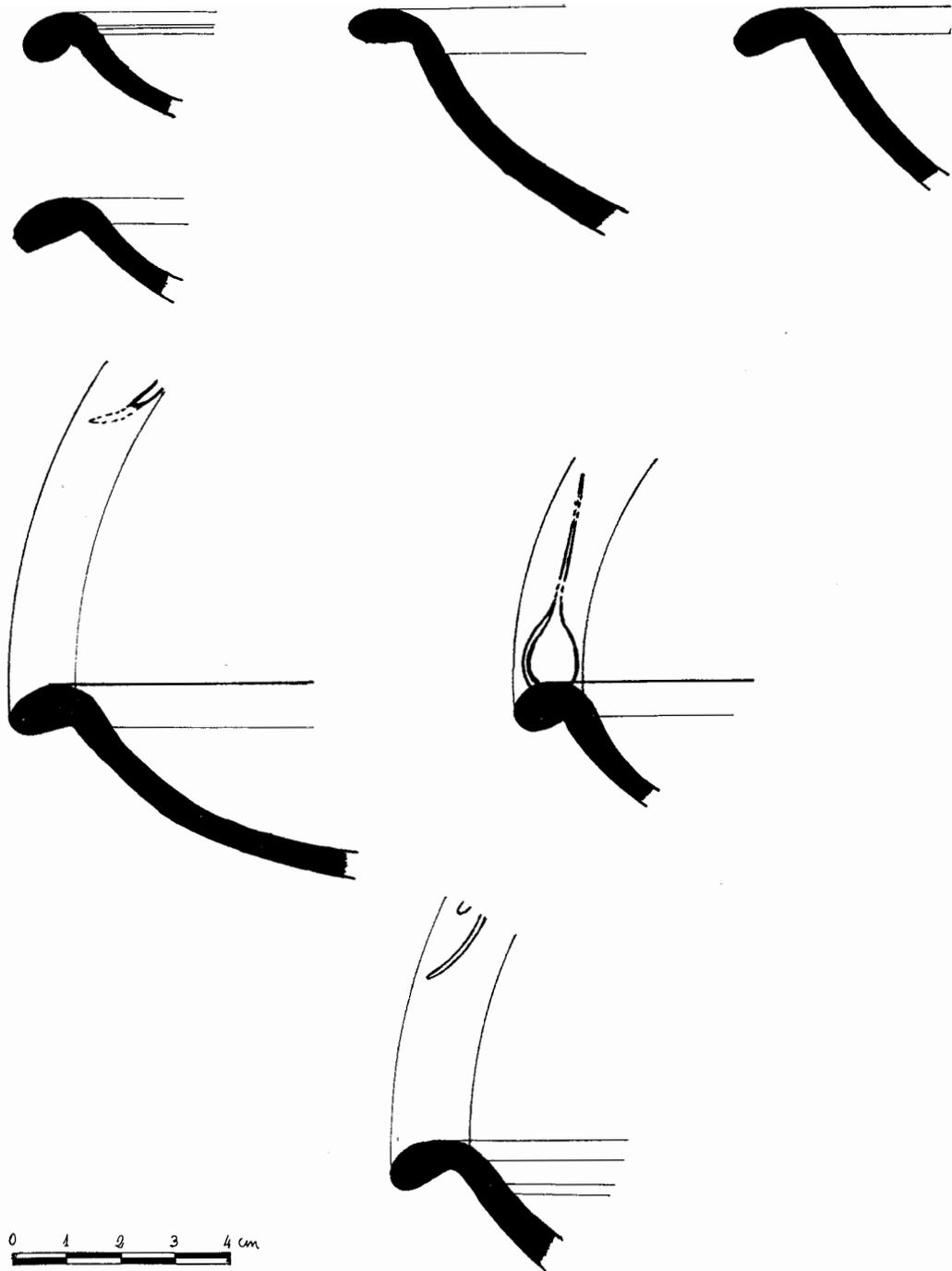
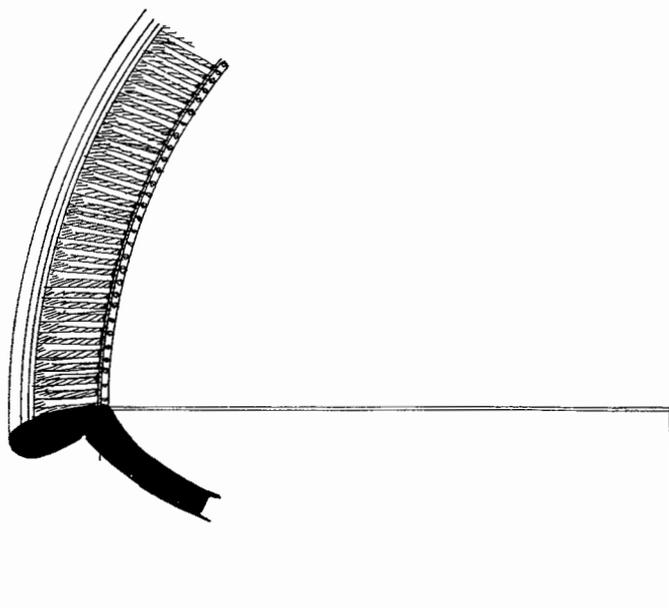
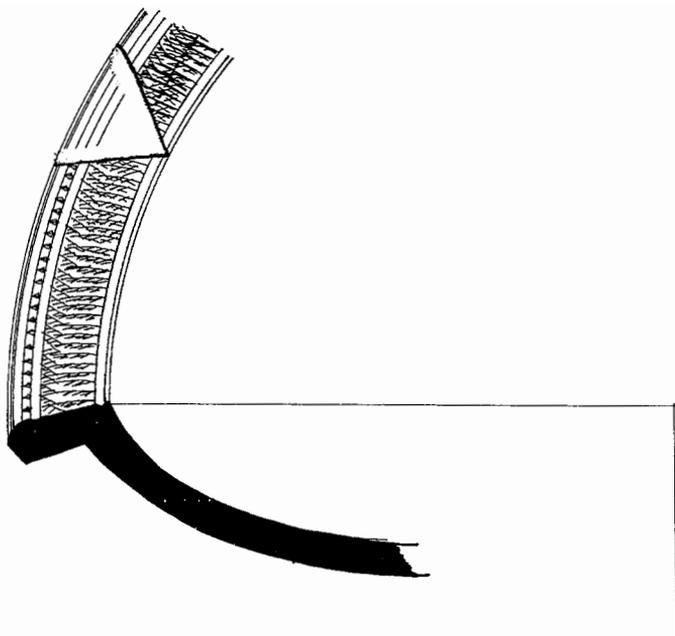


LÁMINA XVII. *Barbarés.*



0 1 2 3 4 cm

A scale bar consisting of a horizontal line with vertical tick marks at intervals of 1 cm, labeled from 0 to 4 cm.

LÁMINA XVIII. *Barbarés.*

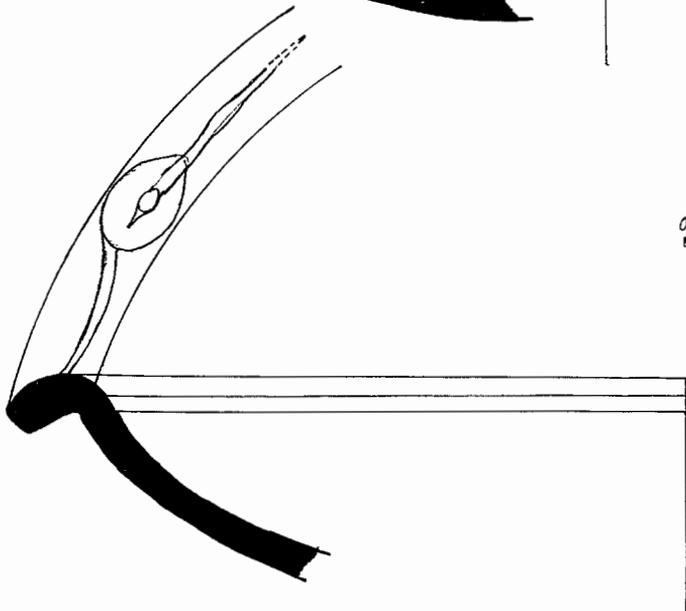
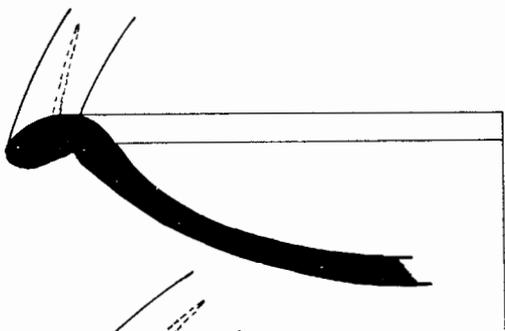
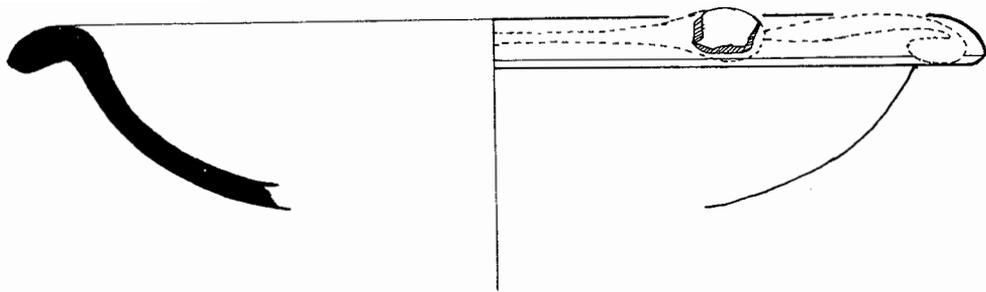


LÁMINA XIX. *Barbarés.*

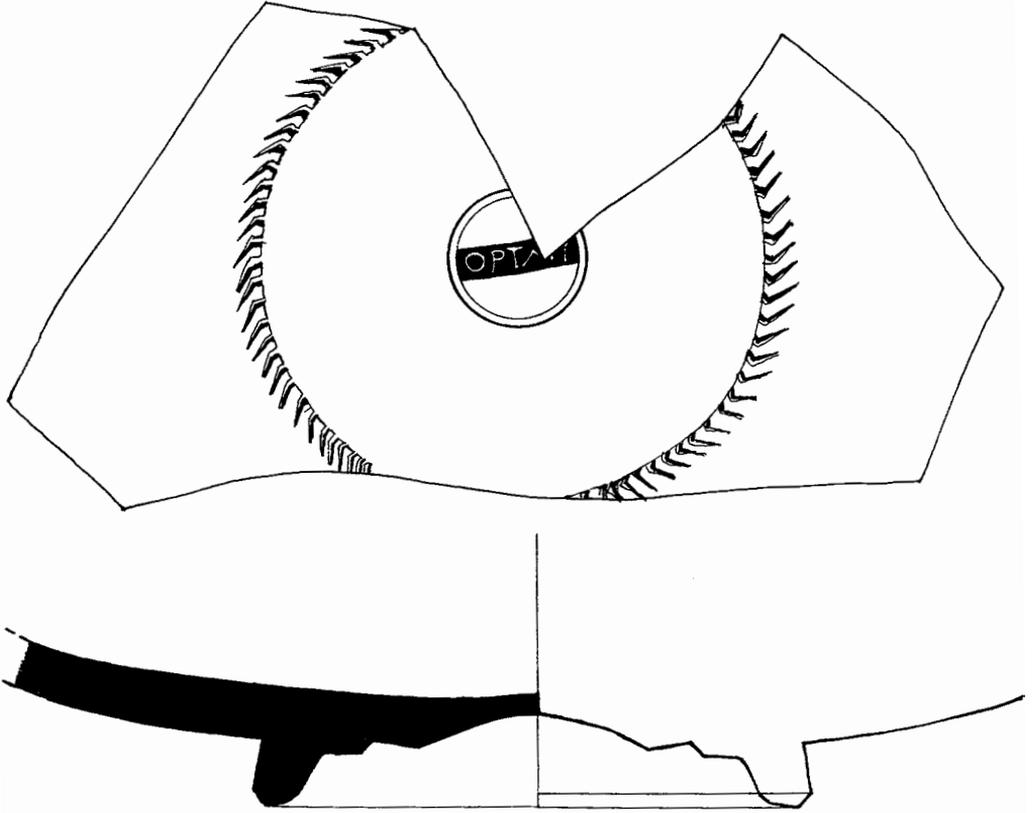


LÁMINA XX. *Barbarés.*

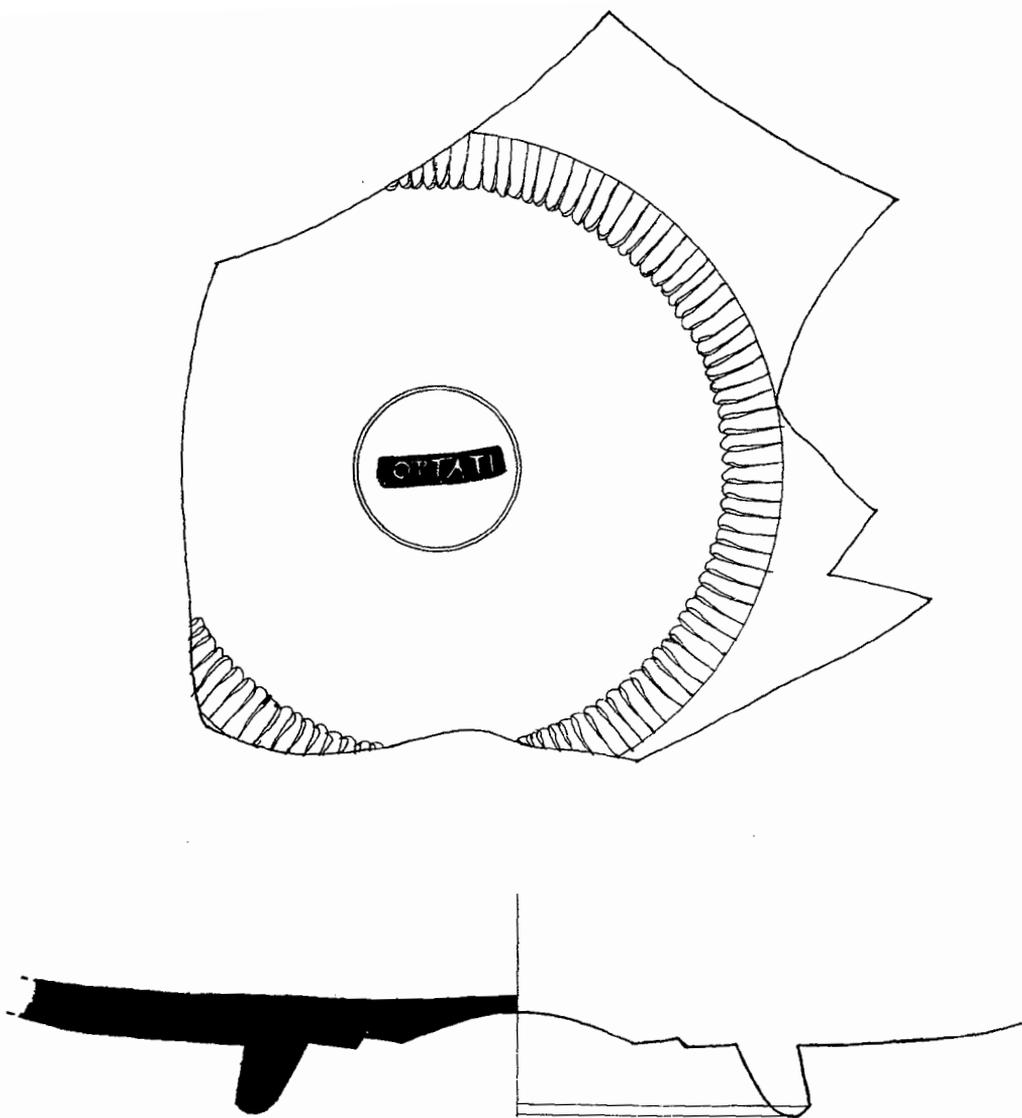


LÁMINA XXI. *Barbarés.*

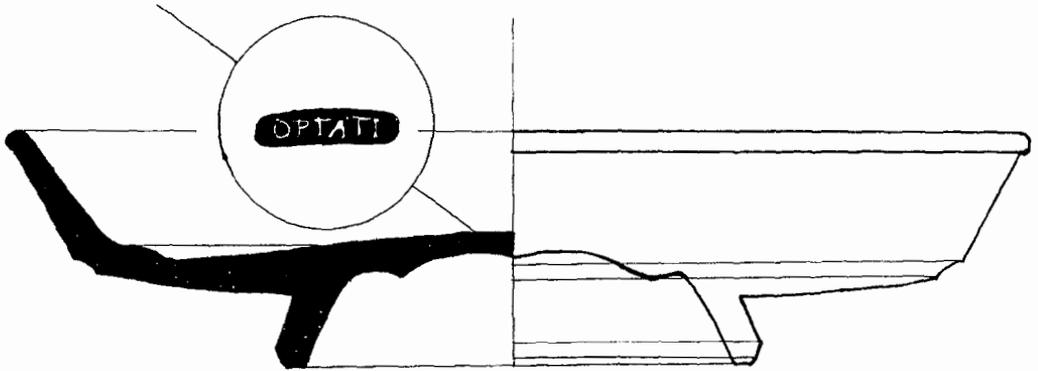
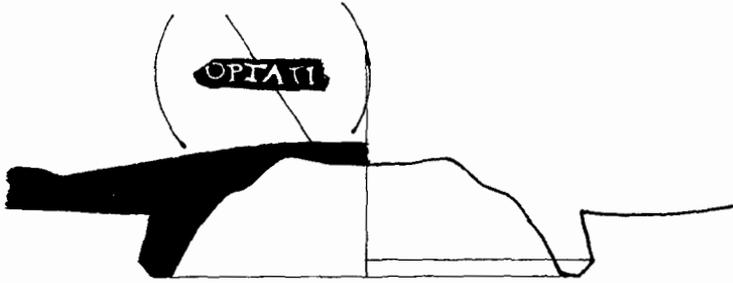


LÁMINA XXII. *Barbarés.*

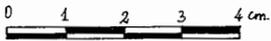
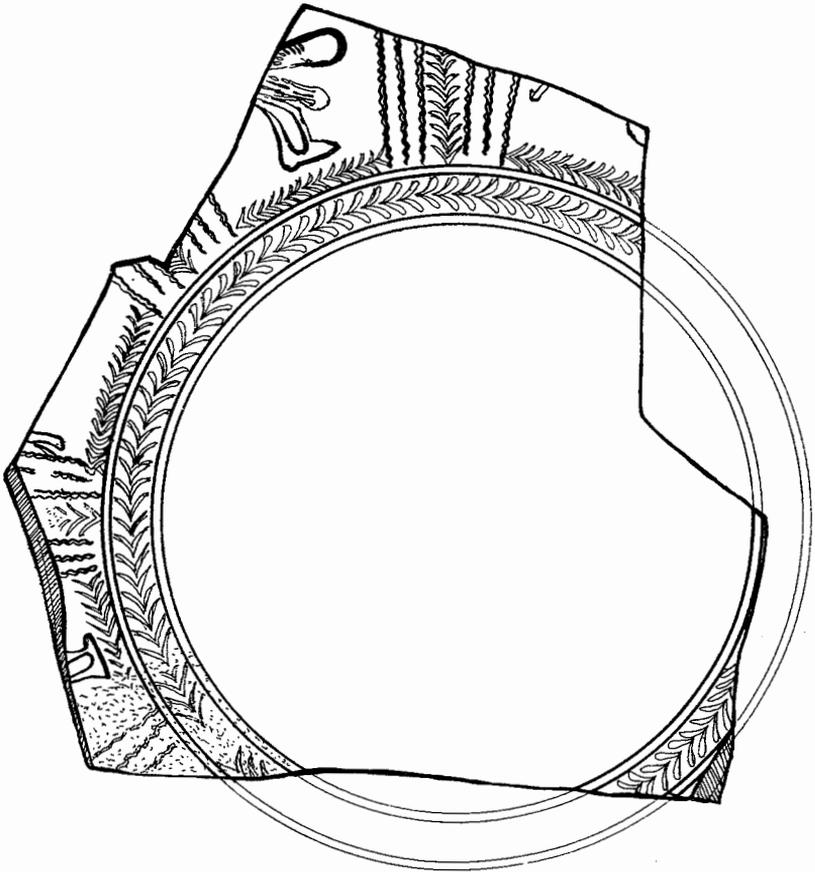
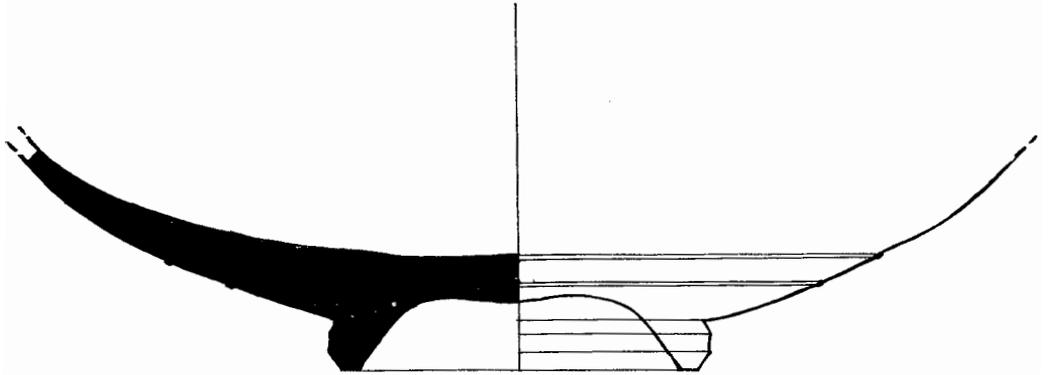


LÁMINA XXIII. *Barbarés.*

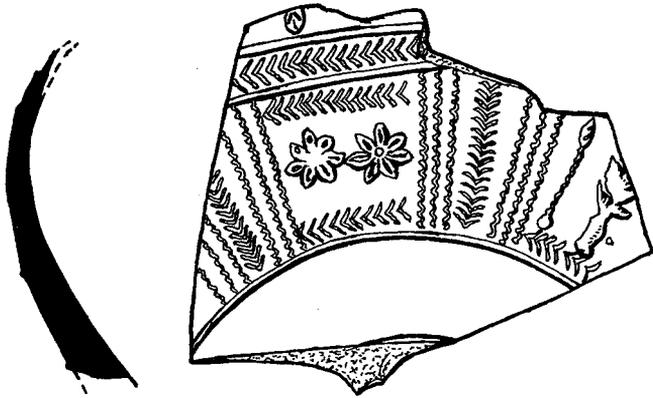
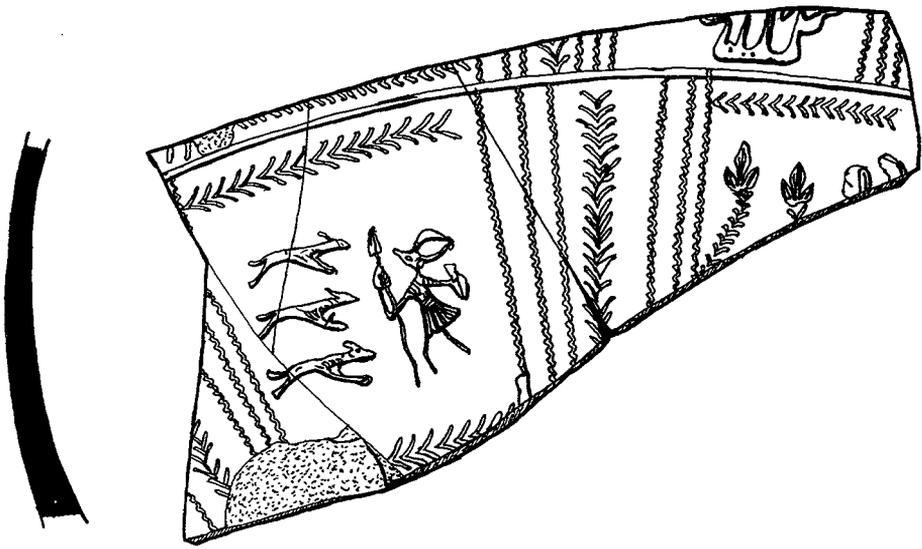


LÁMINA XXIV. *Barbarés.*

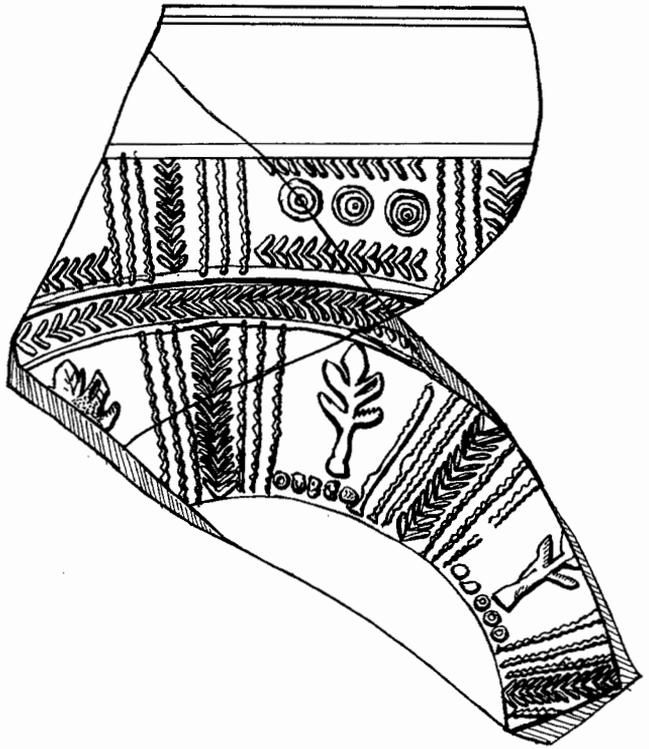
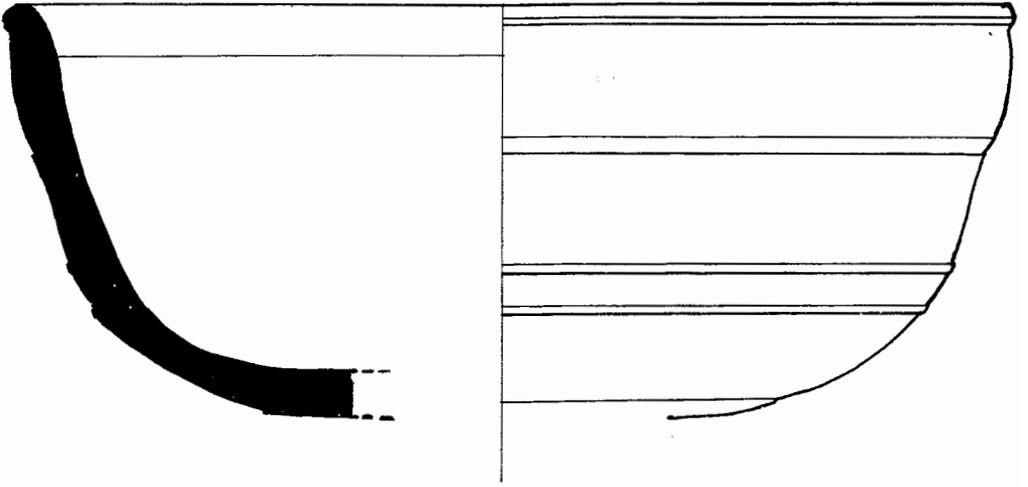


LÁMINA XXV. *Barbarés.*

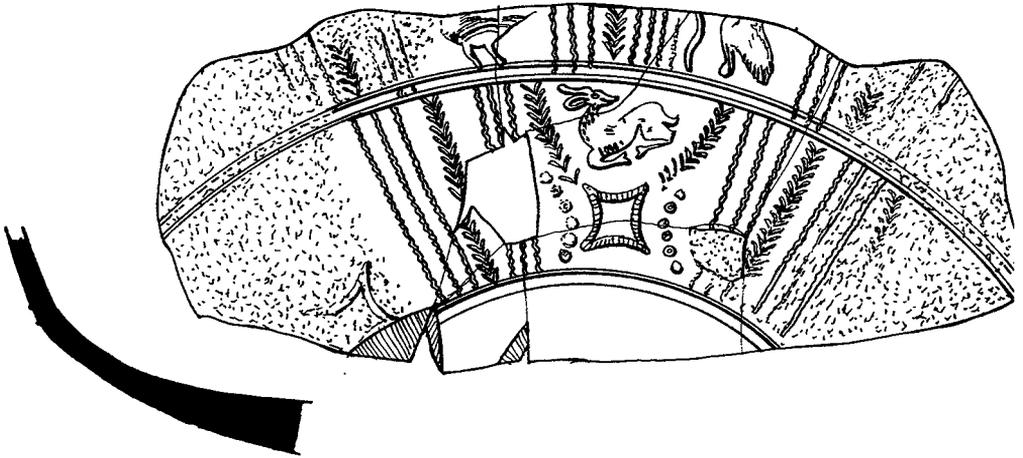
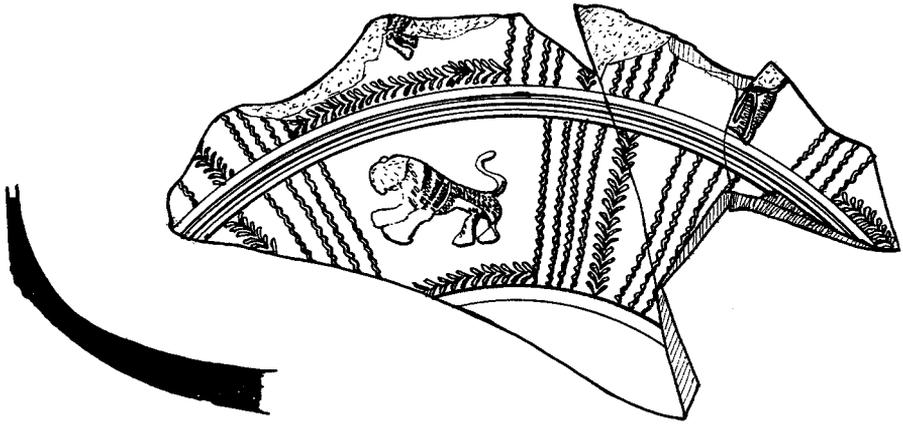


LÁMINA XXVI. *Barbarés.*

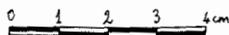
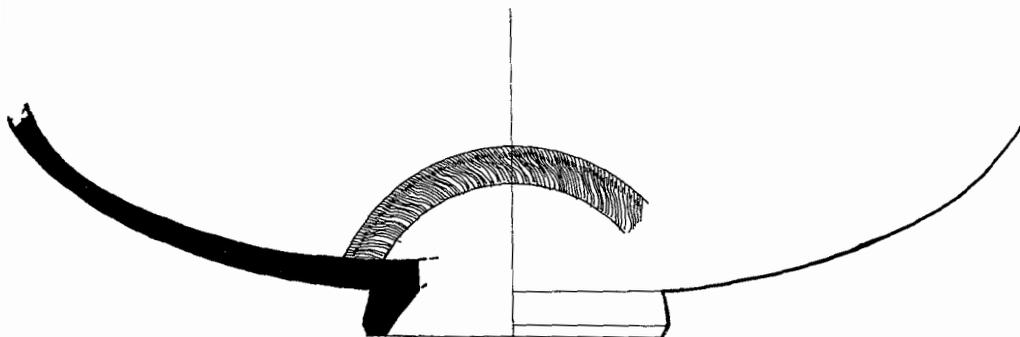
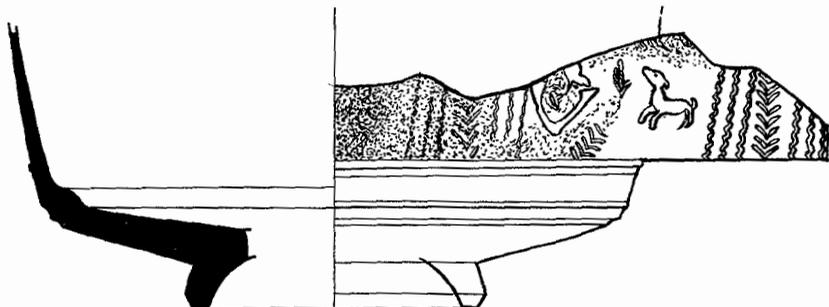


LÁMINA XXVII. *Barbarés.*

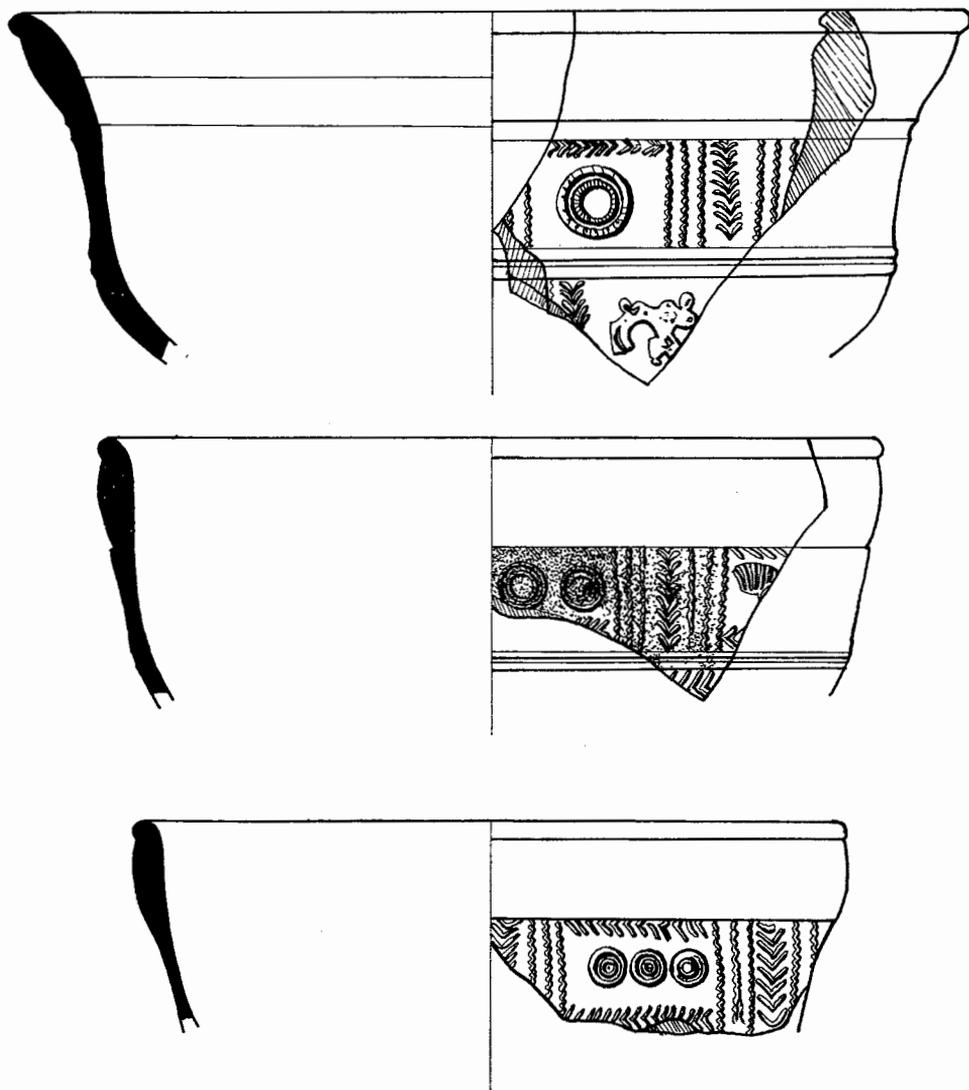


LÁMINA XXVIII. *Barbarés.*

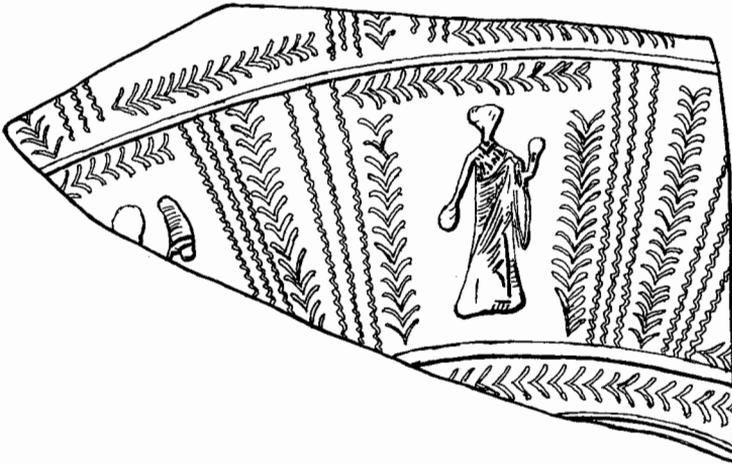
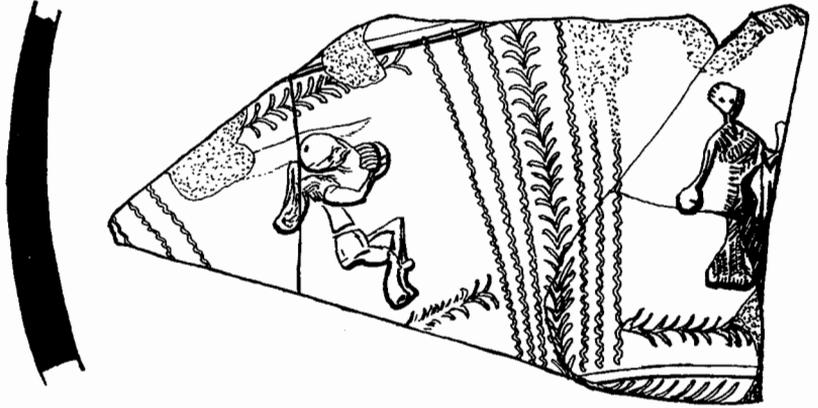


LÁMINA XXIX. *Barbarés.*

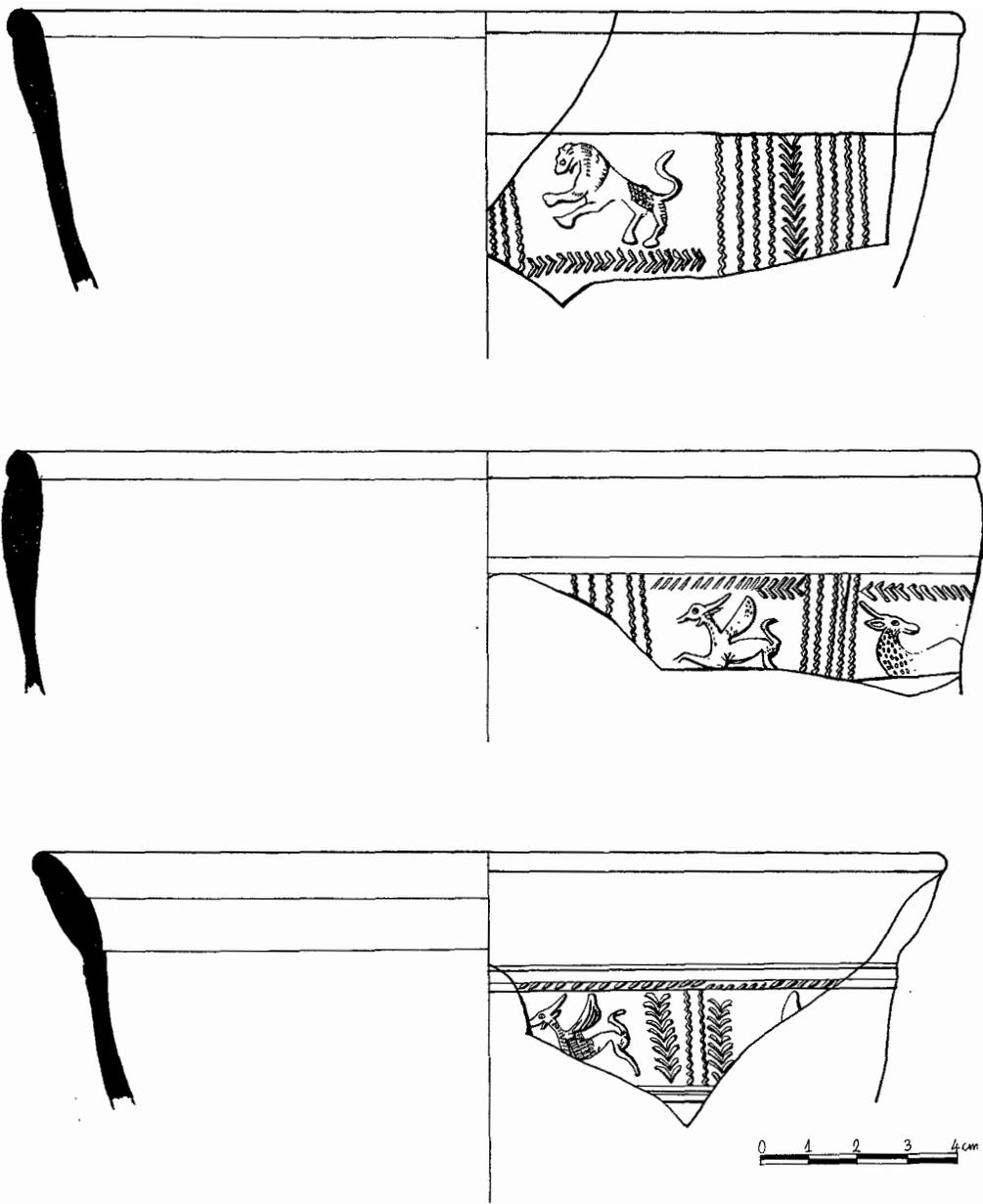


LÁMINA XXX. *Barbarés.*

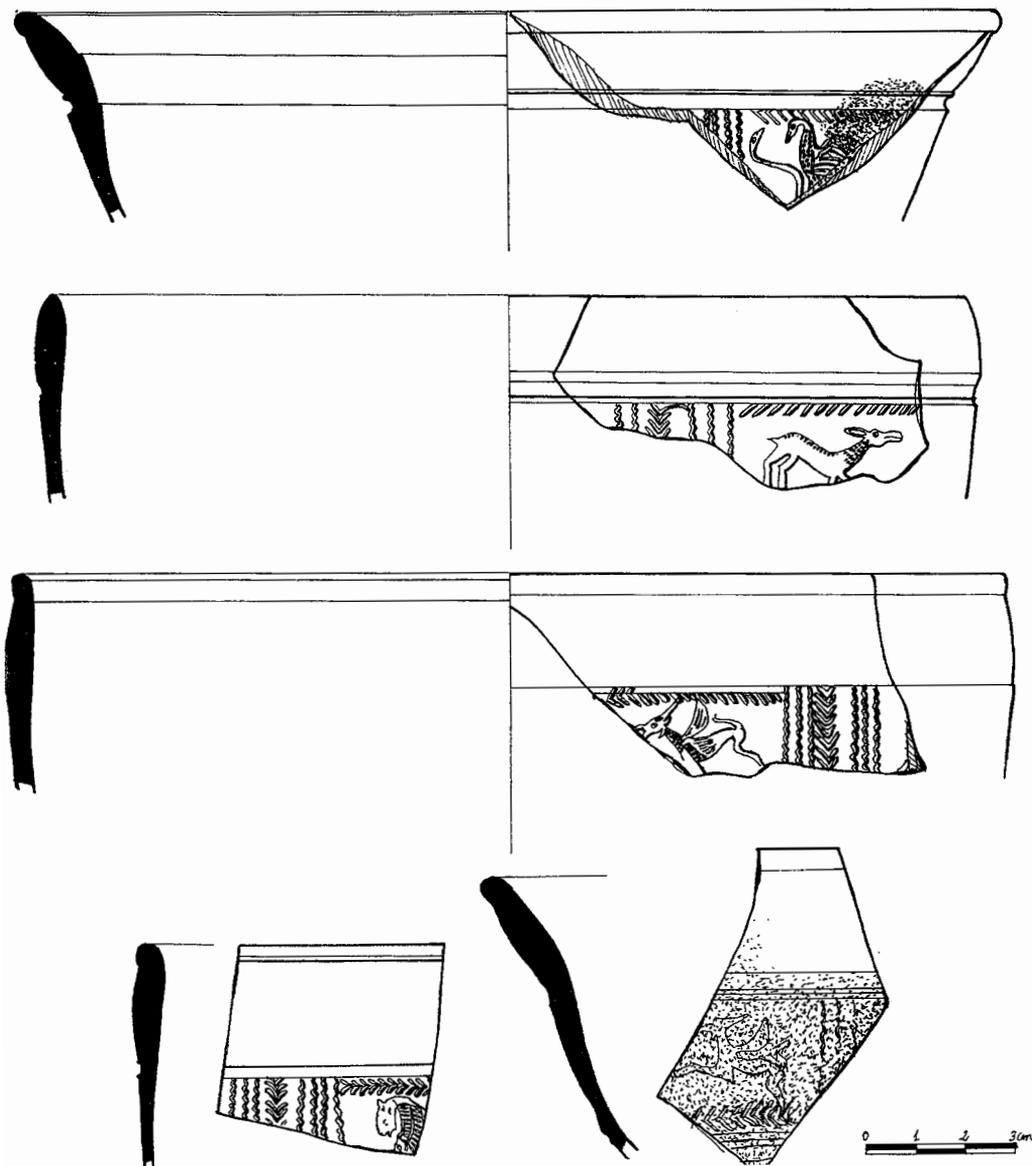


LÁMINA XXXI. Barbarés.

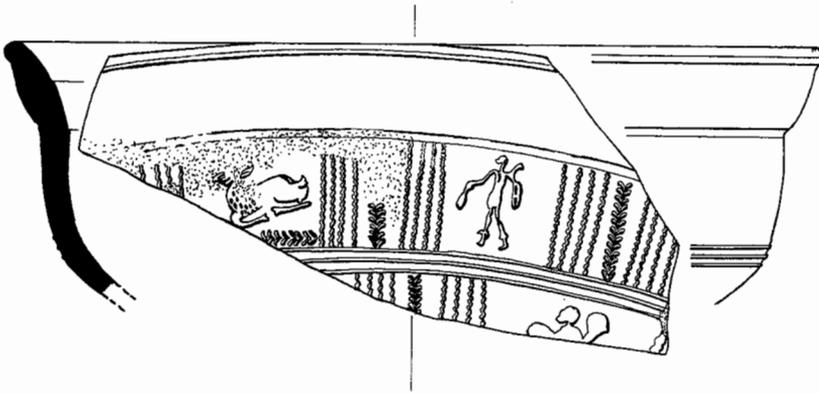


LÁMINA XXXII. *Barbarés*.

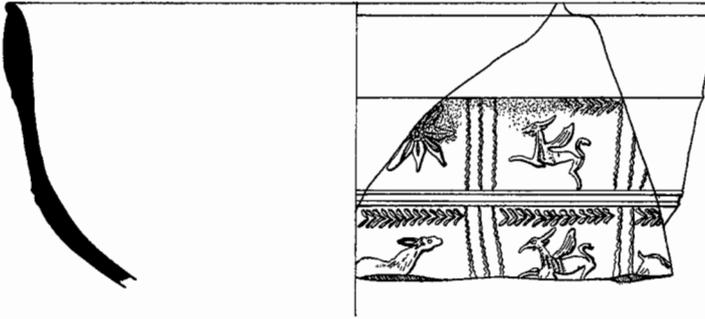


LÁMINA XXXIII. *Barbarés*.

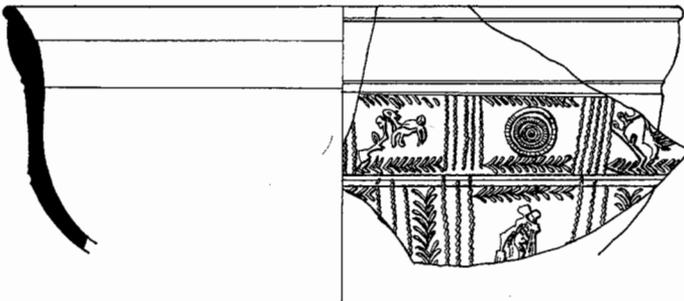


LÁMINA XXXIV. *Barbarés*.



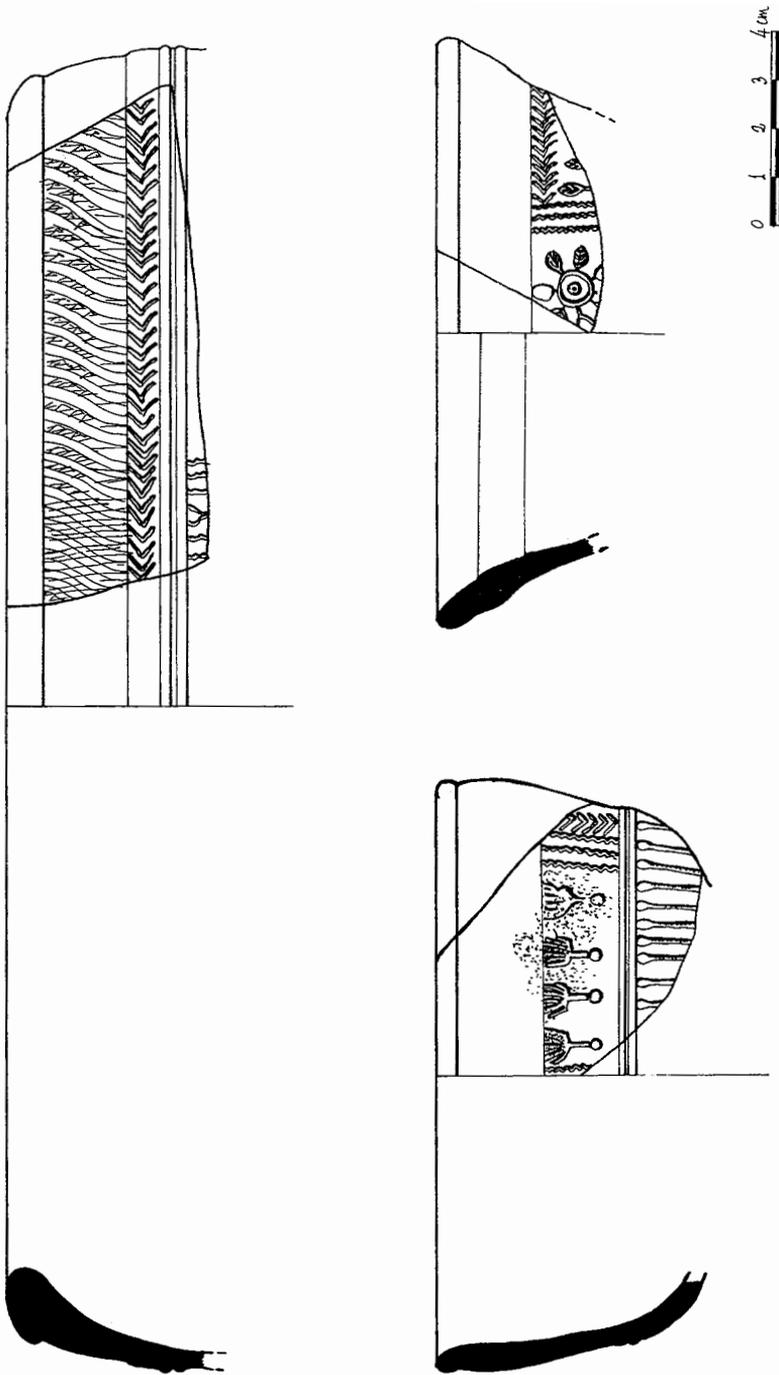


LÁMINA XXXV. *Barbarés.*

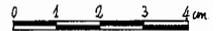
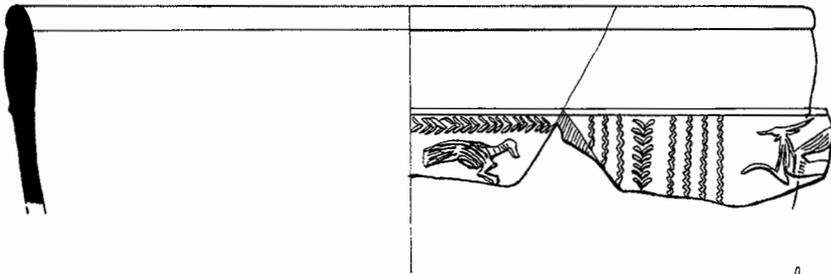
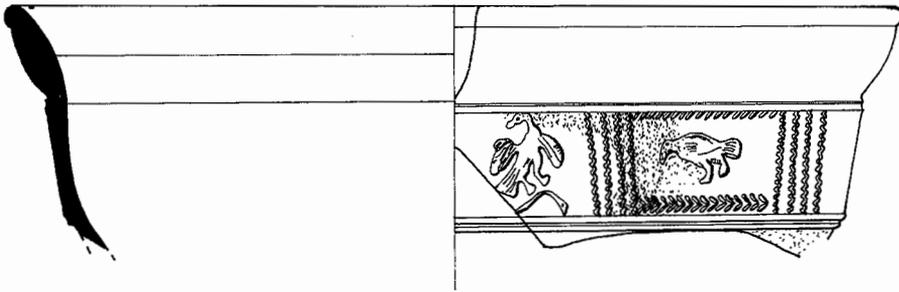


LÁMINA XXXVI. *Barbarés.*

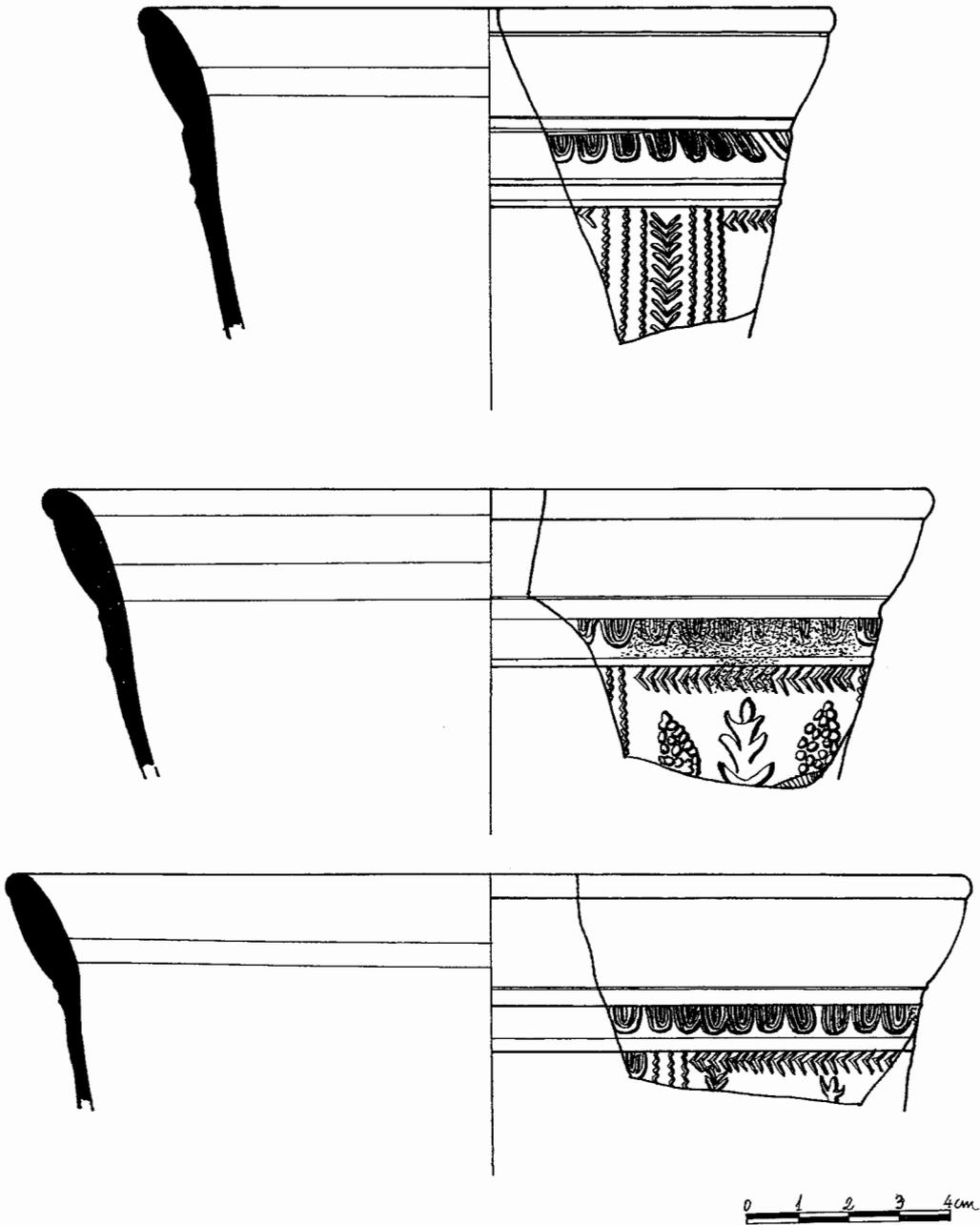


LÁMINA XXXVII. *Barbarés.*

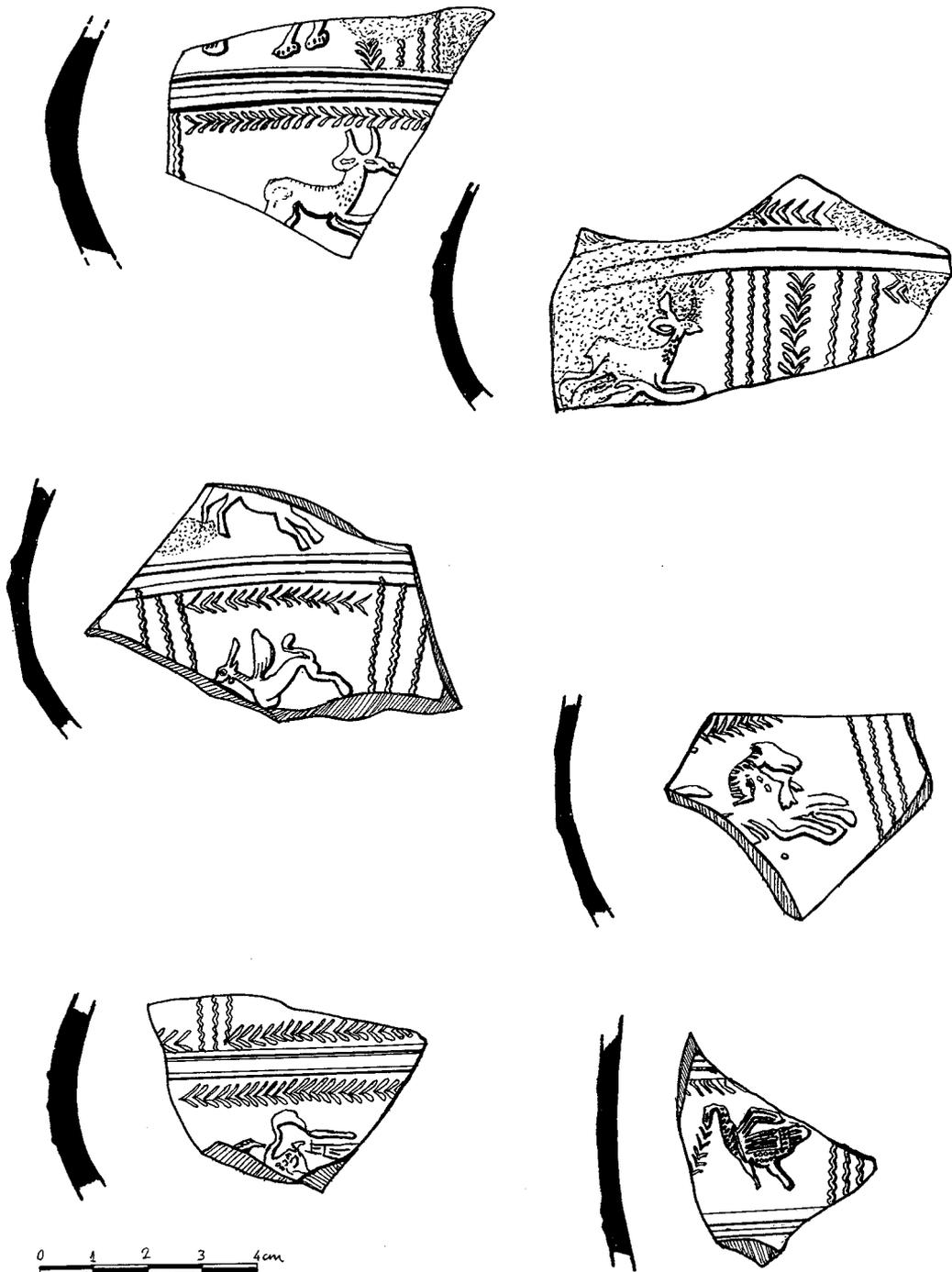


LÁMINA XXXVIII. *Barbarés.*

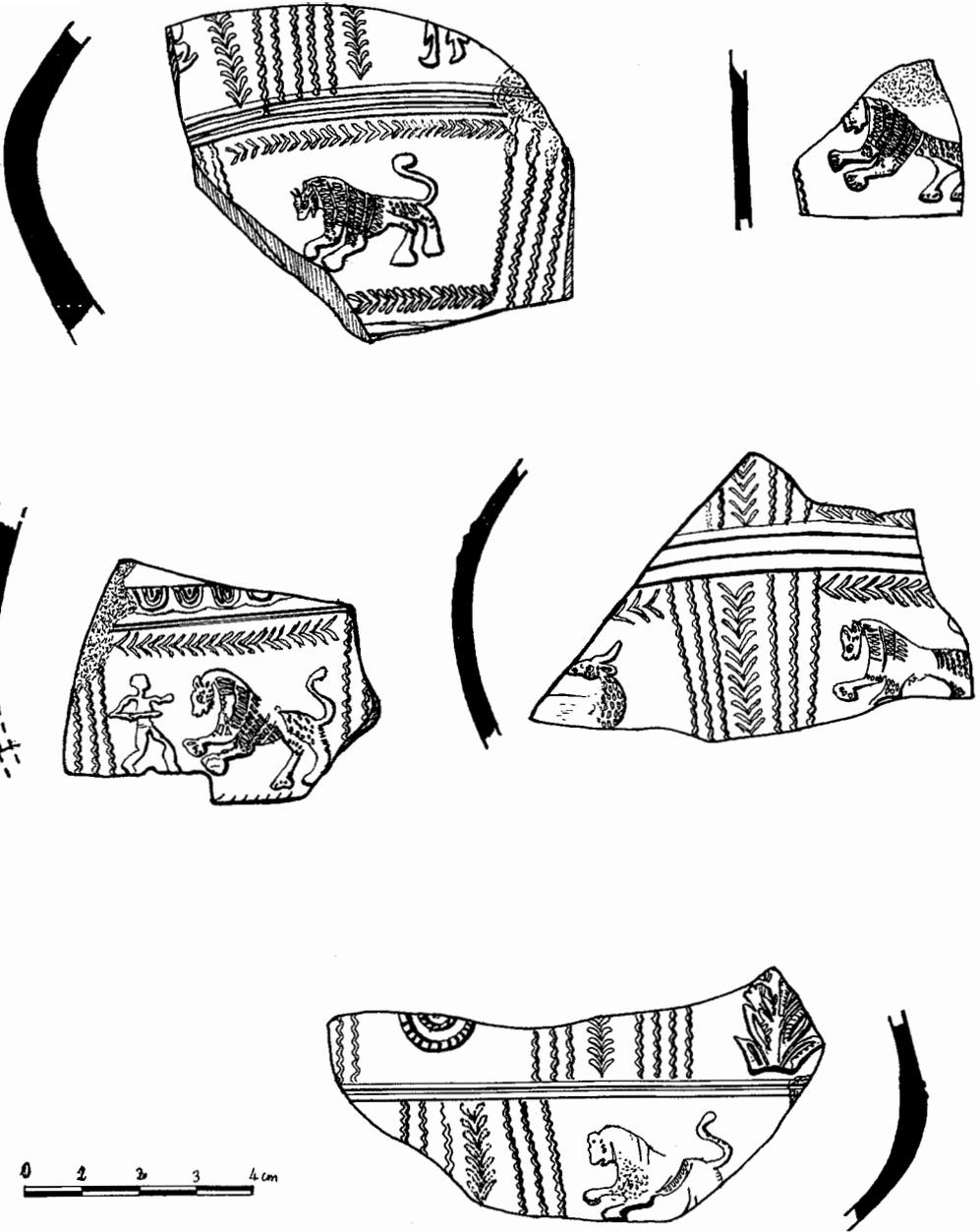
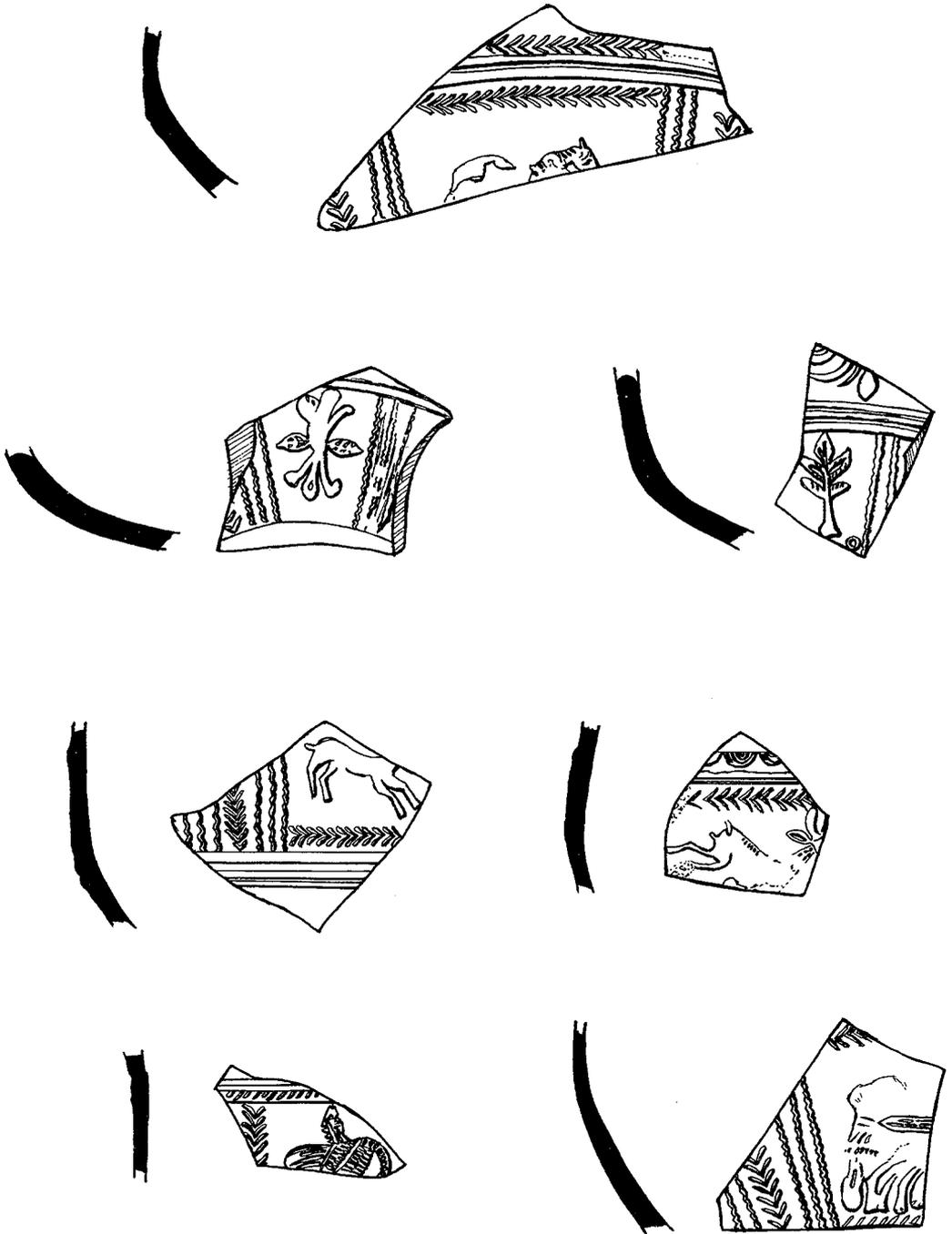


LÁMINA XXXIX. Barbarés.



0 1 2 3 4 cm.

LÁMINA XL. Barbarés.

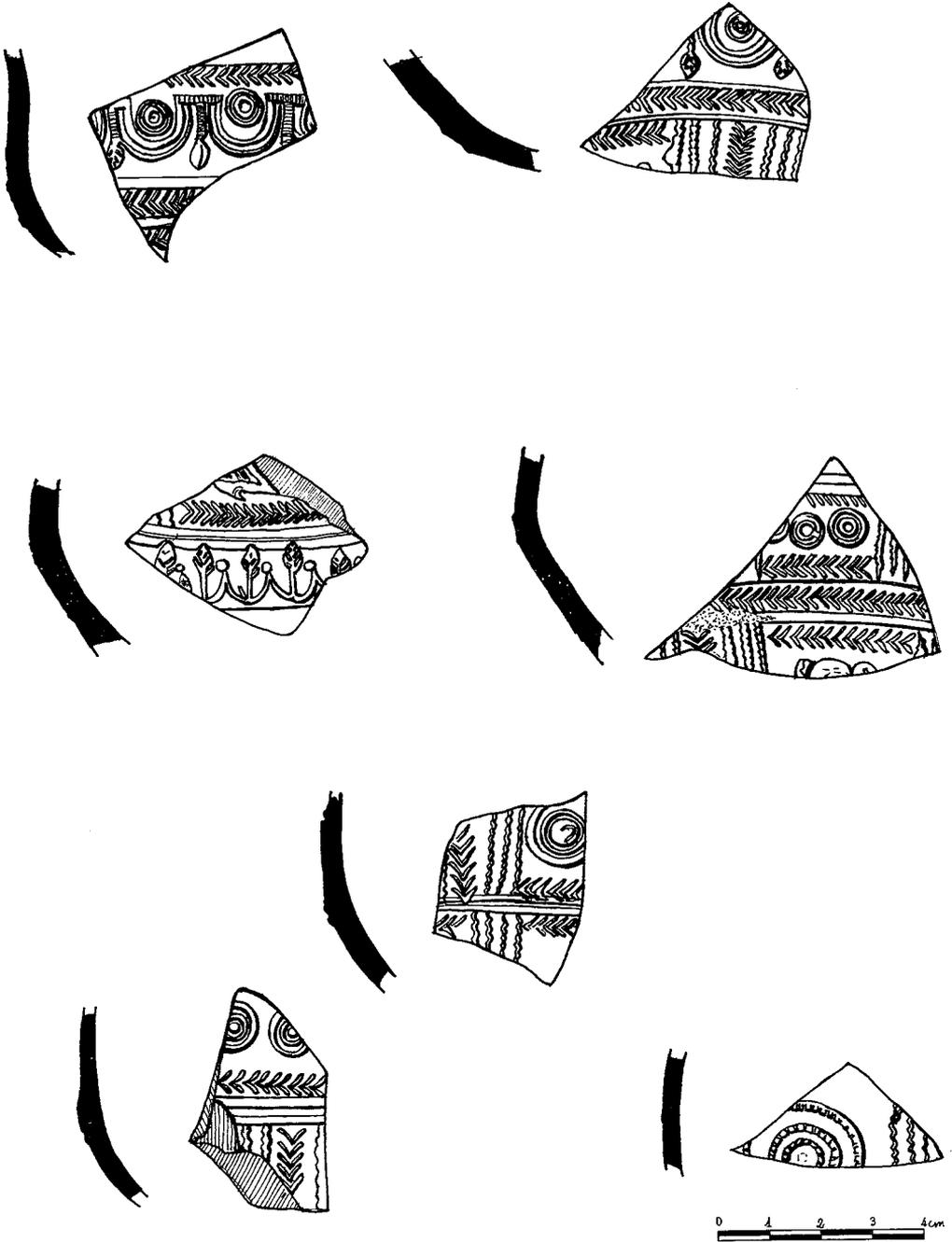


LÁMINA XLI. *Barbarés.*

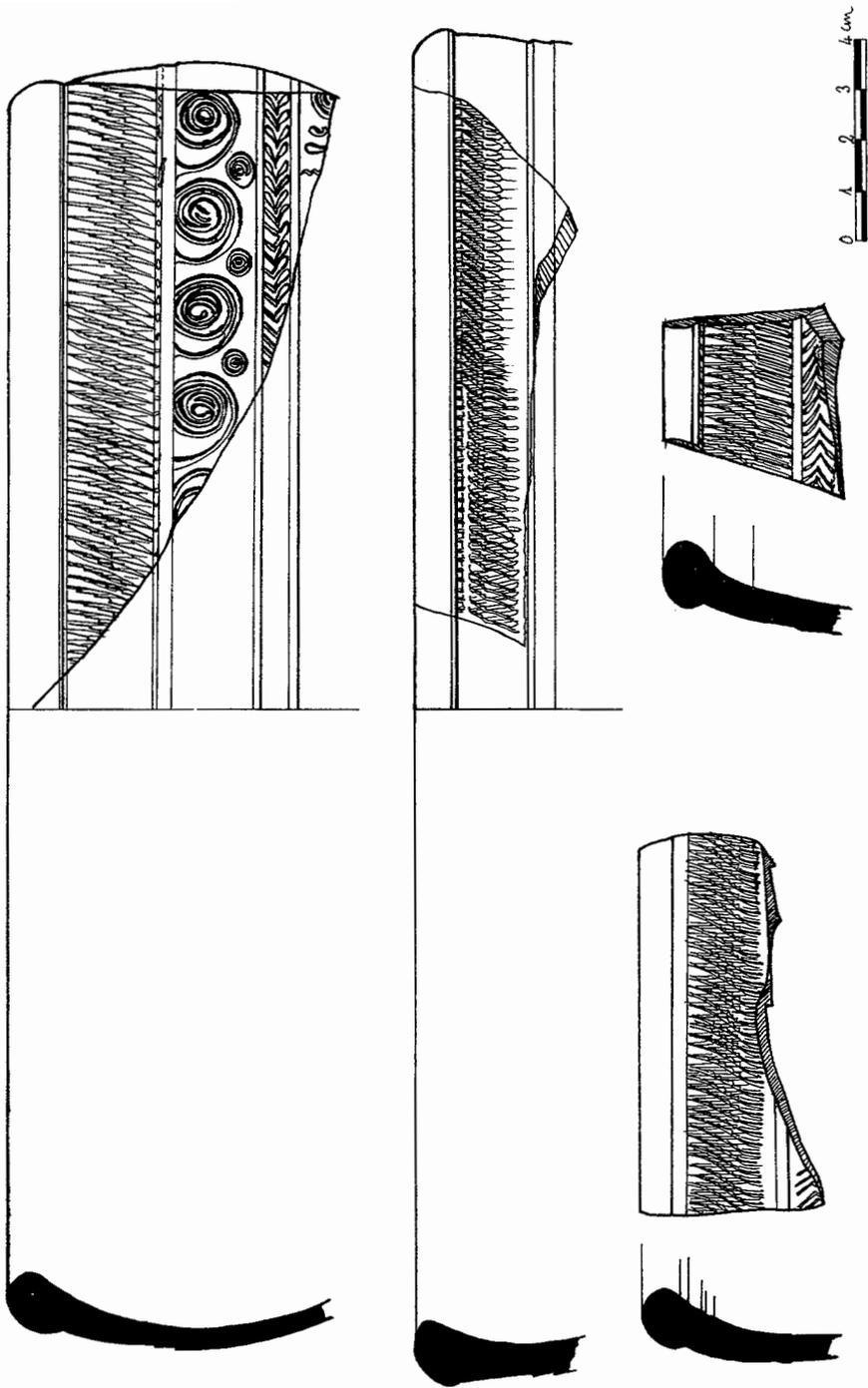


LÁMINA XLII. Barbarés.

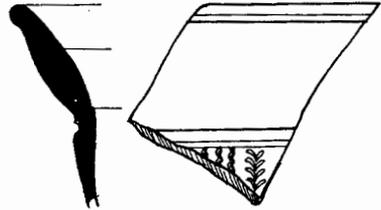
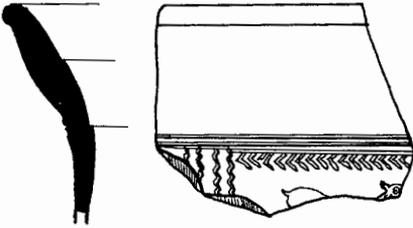
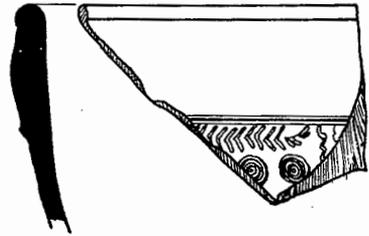
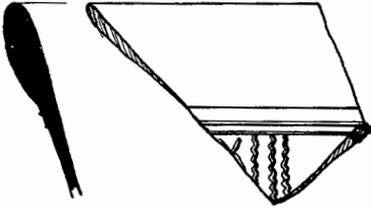
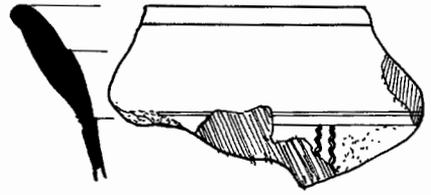
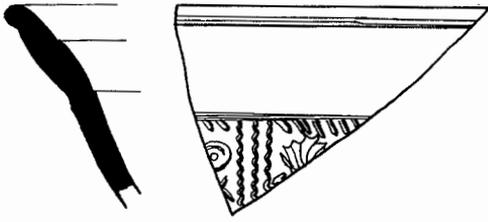


LÁMINA XLIII. *Barbarés.*

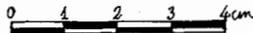
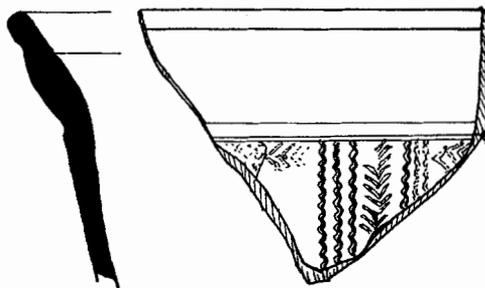
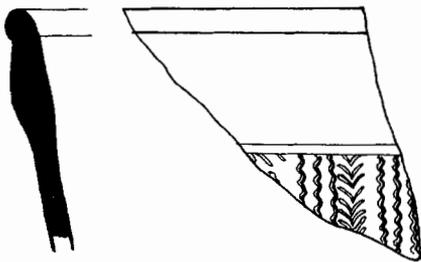
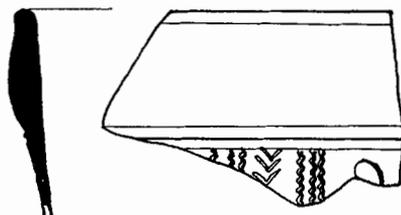
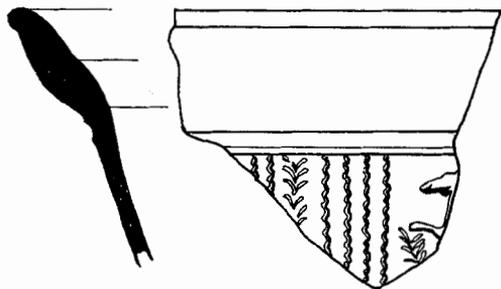
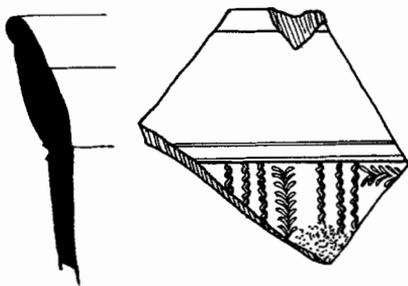
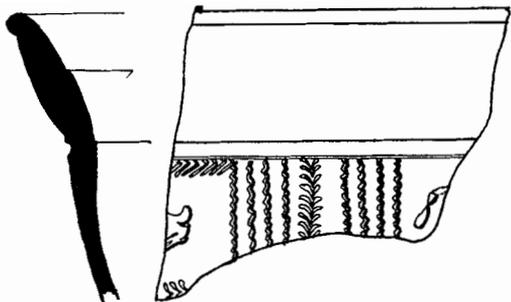


LÁMINA XLIV. *Barbarés.*

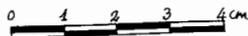
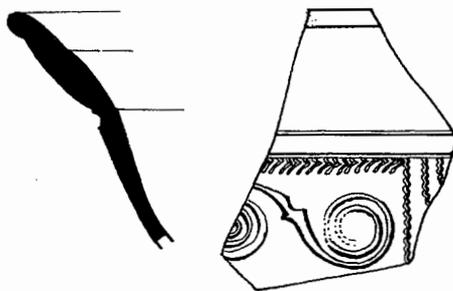
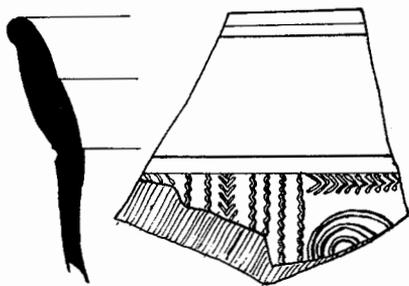
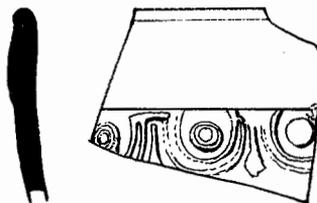
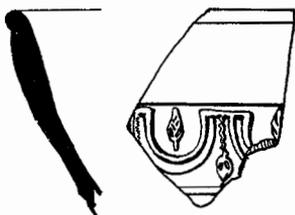
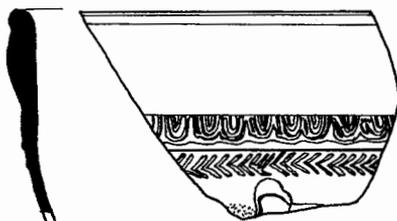
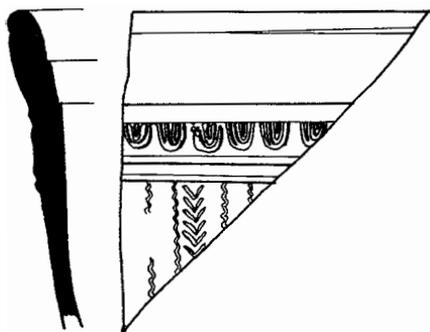


LÁMINA XLV. *Barbarés*.

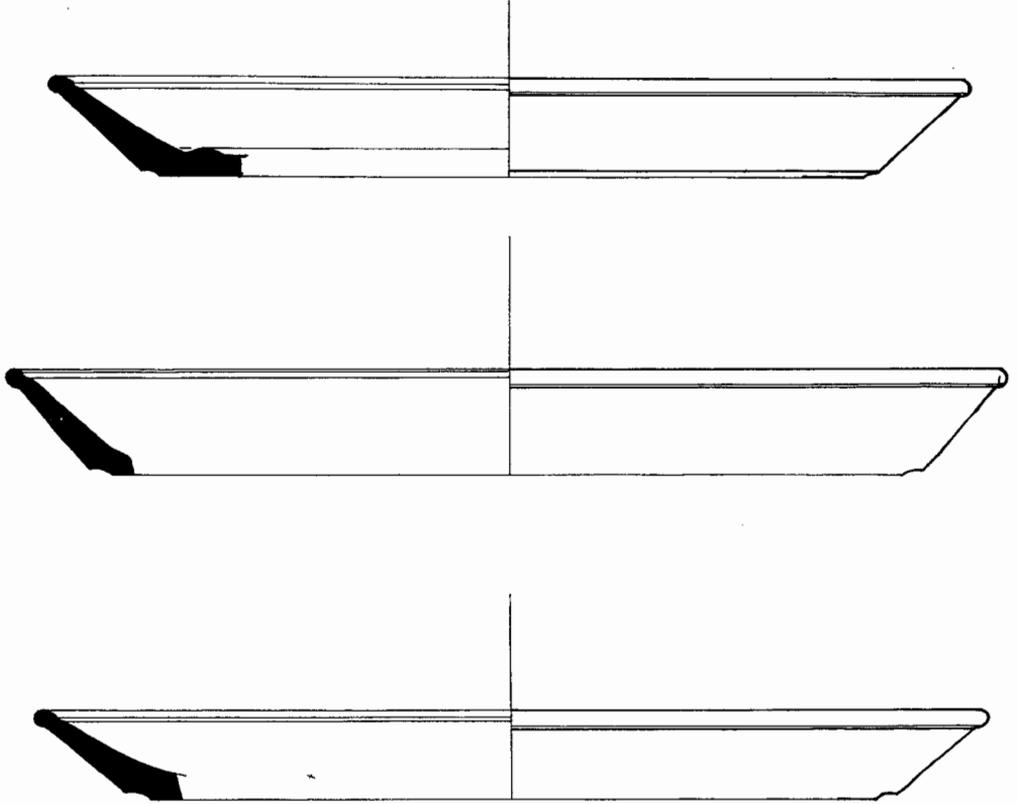


LÁMINA XLVI. *Barbarés.*

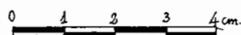
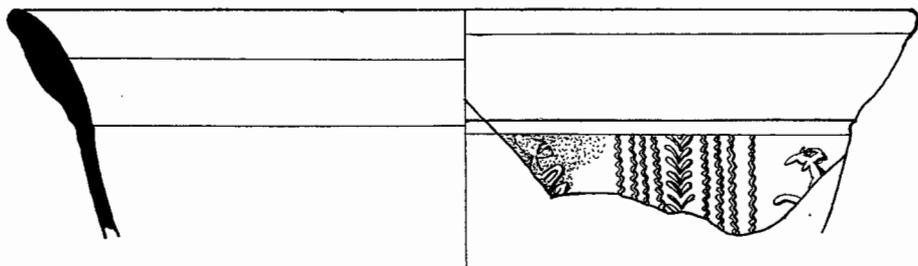
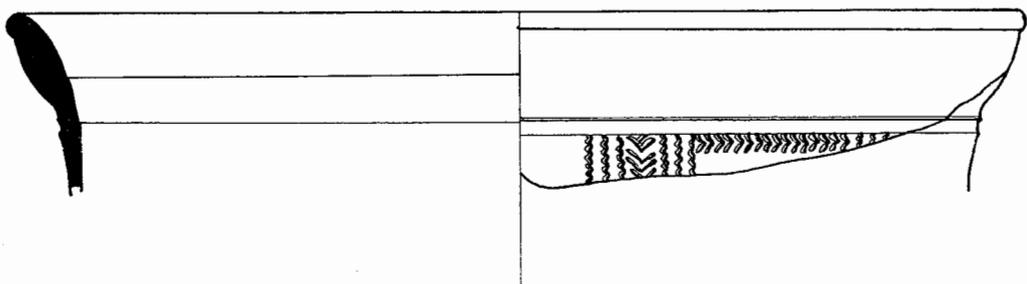
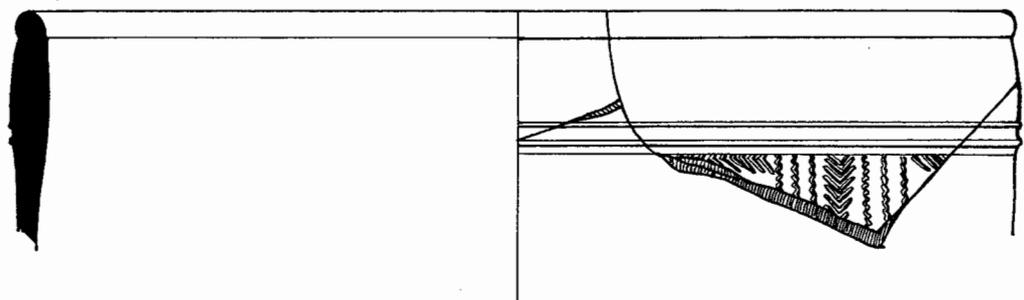


LÁMINA XLVII. *Barbarés*.

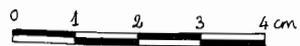
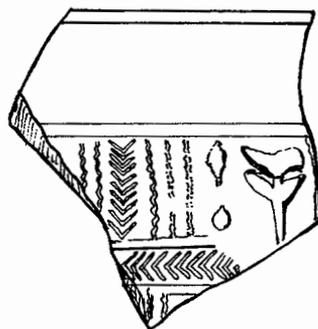
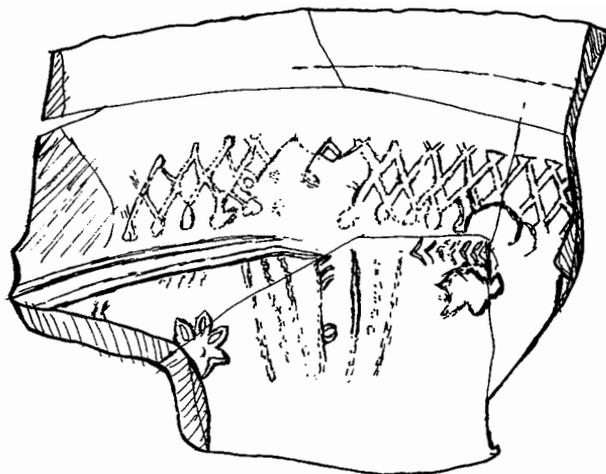
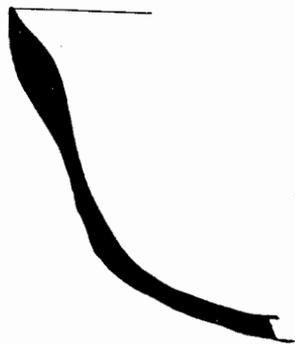


LÁMINA XLVIII. *Barbarés*.

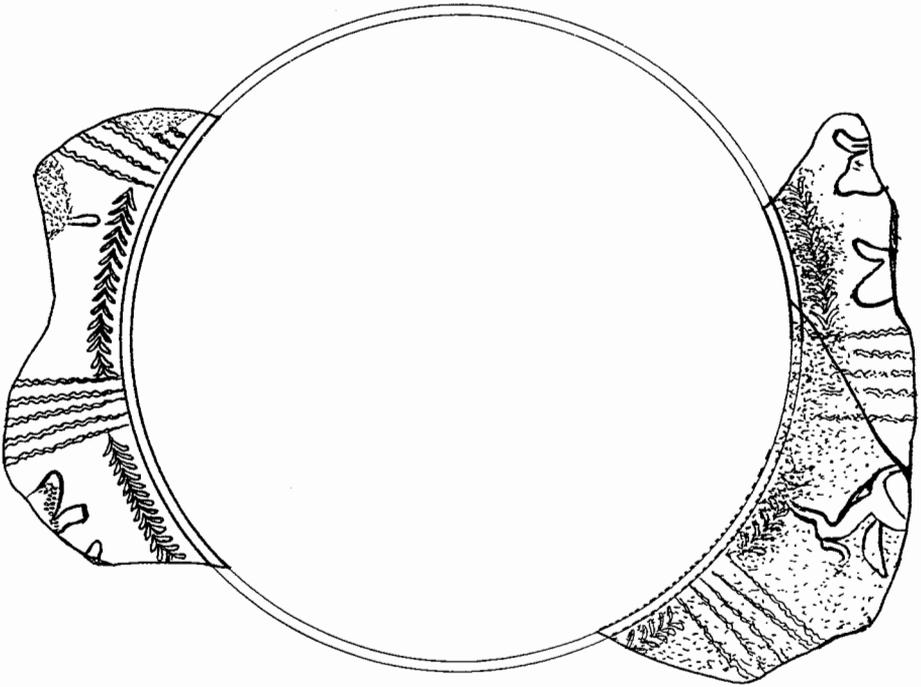
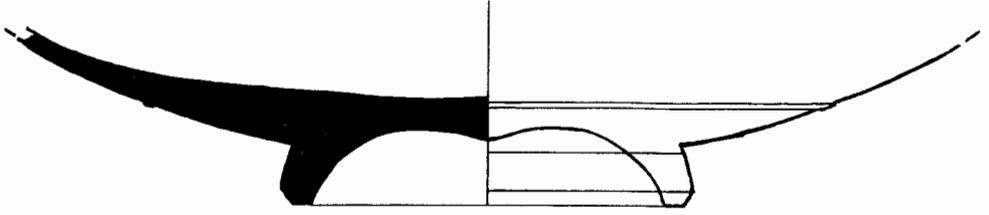


LÁMINA XLIX. *Barbarés.*

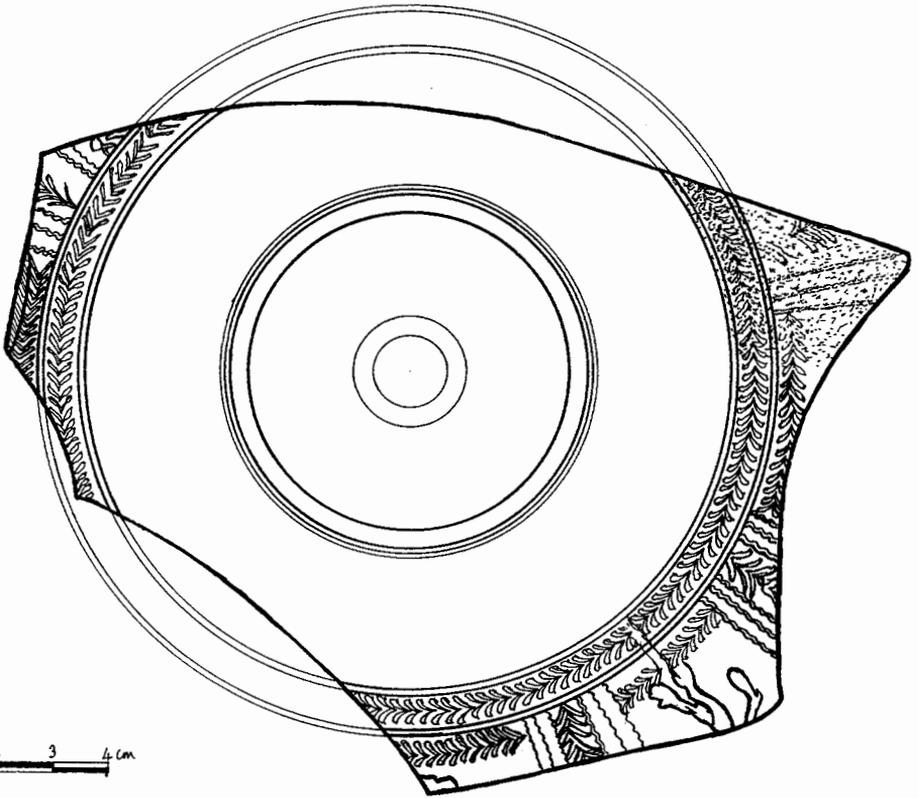
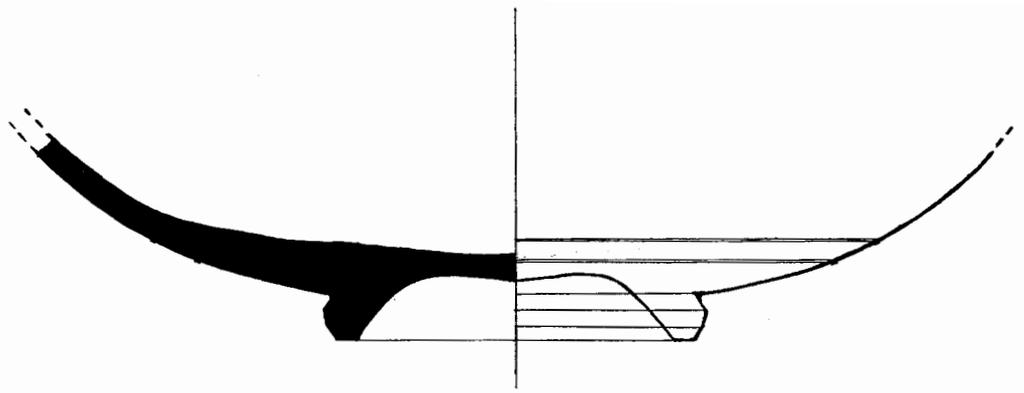


LÁMINA L. *Barbarés.*

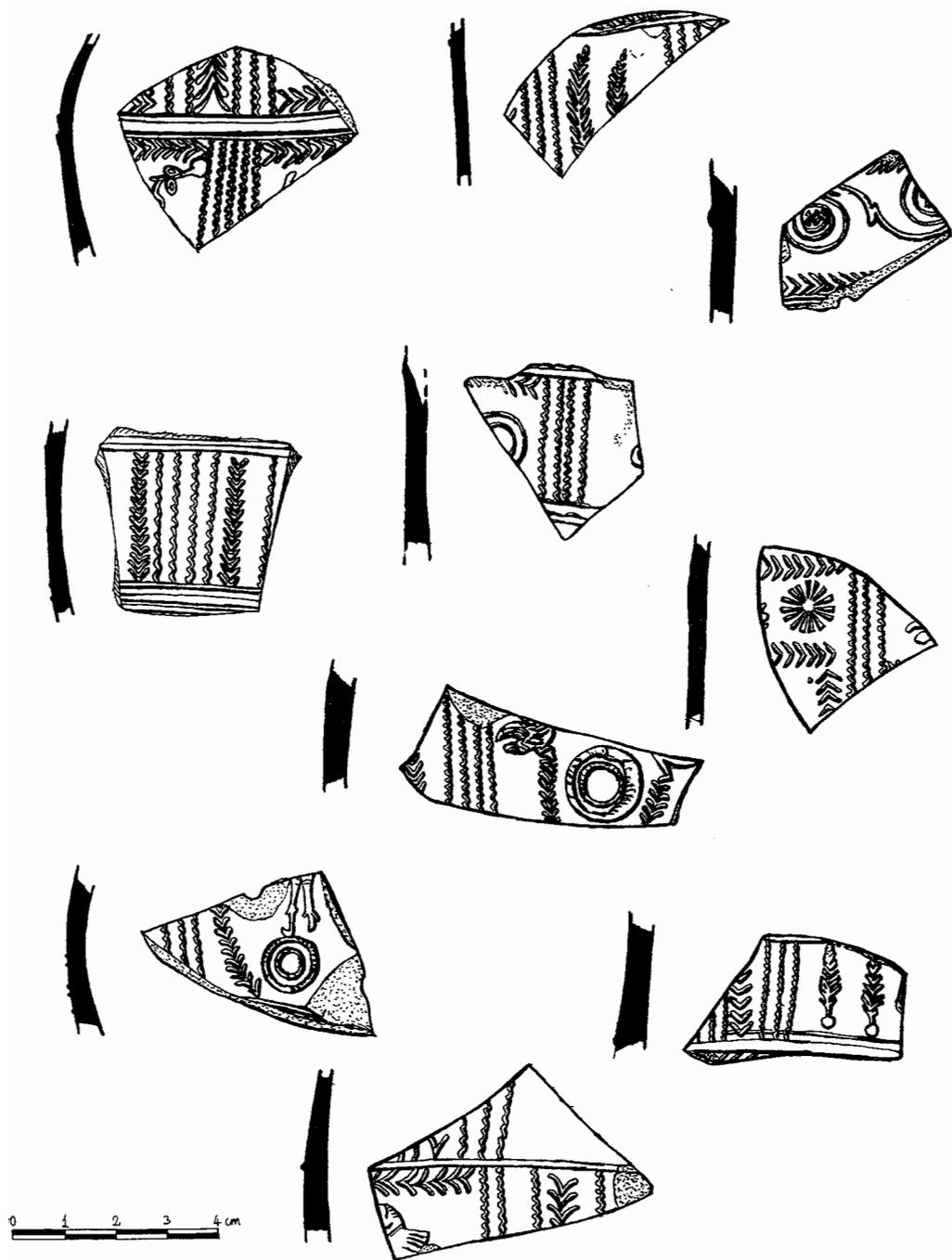


LÁMINA LI. *Barbarés.*

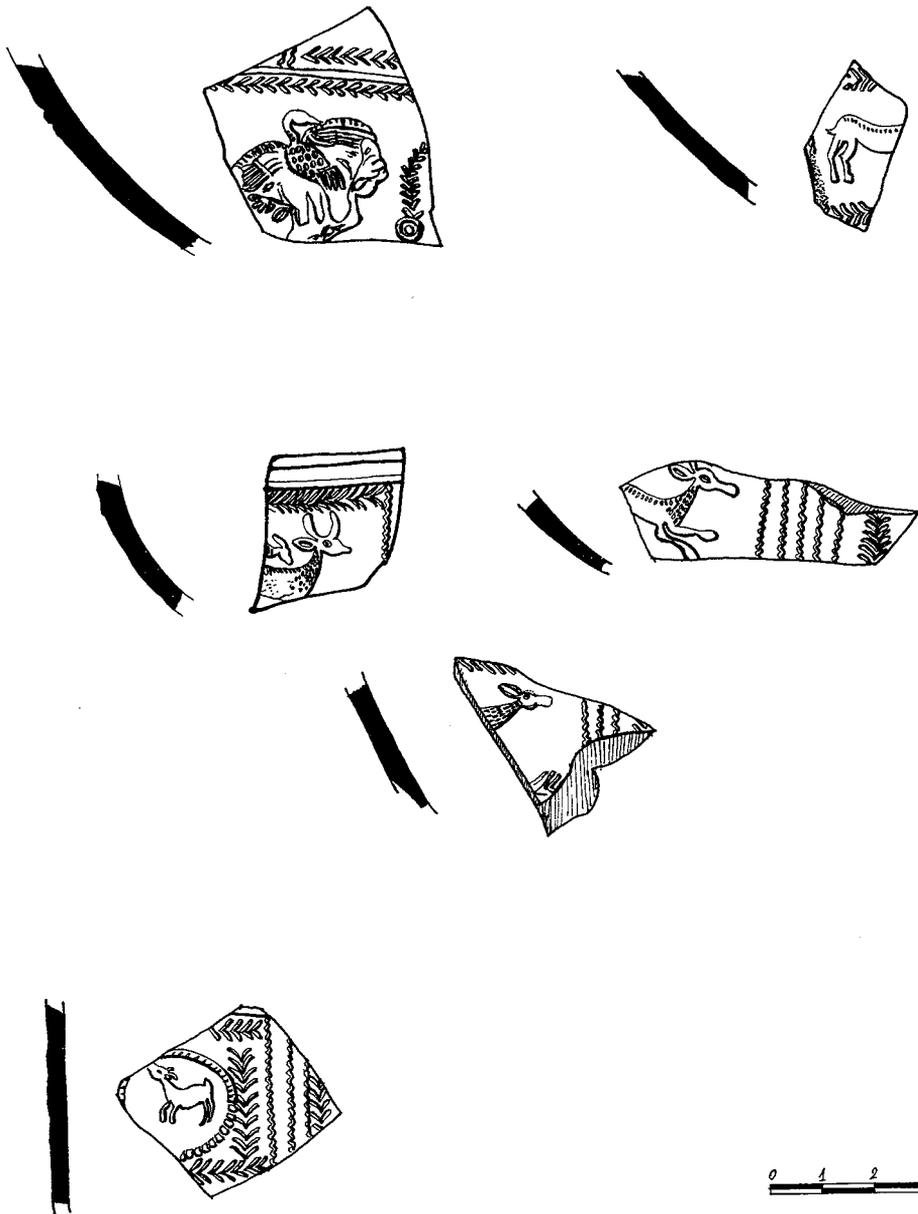


LÁMINA LII. *Barbarés.*

Esta mansión situada al pie de la calzada, se localiza en el Itinerario de Antonino⁸⁰ en la vía nº 32 *Ab Asturica Terracone*, entre *Atiliana* y *Graccuris*. Para Roldán⁸¹ las vías nº 1 y 32 tienen en este tramo un recorrido diferente. Nosotros pensamos que es un solo camino, con lo que enfrentando los datos de ambas vías tenemos el siguiente cuadro:

XI.3. Tramo del itinerario de Antonino entre Virovesca y Caesaraugusta

Los datos de los que partimos nos vienen dados por las descripciones de los itinerarios:

DE ITALIA IN HISPANAS (450,2-5) (citado en sentido inverso)	AB ASTURICA TERRACONE (392,1-394,4)
Verovesca..... 47	Virovenna 11
Segesamunclo 11	Atiliana 30
Lybia 7	Barbariana 32
Tritio 18	Graccuris 32
Calagorra..... 28	Belisone 28
Cascanto 29	Caesaraugusta 36
Caesaraugusta 50	

La mansión de *Barbariana* dista de *Calahorra* (393, 1) 26.500 m y *Varea* (393, 2) 16.500 m. Entre *Barbariana* y *Calagurris* hay 17 millas y de *Calagurris* a *Graccuris* 15 millas que se corresponden perfectamente con las distancias del Itinerario de Antonino.

En cuanto a la posible duplicidad de la vía nº 1 y nº 32 pensamos que se trata de la misma calzada así lo confirman las fuentes medievales, el proyecto de carretera de *Logroño a Calahorra* y que la solución que planteaba Roldán de *fuentes distintas y distanciadas en el tiempo* para el Itinerario parece confirmada por la arqueología. Los restos cerámicos encontrados en *Barbarés* son todos muy tempranos, no hemos encontrado sigillata tardía ni cerámica que podamos encuadrar en el s. II y III por su factura o decoración. Por otra parte *Vareia* presenta el problema contrario. Creemos que las mansiones de vía 32 *Ab Asturica Terracone*, *Barbariana* y *Atiliana* son más antiguas y que con el paso del tiempo *Vareia* va tomando importancia en detrimento de *Barbariana*. Igual de evidente es este proceso entre *Atiliana* y *Tritium Magallum* donde la industria cerámica y el comercio crean un núcleo floreciente. La proximidad entre *Barbariana* y *Vareia* viene en perjuicio de la primera que queda fosilizada, mientras que la segunda tiene un desarrollo histórico más largo.

Respecto al monasterio de *San Martín de Berberana* creemos que se estableció en una vía secundaria o en un repliegue del terreno, con buenas comunicaciones y en una zona con tierras de cultivo y agua cercana, pero no junto a la vía principal, donde los riesgos de la vía eran, cuando menos, incómodos para la vida monástica.

80 IT. ANT. 450, 4.

81 J.M. ROLDÁN, *ob. cit.* p. 96.