

UNIVERSIDAD DE MURCIA
ÁREA DE HISTORIA ANTIGUA

ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO

MONOGRAFÍAS HISTÓRICAS SOBRE LA
ANTIGÜEDAD TARDÍA

XXIX



REALIDAD, FICCIÓN Y AUTENTICIDAD EN
EL MUNDO ANTIGUO:
LA INVESTIGACIÓN ANTE DOCUMENTOS
SOSPECHOSOS

2012 (Ed. 2014)

UNIVERSIDAD DE MURCIA
ÁREA DE HISTORIA ANTIGUA

ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO
MONOGRAFÍAS HISTÓRICAS SOBRE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA
Serie dirigida por el Dr. D. Rafael González Fernández

XXIX

Editores:
Isabel Velázquez
Javier Martínez

REALIDAD, FICCIÓN Y AUTENTICIDAD EN EL
MUNDO ANTIGUO:
LA INVESTIGACIÓN ANTE DOCUMENTOS
SOSPECHOSOS

2012 (Ed. 2014)

REVISTA ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO

Nº 29

AÑO 2012

La revista Antigüedad y Cristianismo es una revista científica, internacionalmente respetada, especializada en la Antigüedad Tardía y publicada anualmente por la Universidad de Murcia. Fundada en 1984 por el catedrático Antonino González Blanco, a lo largo de sus años de existencia ha evitado los trabajos de síntesis o meramente descriptivos y ha acogido una amplia diversidad de monografías, artículos, noticias y contribuciones siempre originales en todos los campos de la Tardoantigüedad (cultura material, fuentes literarias, mentalidad, historiografía, repertorio de novedades y crítica de libros). Esta dimensión de amplio espectro no implica, llegado el caso, una desatención de las investigaciones en zonas geográficas concretas abordando aspectos históricos en su manifestación regional, con la misma exigencia de hacer aportaciones en temas originales y no reelaboraciones o síntesis. Esta revista está abierta a todos los planteamientos y orientaciones metodológicas que superen el estricto examen del consejo de redacción, pero a la vez se puede plantear un tema central de discusión o incluso monografías que sirva de marco conceptual y temático a los originales. El rasgo distintivo de la línea editorial de esta revista es su búsqueda de aportaciones originales, claras, de carácter inédito, que vayan a hacer una aportación nueva, profesional y metodológicamente solvente, que sea significativa en el ámbito de los estudios de la Tardoantigüedad. La veracidad y honestidad son las señas de identidad más preciadas para la revista Antigüedad y Cristianismo.

Departamento de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Historia Medieval y CC.TT.HH.
Área de Historia Antigua
Universidad de Murcia

DIRECTOR: Rafael González Fernández (Universidad de Murcia)
SECRETARIO: José Antonio Molina Gómez (Universidad de Murcia)

CONSEJO DE REDACCIÓN: María Victoria Escribano Paño (Universidad de Zaragoza), Santiago Fernández Ardanaz (Universidad Miguel Hernández, Elche), Antonino González Blanco (Universidad de Murcia), Sonia Gutiérrez Lloret (Universidad de Alicante), Jorge López Quiroga (Universidad Autónoma de Madrid), Gonzalo Matilla Séiquer (Universidad de Murcia), Artemio M. Martínez Tejera (Institut de Recerca Històrica, Universitat de Girona), Margarita Vallejo Girvés (Universidad de Alcalá), Isabel Velázquez Soriano (Universidad Complutense), Gisela Ripoll López (Universidad de Barcelona).

COMITE CIENTÍFICO: Juan Manuel Abascal Palazón (Universidad de Alicante), Alejandro Andrés Bancalari Molina, (Universidad de Concepción, Chile), Pedro Barceló (Universität Potsdam), Francisco Javier Fernández Nieto (Universidad de Valencia), Juan José Ferrer Maestro (Universidad Jaime I), Pietro Militello (Universidad de Catania), José Carlos Miralles Maldonado (Universidad de Murcia), Iwona Mtrzewsky-Pianetti (Universidad de Varsovia), Juan Carlos Olivares Pedreño (Universidad de Alicante), Isabel Rodá de Llanza (Instituto Catalán de Arqueología Clásica), Klaus Rosen (Universität Bonn), Sabine Schrek (Universität Bonn), Juan Pablo Vita Barra (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Zaragoza).

La correspondencia de carácter científico habrá de dirigirse al Secretario de la revista (Facultad de Letras, Campus de la Merced, 30001, Murcia). Los pedidos e intercambios, al Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, c/ Actor Isidoro Máiquez, 9, 30007, Murcia.

Correo electrónico de la revista: rafaalg@um.es

URL: <http://www.um.es/cepoat/antiguedadycristianismo>

Portada: Evangelio de la esposa de Jesús por cortesía de Karen King (Harvard Divinity School)

I.S.S.N.: 0214-7165

Depósito Legal: MU-416-1988

Fotocomposición: CEPOAT

Impresión: EDITUM

ÍNDICE:

La investigación moderna ante documentos sospechosos: Cuestiones de ficción, falsificación y autenticidad	9
<i>Javier Martínez e Isabel Velázquez</i>	
PROLEGÓMENO	
La representación digital y la falsa historia	19
<i>Mercedes Farjas, Teresa Mostaza y Julio Zancajo</i>	
Problemas en la detección de plagios antiguos y modernos	35
<i>Javier Martínez</i>	
La definición del plagio literario de Jakob Thomasius	47
<i>M^a Asunción Sánchez Manzano</i>	
Falsos arqueológicos y falsos artísticos en las colecciones de los museos municipales de Madrid	61
<i>Salvador Quero Castro</i>	
Falsificando nuestros orígenes	75
<i>Patricia Ríos, Ana Escobar e Irene Ortiz</i>	
EPIGRAFÍA	
<i>Flaminium Litabrum</i> en una inscripción falsa de la Sierra Norte de Madrid	101
<i>Armin U. Stylow</i>	
El lápiz rojo del P. Fita	107
<i>Joaquín L. Gómez-Pantoja y Félix García Palomar</i>	
Sobre algunas inscripciones romanas, falsas, de Alcañiz (Teruel): la lucha entre la verdad y la gloria	117
<i>María del Rosario Hernando Sobrino</i>	
Falsos de Toledo: piezas inventadas para la construcción de un ideal cívico	141
<i>Jesús Carrolles Santos y Jorge Morín de Pablos</i>	

La inscripción apócrifa a los santos mártires Vicente, Sabina y Cristeta de Talavera la Vieja (Cáceres): un ejemplo de falsificación epigráfica <i>César Pacheco Jiménez</i>	159
HISTORIOGRAFÍA	
Épica y falsificaciones documentales en la castilla medieval <i>Julio Escalona</i>	175
Lucas de Tuy, Falsificador <i>Emma Falque</i>	189
La fíbula de Preneste y su difusión en España. Historiografía de la lingüística latina a comienzos del siglo XX <i>Francisco García Jurado</i>	199
A vueltas con los “falsos” cronicones <i>Antonino González Blanco</i>	215
Mistificaciones en torno al cónsul Espurio Cassio Vecellino <i>José Ignacio San Vicente González de Aspuru</i>	277
Parcialidad en el relato histórico: Aníbal <i>Almudena Zapata Ferrer</i>	239
El Evangelio <i>místico</i> de San Marcos <i>Scott G. Brown</i>	251
Visicitudes de un geógrafo: El papiro de Artemidoro y la discusión acerca de su autenticidad <i>Irene Pajón Leyra</i>	271
Il cosiddetto “papiro di artemidoro”. Dalla parte degli scettici Luciano Bossina	285
Las islas: ¿comedia aristofánica o comedia media? <i>Mikel Labiano</i>	321
La elegía <i>Amores</i> III 5: posible indicio del perfeccionismo de Ovidio <i>Cristina Martín Puente</i>	337
El tópico del manuscrito reencontrado en la encrucijada entre tradición grecorromana y cristianismo en la Antigüedad Tardía <i>Mireia Movellán Luis</i>	347

La atracción de la falsa palabra y del código prohibido en Margaret Atwood: Nolite te bastardes carborundorum <i>M^a Teresa Muñoz García de Iturrospe</i>	357
NOTICIARIO CIENTÍFICO	
La Prefectura del Pretorio: Auge y “declive” de un cargo militar romano <i>Pedro David Conesa Navarro</i>	375
RECENSIONES	
Piñero, Antonio: <i>Año I; Israel y su mundo cuando nació Jesús</i> , por David Villar Vegas	409
Sobre las excavaciones arqueológicas en la domus <i>Tancinus</i> (2004-2008) y la <i>Conimbriga</i> tardo-antigua y medieval, por Jorge López Quiroga y Artemio M. Martínez Tejera	413
Ward, Aengus: <i>History an Chronicle in Late Medieval Iberia. Representations of Wamba in Late Medieval Narrative Histories</i> , por José Angel Castillo Lozano	431
Sánchez Medina, Esther, <i>La reinención de la barbarie africana durante la Antigüedad tardía: Africanos y romanos en conflicto con el poder bizantino</i> , por Pedro David Conesa Navarro	435

FALSOS ARQUEOLÓGICOS Y FALSOS ARTÍSTICOS EN LAS COLECCIONES DE LOS MUSEOS MUNICIPALES DE MADRID

SALVADOR QUERO CASTRO
Museo de San Isidro (Madrid)
querocs@madrid.es

RESUMEN

Las falsificaciones no siempre se han realizado con ánimo de engañar, la mayor parte de las veces era el deseo de emulación o de sacar copias lo que llevaba a imitar los originales. En los museos del Ayuntamiento de Madrid hay diferentes ejemplos de copias realizadas desde la Prehistoria hasta época romana. También hay ejemplos de falsificaciones dolosas de ídolos placa, cerámicas y fibulas vendidas al coleccionista del siglo XIX don Emilio Rotondo. Hay piezas con reintegraciones excesivas que si no llegan a falsear totalmente los objetos sí los desvirtúan en buena parte, este es el caso de la colección Lorant del Museo de San Isidro. Hay documentación referente a auténticas falsificaciones de joyas visigodas algunas de las cuales fueron vendidas en Alemania y por las que se interesaron los miembros de la Ahnenerbe. Por otra parte se da la circunstancia de que al limpiar una obra en el Museo de Historia de Madrid considerada falsa se encontró debajo una magnífica pintura de Lucca Giordano.

PALABRAS CLAVE

Falsificaciones, copias, Museos de Madrid, Emilio Rotondo, Alemania, Ahnenerbe.

ABSTRACT

The falsifications had not been always made with the idea of fraud, generally it was the desire of emulation or to obtain copies what moved people to imitate the original objects. In the museums of Madrid Municipality there are several examples of copies from the Prehistory to the roman times. There are also fraud copies of plaque idols, pottery and fibles sold to Emilio Rotondo, a collector of the XIX century. There are also pieces with excessive reintegrations where the objects are not completely false but have been changed in such a great part that they have been despair. That is the case of the Lorant collection housed in the San Isidro museum. There are also documentation related to real falsifications of Visigoth jewels that were sold in Germany and that the Ahnenerbe members were interested by them. On the contrary it has happened that when cleaning a picture considered false in the Historic Museum of Madrid it appeared a wonderful one of Lucca Giordano.

KEY WORDS

Falsifications, copies, museums of Madrid Municipality, Emilio Rotondo, Germany, Ahnenerbe.

El duplicado, la copia e incluso la recreación de piezas nuevas partiendo del estilo de una época o de un artista no ha sido siempre una actividad dolosa. En la Prehistoria ya se imitaban piezas de materias caras o difíciles de obtener con arcilla como es el caso del brazalete de arcilla de la sepultura neolítica de Valdivia en Madrid depositado en el Museo de San Isidro que imita brazaletes similares realizados con piedras metamórficas.

Los romanos comenzaron primero a copiar las esculturas griegas de los siglos V y IV a. de C y después a realizar esculturas a la manera griega. Los patricios romanos y el boato oficial tenían una gran necesidad de manifestar su poder y su riqueza decorando las lujosas residencias y los edificios públicos con las mejores esculturas conocidas. Existía además una necesidad de dar a conocer la efigie del emperador y demostrar la presencia del poder de Roma en todos los rincones del imperio, para ello se realizaron numerosos moldes de los retratos oficiales (Luzón Nogué, 2002). Esta actividad generó un lucrativo comercio de los talleres itálicos.

En la Edad Media el objeto de interés no eran las obras de la antigüedad, sino las reliquias de los santos. Hubo un comercio muy activo de reliquias auténticas y falsas en toda la cristiandad. En la Península Ibérica ese comercio fue más activo por las necesidades de la repoblación cristiana en las tierras arrebatadas a los musulmanes que requerían fundaciones de órdenes religiosas y de municipios cuyas iglesias necesitaban reliquias para las aras de sus altares.

En el Renacimiento los talleres florentinos y romanos vuelven a desarrollar una intensa actividad de copia de originales antiguos. En 1506 se encuentra el Laocoonte y las monarquías europeas quieren manifestar su legitimidad y poderío mediante complejos programas iconográficos en las nuevas residencias reales, Francisco I de Francia encarga a Italia numerosos vaciados de esculturas que se trasladan a materiales nobles. El mismo encargo lo realiza Velázquez para Felipe IV en su segundo viaje a Italia, trae un Laocoonte y obras de la colección Farnese y de la villa Médicis. La demanda de antigüedades falsas o auténticas llegó a ser tan importante que los Estados Pontificios hubieron de establecer limitaciones y fue necesaria licencia para sacarlas de Italia.

En el siglo XVIII la publicación de las excavaciones de Pompeya y Herculano profusamente difundidas por toda Europa contribuyeron al nuevo gusto por la antigüedad y a la extensión del neoclasicismo.

Las familias acomodadas inglesas y de otros países incluían en el programa formativo de sus jóvenes un viaje por Europa en el que la parte más importante era el viaje por Italia donde entraban en contacto con los restos de la Antigüedad clásica. Estos viajeros llevaron noticias de sus viajes, se publicaron guías viajeras y en sus equipaje volvían con piezas adquiridas de forma legal o no en Italia (Marcos Pous 2002). Este nuevo gusto por lo clásico generó un activo comercio de antigüedades que alimentó los talleres de copiado o ejecución “ex novo” a la manera clásica de todo tipo de obras de arte.

La creación en el siglo XVIII de las academias hizo que se realizaran grandes cantidades de vaciados de las obras antiguas para ellas y contribuyó también a este floreciente mercado

Hasta el siglo XVIII la copia o falsificación no se realizaba con ánimo de engañar, el comprador sabía perfectamente que lo que compraba era una copia o una obra realizada al estilo o la manera de los antiguos. Es en el siglo XIX cuando se generaliza la copia y falsificación con ánimo de engañar. En esta época es cuando surgen los museos de reproducciones artísticas en Berlín, París, Madrid y otras ciudades europeas.

El nacimiento de los nuevos museos impulsa los viajes oficiales por el Mediterráneo a la busca de las ansiadas antigüedades. En 1871 se crea en España la Comisión Arqueológica de Oriente, dirigida por Rada y Delgado, que viaja a bordo de la fragata Arapiles para adquirir antigüedades por el antiguo imperio otomano. De esa expedición proceden gran parte de los restos egipcios que se conservan en el Museo Arqueológico Nacional.

En la actualidad es muy común que cuando viajamos a los países de Oriente Próximo y de América nos ofrezcan al visitar los yacimientos arqueológicos antigüedades auténticamente falsas llegando incluso a ofrecernos certificados de autenticidad, claro que emitidos por los propios falsificadores. La reproducción de piezas artísticas o arqueológicas sin ánimo de engañar se ha convertido en un complemento importante de la industria turística.

Lo realmente importante en la cuestión no es la falsificación de objetos, sino la manipulación o falsificación de la realidad histórica con fines legitimadores de la permanencia de determinadas dinastías o de justificación de conquistas. Desde los frisos de los palacios orientales a la columna trajana en Roma asistimos a una continua manipulación de la historia.

En nuestras tierras, en Madrid, en la Edad Media vemos como el patriciado local madrileño se inventa antepasados que siempre se remontan a tribunos y patricios romanos y para ello no dudan en falsificar árboles genealógicos que justifiquen su situación privilegiada. Los estatutos de limpieza de sangre crearon en nuestras tierras un activo comercio de falsos documentales.

Con el establecimiento de la Corte en Madrid y la conversión de nuestra ciudad en centro de un amplio imperio y residencia de Su Majestad Católica, hubo que fabricar un pasado y una historia a tono con la grandeza que proclamaban. Por eso Madrid no podía tener unos orígenes islámicos, la Monarquía Católica era la abanderada de la defensa de la religión contra los musulmanes turcos y estaba todavía relativamente reciente la definitiva reconquista de todas las tierras hispánicas a los nazaríes. Los encargados de la creación de un pasado heroico, glorioso y mitológico fueron los intelectuales del momento, López de Hoyos, Jerónimo de Quintana, etc.

El siglo XIX podemos considerarlo como el siglo del coleccionismo a gran escala, es cierto que en épocas anteriores, desde el Renacimiento siempre hubo coleccionistas, pero su extensión a escala casi industrial se inició en el siglo XIX, fue la época en la que se formó la mayor parte de las colecciones de los grandes museos y la naciente burguesía enriquecida con la revolución industrial, el ferrocarril y la especulación inmobiliaria de los ensanches de las ciudades quiso emular a los poderes públicos y formaron sus propias colecciones, este el caso de don Emilio Rotondo Nicolau, (Pérez de Barradas 1929) discípulo y amigo de don Juan Vilanova. Rotondo fue un ingeniero que tendió buena parte del hilo telefónico en Extremadura y Ávila y que junto con Arturo Soria solicitó la creación de una red telefónica en Madrid en 1878 (Romeo López / Romero Frías, 1998) y al que debemos los madrileños la ermita románica del Parque del Retiro comprada en Ávila, formó una amplia colección de objetos paleontológicos y arqueológicos procedentes de excavaciones en las Cogotas y otros lugares como Extremadura, Ávila o el valle del Manzanares esta colección fue expuesta en 1897 en las Escuelas Aguirre con el nombre de Museo Protohistórico Ibérico (ahora repartida entre el Museo Arqueológico

Nacional, Museo Naval, Museo de San Sebastián, Real Academia de la Historia y el Museo de San Isidro de Madrid.

Entre muchas piezas muy valiosas —algunas excepcionales—, don Emilio Rotondo se hizo con algunas de dudosa autenticidad, el caso más evidente lo tenemos en piezas —aparentemente restos óseos de mastodonte y de animales inexistentes—, son auténticos montajes realizados por hábiles artesanos con algunos conocimientos de osteología (Figuras 1, a 3).

Una parte importante de las piezas falsas se refiere a falsificaciones de ídolos placa realizados en pizarra que recuerdan vagamente a los auténticos por sus temas decorativos, entre ellas se encuentra una placa grabada con un cérvido pretendidamente del Paleolítico. Entre los ídolos placa sólo se encuentran dos auténticos ya identificados como tales por Pérez de Barradas (1929), el resto son imitaciones algunas muy burdas, les falta a todas la perforación en V característica de las placas prehistóricas (Figura 4). Las hay con una y dos perforaciones, alguna incluso conserva un trozo de alambre enganchado de la perforación (Figuras 5 a 8).

Además de las falsificaciones mencionadas a don Emilio Rotondo le vendieron otras como toscas cerámicas muy pesadas y torpemente decoradas y falsificaciones de fibulas de la Edad del Hierro.

Cuando se inauguró en 1960 el museo del Instituto Arqueológico Municipal de Madrid se hizo una presentación en la que se relacionaba la historia local con la historia universal. Las escasas colecciones de que disponía entonces el Instituto Arqueológico ocupaban muy pocas vitrinas de una única sala mientras el resto de las salas lo ocupaban las colecciones arqueológicas privadas que Julio Martínez Santa-Olalla había ido obteniendo a través de intercambios internacionales. Con la justificación de que el Instituto Arqueológico necesitaba complementar sus colecciones con piezas de otras latitudes, el Ayuntamiento compró en el mercado de antigüedades monedas de oro griegas, romanas, visigodas, bizantinas e islámicas y una colección de catorce piezas cerámicas iraníes que cubren una cronología desde el IV milenio al siglo XIII a.C. esta colección se adquirió a Andrew Lorant, diplomático norteamericano que estuvo destinado en Irán donde adquirió en el mercado local estas catorce piezas y otras que no compró el Ayuntamiento de Madrid (Priego Fernández del Campo, C. y Quero Castro, S. 1982). Desde las excavaciones francesas en Irán en el siglo XIX se inició un floreciente negocio de piezas cerámicas y de bronce del Luristán que tuvo su máximo apogeo en los años 30 del siglo XX y tras la Segunda Guerra Mundial en parte potenciado por las compras del Museo del Louvre, museos belgas y la Universidad de Chicago, instituciones que además de comprar abundante material arqueológico realizaron excavaciones científicas. El resultado de estas intervenciones fue la aparición de un mercado de piezas auténticas y falsas interrumpido durante la revolución iraní y ahora potenciado hasta el paroxismo por las subastas a través de Internet.

Ante las sospechas motivadas por lo anteriormente expuesto y la necesidad de restauración de alguna de las piezas adquiridas por el Ayuntamiento de Madrid en los años sesenta, se envió la colección completa al Instituto del Patrimonio Histórico Español donde desalinizaron las cerámicas y las sometieron a diversos análisis físicos y químicos que determinaron que si bien las piezas no eran enteramente falsas, se había pretendido falsear su integridad con auténticas reconstrucciones sin base suficiente (Saldaña 2003) (Figuras 9 a 12).

En los fondos documentales de los museos también se encuentran abundantes referencias a falsificaciones. En el archivo del Museo de San Isidro de Madrid se encuentra documentación referente a falsificaciones de piezas visigodas realizadas en los primeros años 40 que se comercializaron en España y fueron exportadas a Alemania (Quero Castro, 2006). Estas

magníficas falsificaciones las realizó un chamarilero que tenía su taller en el barrio madrileño de Canillas. Estas falsificaciones tuvieron bastante trascendencia en la Alemania nazi, llegando a interesarse por ellas Sievers, director de la Ahnenerbe, organización del Partido Nazi dedicada al estudio de las raíces arias y a la falsificación de la historia acorde con los intereses del partido en el poder en la Alemania de entonces.

Cuando se puso en marcha el Instituto Arqueológico Municipal de Madrid en 1959 en el taller de restauración se seguía el criterio tradicional de reintegrar las piezas cerámicas reproduciendo no solo la forma completa de la vasija, sino también su decoración procurando que no se distinguiera la diferencia entre lo original y lo reintegrado, esto no se realizaba con ánimo de falsificar ni engañar, sino para que la pieza fuera más comprensible para el público. De un fragmento muy pequeño de borde de cazuela campaniforme los restauradores extrapolaron un diámetro que era exagerado para las cerámicas de este estilo, no se les ocurrió otra cosa que considerar que se trataba de un vaso campaniforme de boca cuadrada y así lo reintegraron. En la actualidad el fragmento original no está con su reintegración fantasiosa y se encuentra en los almacenes del Museo de San Isidro, si bien cuando se procedió a su retirada de la boca cuadrada se indicó al restaurador que reintegrara el fragmento retirado con objeto de que esta restauración quedara como curiosidad museográfica.

Raras veces se llega a una pieza auténtica a través de una adulteración o falsificación, este es el caso de *San Fernando ante la Virgen* magnífica pintura realizada por Lucca Giordano para el altar de la capilla del Hospicio de Madrid que se consideraba desaparecida. En los años noventa se procedió a limpiar una pintura con el mismo título que se conservaba en la misma capilla y en el mismo lugar donde se consideraba que había estado la pintura de Lucca Giordano. La sorpresa fue mayúscula cuando se limpió el cuadro, pues bajo la capa de una desmañada pintura realizada por un antiguo hospiciano con aficiones artísticas apareció la auténtica y maravillosa pintura de Lucas Jordán que conserva el Museo de Historia de Madrid Figuras 13 y 14).

FIGURAS



Figura 1. Montaje faunístico



Figura 2. Montaje faunístico



Figura 3. Montaje realizado con madera, escayola y piedras para reproducir una pretendida mandíbula de *Gonphoterium angustidens*



Figura 4. Perforación realizada en un falso ídolo-placa con un taladro.



Figura 5. Falso ídolo-placa.



Figura 6. Falso ídolo-placa.



Figura 7. Falso ídolo-placa con alambre para colgar.



Figura 8. Singular ídolo-placa falso de forma estrellada.



Figura 9. Diosa madre procedente de Marlik Tepé (valle del Rudbar, Irán, siglos XII al VIII a. C.)

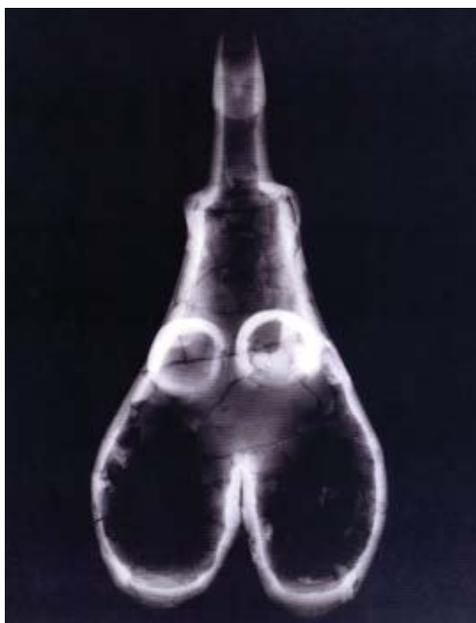


Figura 10. Radiografía de la diosa madre de la figura anterior (9).



Figura 11. Ritón procedente de Marlik Tepé (valle del Rudbar, Irán , siglos XII a VIII a. C.

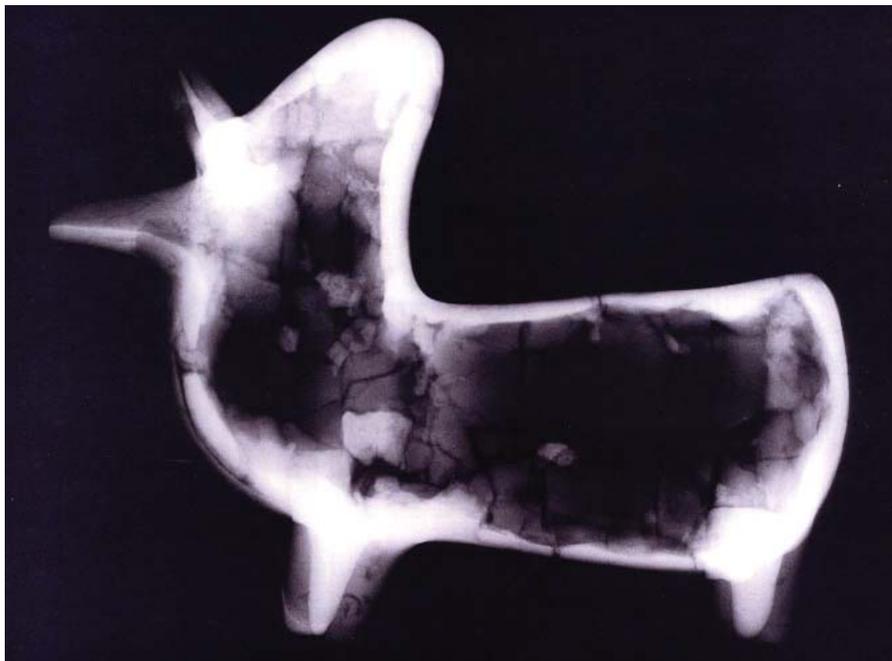


Figura 12. Radiografía del ritón de la figura 11 en la que se aprecian claramente las reintegraciones.



Figura 13. San Fernando ante la Virgen antes de la limpieza y restauración.



Figura 14. San Fernando ante la Virgen tras su restauración.

REFERENCIAS

- MARCOS POUS, A. (2002). Copias y reproducciones de piezas arqueológicas: resumen histórico y función en los museos. En *Falsificaciones de obras de arte: Nuevas tecnologías*. Reinosa 9 – 12 de julio. XIII Curso monográfico sobre el patrimonio histórico.
- LUZÓN NOGUÉ, J.M. (2002). Sobre la copia de antigüedades romanas y el Caso del Westmoreland. En *Falsificaciones de obras de arte: Nuevas tecnologías*. Reinosa 9 – 12 de julio. XIII Curso monográfico sobre el patrimonio histórico.
- PÉREZ DE BARRADAS, J. (1929). La colección prehistórica Rotondo. En *Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria*, Tomo VIII Año 1929, p. 161–204 / Madrid, Museo Antropológico Nacional.
- PRIEGO FERNÁNDEZ DEL CAMPO, C., QUERO CASTRO, S. (1982). Cerámica del antiguo Irán en el Instituto Arqueológico Municipal de Madrid. En *Estudios de Prehistoria y Arqueología I* pp.137–181, Madrid.
- QUERO CASTRO, S. (2006). La investigación sobre el mundo visigodo en Madrid desde la Guerra Civil a la transición democrática. En *Zona Arqueológica*, 8 vol. 1, pp. 2–12.
- ROMEO LÓPEZ, J.M., ROMERO FRÍAS, R. (1998). Telefonía en España en 1898 — Emilio Rotondo Nicolau., ed. E. AUSEJO / M.C. BELTRÁN , *La enseñanza de las ciencias: una perspectiva histórica*, I, p. 59–76.
- SALDAÑA, C. (2003). Action and preservation procedure, bases on the degree of deterioration of ancient Iranian ceramics (8th Century), with actions determining their chronological definition. En *EMAC'03 7th. European Meeting on Ancient Ceramics (7º Encuentro Europeo sobre Cerámicas Antiguas)*. Lisboa
- SIMÓN DÍAZ, J. (1993). Los orígenes míticos de Madrid en la historia local y en la literatura. En *Homenaje al profesor José Fradejas Lebrero*, vol. 2, p. 901–912.

SSUSCRIPCIONES E INTERCAMBIOS

ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO es asequible por intercambio de publicaciones análogas, por suscripción por períodos anuales o por compra de cada uno de sus volúmenes por separado.

ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO can be obtained by exchange with similar journals, by annual subscription or purchasing separately individual volumes.

Toda la correspondencia relacionada con intercambio, suscripción o adquisición debe dirigirse a:

All correspondence exchange, subscription or acquisition must be sent to:

Director del Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia
Edif. Universitario Saavedra Fajardo
C/Actor Isidoro Máiquez, 9
30007 Murcia
España

Los precios unitarios para los volúmenes y cuotas anuales de suscripción son los siguientes:

Unitary prices for the volumes and subscription quotes are the following:

1984.	Antigüedad y Cristianismo I. Begastri (2º ed.)	18 €
1985.	Antigüedad y Cristianismo II. Del Conventus Carthaginiensis a la Chora de Tudmir	agotado
1986.	Antigüedad y Cristianismo III. Los Visigodos Historia y Civilización	agotado
1987.	Antigüedad y Cristianismo IV. La Cueva Negra de Fortuna (Murcia) y sus TITVLI PICTI. Un templo de época romana	agotado
1988.	Antigüedad y Cristianismo V. Arte y poblamiento en el SE peninsular durante los últimos siglos de civilización romana	60 €
1989.	Antigüedad y Cristianismo VI. Las pizarras visigodas: edición crítica y estudio	60 €
1990.	Antigüedad y Cristianismo VII. Cristianismo y aculturación en tiempos del Imperio Romano	agotado
1991.	Antigüedad y Cristianismo VIII. Arte, sociedad y religión durante el Bajo Imperio y la Antigüedad Tardía	agotado
1992.	Antigüedad y Cristianismo IX. Los Hunos: tradición e historia	60 €
1993.	Antigüedad y Cristianismo X. La cueva de La Camareta (Agramón-Hellín, Albacete)	agotado
1994.	Antigüedad y Cristianismo XI. Sidonio Apolinar, humanista de la Antigüedad Tardía: su correspondencia	60 €
1995.	Antigüedad y Cristianismo XII. Lengua e historia	72 €

1996.	Antigüedad y Cristianismo XIII. El Balneario de Fortuna y la Cueva Negra	60 €
1997.	Antigüedad y Cristianismo XIV. La tradición en la Antigüedad Tardía	agotado
1998.	Antigüedad y Cristianismo XV. Romanización y Cristianismo en la Siria Mesopotámica	60 €
1999.	Antigüedad y Cristianismo XVI. Los Columbarios de La Rioja	60 €
2000.	Antigüedad y Cristianismo XVII. La exégesis en Gregorio de Elvira	60 €
2001.	Antigüedad y Cristianismo XVIII. Proposografía Concilio Éfeso	60 €
2002.	Antigüedad y Cristianismo XIX. Pensamiento histórico Orosio	60 €
2003.	Antigüedad y Cristianismo XX. Cultura latina Cueva Negra	60 €
2004.	Antigüedad y Cristianismo XXI. Sacralidad y Arqueología	80 €
2005.	Antigüedad y Cristianismo XXII. Eufратense et Osrhoene: poblamiento romano en el alto Éufrates sirio	80 €
2006.	Antigüedad y Cristianismo XXIII. Espacio y tiempo	80 €
2007.	Antigüedad y Cristianismo XXIV. La presencia bizantina	agotado
2008.	Antigüedad y Cristianismo XXV. Gentes Barbarae	31 €
2009.	Antigüedad y Cristianismo XXVI. Las cuevas de Herrera	60 €
2010.	Antigüedad y Cristianismo XXVII. Geographica: ciencia del espacio y tradición narrativa de Homero a Cosmas Indicopleustes	60 €
2011.	Antigüedad y Cristianismo XXVIII. Mozárabes. Identidad y continuidad de su historia	60 €

NORMAS DE PUBLICACIÓN

Antigüedad y Cristianismo. Monografías sobre la Antigüedad Tardía aceptará trabajos originales e inéditos sobre la Antigüedad Tardía (historia, historiografía, cultura y mentalidad, filología y fuentes, arqueología) en castellano, inglés, francés, alemán o italiano.

Los artículos se acompañarán de un resumen (abstract) y palabras clave (key words); los abstracts se enviarán escritos en inglés, salvo en los casos en que el artículo haya sido escrito en dicho idioma, en cuyo caso el abstract se redactará en castellano.

Se recomienda a los autores que sigan las siguientes normas:

Extensión máxima de los artículos 20 páginas DIN A-4.

Extensión máxima de las reseñas 5 páginas DIN A-4.

Fuente de letra Times New Roman, normal o redonda.

Referencias bibliográficas 10 pt

Citas sangradas en el texto 10 pt

Nota a pie 8 pt.

Espacio interlineal sencillo siempre.

Las referencias bibliográficas en las notas: Libros/monografías

P. Brown, *El cuerpo y la sociedad. Los cristianos y la renuncia sexual*, Barcelona 1993 (traducción de A. J. Desmots), pp. 156-157.

M. Fuhrmann, *Rom in der Spätantike. Porträt einer Epoche*, Zürich 1998, pp. 282-291.

El nombre del autor en versalita, nombre de pila abreviado delante del apellido, títulos en cursiva.

Artículos/capítulos de libros

P. Leveque, «De nouveaux portraits de l'empereur Julien», *Latomus* 22, 1963, pp. 74-84. Título del artículo entre comillas, nombre de la revista en cursiva.

Citas de fuentes

Ovidio, *Tristes* IV, 1, 29, es decir, el nombre del autor se adaptará a la lengua en que se haya escrito el artículo.

A. Canellis, *Faustin (et Marcellin), Supplique aux Empereurs (Libellus Precum et Lex Augusta)*, Sources Chrétiennes, n° 504, Les Editions du Cerf, 2006, pp. 126-127.



GRUPO DE INVESTIGACIÓN
«ANTIGÜEDAD Y CRISTIANISMO»



2012