

Economies méditerranéennes: équilibres et inter-communications. XIII-XIX. siècles. II Coloquio internacional de Historia. Atenas, 18-25 de septiembre de 1983.

La sola lectura del epígrafe que intitula este II Coloquio griego basta para que nos percatemos de lo ambicioso de sus planteamientos y de la amplitud de los temas abordados por él. De ahí el carácter multitudinario asumido por la participación en sus trabajos: se presentaron 84 comunicaciones y nueve ponencias, desarrolladas en densísimas sesiones de mañana y tarde a lo largo de los seis días prescritos.

Desde un punto de vista puramente cuantitativo, la historia económica se llevó la parte del león, con un 67% del total de comunicaciones, de las que la mitad estuvieron consagradas a diversos aspectos del sector terciario - relaciones comerciales y movimiento de navíos entre el Mediterráneo Oriental y el Occidental; actividad de las casas de Comercio; monedas y medios de pago; corso y seguridad. La otra mitad se subdividió de forma bastante equitativa entre los otros dos sectores de la vida económica. Respecto al primario, sólo hubo un tema central, la realización y reparto del excedente agrícola y, respecto al secundario, el abanico fue más amplio: organización del trabajo artesanal y del mercado de los Balkanes; problemas planteados por la revolución industrial griega (crédito, tecnología, política económica del Estado...) etc. Puede concluirse, pues, que se dio preferencia a la circulación sobre la producción.

El 33% restante, más diversificado, permite la agrupación en tres bloques para su análisis:

- Temas referentes a historia social, centrados esencialmente en los mecanismos socio-políticos de la conquista de los Balkanes por los **otomanos** y en la inclusión de las estructuras agrícolas tradicionales dentro del capitalismo. El primero de ellos generó cierta tensión entre especialistas griegos y turcos, en los cuales sigue muy vivo los recuerdos y rencores de su inmediato pasado.
- Mentalidades, cuyo núcleo fue la receptividad económica de los distintos **grupos** sociales en los países del Mediterráneo Oriental ante la difusión del capitalismo.
- Folklore y Antropología, de carácter muy general ya que las comunicaciones y la ponencia introductoria -a cargo de R. Romano-, abordaron los problemas que plantea la relación entre la antropología y la historia. Los ejemplos concretos aducidos fueron heterogéneos en el tiempo -desde la Roma clásica al siglo XX- y en el espacio -desde el Perú al Mediterráneo.

En nuestra opinión, el objetivo profundo de estos tres apartados era la búsqueda de los principales problemas planteados por la incorporación de las sociedades tradicionales al mundo moderno, tanto desde el punto de vista **socio-económico** como mental o antropológico. Los casos particulares esbozados se refirieron o al propio Mediterráneo Oriental o al **Maghreb**.

La tremenda variedad de temas citados -cada uno de ellos

suficiente para generar un **coloquio**–, y el elevado número de trabajos presentados justifica que calificuemos de monumental el coloquio que estamos reseñando. Pero esta misma enormidad estuvo a punto de hacer naufragar el gran esfuerzo desplegado por sus organizadores. Los ponentes no podían resumir las comunicaciones incluidas en cada sesión, los autores de estas sólo disponían de ¡**cinco** minutos! de exposición: ni que decir tiene, además, que los debates se redujeron al mínimo. En consecuencia, los participantes tuvieron que realizar personalmente el trabajo de síntesis y la decantación de las ideas centrales en cada una de las direcciones temáticas elegidas. Fue una lástima, porque hubo sesiones espléndidas por la riqueza de cuestiones planteadas; así, las referentes a la revolución industrial griega, al reparto del excedente agrícola o a las prácticas comerciales del Mediterráneo Oriental.

Debe mencionarse, en cambio, como positivo la toma de contacto con los problemas económico-sociales de dicho **ambito** geográfico, tan íntimamente relacionados con los nuestros por lo que permiten la realización de comparaciones sumamente fructuosas. Ello resultó aún más interesante debido al difícil acceso de los historiadores españoles a la bibliografía griega o rumana. Y en Atenas se reunió lo más granado de las Universidades de estos países, así como los mejores especialistas extranjeros de Oriente Medio –**Robert Mantran**– o el Norte de Africa –**A. Nouschi**–.

En cuanto a España, sólo se presentaron tres comunicaciones, firmadas por Fernandez de Pinedo, López Nadal y Pérez Picazo - G. Lemeunier. La primera, de carácter general, presentó una síntesis muy lograda sobre el reparto del excedente en la sociedad española del Antiguo Régimen. La segunda, por el contrario, consistió en una monografía sobre el corso y la piratería mallorquines en el siglo XVII. En cuanto a la nuestra, también de carácter general se centró en el caso murciano para ofrecer un doble ejemplo de extracción y **comercialización** de excedentes referente a la seda (siglos XVI-XVII) y la barrilla (siglo **XVIII**).

Podríamos concluir solicitando para los Congresos y coloquios internacionales una mayor humildad en los planteamientos y una mayor coherencia en la realización concreta. Sin ello, se pierde el fruto de la reflexión conjunta, se diluye el debate y se imposibilita, como en este caso, la síntesis final.

M^a Teresa Pérez Picazo
Universidad de Murcia