

Escala Breve de Resiliencia frente a los Problemas de Comportamiento de los hijos (EBR-PC)

María Cantero-García* y Jesús Alonso-Tapia

Departamento de Psicología Biológica y de la Salud. Facultad de Psicología. Universidad Autónoma de Madrid (España).

Resumen. Escala Breve de Resiliencia frente a los Problemas de Comportamiento de los hijos (EBR-PC).

Dado que la resiliencia puede variar dependiendo del tipo de adversidad con la que las personas se enfrentan, parece adecuado desarrollar una escala específica para personas que se enfrentan a los problemas de comportamiento de sus hijos. Con este fin se ha desarrollado una nueva escala semejante a la *Brief Resilience Scale* (Smith et al. 2008), pero contextualizada respecto a los problemas de comportamiento de los hijos (BRS-PC). En este estudio participaron 615 padres y madres. Se realizó un análisis factorial confirmatorio y otro de validación cruzada para estudiar la validez estructural, se analizó la fiabilidad y se realizó un análisis de correlaciones para estudiar la validez convergente. Los resultados indicaron que la BRS-PC posee una adecuada validez estructural, la fiabilidad de sus puntuaciones fue buena y mostraron una alta correlaciones con la BRS original, siendo evidencia de validez convergente. La BRS-PC ha mostrado ser una herramienta fiable y válida para evaluar la resiliencia de los padres ante los problemas de comportamiento de los hijos.

Palabras clave: evaluación de la resiliencia; estrategias de afrontamiento; estrés; problemas de comportamiento.

Title: Brief Resilience Scale in front children's Behavior Problems (BRS-BP).

Abstract: Given the fact that resilience varies depending on the kind of adversity people face, it is crucial to develop a specific scale for parents dealing with their children's behavioral problems. Therefore, we developed a new scale similar to the Brief Resilience Scale (Smith et al., 2008) focused on children's behavioral problems (BRS-PC). 615 parents took part in our study. We studied the structural validity of the scale through a confirmatory factorial analysis and a cross-validation analysis. We analyzed the scale reliability and we performed a correlation analysis to study its convergent validity. We provide evidence that the BRS-PC structural validity was adequate, its scores reliability was good and we confirmed its convergent validity through its high correlations with the original BRS. The BRS-PC is a reliable and valid tool useful for assessing the resilience of parents with regards to their children's behavioral problems.

Keywords: Resilience measure assessment; coping strategies; behavioral problems.

Introducción

Los problemas de comportamiento (agresividad, rebeldía, problemas sociales y emocionales, desobediencias) en la infancia, preadolescencia y adolescencia constituyen una preocupación en el ámbito familiar (Montiel-Nava, Montiel-Barbero y Peña, 2005; Robles y Romero Triñanes, 2011) hasta el punto en que, de acuerdo con un estudio epidemiológico realizado con una muestra de 1.220 padres y madres, el 59,6% cree que su hijo presenta problemas de comportamiento y el 52% cree necesitar ayuda psicológica para resolver los problemas señalados (Cantero-García y Alonso-Tapia, 2017). El modo en que los padres se enfrentan a tales problemas afecta no sólo al comportamiento de los hijos, sino al propio bienestar psicológico de los padres (Luengo, 2014; Pérez, Menéndez y Hidalgo, 2014). La gestión de estos problemas de comportamiento se puede convertir a veces en una situación vital estresante, una situación adversa, por lo que en ocasiones las familias pueden demandar ayuda para enfrentarse a este tipo de situaciones. Dichas situaciones pueden provenir de hechos repentinos o de crisis importantes por las que atraviesa la familia, pero también de situaciones más normativas y esperables, como la transición vital que representa la llegada de los hijos a la preadolescencia y adolescencia (Rodríguez, Martín y Rodrigo, 2015).

Ante estas situaciones lo más normal es que los niveles de resiliencia, así como, el bienestar emocional de los padres

se vea afectado. El origen del concepto de resiliencia se remonta a investigaciones como la de Rutter (1987), en la que argumenta que ante una situación difícil es importante reducir la percepción de amenaza ya que ésta puede derivar en un afrontamiento desadaptativo. Además, este autor resalta que es importante dar sentido a las experiencias y neutralizar aquellas negativas. Sin embargo, mejorar el entorno o eliminar las adversidades no hace necesariamente a las personas más resilientes ya que la mera eliminación de las situaciones estresantes no ayuda a enfrentarlas adecuadamente. A pesar de las numerosas investigaciones que se han venido realizando en los últimos tiempos, sigue existiendo problemas de conceptualización y problemas metodológicos en relación con este término (e.g., Luthar, Cicchetti y Becker, 2000). Esto ha dado lugar a multitud de definiciones (Windle, 2011). Entre ellas resaltamos la definición de Luthar (2006), la autora que considera que la resiliencia es la adaptación positiva o recuperación frente a situaciones o experiencias adversas, y esto implica los dos elementos: 1) amenaza significativa y 2) adaptación positiva. Otros autores consideran que la resiliencia es el equilibrio estable en el comportamiento ante un suceso traumático sin afectar al rendimiento y a la vida cotidiana (Skinner y Zimmer-Gembeck, 2007). Más recientemente, Windle (2011) define la resiliencia como el proceso de negociación, gestión y adaptación a fuentes significativas de estrés o trauma, proceso en el que los recursos de los individuos, su vida y su entorno facilitan esta capacidad de adaptación y recuperación frente a la adversidad. Además, esta autora señala que la resiliencia no es un rasgo estático, muy al contrario, la resiliencia es un proceso dinámico que varía a lo largo del ciclo vital, según los ámbitos y las situaciones. En la misma línea, Alonso-Tapia, Nieto y Ruiz

* Correspondence address [Dirección para correspondencia]:
María Cantero-García. Facultad de psicología. Universidad Autónoma de Madrid. C/ Iván Pavlov 6. Aula pdif. Campus Cantónlanc. 28049, Madrid (España). E-mail: maria.cantero@uam.es

(2013) definen la resiliencia como la adaptación positiva o la recuperación ante situaciones potencialmente adversas que tienen un alto riesgo de generar un desajuste de la persona. Como puede verse, las diferencias entre los distintos autores citados son más de forma que de fondo, pues todos señalan los dos elementos citados por Luthar. Por esta razón, en este estudio vamos a asumir la definición propuesta por Luthar (2006) y Leipold and Greve (2009).

En cuanto a la evaluación de la resiliencia, son numerosos los instrumentos desarrollados (Windle, Bennet y Noyes, 2011) ya que, la multiplicidad de definiciones ha dado lugar a múltiples escalas. Algunas de estas escalas miden factores que se asocian con la resiliencia (e.g., CD-RISC) pero no son escalas de evaluación de la resiliencia en sí, es decir la mayoría de las escalas no tienen presentes los dos elementos (adversidad y adaptación positiva) propuestos por Luthar (2006). Del mismo modo tampoco existe una escala que nos permita evaluar la resiliencia de los padres que se enfrentan a una situación adversa como son los problemas de comportamiento de los hijos. Si bien existe alguna escala destinada específicamente para padres (Martín, Cabrera, León y Rodrigo, 2013), tampoco han tenido en cuenta los dos elementos esenciales de la resiliencia.

Excepcionalmente, de acuerdo con la revisión realizada por Windle et al. (2011) la única escala que mide ambos elementos (adversidad y adaptación positiva) es la BRS (Smith et al., 2008). Por este motivo, esta escala ha sido traducida a muchos idiomas entre los que podemos señalar el alemán (Leontjevas de Beek, Lataster, y Jacobs, 2014), el castellano (Rodríguez-Rey, Alonso-Tapia y Hernansaiz-Garrido, 2016), y el malayo (Amat, Subhan, Jaafar, Mahmud, y Johari, 2014). Además, se ha validado en poblaciones con distintos problemas de salud (rehabilitación de pacientes con problemas cardíacos, mujeres con fibromialgia), o poblaciones que han experimentado situaciones vitales estresantes (Hernansaiz-Garrido, Rodríguez-Rey, Alonso-Tapia, Ruiz-Díaz y Nieto-Vizcaíno, 2014) (padres de niños con problemas oncológicos, padres de niños hospitalizados por larga duración). En todos los casos aquí planteados la escala ha contado con buenas propiedades psicométricas, así como buenos resultados en cuanto a su validez y fiabilidad. Sin embargo, la BRS mide resiliencia en general y, como hemos dicho, la resiliencia varía en función del tipo de problema. Es por ello que el objetivo de este estudio es desarrollar, a partir de la BRS (Smith, 2008), una escala de resiliencia frente a los problemas de comportamiento de los hijos, así como estudiar su validez factorial, su fiabilidad y su validez convergente.

Método

Participantes

Participaron 615 padres y madres, de los cuales 116 eran hombres y 499 eran mujeres. Las edades estuvieron comprendidas en el rango de edad 27-69 años ($M = 44.1$ años; $DT = 5.77$). Respecto al nivel educativo, 422 habían comple-

tado estudios universitarios y 193 habían completado educación primaria, secundaria, bachillerato o FP. Los participantes tenían entre 1 y 4 hijos ($M = 2$; $DT = .70$) y las edades de estos estaban comprendidas entre los 6 y los 16 años ($M = 9.8$; $DT = 3.66$).

Instrumentos

Escala Breve de Resiliencia frente a los Problemas de Comportamiento (BRS-PC). Este cuestionario fue diseñado para el presente estudio. En primer lugar, se realizó la adaptación de los ítems de forma independiente al contexto específico al que se refiere el estudio. A continuación, se realizó un acuerdo interjueces. Posteriormente, el instrumento fue revisado por dos miembros del equipo de investigación. Esta escala incluye 6 ítems que miden la resiliencia ante los problemas de comportamiento de los hijos. Son paralelos a los del *Brief Resilience Scale* (BRS; Smith et al., 2008), tres formulados de modo positivo y tres de modo negativo. Ejemplo de los mismos son: "Aunque pase por situaciones difíciles debido al mal comportamiento de mi hijo/a, lo llevo relativamente bien" y "Lo paso mal cuando tengo que enfrentarme a situaciones estresantes relacionadas con el mal comportamiento de mi hijo (desobediencia, agresividad...)". Se responden en una escala Likert señalando el grado de acuerdo desde 1 (*totalmente en desacuerdo*) a 5 (*totalmente de acuerdo*).

Brief Resilience Scale (BRS; Smith et al., 2008). Esta escala incluye 6 ítems formulados tanto de forma positiva como negativa que se responden en una escala Likert señalando el grado de acuerdo desde 1 (*totalmente en desacuerdo*) a 5 (*totalmente de acuerdo*). En este estudio se utilizó la versión española de Rodríguez-Rey, Alonso-Tapia y Hernansaiz-Garrido (2016). La fiabilidad en la muestra original española fue $\alpha = .83$, y de $.80$ en la muestra de este estudio.

Procedimiento

El estudio fue aprobado por el Comité de ética de la Universidad Autónoma de Madrid. Se contactó con familias de toda España a través de a los centros educativos y asociaciones de padres, se les informó de los objetivos de la investigación y se pidió su colaboración. Se remitió un enlace con el link del cuestionario a los padres y madres que aceptaron participar, junto con el consentimiento informado y las instrucciones para responder. Ambos cuestionarios se realizaron de forma anónima.

Análisis de datos

Para estudiar la validez estructural de la escala, la muestra total se dividió aleatoriamente en dos submuestras ($n_1 = 300$; $n_2 = 315$), una para el análisis inicial de la escala y la otra para el análisis de validación cruzada. En el análisis inicial, se realizó con la primera submuestra un análisis factorial confirmatorio. La estructura puesta a prueba fue la misma establecida en el artículo de validación de la BRS en español

(Rodríguez-Rey, Alonso-Tapia y Hernansaiz-Garrido, 2016; ver Figura 1). Como método de estimación se utilizó máxima verosimilitud y se adoptaron los criterios descritos por Hu y Bentler (1999) para aceptar o rechazar el modelo en base al ajuste del mismo ($\chi^2/df < 3$; GFI, IFI y CFI $> .95$; RMSA $< .06$; SRMR $< .08$). Después del análisis inicial, se realizó el análisis de validación cruzada utilizando la primera y la segunda submuestras, con el mismo método de estimación y los mismos criterios de aceptación. En este segundo análisis se comprobó si el ajuste del modelo propuesto era equivalente en las dos submuestras.

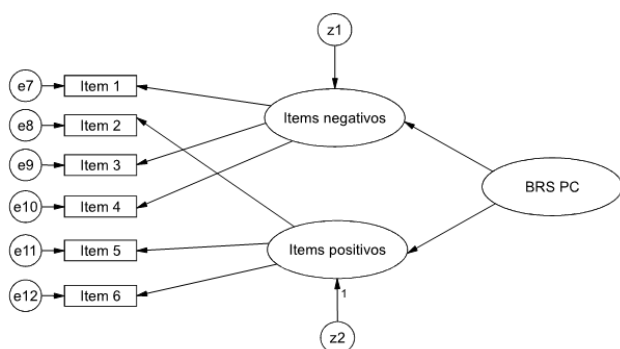


Figura 1. Modelo estructural de la escala breve de resiliencia frente a problemas de conducta.

Una vez hallada la estructura de la escala, se analizó la fiabilidad de la misma mediante el índice de α Cronbach y se puso a prueba su validez convergente calculando la correlación entre las puntuaciones en dicha escala y las puntuaciones en la BRS original.

Los análisis fueron realizados utilizando AMOS 23 y SPSS 23.

Resultados

Análisis factorial confirmatorio inicial

La Figura 2 muestra la estructura factorial del cuestionario obtenida con la primera submuestra aleatoria ($n_1 = 300$). Como se observa, se explicaron altas proporciones de varianza de los ítems y a su vez estos tuvieron altos pesos factoriales en los factores de primer orden (que recogen, respectivamente, los ítems positivos y negativos del cuestionario) y en el factor de segundo orden, que representa la resiliencia frente a los problemas de comportamiento de los hijos. Respecto al ajuste del modelo, el estadístico χ^2 y los demás índices de ajuste estuvieron dentro de los límites de aceptación, lo que indica que el modelo se ajustó adecuadamente a los datos ($\chi^2/df = 1.59$; TLI = .99; CFI = .99; RMSEA = .04; SRMR = .02).

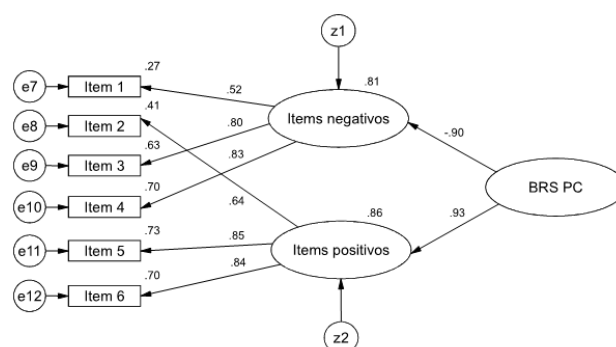


Figura 2. Solución confirmatoria estandarizada correspondiente al modelo inicial.

Validación cruzada

El análisis de validación cruzada fue realizado utilizando las dos submuestras aleatorias ($n_1 = 300$; $n_2 = 315$). El estadístico χ^2 , la razón χ^2/df y todos los demás índices de ajuste estuvieron dentro de los límites de aceptación del modelo ($\chi^2/df = 2.07$; TLI = .98; CFI = .98; RMSEA = .04; SRMR = .04). La comparación de los grupos puso de manifiesto que los índices de ajuste no decrecen significativamente al comparar modelos si se imponen restricciones para la aceptación de la igualdad de los resultados de las dos muestras en pesos de medida ($\Delta\chi^2 = .46$, $p = .98$), pesos estructurales ($\Delta\chi^2 = 1.20$, $p = .95$), covarianzas estructurales ($\Delta\chi^2 = 4.16$, $p = .66$), residuos estructurales ($\Delta\chi^2 = 5.24$, $p = .63$) y residuos de medida ($\Delta\chi^2 = 18.24$, $p = .15$). Todo esto indica que no hay diferencias en el ajuste del modelo en ambas muestras, por lo que puede considerarse que está bien estimado.

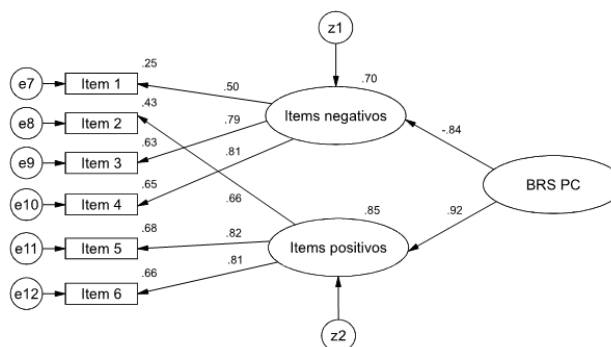


Figura 3. Solución confirmatoria estandarizada correspondiente al análisis multigrupo.

Fiabilidad

La consistencia interna de la escala se evaluó mediante el α de Cronbach, obteniendo un valor de $\alpha = .84$, indicativo de buena fiabilidad.

Validez convergente

Se realizó un análisis de correlaciones entre las puntuaciones de la BRS original y la escala desarrollada de resiliencia frente a los problemas de comportamiento. La correlación obtenida fue de ($r = .80, p < .001$), indicando la existencia de evidencia de validez convergente de la escala desarrollada con otra similar.

Discusión

El objetivo de este estudio era desarrollar un cuestionario de resiliencia específico para una población sometida a unos estresores concretos como son los problemas de comportamiento de los hijos.

Los resultados obtenidos indican, en primer lugar, que la escala tiene una buena validez estructural, como han indicado el análisis factorial confirmatorio y el análisis de validación cruzada. También ha mostrado una buena fiabilidad y una buena validez convergente. Estos resultados son equiparables a los encontrados por otros estudios, que también han encontrado esta misma estructura factorial, niveles comparables de fiabilidad y buena convergencia (Rodríguez et al., 2016; Leontjevas, et al., 2014 y Amat, et al., 2014). Esto indica que la escala desarrollada es un instrumento válido y fiable para medir resiliencia ante problemas de comportamiento de los hijos. Es decir, la BRS-PC, es una escala que nos permite la posibilidad de observar los cambios en los niveles de resiliencia de los padres ante los problemas de comportamiento, considerando que es un elemento muy novedoso y necesario en la actualidad para el trabajo con familias.

Este estudio presenta ciertas limitaciones que merecen atención. En primer lugar, la decisión de los padres sobre la participación en el estudio ha podido llevar a que solo aquellos padres motivados hayan participado en el estudio. Una segunda limitación tiene que ver con el hecho de que en este estudio se han entendido los problemas de comportamiento de forma bastante general, entendiendo problema de comportamiento como aquellos comportamientos que suponen un reto difícil de afrontar para los padres. Una tercera limitación tiene que ver con el rango de edad tan amplio de las edades de los hijos. De cara a futuras investigaciones, sería necesario medir la resiliencia en padres de niños con un trastorno de conducta específico tales como TDAH, el trastorno disocial, el trastorno negativista desafiante o el tras-

torno oposicionista desafiante, así como acotar la edad de los hijos en función de las distintas etapas evolutivas. Una cuarta limitación tiene que ver con el hecho de que sólo uno de los miembros de la pareja ha rellenado el cuestionario, y tal y como podemos apreciar la mayoría de las personas que han contestado al cuestionario eran las madres. Estas limitaciones se deberían tratar de superar en futuras investigaciones.

Los resultados obtenidos tienen implicaciones teóricas, además de implicaciones para la evaluación y la intervención. Con respecto a las primeras, si bien se han desarrollado con anterioridad instrumentos que nos permiten conocer los niveles de resiliencia frente a determinados problemas concretos (VIH, padres de niños oncológicos, personas que se enfrentan a situaciones vitales estresantes; e.g., Hernansaiz-Garrido, et al., 2014), no existía un instrumento que permitiese evaluar la resiliencia parental frente a estresores específicos como es la gestión del comportamiento de los hijos. Nuestro estudio ha aportado tal instrumento, que ha mostrado ser válido para medir la resiliencia de los padres que tienen hijos con problemas de comportamiento.

En cuanto a las implicaciones para la evaluación y la intervención, el hecho de disponer de instrumentos que nos permitan conocer la percepción que tienen los padres sobre sus niveles de resiliencia es positivo porque nos permite obtener información sobre los padres, la cual puede tener un valor diagnóstico que también va a ayudar a orientar una futura intervención en base a las necesidades que estos plantean. La escala desarrollada permite evaluar de dónde partimos, aspecto que nos va a servir para orientar la intervención. Trabajar con los padres aspectos básicos tales como su nivel de resiliencia y bienestar emocional son aspectos que van a contribuir a la mejora del bienestar psicológico de los padres, así como a la mejora del clima familiar. Por otro lado, trabajar sobre la promoción de unas pautas educativas eficaces, que ayuden a ejercer su rol parental de forma adecuada, puede contribuir de manera significativa a la mejora del bienestar emocional de los padres y a su resiliencia. A través de la mejora del bienestar psicológico y de la resiliencia parental, así como del clima familiar, se puede contribuir a la mejora de los problemas de comportamiento de los hijos/as.

Financiación.- Estudio financiado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte a través de la ayuda FPU 2013/02315.

Referencias

- Alonso-Tapia, J., Nieto, C., Ruiz, M.A. (2013). Measuring subjective resilience despite adversity due to family, peers and teachers. *The Spanish Journal of Psychology*, 16, 1-13.
- Amat, S., Subhan, M., Jaafar, W.M.W., Mahmud, Z., & Johari, K.S.K. (2014). Evaluation and Psychometric Status of the Brief Resilience Scale in a Sample of Malaysian International Students. *Asian Social Science*, 10, 240-245. doi.org/10.5539/ass.v10n18p240.
- Cantero-García, M & Alonso-Tapia, J. (2016). Estudio epidemiológico sobre los problemas de comportamiento en la infancia y en la adolescencia. (Enviado para publicación. Universidad Autónoma de Madrid.)
- Connor, K. M., & Davidson, J. R. T. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18, 76-82. http://dx.doi.org/10.1002/da.10113.
- Hernansaiz-Garrido, H., Rodríguez-Rey, R., Alonso-Tapia, J., Ruiz-Díaz, M. Á., & Nieto-Vizcaino, C. (2014). Resilience assessment: Importance of identifying the person-situation interaction. *The European Health Psychologist*, 16(Supp), 482.
- Hu, L. L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives.

- Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1–55. doi:10.1080/10705519909540118
- Leipold, B., & Greve, W. (2009). Resilience: A conceptual bridge between coping and development. *European Psychologist*, 14(1), 40-50. doi: 10.1027/1016-9040.14.1.40
- Leontjevas, R., de Beek, W. O., Lataster, J., y Jacobs, N. (2014). Resilience ro affective disorders: A comparative validation of two resilience scales. *Journal of Affective Disorders*, 168, 262-268. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jad.2014.07.010>
- Luengo, M. A. (2014). Cómo intervenir en los problemas de conducta infantiles. *Padres y maestros*, 356, 37-43. [Http://dx.doi.org/10.14422/pym.v0i356.3071](http://dx.doi.org/10.14422/pym.v0i356.3071).
- Luthar, S. S. (2006). Resilience in development: A synthesis of research across five decades. In D. In Cicchetti & D. J. Cohen (Ed.), *Development psychopathology: Risk, disorder and adaptation* (2nd ed., pp. 740-795). New York: Wiley.
- Luthar, S. S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). The construct of resilience: a critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71(3), 543-562.
- Martín, J. C., Cabrera, E., León, J., & Rodrigo, M.J. (2013). La Escala de Competencia y Resiliencia Parental para madres y padres en contextos de riesgo psicosocial. *Anales de Psicología*, 29(3), 886-896. doi.org/10.6018/analesps.29.3.150981
- Montiel-Nava, C., Montiel-Barbero, I. & Peña, A. (2005). Clima familiar en el trastorno por déficit de atención-hiperactividad. *Psicología Conductual*, 13(2), 297-310.
- Pérez, J., Menéndez, S. E., & Hidalgo, M. V. (2014). Estrés parental, estrategias de afrontamiento y evaluación del riesgo en madres de familias en riesgo usuarias de los servicios sociales. *Psychosocial Intervention*, 23, 25-32. doi.org/10.5093/in2014a3
- Robles, Z. & Romero-Triñanes, E. (2011). Programas de entrenamiento para padres de niños con problemas de conducta: una revisión de su eficacia. *Anales de psicología*, 27(1), 86-101.
- Rodríguez-Rey, R., Alonso-Tapia, J., & Hernansaiz-Garrido, H. (2016). Reliability and validity of the Brief Resilience Scale (BRS) Spanish Version. *Psychological assessment*, 28(5), e101-e110. doi.org/10.1037/pas0000191.
- Rodríguez, Martín & Rodrigo, (2015). “Vivir la Adolescencia en Familia”: Un programa de apoyo parental en la adolescencia. En M. J, Rodrigo (Eds.) *Manual práctico de parentalidad positiva*. (pp. 131-149) Madrid: Síntesis.
- Rutter, M. (1987). Psychosocial resilience and protective mechanisms. *American Journal of Orthopsychiatry*, 57, 316-331.
- Smith, B.W., Dalen, J., Wiggins, K., Tooley, E., Christopher, P., & Bernard, J. (2008). The brief resilience scale: assessing the ability to bounce back. *International Journal of Behavioral Medicine*, 15 (3), 194-200. doi: 10.1080/10705500802222972
- Smith, B. W., Tooley, E. M., Christopher, P. J., & Kay, V. S. (2010). Resilience as the ability to bounce back from stress: A neglected personal resource? *The Journal of Positive Psychology*, 5, 166–176. <http://dx.doi.org/10.1080/17439760.2010.482186>
- Windle, G. (2011). What is resilience? A review and concept analysis. *Reviews in Clinical Gerontology*, 21, 152-169.
- Windle, G., Bennet, K. M., & Noyes, J. (2011). A methodological review of resilience measurement scales. *Health and Quality of Life Outcomes*, 9(1), 8. doi:10.1186/14777525-9-8

(Artículo recibido: 29-11-2017; revisado: 21-12-2017; aceptado: 23-03-2018)

Apéndice. ESCALA BREVE DE RESILIENCIA ESPECÍFICA FRENTE A PROBLEMAS DE COMPORTAMIENTO.

A	B	C	D	E
Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Indiferente	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo

1. Tiendo a recuperarme rápidamente después de haberlo pasarlo mal a causa del mal comportamiento de mi hijo/a.
2. Lo paso mal cuando tengo que enfrentarme a situaciones estresantes relacionadas con el mal comportamiento de mi hijo/a (desobediencia, agresividad...)
3. No tardo mucho tiempo en recuperarme después de una situación estresante causada por el mal comportamiento de mi hijo/a.
4. Es difícil para mí recuperarme cuando mi hijo/a se porta mal.
5. Aunque pase por situaciones difíciles debido al mal comportamiento de mi hijo/a, lo llevo relativamente bien.
6. Suelo tardar mucho tiempo en recuperarme de los contratiempos que me genera el mal comportamiento de mi hijo/a.