

Adaptación española del “International Affective Picture System” (IAPS). Tercera parte

Javier Moltó*, Pilar Segarra, Raúl López, Àngels Esteller, Alicia Fonfría, M. Carmen Pastor y Rosario Poy

Universitat Jaume I de Castellón

Resumen: Este trabajo proporciona los valores normativos españoles de las 358 imágenes que forman los conjuntos 15 a 20 del *International Affective Picture System* (IAPS). En este estudio participaron 811 estudiantes universitarios (521 mujeres) que evaluaron las imágenes en las dimensiones emocionales de valencia, activación y dominancia. Las correlaciones entre las evaluaciones estadounidenses y las españolas en todas las dimensiones fueron altamente significativas y, como en Estados Unidos, la distribución de las imágenes en el espacio bidimensional afectivo definido por las dimensiones de valencia y activación adoptó la típica forma de *boomerang*. Los resultados confirmaron, asimismo, las diferencias de género encontradas en Estados Unidos en las evaluaciones de las imágenes aversivas. Estos resultados son totalmente consistentes con los obtenidos en la primera y segunda parte de la adaptación española, y demuestran que la estandarización del IAPS en nuestro país ha sido adecuada. Por último, se ratificaron las pequeñas diferencias transculturales encontradas en las evaluaciones de activación y dominancia: los españoles tendieron a asignar a las imágenes mayores puntuaciones en activación y menores en dominancia que los estadounidenses. Estos datos apoyan los estereotipos culturales de estos países y sugieren que el IAPS podría ser un indicador fiable de diferencias transculturales en la disposición emocional.

Palabras clave: *International Affective Picture System* (IAPS); emoción; valencia afectiva; activación; dominancia; diferencias transculturales; diferencias de género.

Title: Spanish adaptation of the "International Affective Picture System" (IAPS). Third part.

Abstract: The Spanish norms for pictures in shows 15 to 20 of the International Affective Picture System (IAPS) are reported in this paper. Participants were 811 undergraduate university students (521 women), who rated the valence, arousal, and dominance of 358 pictures. The correlations between the North-American and the Spanish ratings were all highly significant and, like in the United States, the picture distribution in the bidimensional affective space, defined by the ratings on affective valence and arousal, displayed the typical boomerang shape. Our data also corroborated gender differences in aversive pictures found in North-Americans. These results are fully consistent with those obtained in the first and second part of the Spanish adaptation, and demonstrate that the standardization of IAPS in our country has been successful. Finally, our data confirmed the cross-cultural differences found in arousal and dominance ratings: Spanish participants tended to assign higher arousal and lower dominance scores to the pictures, as a whole, than North-Americans. These data support the general cultural stereotypes that exist for these countries and suggest that the IAPS might be a reliably index of cultural differences in emotional disposition.

Key words: International Affective Picture System (IAPS); emotion; affective valence; arousal; dominance; cross cultural differences; gender differences.

Introducción

La investigación psicológica en el ámbito de la emoción ha experimentado un notable crecimiento en los últimos treinta años, a pesar de que todavía no existe un consenso acerca de su definición y de su medida (para una revisión ver Lang, 2010, y Mauss y Robinson, 2009). Este crecimiento se ha debido, en parte, a la aparición de diversos conjuntos de materiales estandarizados para provocar emociones en contextos de laboratorio (Cacioppo y Gardner, 1999). Estos materiales incluyen desde conjuntos de palabras (ANEW; Bradley y Lang, 1999a), sonidos (IADS; Bradley y Lang, 1999b) e imágenes (IAPS; Lang, Bradley y Cuthbert, 2008) hasta fragmentos de películas (Gross y Levenson, 1995; Hagemann et al., 1999), textos (ANET; Bradley y Lang, 2007a) e interacciones sociales (Roberts, Tsai y Coan, 2007; Yinon y Landau, 1987).

Uno de los conjuntos de estímulos estandarizados más utilizados en la investigación experimental es el *International Affective Picture System* (IAPS; Lang et al., 2008). El IAPS es una colección de más de 1000 fotografías en color —agrupadas en 20 conjuntos de aproximadamente 60 imágenes— que representan objetos, personas, paisajes y situaciones de la vida humana cotidiana. Cada una de estas imágenes ha sido evaluada por más de un centenar de personas —hombres y mujeres— en las dimensiones afectivas de valencia (nivel de agrado/desagrado de la

imagen), *arousal* o activación (nivel de activación/calma que provoca la imagen) y dominancia (nivel de control del sujeto sobre la imagen), utilizando una escala pictográfica. Este formato pictográfico hace a la escala intuitiva y universalmente comprensible, lo que permite usarla en personas con dificultades cognitivas y en culturas diferentes. Las imágenes han sido numeradas (con 4 dígitos) y catalogadas en función de las puntuaciones (media y desviación típica) que han obtenido. Basándose en las puntuaciones de alguna de estas dimensiones, los investigadores pueden seleccionar y/o emparejar las imágenes que van a utilizar en los experimentos y controlar el efecto de las otras dimensiones. Por ejemplo, pueden controlar la activación emocional cuando investigan los efectos de la valencia afectiva o viceversa. Así, una de las ventajas de emplear una base baremada de estímulos emocionales como el IAPS es que permite la selección precisa de los estímulos en función de su posición en el espacio afectivo definido por las dimensiones de valencia, activación y dominancia.

La decisión de estandarizar las imágenes del IAPS en función de las evaluaciones de los sujetos en las dimensiones afectivas de valencia, activación y dominancia está basada tanto en datos teóricos como experimentales (Bradley y Lang, 2007b). En el siglo XIX, Wundt (1896) fue el primero en proponer un modelo dimensional de la emoción al sugerir que el afecto es el resultado de variaciones en las dimensiones de placer y activación. Posteriormente, los análisis factoriales sobre el diferencial semántico de Osgood, que evaluaba el lenguaje afectivo (Osgood, Suci y Tannenbaum, 1957; Smith y Ellsworth, 1985), y los resultados de los autoinformes verbales sobre distintos estados emocionales (Mehrabian y Russell, 1974; Meyer y Shack, 1989; Watson y Tellegen, 1985) han llevado al desarrollo de

* Dirección para correspondencia [Correspondence address]:

Javier Moltó Brotons. Departamento de Psicología Básica, Clínica y Psicobiología. Facultad de Ciencias de la Salud. Universitat Jaume I. Avda. Sos Baynat, s/n. 12071 Castellón de la Plana (España).
E-mail: molto@uji.es

una teoría acerca de la emoción en la que juega un papel fundamental la valencia hedónica. Esta primacía de la dimensión de valencia afectiva en la estructura emocional ha recibido un fuerte apoyo empírico con los estudios sobre categorización del lenguaje, en los que se demuestra que el conocimiento emocional está organizado jerárquicamente con un primer factor que divide los estados emocionales en agradables y desagradables (Ortony, Clore y Collins, 1988; Shaver, Schwartz, Kirson y O'Connor, 1987). Un segundo factor —que también recoge una gran proporción de la varianza en los juicios evaluativos— es la dimensión de activación (con un rango que va desde la calma a la excitación). Además de estas dos dimensiones básicas, se ha encontrado —de manera menos consistente y con un peso mucho menor— la dimensión de dominancia o control (Osgood et al., 1957). Sin embargo, esta tercera dimensión está altamente correlacionada con la dimensión de valencia y, por tanto, añade poco valor discriminativo a las dos dimensiones afectivas básicas (Bradley, Greenwald y Hamm, 1993).

La aproximación teórica acerca de las emociones propuesta por Peter J. Lang integra los resultados de las líneas de trabajo anteriormente citadas junto con investigaciones en el ámbito del aprendizaje animal, con la propuesta de que las emociones son consecuencia de la activación de los sistemas cerebrales apetitivo y aversivo (Dickinson y Dearing, 1979; Gray, 1987; Hebb, 1949; Konorski, 1967; Solomon y Corbit, 1974). Así, Lang plantea una visión bifásica y dimensional de las emociones en la que éstas son disposiciones para la acción que resultan de la activación de los dos sistemas motivacionales existentes en el cerebro, lo que permite explicar la primacía de la dimensión de valencia afectiva en la respuesta emocional (Lang, 1995; Lang, Bradley y Cuthbert, 1990).

Estos sistemas motivacionales están integrados en circuitos neurales del cerebro y, posiblemente, están íntimamente relacionados con las estructuras cerebrales que regulan los sistemas somático y autónomo implicados en la atención y en la acción (ver Davis, 2000; Davis y Lang, 2003; Fanselow, 1994; LeDoux, 1996, 2000). Es por eso que, cuando alguno de estos sistemas se activa, se producen cambios a nivel cortical, autonómico y conductual que varían en cuanto a su intensidad. Según este modelo, la dimensión de valencia afectiva indicaría el sistema motivacional —apetitivo o defensivo— que se ha activado, mientras que la dimensión de activación reflejaría la intensidad de esa activación (Cacioppo y Berntson, 1994).

Dado que la información pictórica parece igualar las propiedades sensoriales del objeto o situación a la que se refiere, las imágenes del IAPS tienen la capacidad de activar estas estructuras cerebrales y desencadenar fácilmente un patrón de respuesta emocional similar al que tiene lugar ante los estímulos verdaderos. Evidentemente, la intensidad de la respuesta emocional provocada por las imágenes es menor que la que produciría el objeto o situación real, pero, a pesar de ello, las imágenes son capaces de provocar los mismos cambios fisiológicos, conductuales y subjetivos (Lang, Greenwald, Bradley y Hamm, 1993). Otra de las ventajas de la utilización de una base de imágenes es que éstas no requieren procesamiento lingüísti-

co, por lo que pueden ser utilizadas para inducir estados emocionales en distintos países y en pacientes con deficiencias relacionadas con el lenguaje. Asimismo, es particularmente importante el hecho de que las imágenes sean estímulos estáticos. El empleo de señales dinámicas como películas o historias —que contienen movimiento o desarrollo narrativo— complican enormemente la interpretación de la respuesta afectiva, sobre todo si se tiene en cuenta que muchas de las medidas psicofisiológicas de la emoción (por ejemplo, la tasa cardíaca, los potenciales evocados, etc.) son sensibles a los cambios estimulares a lo largo del tiempo. La utilización de estímulos estáticos, como las imágenes, soluciona este problema y, además, sus parámetros físicos —por ejemplo, tamaño de la fotografía, duración de la exposición, brillo, luminosidad, color y frecuencia espacial— son muy fáciles de controlar y manipular experimentalmente (Bradley y Lang, 2007b).

Todas estas características han propiciado que el IAPS no sólo haya sido ampliamente utilizado en la investigación experimental de los procesos emocionales y atencionales en contextos de laboratorio, sino que se haya convertido en una herramienta metodológica de gran utilidad y de frecuente utilización en investigaciones del ámbito cognitivo y clínico. Así, se ha utilizado en estudios de aprendizaje (p. e., López, Poy, Pastor, Segarra y Moltó, 2009; Tracy, Mcfall y Steinmetz, 2005), percepción (p. e., Neiss, Leigland, Carlson y Janowsky, 2009; Sabatinelli, Bradley y Lang, 2001), atención (p. e., García y Calvo, 2010; MacNamara y Hajcak, 2009) o memoria (p. e., Bradley, Greenwald, Petry y Lang, 1992; Mickley, Addis, y Kensinger, 2010). El IAPS también ha sido utilizado en el ámbito clínico en una gran variedad de poblaciones, desde pacientes que presentan trastornos alimenticios (p. e., Blechert, Feige, Hajcak y Tuschen-Caffier, 2010; Drobles et al., 2001), neurológicos (p. e., Miller, Okun, Marsiske, Fennell y Bowers, 2009; Siebert, Markowitsch y Bartel, 2003), de ansiedad (p. e., MacNamara y Hajcak, 2010; Shapira et al., 2003), de estrés post-traumático (p. e., Amdur, Larsen y Liberzon, 2000; Ehlers et al., 2010) y de abuso de sustancias (p. e., Geiger, Mucha y Pauli, 2000; Wang et al., 2010) hasta enfermos de Alzheimer (p. e., Kensinger, Brierley, Medford, Growdon, y Corkin, 2002; Schultz, De Castro y Bertolucci, 2009), depresivos (p. e., Mneimne, McDermut y Powers, 2008; Sloan y Sandt, 2010), fóbicos (p. e., Hamm, Cuthbert, Globisch y Vaitl, 1997; Leutgeb, Schäfer y Schienle, 2009), alcohólicos (p. e., Gilman y Hommer, 2008; Myrick et al., 2004), esquizofrénicos (p. e., Herbener, Song, Khine y Sweeney, 2008; Wynn, Horan, Kring, Simons y Green, 2010) y psicópatas (p. e., Pastor, Moltó, Vila y Lang, 2003; Patrick, Bradley y Lang, 1993).

En la actualidad, trece años después de la publicación de los baremos de los primeros cuatro conjuntos (Lang, Bradley y Cuthbert, 1999), esta base de estímulos emocionales aparece en más de 2500 referencias de artículos experimentales en las áreas de psicología y neurociencia. La Figura 1 muestra el número de artículos que citan el IAPS en períodos sucesivos de 2 años desde 2000 en la base de datos *Scopus*, utilizando

como término de búsqueda "International Affective Picture System" y limitando la búsqueda al campo de las referencias.

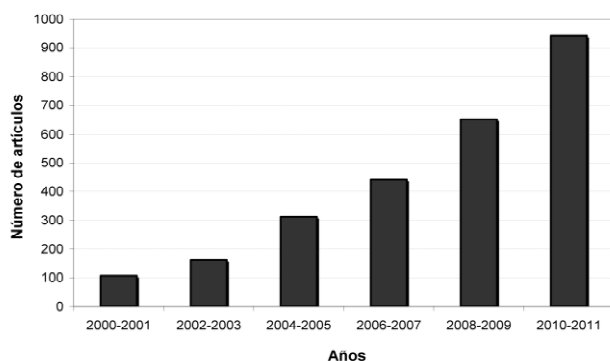


Figura 1. Número de artículos encontrados en *Scopus* mediante una búsqueda con las palabras "International Affective Picture System" y limitando la búsqueda al campo de las referencias, en bloques de 2 años entre 2000 y 2011.

Como se puede observar, los resultados muestran un volumen importante de publicaciones y un incremento progresivo período a período en el número de artículos que citan el IAPS, lo que demuestra la importancia creciente de este instrumento en la investigación actual.

Los estudios experimentales que hacen uso de este instrumento en el campo de la emoción y la atención demuestran que la visión de las imágenes del IAPS produce cambios fiables y medibles en cada uno de los tres sistemas de la respuesta emocional: el subjetivo-verbal, el conductual y el fisiológico (p. e., Bradley y Lang, 2000; Frijda, 1988; Gross, 2007). Los análisis factoriales sobre las distintas medidas subjetivas, fisiológicas y conductuales obtenidas ante los estímulos del IAPS muestran, de forma consistente, una estructura bifactorial: el primer factor agrupa las evaluaciones en la dimensión de valencia afectiva, las respuestas psicofisiológicas de tasa cardíaca y actividad electromiográfica de los músculos corrugador y cigomático, así como la amplitud del reflejo de sobresalto, mientras que el segundo factor agrupa las estimaciones en activación, el tiempo de visión de las imágenes, la respuesta de conductancia de la piel y la amplitud de los potenciales positivos tardíos (p. ej., Bradley y Lang, 2007b; Lang, 1995). Estos resultados se suman a la abundante evidencia experimental que indica que el sistema emocional de los mamíferos está organizado en torno a dos sistemas motivacionales básicos —apetitivo y aversivo— que varían en cuanto a su nivel de activación (p. e., Lang, 2010; Russell, 2003; Watson y Tellegen, 1985).

La representación de las imágenes del IAPS en el espacio bidimensional definido por las dimensiones de valencia y activación sistemáticamente adopta la forma de *boomerang* (con dos brazos que parten del cuadrante neutro-calmado y se extienden hacia los dos cuadrantes activadores: agradable y desagradable). Esta forma se debe, por una parte, a la ausencia de imágenes desagradables con baja activación y, por otra, a que las imágenes neutras son evaluadas con un bajo

nivel de activación. Posiblemente, estos huecos en los cuadrantes desagradable-calmado y neutro-activador reflejan nuestra experiencia emocional en la propia vida real: lo desagradable, para serlo, ha de ser intenso y producir activación y, por el contrario, lo neutro, a su vez, nos suele dejar más bien indiferentes. Esta distribución de los estímulos en el espacio emocional es estable y fiable (Greenwald, Cook y Lang, 1989) y se mantiene en otras culturas o, por lo menos, en las occidentales (Bradley y Lang, 2007b). Precisamente la particular disposición de las imágenes del IAPS se ve corroborada por la relación cuadrática encontrada entre las dimensiones de valencia y activación en distintos países como Alemania, Suecia, Italia (mencionado en Bradley et al., 1993), Bélgica (Verschuere, Crombez y Koster, 2001) y España (Moltó et al., 1999; Vila et al., 2001). Además, en todos estos países se ha encontrado una fuerte y significativa correlación entre las evaluaciones norteamericanas y las puntuaciones de valencia, activación y dominancia (todas las correlaciones $> .80$). El nivel de acuerdo entre las puntuaciones norteamericanas y españolas de los 14 primeros conjuntos del IAPS es también altamente significativo para las dimensiones de valencia, activación y dominancia (cf. Moltó et al., 1999; Vila et al., 2001). Estos datos demuestran que los estímulos del IAPS son entendidos de la misma manera por europeos y estadounidenses, y que la estructura que sirve como marco organizador de la emoción es común en las diferentes culturas.

A pesar de ello, parecen existir pequeñas diferencias transculturales que hacen referencia, principalmente, a la dimensión de activación y que, curiosamente, son consistentes con los estereotipos culturales generales de esos países. Concretamente, comparados con los estadounidenses y alemanes (que no se diferencian entre sí en las puntuaciones de activación que asignan a las imágenes), los suecos evalúan las imágenes con un menor nivel de activación (indicando una mayor calma emocional), mientras que los italianos y españoles otorgan a las imágenes un mayor nivel de activación. Como es lógico, estas diferencias deberían ser tenidas en cuenta a la hora de comparar y replicar los resultados de los estudios experimentales en muestras no estadounidenses y, sobre todo, a la hora de seleccionar los estímulos experimentales. En este sentido, no hay que olvidar que los experimentos de laboratorio requieren necesariamente un control riguroso de las propiedades físicas y afectivas de los estímulos con el fin de investigar su efecto sobre la variable dependiente. Así, por ejemplo, se ha demostrado que la potenciación del reflejo de sobresalto está modulada por el nivel de activación de las imágenes desagradables, de modo que sólo se produce cuando estas imágenes han sido evaluadas con un nivel de activación superior a 6 (ver Cuthbert, Bradley y Lang, 1996). Por este motivo resulta imprescindible adaptar los valores normativos de las imágenes del IAPS al contexto cultural y social de la población a la que se va a aplicar.

Con este fin nuestro grupo de investigación en colaboración con el grupo de investigación del profesor Jaime Vila en la Universidad de Granada llevó a cabo el proceso de adaptación y baremación a la población española de los catorce primeros conjuntos del IAPS (ver Moltó et al., 1999 y Vila et al., 2001).

De esta forma, proporcionamos a los investigadores españoles los valores normativos de las imágenes del IAPS adaptados a nuestro país, lo que posibilitaba la selección adecuada de los estímulos emocionales en contextos de laboratorio. La adaptación de este instrumento, sin duda, ha contribuido al progreso de la investigación en el ámbito de la emoción y de la atención en nuestro país como evidencia el número de artículos experimentales que han utilizado estos baremos (más de 100 documentos en la base de datos *Scopus* hasta el año 2012).

El trabajo que aquí se presenta pretende continuar este proceso de adaptación, presentando los valores normativos en valencia, activación y dominancia de las imágenes de los conjuntos 15 a 20 del IAPS. Con ello, completaremos la adaptación de este instrumento a la población española, lo que permitirá a los investigadores de nuestro país contar con valores normativos socioculturalmente adecuados para seleccionar los estímulos de sus experimentos, además de posibilitar los estudios de replicación entre distintos laboratorios y la investigación de las diferencias transculturales en la calidad e intensidad de los afectos. Además, tres objetivos secundarios relacionados con este objetivo principal son examinar el papel del contexto cultural y del género en la percepción emocional de las imágenes, y verificar en nuestro país la estructura motivacional propuesta por el modelo bidimensional de las emociones en las que se basa el instrumento.

El procedimiento para estandarizar los conjuntos 15 a 20 del IAPS es idéntico al expuesto en la primera y segunda parte del proceso de adaptación, por lo que en la descripción del método que presentamos a continuación se omitirán los aspectos que resulten redundantes.

Método

Participantes

Participaron voluntariamente en la investigación un total de 811 estudiantes (290 hombres y 521 mujeres) de diferentes licenciaturas (Psicología, Informática, Humanidades, Química, Magisterio) de la Universitat Jaume I de Castellón, con edades comprendidas entre 17 y 46 años —media de edad (y desviación típica) de 20.36 (3.53) y 20.68 (3.92) años para hombres y mujeres, respectivamente.

Material

Se utilizaron las 358 imágenes en color que conforman los conjuntos 15 a 20 del IAPS. Cada conjunto está formado por 60 imágenes, excepto los conjuntos 19 y 20 que constan de 59 imágenes. En estos dos conjuntos, se añadió una diapositiva al azar de los conjuntos 15 al 18 con el fin de completar el número de 60 imágenes por conjunto.

Los juicios evaluativos de los sujetos para cada una de las imágenes se midieron utilizando el Maniquí de Auto-evaluación (*Self-Assessment Manikin*, SAM; Lang, 1980) en su formato de papel para lectora óptica. En el SAM, cada una de las tres dimensiones afectivas —valencia, activación y dominancia—

aparece representada en una escala compuesta por cinco pictogramas de figuras humanas graduadas en intensidad. Los sujetos deben evaluar cada imagen en las tres dimensiones marcando sobre una de las cinco figuras o en cualquiera de los cuatro espacios entre figuras, resultando una puntuación entre 1 (mínimo agrado, mínima activación, mínimo control) y 9 (máximo agrado, máxima activación, máximo control) por dimensión.

La evaluación de las imágenes de cada conjunto en las tres dimensiones afectivas del SAM se recogió mediante un cuadernillo de 6 páginas con 10 líneas por página. En cada línea aparecían las tres escalas de evaluación afectiva —valencia, activación y dominancia— precedidas por el número de la imagen que debía ser evaluada.

Diseño

Cada conjunto de imágenes del IAPS fue evaluado en distintas sesiones por grupos reducidos de sujetos (entre 10 y 50) en los que se procuraba que la ratio mujeres/hombres no fuera superior a 2:1. En la estandarización de cada conjunto se utilizaron 4 órdenes distintos de presentación de las imágenes con el fin de contrabalancear la posición concreta de cada imagen en su conjunto. El número total de sujetos que evaluaron cada uno de los conjuntos osciló entre 121 y 160.

Con el fin de estudiar la fiabilidad temporal de las evaluaciones, un año después de la fase de estandarización se volvió a llamar a los 125 sujetos (45 hombres y 80 mujeres) que habían evaluado el conjunto 17 del IAPS. De ellos, 35 mujeres accedieron voluntariamente a evaluar de nuevo las imágenes de este conjunto (*retest* del conjunto 17 del IAPS).

Procedimiento

El procedimiento seguido fue similar al que se utilizó en la primera y segunda parte de este proceso de estandarización. Las sesiones de evaluación se llevaban a cabo siempre a la misma hora del día (de 13 a 15 h), en la misma sala, con la misma distribución de asientos (distancia de los sujetos a la pantalla de entre 6 y 9 m) y con idénticas condiciones de iluminación, tamaño de proyección de las imágenes (1.30 m x 1.70 m) e instrucciones.

Al inicio de cada una de las sesiones experimentales se explicaba a los participantes la finalidad del estudio y se solicitaba su colaboración. Después de firmar su consentimiento para participar, se les explicaban las tres escalas del SAM —valencia, activación y dominancia— que iban a utilizar para evaluar las imágenes. A continuación, los participantes realizaban una fase de práctica en tiempo real en la que se presentaban 3 imágenes (de conjuntos anteriores ya baremados), para familiarizarse con el procedimiento de evaluación.

La sesión experimental consistía de la presentación de las 60 imágenes que conforman un conjunto del IAPS. Cada ensayo constaba de (a) una imagen de preparación ("Prepárese para evaluar la siguiente diapositiva en la línea X"), que

permanecía proyectada durante 5 segundos, (b) la imagen afectiva a evaluar, que se proyectaba durante 6 segundos, y (c) una diapositiva con la instrucción de evaluación ("Por favor, evalúe la imagen en las tres dimensiones"), que permanecía durante 15 segundos con el fin de que los sujetos tuvieran tiempo suficiente para completar las tres escalas de evaluación del SAM.

Resultados

Valores normativos del IAPS: el espacio bidimensional afectivo

En la Tabla 1 (ver Anexo) se recogen las medias y desviaciones típicas de las evaluaciones en las tres dimensiones del SAM (valencia afectiva, activación y dominancia) de cada una de las 358 imágenes que conforman los conjuntos 15 a 20 del IAPS para el total de los sujetos, y para hombres y mujeres por separado. Estos datos constituyen los valores normativos de la estandarización española. Las imágenes aparecen ordenadas por su número internacional de clasificación —y no por su conjunto de pertenencia— para facilitar su localización.

Las evaluaciones que los sujetos realizaron de las imágenes del IAPS se mantuvieron estables un año después (correlación *test-retest* de .99 en la dimensión de valencia, .96 en la de activación y .97 en la de dominancia; $p_s < .0001$). Estos resultados son consistentes con los encontrados en muestras norteamericanas (Bradley et al., 1993; Lang et al., 1993; Patrick y Lavo-ro, 1997) e indican que los juicios afectivos que los sujetos realizan de las imágenes del IAPS son fiables y estables en el tiempo.

La Figura 2 representa la distribución de las 358 imágenes en el espacio bidimensional definido por la valencia afectiva y el activación para el total de la muestra. El eje de ordenadas refleja la posición de cada imagen en la dimensión de valencia (1 = altamente desagradable, 5 = neutra, 9 = altamente agradable), mientras que el eje horizontal refleja su posición en la dimensión de activación (1 = calmada, 5 = moderadamente activadora, 9 = altamente activadora). Cada punto de esta gráfica representa la media de las evaluaciones del total de sujetos (hombres y mujeres) para una determinada imagen.

Como se aprecia en la Figura 2, la distribución de las imágenes de los conjuntos adoptó la forma de *boomerang*, con dos brazos que salen desde una base afectivamente neutra y calmada hacia los dos extremos activadores —agradable y desagradable. Esta forma característica refleja el hecho de que (1) las imágenes neutras suelen ser evaluadas como poco activadoras, y (2) que a medida que se extreman las puntuaciones en la dimensión de valencia afectiva, aumentan las puntuaciones en activación —es decir, las imágenes evaluadas con un mayor nivel de agrado y de desagrado tienden también a obtener las puntuaciones más elevadas en la dimensión de activación (Bradley y Lang, 2007b). Esta observación se vio confirmada estadísticamente por la elevada correlación cuadrática entre las evaluaciones de valencia afecti-

va y activación ($r = .68$; $p < .0001$), que explicaría un 46% de la varianza. Este resultado coincide estrechamente con los obtenidos en nuestros dos estudios anteriores de adaptación del IAPS en muestras españolas (Moltó et al., 1999; Vila et al., 2001) y con los datos de las muestras norteamericanas (Greenwald et al., 1989; Lang et al., 1993).

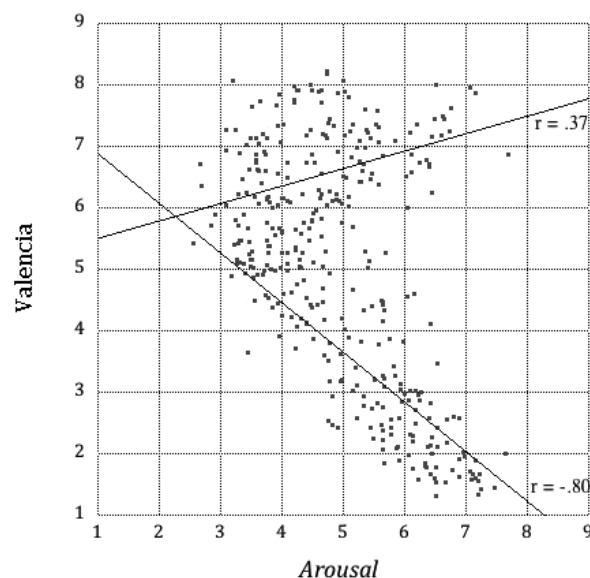


Figura 2. Distribución de las 358 imágenes de los conjuntos 15 a 20 del IAPS en función de las estimaciones medias del total de los sujetos ($n = 811$) en las dimensiones de valencia afectiva y activación.

Sistemas motivacionales apetitivo y defensivo

En la Figura 2 se observa que el brazo que se extiende hacia el polo desagradable tiene una mayor inclinación, y una menor dispersión, que el brazo que se extiende hacia el polo agradable (pendiente de la línea de regresión = 7.83 vs. 4.98; error estándar de la estimación de 0.65 vs. 0.83, respectivamente). También llama poderosamente la atención el escaso número de imágenes en el cuadrante desagradable de baja activación, que viene a reflejar nuestra propia experiencia en la vida real: lo desagradable, para serlo, requiere una alta implicación emocional. Como Tellegen (1985) sugiere, lo muy desagradable necesariamente va acompañado de un alto nivel de activación. Así lo confirmó la potente correlación lineal entre las evaluaciones de valencia y activación para las imágenes del polo desagradable ($r = -.803$; $p < .0001$), cuya magnitud difirió significativamente de la obtenida para las imágenes del polo agradable ($r = .370$; $p < .0001$; Fisher *r*-to-*z* = 6.67; $p < .0001$). Este resultado, que vuelve a coincidir con el obtenido en nuestros estudios previos de adaptación del IAPS (cf. Moltó et al., 1999; Vila et al., 2001), también se ha encontrado en muestras norteamericanas (Ito, Cacioppo y Lang, 1998) y en la adaptación española de los sonidos del IADS (Fernández-Abascal et al., 2008). Este sesgo hacia la negatividad es consistente con la investigación acerca de los gradientes de aproximación-evitación realizada por Neal Mi-

ller (1959) y parece apoyar la idea de que para la supervivencia es básica una rápida activación del sistema defensivo, incluso ante estímulos que posteriormente puedan resultar inocuos (Dickinson y Dearing, 1979; Öhman, 1993).

Comparaciones entre las evaluaciones españolas y las norteamericanas

En la Tabla 2 se presentan las correlaciones de Pearson entre las evaluaciones españolas y norteamericanas en cada dimensión afectiva —valencia, activación y dominancia—, tanto para el total de los 6 conjuntos utilizados en este estudio (conjuntos 15 a 20) como para cada conjunto por separado. Las correlaciones se presentan para el total de los sujetos de la muestra, y para hombres y mujeres por separado.

Al igual que en nuestros estudios de adaptación previos, el nivel de acuerdo entre las evaluaciones españolas y estadounidenses para el total de las 358 imágenes en las dimensiones de valencia, activación y dominancia fue altamente significativo ($r_s > .82$; $p_s < .0001$). El mayor nivel de acuerdo se encontró en la dimensión de valencia, seguida de la de dominancia y de la de activación (Kappa de Cohen de .87, .86 y .75, respectivamente; $p_s < .0001$). Estos datos confirman, de nuevo, que los estímulos del IAPS son entendidos de la misma manera por españoles y estadounidenses (cf. Moltó et al., 1999; Vila et al., 2001).

En la Tabla 3 se presentan —por dimensiones afectivas— las medias de las estimaciones españolas y estadounidenses para el total de los sujetos, y para hombres y mujeres por separado. Como puede apreciarse, no aparecieron diferencias significativas entre las medias de las estimaciones españolas y estadounidenses en ninguna de las dimensiones afectivas, aunque los españoles tendieron a evaluar las imágenes con un mayor nivel de activación ($p = .094$). Este resultado —consistente con la idea de que los españoles viven y expresan sus experiencias emocionales con mayor intensidad que los estadounidenses— es coincidente con el obtenido en nuestros estudios previos de la adaptación de este instrumento (cf. Moltó et al., 1999; Vila et al., 2001), y también con los encontrados en la adaptación española de otro tipo de estímulos emocionales como las palabras

del ANEW (Redondo, Fraga, Padrón y Comesaña, 2007) o los sonidos del IADS (Redondo, Fraga, Padrón y Piñeiro, 2008).

Los análisis realizados considerando separadamente hombres y mujeres mostraron que las mujeres españolas evaluaron las imágenes del IAPS con un mayor nivel de activación que las mujeres estadounidenses ($p = .012$), dato que nuevamente coincide con nuestros estudios previos de adaptación (cf. Moltó et al., 1999; Vila et al., 2001). Por lo que respecta a la dimensión de dominancia, los hombres estadounidenses tendieron a asignar puntuaciones mayores que los hombres españoles ($p = .082$). Este resultado nuevamente coincide con los encontrados en nuestros estudios previos de adaptación del IAPS y con los resultados obtenidos en la adaptación española del conjunto de palabras emocionales del ANEW (cf. Redondo et al., 2007). Curiosamente, esta diferencia no se ha obtenido en las adaptaciones españolas de los sonidos emocionales del IADS (Fernández-Abascal et al., 2008; Redondo et al., 2008). Estos resultados parecen indicar que la modalidad sensorial de los estímulos afectivos podría influir en su capacidad diferencial para la aparición de diferencias culturales.

Tabla 3. Medias (y desviaciones típicas) de las evaluaciones norteamericanas y españolas en las dimensiones de valencia, activación y dominancia de las 358 imágenes de los conjuntos 15 a 20 del IAPS para el total de los sujetos, y para hombres y mujeres por separado, y prueba de diferencias “t” entre pares de grupos

	MUESTRA TOTAL					
	EE.UU.	ESPAÑA	n	t	gl	p
VALENCIA	4.92 (1.68)	5.05 (1.91)	358	0.96	714	.3364
ACTIVACIÓN	4.80 (1.04)	4.94 (1.14)	358	1.68	714	.0936
DOMINANCIA	5.09 (1.04)	4.97 (1.06)	358	1.49	714	.1369
HOMBRES						
	EE.UU.	ESPAÑA	n	t	gl	p
VALENCIA	5.07 (1.51)	5.17 (1.75)	358	0.28	714	.4105
ACTIVACIÓN	4.75 (1.12)	4.76 (1.25)	358	0.11	714	.9098
DOMINANCIA	5.26 (0.95)	5.13 (1.00)	358	1.74	714	.0816
MUJERES						
	EE.UU.	ESPAÑA	n	t	gl	p
VALENCIA	4.82 (1.86)	4.98 (2.06)	358	1.09	714	.2760
ACTIVACIÓN	4.82 (1.13)	5.04 (1.18)	358	2.53	714	.0118
DOMINANCIA	4.98 (1.15)	4.89 (1.15)	358	1.10	714	.2672

Tabla 2. Correlaciones de Pearson entre las evaluaciones norteamericanas y las españolas en las dimensiones de valencia, activación y dominancia para las 358 imágenes de los conjuntos 15 a 20 del IAPS, y para cada uno de los conjuntos por separado

		CONJUNTO	CONJUNTO	CONJUNTO	CONJUNTO	CONJUNTO	CONJUNTO	CONJUNTOS
		15	16	17	18	19	20	15-20
VALENCIA	TOTAL	.974	.976	.973	.951	.975	.961	.967
	HOMBRES	.966	.968	.957	.936	.967	.934	.953
	MUJERES	.968	.978	.973	.947	.968	.961	.965
ACTIVACIÓN	TOTAL	.925	.931	.937	.914	.956	.905	.916
	HOMBRES	.827	.920	.936	.901	.916	.912	.879
	MUJERES	.941	.912	.918	.900	.947	.893	.902
DOMINANCIA	TOTAL	.962	.954	.942	.918	.945	.900	.921
	HOMBRES	.927	.940	.899	.875	.860	.852	.867
	MUJERES	.958	.937	.919	.886	.948	.894	.905

* Todas las correlaciones son significativas $p < .0001$.

Diferencias de género en la estandarización española

La Figura 3 y la Figura 4 presentan la distribución de las 358 imágenes en el espacio bidimensional definido por la valencia y la activación para hombres y mujeres, respectivamente.

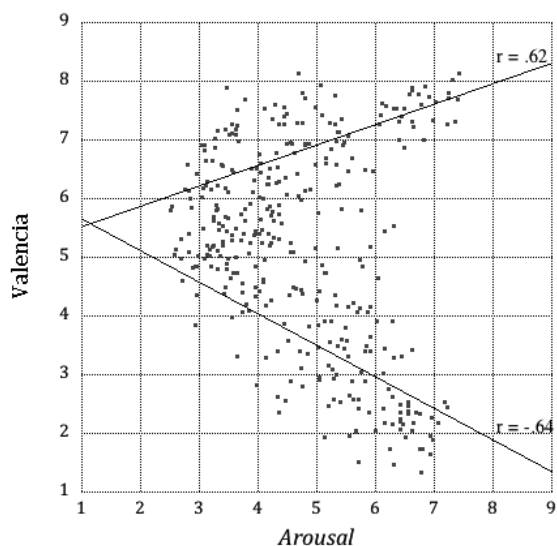


Figura 3. Distribución de las 358 imágenes de los conjuntos 15 a 20 del IAPS en función de las estimaciones medias de los hombres ($n = 290$) en las dimensiones de valencia afectiva y activación.

Como se observa, aunque ambas figuras muestran la característica forma de *boomerang* (correlación cuadrática entre valencia y activación de .65 y .71 para hombres y mujeres, respectivamente; $p < .0001$), el brazo del *boomerang* que se extiende hacia el polo desagradable tiene una mayor inclinación, y una menor dispersión, en las mujeres que en los hombres (pendiente de la línea de regresión de las imágenes desagradables de 8.12 vs. 6.82; error estándar de la estimación de 0.60 vs. 0.83, para mujeres y hombres, respectivamente). De forma coherente con lo anterior, las correlaciones lineales pusieron de manifiesto que, en las mujeres, la relación entre la valencia afectiva y el activación era mucho más potente para las imágenes del polo desagradable que para las imágenes del polo agradable ($r_s = -.848$ vs. .354; Fisher r -to- $z = 8.19$; $p < .0001$). A diferencia de las mujeres, los hombres presentaron relaciones de magnitud similar entre la valencia y la activación para los dos brazos del *boomerang* ($r_s = -.638$ vs. .619, para los polos agradable y desagradable, respectivamente; Fisher r -to- $z = .29$; $p = .77$).

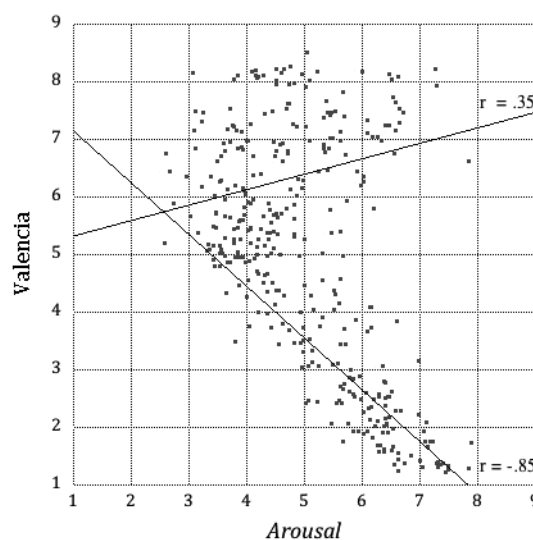


Figura 4. Distribución de las 358 imágenes de los conjuntos 15 a 20 del IAPS en función de las estimaciones medias de las mujeres ($n = 521$) en las dimensiones de valencia afectiva y activación.

En la Tabla 4 se presentan —por dimensiones afectivas— los valores medios y la desviación típica de las estimaciones que realizaron los hombres y las mujeres en las 358 imágenes, además de los resultados del contraste de medias para cada dimensión. Las mujeres, comparadas con los hombres, asignaron a los estímulos afectivos mayores puntuaciones en activación—resultado consistente con el estereotipo de que la mujer parece ser más emotiva que los hombres (Brody y Hall, 1993; Grossman y Wood, 1993; Lithari et al., 2010; Plant, Hyde, Keltner y Devine, 2000)—, y menores en dominancia o control. Con objeto de examinar si esta diferencia de género en las evaluaciones de activación afectaba a todo tipo de imágenes o era exclusiva de las desagradables —como sugiere la evidencia experimental de que las mujeres presentan una mayor nivel de activación cerebral ante los estímulos aversivos (Williams y Gordon, 2007)—, las 358 imágenes del IAPS se clasificaron en dos grupos en función de si su puntuación en la dimensión de valencia afectiva era ≥ 5 ó < 5 . La Tabla 5 presenta la media y la desviación típica en las dimensiones de activación y dominancia de las imágenes del polo agradable y del polo desagradable para los hombres y las mujeres por separado, así como los resultados del contraste de medias. Como se esperaba, las diferencias de género son exclusivas del polo desagradable. En comparación con los hombres, las mujeres percibían las imágenes desagradables con un mayor nivel de activación y menores niveles de dominio y control.

Tabla 4. Estadísticos básicos (media, desviación típica, mínimo, máximo) de las evaluaciones españolas en las dimensiones de valencia, activación y dominancia de las 358 imágenes de los conjuntos 15 a 20 del IAPS para hombres y mujeres por separado, y prueba de diferencias "t" entre pares de grupos

	HOMBRES				MUJERES				t	p
	M	DT	mínimo	máximo	M	DT	mínimo	máximo		
VALENCIA	5.17	1.76	2.40	8.14	4.98	2.06	1.23	8.51	1.288	.198
ACTIVACIÓN	4.76	1.25	2.51	7.40	5.04	1.18	2.58	7.90	3.123	.002
DOMINANCIA	5.13	1.00	2.58	6.96	4.89	1.14	2.11	6.66	3.015	.003

Tabla 5. Número de imágenes, media y desviación típica en las dimensiones de activación y dominancia de las imágenes del polo agradable (valencia ≥ 5) y del polo desagradable (valencia < 5) de los conjuntos 15 a 20 del IAPS, para hombres y mujeres por separado

		HOMBRES			MUJERES			<i>t</i>	<i>p</i>
		<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>		
POLO AGRADABLE	ACTIVACIÓN	209	4.45	1.23	200	4.55	1.02	0.922	.359
	DOMINANCIA	209	5.73	0,53	200	5.64	0.47	1.741	.083
POLO DESAGRADABLE	ACTIVACIÓN	149	5.19	1.14	158	5.66	1.07	3.709	.000
	DOMINANCIA	149	4.29	0.90	158	3.93	1.00	3.272	.001

Estas diferencias significativas entre hombres y mujeres en las dimensiones de activación y dominancia ya se habían obtenido en nuestros estudios previos de adaptación del IAPS (cf. Moltó et al., 1999; Vila et al., 2001) y también se han encontrado en muestras estadounidenses (Bradley et al., 1993; Greenwald et al., 1989), lo que sugiere que son independientes del país de origen.

Discusión

El objetivo principal de este trabajo era presentar los valores normativos —en valencia, activación y dominancia— para la población española de las 358 imágenes que conforman los conjuntos 15 a 20 del IAPS. Con ello se pretende completar el proceso de adaptación y baremación de este instrumento a la población española, de forma que los investigadores de nuestro país puedan disponer de unos valores normativos adecuados a su contexto sociocultural para seleccionar y controlar los estímulos emocionales que utilicen en sus experimentos. Además de proporcionar los valores normativos del IAPS para la población española, este trabajo también examina el papel del contexto cultural y del género en los juicios afectivos y la estructura motivacional sobre la que se asienta el instrumento.

Los resultados obtenidos en este trabajo ponen de manifiesto que la baremación de las imágenes de los conjuntos 15 a 20 del IAPS en nuestro país ha sido adecuada. La representación de las imágenes en el espacio bidimensional afectivo definido por las dimensiones de valencia y activación confirma la forma de *boomerang* encontrada en nuestros estudios previos (cf. Moltó et al., 1999; Vila et al., 2001). Este patrón de resultados es estable transculturalmente (Greenwald et al., 1989; Lang et al., 1993; Moltó et al., 1999; Vila et al., 2001) y se ha encontrado también ante otro tipo de estímulos emocionales como palabras (Bradley y Lang, 1999a; Redondo et al., 2007) y sonidos (Bradley y Lang, 1999b; Fernández-Abascal et al., 2008; Redondo et al., 2008). La forma de *boomerang* se debe, por un lado, a que los estímulos se distribuyen en la dimensión de valencia desde un punto central neutro y calmado hacia sus dos polos extremos (agradable y desagradable) a medida que aumenta de forma progresiva el nivel de activación y, por otro, a la ausencia de imágenes neutras muy activadoras. Esta distribución de los estímulos afectivos en el espacio bidimensional parece reflejar nuestra experiencia emocional en la vida real: los estímulos neutros nos dejan indiferentes, mientras que los estímulos muy agradables o muy desagradables nos activan y nunca nos dejan impasibles. La forma de *boomerang* es, asimismo,

consistente con la idea de que existen dos sistemas cerebrales encargados de regular la totalidad de la expresión afectiva: el sistema motivacional apetitivo y el aversivo/defensivo (Bradley y Lang, 2007b).

Las evaluaciones en la dimensión de valencia indicarían, precisamente, el sistema motivacional que está activado, mientras que las evaluaciones en activación reflejarían las variaciones en la activación —metabólica y neural— de cualquiera de estos dos sistemas (Cacioppo y Berntson, 1994; Lang, 1995).

El alto nivel de acuerdo alcanzado entre los juicios evaluativos de españoles y norteamericanos representa un respaldo empírico a la hipótesis de que diversos aspectos de las emociones surgen de procesos cerebrales comunes a todos los mamíferos (Lang, 2010; Panksepp, 2000). Así, las elevadas correlaciones encontradas en las tres dimensiones afectivas no sólo demuestran la utilidad de las imágenes del IAPS para provocar respuestas en el nivel expresivo-evaluativo de la emoción muy similares en países y culturas diferentes, sino que permiten la replicación de los estudios —usando material estimular idéntico o con puntuaciones similares— y la corroboración de los resultados experimentales en distintos laboratorios.

No obstante, se aprecian algunas diferencias culturales que parecen poner de manifiesto la interacción de esos sistemas motivacionales y/o de los procesos neurales —corticales y subcorticales— con el ambiente sociocultural. Estas pequeñas diferencias se observan en las evaluaciones de activación y dominancia: los españoles perciben las imágenes con un mayor nivel de activación, y tienden a dominarlas o controlarlas menos, que los estadounidenses. Como señalábamos en los trabajos anteriores, los españoles son más expresivos o vehementes que los estadounidenses en tanto que éstos parecen mostrar un mayor nivel de control y dominio ante los estímulos afectivos. Estos resultados parecen encajar bien con los estereotipos que existen sobre ambos países, por lo que sería muy interesante realizar estudios transculturales en los que se evaluaran las diferencias socioculturales en la reacción emocional ante determinados tipos de imágenes.

Con respecto a las diferencias de género, es importante señalar la existencia de pequeñas diferencias en las estimaciones afectivas que los hombres y las mujeres realizan de las imágenes del IAPS en las dimensiones de activación y dominancia. Las mujeres consideran las imágenes del polo desagradable más activadoras y refieren un menor control sobre ellas que los hombres. Estos resultados nuevamente coinciden con los obtenidos en nuestros estudios previos y con los obtenidos en muestras estadounidenses (Bradley, Codispoti, Sabatinelli y Lang, 2001). Estos datos parecen consistentes con el estereotipo de que la

mujer es más reactiva ante los sucesos desagradables, especialmente ante aquellos que son amenazantes o traumáticos (Allen y Haccoun, 1976; Fischer y Manstead, 2000; Kring y Gordon, 1998; Lithari et al., 2010). Asimismo, la idea de que la mujer es más expresiva emocionalmente ante la estimulación aversiva que el hombre también parece congruente con los datos epidemiológicos sobre la incidencia de trastornos emocionales relacionados con el afecto negativo, como la ansiedad o la depresión (Sachs-Ericson y Ciarlo, 2000).

Todo ello pone de manifiesto, por un lado, que las diferencias de género deben ser tenidas en cuenta en los estudios emocionales —especialmente a la hora de seleccionar los estímulos— y, por otro, que es importante clarificar el impacto de las variables biológicas y socioculturales en las reacciones emocionales de hombres y mujeres ante determinados tipos de imágenes. Sin embargo, como Bradley et al. (2001) indican, el hecho de que exista una concordancia entre las evaluaciones afectivas de las imágenes del IAPS y las respuestas psicofisiológicas a las mismas sugiere que las diferencias en la reactividad emocional de hombres y mujeres podrían estar, en parte, determinadas biológicamente.

La diferente disposición y dispersión gráfica de las imágenes del IAPS entre el brazo del polo agradable y desagradable va, asimismo, a favor de la hipótesis de que la emoción es un rasgo evolutivo y de vital importancia para la supervivencia (Lang, 2010). Así, el modelo bidimensional de la emoción de Peter J. Lang sostiene que los sistemas motivacionales apetitivo y aversivo —responsables de la primacía de la dimensión de valencia hedónica en la organización estructural de las emociones— son antiguos en términos evolutivos y se comparten con otros animales inferiores en la escala filogenética (Lang, 2010). En este sentido, Bradley (2000) ha señalado la similitud de este resultado con el obtenido en la clásica investigación sobre el conflicto de aproximación-avoidancia en ratas realizada por Neal Miller (1959). En ella se encontró que el gradiente de avoidancia de un estímulo aversivo era significativamente más pronunciado que el de aproximación ante un estímulo apetitivo. Estas diferencias en los gradientes de aproximación y avoidancia para los estímulos positivos y negativos parece indicar que el sesgo hacia la negatividad es una característica que subyace a los propios sistemas motivacionales apetitivo y defensivo, y que refleja la gran importancia que tiene para la supervivencia la rápida activación del sistema aversivo ante cualquier estímulo potencialmente peligroso (ver Bradley, 2000; Cacioppo, Gardner y Berntson, 1997; Ito et al., 1998).

Referencias

- Allen, J. G. y Haccoun, D. M. (1976). Sex differences in emotionality: A multidimensional approach. *Human Relations*, 29, 711-722.
- Amdur, R. L., Larsen, R. y Liberzon, I. (2000). Emotional processing in combat-related posttraumatic stress disorder. A comparison with traumatized and normal controls. *Journal of Anxiety Disorders*, 14, 219-238.
- Blechert, J., Feige, B., Hajcak, G. y Tuschen-Caffier, B. (2010). To eat or not to eat? Availability of food modulates the electrocortical response to food pictures in restrained eaters. *Appetite*, 54, 262-268.
- Bradley, M. M. (2000). Emotion and motivation. En J. T. Cacioppo, L. G. Tassinary y G. G. Bernston (Eds.), *Handbook of psychophysiology* (pp. 602-642). Cambridge: Cambridge University Press.
- Bradley, M. M., Codispoti, M., Sabatinelli, D. y Lang, P. J. (2001). Emotion and motivation II: Sex differences in picture processing. *Emotion*, 1, 300-319.
- Bradley, M. M., Greenwald, M. K. y Hamm, A. O. (1993). Affective picture processing. En N. Birbaumer y A. Öhman (Eds.), *The structure of emotion. Psychological, cognitive and clinical aspects* (pp. 48-65). Seattle, WA: Hogrefe & Huber Publishers.

En suma, con este trabajo queda completada la adaptación española de las imágenes del IAPS, aportando los valores normativos de los conjuntos 15 a 20. La similitud de los resultados con respecto a la primera y segunda parte de la adaptación española, y con respecto a los valores estadounidenses, confiere al instrumento una excelente bondad psicométrica, a la vez que confirma su validez ecológica para el estudio experimental de las emociones en el laboratorio. De este modo, se cumple el objetivo para el que fue desarrollado el IAPS: proporcionar un material estimular capaz de provocar emociones en contextos de laboratorio, que fuera internacionalmente accesible y del que se conocieran sus características físicas y afectivas para su uso en las investigaciones experimentales en el ámbito de la emoción y la atención. En consecuencia, el hecho de que las imágenes del IAPS estén calibradas en las dimensiones afectivas de valencia, activación y dominancia, permite el control y la manipulación experimental de estas variables y, por tanto, posibilita las comparaciones entre investigaciones y la replicación de los estudios en otros laboratorios.

No obstante, y a pesar de que los estímulos del IAPS parecen ser entendidos de manera muy similar por españoles y estadounidenses, existen factores socioculturales que podrían jugar un papel relevante a la hora de modular las reacciones emocionales en los distintos países. Las personas aprenden a modificar sus expresiones emocionales en función de las reglas afectivas de la cultura a la que pertenecen (Matsumoto, 1989, 1990, 1993). Por este motivo, sería importante realizar estudios transculturales —especialmente aquellos que tengan también en cuenta las diferencias de género— que ayuden a determinar el peso de las variables biológicas o socioculturales en la respuesta emocional observada. Tales estudios sólo se podrán llevar a cabo si contamos con un instrumento que evalúe de un modo válido y fiable los estímulos afectivos en las distintas culturas. La adaptación del IAPS en nuestro país abre las puertas para la implementación de este tipo de investigaciones ya que el IAPS es un instrumento idóneo para estudiar diferencias transculturales en la calidad e intensidad de los afectos percibida, así como en el patrón de reactividad fisiológica, periférica y central, que producen determinados estímulos en las distintas culturas.

Nota.- Agradecemos a Peter J. Lang y a Margaret M. Bradley su generosa aportación de los estímulos del IAPS y de los valores normativos de las imágenes en las dimensiones emocionales de valencia, activación y dominancia para la población norteamericana.

- Bradley, M. M., Greenwald, M. K., Petry, M. C. y Lang, P. J. (1992). Remembering pictures: Pleasure and arousal in memory. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and Cognition*, 18, 379-390.
- Bradley, M. M. y Lang, P. J. (1999a). *Affective norms for English words (ANEW): Stimuli, instruction manual and affective ratings*. Technical Report C-1, Gainesville, FL: The Center for Research in Psychophysiology, University of Florida.
- Bradley, M. M. y Lang, P. J. (1999b). *International affective digitized sounds (IADS): Stimuli, instruction manual and affective ratings*. Technical Report B-2, Gainesville, FL: The Center for Research in Psychophysiology, University of Florida.
- Bradley, M. M. y Lang, P. J. (2000). Measuring emotion: Behavior, feeling and physiology. En R. Lane y L. Nadel (Eds.), *Cognitive Neuroscience of Emotion*. (pp. 242-276). New York: Oxford University Press.
- Bradley, M. M. y Lang, P. J. (2007a). *Affective Norms for English Text (ANET): Affective ratings of text and instruction manual*. Technical Report D-1, Gainesville, FL: The Center for Research in Psychophysiology, University of Florida.
- Bradley, M. M. y Lang, P. J. (2007b). The International Affective Picture System (IAPS) in the study of emotion and attention. En J. A. Coan y J. B. Allen (Eds.), *Handbook of Emotion Elicitation and Assessment* (pp. 29-46). New York: Cambridge University Press.
- Brody, L. R. y Hall, J. A. (1993). Gender and emotion. En M. Lewis y J. M. Haviland (Eds.), *Handbook of emotions* (pp. 447-460). New York: Guilford.
- Cacioppo, J. T. y Berntson, G. G. (1994). Relationships between attitudes and evaluative space: A critical review with emphasis on the separability of positive and negative substrates. *Psychological Bulletin*, 115, 401-423.
- Cacioppo, J. T. y Gardner, W. L. (1999). Emotion. *Annual Review of Psychology*, 50, 191-214.
- Cacioppo, J. T., Gardner, W. L. y Berntson, G. G. (1997). Beyond bipolar conceptualizations and measures: The case of attitudes and evaluative space. *Personality and Social Psychology Review*, 1, 3-25.
- Cuthbert, B. N., Bradley, M. M. y Lang, P. J. (1996). Probing picture perception: Activation and emotion. *Psychophysiology*, 33, 103-111.
- Davis, M. (2000). The role of the amygdala in conditioned and unconditioned fear and anxiety. En J. P. Aggleton (Ed.), *The amygdala* (pp. 213-287). Oxford, UK: Oxford University Press.
- Davis, M. y Lang, P. J. (2003). Emotion. En M. Gallagher y R. J. Nelson (Eds.), *Handbook of psychology. Vol. 3. Biological psychology* (pp. 405-439). New York: Wiley.
- Dickinson, A. y Dearing, M. F. (1979). Appetitive-aversive interactions and inhibitory processes. En A. Dickinson y R. A. Boakes (Eds.), *Mechanisms of learning and motivation* (pp. 203-231). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Drobes, D. J., Miller, E. J., Hillman, C. H., Bradley, M. M., Cuthbert, B. N. y Lang, P. J. (2001). Food deprivation and emotional reactions to food cues: Implications for eating disorders. *Biological Psychology*, 57, 153-177.
- Ehlers, A., Suendermann, O., Boellinghaus, I., Vossbeck-Elsebusch, A., Gerner, M., Bridonna, E., Martina, M. W. y Glucksman, E. (2010). Heart rate responses to standardized trauma-related pictures in acute posttraumatic stress disorder. *International Journal of Psychophysiology*, 78, 27-34.
- Fanselow, M. S. (1994). Neural organization of the defensive behavior system responsible for fear. *Psychonomic Bulletin and Review*, 1, 429-438.
- Fernández-Abascal, E. G., Guerra, P., Martínez, F., Domínguez, F. J., Muñoz, M. A., Egea, D. A., Martín, M. D., Mata, J. L., Rodríguez, S. y Vila, J. (2008). El Sistema Internacional de Sonidos Afectivos (IADS): adaptación española. *Psicothema*, 20, 104-113.
- Fischer, A. H. y Manstead, A. S. R. (2000). The relation between gender and emotions in different cultures. En A. H. Fischer (Eds.), *Gender and emotion: Social psychology perspectives* (pp. 71-94). New York: Cambridge University Press.
- Frijda, N. H. (1988). The laws of emotion. *American Psychologist*, 43, 349-358.
- García, A. y Calvo, M. G. (2010). How spatial attention and attentional resources influence the processing of emotional visual scenes. *Psicothema*, 22, 443-448.
- Geiger, A., Mucha, R. F. y Pauli, P. (2000). Appetitive nature of drug cues confirmed with physiological measures in a model using pictures of smoking. *Psychopharmacology*, 150, 283-291.
- Gilman, J. M. y Hommer, D. W. (2008). Modulation of brain response to emotional images by alcohol cues in alcohol-dependent patients. *Addiction Biology*, 13, 423-434.
- Gray, J. A. (1987). *The psychology of fear and stress* (2ª ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Greenwald, M. K., Cook, E. W. y Lang, P. J. (1989). Affective judgement and psychophysiological response: Dimensional covariation in the evaluation of pictorial stimuli. *Journal of Psychophysiology*, 3, 51-64.
- Gross, J. J. (2007). *Handbook of emotion regulation*. New York: Guilford Press.
- Gross, J. J. y Levenson, R. W. (1995). Emotion elicitation using films. *Cognition and Emotion*, 9, 87-108.
- Grossman, M. y Wood, W. (1993). Sex differences in intensity of emotional experience: A social role interpretation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65, 1010-1022.
- Hagemann, D., Naumann, E., Maier, S., Becker, G., Lürken, A. y Bartussek, D. (1999). The assessment of affective reactivity using films: Validity, reliability and sex differences. *Personality and Individual Differences*, 26, 627-639.
- Hamm, A. O., Cuthbert, B. N., Globisch, J. y Vaitl, D. (1997). Fear and the startle reflex: Blink modulation and autonomic response patterns in animal and mutilation fearful subjects. *Psychophysiology*, 34, 97-107.
- Hebb, D. O. (1949). *The organization of behavior: A neuropsychological theory*. New York: Wiley.
- Herbener, E. S., Song, W., Khine, T. T. y Sweeney, J. A. (2008). What aspects of emotional functioning are impaired in schizophrenia? *Schizophrenia Research*, 98, 239-246.
- Ito, T. A., Cacioppo, J. T. y Lang, P. J. (1998). Eliciting affect using the International Affective Picture System: Trajectories through evaluative space. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 24, 855-879.
- Kensinger, E. A., Brierley, B., Medford, N., Growdon, J. H. y Corkin, S. (2002). Effects of normal aging and alzheimer's disease on emotional memory. *Emotion*, 2, 118-134.
- Konorski, J. (1967). *Integrative activity of the brain: An interdisciplinary approach*. Chicago: University of Chicago Press.
- Kring, A. M. y Gordon, A. H. (1998). Sex differences in emotion: Expression, experience, and physiology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 686-703.
- Lang, P. J. (1980). Behavioral treatment and bio-behavioral assessment: Computer applications. En J. B. Sidowski, J. H. Johnson y T. A. Williams (Eds.), *Technology in mental health care delivery systems* (pp. 119-137). Norwood, NJ: Ablex.
- Lang, P. J. (1995). The emotion probe: Studies of motivation and attention. *American Psychologist*, 50, 372-385.
- Lang, P. J. (2010). Emotion and motivation: Toward consensus definitions and a common research purpose. *Emotion Review*, 2, 229-233.
- Lang, P. J., Bradley, M. M. y Cuthbert, B. N. (1990). Emotion, attention, and the startle reflex. *Psychological Review*, 97, 377-395.
- Lang, P. J., Bradley, M. M. y Cuthbert, B. N. (1999). *International Affective Picture System (IAPS): Technical manual and affective ratings*. Gainesville, FL: The Center for Research in Psychophysiology, University of Florida.
- Lang, P. J., Bradley, M. M. y Cuthbert, B. N. (2008). *International Affective Picture System (IAPS): Affective ratings of pictures and instruction manual*. Technical Report A-7. Gainesville, FL: The Center for Research in Psychophysiology, University of Florida.
- Lang, P. J., Greenwald, M. K., Bradley, M. M. y Hamm, A. O. (1993). Looking at pictures: Affective, facial, visceral, and behavioral reactions. *Psychophysiology*, 30, 261-273.
- LeDoux, J. E. (1996). *The emotional brain*. Nueva York: Touchstone/Simon & Schuster.
- LeDoux, J. E. (2000). Cognitive-emotional interactions: Listen to the brain. En R. D. Lane y L. Nadel (Eds.), *Cognitive neuroscience of emotion* (pp. 129-155). Nueva York: Oxford University Press.
- Leutgeb, V., Schäfer, A. y Schienle, A. (2009). An event-related potential study on exposure therapy for patients suffering from spider phobia. *Biological Psychology*, 82, 293-300.
- Lithari, C., Frantzidis, C. A., Papadelis, C., Vivas, A. B., Klados, M. A., Kourtidou-Papadeli, C., Pappas, C., Ioannides, A. A. y Bamidis, P. D. (2010). Are females more responsive to emotional stimuli? A neurophysiological study across arousal and valence dimensions. *Brain Topography*, 23, 27-40.

- López, R., Poy, R., Pastor, M. C., Segarra, P. y Moltó, J. (2009). Cardiac defense response as a predictor of fear learning. *International Journal of Psychophysiology*, 74, 229-235.
- MacNamara, A. y Hajcak, G. (2009). Anxiety and spatial attention moderate the electrocortical response to aversive pictures. *Neuropsychologia*, 47, 2975-2980.
- MacNamara, A. y Hajcak, G. (2010). Distinct electrocortical and behavioral evidence for increased attention to threat in generalized anxiety disorder. *Depression and Anxiety*, 27, 234-243.
- Matsumoto, D. (1989). Cultural influences on the perception of emotion. *Journal of Cross-cultural Psychology*, 20, 92-105.
- Matsumoto, D. (1990). Cultural similarities and differences in display rules. *Motivation and Emotion*, 14, 195-214.
- Matsumoto, D. (1993). Ethnic differences in affect intensity, emotion judgments, display rules attitudes, and self-reported emotional expression in an American sample. *Motivation and Emotion*, 17, 107-123.
- Mauss, I. B. y Robinson, M. D. (2009). Measures of emotion: A review. *Cognition and Emotion*, 23, 209-237.
- Mehrabian, A. y Russell, J. A. (1974). *An approach to environmental psychology*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Meyer, G. J. y Shack, J. R. (1989). Structural convergence of mood and personality: Evidence for old and new directions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 691-706.
- Mickley, K. R., Addis, D. R. y Kensinger, E. A. (2010). The effect of arousal on the emotional memory network depends on valence. *NeuroImage*, 53, 318-324.
- Miller, N. E. (1959). Liberalization of basic S-R concepts: Extensions to conflict behavior, motivation and social learning. En S. Koch (Ed.), *Psychology: A study of a science* (vol. 2). New York: McGraw-Hill.
- Miller, K. M., Okun, M. S., Marsiske, M., Fennell, E. B. y Bowers, D. (2009). Startle reflex hyporeactivity in Parkinson's disease: An emotion-specific or arousal-modulated deficit? *Neuropsychologia*, 47, 1917-1927.
- Mneimne, M., McDermut, W. y Powers, A. S. (2008). Affective ratings and startle modulation in people with nonclinical depression. *Emotion*, 8, 552-559.
- Moltó, J., Montañés, S., Poy, R., Segarra, P., Pastor, M. C., Tormo, M. P., Ramírez, I., Hernández, M. A., Sánchez, M., Fernández, M. C. y Vila, J. (1999). Un nuevo método para el estudio experimental de las emociones: el "International Affective Picture System" (IAPS). Adaptación española. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 52, 55-87.
- Myrick, H., Anton, R. F., Li, X., Henderson, S., Drobos, D., Voronin, K. y George, M. S. (2004). Differential brain activity in alcoholics and social drinkers to alcohol cues: Relationship to craving. *Neuropsychopharmacology*, 29, 393-402.
- Neiss, M. B., Leigland, L. A., Carlson, N. E. y Janowsky, J. S. (2009). Age differences in perception and awareness of emotion. *Neurobiology of Aging*, 30, 1305-1313.
- Öhman, A. (1993). Stimulus prepotency and fear learning: Data and theory. En A. Öhman y N. Birbaumer (Eds.), *The structure of emotion: Psychophysiological, cognitive and clinical aspects* (pp. 218-242). Seattle: Hogrefe & Huber.
- Ortony, A., Clore, G. L. y Collins, A. (1988). *The cognitive structure of emotions*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Osgood, C., Suci, G. y Tannenbaum, P. (1957). *The measurement of meaning*. Urbana, IL: University of Illinois.
- Panksepp, J. (2000). Emotions as natural kinds within the mammalian brain. En M. Lewis y J. M. Haviland-Jones (Eds.), *Handbook of emotions* (pp. 137-156). New York: The Guilford Press.
- Pastor, M. C., Moltó, J., Vila, J. y Lang, P. J. (2003). Startle reflex modulation, affective ratings and autonomic reactivity in incarcerated Spanish psychopaths. *Psychophysiology*, 40, 934-938.
- Patrick, C. J., Bradley, M. M. y Lang, P. J. (1993). Emotion in the criminal psychopath: Startle reflex modulation. *Journal of Abnormal Psychology*, 102, 82-92.
- Patrick, C. J. y Lavoio, S. A. (1997). Ratings of emotional response to pictorial stimuli: Positive and negative affect dimensions. *Motivation and Emotion*, 21, 297-321.
- Plant, E. A., Hyde, J. S., Keltner, D. y Devine, P. G. (2000). Gender stereotyping of emotion. *Psychology of Women Quarterly*, 24, 81-92.
- Redondo, J., Fraga, I., Padrón, I. y Comesaña, M. (2007). The Spanish adaptation of ANEW (Affective Norms for English Words). *Behavior Research Methods*, 39, 600-605.
- Redondo, J., Fraga, I., Padrón, I. y Piñero, A. (2008). Affective ratings of sound stimuli. *Behavior Research Methods*, 40, 784-790.
- Roberts, N. A., Tsai, J. L. y Coan, J. A. (2007). Emotion elicitation using dyadic interaction tasks. En J. A. Coan y J. J. B. Allen (Eds.), *Handbook of Emotion Elicitation and Assessment* (pp. 106-123). New York: Cambridge University Press.
- Russell, J. A. (2003). Core affect and the psychological construction of emotion. *Psychological Review*, 110, 145-172.
- Sabatelli, D., Bradley, M. M. y Lang, P. J. (2001). Affective startle modulation in anticipation and perception. *Psychophysiology*, 38, 719-722.
- Sachs-Ericson, N. y Carlo, J. A. (2000). Gender, social roles, and mental health: An epidemiological perspective. *Sex Roles*, 43, 605-628.
- Schultz, R. R., De Castro, C. C. y Bertolucci, P. H. F. (2009). Memory with emotional content, brain amygdala and alzheimer's disease. *Acta Neurologica Scandinavica*, 120, 101-110.
- Shapira, N. A., Liu, Y., He, A. G., Bradley, M. M., Lessig, M. C., James, G. A., Stein, D. J., Lang, P. J. y Goodman, W. K. (2003). Brain activation by disgust-inducing pictures in obsessive-compulsive disorder. *Biological Psychiatry*, 54, 751-756.
- Shaver, P., Schwartz, J., Kirson, D. y O'Connor, C. (1987). Emotion knowledge: Further exploration of a prototype approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 1061-1086.
- Siebert, M., Markowitsch, H. J. y Bartel, P. (2003). Amygdala, affect and cognition: Evidence from 10 patients with Urbach-Wiethe disease. *Brain*, 126, 2627-2637.
- Sloan, D. M. y Sandt, A. R. (2010). Depressed mood and emotional responding. *Biological Psychology*, 84, 368-374.
- Smith, C. A. y Ellsworth, P. C. (1985). Patterns of cognitive appraisal in emotion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48, 813-838.
- Solomon, R. L. y Corbit, J. D. (1974). An opponent-process theory of motivation: I. Temporal dynamics of affect. *Psychological Review*, 78, 3-43.
- Tellegen, A. (1985). Structure of mood and personality and their relevance to assessing anxiety, with an emphasis on self-report. En T. A. Hussain y D. Maser (Eds.), *Anxiety and anxiety disorders* (pp. 681-706). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Tracy, J. A., Mcfall, R. M. y Steinmetz, J. E. (2005). Effects of emotional valence and arousal manipulation on eyeblink classical conditioning and autonomic measures. *Integrative Physiological and Behavioral Science*, 40, 45-54.
- Verschuere, B., Crombez, G. y Koster, E. (2001). The international affective picture system: A Flemish validation study. *Psychologica Belgica*, 41, 205-217.
- Vila, J., Sánchez, M., Ramírez, I., Fernández, M. C., Cobos, P., Rodríguez, S., Muñoz, M. A., Tormo, M. P., Herrero, M., Segarra, P., Pastor, M. C., Montañés, S., Poy, R. y Moltó, J. (2001). El Sistema Internacional de Imágenes Afectivas (IAPS): Adaptación española. Segunda parte. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 54, 635-657.
- Wang, Z. X., Zhang, J. X., Wu, O. L., Liu, N., Hu, X. P., Chan, R. C. K. y Xiao, Z. W. (2010). Alterations in the processing of non-drug-related affective stimuli in abstinent heroin addicts. *NeuroImage*, 49, 971-976.
- Watson, D. y Tellegen, A. (1985). Toward a consensual structure of mood. *Psychological Bulletin*, 98, 219-235.
- Williams, L. M. y Gordon, E. (2007). Dynamic organization of the emotional brain: responsiveness, stability, and instability. *The Neuroscientist*, 13, 349-371.
- Wundt, W. (1896). *Lectures on human and animal psychology*. New York: Macmillan.
- Wynn, J. K., Horan, W. P., Kring, A. M., Simons, R. F. y Green, M. F. (2010). Impaired anticipatory event-related potentials in schizophrenia. *International Journal of Psychophysiology*, 77, 141-149.
- Yinon, Y. y Landau, M. O. (1987). On the reinforcing value of helping behavior in a positive mood. *Motivation and Emotion*, 11, 83-93.

(Recibido: 31-5-2012; revisado: 20-10-2012; aceptado: 10-11-2012)

Anexo (Tabla 1). Media y desviación típica en las dimensiones de valencia, activación y dominancia de cada diapositiva de los conjuntos 15 a 20 del IAPS para el total de los sujetos (n = 811), y para hombres (n = 290) y mujeres (n = 521) por separado.

N°	DESCRIPCIÓN	CONJUNTO	TOTAL						HOMBRES						MUJERES					
			VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA		VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA		VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA	
			ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT
1026	Serpiente	16	4.12	2.01	6.41	2.04	3.34	2.00	4.64	1.97	6.04	2.03	3.67	1.87	3.86	1.99	6.60	2.03	3.18	2.05
1033	Serpiente	18	4.55	2.09	6.04	2.21	3.68	1.98	5.18	1.90	5.90	2.18	3.78	1.87	4.09	2.11	6.14	2.23	3.60	2.07
1122	Lagartija	18	4.94	1.72	4.79	2.17	5.40	1.99	5.47	1.50	4.06	2.06	5.76	1.92	4.56	1.78	5.31	2.10	5.14	2.00
1202	Araña	20	4.17	1.79	5.64	2.30	4.80	2.26	4.74	1.74	5.17	2.18	5.47	1.86	3.86	1.75	5.89	2.33	4.45	2.38
1271	Cucarachas	19	3.82	1.84	5.29	2.36	4.89	2.80	4.44	1.71	4.74	2.44	5.89	2.57	3.44	1.83	5.62	2.26	4.26	2.77
1304	Perrito amatenante	17	3.47	1.49	6.33	2.04	3.30	1.95	4.07	1.28	5.88	2.41	4.34	2.26	3.15	1.50	6.99	1.65	2.74	1.50
1350	Cerdo	20	6.11	1.57	4.09	1.84	5.81	1.69	6.51	1.46	4.20	1.94	6.33	1.56	5.90	1.60	4.03	1.79	5.53	1.70
1410	Hurón	18	7.36	1.34	4.03	2.15	5.72	1.77	7.25	1.26	3.65	2.01	5.86	1.82	7.44	1.39	4.30	2.22	5.61	1.73
1441	Oso polar	15	8.08	1.06	3.20	2.31	5.50	1.58	7.89	1.15	3.47	2.32	5.31	1.32	8.17	1.01	3.06	2.31	5.49	1.70
1505	Carrera de perros	17	4.02	1.89	5.02	1.92	4.84	1.77	4.50	1.76	4.59	2.16	5.07	1.81	3.75	1.92	5.26	1.74	4.72	1.74
1595	Pony	19	7.24	1.50	5.12	2.50	5.60	2.04	6.94	1.44	4.57	2.27	5.94	2.03	7.42	1.52	5.45	2.58	5.40	2.08
1605	Maniposa	19	6.77	1.40	3.59	1.97	6.27	2.04	6.50	1.56	3.56	1.91	6.45	1.97	6.94	1.27	3.60	2.02	6.17	2.09
1617	Topo	16	4.49	1.47	5.62	1.88	4.17	1.62	4.84	1.36	5.77	1.99	4.05	1.51	4.32	1.49	5.54	1.83	4.23	1.67
1630	Cuervo	20	7.73	1.23	3.65	2.35	6.06	1.73	7.02	1.24	3.27	2.02	6.61	1.61	8.10	1.06	3.86	2.49	5.78	1.73
1645	Lobo	18	4.33	2.30	5.67	1.98	4.38	2.00	5.16	2.20	4.98	1.91	4.64	1.78	3.73	2.20	6.16	1.89	4.20	2.13
1659	Gorila	20	7.37	1.50	4.76	2.04	5.73	1.66	6.91	1.44	4.80	1.93	5.64	1.30	7.62	1.48	4.74	2.10	5.77	1.83
1675	Búfalo	15	5.29	1.74	5.35	2.23	3.87	2.14	5.83	1.96	5.43	2.54	4.13	2.26	5.03	1.57	5.31	2.07	3.75	2.07
1820	Cocodrilo	19	4.60	1.92	6.16	2.06	3.91	2.26	5.44	1.81	6.17	2.17	4.08	2.45	4.09	1.81	6.15	2.00	3.80	2.14
1903	Gamba	17	6.09	1.61	3.79	2.01	6.08	1.68	6.18	1.60	3.45	1.92	6.41	1.83	6.04	1.63	3.98	2.05	5.90	1.56
1908	Medusa	17	5.29	1.71	4.72	2.16	4.71	1.60	5.25	1.57	4.55	2.33	4.91	1.70	5.31	1.79	4.81	2.08	4.60	1.54
2002	Hombre	18	5.72	1.28	3.29	1.85	5.54	1.59	5.39	1.22	2.82	1.76	5.63	1.83	5.96	1.28	3.63	1.84	5.47	1.40
2018	Mujer con velo	20	4.18	2.02	4.69	2.12	4.66	2.05	4.93	1.88	4.80	2.01	5.02	1.91	3.79	1.99	4.63	2.18	4.47	2.11
2019	Mujer atractiva	18	6.60	1.31	3.74	2.33	5.51	1.68	6.94	1.33	4.80	2.52	5.53	1.83	6.36	1.25	2.96	1.84	5.50	1.59
2026	Mujer	17	4.86	0.81	3.54	1.74	5.33	1.25	4.84	0.91	3.20	1.73	5.41	1.48	4.87	0.76	3.72	1.73	5.28	1.11
2032	Maquillaje	20	6.41	1.43	3.67	2.10	6.17	1.80	5.62	1.18	3.77	2.02	5.75	1.74	6.80	1.39	3.62	2.14	6.38	1.80
2034	Animadoras	20	6.28	1.75	4.77	2.31	5.72	1.76	7.54	1.22	6.35	1.71	5.87	1.61	5.61	1.62	3.94	2.14	5.63	1.83
2035	Muchacho	18	7.67	1.16	3.91	2.21	6.01	1.63	7.10	1.24	3.51	1.98	5.80	1.58	8.09	0.91	4.20	2.33	6.16	1.67
2036	Mujer	18	5.39	1.07	3.79	1.96	5.61	1.76	5.27	0.88	3.41	1.89	5.49	1.66	5.48	1.18	4.06	1.97	5.70	1.83
2037	Mujer	15	6.70	1.51	2.66	1.88	6.10	1.78	6.59	1.61	2.80	1.95	6.13	1.54	6.76	1.46	2.59	1.85	6.08	1.90
2038	Mujer neutra	16	5.43	1.54	2.57	1.62	5.49	1.51	5.87	1.32	2.53	1.58	5.64	1.58	5.21	1.60	2.58	1.65	5.42	1.48
2039	Mujer	18	3.64	1.42	3.44	1.78	4.83	2.04	3.84	1.27	2.94	1.68	5.33	2.10	3.49	1.51	3.80	1.77	4.46	1.92
2045	Bebé feliz	17	7.86	1.47	4.92	2.34	6.26	1.72	7.27	1.66	4.36	2.33	6.00	1.73	8.19	1.26	5.22	2.30	6.41	1.72
2056	Lanzarse al agua	18	6.98	1.46	5.22	2.24	5.61	1.74	6.94	1.22	4.86	2.29	5.36	1.83	7.01	1.61	5.49	2.19	5.79	1.66
2060	Bebé	18	7.02	1.60	3.42	2.19	5.39	1.88	6.82	1.62	3.10	2.07	5.24	2.05	7.17	1.58	3.66	2.26	5.50	1.75
2075	Bebé	20	7.44	1.69	4.79	2.32	5.62	1.93	6.53	1.73	4.33	2.23	5.55	1.71	7.92	1.46	5.03	2.34	5.65	2.04
2101	Hombre	17	4.58	1.23	3.74	1.90	5.03	1.40	4.36	0.92	2.85	1.74	5.11	1.42	4.70	1.36	4.17	1.86	4.99	1.40
2102	Hombre neutro	16	5.89	1.13	2.92	1.69	5.65	1.38	5.89	0.98	3.29	1.53	5.73	1.12	5.89	1.21	2.74	1.74	5.60	1.50
2104	Mujer neutra	15	4.49	1.09	3.55	1.91	5.33	1.61	4.81	1.17	3.32	1.98	5.60	1.69	4.33	1.02	3.66	1.88	5.20	1.56
2107	Varón	20	5.07	1.46	3.75	1.91	5.11	1.61	5.29	1.05	3.55	1.85	5.47	1.56	4.95	1.63	3.87	1.93	4.92	1.61

Nº	DESCRIPCIÓN	CONJUNTO	TOTAL						HOMBRES						MUJERES					
			VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA		VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA		VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA	
			ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT
2115	Cara con piercings	19	4.67	2.00	5.15	2.12	5.56	2.01	4.17	2.17	5.54	2.41	5.83	2.00	4.97	1.83	4.91	1.89	5.39	2.01
2122	Lengua fuera	19	6.29	2.04	4.61	2.01	5.85	1.86	6.25	2.26	4.17	2.27	6.06	1.97	6.31	1.89	4.88	1.79	5.72	1.79
2151	Padre e hijo	19	7.91	1.31	4.48	2.31	6.11	1.92	7.40	1.64	4.44	2.25	6.38	1.76	8.22	0.94	4.51	2.36	5.95	2.01
2152	Madre	16	8.07	1.08	4.99	2.44	6.07	1.71	7.93	1.07	5.07	2.53	5.69	1.64	8.14	1.08	4.96	2.42	6.25	1.72
2153	Madre	15	7.84	1.13	3.96	2.35	5.81	1.92	7.28	1.30	3.55	2.18	6.06	1.80	8.12	0.93	4.16	2.42	5.68	1.97
2154	Familia	16	7.88	1.47	4.60	2.25	5.63	1.62	7.71	1.66	4.80	2.15	5.82	1.60	7.97	1.37	4.51	2.30	5.54	1.64
2155	Embarazada	20	7.91	1.19	4.66	2.47	5.76	2.01	7.29	1.31	4.67	2.41	5.56	1.81	8.23	0.99	4.65	2.51	5.87	2.11
2156	Familia	17	7.06	1.50	3.98	2.02	5.54	1.29	6.30	1.80	3.14	1.86	5.45	1.34	7.48	1.11	4.44	1.96	5.59	1.27
2158	Niños	20	7.72	1.38	4.64	2.26	5.98	1.77	7.28	1.23	4.45	1.95	6.11	1.46	7.95	1.40	4.74	2.41	5.91	1.92
2211	Hombre	17	6.16	1.62	3.99	2.31	5.65	1.55	4.98	1.09	2.68	2.00	5.45	1.59	6.80	1.50	4.70	2.16	5.75	1.52
2217	Clase	17	6.48	1.37	4.09	1.95	5.86	1.64	5.89	1.47	3.30	1.87	5.59	1.91	6.80	1.20	4.52	1.86	6.01	1.46
2273	Cluco	17	5.38	1.81	3.79	1.75	5.10	1.63	5.00	1.70	3.61	1.91	4.80	1.84	5.59	1.84	3.89	1.67	5.26	1.50
2274	Muchachos	19	7.98	1.07	4.21	2.23	6.25	1.77	7.60	1.33	4.30	2.33	6.33	1.56	8.21	0.80	4.15	2.18	6.19	1.90
2279	Aparato dental	18	4.06	1.66	4.24	1.85	4.88	1.79	4.50	1.78	3.96	1.84	5.10	1.66	3.74	1.51	4.43	1.85	4.73	1.86
2300	Mujer atractiva	17	6.56	1.47	4.64	2.20	5.62	1.62	6.43	1.47	4.66	2.08	5.77	1.57	6.63	1.48	4.63	2.27	5.54	1.66
2301	Muchacho llorando	17	2.46	1.14	4.83	1.82	4.03	1.84	2.55	1.13	4.48	1.82	3.91	1.78	2.41	1.14	5.02	1.80	4.10	1.87
2302	Niño con cámara	19	7.06	1.42	3.62	1.97	5.94	1.86	6.87	1.45	3.28	1.85	5.70	1.78	7.17	1.39	3.82	2.02	6.09	1.90
2305	Mujer	16	4.98	1.22	3.71	1.78	5.24	1.37	5.33	1.30	4.27	1.83	5.22	1.29	4.80	1.15	3.44	1.69	5.24	1.41
2306	Cluco	15	7.34	1.53	4.84	2.11	5.71	1.75	7.55	1.27	4.45	2.12	6.11	1.48	7.23	1.64	5.03	2.09	5.51	1.85
2308	Maquillaje	19	5.99	1.58	3.85	1.98	5.94	2.07	5.72	1.48	3.70	1.90	5.67	1.96	6.15	1.63	3.94	2.03	6.10	2.14
2309	Vaquera	18	4.70	2.01	4.66	2.02	5.22	1.62	5.24	2.05	4.06	1.96	5.31	1.64	4.29	1.89	5.10	1.96	5.14	1.61
2314	Prismáticos	18	7.71	1.25	4.19	2.12	5.75	1.62	7.10	1.28	3.63	1.85	5.33	1.68	8.16	1.02	4.60	2.22	6.06	1.52
2332	Familia	15	7.92	1.14	4.27	2.31	5.79	1.68	7.68	1.27	3.79	2.14	5.98	1.47	8.03	1.05	4.52	2.36	5.69	1.77
2339	Padre	15	6.87	1.36	4.49	1.95	5.73	1.55	6.79	1.27	4.30	2.16	5.83	1.52	6.92	1.41	4.58	1.85	5.68	1.57
2342	Niños	17	6.62	1.46	3.61	1.95	5.74	1.49	6.18	1.39	3.07	1.72	5.80	1.36	6.86	1.45	3.90	2.01	5.70	1.56
2345.1	Ojo morado	17	2.07	1.39	5.64	2.31	3.78	1.99	2.82	1.69	3.98	1.62	4.27	1.72	1.67	0.99	6.54	2.13	3.52	2.08
2347	Niños	20	8.17	1.14	4.72	2.40	6.03	1.81	7.53	1.14	4.11	2.17	6.24	1.39	8.51	1.00	5.05	2.46	5.91	2.00
2358	Familia	15	6.87	1.38	3.74	1.98	5.45	1.49	6.64	1.41	3.21	2.02	5.57	1.51	6.98	1.36	4.01	1.91	5.39	1.48
2359	Madre/Niño	17	6.61	1.26	3.62	1.84	5.71	1.29	6.16	1.43	3.20	1.58	5.59	1.48	6.85	1.10	3.85	1.94	5.78	1.17
2362	Cluco y perro	15	6.73	1.46	4.08	2.08	5.81	1.62	6.77	1.25	4.02	2.21	5.98	1.61	6.72	1.56	4.12	2.03	5.73	1.63
2373	Banda	16	7.33	1.46	5.15	2.12	5.75	1.39	7.29	1.46	4.76	2.19	5.66	1.33	7.38	1.47	5.34	2.07	5.79	1.42
2374	Mujer	17	7.14	1.22	3.50	2.14	6.20	1.62	6.52	1.25	3.98	2.12	5.84	1.64	7.47	1.07	3.23	2.12	6.40	1.59
2377	Lectura	19	6.16	1.57	3.75	2.10	6.00	1.96	6.00	1.68	4.08	2.25	5.98	1.10	6.26	1.50	3.54	2.00	6.01	1.88
2382	Artista	19	6.55	1.57	3.93	2.17	5.94	1.80	6.10	1.75	3.92	2.17	5.85	1.80	6.82	1.38	3.94	2.18	6.00	1.81
2384	Pescador	20	6.35	1.60	2.70	1.79	6.10	1.75	6.15	1.47	2.75	1.76	6.45	1.48	6.45	1.65	2.68	1.82	5.91	1.86
2390	Pareja	19	6.06	1.23	3.10	1.90	5.98	1.71	5.85	1.08	2.88	1.79	5.70	1.55	6.18	1.30	3.23	1.97	6.15	1.79
2392	Hombre y pez	19	6.18	1.60	3.77	1.95	6.25	1.87	6.58	1.38	3.38	1.97	6.42	1.84	5.92	1.68	4.01	1.91	6.15	1.89
2396	Pareja	16	4.91	0.99	3.69	1.58	5.06	1.13	4.80	1.06	3.47	1.59	4.84	0.90	4.97	0.95	3.80	1.57	5.17	1.22
2397	Hombres	15	5.72	1.50	2.85	1.76	5.26	1.35	5.81	1.57	2.51	1.69	5.21	1.20	5.67	1.48	3.02	1.77	5.28	1.43
2398	Barca	16	7.13	1.41	4.74	1.98	5.64	1.46	6.93	1.21	4.49	1.78	5.62	1.23	7.22	1.50	4.87	2.07	5.65	1.57
2400	Mujer	20	4.25	1.41	4.01	1.86	5.09	1.64	4.73	1.43	3.65	1.91	5.31	1.44	4.00	1.33	4.19	1.82	4.97	1.73
2411	Cluco	18	5.43	1.15	3.29	1.92	5.78	1.75	5.10	1.24	2.82	1.71	5.49	1.75	5.67	1.03	3.63	1.99	5.99	1.74
2445	Pies	16	4.63	1.64	4.15	1.89	4.88	1.44	4.56	1.34	3.73	1.71	4.98	1.29	4.67	1.78	4.35	1.95	4.82	1.52

N°	DESCRIPCIÓN	CONJUNTO	TOTAL						HOMBRES						MUJERES					
			VALENCIA		ACTIVACION		DOMINANCIA		VALENCIA		ACTIVACION		DOMINANCIA		VALENCIA		ACTIVACION		DOMINANCIA	
			ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT
2446	Botas	15	4.38	1.48	3.85	1.91	5.13	1.66	4.64	1.44	3.53	2.10	5.13	1.71	4.26	1.49	4.00	1.81	5.14	1.65
2456	Familia llorando	18	2.59	1.39	5.22	2.04	4.07	1.78	2.80	1.34	4.76	2.11	4.14	1.63	2.43	1.41	5.56	1.92	4.01	1.90
2457	Niño llorando	19	3.21	1.83	4.98	1.98	4.87	2.26	3.46	1.98	5.02	2.04	5.29	2.35	3.05	1.73	4.96	1.95	4.61	2.17
2458	Niño llorando	20	3.21	2.04	5.52	2.04	4.84	2.12	3.85	2.16	5.02	2.05	5.76	2.11	2.87	1.89	5.79	1.99	4.34	1.97
2484	Indio americano	18	5.76	1.33	3.76	1.82	5.06	1.61	5.57	1.37	3.34	1.84	5.04	1.74	5.90	1.29	4.06	1.76	5.07	1.52
2488	Místico	17	6.04	1.58	3.94	2.01	5.37	1.52	5.44	1.43	3.46	1.84	5.52	1.69	6.41	1.56	4.24	2.06	5.27	1.41
2489	Místico	19	6.06	1.37	3.62	1.91	5.84	1.78	5.83	1.33	3.31	1.89	6.00	1.52	6.21	1.38	3.81	1.90	5.74	1.93
2506	Mujer	15	5.57	1.42	3.89	1.99	5.66	1.60	5.83	1.37	4.16	2.10	5.70	1.55	5.44	1.33	3.77	1.94	5.64	1.63
2511	Mujer	19	6.92	1.57	3.70	2.03	5.64	1.76	6.44	1.92	3.58	1.98	5.85	1.77	7.22	1.23	3.78	2.08	5.51	1.75
2512	Hombre	16	5.09	1.31	3.38	1.65	5.18	1.40	4.89	1.32	3.47	1.67	5.20	1.24	5.19	1.30	3.33	1.65	5.18	1.48
2513	Mujer	15	5.81	1.62	3.26	1.77	5.65	1.75	6.00	1.53	2.85	1.63	5.79	1.71	5.71	1.66	3.46	1.81	5.58	1.78
2521	Hombre y perro	20	5.66	1.83	4.21	1.91	6.01	1.60	5.65	1.73	4.05	1.94	6.24	1.41	5.66	1.88	4.30	1.90	5.88	1.68
2525	Mujeres	19	4.44	1.88	3.93	2.20	5.60	2.33	4.42	2.42	4.02	2.56	5.46	2.61	4.46	1.47	3.87	1.96	5.68	2.15
2593	Hombres	16	6.17	1.29	3.55	1.84	5.44	1.36	6.22	1.29	3.31	1.89	5.69	1.26	6.14	1.30	3.67	1.81	5.31	1.40
2594	Ciudad	15	6.16	1.58	4.02	2.01	5.36	1.49	6.26	1.57	4.17	1.90	5.79	1.33	6.11	1.60	3.95	2.06	5.45	1.56
2597	Mercado	16	5.11	1.40	4.51	1.78	4.77	1.32	5.31	1.44	4.36	1.69	4.89	1.47	5.01	1.37	4.58	1.83	4.71	1.25
2598	Familia	15	7.14	1.41	3.76	2.03	5.75	1.50	7.17	1.29	3.46	1.99	5.94	1.31	7.13	1.47	3.91	2.05	5.66	1.58
2605	Baile	16	6.86	1.57	6.10	1.97	5.90	1.50	6.47	1.44	5.96	1.99	5.62	1.37	7.05	1.61	6.18	1.98	6.04	1.56
2606	Baile	15	6.71	1.53	5.35	2.22	6.04	1.65	6.57	1.49	5.34	2.26	5.85	1.79	6.78	1.56	5.35	2.21	6.14	1.57
2703	Niños llorando	16	1.32	0.72	6.51	2.13	2.57	2.01	1.47	0.69	6.31	2.24	2.67	1.83	1.24	0.72	6.62	2.08	2.52	2.10
2704	Soldados	15	4.42	2.16	5.65	1.98	4.52	2.05	4.96	2.24	5.72	1.84	4.76	2.21	4.16	2.08	5.61	2.06	4.40	1.97
2716	Pipa	16	3.62	1.66	4.95	1.84	4.68	1.95	3.82	1.71	4.87	1.67	4.69	1.74	3.52	1.63	4.99	1.92	4.68	2.06
2717	Drogadicto	16	2.10	1.30	5.87	2.53	3.37	2.30	2.42	1.31	5.70	2.41	3.58	2.41	1.93	1.28	5.95	2.59	3.27	2.25
2718	Drogadicto	15	2.47	1.42	5.63	2.10	4.18	2.12	2.57	1.38	5.62	2.13	3.85	2.18	2.42	1.34	5.64	2.09	4.34	2.09
2770	Máscara	15	4.41	1.93	5.47	2.01	4.55	1.85	5.15	2.14	5.36	2.15	5.06	1.77	4.04	1.71	5.52	1.95	4.30	1.84
2799	Funerál/Entierro	15	2.22	1.37	5.64	2.03	3.51	1.97	2.54	1.45	5.40	2.15	3.88	2.02	2.07	1.30	5.76	1.97	3.35	1.92
2811	Pistola	15	1.90	1.27	7.15	1.73	2.80	2.02	2.17	1.37	7.06	1.66	2.83	1.81	1.76	1.20	7.19	1.77	2.78	2.12
3001	Cuerpo decepitado	18	1.44	1.11	7.46	1.98	2.48	1.88	1.65	1.05	6.94	2.34	2.78	1.90	1.29	1.13	7.85	1.58	2.25	1.84
3016	Mutilación	16	1.54	1.09	6.67	2.13	2.53	1.98	1.73	0.94	6.76	2.09	2.82	1.99	1.44	1.16	6.63	2.16	2.38	1.97
3017	Mutilación	15	2.57	1.32	5.91	1.91	3.79	1.85	3.04	1.53	5.75	1.84	4.11	1.92	2.27	1.07	6.02	1.96	3.59	1.78
3019	Organos	19	2.82	1.82	6.41	2.14	4.18	2.46	3.29	1.89	6.31	2.13	4.79	2.38	2.53	1.72	6.47	2.15	3.79	2.32
3059	Mutilación	20	1.57	1.11	7.10	2.09	2.62	1.83	1.93	1.35	6.51	2.05	3.19	1.92	1.38	0.92	7.41	2.05	2.31	1.71
3103	Herrida	18	1.84	1.26	6.33	2.34	3.08	1.81	2.16	1.40	6.47	2.35	3.25	1.75	1.69	1.16	6.26	2.34	2.99	1.84
3131	Mutilación	17	1.42	1.04	7.24	2.29	2.40	1.84	1.73	1.21	6.80	2.72	2.70	1.73	1.26	0.91	7.49	1.99	2.24	1.88
3185	Puntos de sutura	18	2.29	1.21	6.12	2.14	3.70	1.85	2.59	1.25	5.71	2.09	4.24	1.88	2.07	1.13	6.43	2.14	3.30	1.74
3191	Mujer maltratada	15	1.73	1.09	6.78	1.82	3.19	2.22	2.17	1.26	6.64	1.45	3.87	2.09	1.52	0.93	6.84	1.98	2.85	2.21
3195	Puntos de sutura	20	2.01	1.38	6.95	2.08	3.15	1.88	2.49	1.45	6.42	2.26	3.35	1.65	1.76	1.27	7.23	1.93	3.04	1.99
3211	Operación	17	3.83	1.70	5.97	1.97	3.51	1.85	4.14	1.96	5.73	2.43	3.75	1.98	3.66	1.52	6.10	1.66	3.38	1.77
3212	Operación	19	2.57	1.57	6.41	2.18	3.68	2.09	3.02	1.66	6.13	2.27	3.94	2.21	2.29	1.46	6.58	2.12	3.52	2.02
3213	Operación	20	2.00	1.43	7.65	1.76	2.77	2.00	2.53	1.56	7.18	1.93	3.09	2.00	1.72	1.28	7.90	1.62	2.59	1.99
3215	Quemado	16	2.25	1.21	5.49	1.94	3.60	1.56	2.64	1.37	5.56	1.77	3.80	1.56	2.07	1.08	5.46	2.02	3.50	1.56
3216	Asistencia medica	15	3.23	1.51	5.66	1.86	4.03	1.64	3.49	1.32	5.83	1.92	4.11	1.72	3.10	1.50	5.57	1.84	3.99	1.60
3225	Mutilación	15	1.57	0.99	7.20	1.97	2.68	2.00	1.89	1.11	6.98	1.92	3.21	2.08	1.41	0.89	7.32	2.00	2.41	1.92

Nº	DESCRIPCIÓN	TOTAL						HOMBRES						MUJERES					
		VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA		VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA		VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA	
		ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT
3302	Bebé enfermo	5.26	2.58	5.70	1.87	4.54	1.87	5.80	2.22	5.76	1.91	4.84	1.58	4.99	2.71	5.67	1.86	4.38	1.98
3310	Incubadora	5.03	2.92	5.40	2.19	4.81	2.40	5.75	2.41	5.02	2.17	5.15	2.13	4.59	3.12	5.63	2.18	4.60	2.55
3360	Feto	4.34	2.16	5.34	2.02	4.84	1.88	4.27	2.26	5.00	2.35	4.82	1.79	4.38	2.11	5.52	1.81	4.85	1.93
4006	Mujer erótica	6.11	1.60	4.93	2.31	5.27	1.81	7.63	1.14	6.11	2.34	6.00	1.91	5.37	1.23	4.35	2.07	4.90	1.64
4007	Mujer atractiva	6.42	1.62	5.27	2.13	5.63	1.78	7.53	1.24	6.48	1.96	6.11	1.69	5.68	1.41	4.47	1.84	5.32	1.78
4008	Mujer erótica	6.07	1.94	4.98	2.69	5.62	2.25	7.81	1.64	7.25	2.14	5.48	2.48	5.01	1.21	3.58	1.93	5.71	2.11
4071	Mujer atractiva	6.04	1.58	4.73	2.27	5.44	1.65	7.54	1.13	6.31	1.83	5.78	1.62	5.27	1.18	3.90	2.03	5.27	1.64
4085	Mujer erótica	6.56	1.85	5.46	2.69	5.26	1.91	8.14	1.33	7.43	2.07	5.49	2.42	5.41	1.23	4.03	2.13	5.10	1.44
4090	Bakini	6.43	1.75	5.29	2.24	5.63	1.59	7.77	1.12	6.73	2.07	6.30	1.53	5.70	1.60	4.51	1.93	5.27	1.51
4130	Mujer erótica	6.38	2.07	5.58	2.39	5.08	2.10	8.02	1.74	7.31	1.78	5.27	2.44	5.16	1.34	4.30	1.93	4.94	1.81
4225	Mujer erótica	6.14	1.67	4.88	2.37	5.30	1.77	7.57	1.21	6.17	2.38	5.79	1.69	5.44	1.40	4.25	2.11	5.06	1.77
4311	Mujer erótica	6.70	1.70	6.40	2.10	5.70	1.83	7.71	1.59	7.24	1.80	5.80	1.98	6.20	1.53	5.98	2.11	5.65	1.75
4325	Mujer atractiva	6.03	1.63	5.08	2.12	5.40	1.68	7.27	1.25	6.07	2.21	6.23	1.46	5.36	1.40	4.54	1.87	4.95	1.63
4505	Hombre atractivo	6.16	1.91	4.63	2.42	5.71	1.56	4.60	1.82	2.71	1.89	5.98	1.65	6.97	1.38	5.63	2.04	5.56	1.51
4525	Hombre atractivo	6.83	2.13	5.14	2.84	5.50	2.19	4.85	1.80	2.94	2.44	5.51	1.93	8.05	1.20	6.52	2.12	5.49	2.34
4542	Clucos playeros	7.30	1.67	5.57	2.52	5.62	1.81	5.69	1.41	3.44	2.19	5.62	1.72	8.10	1.14	6.63	1.94	5.62	1.87
4559	Hombre erótico	6.49	1.85	5.03	2.35	5.42	1.70	5.79	1.40	4.26	2.10	5.23	1.77	6.84	1.95	5.42	2.39	5.51	1.87
4573	Hombre atractivo	6.23	1.64	4.34	2.25	5.66	1.42	4.84	1.36	2.95	1.95	5.33	1.40	6.99	1.23	5.09	2.05	5.73	1.43
4574	Hombre atractivo	7.80	1.42	5.35	2.13	5.64	1.83	6.44	1.47	4.04	1.94	5.73	1.18	8.18	0.97	6.00	1.92	5.60	1.82
4575	Hombre atractivo	6.50	1.96	5.00	2.49	5.68	1.76	4.82	1.52	2.88	1.68	5.78	1.77	7.73	1.19	6.54	1.73	5.61	1.76
4597	Romance	7.59	1.29	5.57	2.23	5.74	1.74	7.13	1.32	5.35	2.13	5.83	1.42	7.83	1.21	5.68	2.28	5.69	1.88
4600	Romance	7.18	1.49	5.02	2.15	5.82	1.68	6.30	1.56	4.36	2.14	5.52	1.59	7.67	1.20	5.37	2.09	5.98	1.72
4604	Pareja erótica	7.18	1.39	6.60	1.75	5.80	1.89	7.32	1.49	6.65	1.81	5.55	1.86	7.16	1.33	6.57	1.72	5.99	1.91
4612	Pareja	7.26	1.67	4.47	2.39	5.75	1.67	6.59	1.87	4.05	2.21	5.66	1.83	7.63	1.44	4.70	2.46	5.80	1.58
4616	Romance	7.79	1.54	5.09	2.50	5.91	1.95	7.42	1.54	5.08	2.36	6.23	1.75	8.03	1.50	5.09	2.60	5.71	2.04
4619	Romance	7.09	1.59	5.26	2.06	5.64	1.76	6.57	1.63	4.98	2.03	5.14	1.97	7.47	1.45	5.47	2.07	6.00	1.50
4628	Boda	7.28	2.01	5.37	2.50	5.54	2.03	6.98	1.86	5.33	2.55	5.08	1.98	7.46	2.09	5.40	2.49	5.82	2.02
4643	Pareja erótica	7.46	1.66	6.64	1.94	6.12	1.90	7.31	1.52	6.62	1.63	6.33	1.77	7.53	1.73	6.65	2.09	6.01	1.96
4645	Pareja erótica	7.37	1.34	5.54	2.22	5.75	1.44	7.29	1.16	5.22	2.03	5.89	1.13	7.41	1.43	5.69	2.30	5.68	1.58
4647	Pareja erótica	6.78	1.49	6.35	2.16	5.88	1.76	7.64	1.26	7.02	2.11	6.60	1.60	6.36	1.42	6.02	2.12	5.53	1.74
4649	Pareja erótica	6.00	1.98	6.05	2.28	5.16	1.92	7.27	1.72	7.22	1.76	6.31	1.31	5.37	1.79	5.47	2.29	4.59	1.92
4668	Pareja erótica	7.62	1.22	6.75	1.97	5.94	1.89	7.91	1.14	6.85	1.97	6.33	1.74	7.47	1.24	6.70	1.98	5.74	1.94
4692	Pareja erótica	6.67	1.72	6.39	2.26	5.68	2.17	7.34	1.36	6.98	1.91	6.40	2.09	6.27	1.79	6.03	2.40	5.23	2.11
4693	Pareja erótica	7.25	1.57	6.74	2.03	5.90	2.16	7.69	1.32	7.40	1.50	6.30	1.98	6.97	1.65	6.32	2.22	5.52	2.19
4694	Pareja erótica	7.21	1.28	6.08	2.03	5.88	1.67	7.43	1.19	6.09	2.21	6.19	1.54	7.11	1.32	6.08	1.95	5.72	1.71
4695	Pareja erótica	7.49	1.34	6.63	2.01	5.93	1.79	7.89	1.03	6.62	2.00	6.49	1.55	7.29	1.43	6.64	2.02	5.66	1.84
4697	Pareja erótica	7.45	1.38	6.48	2.15	6.17	1.81	7.84	1.16	6.61	2.40	6.59	1.67	7.23	1.44	6.41	2.02	5.94	1.85
4698	Pareja erótica	7.35	1.37	6.21	2.20	5.84	1.78	7.40	1.67	6.44	2.04	6.04	1.73	7.32	1.20	6.09	2.27	5.73	1.81
5040	Planta carnívora	5.38	1.37	4.31	1.94	5.40	1.61	5.86	1.23	4.20	1.77	5.37	1.34	5.37	1.44	4.40	2.06	5.43	1.79
5199	Jardín	7.65	1.39	3.52	2.55	6.11	1.97	6.91	1.43	3.05	2.10	5.91	1.83	8.05	1.20	3.77	2.73	6.22	2.04
5202	Jardín	7.12	1.36	3.58	2.22	6.04	1.73	6.55	1.35	3.39	1.92	6.06	1.82	7.54	1.21	3.71	2.43	6.03	1.69
5210	Costa	7.76	1.34	4.21	2.65	6.25	2.09	7.35	1.57	4.24	2.59	5.75	2.25	8.06	1.06	4.19	2.70	6.61	1.89
5215	Puerto	6.22	1.56	4.65	2.05	5.04	1.93	6.36	1.52	4.47	1.96	5.40	1.71	6.14	1.59	4.75	2.10	4.86	2.02

Nº	DESCRIPCIÓN	CONJUNTO	TOTAL						HOMBRES						MUJERES					
			VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA		VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA		VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA	
			ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT
5301	Galaxia	20	6.74	1.42	4.53	2.34	3.76	2.42	6.78	1.38	4.62	2.23	3.37	2.17	6.72	1.44	4.48	2.41	3.96	2.54
5471	Satélite	16	5.03	1.41	3.98	1.97	4.90	1.64	5.40	1.39	3.96	1.91	4.87	1.62	4.86	1.39	3.98	2.00	4.91	1.65
5631	Montañas	16	6.87	1.61	3.57	2.35	5.55	2.05	7.18	1.21	3.62	2.30	5.42	1.91	6.71	1.77	3.55	2.29	5.61	2.13
5635	Calle nevada	15	6.73	1.48	4.39	2.35	5.68	1.87	6.32	1.53	3.94	2.30	5.40	1.85	6.64	1.41	4.62	2.36	5.82	1.88
5665	Edificio	17	6.62	1.27	3.47	2.09	5.84	1.66	6.02	1.13	3.05	1.85	5.41	2.00	6.95	1.23	3.70	2.18	6.07	1.40
5725	Campo	18	6.94	1.53	3.10	2.18	5.58	2.01	6.65	1.51	3.12	2.09	5.02	2.11	7.16	1.53	3.09	2.26	5.99	1.85
5726	Trigo	19	7.27	1.32	3.10	2.28	6.28	2.02	6.92	1.15	3.08	2.13	5.94	2.19	7.49	1.37	3.10	2.38	6.49	1.90
5764	Campo	16	6.88	1.62	3.30	2.24	5.83	1.72	6.98	1.32	3.67	2.23	5.64	1.76	6.84	1.75	3.12	2.23	5.92	1.70
5781	Lago	15	7.26	1.44	3.25	2.43	5.73	1.96	7.15	1.40	3.30	2.48	5.74	1.97	7.32	1.47	3.23	2.42	5.73	1.96
5814	Montaña	15	5.96	2.21	4.57	2.34	5.01	1.85	6.28	2.02	4.32	2.44	5.30	1.72	5.80	2.30	4.69	2.29	4.87	1.91
5825	Mar	17	7.92	1.24	4.24	2.73	6.32	1.73	7.45	1.50	4.50	2.56	6.23	1.94	8.17	0.98	4.10	2.82	6.37	1.61
5829	Azulecer	19	7.99	1.42	4.46	2.72	5.90	2.08	7.79	1.60	4.75	2.74	6.15	1.91	8.12	1.30	4.28	2.71	5.76	2.18
5833	Playa	16	8.23	1.07	4.73	2.83	6.48	1.73	8.13	1.06	4.69	2.79	6.24	1.76	8.27	1.08	4.75	2.87	6.59	1.71
5836	Playa	15	7.35	1.44	3.94	2.46	5.51	1.78	7.52	1.36	3.65	2.46	5.70	1.76	7.26	1.48	4.07	2.46	5.42	1.80
5961	Tornado	15	3.86	1.68	5.76	2.11	3.59	1.98	4.15	1.82	5.91	2.06	3.57	2.16	3.72	1.60	5.69	2.14	3.60	1.89
5973	Tornado	16	2.86	1.47	6.24	2.22	2.61	1.88	3.44	1.45	6.16	2.35	2.58	1.83	2.57	1.39	6.29	2.16	2.62	1.92
6021	Agresión	15	1.63	1.13	6.89	1.96	3.11	2.14	2.04	1.52	6.63	1.97	3.60	2.35	1.43	0.82	7.01	1.95	2.87	2.01
6022	Agresión	16	1.77	1.22	6.35	2.13	3.10	1.92	2.16	1.24	6.29	2.17	3.53	1.97	1.58	1.16	6.38	2.13	2.89	1.87
6220	Clucos con pistolas	18	2.32	1.47	5.78	2.19	4.00	2.24	2.59	1.55	5.28	2.15	4.40	2.26	2.13	1.39	6.13	2.17	3.71	2.19
6231	Pistola apuntando	17	2.55	1.55	6.69	2.08	2.58	2.05	3.41	1.63	5.91	2.38	3.23	1.96	2.09	1.30	7.11	1.77	2.23	2.03
6240	Pistola	20	3.26	1.58	5.85	1.89	4.19	2.14	4.07	1.50	5.87	1.93	5.02	2.27	2.85	1.45	5.84	1.88	3.76	1.93
6263	Pistola apuntando	18	2.57	1.75	6.88	2.23	2.69	2.03	3.43	1.88	6.63	2.14	3.47	2.30	1.94	1.34	7.07	2.29	2.11	1.60
6520	Araque	19	1.60	1.03	7.15	2.13	2.57	2.15	1.96	1.23	6.94	2.22	3.13	2.40	1.39	0.83	7.28	2.08	2.22	1.91
6562	Araque	16	2.75	1.49	5.65	2.11	3.63	2.16	3.09	1.24	5.27	1.78	4.20	2.02	2.58	1.58	5.85	2.25	3.35	2.18
6563	Araque	20	1.91	1.29	6.89	1.86	3.01	1.89	2.36	1.28	6.42	2.05	3.11	1.95	1.67	1.23	7.14	1.71	2.95	1.87
6825	Acción militar	15	2.49	1.17	6.17	1.89	3.47	1.75	2.77	1.16	6.21	1.81	3.61	1.58	2.55	1.16	6.15	1.94	3.40	1.82
6832	Policia	17	3.77	1.72	5.57	1.70	4.72	2.12	4.36	1.82	5.32	1.68	5.25	2.23	3.45	1.59	5.71	1.71	4.43	2.00
6837	Policia	19	4.98	1.47	4.08	2.18	5.33	2.38	4.63	1.78	4.08	2.52	4.73	2.57	5.19	1.21	4.08	1.97	5.69	2.19
7001	Botones	17	5.47	1.22	3.32	1.96	5.61	1.58	5.14	1.25	2.59	1.80	5.70	1.79	5.65	1.16	3.72	1.94	5.56	1.46
7003	Disco	17	5.16	0.88	3.26	1.88	5.99	1.69	5.30	1.28	2.70	1.82	6.28	1.75	5.09	0.55	3.56	1.86	5.84	1.64
7011	Bidón de gasolina	17	4.59	1.18	4.03	2.06	5.06	1.60	4.73	1.17	3.57	2.21	5.43	1.72	4.52	1.18	4.28	1.94	4.85	1.51
7012	Gomas	17	5.09	1.00	3.26	2.02	5.67	1.54	5.14	1.17	3.18	2.35	5.82	1.54	5.06	0.90	3.31	1.83	5.59	1.55
7013	Bombilla	19	4.22	1.33	4.15	2.22	5.84	2.26	3.98	1.29	3.56	2.41	5.87	2.56	4.37	1.33	4.51	2.03	5.82	2.07
7014	Tijeras	18	5.15	0.88	3.48	1.98	5.73	1.89	4.98	0.83	3.08	1.94	5.62	1.88	5.27	0.90	3.77	1.97	5.81	1.90
7016	Cuchilla	17	5.03	1.23	3.53	1.91	5.72	1.73	5.02	1.70	2.98	1.89	5.75	1.95	5.04	0.88	3.84	1.86	5.71	1.60
7017	Video	18	5.44	1.26	3.47	1.94	5.88	1.88	5.38	1.41	3.55	1.88	5.78	2.10	5.49	1.15	3.41	2.00	5.94	1.72
7018	Tornillo	20	4.91	0.85	3.61	1.83	5.81	1.76	4.98	1.16	3.49	1.99	5.96	1.89	4.87	0.64	3.67	1.75	5.73	1.70
7019	Herramientas	18	5.30	0.95	3.51	2.02	5.79	1.82	5.67	0.95	3.49	2.11	5.94	1.93	5.03	0.85	3.53	1.97	5.67	1.73
7021	Silbato	20	5.26	1.07	4.09	2.25	5.85	2.03	5.24	0.84	3.87	2.02	6.09	1.67	5.27	1.18	4.20	2.36	5.72	2.19
7023	Besera	20	4.21	1.18	4.31	2.13	5.37	1.80	4.33	1.30	3.95	2.14	5.46	1.99	4.14	1.12	4.50	2.11	5.22	1.70
7026	Mesa de picnic	19	6.25	1.76	3.42	2.51	6.26	2.09	6.10	1.74	3.50	2.63	6.21	2.17	6.55	1.78	3.37	2.45	6.28	2.06
7032	Zapatos	19	4.89	1.36	3.17	1.92	6.29	2.03	5.04	1.35	2.57	1.56	6.04	2.32	4.79	1.36	3.53	2.03	6.45	1.84
7033	Treu	19	5.31	1.74	4.22	2.34	5.50	2.10	5.62	1.91	4.28	2.71	5.47	2.22	5.13	1.62	4.18	2.11	5.51	2.04

Nº	DESCRIPCIÓN	TOTAL						HOMBRES						MUJERES					
		VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA		VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA		VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA	
		ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT
7042	Petas	5.46	1.30	4.45	2.10	5.73	1.74	5.57	1.38	4.40	2.18	5.96	1.71	5.40	1.27	4.47	2.07	5.61	1.76
7043	Taladradora	4.76	1.03	4.24	2.00	5.23	1.74	4.96	1.21	4.11	2.09	5.60	1.54	4.66	0.93	4.31	1.96	5.04	1.81
7044	Biscuita	4.54	1.64	4.39	2.10	4.69	2.23	5.06	1.63	3.85	2.29	5.49	2.16	4.28	1.39	4.66	1.96	4.30	2.18
7045	Cremallera	5.11	0.78	3.32	2.02	5.90	1.75	5.04	0.47	3.13	1.86	6.02	1.63	5.15	0.90	3.41	2.10	5.83	1.82
7046	Panilla	3.59	1.39	4.70	2.10	4.69	2.16	3.86	1.29	4.44	2.30	4.60	2.05	3.46	1.42	4.82	1.99	4.74	2.23
7052	Puñales de tender	5.67	1.16	3.45	1.90	5.74	1.70	5.53	1.20	3.40	1.74	5.47	1.52	5.74	1.14	3.48	1.99	5.88	1.78
7053	Candelabro	5.16	0.75	3.50	1.91	5.52	1.67	5.19	0.74	3.40	2.03	5.83	1.61	5.15	0.75	3.54	1.86	5.38	1.68
7054	Cuscal	4.11	1.11	4.41	1.96	4.50	1.54	4.36	1.09	4.53	1.87	4.64	1.25	3.99	1.11	4.35	2.01	4.43	1.67
7055	Bombilla	5.12	0.86	3.28	1.89	5.71	1.56	5.19	0.82	3.13	2.03	5.60	1.72	5.08	0.88	3.35	1.83	5.76	1.48
7056	Herramienta	5.05	0.84	3.49	1.87	5.68	1.65	5.17	0.84	3.23	1.89	6.04	1.82	4.99	0.84	3.61	1.86	5.50	1.54
7057	Taza de café	5.67	1.34	3.95	2.29	5.50	1.58	5.38	1.23	3.93	2.17	5.31	1.47	5.81	1.38	3.96	2.36	5.59	1.63
7058	Dado	5.27	1.62	4.33	2.11	5.01	2.13	5.26	1.98	4.23	2.13	5.23	2.55	5.27	1.43	4.38	2.11	4.89	1.89
7059	Llavero	4.94	0.85	3.40	1.83	5.44	1.73	5.02	0.93	3.36	1.71	5.20	1.23	4.90	0.82	3.42	1.89	5.55	1.93
7061	Puzzle	5.60	1.29	4.00	2.03	5.62	1.51	5.68	1.39	3.25	1.89	5.70	1.59	5.56	1.23	4.41	2.00	5.57	1.47
7062	Consumero	5.15	1.06	3.52	1.98	5.43	1.77	5.02	1.15	3.18	1.88	5.50	2.04	5.24	0.98	3.77	2.02	5.39	1.56
7077	Fogón	5.08	1.22	4.09	2.02	5.84	2.13	5.40	1.14	4.17	2.26	6.00	2.03	4.88	1.23	4.04	1.88	5.74	2.20
7078	Cubo de limpieza	3.91	1.33	3.96	1.83	5.48	1.79	4.20	1.07	3.80	1.87	5.66	1.95	3.76	1.42	4.05	1.82	5.38	1.71
7079	Residuos	3.10	1.44	5.22	1.98	5.60	1.67	3.11	1.65	4.73	2.40	3.61	1.91	3.10	1.32	5.49	1.67	3.59	1.53
7081	Equipaje	5.67	1.34	4.44	2.13	5.78	1.60	5.28	1.26	3.72	2.29	5.63	1.86	5.88	1.35	4.83	1.95	5.86	1.45
7092	Biscuita	3.87	1.52	4.52	2.11	4.85	2.10	4.19	1.51	4.13	2.05	5.45	1.92	3.70	1.50	4.72	2.12	4.53	2.14
7135	Coche dañado	3.41	1.58	5.19	2.35	4.27	2.09	3.57	1.57	5.52	2.31	4.15	2.01	3.31	1.58	4.99	2.37	4.35	2.15
7136	Copo de coque	4.37	1.57	4.50	2.14	4.83	2.06	4.38	1.93	4.76	2.19	4.78	2.17	4.37	1.36	4.36	2.10	4.86	2.02
7137	Coche dañado	4.81	1.37	4.35	1.92	5.30	1.68	5.09	1.31	4.60	2.09	5.45	1.63	4.67	1.38	4.21	1.82	5.21	1.70
7165	Baño	6.23	1.49	3.28	2.05	6.35	1.90	6.13	1.39	2.83	2.04	6.23	1.89	6.29	1.35	3.56	2.02	6.45	1.92
7188	Aire abstracto	5.15	1.19	4.29	1.89	4.75	1.47	5.40	1.18	4.02	2.01	5.00	1.04	5.02	1.18	4.43	1.83	4.63	1.63
7192	Jarrón	5.48	1.29	3.34	1.91	5.36	1.39	5.50	1.43	3.06	1.97	5.66	1.54	5.46	1.23	3.47	1.87	5.21	1.60
7240	Gummasio	5.92	1.44	4.51	2.20	6.13	1.80	5.98	1.25	4.75	2.15	6.38	1.51	5.88	1.33	4.38	2.22	5.99	1.92
7242	Edificio	4.97	1.49	3.88	1.73	5.21	1.42	4.84	1.36	3.96	1.83	5.04	1.43	5.03	1.55	3.85	1.69	5.30	1.41
7247	Aire abstracto	5.04	1.00	4.30	1.86	4.80	1.61	5.19	1.10	4.19	1.88	4.60	1.56	4.97	0.94	4.35	1.85	4.91	1.64
7248	Aire abstracto	5.03	0.91	4.31	2.12	4.80	1.32	5.09	0.67	4.56	2.25	4.62	0.96	5.00	1.01	4.19	2.05	4.89	1.46
7249	Aire abstracto	5.27	0.78	3.78	1.87	5.24	1.39	5.40	0.90	3.77	2.16	5.23	1.62	5.20	0.71	3.78	1.73	5.25	1.26
7255	Gallera	5.62	1.47	3.99	2.00	6.30	2.03	5.92	1.56	3.88	1.99	6.47	2.11	5.44	1.40	4.06	2.02	6.19	1.98
7279	Alcohol	6.60	1.62	5.31	2.09	6.20	1.51	6.91	1.59	5.44	2.23	6.63	1.38	6.44	1.62	5.24	2.03	5.98	1.54
7287	Tomate	5.00	1.52	3.82	1.96	6.12	2.09	5.11	1.69	3.31	2.15	6.48	2.12	4.94	1.43	4.13	1.78	5.90	2.06
7290	Pez	4.53	1.44	3.78	1.91	5.46	1.61	4.50	1.47	3.45	1.74	5.62	1.54	4.56	1.43	4.03	2.00	5.34	1.66
7300	Cacahuetes	6.13	1.44	3.76	2.25	5.93	1.91	5.80	1.25	3.29	2.14	5.94	2.12	6.38	1.53	4.10	2.28	5.91	1.76
7354	Ajo	5.25	1.73	3.48	2.14	6.36	1.97	5.21	1.92	3.25	2.32	6.49	2.07	5.28	1.62	3.62	2.02	6.28	1.91
7365	Carne	5.79	1.57	4.49	2.09	6.23	1.84	6.02	1.53	4.02	2.24	6.24	2.03	5.62	1.58	4.83	1.93	6.22	1.71
7405	Magdalenas	7.22	1.60	5.41	2.16	5.92	2.14	6.69	1.70	5.15	2.19	6.29	1.67	7.50	1.47	5.54	2.14	5.73	2.34
7440	Comida al aire libre	7.19	1.45	4.66	2.15	6.65	1.85	7.56	1.32	4.98	2.27	6.96	1.90	6.96	1.48	4.46	2.06	6.46	1.81
7451	Hamburguesa	7.06	1.68	5.57	2.13	6.34	1.92	6.95	1.76	5.48	1.96	6.75	1.70	7.13	1.63	5.62	2.23	6.11	2.01
7461	Papas fritas	6.76	1.74	5.28	2.09	5.92	2.11	6.60	1.46	5.16	1.81	5.91	1.92	6.84	1.87	5.33	2.23	5.93	2.21
7476	Ramen	5.54	2.10	4.65	1.96	5.63	1.67	5.88	2.07	4.35	2.14	5.60	1.87	5.35	2.10	4.81	1.85	5.64	1.56

Nº	DESCRIPCIÓN	CONJUNTO	TOTAL						HOMBRES						MUJERES					
			VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA		VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA		VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA	
			ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT	ME	DT
7477	Sushi	18	5.78	2.09	4.49	2.11	5.79	1.66	5.44	1.73	3.96	1.97	5.78	1.45	6.03	2.29	4.87	2.13	5.80	1.81
7482	Cordero	15	6.98	1.74	5.35	2.08	5.99	1.91	7.13	1.79	5.38	2.18	6.23	2.05	6.91	1.71	5.34	2.04	5.86	1.84
7484	Pez	16	5.36	2.07	4.23	2.14	5.61	1.77	6.13	2.14	4.80	2.42	6.00	1.52	4.97	1.94	3.94	1.95	5.41	1.85
7487	Pastales	15	6.09	1.55	4.13	2.08	5.83	1.62	6.36	1.58	4.17	1.87	6.04	1.84	5.96	1.52	4.11	2.19	5.73	1.50
7488	Pollo guisado	16	6.92	1.56	4.90	2.22	6.18	1.77	7.27	1.54	5.31	2.32	6.47	1.62	6.75	1.55	4.70	2.16	6.03	1.83
7489	Ferry	17	7.18	1.28	4.40	2.42	5.93	1.56	6.52	1.30	3.89	2.24	5.82	1.73	7.33	1.13	4.68	2.48	5.99	1.46
7492	Ferry	19	7.90	1.35	5.02	2.76	5.77	2.30	7.75	1.39	5.31	2.83	5.50	2.58	7.99	1.32	4.83	2.72	5.93	2.11
7497	Milnitud	18	5.12	1.91	5.42	2.16	4.48	2.09	4.75	1.76	5.14	2.08	4.37	2.23	5.40	1.97	5.63	2.21	4.56	2.00
7499	Concierto	18	7.97	1.25	7.07	1.83	6.37	1.85	7.60	1.37	6.78	1.87	5.96	1.97	8.23	1.09	7.27	1.78	6.66	1.71
7505	Cartas	17	6.10	1.41	4.82	2.08	5.88	1.67	6.84	1.25	5.26	2.01	6.49	1.55	5.72	1.33	4.59	2.09	5.56	1.64
7506	Casino	15	5.04	1.60	4.67	1.98	5.01	1.88	4.87	1.92	5.09	2.17	5.02	2.03	5.12	1.43	4.46	1.86	5.00	1.82
7507	Punura	18	6.74	1.26	3.57	2.18	6.13	1.61	6.43	1.19	2.96	1.83	5.98	1.62	6.97	1.27	4.01	2.32	6.24	1.60
7508	Noria	16	6.73	1.68	6.24	1.93	5.12	2.04	6.69	1.49	5.60	1.92	4.64	1.54	6.76	1.78	6.56	1.87	5.36	2.22
7509	Prisel	19	6.48	1.51	3.35	2.30	6.27	1.91	6.23	1.53	3.11	2.29	6.29	1.92	6.63	1.48	3.50	2.31	6.26	1.92
7512	Ajedrez	20	5.66	1.25	3.84	2.06	5.99	1.88	5.82	1.28	3.78	2.11	6.40	1.75	5.38	1.23	3.88	2.04	5.77	1.91
7513	Ganchillo	20	5.88	1.43	3.37	1.83	5.83	1.69	5.62	1.27	3.24	1.92	5.75	1.75	6.02	1.49	3.44	1.78	5.88	1.66
7515	Milnitud	20	6.84	1.43	5.65	2.03	5.80	1.67	7.07	1.44	5.33	2.18	6.05	1.79	6.72	1.42	5.71	1.94	5.66	1.59
7520	Hospital	17	3.18	1.34	4.78	1.99	3.91	1.72	3.30	1.41	4.14	2.32	4.16	1.96	3.12	1.31	5.14	1.71	3.78	1.57
7521	Hospital	18	2.93	1.44	4.82	2.28	3.38	1.86	3.31	1.46	3.65	1.98	3.90	2.02	2.66	1.36	5.67	2.10	2.99	1.63
7530	Casa	19	7.19	1.50	3.68	2.31	5.98	2.23	7.10	1.34	3.36	2.18	6.15	2.32	7.25	1.59	3.76	2.40	5.87	2.18
7546	Puente	15	5.75	1.47	4.35	2.09	4.89	1.68	5.70	1.57	4.23	2.02	4.87	1.73	5.77	1.43	4.41	2.13	4.89	1.67
7547	Puente	16	5.47	1.15	3.76	1.92	5.36	1.50	5.49	0.89	3.62	1.93	5.18	1.39	5.46	1.27	3.84	1.92	5.45	1.55
7632	Avion	18	5.75	1.66	4.98	2.35	4.66	2.17	5.73	1.28	4.35	2.31	5.00	1.98	5.77	1.90	5.45	2.29	4.41	2.28
7650	Ciudad	20	6.21	1.73	4.88	2.19	4.80	2.13	6.05	1.70	4.69	2.07	5.15	1.93	6.30	1.75	4.98	2.26	4.62	2.22
7660	Milnitud	19	7.99	1.11	6.51	2.10	6.25	2.04	7.77	1.08	6.38	1.96	5.85	2.00	8.13	1.11	6.46	2.19	6.49	2.04
8001	Baloncesto	17	7.09	1.43	5.84	2.48	5.86	1.74	6.07	1.40	4.30	2.77	6.07	1.85	7.64	1.10	6.57	1.97	5.74	1.68
8065	Kick boxing	20	4.47	1.83	5.65	2.01	5.05	1.67	5.53	1.98	6.31	1.93	5.67	1.71	3.91	1.47	5.30	1.97	4.72	1.56
8118	Rugby	18	5.69	1.66	5.16	2.16	5.38	1.72	6.25	1.65	5.37	2.09	5.47	1.72	5.27	1.55	5.00	2.21	5.31	1.72
8121	Atleta	19	4.48	1.67	4.67	2.03	5.35	2.14	4.42	1.93	5.04	2.26	5.44	2.35	4.51	1.50	4.45	1.85	5.29	2.01
8158	Excursionista	20	6.86	1.56	6.12	2.34	4.45	2.46	6.50	1.60	5.81	2.15	4.72	2.27	7.05	1.51	6.28	2.43	4.51	2.55
8163	Paracaidas	20	7.16	1.42	6.45	2.17	5.19	2.27	7.00	1.50	6.40	1.90	5.25	2.20	7.24	1.37	6.47	2.30	5.16	2.31
8205	Esquí acuatico	15	7.17	1.23	4.71	1.99	5.34	1.45	6.96	1.23	4.55	1.85	5.32	1.38	7.27	1.22	4.79	2.06	5.35	1.49
8206	Surfistas	19	6.25	1.81	6.44	2.04	5.48	2.08	7.00	1.87	6.83	1.95	5.83	2.28	5.79	1.63	6.21	2.07	5.27	1.93
8208	Surfista	19	7.14	1.42	5.44	2.32	6.05	1.98	7.35	1.62	5.43	2.27	6.08	1.98	7.01	1.27	5.45	2.36	6.03	1.99
8241	Renar	16	5.82	1.49	4.65	1.83	5.50	1.47	6.16	1.43	4.89	1.84	5.80	1.42	5.65	1.49	4.54	1.82	5.35	1.48
8312	Golf	19	5.41	1.48	3.23	2.23	5.96	2.07	5.46	1.73	3.34	2.46	5.90	2.13	5.38	1.32	3.16	2.10	6.00	2.05
8325	Coches de carreras	18	6.52	1.75	6.02	2.45	5.67	1.85	7.31	1.42	6.39	2.32	5.86	1.85	5.94	1.75	5.74	2.48	5.52	1.84
8371	Rafting	16	6.47	1.55	5.44	2.04	5.31	1.63	6.47	1.24	5.53	1.73	5.38	1.68	6.47	1.70	5.40	2.18	5.28	1.61
8466	Nadistas	15	6.17	1.61	5.08	1.85	5.28	1.66	6.21	1.68	5.34	1.89	5.53	1.70	6.15	1.58	4.96	1.83	5.16	1.63
8467	Corredores	16	6.59	1.39	6.10	1.91	5.71	1.79	6.87	1.38	6.49	1.75	6.00	1.92	6.45	1.38	5.91	1.96	5.56	1.72
8492	Montaña rusa	17	6.86	2.24	7.68	1.63	4.94	2.36	7.32	1.64	7.36	2.02	5.93	1.99	6.62	2.48	7.85	1.35	4.40	2.38
8499	Montaña rusa	16	7.87	1.44	7.16	1.85	5.60	1.91	7.73	1.47	6.91	1.79	5.24	1.94	7.93	1.43	7.29	1.87	5.78	1.88
9002	Commemoración	17	2.42	1.44	4.91	1.89	3.57	1.52	2.36	1.24	4.36	2.15	3.48	1.68	2.45	1.55	5.21	1.67	3.63	1.44

Nº	DESCRIPCIÓN	TOTAL						HOMBRES						MUJERES					
		VALENCIA			DOMINANCIA			VALENCIA			DOMINANCIA			VALENCIA			DOMINANCIA		
		ME	DT	DI	ME	DT	DI	ME	DT	DI	ME	DT	DI	ME	DT	DI	ME	DT	DI
9031	Barro	3.60	1.43	4.68	2.15	4.47	1.68	4.09	1.22	3.84	2.16	4.36	1.57	3.33	1.47	5.14	2.02	4.53	1.74
9043	Dientes	3.26	2.28	5.65	2.06	5.01	1.92	3.61	2.53	5.43	2.19	5.14	2.04	3.00	2.05	5.81	1.95	4.91	1.84
9075	Niño hambriento	1.33	0.95	7.19	2.03	2.47	2.19	1.33	0.65	6.78	2.14	2.67	2.31	1.33	1.13	7.49	1.92	2.33	2.10
9145	Vaca	3.08	1.95	5.67	2.07	4.52	2.26	3.92	2.13	5.24	1.65	5.32	2.15	2.49	1.58	5.97	2.29	3.94	2.17
9130	Torero	2.87	2.14	6.07	2.33	4.13	2.42	3.32	2.39	5.53	2.39	4.18	2.23	2.54	1.89	6.45	2.23	4.10	2.55
9163	Soldados	1.67	1.33	7.11	2.18	2.66	2.08	2.38	1.85	6.56	2.40	3.29	2.42	1.23	0.51	7.45	1.97	2.25	1.71
9183	Perrito herido	1.57	0.86	6.22	2.15	3.57	1.98	1.52	0.90	5.70	2.47	3.57	1.85	1.59	0.85	6.31	1.91	3.57	2.06
9184	Perrito herido	2.74	1.65	5.47	2.08	4.42	2.01	2.90	1.59	5.04	1.95	4.63	1.99	2.63	1.70	5.79	2.13	4.26	2.03
9185	Perrito herido	1.78	1.45	6.51	2.07	3.21	2.23	2.42	1.99	6.13	2.16	3.79	2.39	1.38	0.78	6.74	1.98	2.85	2.06
9186	Buques	3.80	1.54	4.78	1.83	4.52	1.83	4.27	1.70	4.23	1.98	5.23	1.85	3.54	1.38	5.09	1.72	4.14	1.70
9187	Perrito herido	1.95	1.42	6.97	1.85	3.54	2.03	2.33	1.88	6.75	1.80	3.85	2.01	1.75	1.06	7.09	1.88	3.38	2.03
9254	Agresión	1.81	1.02	6.35	1.96	3.12	1.63	2.06	1.17	6.43	1.83	3.38	1.60	1.68	0.93	6.31	2.03	2.99	1.65
9260	Mãos	5.26	2.04	4.01	2.02	5.02	2.10	4.58	2.09	4.09	2.16	4.85	2.24	5.68	1.91	3.96	1.95	5.13	2.02
9291	Basura	2.54	1.38	4.75	2.01	4.56	2.04	2.63	1.22	4.33	1.80	4.63	1.93	2.47	1.49	5.06	2.11	4.50	2.14
9295	Basura	2.43	1.23	5.46	2.00	4.18	1.99	1.93	1.07	5.14	2.50	3.61	2.14	2.70	1.24	5.63	1.65	4.49	1.85
9302	Váter	2.38	1.73	5.64	2.54	4.03	1.89	3.00	2.14	5.34	2.76	4.16	1.75	1.93	1.21	5.86	2.37	3.93	1.99
9321	Vómito	3.04	2.34	5.93	2.41	4.52	2.46	4.21	2.91	5.62	2.33	5.00	2.49	2.33	1.56	6.12	2.45	4.21	2.41
9322	Vómito	2.31	1.54	6.08	2.06	4.40	2.10	2.89	1.77	5.82	2.05	4.91	2.27	2.02	1.32	6.22	2.07	4.13	1.96
9325	Vómito	2.42	1.78	5.78	2.43	4.38	2.19	2.89	2.09	4.55	2.62	4.23	2.50	2.17	1.54	6.46	2.04	4.46	2.02
9326	Vómito	2.55	1.90	5.77	2.37	4.55	2.19	3.55	2.30	5.22	2.63	4.75	2.31	1.81	1.08	6.17	2.47	4.41	2.10
9332	Mujer llorando	1.89	1.21	5.92	2.07	3.79	2.02	2.48	1.52	5.20	2.16	4.18	1.97	1.59	0.89	6.28	1.92	3.59	2.02
9395	Platos	4.14	1.49	4.41	2.00	5.04	1.82	4.39	1.82	3.43	1.93	4.48	2.14	4.00	1.26	4.94	1.83	5.35	1.56
9403	Soldados	2.98	1.66	6.01	2.07	3.22	2.17	3.80	1.81	5.50	2.29	3.95	2.34	2.54	1.40	6.29	1.90	2.83	1.97
9412	Hombre muerto	1.67	1.16	6.41	2.31	2.69	1.95	2.19	1.53	6.17	2.27	3.29	2.32	1.35	0.68	6.56	2.33	2.30	1.57
9413	Aborcimiento	1.71	1.60	7.07	2.11	2.68	2.14	2.35	2.17	6.69	2.14	3.45	2.40	1.31	0.93	7.31	2.08	2.21	1.83
9414	Ejecución	1.54	0.87	6.51	2.11	2.90	2.06	1.95	1.08	5.55	2.39	3.25	2.16	1.31	0.63	7.04	1.75	2.72	2.00
9419	Agresión	1.85	1.09	5.67	2.26	3.04	1.93	2.04	1.13	5.67	2.39	3.32	1.90	1.76	1.06	5.67	2.20	2.90	1.94
9422	Buque de guerra	3.89	1.63	5.10	1.98	4.21	2.07	4.18	1.81	5.33	1.81	4.55	2.27	3.74	1.51	4.98	2.06	4.03	1.94
9423	Agresión	1.76	1.13	6.14	2.23	2.73	1.94	2.02	1.29	5.67	2.21	3.11	2.03	1.63	1.03	6.37	2.22	2.54	1.88
9424	Bomba	3.14	1.67	5.94	1.83	3.79	1.63	3.64	1.63	5.91	1.78	4.38	1.67	2.89	1.65	5.96	1.86	3.49	1.53
9425	Agresión	2.26	1.09	6.45	1.95	3.06	2.04	2.47	1.23	6.55	2.02	3.11	1.73	2.16	1.01	6.40	1.92	3.03	2.18
9426	Agresión	2.11	1.16	6.54	1.94	2.99	1.96	2.34	1.24	6.55	1.86	3.34	1.95	1.99	1.11	6.53	1.98	2.82	1.96
9427	Agresión	2.95	1.77	6.22	1.86	3.83	2.12	3.91	1.93	6.29	1.85	4.49	2.20	2.48	1.49	6.19	1.88	3.54	2.01
9428	Agresión	2.18	1.27	6.69	1.90	3.48	2.14	2.45	1.49	7.21	1.60	3.66	2.16	2.05	1.13	6.43	1.98	3.39	2.14
9429	Agresión	2.19	1.34	6.14	1.91	3.21	1.64	2.36	1.15	5.89	1.86	3.42	1.64	2.11	1.43	6.26	1.93	3.10	1.63
9445	Esqueleto	4.19	1.39	4.98	2.05	4.82	1.93	4.47	1.27	4.65	2.25	5.15	1.97	4.05	1.44	5.15	1.92	4.65	1.90
9468	Gratificación	4.41	1.86	4.59	2.15	5.33	2.11	4.46	2.03	4.65	2.42	5.40	1.89	4.38	1.76	4.55	1.98	5.29	2.25
9469	Edificio	3.70	1.46	4.21	1.89	4.71	1.80	4.06	1.42	3.75	1.94	4.69	1.82	3.44	1.45	4.56	1.79	4.73	1.79
9491	Cuerpo muerto	2.12	1.32	5.89	2.11	3.53	2.03	2.57	1.63	5.62	2.13	4.28	1.97	1.88	1.05	6.03	2.09	3.14	1.95
9590	Inyección	2.72	1.48	6.18	2.24	3.50	1.99	2.89	1.59	5.59	2.65	3.64	2.23	2.63	1.42	6.31	1.92	3.43	1.86
9596	Inyección	3.42	1.67	5.83	2.28	3.66	2.17	3.92	1.61	5.14	2.26	4.42	2.18	3.06	1.63	6.35	2.16	3.12	2.00
9599	Inyección	3.01	1.63	6.08	2.18	3.86	1.99	3.44	1.54	5.47	2.00	4.11	1.97	2.79	1.64	6.40	2.21	3.73	1.99
9610	Accidente	2.94	1.53	5.34	2.21	3.49	1.84	3.41	1.33	4.33	1.90	3.63	1.78	2.60	1.58	6.07	2.14	3.39	1.89
9623	Inocuidad	3.00	1.73	6.27	2.13	3.22	2.06	3.91	2.00	6.02	2.36	4.14	2.34	2.51	1.33	6.41	2.00	2.73	1.71

Nº	DESCRIPCIÓN	CONJUNTO	TOTAL						HOMBRES						MUJERES					
			VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA		VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA		VALENCIA		ACTIVACIÓN		DOMINANCIA	
			MEDIA	DT	MEDIA	DT	MEDIA	DT	MEDIA	DT	MEDIA	DT	MEDIA	DT	MEDIA	DT	MEDIA	DT	MEDIA	DT
9831	Cigarrillo	18	4.43	2.41	4.47	2.55	5.30	2.69	4.39	2.33	3.75	2.50	5.86	2.52	4.46	2.49	5.00	2.48	4.89	2.75
9832	Cigarrillos	19	3.03	1.92	5.17	2.51	5.18	2.84	2.96	1.83	5.04	2.70	5.21	2.92	3.08	1.98	5.24	2.41	5.16	2.81
9900	Accidente de coche	15	2.11	1.05	6.39	1.78	3.20	1.64	2.26	1.17	6.43	1.74	3.34	1.74	2.03	0.98	6.37	1.81	3.14	1.59
9901	Accidente de coche	15	2.01	1.18	6.44	1.95	2.99	1.72	2.19	1.24	6.43	1.93	3.02	1.67	1.92	1.15	6.45	1.97	2.98	1.75
9902	Accidente de coche	16	1.97	1.22	6.06	2.29	3.18	2.02	2.04	1.30	6.00	2.38	3.31	2.33	1.93	1.19	6.09	2.25	3.11	1.86
9903	Accidente de coche	16	1.61	0.87	6.50	2.09	2.85	1.85	1.73	0.91	6.24	2.35	3.09	1.96	1.55	0.85	6.63	1.95	2.73	1.79
9904	Accidente de coche	19	2.42	1.75	6.52	2.10	3.20	2.12	2.63	1.83	6.29	2.10	3.26	1.99	2.29	1.70	6.67	2.11	3.17	2.21
9905	Accidente de coche	20	2.75	1.31	5.64	1.90	4.10	1.83	3.16	1.36	5.20	1.85	4.16	1.82	2.53	1.24	5.87	1.89	4.07	1.85
9908	Accidente de coche	20	2.60	1.39	6.79	1.93	3.46	1.83	3.31	1.59	6.44	1.96	3.85	1.63	2.23	1.12	6.98	1.90	3.26	1.90
9909	Coche ardiendo	18	2.84	1.51	5.96	2.13	3.71	1.86	3.49	1.58	5.35	1.97	3.94	1.69	2.37	1.28	6.40	2.15	3.54	1.97
9922	Incendio	20	2.78	1.28	5.34	1.91	3.85	1.68	3.36	1.11	4.85	1.83	4.18	1.66	2.48	1.26	5.60	1.91	3.67	1.68
9925	Incendio	16	2.13	1.20	6.41	1.87	2.88	1.79	2.33	1.27	6.55	1.87	3.07	1.85	1.92	1.12	6.35	1.88	2.79	1.76
9926	Inundación	16	2.82	1.63	5.55	2.01	3.29	1.65	2.93	1.39	5.29	1.87	3.44	1.57	2.76	1.75	5.88	2.08	3.21	1.69
9927	Inundación	20	3.18	1.52	4.95	1.81	4.40	1.85	3.40	1.27	4.71	1.74	4.42	1.85	3.07	1.63	5.08	1.84	4.38	1.86
9930	Barco entre olas	17	3.02	1.34	6.19	2.01	2.96	1.72	3.41	1.48	5.82	2.31	3.11	1.75	2.80	1.22	6.39	1.80	2.88	1.70
9940	Explosión	20	1.67	1.11	7.23	1.93	2.57	2.08	2.27	1.30	6.96	1.80	2.81	1.98	1.35	0.84	7.36	1.99	2.44	2.13
9941	Incendio	18	3.51	1.76	4.75	2.23	4.07	2.05	3.57	1.80	4.51	2.39	4.12	1.99	3.47	1.74	4.93	2.10	4.04	2.11