

Las revistas españolas de Psicología: Cómo elegir la revista donde publicar

Xavier Carbonell* y Noemí Calvo

Universitat Ramon Llull, Barcelona

Resumen: La calidad, el prestigio y la influencia de una revista psicológica no son fáciles de determinar. El criterio de evaluación más extendido y conocido es el *impact factor* (IF) del *Institute for Scientific Information* (ISI de Thomson-Reuters). Sin embargo, pese a sus indudables cualidades, el IF tiene muchas limitaciones y utilizar sólo el IF para evaluar las revistas españolas de psicología es delicado. A partir de estas consideraciones, el objetivo de nuestro trabajo es repasar los criterios para evaluar las revistas españolas de psicología a fin de orientar al autor en la elección de la revista adecuada para obtener el máximo prestigio, difusión y visibilidad de su trabajo.

Palabras clave: Factor de impacto; comunicación científica; evaluación de la investigación; IN-RECS; Latindex; indización en bases de datos.

Title: The Spanish psychology journals: How to choose the right journal to publish.

Abstract: The quality, prestige and influence of a psychological journal are not easy to determine. The most widespread and best known assessment criterion is the impact factor (IF) by the Institute for Scientific Information (ISI of Thomson-Reuters). Nevertheless, despite its undoubted qualities, the IF has many limitations and to use only IF to assess the Spanish psychology journals is confounding. From these considerations, our work is aimed at revising the criteria to assess Spanish psychology journals in order to help authors to choose the suitable journal and thus obtain the best dissemination, prestige and visibility for their work.

Key words: Impact factor; scientific communication; research evaluation; IN-RECS; Latindex; Indexation in data bases.

Introducción

Los psicólogos publicamos con el objetivo de incrementar el conocimiento científico en Psicología y mejorar la práctica profesional. Uno de los medios más habituales para difundir este conocimiento es a través de las revistas científicas. Mediante la publicación es posible divulgar nuestros resultados a la comunidad científica. El proceso de publicar no termina cuando se envía el manuscrito al editor ni cuando es aceptado ni siquiera cuando finalmente se publica. Solo una parte de los manuscritos que se envían a las revistas son finalmente publicados. Si finalmente el manuscrito se publica, el mayor infortunio para su autor es que pase inadvertido para el resto de científicos. Si un artículo no es leído no será utilizado y, difícilmente, hará una aportación significativa a la Psicología. La misión de la investigación culmina con la proyección de sus resultados al resto de la comunidad científica.

Publicar persigue un segundo objetivo más prosaico. El número y la calidad de las publicaciones en revistas científicas es uno de los criterios para evaluar la idoneidad investigadora y docente de un profesor, un grupo de investigación, un departamento o una universidad (Agencia Andaluza de Evaluación, 2006; AQU, 2008; ANECA, 2008; Ministerio de Educación y Ciencia, 2005). Se supone que los artículos publicados en revistas de prestigio son a su vez de calidad y, por tanto, redundan en la evaluación del currículum del autor. Por tanto, desde una perspectiva científica y personal, conseguir la mayor difusión posible de la propia investigación para hacerla accesible y útil es un objetivo natural y legítimo (Bordons, 2004) muy útil para progresar en la carrera universitaria.

Ahora bien, la calidad, el prestigio y la influencia de una revista no es fácil de determinar. Para ello, se utilizan criterios basados en el número de citas que recibe la revista, en la

opinión de los investigadores del ámbito, en la calidad editorial, en la pervivencia o en la combinación de dos o más de estos criterios. Además, se debe considerar que en la evaluación de la investigación en humanidades y ciencias sociales está fuertemente condicionada por factores territoriales, culturales y lingüísticos (Urbano *et al.*, 2005). Por todas estas razones, es conveniente facilitar al investigador en Psicología elementos para escoger la revista donde publicar (Osca, Civera, Tortosa, Quiñones, Peñaranda y López, 2005).

El criterio de evaluación más extendido es el *Impact Factor* (IF) del *Institut for Scientific Information* (ISI de Thomson-Reuters) (de la Cueva, Alexandre y Rodríguez, 2001). De hecho, el IF de una revista es sinónimo de prestigio tal es su influencia en investigadores y evaluadores. El IF cubre distintas disciplinas de la ciencia y las ciencias sociales y es de ámbito internacional. Se consulta en el *Journal Citation Report* (JCR) y se divide en dos secciones, una para la ciencia y tecnología (*Science Edition*) y otra para las ciencias sociales (*Social Sciences Edition*).

Sin embargo, pese a sus indudables cualidades, el IF tiene varias limitaciones (Bordons y Zulueta, 1999; Buela-Casal, 2003) algunas de ellas matizadas por su creador (Garfield, 2003). En consecuencia, el IF tiene un carácter relativo y sin significado por sí mismo si no se tienen en cuenta otros factores de la actividad científica. Utilizar el IF como criterio único para evaluar las revistas españolas de Psicología es delicado. Por ejemplo, en la edición 2007 del *JCR Social Science* sólo indiza cinco revistas españolas de psicología: *International Journal of Clinical and Health Psychology*, *Psicológica*, *Psicotema*, *Revista de Psicología del Deporte* y *(The) Spanish Journal of Psychology*. Por estos motivos se ha propuesto elaborar índices de citas de revistas españolas (Benavent y Porcel, 2000) y aumentar el número de revistas españolas en ISI (Ruiz-Pérez, Delgado, Jiménez-Contreras, 2006).

Evaluar una revista científica es un problema compartido por todas las disciplinas y contextos culturales que dista mucho de estar resuelto. Dadas las limitaciones para aplicar el IF en la evaluación de las revistas españolas de Psicología, es necesario utilizar otros criterios específicos para el caso de

* **Dirección para correspondencia [Correspondence address]:** Xavier Carbonell. FPCEE (Facultad de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Esport), Blanquerna - Universitat Ramon Llull. c/ Císter, 34. 08022 Barcelona (España). E-mail: xaviercs@blanquerna.url.edu

España. Gracias al apoyo económico de varias instituciones estatales y autonómicas se han impulsado diferentes proyectos para diseñar criterios complementarios de evaluación de las revistas de Ciencias Sociales y Humanidades y, concretamente, de las revistas españolas de Psicología (Tabla 1). En

base a estos supuestos, el objetivo de nuestro trabajo es repasar los criterios para evaluar las revistas españolas de Psicología a fin de orientar al autor a elegir la revista psicológica adecuada y obtener el máximo difusión, prestigio y visibilidad de su trabajo.

Tabla 1: Criterios para evaluar la calidad y visibilidad de las revista de Psicología en España.

Tipología	Criterios
Número de citaciones que recibe la revista	- Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales (IN-RECS) de la Universidad de Granada - Índice de citas de Cangas, Pérez y Gázquez - El índice de citas del CSIC
Parámetros de calidad editorial	- Latindex - DICE - Criterios CNEAI
Visibilidad	- Indizada en bases de datos - Indizada en las bases del ISI - Presencia en bibliotecas universitarias (REBIUN)
Criterios combinados	- Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS) de la Universidad de Barcelona - Listas CARHUS plus de la <i>Direcció General de Recerca de la Generalitat de Catalunya</i> - Listas de la UCUA - Proyecto ERCE, de la Universidad de Zaragoza. - Valoración integrada de las revistas de Psicología: RESH

Criterios basados en índices de citas

El Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales (IN-RECS)

El Grupo de Investigación Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica de la Universidad de Granada elabora el Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales (IN-RECS). El IN-RECS es un índice bibliométrico que ofrece información estadística a partir del recuento de las citas bibliográficas con el fin de determinar la relevancia, influencia e impacto científico de las revistas españolas de ciencias sociales. Su concepción es equivalente al

factor de impacto del ISI. En el área de Psicología se identificaron 101 revistas de las que 27 se utilizaron como revistas fuente. Las revistas fuente se seleccionaron en base a la pervivencia, calidad editorial, impacto científico y opinión de los investigadores españoles (IN-RECS, 2009). El IN-RECS ha recibido financiación del Ministerio de Educación y Ciencia a través de la Dirección General de Universidades y de la Dirección General de Investigación. El Índice de Impacto de las revistas de Psicología se puede consultar en línea en la dirección: <http://ec3.ugr.es/in-recs/Psicologia.htm>. En la columna *IN-RECS* de la Tabla 2 consta el Índice de Impacto del año 2007 de la revistas de Psicología.

Tabla 2: Listado alfabético de las revistas de Psicología de España: puntuación y categorización en diferentes criterios de calidad.

Título de la Revista	IN-RECS 2007	Criterios Latindex 2008	CARHUS PLUS 2008	RESH Índice de citas 2005	RESH: Valoración Integrada 2005
<i>Acción Psicológica</i>	0.166	26	B ⁶	NF	NF
<i>Adicciones. Revista de Sociodrogalcohol</i> ^{3,5}	0.156	31	B ⁶	0.095	61.25
<i>Aloma. Revista de Psicología i Ciències de l'Educació</i>	0.000	NV	B ⁶	NF	NF
<i>Anales de Psicología</i> ^{2,3}	0.269	32	B ⁶	0.108	85.00
<i>Análisis y Modificación de Conducta</i> ^{3,4,5}	0.197	NV	NF	0.321	75.10
<i>Ansiedad y Estrés</i> ^{3,4}	0.756	NV	B ⁶	0.084	80.33
<i>Anthropologica. Revista de Etnopsicología y Etnopsiquiatría</i> ⁵	----	NF	NF	0.22	51.60
<i>Anuari de Psicologia de la Societat Valenciana de Psicologia</i>	0.000	28	B ⁶	NF	43.24
<i>Anuario de Psicología</i> ^{3,4,5}	0.306	30	B ⁶	0.140	89.42
<i>Anuario de Psicología Jurídica</i>	0.000	32	B ⁶	0.026	46.02
<i>Anuario de Sexología</i>	----	NV	B ⁶	NF	NF
<i>Anuario. Filosofía, Psicología y Sociología</i>	0.000	26	NF	NF	NF
<i>Apuntes de Psicología</i>	0.187	32	B ⁶	0.078	71.65
<i>Area 3. Cuadernos de Temas Grupales e Institucionales</i>	----	NV	B ⁶	NF	NF
<i>Boletín de Psicología</i> ³	0.219	27	B ⁶	0.133	49.81
<i>Boletín del Real Patronato de Prevención y Atención a Personas con Minusvalía</i>	----	NF	NF	NF	NF
<i>Bonagent</i>	----	NV	B ⁶	NF	NF

<i>Cadernos de Psicología</i>	0.000	NV	B ⁶	0.025	38.50
<i>Clinica y Análisis Grupal</i> ⁵	0.000	27	B ⁶	NF	NF
<i>Clinica y Salud</i> ³	0.312	32	B ⁶	0.605	59.77
<i>Cognitiva</i> ^{3,4,5}	0.119	NV	B ⁶	0.121	84.67
<i>Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría de Enlace</i>	0.044	NV	B ⁶	0.019	50.47
<i>Cuadernos de Psicología del Deporte</i>	0.046	32	B ⁶	NF	NF
<i>Cuadernos de Terapia Familiar</i>	0.000	NV	B ⁶	0.016	34.23
<i>Edupsykbé. Revista de Psicología y Psicopedagogía</i>	0.225	28	B ⁶	NF	NF
<i>El Niño. Revista del Instituto del Campo Freudiano</i>	----	NV	NF	NF	NF
<i>Entre Líneas. Revista Especializada en Psicomotricidad</i>	0.000	NV	B ⁶	NF	NF
<i>Escritos de Psicología</i>	0.000	NF	B ⁶	NV	NF
<i>Estudios de Pedagogía y Psicología</i>	----	NV	NF	NF	NF
<i>Estudios de Psicología</i> ^{3,4,5}	0.360	30	B ⁶	0.299	70.92
<i>FAISCA. Revista de Altas Capacidades</i>	0.000	31	NF	NF	62.50
<i>Gamma. Revista de Grafología y Ciencias Afines</i>	----	NF	B ⁶	NF	NF
<i>Huarte de San Juan. Psicología y Pedagogía</i>	0.000	NV	B ⁶	NF	12.56
<i>Iberpsicología</i>	0.020	NV	B ⁶	0.042	23.00
<i>Ideación. Revista en Español sobre Superdotación</i>	----	NV	B ⁶	NF	NF
<i>Infancia y Aprendizaje</i> ^{2,3,4,5}	0.270	31	B ⁶	0.242	96.63
<i>Informació Psicológica</i>	0.000	26	NF	0.007	26.82
<i>Integración. Revista sobre Ceguera y Deficiencia Visual</i>	0.000	27	B ⁶	NF	42.65
<i>International Journal of Clinical and Health Psychology</i> ^{1,2,3}	2.763	33	A	NF	NF
<i>Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud</i>					
<i>International Journal of Psychology and Psychological Therapy = Revista Internacional de Psicología y Terapia Psicológica</i> ²	0.532	32	B ⁶	NF	NF
<i>Intersubjetivo. Revista de Psicoterapia, Psicoanalítica y Salud</i>	0.000	26	B ⁶	NF	NF
<i>Intervención Psicosocial: Revista sobre Igualdad y Calidad de Vida</i> ⁵	0.000	31	B ⁶	0.143	51.73
<i>Medio Ambiente y Comportamiento Humano. Revista Internacional de Psicología Ambiental</i>	0.000	27	NF	NF	NF
<i>Metodología de Encuestas. Revista de la Sociedad Internacional de Profesionales de la Investigación en Encuestas</i>	0.024	33	NF	NF	18.83
<i>Metodología de las Ciencias del Comportamiento</i> ^{3,4}	0.656	NV	B ⁶	0.175	51.27
<i>Música, Terapia y Comunicación</i>	0.000	NV	NF	NF	22.69
<i>Papeles del Psicólogo</i> ³	0.129	28	B ⁶	0.331	62.39
<i>Psicomotricidad</i>	----	NV	B ⁶	NF	NF
<i>Psicogemas</i>	----	NV	B ⁶	0.174	46.88
<i>Psicología Conductual</i> ^{2,3,4}	0.191	NV	B ⁶	0.284	80.20
<i>Psicología Educativa</i>	0.043	31	B ⁶	0.065	47.52
<i>Psicología Política</i> ^{3,5}	0.151	28	B ⁶	0.060	54.05
<i>Psicológica</i> ^{2,3,4}	0.411	29	B ⁶	0.157	75.41
<i>Psicothema</i> ^{1,2,3,4,5}	0.977	27	B ⁶	0.367	78.82
<i>Psychology in Spain</i>	0.129	NV	B ⁶	0.016	36.00
<i>Quinesia. Revista de Educación Especial</i>	0.000	26	NF	0.023	39.55
<i>REMA. Revista Electrónica de Metodología Aplicada</i>	0.000	30	B ⁶	NF	45.00
<i>Revista Catalana de Psicoanàlisi</i>	0.000	27	B ⁶	NF	NF
<i>Revista de Análisis Transaccional y Psicología Humanista</i>	0.000	NV	B ⁶	NF	NF
<i>Revista de Atención Temprana</i>	0.000	25	B ⁶	NF	32.70
<i>Revista de Historia de la Psicología</i> ^{3,5}	0.104	30	B ⁶	0.101	83.25
<i>Revista de la Sociedad Española del Dolor</i>	0.057	NV	NF	NF	NF
<i>Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Projectivos</i>	0.000	26	NF	NF	NF
<i>Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología</i>	0.320	33	B ⁶	0.067	71.80
<i>Revista de Psicoanálisis</i> ⁵	0.000	25	B ⁶	NF	NF
<i>Revista de Psicodidáctica</i>	0.000	29	NF	NF	NF
<i>Revista de Psicología de la Educación</i>	----	NV	NF	NF	31.24
<i>Revista de Psicología de la Salud</i>		30	B ⁶	0.056	32.74
<i>Revista de Psicología del Deporte</i> ^{2,3}	0.372	32	B ⁶	0.236	55.04
<i>Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones</i> ^{1,2,3}	0.170	33	B ⁶	0.206	86.01
<i>Revista de Psicología General y Aplicada</i> ^{3,4}	0.228	26	B ⁶	0.106	59.51
<i>Revista de Psicología Social</i> ^{3,4,5}	0.290	31	B ⁶	0.120	94.96
<i>Revista de Psicología Social Aplicada</i> ^{3,4}	0.111	28	B ⁶	0.139	45.96
<i>Revista de Psicología. Universitas Tarraconensis</i>	----	26	NF	0.060	41.70
<i>Revista de Psicopatología y Psicología Clínica</i> ³	0.046	33	B ⁶	0.563	78.22

<i>Revista de Psicoterapia</i>	0.030	NV	B ⁶	0.042	26.66
<i>Revista de Psicoterapia y Psicosomática</i> ⁵	0.000	NV	B ⁶	NF	NF
<i>Revista Electrónica (Española) de Motivación y Emoción</i>	0.090	30	B ⁶	0.102	43.00
<i>Revista Española de Drogodependencias</i> ⁵	0.000	NV	B ⁶	0.122	48.78
<i>Revista Española de Neuropsicología</i> ⁵	0.000	30	B ⁶	NF	33.97
<i>Revista Española de Orientación y Psicopedagogía</i> ³	0.235	33	B ⁶	NF	NF
<i>Revista Galego-Portuguesa de Psicología e Educación</i>	0.010	31	B ⁶	0.007	44.74
<i>Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica</i>	0.015	NF	B ⁶	0.015	30.86
<i>Salud y Drogas</i>	0.076	29	B ⁶	NF	NF
<i>Siglo Cero</i>	0.020	28	B ⁶	0.108	49.15
<i>Siso/Saude</i>	0.000	26	B ⁶	NF	40.51
<i>(The) Spanish Journal of Psychology</i> ^{2,3}	0.539	31	B ⁶	0.094	79.42
<i>Trastornos Adictivos</i>	0.131	31	B ⁶	NF	NF

¹ Revista con IF del ISI

² Revista indexada en una base de datos del ISI

³ Revista fuente para confeccionar el cociente de citas de IN-RECS

⁴ Revista fuente para confeccionar el cociente de citas de Alcain y Román.

⁵ Revista presente en más de 25 bibliotecas de la red REBIUN (Osca *et al.* 2005)

⁶ B/C/D pendiente

NF: La revista no figura en la lista.

NV: La revista consta en la lista pero no tiene valor asignado.

El índice de citas de Cangas, Pérez y Gázquez

Cangas, Pérez y Gázquez (2006) han confeccionado otro índice de citas del año 2004 ampliando a 43 el número de revistas fuente de Psicología. Sus resultados fueron ligeramente diferentes a los de IN-RECS. La variación más destacables sobre la lista IN-RECS del 2004 fue la mejora de las revistas *Metodología de las Ciencias del Comportamiento*, *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, *Adicciones*, *Anuario de Psicología Jurídica y Trastornos Adictivos*. Las revistas mejor clasificadas en este índice obtuvieron más citas en la *Web of Science del ISI*.

Factor de Impacto en psicología y educación

García, González-Sánchez y Rodríguez-Pérez (2005), basándose en el Factor de Impacto del ISI y el trabajo de Buela-Casal, Medina, Viedma, Godoy, Lozano y Torres (2004), han analizado diferentes indicadores bibliométricos de seis revistas españolas de psicología del desarrollo y de la educación. Para ello utilizaron cuarenta y dos revistas fuente publicadas en el año 2003 y las ordenaron: *Estudios de Psicología* (0.37), *Infancia y Aprendizaje* (0.32), *Cultura y Educación* (0.24), *Revista de Educación* (0.15), *Anuario de Psicología* (0.12) y *Cognitiva* (0.09).

El Índice de Citas del CSIC

Para calcular el índice de citas Alcain y Román (2005) dividieron el número de citas a artículos publicados entre 1995-1999 por el número de artículos publicados en esos cinco años. Las revistas seleccionadas como citantes fueron las 134 mejor valoradas de las distintas áreas del conocimiento de las Ciencias Sociales y Humanas, entre las que se incluyen las 14 revistas seleccionadas de Psicología. El Índice de Citas 2004 puede consultarse en la web:

<http://resh.cindoc.csic.es/indicdecitas2003.php?varea=65> y en la columna RESH, índice de citas de la Tabla 2.

Criterios basados en la calidad editorial

El Catálogo de Revistas del Sistema Latindex

Latindex es el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex, 2007). Tiene el objetivo de difundir, hacer accesible y elevar la calidad de las publicaciones científicas latinoamericanas de carácter periódico a través de los recursos compartidos. El Catálogo de Revistas del Sistema Latindex ofrece información sobre treinta y tres características básicas, de gestión y política editorial, de presentación y de los contenidos de las revistas de acuerdo a parámetros de calidad editorial previamente convenidos. Los criterios Latindex, a su vez, se utilizan en la confección de índices compuestos (por ejemplo, Alcain y Román, 2005). Estas características son certificadas mediante revisión de los tres últimos fascículos publicados de cada revista. Para incorporarse al Catálogo, las revistas deben cumplir con todas las características básicas y con, al menos, diecisiete de los restantes parámetros listados. En este sentido, globalmente cada revista debe cubrir como mínimo el 75% de las características de calidad editorial establecidos por Latindex. En <http://www.latindex.unam.mx/avanzada.html?opcion=1> se puede consultar si una revista está incluida en el Catálogo y el número de criterios que cumple. En la columna *Criterios Latindex* de la Tabla 2 se puede consultar el número de criterios Latindex cumplidos en la actualización de diciembre de 2008.

Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas (DICE)

DICE tiene el objetivo de facilitar el conocimiento y la consulta de algunas de las características editoriales de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales más estrechamente ligadas a la calidad, relativas a los mecanismos de evaluación de originales para publicar, la apertura de los órganos de gestión y dirección, la presencia de diversas instituciones no vinculadas a la entidad editora entre las contribuciones publicadas o la difusión de las revistas en bases de datos multidisciplinares y especializadas. DICE es fruto de un convenio de colaboración entre el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), entidad que financia su mantenimiento y ha sido creada por el Grupo de Investigación "Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas" del Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC) del CSIC. ANECA utiliza esta base de datos como referencia de calidad de las publicaciones españolas, en sus procesos de evaluación de profesorado. Las revistas de psicología se pueden consultar en la web del CINDOC: <http://dice.cindoc.csic.es/resultados.php?tit=&at=65&ac=&issn=&bbdd=&submit=+Buscar>

En la pantalla de resultados se muestra el Título de la revista, Año comienzo-fin, Área de conocimiento, Cumple periodicidad, Apertura exterior del consejo de redacción, Apertura exterior de los autores, Evaluadores externos, Criterios Latindex cumplidos y Bases de datos indexada.

Criterios de calidad de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI).

La Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) evalúa la actividad científica de los profesores universitarios con el objeto de que les sea reconocido un complemento de productividad, conocido como sexenio. Los criterios para que un medio de difusión de la investigación (revista, libro, congreso) sea reconocido como de mínimo impacto por la CNEAI se encuentran en el apéndice de la orden ministerial (Ministerio de Educación y Ciencia, 2005). Se agrupan en tres bloques, criterios sobre la calidad informativa de la revista, sobre el proceso editorial y sobre la calidad científica. Hasta el momento la CNEAI no ha publicado listados de revistas categorizadas de acuerdo a estos criterios porque confía en la labor de cada Comité Asesor.

Criterios basados en la visibilidad

La visibilidad de una revista depende en buena medida de poder ser localizada por los investigadores. Las bases de datos documentales facilitan esta labor ya que en ellas se pueden recuperar los documentos por su temática, autoría, revista, etc. Las bases de datos documentales son instrumen-

tos utilizados para recuperar y seleccionar información científica. Constar en bases de datos aumenta la difusión y visibilidad de una revista. Por tanto, a mayor número y calidad de las bases de datos en las que figura una revista, mayor visibilidad. Existen cientos de bases de datos con diferentes niveles y tipos de especialización. Las bases de datos pueden ser nacionales e internacionales. La base de datos internacional más utilizada en Psicología es PsycINFO. Otras bases de datos son Social Sciences Citation Index del ISI, Latindex, Embase, Pascal y Medline. Las bases de datos españolas más utilizadas son PSICODOC, editada por el Colegio Oficial de Psicólogos en colaboración con la Universidad Complutense, DIALNET de la Universidad de Oviedo e ISOC, la base datos en Ciencias Sociales y Humanidades del CINDOC. El Índice Médico Español (IME) es interesante porque aborda temas médicos próximos a la psicología clínica.

En los criterios de la ANECA (2008) y de las agencias de evaluación del profesorado de las comunidades autónomas de Cataluña (AQU, 2006) y Andalucía (Agencia Andaluza de Evaluación, 2006) para evaluar las publicaciones del profesorado, se tiene en cuenta el IF de la revista y, en segundo lugar, si está indizada en alguna de las bases de datos del ISI. Al consultar la lista completa de títulos de revista de la Web of Science se encuentran varias revistas españolas de Psicología incorporadas en 2008 y que todavía no están incluidas en el JCR: *Anales de Psicología*, *Estudios de Psicología*, *Infancia y Aprendizaje*, *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, *Revista de Psicodidáctica*, *Revista de Psicología Social* y otras de disciplinas relacionadas (*Adicciones*)

Las revistas españolas de Psicología incluidas en un mayor número de bases de datos (Osca *et al.*, 2005) son *Revista de Psicología General y Aplicada* (n = 6), *Psicothema* (n = 5), *Adicciones* (n = 4), *Infancia y Aprendizaje* (n = 4), *Psicología Conductual* (n = 4), *Psiquis* (n = 4) y *The Spanish Journal of Psychology* (n = 4). Las revistas acostumbran a señalar las bases de datos en los que está indizada. Otro forma de valorar la visibilidad de una revista es determinando su disponibilidad en las bibliotecas.

Criterios mixtos

En la elaboración de criterios mixtos se recurre a dos o más indicadores. El índice de citas, la valoración de los expertos, los criterios Latindex y la visibilidad ya han sido comentados. Otro criterio es la pervivencia. La pervivencia es la capacidad de la revista para mantener su publicación a lo largo del tiempo. La pervivencia de una revista es un factor que demuestra, por una parte, la necesidad de la revista como medio de comunicación para una comunidad científica y profesional determinada, y, por otra, la capacidad de la revista de ser un producto vivo, interesante y necesario para dicha comunidad (IN-RECS, 2007).

El Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS)

El Sistema de Información para la identificación y evaluación de revistas es un estudio bibliográfico y bibliométrico encargado por la *Direcció General de Recerca* de la *Generalitat de Catalunya* a un equipo dirigido por Cristobal Urbano del Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Barcelona. Abarca distintos ámbitos de humanidades y ciencias sociales. Las revistas se ordenan en base a una puntuación en el Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS).

Para el cálculo del ICDS se prima la difusión internacional de la revista en bases de datos bibliográficas especializadas y en los índices de citaciones del ISI. En los casos en los que no se observa presencia en bases de datos internacionales, se puntúa complementariamente con otros repertorios de ámbito hispánico como Latindex. De hecho, este índice se basa en gran medida en la visibilidad de la revista, el IF y en su pervivencia y, básicamente, la fórmula para su cálculo es similar en todos los ámbitos. Una característica interesante del ICDS es que permite comparar la puntuación de las revistas nacionales de Psicología con las internacionales. La lista de las revistas de Psicología nacionales e internacionales ordenadas alfabéticamente y con su correspondiente puntuación ICDS puede consultarse en la dirección: http://www10.gencat.net/dursi/pdf/re/siar_psicologia_alfa.pdf.

Listas CARHUS PLUS

Las listas CARHUS PLUS es una propuesta de la *Direcció General de Recerca* de la *Generalitat de Catalunya* que recoge las revistas propuestas por expertos de las diferentes áreas y/o que figuran en estudios previos, consideradas más significativas y valoradas desde las áreas de conocimiento universitarias. La *Direcció General de Recerca* considera estas listas un documento de trabajo orientador para autores y evaluadores. Las revistas se agrupan en dos niveles, de mayor a menor: A y (B, C, D, Pendiente). Para que una revista de psicología obtenga la calificación A ha de estar indizada en una base de datos del ISI o tener una puntuación en el ICDS superior a 7. Estas listas se han utilizado en la convocatoria de ayudas a los grupos de investigación de Cataluña del año 2009. Las listas completas de Psicología se pueden consultar en la dirección http://www10.gencat.net/agaur_web/recursos/cientifica/CARHUS/Psicologia_Total.pdf y en la columna Carhus Plus de la tabla 2.

Listas de la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas (UCUA)

La Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas (UCUA) ha elaborado unas listas para evaluar las revistas científicas. La metodología para construir las listas fue:

1. Consultar a todos los responsables de los grupos de investigación en Andalucía, que valoraron cada revista con un valor de 1 a 4 (siendo 4 el máximo y 1 el mínimo) dentro de su campo científico.
2. Integrar la citada consulta con la experiencia del Consell Interdepartamental de Recerca i Innovació Tecnològica (CIRIT) de Cataluña.
3. Agrupar las revistas en cuatro grupos (A: máxima calidad; D: mínima calidad) en función del valor medio obtenido en la experiencia UCUA y en la experiencia CIRIT.
4. Validar la clasificación de revistas de cada campo por un panel de expertos de reconocido prestigio a nivel nacional en cada campo.

La lista del Área de Ciencias de la Educación y Psicología se puede consultar en:

<http://web.ual.es/servlet/noxml?id=turcanaContenido%20M01118735771356~S190549~NCiencias%20educacion.pdf&mime=application/pdf>.

Proyecto ERCE. Evaluación de Revistas Científicas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales

Un grupo de investigación del Departamento de Ciencias de la Documentación de la Universidad de Zaragoza liderado por Genaro Lamarca Langa desarrolla el Proyecto ERCE: Evaluación de la Calidad de las Revistas Científicas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales (Lamarca *et al.*, 2005; Proyecto ERCE, 2006). Su objetivo es elaborar una clasificación de estas revistas de acuerdo con diversos criterios, entre los que se encuentra la opinión y las expectativas de los investigadores, la calidad editorial, y su visibilidad. Una característica importante del proyecto es que incluye las revistas en soporte digital, de las que han localizado alrededor de cuatrocientas. Al redactar este manuscrito, no se había publicado ningún listado o clasificación de las revistas de Psicología. De forma preliminar, han comunicado que la puntuación máxima que puede conseguir una revista es de 121 puntos y que se pueden ordenar en cinco grupos (Lamarca *et al.*, 2005): Alta: A, a partir de 97 puntos; Media alta: B, entre 73 y 96 puntos; Media: C, entre 49 y 72 puntos; Media baja: D, entre 25 y 48 puntos; y Baja: E, hasta 24 puntos.

Valoración integrada de las revistas de Psicología: RESH

El punto culminante del proyecto elaborado por M. D. Alcaín y A. Román es conseguir una valoración integrada de las revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanas entre las que figuran las revistas de Psicología. El modelo permite comparar las puntuaciones obtenidas en los diferentes indicadores y combinar todos los indicadores en un único criterio. Se obtiene en la página web del CSIC: <http://resh.cindoc.csic.es/Valoracion.php?tit=&at=65&ac=&issn=&submit=+Buscar+&opcion=ca> y en la columna RESH, valoración integrada de la tabla 2. El interés del pro-

yecto ya ha suscitado algunos comentarios sobre los aspectos metodológicos del mismo (Carretero-Dios, de los Santos-Roig y Buela-Casal, 2005) replicadas por los autores (Alcáin y Román, 2005b).

Discusión

Dado que solo cinco revistas españolas de Psicología tienen IF del ISI los autores en Psicología precisamos criterios complementarios al IF para elegir la revista que garantice la máxima visibilidad y difusión de su trabajo. A fin de facilitar a los autores esta labor, se han repasado diferentes iniciativas que evalúan la excelencia de las revistas científicas de Psicología de España. Estas iniciativas se basan en criterios como los índices de citas, la opinión de expertos, la calidad editorial, la visibilidad o una combinación de dos o más de ellos.

Una vez analizados estos criterios complementarios se recomienda publicar en las revistas españolas de Psicología indizadas en el *Social Sciences Citation Index* del ISI *Web of Knowledge* y que todavía no tienen IF. Entre ellas, en enero de 2008 destacan, por orden alfabético: *Anales de Psicología, Cultura y Educación, Infancia y Aprendizaje, Psicología Conductual y Revista de Psicología del Deporte*.

Sin embargo, a la hora de escoger la revista sigue siendo útil considerar su ordenación en base a criterios pensados desde España y para revistas españolas. El IN-RECS se basa en los mismos supuestos que el IF. Comparte algunas de sus limitaciones y virtudes pero su construcción y valoración se aplica específicamente a revistas españolas. Si recibe el soporte adecuado y perdura en el tiempo, se convertirá en el indicador para comparar la evolución de las revistas españolas y llegará a formar parte de los criterios de las agencias de evaluación. La ventaja del IN-RECS es su actualización anual y la posibilidad de consultar el histórico, de manera que es posible apreciar la evolución anual del índice de citas de la revista. El RESH se basa en los mismos principios que el IN-RECS pero solo proporciona los datos del año 2003.

Los criterios LATINDEX son un esfuerzo serio y continuado para evaluar la calidad editorial de las revistas. Si una revista sigue el proceso editorial adecuado es probable que sea una buena revista en la que se publican buenos artículos valorados por la comunidad científica y que aumente su reconocimiento científico. Consecuentemente, es probable que esa revista pase a estar indizada en más bases de datos como ISI. En la actualidad, existen algunas discrepancias en el número de criterios Latindex que cumplen las revistas españolas de psicología si se consultan en Latindex o a través de DICE.

Estar indizada en bases de datos nacionales como DIALNET, PSICODOC e ISOC son elementos a tener en cuenta si se cree que el artículo puede interesar a un público español e iberoamericano. Las listas Carhus plus, UCUA y la puntuación ICDS tienen una repercusión limitada a la Comunidad Autónoma de origen. La lista Carhus plus de psicología tiene algún error importante. Por ejemplo, pese a que las revistas *Psichotema* y *The Spanish Journal of Psychology*

tienen factor de impacto en ISI las considera como revistas B/C/D pendiente. Un aspecto interesante que comparten las tres es que permiten comparar con los mismos criterios las publicaciones españolas con las internacionales. El trabajo de Alcáin y Román (2005a), disponible en la web RESH es clave para un autor en Psicología porque proporciona la pervivencia, los criterios LATINDEX que cumple, si tiene revisores externos, la indización en bases de datos internacionales, la opinión de los profesores universitarios y el índice de citas de treinta y siete revistas de Psicología de España (que debería actualizarse para que tenga mayor interés para los autores).

La lista de revistas podría ser mayor si se tiene en cuenta que los psicólogos publicamos en revistas de las áreas de Medicina y Psiquiatría o Educación o Humanidades. Por ejemplo, recientemente la revista *Adicciones*, especializada en problemas de toxicomanías, alcoholismo y otro tipo de adicciones ha sido incluida en *Medline* y en *Social Science Citation Index* del ISI, la *Revista Española de Pedagogía* tiene un IF de 0.109 y la *Revista de Occidente* está indexada desde 1983.

Independientemente de criterios documentales, los autores debemos considerar otros elementos. Un error frecuente es esperar a finalizar el manuscrito para escoger la revista. Por el contrario, es recomendable tener la revista 'in mente' desde los primeros pasos de la investigación. En primer lugar, el autor debe tratar de identificar las revistas que han publicado previamente sobre el tema, si sus datos están en condiciones de responder a alguna pregunta que haya quedado sin respuesta, si su tesis concuerda con la línea editorial de la revista, la revista que más veces aparece en su lista de referencias, la extensión típica de los artículos que publica, etc. En segundo lugar, a la hora de escoger la revista es recomendable que el autor considere la calidad y difusión de la revista como elemento clave en su elección para asegurar la proyección de sus resultados a la comunidad científica.

Un indicador difícilmente evaluable es el tiempo que pasa desde que se envía un manuscrito a una revista hasta que se recibe la respuesta del editor. Si el manuscrito es rechazado o si se tienen que hacer cambios interesa que la revista responda lo más rápidamente para corregirlo sin que pierda vigencia. Otro factor que no hemos evaluado es el número de artículos anuales publicados por una revista. Un indicador es la frecuencia de publicación (mensual, trimestral, etc.) pero es poco fiable porque en última instancia depende del número de artículos por número. En última instancia, las buenas revistas indican la fecha de recepción y aceptación definitiva de los manuscritos. Al autor le interesan las revistas que publican más artículos y con menos demora.

Otro elemento que el autor debe considerar es la tasa de rechazo de manuscritos. Por ejemplo, la *American Psychological Association* publica anualmente este dato en el *Summary Report of Journal Operations*. En el año 2007 algunas revistas rechazaron más del 80% de los manuscritos recibidos (APA, 2008). En este sentido, la tasa de rechazo de manuscritos de la revista española *International Journal of Clinical Health Psychology* pasó del 26.54 % en el 2001 al 79.54 % en el 2008.

El autor no debe olvidar la lengua en la que se publica la revista. En el caso de España, una revista se puede publicar en inglés, catalán, castellano y gallego. La mayoría de las revistas publican en un solo idioma aunque algunas se publican en dos o más idiomas. Obviamente las revistas en gallego y catalán tienen una difusión muy restringida a su autonomía. No obstante por encima de la obsesión por el IF o por el idioma inglés la revista más adecuada para publicar un documento depende de la audiencia a la que se dirige. Se puede perder repercusión al publicar en una revista cuyo lector no esté interesado en nuestra temática.

Aunque el presente trabajo se ha centrado en el estudio de las revistas españolas de Psicología parece interesante que el autor considere las revistas iberoamericanas. Algunas de ellas tienen IF (por ejemplo, *Revista Latinoamericana de Psicología* y *Universitas Psychologica* de Colombia y *Revista Mexicana de Psicología de México*) o están indizadas en ISI (por ejemplo, la mejicana *Salud Mental*). Las revistas iberoamericanas de Psicología se pue-

den localizar en Latindex y consultar su IF en el JCR del ISI o su indización en la Web of Science.

En este trabajo se han revisado 89 revistas de Psicología de España de diferentes áreas de conocimiento, lo que más allá de las consideraciones sobre su calidad, permite apreciar la diversidad y dinamismo de la Psicología en España. La lista no es definitiva porque las revistas nacen y mueren y porque su valoración cambia anualmente. No hay una coincidencia total en la lista de revistas porque algunos proyectos de evaluación incluyen revistas de áreas afines y revistas electrónicas.

Por tanto, a la hora de considerar la revista donde publicar un autor en psicología debe considerar criterios alternativos al IF. La verdadera utilidad de estos criterios complementarios dependerá de su reconocimiento por las diferentes agencias de evaluadoras.

Agradecimientos: A los alumnos y compañeros del Programa Doctorado "Análisis de los procesos psicosociales en contextos interactivos específicos" por su estimulación a lo largo de estos años, especialmente a M. Castelló, E. Guardiola y M. Guerra.

Referencias

- Agencia Andaluza de Evaluación. (2006). *Acreditación de profesorado*. Consultado el 22 de noviembre de 2006 en <http://www.agae.es/evaluacion/index.asp?pagina=acreditacion>
- Alcain, M. D. y Román, A. (2005a). Hacia una valoración integrada de las revistas españolas de ciencias sociales y humanas: las revistas de psicología. *Psicothema*, 17, 179-189.
- Alcain, M. D. y Román, A. (2005b). Respuesta a las consideraciones realizadas por Carretero y colaboradores al trabajo titulado hacia una valoración integrada de las revistas españolas. *Psicothema*, 17, 676-678.
- AQU. (2008). *Criteris per a l'emissió de les acreditacions de recerca avançada*. Consultado el 21 de diciembre de 2008 en http://www.aqu.cat/doc/doc_20142265_1.pdf
- ANECA. (2008) ¿Cómo se cumplimenta el apartado "indicios de calidad" de una publicación científica en el modelo de CV? Consultado el 22 de diciembre de 2008 en: http://www.aneca.es/media/185401/academia_faq02_080314.pdf
- APA. (2008). Summary report of journal operations, 2007 and Summary report of division journal operations, 2007. *American Psychologist*, 63 (5), 490-491.
- Buela-Casal, G. (2003). Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: Propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. *Psicothema*, 15 (1), 23-35.
- Buela-Casal, G., Medina, A., Viedma, M.I., Godoy, V., Lozano, S. y Torres, G. (2004). Análisis del factor de impacto de tres revistas españolas de psicología. *Psicothema*, 2 (3), 525-532.
- Campanario, J.M. (2005). ¿Existe algún sesgo en las bases de datos del ISI? Consultado el 20 de noviembre de 2006 en <http://www2.uah.es/jmc/webpub/D6.html>
- Cangas, A.J., Pérez, M.C. y Gázquez, J.J. (2006). Factor de impacto de las publicaciones españolas en Psicología utilizando un amplio rango de revistas fuente. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 6 (3), 417-423.
- de la Cueva, A., Aleixandre, R. y Rodríguez, J.M. (2001). *Fonts d'informació en ciències de la salut*. Valencia: Publicacions de la Universitat de València.
- Carretero-Dios, H., de los Santos-Roig, M. y Buela-Casal, G. (2005). Evaluación de la calidad de las revistas científicas de psicología publicadas en España: consideraciones al trabajo de Alcain y Román. *Psicothema*, 17, 669-675
- García, J-N, González-Sánchez, I. y Rodríguez-Pérez, C. (2005). Análisis del factor de impacto y otros índices bibliométricos para valorar la difusión en seis revistas de psicología y educación en español. *Infancia y Aprendizaje*, 28 (1), 81-102.
- Garfield, E. (2003). The meaning of the Impact Factor. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3 (2), 363-369.
- IN-RECS. (2009). *Índice de impacto. Revistas españolas en Ciencias Sociales*. Consultado el 4 de abril de 2009 en <http://ec3.ugr.es/in-recs/>.
- ISOC. (2007). *Información ISOC. Revistas de Ciencias Sociales y Humanidades*. Consultado el 10 de enero de 2007 en http://bddoc.csic.es:8085/informacion.do?tabla=revi&bd=ISOC&estado_formulario=show#info5
- Lamarca, G., Arquero, R., Esteban, M.A., Moreno, M., Salvador, J.A., Gordillo, I. y Novales, A. (2005). Evaluación de la calidad de las revistas científicas españolas en Humanidades y Ciencias Sociales. *Boletín de la ANABAD*, 55 (1-2), 377-393.
- Latindex. (2007). Latindex. Sistema Regional de Información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Recuperado el 10 de enero de 2007, de <http://www.latindex.unam.mx/latindex/busquedas1/latin.html>
- Ministerio de Educación y Ciencia (2005). Resolución de 25 de octubre de 2005, de la Presidencia de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se establecen los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación. *Boletín Oficial del Estado*, 266, 36470- 36476. <http://www.boe.es/boe/dias/2005/11/07/pdfs/A36470-36476.pdf>
- Osca, J., Civera, C., Tortosa, F., Quiñones, E., Peñaranda, M. y López, J. J. (2005). Difusión de las revistas españolas de psicología en bases de datos nacionales e internacionales. *Anales de Documentación*, 8, 165-186.
- Proyecto ERCE. (2006). *Evaluación de revistas científicas españolas de humanidades y ciencias sociales*. Consultado el día 10 de enero de 2007 en <http://erce.unizar.es/>.
- Ruiz- Pérez, R., Delgado, E. y Jiménez-Contreras, E. (2006). Criterios del Institute for Scientific Information para la selección de revistas científicas. Su aplicación a las revistas españolas: metodología e indicadores. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6 (2), 401-424.
- Urbano, C., Somoza, M., Rodríguez, J.M., Ardanuy, J., Guardiola, E., Pons, A., Borrego, Á., Brucart, J.M. y Cosculluela, A. (2005). MIAR: una base de datos para la identificación y la evaluación de la difusión secundaria de revistas de humanidades y ciencias sociales. In *Proceedings I Jornadas Españolas de Indicadores para la Evaluación de la Ciencia y la Tecnología*, Madrid (Spain).

(Artículo recibido: 30-1-2009; aceptado: 20-4-2009)