



La percepción de la socialización paterna y materna sobre la resiliencia de adolescentes

Inge Axpe*, Arantza Fernández-Zabala, Eider Goñi y Estibaliz Ramos-Díaz

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU) (España)

Resumen: La relación con los progenitores es un aspecto clave en el desarrollo adolescente, pues el sentimiento de aceptación o rechazo por parte de estos se ha visto relacionado con el ajuste psicológico de la descendencia. A su vez, la resiliencia, habitualmente conceptualizada como capacidad para gestionar o adaptarse a los retos y la adversidad, resultaría fundamental para el ajuste en dicho periodo, caracterizado por numerosos cambios y retos simultáneos en distintos aspectos vitales. Por ello, el objetivo de este trabajo es analizar la capacidad predictiva de las dimensiones de socialización parental *afecto-comunicación* y *crítica-rechazo* sobre la resiliencia adolescente. **Método:** Participan 899 adolescentes (50.4% mujeres) de entre 12 y 19 años ($M = 14.68$; $DT = 1.73$). Mediante regresiones lineales se analiza la capacidad predictiva de las dimensiones de socialización parental sobre la resiliencia filial. **Resultados:** Se comprueba que las dimensiones paternas, especialmente la *crítica-rechazo*, resultan más significativas a la hora de predecir las puntuaciones en resiliencia. **Discusión:** Los resultados apuntan a la relevancia de la crítica-rechazo sentida por los y las adolescentes, especialmente en el caso de proceder del padre. Se discute la posible interpretación diferencial de los y las adolescentes de las dimensiones en función del sexo de los progenitores.

Palabras clave: Afecto-comunicación. Crítica-rechazo. Regresión lineal. Resiliencia. Adolescencia.

Title: Paternal and maternal socialization perception on adolescent resilience.

Abstract: Parent-child relations are a key aspect in adolescent development, since feelings of parental acceptance or rejection have been found to be associated with teenagers' psychological adjustment. Resilience, usually conceptualised as the ability to manage or adapt to challenges and adversity, is a fundamental factor in adjustment during adolescence, a period characterised by numerous simultaneous changes and challenges in different aspects of life. The aim of the present study is therefore to analyse the predictive capacity of different dimensions of parental socialisation (affection-communication and criticism-rejection) on adolescent resilience. **Method:** Participants were 899 adolescents (50.4% female), aged 12 to 19 years ($M = 14.68$; $SD = 1.73$). Linear regressions were performed to analyse the predictive capacity of the different dimensions of parental socialisation on adolescent resilience. **Results:** Paternal dimensions, especially paternal criticism-rejection, were revealed as relevant factors for predicting resilience scores. **Discussion:** The results point to the important impact of the criticism-rejection felt by adolescents, especially if perceived from the father. Different possible interpretations of these dimensions are discussed, in accordance with whether they are perceived from the mother or the father.

Keywords: Affection-communication. Criticism-rejection. Linear regression. Resilience. Adolescence.

Introducción

La adolescencia es un momento de grandes cambios que puede suponer un importante reto para el ajuste adolescente, siendo, por tanto, interesante conocer qué factores pueden incidir sobre la resiliencia de los y las jóvenes. Así, el propósito de este estudio es analizar la capacidad predictiva de las dimensiones parentales de afecto-comunicación y crítica-rechazo sobre dicha variable.

Resulta incuestionable el que los progenitores inciden de manera crucial en el desarrollo de su descendencia (Mendo-Lázaro et al., 2019a), extendiéndose su repercusión incluso a edades bien alejadas de la infancia como la adultez emergente (Ali et al., 2015; Khaleque et al., 2019; Yang et al., 2019).

La manera más común de conceptualizar la relación entre progenitores e hijos e hijas para poder estudiar este impacto en su desarrollo ha sido mediante los estilos de socialización parental (Fuentes et al., 2015; Parra Jiménez et al., 2019). Dichos estilos pueden definirse como las actitudes y prácticas que muestran los progenitores para lograr las metas y valores establecidos en la crianza de sus hijos e hijas (Darling y Steinberg, 1993), que dejarían una importante huella sobre estos (Mendo-Lázaro et al., 2019a).

Los trabajos que han estudiado esta interacción parento-filial generalmente adoptan dos perspectivas, bien una categórica o tipológica, bien una dimensional (Pinquart, 2017a).

Una de las aproximaciones tipológicas pioneras y más conocidas es la propuesta por Baumrind (1966), en la que se plantean tres estilos: autorizativo, autoritario y permisivo. Dicha propuesta fue luego completada por Maccoby y Martin (1983) añadiendo un cuarto estilo, diferenciando, así, el permisivo del negligente. Esta propuesta establecía dicha clasificación cuatripartita en función de la combinación de dos dimensiones: afecto-comunicación y control-disciplina (Mendo-Lázaro et al., 2019a). Si bien el estudio tipológico ha dado lugar a un ingente volumen de investigación, existe también un interés cada vez mayor por una aproximación dimensional (Gralewski y Jankowska, 2020), considerando que esta puede ofrecer una visión más rica, al permitir analizar una mayor variabilidad de comportamientos y actitudes parentales en relación al ajuste adolescente (Gómez-Ortiz et al., 2015). Aunque existen distintas propuestas de dimensiones, las más estudiadas y mantenidas son las ya mencionadas de afecto-comunicación y control-disciplina (Darling y Steinberg, 1993; Maccoby y Martin, 1983; Moreno-Ruiz et al., 2018).

En este sentido, y en relación con la dimensión de afecto-comunicación, existe una importante línea de investigación que plantea el fuerte impacto sobre el desarrollo filial de percibir conductas de amor y demostración de afecto, o por el contrario, sentir rechazo por parte de los progenitores, desde la crítica-rechazo abierta, a conductas de indiferencia o negligencia (Khaleque, 2013; Rohner, 2016). Desde la teoría IPARTH (e.g. Rohner y Khaleque, 2010; Rohner y Lansford, 2017), se establece, que la aceptación o rechazo parental sentido por los hijos e hijas predice su futuro ajuste o desajuste,

* Correspondence address [Dirección para correspondencia]:

Inge Axpe. E-mail: inge.axpe@ehu.eus

(Article received: 19-04-2021; revised: 25-02-2022; accepted: 15-06-2022)

tanto a nivel psicosocial o emocional como conductual (Khaleque y Ali, 2017).

Efectivamente, percibir el afecto y aceptación parental se ha relacionado con mayor autoestima (Bastais et al., 2012), menos problemas externalizantes (Oliva et al., 2009; Pinquart, 2017a) y mejor ajuste psicológico filial en la infancia y adolescencia (Khaleque, 2013), así como en la adolescencia tardía (McKinney et al., 2008) y en la adultez (Khaleque y Ali, 2017).

Por el contrario, la percepción de falta de afecto y rechazo por parte de los progenitores conllevaría la interiorización de sentimientos negativos (Pinquart y Gerke, 2019), así como la aparición de sentimientos de frustración, tristeza, vergüenza, dolor... que supondrían una amenaza para la autoestima (Leary, 2015) y el desarrollo filial. De hecho, la percepción de falta de afecto y rechazo parental se ha relacionado con un menor ajuste psicológico (Ali et al., 2018) y con una mayor inestabilidad emocional (Mendo-Lázaro et al., 2019a), cubriendo un amplio espectro de problemas internalizantes (Pinquart, 2017b), conductuales o externalizantes (Pinquart, 2017a).

Algunos trabajos meta-analíticos e interculturales postulan que, en general, dicha asociación es independiente de la cultura o etnia, el sexo, la clase social u otros factores del entorno (Khaleque, 2013; Khaleque y Ali, 2017), de tal modo que sentir la aceptación de los progenitores se relacionaría con el ajuste psicológico y conductual, mientras que percibir el rechazo conduciría al desajuste (Putnick et al., 2015). Sin embargo, también se reconoce cierta variabilidad en los resultados. De hecho, aunque la combinación de percibir un elevado afecto y supervisión parental se perfila como la más positiva en todas las culturas debido a su asociación con el desarrollo positivo adolescente (Pinquart y Gerke, 2019; Pinquart y Kauser, 2018), también se acepta cierta variación en función del entorno social. Es decir, que la prevalencia o normatividad de ciertas prácticas en determinados contextos podría moderar el impacto de las mismas, dependiendo de su consistencia con las expectativas culturales (Mendo-Lázaro et al., 2019a; Parra Jiménez et al., 2019; Pinquart y Kauser, 2018). Así, por ejemplo, se reconoce la mayor importancia que podría tener el sentir afecto-comunicación en la cultura latina, caracterizado por elevados niveles de cercanía y aceptación parental (Fuentes et al., 2015; García et al., 2018; García y Serra, 2019; Muñoz-Rivas et al., 2019; Riquelme et al., 2018; Suárez-Relinque et al., 2019). La razón sería el valor que se confiere en dicha cultura a la mayor igualdad y horizontalidad en las relaciones familiares (García y Gracia, 2009; 2010; Martínez et al., 2020) y la expectativa cultural de conexión y unidad familiar (García Mendoza et al., 2018).

En este sentido, también cobraría relevancia la diferente percepción y expectativas relativas a la figura paterna, generalmente concebida como más disciplinaria y menos implicada en la crianza, por cumplir el rol de “proveedora” (McKinney y Renk 2008; Parra et al., 2014), mientras que la madre muestra, todavía, una mayor implicación y dedicación de tiempo al cuidado de la descendencia (Ali et al., 2018; Ga-

laz et al., 2019; Varela et al., 2019; Yang et al., 2019). Esta expectativa de mayor implicación materna podría suponer que las dimensiones paternas resulten más salientes y determinantes en el desarrollo filial, al no esperarse culturalmente la misma dedicación del padre (Taylor et al., 2015). De hecho, se ha comprobado que sentir el afecto-comunicación paterno parece incidir en mayor medida sobre la competencia social filial, mientras que en el caso materno sería más relevante la supervisión y el control conductual percibido (Taylor et al., 2015). En este mismo sentido apuntan ciertos estudios en los que, tanto para infantes como para personas adultas, el percibir el afecto paterno tiene un mayor impacto sobre el ajuste (Khaleque y Ali, 2017), mientras que la percepción de escaso afecto incide sobre la falta de ajuste psicológico (Khaleque et al., 2019) y la problemática internalizante y externalizante filial (Fuentes-Balderrama et al., 2020).

No obstante, la evidencia, no es del todo concluyente, ya que también se han encontrado resultados que relacionan en mayor medida el rechazo sentido por parte de la madre sobre el desajuste filial (Khaleque, 2016; Ali et al., 2018). Cabe señalar que, incluso, se han observado relaciones “cruzadas”. Por ejemplo, la aceptación paterna sentida durante la infancia parece ser más importante para el ajuste psicológico de las mujeres, mientras que la materna lo sería para los hombres (Ali et al., 2015; Khaleque y Ali, 2017). En una línea similar, sentir el rechazo materno se relacionaría en mayor medida con la sensibilidad-reactividad de chicos pero no de chicas (Khaleque et al., 2019), así como con el desajuste conductual de ambos sexos, mientras que percibir el rechazo paterno mostraría mayor influencia sobre las chicas (Yang et al., 2019).

A esta diversidad de resultados debe añadirse el momento evolutivo de la descendencia, que puede complejizar aún más las relaciones. En este sentido, se ha constatado mayor inestabilidad emocional filial en la adolescencia inicial que percibe crítica y rechazo de su madre, tomando sin embargo relevancia en la adolescencia media el rechazo paterno (Mendo-Lázaro et al., 2019a) y, al parecer, retomando su importancia la figura materna en la adolescencia tardía, en la que no se constata relación entre el ajuste psicológico y la percepción paterna (McKinney et al., 2008).

Parece, por tanto, que el sexo y la edad filial conllevan una vivencia distinta de las relaciones con los progenitores (Yang et al., 2019). De hecho, se ha comprobado que, en general, los hijos e hijas tienden a percibir menor rechazo por parte de la madre (Miranda et al., 2016). Por otro lado, parece que los chicos perciben menos afecto paterno y materno (Dwairy, 2010; Khaleque et al., 2019; Rodríguez et al., 2009). En este mismo sentido apuntan diversos estudios en los que se constata una mayor percepción de rechazo de ambos progenitores entre los chicos (Bersabé et al., 2001; Dwairy, 2010; Khaleque et al., 2019). En general, además, parece que la descendencia más joven tiende a percibir mayor afecto por parte de sus progenitores, mientras que con el transcurso de la adolescencia perciben menor afecto-comunicación y mayor hostilidad (Rodríguez et al., 2009), algo que podría de-

berse al hecho de que los conflictos entre progenitores e hijos tienden a aumentar en la adolescencia media (Iglesias, 2013).

En todo caso, como se ha visto hasta el momento, la percepción de falta de aceptación, afecto y rechazo por parte de los progenitores parece relacionarse con todo un conjunto de consecuencias negativas sobre la personalidad, bienestar psicológico y conducta (Khaleque, 2017) que darían lugar, entre otros, al desarrollo de mayor ansiedad, inseguridad, así como disposiciones de personalidad poco favorecedoras de ajuste, como baja autoestima y una visión muy negativa del mundo (Ali et al., 2018; Rohner et al., 2012). Esto, desde luego, no facilitaría el afrontamiento de los posibles obstáculos y adversidades que pueden acaecer en el día a día. De hecho, se reconoce que el paso por la adolescencia es un momento difícil en el que los jóvenes enfrentan numerosos retos, cuyo posible efecto negativo podría amortiguarse gracias a prácticas parentales positivas como el afecto-comunicación (Taylor et al., 2015), lo cual lleva a cuestionarse el impacto que el ejercicio de la parentalidad tendría sobre la resiliencia filial.

Percepción de afecto o rechazo parental y resiliencia

Si bien existen múltiples definiciones de la resiliencia, una de las más comúnmente aceptadas es la que la describe como la habilidad para adaptarse adecuadamente al estrés y la adversidad (Skala y Bruckner, 2014), y se considera que ocurre por medio de procesos adaptativos habituales, incluyendo el desarrollo cognitivo, la regulación de la conducta y la interacción con las personas responsables del cuidado (Masten, 2001). De este modo, cabría esperar que la parentalidad afectiva, en la que existen muestras de amor y aceptación que confieren seguridad a la descendencia, contribuya al desarrollo de la resiliencia de los hijos/as (Solórzano y Pacheco, 2011). Sin embargo, la relación entre la resiliencia y las dimensiones parentales es un aspecto relativamente poco estudiado.

Se considera que las personas resilientes mantienen una actitud positiva frente a la adversidad y afrontan de manera efectiva el estrés psicológico, lo que contribuye a una mejor adaptación vital (Yang et al., 2019). Los y las adolescentes resilientes muestran mayores habilidades y características adaptativas (Wasonga et al., 2003), como una elevada autoestima, un sentido realista de control personal y esperanza (Brooks, 1994). Teniendo en cuenta estas características, el afecto-comunicación y la ausencia de rechazo parental, al contribuir al ajuste psicológico filial, deberían favorecer la resiliencia de la descendencia. Efectivamente, ciertos estudios observan un menor desajuste psicológico de los y las adolescentes que perciben elevado afecto de sus progenitores, concretamente, menores puntuaciones en visión negativa del mundo e irresponsabilidad emocional (García y Gracia, 2009; 2010). Igualmente, se ha observado que percibir el afecto parental se relaciona con una mejor gestión de los impulsos de la descendencia en su tránsito a la adolescencia, lo que se considera que favorecería una personalidad más resiliente (De Haan et al., 2013).

También se ha comprobado que el afecto parental percibido durante la infancia llega a predecir estrategias de afrontamiento más efectivas en la adultez, relacionándolo con una mayor sensación de autonomía y competencia que permitiría enfrentar en mejor manera los retos del entorno (Moran et al., 2018). Otros estudios han encontrado peores estrategias de afrontamiento entre hijos e hijas de edad adolescente que perciben el rechazo parental (Meesters y Muris, 2004).

Igualmente, una relación cálida y positiva con la madre durante la infancia se considera que provee de efectos “amortiguadores” frente a riesgos del entorno, observándose su efecto mediador sobre los problemas internalizantes y externalizantes infantiles y, por tanto, considerándose su relación con un mejor ajuste y resiliencia ante los riesgos de los hijos e hijas (Flouri et al., 2015). Este mismo tipo de relación con los progenitores parece proteger frente a síntomas depresivos, así como ante el riesgo de victimización, posiblemente al contribuir a mejorar las habilidades sociales filiales (Healy y Sanders, 2018).

Sin embargo, aunque todo apunta a la posible contribución de percibir el afecto-comunicación y la ausencia de rechazo a la resiliencia filial, son escasos los estudios que evalúan dicha relación y la resiliencia como tal. Entre los encontrados, se ha constatado que la resiliencia se asocia de manera directa y positiva con el afecto parental percibido (Lind et al., 2018). Otros estudios han observado que la relación de afecto-cuidado familiar predeciría la resiliencia adolescente (entendida como autoeficacia, resolución de problemas, empatía, expectativas y comunicación-cooperación) de las chicas, pero no así la de los chicos (Wasonga et al., 2003). Por otro lado, la percepción de elevado afecto, comunicación, promoción de la autonomía y control conductual procedente de ambos progenitores se ha relacionado con una mayor resiliencia adolescente; mientras que menores muestras de comunicación, especialmente cuando se perciben por parte del padre, se relacionaría con una menor resiliencia (Gómez-Ortiz et al., 2015).

Estos resultados parecen apuntar hacia la importancia del afecto-comunicación a la hora de promover la resiliencia, sin embargo, no recogen el papel que el rechazo sentido por parte de los progenitores podría tener sobre dicha variable siendo interesante considerar el sexo tanto de los progenitores como de la descendencia a la hora de analizar el impacto de la relación entre los progenitores y sus hijos e hijas (McKinney et al., 2008; Mendo-Lázaro et al., 2019a; Yaffe, 2018; Yang et al. 2019). Por todo ello, este trabajo se propone analizar la capacidad explicativa de las dimensiones de afecto-comunicación y crítica-rechazo parentales sobre la resiliencia filial.

Método

Diseño

Se presenta un estudio de tipo no experimental, de estrategia asociativa, cuyo propósito principal es explorar las rela-

ciones entre variables con el objeto de pronosticar o explicar su comportamiento, pudiendo considerarse, por tanto, un estudio de diseño predictivo transversal (Ato et al., 2013).

Participantes

Participaron 899 adolescentes (50.4% mujeres) de entre 12 y 19 años ($M = 14.68$; $DT = 1.73$, rango entre 11 - 19 años) de centros educativos públicos (604 estudiantes, el 67.2%) y concertados (295, el 32.8%) de la Comunidad Autónoma Vasca cursando sus estudios desde 1º de Educación Secundaria Obligatoria hasta 2º de Bachiller (18.5% de 1º, 20.7% de 2º, 20.2% de 3º, y 17.7% de 4º ESO; y 11.7% de 1º, y 11.2% de 2º Bachiller).

Las personas participantes se dividieron en función de la edad, distinguiendo dos grupos: adolescencia temprana, 11-14 años ($M = 13.47$, $DT = 0.90$; 52.3% mujeres) y adolescencia media, 15 - 19 años ($M = 16.44$, $DT = 0.96$; 47.8% mujeres).

Instrumentos

La resiliencia se valoró con la versión reducida y en español de la *Escala de Resiliencia RS-14* (Sánchez-Teruel y Robles-Bello, 2015), originariamente creada por Wagnild y Young (1993). Esta versión reducida consta de 14 ítems (ej. “Mi vida tiene sentido”; “En situaciones difíciles generalmente puedo encontrar una salida”) que se responden de acuerdo a una escala tipo Likert de 5 puntos (1 = totalmente falso; 5 = casi siempre verdadero), permitiendo obtener un índice global de resiliencia. La fiabilidad (alpha de Cronbach; Omega McDonald y fiabilidad compuesta) resultó la siguiente: $\alpha = .82$; $\omega = .81$; $FC = .82$.

El afecto-comunicación, así como la crítica-rechazo de los progenitores se evaluaron haciendo uso de la *Escala de Afecto versión hijos/as* (EA-H) de Bersabé et al. (2001). Dicho instrumento recoge la percepción adolescente de las conductas educativas de sus dos progenitores (padre y madre) a través de 20 ítems distribuidos equitativamente en dos dimensiones: *afecto-comunicación* (ej.: “Me acepta tal como soy”), donde se recoge la percepción filial en relación al interés, afecto y comunicación de sus progenitores, y *crítica-rechazo* (ej.: “Siento que soy un estorbo para él/ella”), para recabar la percepción de rechazo, crítica y falta de confianza de parte de los progenitores. La fiabilidad (alpha de Cronbach; Omega McDonald y fiabilidad compuesta) para este estudio en el caso de la dimensión de *afecto-comunicación*, padre y madre respectivamente, alcanzó valores de: $\alpha = .88$ y $\alpha = .83$; $\omega = .88$, $.88$; $FC = .89$, $.89$. Para la dimensión de *crítica-rechazo*, padre y madre respectivamente, los valores alcanzaron $\alpha = .85$ y $\alpha = .73$; $\omega = .81$, $.75$; $FC = .82$, $.75$. Estos índices fueron similares a los obtenidos en otros estudios (Mendo-Lázaro et al., 2019a; 2019b).

Procedimiento

Los centros escolares que participaron en el estudio se seleccionaron al azar entre todos aquellos que impartían en-

señanza secundaria obligatoria en la Comunidad Autónoma Vasca. Se contactó a través del correo electrónico con aquellos seleccionados inicialmente, remitiendo una carta sobre la investigación al personal de dirección, e indicando que se contactaría vía telefónica para ofrecer mayor información. Los centros que aceptaron participar recibieron por correo ordinario copias del consentimiento informado (aprobado por el comité ético de la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea, UPV/EHU), que fueron firmadas por los progenitores o tutores legales del alumnado que decidió participar en la investigación. Dicho consentimiento reflejaba, entre otras cuestiones, la voluntariedad de la participación, así como el uso confidencial de los datos y del derecho de revocación en cualquier momento del proceso. La aplicación de los cuestionarios se realizó tanto en las aulas ordinarias (versión de los cuestionarios en papel) como en el aula de informática (versión digital), únicamente con el alumnado que había entregado el consentimiento informado firmado. La cumplimentación de los cuestionarios, al contener otras herramientas no utilizadas en este estudio, osciló entre 30 y 50 minutos.

Análisis de datos

El tratamiento estadístico de los datos se realizó con el Software SPSS Statistics en su versión 26 para Windows. Se eliminaron de la muestra aquellos participantes que habían respondido de manera incompleta a los cuestionarios, quedando la muestra final en 899 estudiantes. Este método puede considerarse el más recomendable cuando el porcentaje de datos faltantes es del 10% o menor (Marshall et al., 2010; Zhou et al., 2014). Para el análisis de la consistencia interna de los cuestionarios se utilizó el alfa de Cronbach, así como el índice Omega McDonald y la Fiabilidad Compuesta (FC).

Se realizó el análisis univariado y multivariado de la normalidad sin obtener en todos los casos valores normales. Sin embargo, la asimetría y curtosis no se alejaron en exceso de una distribución normal, por lo que, al haber demostrado las pruebas paramétricas robustez suficiente ante la violación del supuesto de normalidad (Schmider et al., 2010), se decidió hacer uso de ellas. Se calcularon las diferencias entre las puntuaciones medias obtenidas por las chicas y los chicos según su edad (menores de 15 y mayores de 15 años) en la percepción de afecto-comunicación y crítica-rechazo de sus progenitores. Para valorar el tamaño de dichas diferencias se calculó la d de Cohen (1988), tomándose el siguiente criterio: $d = .2$ pequeño; $d = .5$ medio; $d = .8$ elevado.

Se analizó la relación lineal existente entre las dimensiones parentales y la resiliencia mediante la prueba de correlaciones bivariadas de Pearson ($\alpha = .05$). Posteriormente, se realizaron análisis de regresión lineal, mediante el empleo del método “introducción” o “enter” (Moral-Peláez, 2016) y tomando como variables independientes aquellas con una relación estadísticamente significativa y un valor de $p < .20$ en las correlaciones, criterio frecuentemente aceptado (Mirghafourvand et al., 2014).

La muestra se dividió por sexo (chicas y chicos) y por edad (adolescencia temprana y adolescencia media). Como criterio para valorar el tamaño del efecto se utilizó el coeficiente de determinación, tomando en consideración los puntos de corte que sugiere Cohen (1988): $R^2 = .02$ pequeño; $R^2 = .13$ moderado; $R^2 = .26$ grande.

Resultados

En la Tabla 1 se muestran las correlaciones bivariadas entre las dimensiones de afecto-comunicación y crítica-rechazo paterna y materna con la resiliencia, de los y las adolescentes menores y mayores de 15 años, considerando separadamente a chicos y chicas (ver Tablas 1 y 2).

Tabla 1
Correlaciones bivariadas (chicos).

		Menores de 15 años					Mayores de 15 años				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Afecto-C Padre			.47**	-.48**	-.18**	.28**		.39**	-.59**	-.07	.35**
Afecto-C Madre				-.12	-.59**	.13*			-.15**	-.55**	.16**
Crítica-R Padre					.35**	-.32**				.19**	-.39**
Crítica-R Madre						-.12					.01
Resiliencia											
M	Chicos	38.75	37.67	18.18	22.40	5.53	35.69	33.26	18.46	25.42	5.51
DT	Chicos	6.90	7.56	6.61	7.81	0.78	7.72	7.42	6.67	6.89	0.72
N	Chicos			253					192		

* $p < .05$; ** $p < .001$

Se constata que las correlaciones resultan, en general, de baja magnitud. Destaca el hecho de que la resiliencia correlaciona significativa pero muy débilmente con el afecto-comunicación materno (sin alcanzar valores de .20), tanto entre chicas como

entre chicos, y no muestra relación estadísticamente significativa con la crítica-rechazo materna, por lo que se decide no incluir dichas dimensiones en las posteriores regresiones lineales.

Tabla 2
Correlaciones bivariadas (chicas).

		Menores de 15 años					Mayores de 15 años				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Afecto-C Padre			.38**	-.59**	-.17**	.41**		.39**	-.63**	-.22**	.32**
Afecto-C Madre				-.20**	-.68**	.18**			-.13	-.68**	.18**
Crítica-R Padre					.32**	-.34**				.26**	-.35**
Crítica-R Madre						-.05					-.12
Resiliencia											
M	Chicas	38.29	37.96	16.28	21.36	5.54	36.07	34.15	17.55	23.76	5.35
DT	Chicas	7.96	8.09	5.46	8.23	0.73	8.65	8.75	6.54	7.56	0.69
N	Chicas			277				178			N

* $p < .05$; ** $p < .001$

En líneas generales se observa que, con independencia del sexo y la edad de los y las adolescentes, su percepción de afecto-comunicación, así como de crítica-rechazo de un progenitor correlaciona positiva y significativamente con la percepción de la misma dimensión del otro progenitor, mientras que el afecto-comunicación correlaciona negativamente con la crítica-rechazo.

Al realizar los contrastes de medias diferenciando por sexo y edad (ver tabla 3) se constata que entre los y las participantes

menores de 15 años los chicos sienten mayor crítica rechazo paterno que las chicas ($t_{492} = 3.58$; $p < .001$), si bien tal diferencia, aunque significativa, es de baja magnitud ($d = .31$). Entre los y las participantes de más edad se constatan diferencias significativas en la percepción de crítica-rechazo paterna ($t_{355} = 3.61$; $p = .028$) y materna ($t_{355} = 2.66$; $p = .035$), siendo en ambos casos mayor la percepción de rechazo de los chicos, si bien ambas diferencias resultan de baja magnitud ($d = .23$; $d = .23$).

Tabla 3
Diferencias de medias en la percepción de afecto – rechazo por sexo y edad.

		Menores de 15 años				Mayores de 15 años			
		Afecto-C		Crítica-R		Afecto-C		Crítica-R	
		Padre	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre
M	Chicos	38.75	37.67	18.18	22.40	35.69	33.26	18.46	25.42
	Chicas	38.29	37.96	16.28	21.36	36.07	34.15	17.55	23.76
DT	Chicos	6.90	7.56	6.61	7.81	7.72	7.42	6.67	6.89
	Chicas	7.96	8.09	5.46	8.23	8.65	8.75	6.54	7.56
N	Chicos			253				192	
	Chicas			277				178	
	t	.685	-.416	3.55	1.43	-.012	-1.29	3.61	2.66
	p	.494	.678	.000**	.153	.991	.198	.028*	.035*
	d	-	-	.31	-	-	-	.14	.23

** $p < .000$; * $p < .05$

En la tabla 4 se muestran los resultados obtenidos al analizar la capacidad predictiva del afecto-comunicación y la crítica-rechazo paternas sobre la resiliencia de los hijos.

Tabla 4
Capacidad predictiva del afecto-comunicación y la crítica-rechazo paterno sobre la resiliencia de chicos.

	Dimensión de socialización parental	Resiliencia Chicos				
		R	R ² _{CORR}	β	<i>t</i>	<i>p</i>
Menores de 15 años	Constante			-	13.62	.000
	Afecto-C Padre	.352	.117	.162	2.39	.018
	Crítica-R Padre			-.244	-3.61	.000
Mayores de 15 años	Constante			-	13.95	.000
	Afecto-C Padre	.421	.169	.169	2.06	.041
	Crítica-R Padre			-.299	-3.64	.000

Se observa que en el caso de los chicos, independientemente de su edad, la dimensión paterna con mayor capacidad explicativa de la resiliencia es la percepción de crítica-rechazo. Su capacidad explicativa es ligeramente superior entre los chicos situados en la adolescencia media ($\beta = -.299$; $p = .000$ frente a $\beta = -.244$; $p = .049$), si bien en cualquier caso la capacidad explicativa en ambos modelos es moderada ($R^2 = .117$ y $.169$ respectivamente).

Con respecto a las chicas (ver tabla 5), destaca el hecho de que, entre las mayores, se constata un patrón similar al observado en los chicos, siendo la percepción de crítica-rechazo paterna la única dimensión que permite explicar la resiliencia, prediciendo puntuaciones más bajas en dicha variable ($\beta = -.243$; $p = .009$) y mostrando, el modelo, una capacidad explicativa moderada ($R^2 = .126$). Sin embargo, entre las más chicas más jóvenes se constata el patrón inverso: es sentir el afecto-comunicación paterno ($\beta = .323$; $p = .000$) lo que permite explicar mayores puntuaciones en resiliencia, si bien la crítica-rechazo paterna sigue mostrando, como en los casos anteriores, peso sobre la resiliencia filial ($\beta = -.148$; $p = .030$). Nuevamente, el modelo de predicción muestra una capacidad explicativa moderada ($R^2 = .177$).

Tabla 5
Capacidad predictiva del afecto-comunicación y la crítica-rechazo paterno sobre la resiliencia de chicas.

	Dimensión de socialización parental	Resiliencia Chicas				
		R ²	R ² _{CORR}	β	<i>t</i>	<i>p</i>
Menores de 15 años	Constante			-	13.46	.000
	Afecto-C Padre	.428	.177	.323	4.76	.000
	Crítica-R Padre			-.148	-2.18	.030
Mayores de 15 años	Constante			-	13.47	.000
	Afecto-C Padre	.369	.126	.164	1.79	.075
	Crítica-R Padre			-.243	-2.66	.009

Discusión

El objetivo de este trabajo es analizar la capacidad predictiva de las dimensiones de afecto-comunicación y crítica-rechazo parental sobre la resiliencia de los hijos e hijas adolescentes de entre 12 y 19 años. Los resultados obtenidos apuntan al hecho de que, como se indica en estudios previos, la conducta parental sigue incidiendo sobre su descendencia en etapas en las que podría esperarse que disminuyera, como la adolescencia o, incluso, la adultez emergente (Ali et al., 2015; Khaleque et al., 2019; Yang et al. 2019).

Resulta destacable el hecho de que, en este trabajo, la relación entre las dimensiones maternas de afecto-comunicación y crítica-rechazo con la resiliencia filial ha resultado muy baja, en el caso de la primera dimensión, y no significativa en el caso de la segunda. Es posible que estas diferencias puedan, en parte, deberse a la mayor saliencia de las conductas paternas (Taylor et al., 2015) al esperarse una menor implicación por su parte (McKinney y Renk 2008), confirmando menos importancia a las maternas al esperarse su presencia en la educación filial (Ali et al., 2018; Galaz et al., 2019; Varela et al., 2019; Yang et al., 2019) y presuponerse su aceptación y dedicación propia del estereotipo de “buena madre” (Feasey, 2013; Gorman y Fritzsche, 2002). Es especialmente llamativo el hecho de que, si bien el afecto-comunicación materno muestra una correlación baja pero significativa con la resiliencia filial, su crítica-rechazo no se relaciona de manera estadísticamente significativa con la resiliencia. Esto contrasta con los resultados de estudios previos en los que el rechazo sentido por parte de la madre tenía mayor relación con el desajuste filial (Khaleque, 2016; Ali et al., 2018). Tampoco se han observado relaciones cruzadas (Ali et al., 2015; Khaleque y Ali, 2017; Khaleque et al., 2019), ya que, independientemente del sexo, las conductas paternas mostraban más peso que las maternas. Tal vez estas diferencias puedan explicarse por la variable criterio empleada, siendo, en este estudio, una variable positiva de ajuste (resiliencia) y no indicadora de desajuste o problemas conductuales.

Es posible, también, que la edad de los y las participantes tenga algo que ver en los resultados obtenidos, al haberse constatado en investigaciones precedentes una mayor relevancia en la adolescencia media del rechazo paterno (Mendo-Lázaro et al., 2019a) y, sin embargo, una mayor importancia de la figura materna en la adolescencia tardía (McKinney et al., 2008).

Así pues, en línea con estudios previos, estos resultados revelan una mayor capacidad predictiva de las dimensiones paternas que de las maternas sobre el ajuste psicológico filial (Fuentes-Balderrama et al., 2020; Khaleque y Ali, 2017; Khaleque et al., 2019).

El hecho de que sea la dimensión de crítica-rechazo paterna y no la dimensión de afecto-comunicación paterna la que muestra, en la mayoría de los casos, una capacidad predictiva superior sobre la resiliencia adolescente estaría en lí-

nea con investigaciones precedentes en las que, también con participantes españoles, la dimensión de afecto-comunicación no muestra relación con la estabilidad emocional de la descendencia (Mendo-Lázaro et al., 2019a), y aquellos que observan un mayor peso del rechazo paterno (García-Linares et al., 2011; Yang et al., 2019). Se ha constatado, sin embargo, un mayor peso del afecto paterno en el caso de las adolescentes más jóvenes, en línea con estudios previos en los que dicha dimensión tenía un efecto más positivo sobre los resultados de las adolescentes más jóvenes (Stright & Yeo, 2014). Puede que esto se deba a la mayor capacidad de las chicas para percibir diferencias entre las conductas paterno-maternas (García-Linares, et al., 2011), lo que provocaría que la conducta paterna de afecto cobrase aun una mayor saliencia entre ellas (Salgado et al., 2021), al no ser la esperada (Cano et al., 2019). Esta importancia del afecto paterno podría reducirse más adelante, debido al mayor distanciamiento con la familia y a la búsqueda de afecto y apoyo en otras fuentes como las amistades (Gaete, 2015), algo que podría percibirse antes entre las chicas por su maduración más temprana (Hidalgo y Ceñal, 2014).

Quizá estos resultados puedan, en parte, deberse al mayor peso de las relaciones de igualdad y proximidad que caracteriza a las culturas latinas (García y Gracia, 2009; 2010; Martínez et al., 2020), en las que los padres y madres se esperan como menos rechazantes (Dwairy, 2010). Esta expectativa cultural podría provocar que la crítica y rechazo fuese más dañina y tuviese mayor peso sobre la resiliencia, algo similar a lo encontrado en otros estudios, en los que el rechazo resulta más dañino para la salud mental de la descendencia (Dwairy, 2010) y la imposición y conducta estricta interfiere en el ajuste psicosocial adolescente (Martínez et al., 2020).

Así, puede que las características y normas culturales desde las que interpretar las conductas parentales estén determinando, hasta cierto punto, el impacto de dichas prácticas sobre los hijos e hijas (Mendo-Lázaro et al., 2019b; Parra Jiménez et al., 2019; Pinquart y Kauser, 2018). Es decir, quizá en contraste con la expectativa de una madre afectiva, y en un contexto, el latino, en el que prevalece la idea de la aceptación y afecto entre los miembros de la familia (García y Gracia, 2009; 2010; Martínez et al., 2020) y la expectativa cultural de conexión y unidad familiar (García Mendoza et al., 2018), la actitud de un padre crítico y rechazante pueda resultar contraria a las expectativas culturales, y, por tanto, menoscabar en mayor medida la resiliencia adolescente. Unido a esto, la mayor presencia y proximidad materna en el día a día de la descendencia (Ali et al., 2018; Cano et al., 2019; Yang et al., 2019) puede estar facilitando que su crítica-rechazo se perciba más como preocupación e implicación que como rechazo. De hecho, la mayor parte de los conflictos que ocurren entre adolescentes y progenitores tienden a ser por cuestiones cotidianas, siendo, posiblemente, la madre con quien se mantengan la mayoría de estas disputas que los y las adolescentes no suelen percibir como de elevada intensidad (Parra y Oliva, 2002). Esto podría explicar el que la crítica-rechazo materna no correlacione de manera estadística-

mente significativa con la resiliencia filial.

El que se observen pequeñas diferencias en cuanto a un mayor peso de las dimensiones paternas sobre los chicos mayores y las chicas menores (y entre estas el afecto-comunicación tenga mayor peso que la crítica-rechazo) coincide con las recomendaciones de analizar por separado y considerando tanto la edad como el sexo filial y parental (McKinney et al., 2008; Mendo-Lázaro et al., 2019a; Yaffe, 2018; Yang et al., 2018). De hecho, en línea con otros estudios, se ha observado que son los chicos quienes sienten mayor percepción de rechazo de ambos progenitores (Bersabé et al., 2001; Dwairy, 2010; Khaleque et al., 2019) e igualmente se ha constatado, como en investigaciones previas, que la descendencia más joven tiende a percibir mayor afecto por parte de sus progenitores, mientras que, con el transcurso de la adolescencia, perciben menor afecto-comunicación y mayor hostilidad (Rodríguez et al., 2009). Esto podría deberse al hecho de que los conflictos entre progenitores e hijos tienden a aumentar en la adolescencia media (Iglesias, 2013).

Los resultados aquí obtenidos apuntan, también, hacia la necesidad de continuar profundizando en la complejidad de las relaciones entre las dimensiones parentales y el ajuste filial, ya que este trabajo no se encuentra exento de limitaciones. Entre ellas, cabe reseñar la moderada capacidad predictiva encontrada, quizá debida a no haber tenido en cuenta posibles variables mediadoras en la relación entre la percepción de las dimensiones parentales y la resiliencia, tales como la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de autonomía, competencia y relación, que han mostrado su relación con la resiliencia (Rezazadeh et al., 2020). Por otro lado, no se ha recogido información sobre la distinta procedencia cultural de los y las adolescentes, algo que podría estar incidiendo en su percepción de la socialización parental. Además, la cualidad transversal del estudio le confiere un carácter correlacional e imposibilita el establecimiento de relaciones causales. En este sentido, estudios longitudinales permitirían comprobar si las diferencias observadas tanto en la percepción de las conductas parentales como en la resiliencia se deben a cambios evolutivos relacionados con el complejo periodo de la adolescencia. Igualmente, el uso de modelos de ecuaciones estructurales permitiría profundizar en la complejidad de estas relaciones considerando, además, posibles variables mediadoras.

Por otro lado, las herramientas utilizadas han sido, en todo caso, autoinformes, de tal manera que ofrecen la percepción subjetiva adolescente, sin haber contrastado esta con otro tipo de medidas o informantes externos. No obstante, en este sentido, trabajos previos consideran más conveniente confiar en la percepción filial, al no estar tan condicionada por la deseabilidad social como la paterna o materna (Mendo-Lázaro et al., 2019a), y dado que lo que realmente impacta sobre los adolescentes es su percepción y vivencia de la interacción (McKinney et al., 2008), más que la realidad.

En todo caso, pese a sus limitaciones, este trabajo ha permitido constatar la necesidad de considerar las prácticas

materna y paterna por separado, así como de analizar los resultados considerando el sexo y edad filial, ya que las dimensiones paterna y materna han mostrado una distinta capacidad explicativa sobre la resiliencia filial. Además, el mayor peso o relevancia paterna a la hora de predecir las puntuaciones en un activo tan importante como lo es la resiliencia para el ajuste y bienestar adolescente, apela a la responsabilidad paterna en la crianza y a considerar la necesidad de que tanto los hombres como las mujeres tomen conciencia (y actúen en consecuencia) del importante papel que cumple el rol paterno sobre el bienestar presente y futuro de la descendencia.

Conclusiones

Los resultados obtenidos en este trabajo apuntan al hecho de que, aun en la adolescencia, la relación con los progenitores permite predecir, de manera moderada, la resiliencia de los hijos e hijas, especialmente la de las hijas más jóvenes, y los

hijos en la adolescencia media. Destaca especialmente el hecho de que han sido las dimensiones paternas, y especialmente aquella de crítica-rechazo, las que predicen la resiliencia filial. Si bien sería interesante conocer las razones por las que las prácticas parentales del padre parecen ejercer un mayor impacto en la adolescencia que las maternas, en cualquier caso estos resultados llevan a considerar la necesaria implicación de ambas figuras parentales en la educación filial, apuntando también a la importancia de que estas figuras cuenten con suficiente información, estrategias y apoyo para poder ejercer de manera adecuada su labor.

Conflicto de interés: Las autoras de este artículo declaran no tener conflicto de interés.

Apoyo financiero: Las autoras forman parte del grupo de investigación consolidado del Gobierno Vasco IT1719-22 habiendo desarrollado este trabajo en el marco del proyecto EDU2017- 83949-P del subprograma estatal de Generación del Conocimiento del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad

Referencias

- Ali, S., Khaleque, A., & Rohner, R. P. (2015). Pancultural gender differences in the relation between perceived parental acceptance and psychological adjustment of children and adult offspring: A meta-analytic review of worldwide research. *Journal of Cross-Cultural Psychology, 46*(8), 1059-1080. <https://doi.org/10.1177/0022022115597754>
- Ali, S., Khatun, N., Khaleque, A., & Rohner, R. P. (2018). They love me not: A meta-analysis of relations between parental undifferentiated rejection and offspring's psychological maladjustment. *Journal of Cross-Cultural Psychology, 50*(2), 185-199. <https://doi.org/10.1177/0022022118815599>
- Bastaitis, K., Ponnet, K., & Mortelmans, D. (2012). Parenting of divorced fathers and the association with children's self-esteem. *Journal of Youth and Adolescence, 41*(12), 1643-1656. <https://doi.org/10.1007/s10964-012-9783-6>
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development, 37*, 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Bersabé, R., Fuentes, M. J., & Motrico, E. (2001). Análisis psicométrico de dos escalas para evaluar estilos educativos parentales [Psychometric analysis of two scales for assessing parental educational styles]. *Psicothema, 13*, 678-684.
- Brooks, R. B. (1994). Children at risk: Fostering resilience and hope. *American Journal of Orthopsychiatry, 64*(4), 545-553. <https://doi.org/10.1037/h0079565>
- Cano, T., Perales, F., & Baxter, J. (2019). A matter of time: father involvement and child cognitive outcomes. *Journal of Marriage and Family, 88*(1), 164-184. <https://doi.org/10.1111/jomf.12532>
- Cohen J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2nd ed.). Laurence Erlbaum.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin, 113*, 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- De Haan, A. D., Deković, M., Van den Akker, A. L., Stoltz, S. E., & Prinzie, P. (2013). Developmental personality types from childhood to adolescence: Associations with parenting and adjustment. *Child Development, 84*(6), 2015-2030. <https://doi.org/10.1111/cdev.12092>
- Dwairy, M. (2010). Parental acceptance-rejection: A fourth cross-cultural research on parenting and psychological adjustment of children. *Journal of Child and Family Studies, 19*(1), 30-35. <https://doi.org/10.1007/s10826-009-9338-y>
- Feasey, R. (2013). From soap opera to reality programming: Examining motherhood, motherwork and the maternal role on popular television. *Imaginations: Journal of Cross-Cultural Image Studies, 4*(2), 25-46. <https://doi.org/10.17742/IMAGE.mother.4-2.2>
- Flouri, E., Midouhas, E., Joshi, H., & Tzavidis, N. (2015). Emotional and behavioural resilience to multiple risk exposure in early life: the role of parenting. *European Child & Adolescent Psychiatry, 24*(7), 745-755. <https://doi.org/10.1007/s00787-014-0619-7>
- Fuentes, M. C., García, F., Gracia, E., & Alarcón, A. (2015). Parental socialization styles and psychological adjustment. A study in Spanish adolescents. *Revista de Psicodidáctica, 20*(1), 117-138. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.10876>
- Fuentes-Balderrama, J., Castillo, C. C. D., García, A. O., Loving, R. D., Plaza, B. T., & Cardona, J. R. P. (2020). The effects of parenting styles on internalizing and externalizing behaviors: A Mexican preadolescents study. *International Journal of Psychological Research, 13*(1), 9-18. <https://doi.org/10.21500/20112084.4478>
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente [Adolescent psychosocial development]. *Revista Chilena de Pediatría, 86*(6), 436-443. <https://doi.org/10.1016/j.rchipe.2015.07.005>
- Galaz, M., Manrique, M., Ayala, M. d. L. C., Mota, M., & Díaz-Loving, R. (2019). Crianza materna y regulación emocional en adolescentes: Diferencias asociadas al sexo [Maternal parenting and emotional regulation in adolescents: Sex-associated differences]. *Emerging Trends in Education, 2*, 96-120. <https://doi.org/10.19136/etie.a1n2.2781>
- García-Linares, M. C., Cerezo, M. T., de la Torre, M. J., Carpio, M. V., & Casanova, P. F. (2011). Prácticas educativas paternas y problemas internalizantes y externalizantes en adolescentes españoles [Parental educational practices and internalizing and externalizing problems in Spanish adolescents]. *Psicothema, 23*(4), 654-659
- García Mendoza, M. D. C., Sánchez Queija, I., & Parra Jiménez, Á. (2018). The role of parents in emerging adults' psychological well-being: A person-oriented approach. *Family process, 58*(4), 954-971. <https://doi.org/10.1111/famp.12388>
- García, F., & Gracia, E. (2009). Is always authoritative the optimum parenting style? Evidence from Spanish families. *Adolescence, 44*, 101-131.
- García, F., & Gracia, E. (2010). ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años [What style of parental socialization is ideal in Spain? A study with children and adolescents aged 10 to 14 years]. *Infancia y Aprendizaje, 33*, 365-384. <https://doi.org/10.1174/021037010792215118>
- García, O. F., & Serra, E. (2019). Raising children with poor school performance: Parenting styles and short-and long-term consequences for adolescent and adult development. *International Journal of Environmental Re-*

- search and Public Health, 16(7), 1089. <https://doi.org/10.3390/ijerph16071089>
- García, O. F., Serra, E., Zacarés, J. J., & García, F. (2018). Parenting styles and short-and long-term socialization outcomes: A study among Spanish adolescents and older adults. *Psychosocial Intervention*, 27(3), 153-161. <https://doi.org/10.5093/pi2018a21>
- Gómez-Ortiz, O., Del Rey, R., Romera, E. M., & Ortega-Ruiz, R. (2015). Los estilos educativos paternos y maternos en la adolescencia y su relación con la resiliencia, el apego y la implicación en acoso escolar [Paternal and maternal educational styles in adolescence and their relationship with resilience, attachment and involvement in bullying]. *Anales de Psicología*, 31(3), 979-989. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.3.180791>
- Gorman, K. A., & Fritzsche, B. A. (2002). The good-mother stereotype: Stay at home (or wish that you did!). *Journal of Applied Social Psychology*, 32(10), 2190-2201. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2002.tb02069.x>
- Gralewski, J., & Jankowska, D. M. (2020). Do parenting styles matter? Perceived dimensions of parenting styles, creative abilities and creative self-beliefs in adolescents. *Thinking Skills and Creativity*, 38, 100709. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100709>
- Healy, K. L., & Sanders, M. R. (2018). Mechanisms through which supportive relationships with parents and peers mitigate victimization, depression and internalizing problems in children bullied by peers. *Child Psychiatry & Human Development*, 49(5), 800-813. <https://doi.org/10.1007/s10578-018-0793-9>
- Hidalgo, M. I., & Ceñal, M. J. (2014). Aspectos físicos, psicológicos y sociales [Adolescence. Physical, psychological and social aspects]. *Anales de pediatría continuada*, 12(01), 42-46.
- Iglesias, J. L. (2013). Desarrollo del adolescente: aspectos físicos, psicológicos y sociales [Adolescent development: physical, psychological and social aspects]. *Pediatría Integral*, 17(2), 88-93
- Khaleque, A. (2013). Perceived parental warmth and affection, and children's psychological adjustment, and personality dispositions: A meta-analysis. *Journal of Child and Family Studies*, 22(2), 297-306. <https://doi.org/10.1177/0022022102033001006>
- Khaleque, A. (2017). Perceived parental hostility and aggression, and children's psychological maladjustment, and negative personality dispositions: A meta-analysis. *Journal of Child and Family Studies*, 26(4), 977-988. <https://doi.org/10.1007/s10826-016-0637-9>
- Khaleque, A., & Ali, S. (2017). A systematic review of meta-analyses of research on interpersonal acceptance-rejection theory: Constructs and measures. *Journal of Family Theory & Review*, 9(4), 441-458. <https://doi.org/10.1007/s12646-019-00508-z>
- Khaleque, A., Uddin, M. K., Hossain, K. N., Siddique, M. N. E. A., & Shirin, A. (2019). Perceived parental acceptance-rejection in childhood predict psychological adjustment and rejection sensitivity in adulthood. *Psychological Studies*, 64(4), 447-454. <https://doi.org/10.1007/s12646-019-00508-z>
- Leary, M. R. (2015). Emotional responses to interpersonal rejection. *Dialogues in Clinical Neuroscience*, 17(4), 435.
- Lind, M. J., Brown, R. C., Sheerin, C. M., York, T. P., Myers, J. M., Kendler, K. S., & Amstadter, A. B. (2018). Does parenting influence the enduring impact of severe childhood sexual abuse on psychiatric resilience in adulthood? *Child Psychiatry and Human Development*, 49(1), 33-41. <https://doi.org/10.1007/s10578-017-0727-y>
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In P. H. Mussen & E. M. Hetherington (Eds.). *Handbook of Child Psychology* (pp. 1-101). Wiley.
- Marshall, A., Altman, D. G., Royston, P., & Holder, R. L. (2010). Comparison of techniques for handling missing covariate data within prognostic modelling studies: a simulation study. *BMC Medical Research Methodology*, 10(7). <https://doi.org/10.1186/1471-2288-10-7>
- Martínez, I., García, F., Veiga, F., García, O. F., Rodrigues, Y., & Serra, E. (2020). Parenting styles, internalization of values and self-esteem: A cross-cultural study in Spain, Portugal and Brazil. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(7), 2370. <https://doi.org/10.3390/ijerph17072370>
- Masten, A. (2001). Ordinary magic: Resilience processes in development. *American Psychologist*, 56(3), 227-238. <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.56.3.227>
- McKinney, C., Donnelly, R., & Renk, K. (2008). Perceived parenting, positive and negative perceptions of parents, and late adolescent emotional adjustment. *Child and Adolescent Mental Health*, 13(2), 66-73. <https://doi.org/10.1111/j.1475-3588.2007.00452.x>
- McKinney, C., & Renk, K. (2008). Differential parenting between mothers and fathers: Implications for late adolescents. *Journal of Family Issues*, 29, 806-827. <https://doi.org/10.1177/0192513X07311222>
- Meesters, C., & Muris, P. (2004). Perceived parental rearing behaviours and coping in young adolescents. *Personality and Individual Differences*, 37, 513-522. <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2003.09.022>
- Mendo-Lázaro, S., León-del-Barco, B., Polo-del-Río, M. I., Yuste-Tosina, R., & López-Ramos, V. M. (2019a). The Role of Parental Acceptance-Rejection in Emotional Instability during Adolescence. *International journal of environmental research and public health*, 16(7), 1194. <https://doi.org/10.3390/ijerph16071194>
- Mendo-Lázaro, S., Polo-del-Río, M. I., Fajardo-Bullón, F., Felipe-Castaño, E., & León del Barco, B. L. (2019b). Prácticas parentales: un estudio comparado en adolescentes portugueses y españoles [Parental practices: a comparative study in Portuguese and Spanish adolescents]. *Universitas Psychologica*, 18(4), 1-14. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-4.ppec>
- Miranda, M. C., Affuso, G., Esposito, C., & Bacchini, D. (2016). Parental acceptance - rejection and adolescent maladjustment: mothers' and fathers' combined roles. *Journal of Child and Family Studies*, 25(4), 1352 - 1362. <https://doi.org/10.1007/s10826-015-0305-5>
- Mirghafourvand, M., Mohammad-Alizadeh-Charandabi, S., Tavananezhad, N., & Karkhaneh, M. (2014). Health-promoting lifestyle and its predictors among Iranian adolescent girls, 2013. *International Journal of Adolescent Medicine and Health*, 26(4), 495-502. <https://doi.org/10.1515/ijamh-2013-0324>
- Moral-Peláez, I. (2016). Modelos de regresión: lineal simple y regresión logística [Regression models: simple linear and logistic regression]. En A. Guillén-Serra, and R. Crespo-Montero (Ed.). *Métodos estadísticos para enfermería nefrológica: manual*. (pp 195 - 214). SEDEN
- Moran, K. M., Turiano, N. A., & Gentzler, A. L. (2018). Parental warmth during childhood predicts coping and well-being in adulthood. *Journal of Family Psychology*, 32(5), 610. <http://dx.doi.org/10.1037/fam0000401>
- Moreno-Ruiz, D., Estévez, E., Jiménez, T. I., & Murgui, S. (2018). Parenting style and reactive and proactive adolescent violence: Evidence from Spain. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(12), 2634. <https://doi.org/10.3390/ijerph15122634>
- Muñiz-Rivas, M., Vera, M., & Povedano-Díaz, A. (2019). Parental style, dating violence and gender. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(15), 2722. <https://doi.org/10.3390/ijerph16152722>
- Oliva, A., Jiménez, J. M., & Parra, A. (2009). Protective effect of supportive family relationships and the influence of stressful life events on adolescent adjustment. *Anxiety, Stress & Coping*, 22(2), 137-152.
- Parra Jiménez, Á., Sánchez Queija, M. I., García Mendoza, M. D. C., Coimbra, S., Oliveira, J. E., & Díez López, M. (2019). Perceived parenting styles and adjustment during emerging adulthood: a cross-national perspective. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(15), 1-15. <https://doi.org/10.3390/ijerph16152757>
- Parra, A., & Oliva, A. (2002). Comunicación y conflicto familiar durante la adolescencia [Communication and family conflict during adolescence]. *Anales de Psicología*, 18(2), 215-23.
- Parra, M., Estrada, E., van Barneveld, H., Montiel, L., & López, J. (2014). Tareas de crianza de padres mexicanos con hijos adolescentes [Parenting tasks of Mexican parents with adolescent children]. *CIENCIA Ergo-Sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva*, 21(1), 21-26.
- Pinquart, M. (2017a). Associations of parenting dimensions and styles with externalizing problems of children and adolescents: an updated meta-analysis. *Developmental Psychology*, 53(5), 873-932. <https://doi.org/10.1037/dev0000295>
- Pinquart, M. (2017b). Associations of parenting dimensions and styles with internalizing symptoms in children and adolescents: A meta-analysis. *Marriage & Family Review*, 53(7), 613-640. <https://doi.org/10.1080/01494929.2016.1247761>
- Pinquart, M., & Gerke, D. C. (2019). Associations of parenting styles with self-esteem in children and adolescents: a meta-analysis. *Journal of Child and Family Studies*, 1-19. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01417-5>

- Pinquart, M., & Kauser, R. (2018). Do the associations of parenting styles with behavior problems and academic achievement vary by culture? Results from a meta-analysis. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology, 24*(1), 75. <https://doi.org/10.1037/cdp0000149>
- Putnick, D. L., Bornstein, M. H., Lansford, J. E., Malone, P. S., Pastorelli, C., Skinner, A. T., Sorbring, E., Tapanya, S., Uribe, L. M., Zelli, A., Peña, L., Al-Hassan, S. M., Bacchini, D., Silvia, A., Chang, L., Deater-Deckard, K., Di Giunta, L., Dodge, K. A., & Oburu, P. (2015). Perceived mother and father acceptance-rejection predict four unique aspects of child adjustment across nine countries. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 56*(8), 923-932. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12366>
- Rezazadeh, Z., Hossein Sabet, F., & Sohrabi, F. (2020). Predicting Adolescents' Resiliency Rate Based on Parenting Styles Mediated by the Basic Psychological Needs Satisfaction. *International Journal of Behavioral Sciences, 14*(3), 136-142. <https://doi.org/10.30491/IJBS.2020.213173.1182>
- Riquelme, M., Garcia, O. F., & Serra, E. (2018). Psychosocial maladjustment in adolescence: Parental socialization, self-esteem, and substance use. *Anales de Psicología, 34*(3), 536-544. <https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.315201>
- Rodríguez, M. Á., Barrio, M. V. D., & Carrasco, M. Á. (2009). ¿Cómo perciben los hijos la crianza materna y paterna?: Diferencias por edad y sexo [How do children perceive maternal and paternal parenting: Differences by age and gender?]. *Escritos de Psicología, 2*(2), 10-18.
- Rohner, R. P. (2016). Introduction to interpersonal acceptance-rejection theory (IPARTheory) and evidence. *Online Readings in Psychology and Culture, 6*(1). <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1055>
- Rohner, R. P., & Khaleque, A. (2010). Testing central postulates of parental acceptance-rejection theory (PARTheory): A meta-analysis of cross-cultural studies. *Journal of Family Theory and Review, 3*, 73-87. <https://doi.org/10.1111/j.1756-2589.2010.00040.x>
- Rohner, R. P., & Lansford, J. E. (2017). Deep structure of the human affectional system: Introduction to interpersonal acceptance-rejection theory (IPARTheory). *Journal of Family Theory & Review, 9*, 426-440. <https://doi.org/10.1111/jftr.12219>
- Salgado, M., González, L., & Yáñez, A. (2021). Parental involvement and life satisfaction in early adolescence. *Frontiers in Psychology, 12*, 237. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.628720>
- Sánchez-Teruel, D., & Robles-Bello, M. A. (2015). Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14): propiedades psicométricas de la versión en Español [Resilience Scale 14 items (RS-14): psychometric properties of Spanish version]. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación RIDEP, 2*(40), 103-113.
- Skala, K., & Bruckner, T. (2014). Beating the odds: an approach to the topic of resilience in children and adolescents. *Neuropsychiatry, 28*(4), 208-217. <https://doi.org/10.1007/s40211-014-0125-7>
- Stright, A. D., & Yeo, K. L. (2014). Maternal parenting styles, school involvement and children's achievement and conduct in Singapore. *Journal of Educational Psychology, 106*(1), 301-314. <https://doi.org/10.1037/a0033821>
- Schmider, E., Ziegler, M., Danay, E., Beyer, L., & Bühner, M. (2010). Is it really robust? Reinvestigating the robustness of ANOVA against violations of the normal distribution assumption. *Methodology, 6*(4), 147-151. <https://doi.org/10.1027/1614-2241/a000016>
- Solórzano, E., & Pacheco, M. (2010). Parentalitat i resiliència en l'adopció [Parentality and resilience in adoption]. *Aloma: Revista de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport, 27*, 117-139
- Suárez-Relinque, C., del Moral Arroyo, G., León-Moreno, C., Jerónimo, C., & Evaristo, J. (2019). Child-to-parent violence: Which parenting style is more protective? A study with Spanish adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 16*(8), 1320. <https://doi.org/10.3390/ijerph16081320>
- Taylor, Z. E., Conger, R. D., Robins, R. W., & Widaman, K. F. (2015). Parenting practices and perceived social support: Longitudinal relations with the social competence of Mexican-origin children. *Journal of Latina/o Psychology, 3*(4), 193. <https://doi.org/10.1037/lat0000038>
- Varela, S., Castañeda, D., Galindo, M., Moreno, A., & Salguero, L. (2019). Tendencias de investigaciones sobre pautas y prácticas de crianza en Latinoamérica [Trends in research on parenting patterns and practices in Latin America]. *Infancias Imágenes, 18*(2), 247-258. <https://doi.org/10.14483/16579089.14442>
- Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement, 1*, 165-178
- Wasonga, T., Christman, D. E., & Kilmer, L. (2003). Ethnicity, gender and age: predicting resilience and academic achievement among urban high school students. *American Secondary Education, 32*(1). www.jstor.org/stable/41064505
- Yaffe, Y. (2018). Establishing specific links between parenting styles and the s-anxieties in children: Separation, social, and school. *Journal of Family Issues, 39*(5), 1419-1437. <https://doi.org/10.1177/0192513X17710286>
- Yang, Y., Li, M., & Lin, H. C. (2019). Parental rejection, resilience, and health-risk behavior in emerging adults. *American Journal of Health Behavior, 43*(5), 898-911. <https://doi.org/10.5993/AJHB.43.5.3>
- Zhou X. H., Zhou, C., Lui, D. & Ding, X. (2014). *Applied missing data analysis in the health sciences*. John Wiley & Sons.