

## Escala de valoración del profesor I-S

Antonio Clemente Carrión, Paz Albiñana Hernández\* y Francisca Doménech Gregori

Universitat de València

**Resumen:** En el presente estudio mostramos la eficacia de la Escala de Valoración del Profesor I-S. El profesor evalúa a sus alumnos en dos áreas fundamentales del ámbito escolar como son Inteligencia y Socialización. Tras la factorización de la escala aparecieron tres factores que explicaban el 100% de la varianza. Estos factores fueron Valoración de la Inteligencia, Valoración de las Relaciones Sociales y Valoración del Respeto a la Autoridad. Para evaluar el valor predictivo de la Escala I-S realizamos una serie de análisis de regresión, con la finalidad de predecir el rendimiento académico de los estudiantes. Para ello hemos utilizado como otras variables predictivas factores de Autoconcepto, Desadaptación Escolar y Personalidad. El estudio ha sido llevado a cabo con alumnos de ambos sexos del primer ciclo de secundaria, con edades comprendidas entre los 12 y los 16 años. Los resultados obtenidos en el Análisis de Regresión demuestran que el mejor predictor del Rendimiento Académico es la Valoración de los alumnos realizada por el profesor, especialmente el factor Capacidad Intelectual es el que mayor porcentaje de varianza explica en todas las ecuaciones de regresión, entrando también como factores relevantes Relaciones Sociales y Respeto a la Autoridad.

**Palabras clave:** Percepción del Profesor; Socialización; Inteligencia; Secundaria.

**Title:** Scale of teacher's valuation I-S

**Abstract:** This study shows the effectiveness of the scale of Teacher's Valuation. The teacher evaluates students intelligence and socialization. Results from factor analysis of 24 items resulted in three factors. These factors were Valuation of Intelligence, Valuation of Social Relationship and Valuation of Respect for Authority. Regression analyses showed that the factors of the Scale I-S were better in prediction of School Achievement than factors of Self-concept, School Maladjustment and Personality. Samples were chosen from students of both sexes from first and second level of secondary school (aged 12-16 years old). The results of regression analyses showed the best predictors of School Achievement are the teacher's valuations, especially, Valuation of Intelligence. This variable explains the most variance percentage in the regression analyses. Moreover, Valuation of Social Relationship and Valuation of Respect for Authority are important factors in order to explain the variance percentage

**Key words:** Teacher-Perception; Socialization; Intelligence; Secondary-Education

### Introducción

En este estudio presentamos la escala de Valoración del Profesor I-S. Esta escala fue creada con la misión de dotar de un instrumento sencillo a los profesores para que evaluaran a sus alumnos en dos áreas básicas como son Inteligencia y Socialización. Y por otra parte, mostramos su valor predictivo sobre el Rendimiento Académico junto con otros predictores que tradicionalmente se han asociado con éste.

En relación a la capacidad del profesor como valorador objetivo del alumno en el ámbito escolar Jussim (1989) encuentra que las Valoraciones del profesor son más predictivas

de la Realización del estudiante que causantes de esa realización. Se demuestra la exactitud de las percepciones que mantenía el profesor sobre sus alumnos no excesivamente influidas por errores o estereotipos. Los resultados apoyan así la objetividad de las valoraciones de los profesores.

Según Gutiérrez *et al.* (1990) los profesores se convierten en elementos significativos del proceso educativo tanto por el continuo trato personal que tienen con los alumnos, como también por la importancia de sus juicios de valor. El profesor tutor es la persona que tal vez más tiempo pase al día implicado con sus alumnos, por lo que normalmente, y sobretodo al final de curso, dispone de un conocimiento suficientemente completo de cada niño como para poder emitir un juicio o valoración respecto a su desenvolvimiento en el clima escolar, sin gran riesgo a equivocarse.

Otros autores que utilizan la evaluación del profesor como criterio objetivo sobre la adap-

\* **Dirección para correspondencia:** Paz Albiñana Gregori. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia. Av. Blasco Ibañez 21, 3ª planta  
46010 Valencia (España).  
E-mail: Paz.Albiñana@uv.es

tación escolar son Jensen Campbell *et al.* (1996). Este estudio realizado con estudiantes adolescentes obtuvo una correlación significativa entre las percepciones del profesor sobre los alumnos y la visión que los propios alumnos tenían sobre sí mismos.

Como mencionamos anteriormente queremos averiguar el valor predictivo de la Escala que presentamos en este estudio en relación al Rendimiento Académico. En la literatura más próxima encontramos como un buen predictor del Rendimiento Académico el Cuestionario de Adaptación Escolar de Clemente (1983) cuya eficacia se declaró como mínimo comparable a la del E.P.Q.-J.

Clemente *et al.* (1990), reelaboraron el inicial Cuestionario de Adaptación Escolar (C.A.E.) y crearon un nuevo instrumento diagnóstico para detectar los problemas escolares, el Cuestionario de Desadaptación Escolar (C.D.E.), que contiene distintos factores que miden varios aspectos de Desadaptación Escolar y hacen referencia tanto al área social como a la académica del ámbito escolar.

Estos autores (Clemente *et al.*, 1990) han encontrado una estrecha relación entre la Desadaptación Escolar y el Rendimiento Académico. Los alumnos de Rendimiento más bajo obtienen resultados de mayor Desadaptación Escolar, mientras que los de Rendimiento más alto presentan niveles de Adaptación superiores. La significación del C.D.E. en los tres grupos establecidos de Rendimiento Académico (inferior, medio y superior) alcanza hasta a aquellos factores de menor contenido académico, es decir, los factores de tipo relacional personal, como son la Desadaptación Social Próxima con los compañeros o el Rechazo del Profesorado.

En la efectividad predictiva del C.D.E. respecto al Rendimiento Académico, se constata una mayor aportación de éste que de otros cuestionarios, el P.M.A. que mide Inteligencia o el E.P.Q.-J. que mide Personalidad. Así pues, la Desadaptación Escolar presentaría una mayor relación con el Rendimiento Escolar que otras dimensiones tradicionalmente asociadas como son la Inteligencia o la Personalidad.

En esta misma línea de investigación encontramos el estudio sobre Rendimiento Aca-

démico de Aparisi (1989), la autora introdujo en el Análisis de Regresión Múltiple los factores del estudio comentado anteriormente y además los factores de un Inventario de Hábitos de Estudio y las Variables de Subrayado. Obteniendo como un predictor importante el Cuestionario de Desadaptación Escolar, en especial los factores de Conciencia de Fracaso Escolar y Falta de Interés por los Estudios.

Otra variable que en la literatura encontramos asociada al Rendimiento es el Autoconcepto. Es ampliamente conocido que el concepto que un estudiante tiene sobre sus potencialidades académicas puede determinar sus esfuerzos para rendir y, por tanto, influenciar fuertemente en su rendimiento escolar.

Existe una fuerte relación positiva entre el Rendimiento y variables de Autoconcepto, especialmente la Autoestima, según diversas investigaciones, (Rogers, 1987; García-Bacete y Musitu, 1993), y también el Autoconcepto Académico (Maqsud, 1983), pero los datos son de naturaleza correlacional y no pueden decir gran cosa sobre la relación causal que puede existir entre dos variables.

Otra área tradicionalmente asociada al Rendimiento Académico ha sido la Personalidad. En numerosos estudios se encuentran relacionados los factores de Extroversión, Psicoticismo y Neuroticismo con el Rendimiento, así Kalmanchev y Kozeki (1983) encuentran que un alto rendimiento académico está asociado a el factor Extroversión y a bajo Neuroticismo y bajo Psicoticismo; Hajnal y Vaczi (1982) sólo encuentran relación negativa con Neuroticismo no existiendo relación en los otros factores y Maqsud (1993) encuentra que tanto Neuroticismo como Psicoticismo y Extroversión están negativamente relacionados con los logros académicos.

## Método

### Objetivo

El objetivo de nuestro estudio es el presentar la Escala de Valoración del Profesor I-S y mostrar su valor predictivo sobre el rendimiento académico en comparación a otros factores.

## Muestra

Los sujetos que conformaban la muestra de este estudio pertenecían a dos poblaciones cercanas a la ciudad de Valencia. Formaban 6 grupos de primero de E.S.O. y 6 grupos de segundo de E.S.O. durante el periodo académico 1994-95. Se trata de centros con alumnos de clase socio-económica media-baja.

El número de individuos que conformó la muestra fue de 333, con edades comprendidas entre los 12 y los 16 años. La distribución por sexos comprendía 159 mujeres y 174 varones. Por edades 79 eran de 12 años, 140 de 13 años, 87 de 14 años y 27 de 15 años. Y finalmente por niveles de enseñanza, 169 pertenecían a primer curso (donde 71 eran mujeres y 98 eran varones) y 164 pertenecían a segundo curso (con 88 mujeres y 76 varones).

## Instrumentos

### *Escala de valoración del profesor I-S*

Esta Escala fue elaborada (Albiñana 1996; Doménech, 1996; ver Anexo I) expresamente para continuar la línea de investigación sobre problemas escolares y dotar de un sencillo instrumento al profesor para evaluar al alumno en importantes áreas escolares. El profesor tutor debe cumplimentarla ya que es el que posee el suficiente conocimiento de sus alumnos como para emitir un juicio valorativo sobre cada uno de ellos. Las estimaciones se dan en una escala de 1 a 10, ya que ésta es la más utilizada en las diferentes valoraciones de los alumnos y con la que se encuentran más familiarizados. Consta de 24 ítems, que hacen referencia a dos áreas: Inteligencia y Socialización. En el análisis factorial llevado a cabo se obtuvieron tres factores.

Como se puede apreciar en la tabla 1, en el factor 1 Valoración de la Capacidad Intelectual saturan ítems que hacen referencia a la valoración que el profesor realiza de la inteligencia percibida de sus alumnos, se trata de ítems como, "hasta que punto crees que debería seguir estudiando", "capacidad de poner en

práctica lo aprendido", "satisfacción por las actividades escolares", etc.

En el factor 2 Valoración de las Relaciones Sociales saturan ítems referentes a la relación del alumno con sus compañeros, "capacidad de influir positivamente sobre sus compañeros", "lo que lo aceptan sus compañeros", "su habilidad de ser agradable con los demás", etc.

En el factor 3 Valoración del Respeto a la Autoridad saturan ítems relacionados con las normas y los profesores, son ítems del tipo, "su satisfacción con sus profesores", "lo que lo aceptan sus profesores", etc.

Matriz de saturaciones (mediante rotación varimax) de los tres factores del Cuestionario de Valoración del Profesor I-S.

### *Otros instrumentos*

Cuestionario de Autoconcepto (Forma A). Elaborado por Musitu, García y Gutiérrez (1991), consta de cuatro factores, Autoconcepto Académico, Autoconcepto Social, Autoconcepto Emocional y Autoconcepto Familiar.

El Cuestionario de Desadaptación Escolar (C.D.E.). Elaborado por Clemente, A.; Pérez, F. y García-Ros, R. (1990), consta de siete factores, Desinterés General Por Los Estudios, Desentendimiento De Los Padres, Exigencia Elevada En Los Estudios, Conciencia De Fracaso Escolar, Falta De Interés Específico Por Estudiar, Desadaptación Social Próxima y Rechazo Del Profesorado.

El Cuestionario de Personalidad para jóvenes de 8 a 15 años (EPQ-J), fue elaborado por Eysenck y Eysenck (1975) y consta de cuatro factores, Psicoticismo, Extroversión, Neuroticismo, Conducta Antisocial y una escala de Sinceridad.

El Rendimiento Académico fue tomado como variable dependiente de nuestro estudio. Hemos utilizado como criterios del Rendimiento Académico de los alumnos sus calificaciones finales de junio en las asignaturas de Matemáticas y Lenguaje y la Calificación Global. La validez de este criterio viene precedida por el hecho que son múltiples profesores los que evalúan el rendimiento del alumno, cada materia calificada por el profesor especialista en la materia, por lo tanto cumple el criterio de

validez ecológica tan necesario para poder aproximarnos lo más posible a la realidad.

**Tabla 1:** Tabla de la Matriz de Saturaciones de los ítems de la Escala de Valoración del Profesor I-S.

	Factor 1	Factor 2	Factor 3
2. Hasta qué punto crees que debería seguir estudiando.	.866		
4. Su satisfacción con los resultados de su estudio.	.903		
5. Su participación en clase.	.584		
6. Su cumplimiento de los deberes escolares.	.684		
7. Su concentración ante los exámenes.	.876		
9. Interés general por los estudios.	.765		
13. La posibilidad de ayudar a los demás en los estudios.	.732		
15. La dedicación a sus estudios.	.732		
17. La capacidad de poner en práctica lo aprendido.	.791		
19. Su satisfacción por las actividades escolares.	.693		
21. La atención en las clases.	.633		
23. Su capacidad intelectual para los estudios.	.458		
1. Su capacidad de colaborar positivamente con sus compañeros poniendo paz en las peleas.		.510	
3. Qué cantidad de amigos tiene en el colegio.		.758	
8. Capacidad de influir positivamente sobre sus compañeros.		.361	
10. La cantidad de amigos que tiene fuera del colegio.		.874	
11. La satisfacción del alumno con sus compañeros.		.741	
12. Lo que lo aceptan sus compañeros.		.651	
16. Su participación con el grupo de amigos.		.906	
20. La capacidad de relacionarse con sus compañeros.		.934	
24. Su habilidad de ser agradable con los demás.		.623	
14. Su capacidad de ajustarse a normas sociales.			.892
18. Su satisfacción con sus profesores.			.636
22. Lo que lo aceptan sus profesores.			.683

### Procedimiento

Realizamos tres análisis de regresión para las dos asignaturas Lenguaje y Matemáticas y la Calificación Global tomadas como criterios del Rendimiento Académico y los factores introducidos como predictores fueron los factores de la Escala de Valoración del Profesor I-S, del Cuestionario de Desadaptación Escolar (C.D.E), del Cuestionario de Autoconcepto (A.F.A), y del Cuestionario de Personalidad (E.P.Q-J).

### Resultados

Las tablas 2, 3 y 4 nos resumen los principales resultados obtenidos. En relación a la predicción del Rendimiento Académico hemos obtenido como primer predictor el factor de Valoración de la Capacidad Intelectual de la Escala

I-S en los análisis de regresión de las dos asignaturas y en la calificación global. Este factor presenta niveles de correlación con el Rendimiento Académico y porcentajes de varianza explicada muy significativos, entrando en todas las ocasiones como primera variable predictora en las ecuaciones. Este factor tiene más peso en la predicción del Rendimiento Académico que otros factores que en la literatura consultada aparecen estrechamente vinculados, como son factores de Conciencia de Fracaso Escolar, Autoconcepto Académico o Neuroticismo.

Por otra parte, respecto a los dos factores de Socialización de nuestra escala I-S encontramos que siempre entra en la predicción de los criterios de Rendimiento o bien el factor de Valoración del Respeto a la Autoridad o bien el factor de Valoración de las Relaciones Sociales. El factor Valoración de las Relaciones Sociales entra como segunda variable predictora en Matemáticas y como tercera varia-

ble predictor en Nota Global. El factor Valoración del Respeto a la Autoridad entra como segunda variable predictor en Lengua. El coeficiente estándar para estos dos factores es de

signo negativo, aunque podría explicarse por las relaciones que mantienen entre sí las variables predictoras.

**Tabla 2:** Tabla del Análisis de regresión paso a paso para el criterio de LENGUA

PASOS	R	R2	Variables	Coef. estándar
PASO 1	.696	.485	CAPACIDAD INTELECTUAL (I-S)	.696
PASO 2	.708	.501	CONCIENCIA DE FRACASO (CDE)	.138
PASO 3	.715	.511	NEUROTICISMO (EPQ-J)	.106
PASO 4	.72	.518	RESPECTO A LA AUTORIDAD (I-S)	-.132

**Tabla 3:** Tabla del Análisis de regresión paso a paso para el criterio de MATEMATICAS

PASOS	R	R2	Variables	Coef. estándar
PASO 1	.700	.490	CAPACIDAD INTELECTUAL (I-S)	.7
PASO 2	.711	.505	RELACIONES SOCIALES (I-S)	-.17
PASO 3	.716	.513	CONCIENCIA DE FRACASO (CDE)	.097
PASO 4	.720	.519	NEUROTICISMO (EPQ-J)	.081
PASO 5	.727	.528	EMOCIONAL (AFA)	.123

**Tabla 4:** Tabla del Análisis de regresión paso a paso para el criterio de CALIFICACION TOTAL.

PASOS	R	R2	Variables	Coef. estándar
PASO 1	.755	.569	CAPACIDAD INTELECTUAL (I-S)	.755
PASO 2	.772	.596	CONCIENCIA DE FRACASO (CDE)	.179
PASO 3	.783	.613	RELACIONES SOCIALES (I-S)	-.180
PASO 4	.786	.618	NEUROTICISMO (EPQ-J)	.076

## Discusión

En la discusión queremos resaltar que una escala que ha sido construida básicamente de forma muy simple para facilitar la valoración del docente sobre características fundamentales del alumno, ha obtenido mejores resultados respecto al Rendimiento Académico que otros cuestionarios de avalado prestigio y ampliamente utilizados en la práctica de la Psicología Escolar.

Como conclusión podemos decir que los factores de Socialización y el factor de Inteligencia de la Escala de Valoración del Profesor

I-S, que el profesor tutor ha cumplimentado, aparecen como factores relevantes para predecir el Rendimiento Académico. Estos resultados son especialmente significativos en cuanto que el profesor tutor, no es el responsable de las evaluaciones de las distintas variables de rendimiento académico tomadas como criterio, sino que dichas calificaciones dependen de otros diferentes profesores, dado que nuestra muestra está tomada de alumnos pertenecientes al primer ciclo de la Enseñanza Secundaria, en donde los profesores se diversifican según distintas especialidades.

## Referencias

- Albiñana, M.P. (1996). *Estudio de la relación entre la valoración del profesor de la socialización y el rendimiento académico, y otras variables psicológicas*. Tesis de licenciatura, Universidad de Valencia.
- Aparisi, M. D. (1989). *La enseñanza del subrayado y su efecto sobre el rendimiento académico en E. G. B.* Tesis Doctoral, Universidad de Valencia.
- Clemente, A. (1983). *Aproximación cognitiva a la caracterización de los problemas escolares en el ciclo superior de E. G. B. y su relación con el rendimiento académico*. Tesis Doctoral, Universidad de Valencia.
- Clemente, A.; Pérez, F. y García-Ros. (1990). *Cuestionario de Desadaptación Escolar*. Valencia:Ed. Set i Set.
- Clemente, A.; Pérez-González, F. y García-Ros, R. (1990): *Evaluación de la conducta escolar problemática: El Cuestionario de Desadaptación Escolar (C.D.E), su relación con el rendimiento académico y otras variables*

- psicométricas. *Revista de Psicología de la Educación*, 3 (2), 1-14.
- Doménech, M.F. (1996). *Estudio de la valoración del profesor de la inteligencia y su relación con el rendimiento académico y otras variables psicométricas en la adolescencia*. Tesis de licenciatura, Universidad de Valencia.
- Eysenck, H. J.; Eysenck, S. B. G. (1975). *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire (Junior and Adult)*. Londres: Hodder and Stroughton. (Adaptación española TEA, 1978; revisión 1986).
- García-Bacete, F. J. y Musitu, G. (1993): Rendimiento Académico y Autoestima en el ciclo superior de E.G.B. *Revista de Psicología de la Educación*, 11(4), 73-87.
- Gutiérrez, M.; Clemente, A. y Musitu, G. (1990): La integración escolar: un análisis a partir de la edad de los alumnos. *Revista de Psicología de la Educación*, 5 (2), 31-42.
- Hajnal, A. y Vaczi, P. (1982). School achievement-intelligence-personality features. *Magyar Pszichológiai Szemle*, 39(2), 147-158.
- Jensen Campbell, L. A.; Graziano, W.G.; Hair, E.C. (1996). Personality and relationships as moderators of interpersonal conflicts in adolescence. *Merrill Palmer Quarterly*, 42(1),148-164.
- Jussim, L. (1989). Teacher expectations: Self-fulfilling prophecies, perceptual biases, and accuracy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 469-480.
- Kalmanchev, G. M. y Kozecski, B. (1983). Relation of personality dimensions to social and intellectual factors in children. *Personality and individual differences*, 4(3), 237-243.
- Maqsud, M. (1993). Relationships of some personality variables to academic attainment of secondary school pupils. *Educational Psychology*, 13(1) 11-18.
- Musitu, G.; García, F. y Gutierrez, M.(1991): *Autoconcepto Forma A (AFA)*. Madrid: TEA.
- Rogers, C. (1987): *Psicología Social de la Educación*. Madrid: Visor-Aprendizaje.

(Artículo recibido: 2-11-98, aceptado: 24-2-99)

## ANEXO 1 ESCALA DE VALORACION I-S

**Evalúa, por favor, puntuando de 1 a 10, las siguientes características de tus alumnos**

- |   |    |
|---|----|
| 1. Su capacidad de colaborar positivamente con sus compañeros poniendo paz en las peleas. | 1  |
| 2. Hasta qué punto crees que debería seguir estudiando.                                   | 2  |
| 3. Qué cantidad de amigos tiene en el colegio.  | 3  |
| 4. Su satisfacción con los resultados de su estudio.                                      | 4  |
| 5. Su participación en clase.   | 5  |
| 6. Su cumplimiento de los deberes escolares.  | 6  |
| 7. Su concentración ante los exámenes.  | 7  |
| 8. Capacidad de influir positivamente sobre sus compañeros                                | 8  |
| 9. Interés general por los estudios.  | 9  |
| 10. La cantidad de amigos que tiene fuera del colegio.                                    | 10 |
| 11. La satisfacción del alumno con sus compañeros.  | 11 |
| 12. Lo que lo aceptan sus compañeros.   | 12 |
| 13. La posibilidad de ayudar a los demás en los estudios.                                 | 13 |
| 14. Su capacidad de ajustarse a normas sociales.  | 14 |
| 15. La dedicación a sus estudios.   | 15 |
| 16. Su participación con el grupo de amigos.  | 16 |
| 17. La capacidad de poner en práctica lo aprendido.                                       | 17 |
| 18. Su satisfacción con sus profesores.   | 18 |
| 19. Su satisfacción por las actividades escolares.  | 19 |
| 20. La capacidad de relacionarse con sus compañeros.                                      | 20 |
| 21. La atención en las clases.  | 21 |
| 22. Lo que lo aceptan sus profesores.   | 22 |
| 23. Su capacidad intelectual para los estudios.   | 23 |
| 24. Su habilidad de ser agradable con los demás.  | 24 |