

La revista *Anales de Psicología* desde un punto de vista historiográfico: La primera década de una publicación con raíces académicas (1984-1994)

Antonio Sánchez Hernández, Elena Quiñones Vidal* y Mercedes Cameo Olcina

Universidad de Murcia

Resumen: En el presente artículo revisamos los primeros diez años de existencia de la revista *Anales de Psicología* (1984-1994), inicial foro de expresión de los investigadores vinculados a la Universidad de Murcia, pero que pronto alcanza carácter nacional e internacional, si consideramos tanto la participación como la demanda de publicación en sus páginas. A través de estos años consigue perfilar unos intereses temáticos con carácter generalista, propiciando la colaboración de autores procedentes de casi todos los centros universitarios españoles así como algunos extranjeros. Los trabajos en ella aparecidos expresan una continua colaboración, reflejada mediante las firmas por artículo como por el índice de colaboración de ésta derivado (2'1). El tipo de literatura referenciada manifiesta un interés general en el conjunto global de la disciplina, manteniendo niveles más que aceptables en cuanto a la actualización de la literatura utilizada para la realización de sus trabajos (7'84 años de vida media).

Palabras Clave: Historia, Psicología en España, Bibliometría, *Anales de Psicología*

Title: The Journal *Anales de Psicología* from a historiographic viewpoint: The first decade of a publication with academical roots (1984-1994).

Abstract: In this paper, the first decade of existence of the journal *Anales de Psicología* (1984-1994) is analyzed. This journal was initially forum of expression of researchers from the University of Murcia., but it soon acquired a national and international character, taking into account the collaboration and demanding for publications in their pages. Through these years, the journal has covered a wide range of topics, promoting the participation of authors from most Spanish universities, as well as some from abroad. The articles published in this journal show a constant degree of collaboration, as it can be seen either in the number of authorships per article, or in the collaboration index found (2'1). The study of the references cited in the articles indicates a general attention to Psychology as a whole, showing a good update of the literature used for the elaboration of the articles (with a half-life of 7'84 years).

Key words: History, Psychology in Spain, Bibliometry, *Anales de Psicología*

Introducción

Al tratar de aproximarnos a la historia de la Psicología en nuestro país encontramos que, junto a acontecimientos que han frenado e incluso paralizado el desarrollo de nuestra ciencia (por ejemplo, Guerra Civil Española), aparecen otros favorecedores que nos nivelan y asemejan al desarrollo y consolidación de nuestra disciplina psicológica con el resto de países occidentales; entre otros muchos elementos indicadores del nacimiento y asentamiento de la Psicología en el contexto

socio-histórico de nuestro país, podemos prestar nuestra atención al incremento en número y diversificación de los diferentes componentes institucionales, profesionales, académicos, en mecanismos de publicación... como sistema de medida de nuestro desarrollo y/o actualidad científico/profesional. De todos ellos consideramos que las publicaciones científicas representan de manera suficiente dos de las aproximaciones que podemos establecer en la delimitación de la ciencia: a) la que se ocupa de la ciencia desde su perspectiva conceptual, y b) la que comprende la dimensión social que ésta tiene (Pérez, Tortosa y Carpintero, 1989); además, por la relevancia de este elemento, la historia de las revistas especializadas nos dará buena cuenta de la historia del desarrollo

* Dirección para correspondencia: Elena Quiñones Vidal, Departamento de Psicología Básica y Metodología. Facultad de Psicología. Universidad de Murcia. Apto. 4021; 30080 Murcia (España).

© Copyright 1995: Secretariado de Publicaciones e Intercambio Científico, Universidad de Murcia, Murcia (España). ISSN: 0212-9728. Artículo recibido: 24-6-95, aceptado: 10-7-95.

científico de una disciplina concreta (Pastor y Tortosa, 1990), desde el punto de vista en que la revista especializada es "... el lugar donde el trabajo científico encuentra publicación, publicidad, existencia social y conservación" (Tortosa, Carpintero, López-Latorre y Carbonell, 1989).

Con ello, aun considerando tan sólo uno de los anteriores elementos (las publicaciones científicas) podemos, realizando un notable trabajo de abstracción y elaboración, historiar el devenir de la Psicología en nuestro país a través de la aparición, evolución, mantenimiento y cese de las revistas científicas españolas con contenido psicológico. Con tales objetivos en mente algunos autores han narrado la historia de la Psicología en España a partir de lo reflejado en sus páginas impresas, desde la aparición del Boletín de la Institución Libre de Enseñanza (B.I.L.E.), publicado inicialmente en 1877, hasta la época actual caracterizada por una elevada institucionalización y profesionalización de las revistas científicas (Moya y Caballero, 1994; Peiró y Carpintero, 1981; Tortosa, 1989). Mediante tal despliegue de medios informativos, la pujante Psicología española ha perfilado y dibujado su definición propia de la psicología científica en la que, como señalan Pérez, Tortosa y Carpintero (1989), encontramos una heterogeneidad definida y coherente, donde se produce una continua diversificación y especialización de las revistas y los autores; se trata, en definitiva, de una psicología que, manteniendo su dimensión profesional y tecnológica, se articula y mantiene fundamentalmente desde la Universidad.

Precisamente con un carácter netamente académico surge en 1984 la publicación objetivo de nuestro estudio y atención, **Anales de Psicología** que, establecida bajo la tutela de la, por entonces, Sección de Psicología de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad de Murcia, es coetánea de otras publicaciones surgidas a partir de los intereses académicos por nuestra psicología: **Psicológica**, 1980 -*Universidad de Valencia*-; **Revista de Historia de la Psicología**, 1980 -*Universidad de Valencia*-; **Boletín de Psicología**, 1982 -*Universidad de Valencia*-; **Informes de Psicología**, 1982 -*Universidad Complutense de Madrid*-; **Revista de Investigación Psicológica**, 1983 -*Universidad de La Laguna*-; **Re-**

vista de Psicología Social, 1984 -*Universidad de Granada y Autónoma de Madrid*-, aparte de las que en años anteriores habían aparecido y se habían consolidado como mecanismos de difusión de obligada referencia: **Revista de Psicología General y Aplicada**, 1946 -*Instituto Nacional de Psicotecnia*-; **Anuario de Psicología**, 1969 -*Universidad de Barcelona*-; **Análisis y Modificación de Conducta**, 1974 -*Universidad de Valencia*- o **Quaderns de Psicologia**, 1975 -*Universidad Autónoma de Barcelona*-.

De la misma manera, en esta década de los 80, diferentes asociaciones de profesionales de la psicología se enmarcan en proyectos editoriales con resultados como: **Revista Española de Terapia del Comportamiento**, 1982 -*Asociación Española de Terapia del Comportamiento*-; **Revista de Psiquiatría y Psicología Humanista**, 1981 -*Instituto de Análisis Transaccional*-; **Revista de Análisis Transaccional y Psicología Humanista**, 1982 -*Asociación Española de Análisis Transaccional*-; **Evaluación Conductual/ Psychological Assessment**, 1985 -*Sociedad Española de Evaluación Psicológica*-.

Material y Método de Estudio

Como hemos anunciado nuestro trabajo tiene como propósito el estudio y análisis de una sección de la Psicología efectuada en España, la realizada por los psicólogos (profesionales y académicos) que dieron a conocer sus trabajos a través de la revista **Anales de Psicología**, desde su constitución en 1984 hasta 1994, siendo esta publicación un indicador más de la consolidación académica de la psicología española puesta de manifiesto mediante las revistas previamente comentadas.

Este proceder en la reconstrucción histórica va a ser efectuado desde un punto de vista objetivo y cuantitativo utilizando como herramienta de trabajo el conjunto de indicadores que, desde la línea de trabajo conocida como *Bibliometría*, podemos aplicar a los diferentes elementos que conforman el trabajo publicado: autores implicados en el trabajo de investigación, temáticas de interés en el desarrollo de la disciplina, relevancia de los psicólogos predecesores, influencia y permanencia de

las obras previas, relaciones socio-profesionales ente los cultivadores de la ciencia...

Como trasfondo a la utilización de esta metodología encontramos una forma de entender y conceptualizar la ciencia en forma similar a la estructura y dinámica de cualquier organización (Carpintero, 1981); en este modelo organizativo cobran especial relevancia las revistas como sistema de comunicación entre sus miembros. Asimismo este elemento representativo nos facilita el estudio de otros rasgos propios de la ciencia como organización presentes en ella: las finalidades propias del proyecto científico, la especialización de los saberes, el papel jugado por los líderes y autoridades, los miembros participantes del proceso científico, o la información comunicada a través de los trabajos en ellas publicados.

Resultados

Historia y Estructura de *Anales de Psicología*

La revista surge en 1984 como iniciativa de los docentes e investigadores responsables de los estudios de Psicología desarrollados en la Universidad de Murcia; los propósitos que llevaron a consolidar tal proyecto se centraron inicialmente en la puesta en marcha de un medio de difusión que centralizara los trabajos de investigación desarrollados por estos docentes, no incluyéndose entre sus objetivos iniciales la participación de autores foráneos a tal adscripción académica, aspecto éste que pronto queda desbancado en favor de unos criterios aperturistas como observaremos a lo largo de los diferentes indicadores seleccionados.

La estructura editorial de *Anales de Psicología* no queda prefijada en su primer número, sino que fue constituido para estos momentos iniciales un Consejo de Redacción formado por cuatro personas: Angel Rodríguez, M^a. José Díaz-Aguado, Manuel Ato y Manuel Esteban, de las cuales M. Ato será quien mayor permanencia tendrá en dicha vertebración editorial, asumiendo el papel de Secretario de Redacción a partir de 1985 y de Director de la revista desde 1989 hasta 1993, momento en que la revista queda bajo la Dirección de

su anterior Secretario de Redacción para el periodo 1989-1993: Agustín Romero.

Por lo que respecta a la revisión y admisión de los trabajos para publicar en la revista, durante los primeros años de vida de la misma estas funciones eran efectuadas por los responsables de las áreas de estudio habidas en ese momento en la Sección de Psicología, quedando formalmente asignada esta tarea a partir de 1989 a un Consejo Editorial compuesto por una selección de los principales representantes de la Psicología académica española, con lo que la revista se acerca de esta manera a los criterios de publicación vigentes en el resto de medios de publicación. Con similares propósitos, para agilizar y resolver la revisión de los distintos trabajos, a partir de 1993 con la incorporación del nuevo equipo de Dirección, se introduce un editor para cada una de las áreas de estudio (reseñadas en el siguiente párrafo) en que podrían ser catalogados los artículos.

Las secciones establecidas en la revista no han sido tan diversas como podríamos encontrar en otros medios de publicación; sin embargo, su relativa escasez no limita su capacidad para adaptarse en todo momento a las necesidades surgidas por la aparición de sus trabajos, como lo pone de manifiesto la creación de una sección dedicada al **Debate** (Vol. 9, N^o 1) con motivo de la respuesta obtenida por la publicación de un artículo acerca de la inteligencia. De esta manera, a la habitual sección principal (a) donde se incluían los artículos originales (que, a su vez, ha sido dividida en diferentes apartados que reflejaban la naturaleza de los trabajos que se podían incluir: *Psicología Básica, Psicología Clínica y de la Salud, Psicología Evolutiva, Psicobiología y Metodología*), se añadían frecuentemente (b) reseñas de libros así como (c) un apartado de información bibliográfica y documentación que pretendía poner al día a los lectores de las novedades o fondos bibliográficos pertenecientes al Secretariado de Publicaciones e Intercambio Científico de la Universidad de Murcia, órgano editor de la revista. También quedan incluidas de manera esporádica (d) las noticias referentes a la constitución de Sociedades Profesionales, cuando ello era solicitado por los interesados, así como (e) un apartado constante sobre las normas de publicación para los autores junto a (f)

la constitución del Consejo Editorial del número en cuestión.

A los efectos del análisis histórico que vamos a efectuar hemos contabilizado y utilizado como material de trabajo todos los artículos (sin importar la sección donde estuvieran contenidos), con excepción de las reseñas de libros efectuadas.

A partir del volumen 5 (1989), y como uno de los propósitos formales de la revista, se inicia la inclusión de un número monográfico en cada volumen anual; con la puesta en escena de estos monográficos se pretende dotar de un carácter aperturista a la revista, por cuanto que los coordinadores

de cada uno de ellos solicitan la aportación de los autores relevantes en el tema de estudio. En la Tabla 1 que presentamos a continuación reflejamos las diferentes temáticas que, con carácter monográfico, han sido tratadas en **Anales de Psicología** junto a el/los coordinador/es del mismo; cabe señalar en este momento que hemos considerado para su inclusión aquellas temáticas que han sido tratadas por diversos autores e incluidas en un mismo apartado, fuera o no este apartado el único reflejado en el número correspondiente, por lo que en ocasiones estas secciones no constituyen exclusivamente carácter monográfico en dicho número.

Tabla 1: Temas monográficos publicados

Año	Vol. (Nº)	Tema	Coordinador(es)
1989	5(1-2)	Evaluación de Programas en la Intervención Psicosocial	M. Ato G. y E. Quiñones V.
1990	6(1)	Psicología de la Vejez	J.M. Martínez S.
1991	7(2)	Adquisición y Desarrollo del Lenguaje	J.A. Carranza C. y A.G. Brito
1992	8(1-2)	Potencia Estadística e Investigación Psicológica	J. Sánchez M. y A.P. Velandrino N.
1993	9(1)	Adicciones	D. Maciá A.
1994	10(1)	Acerca de la Inmigración	M ^a C. Martínez
1994	10(2)	Emoción y Salud	F. Martínez S. y J. Fernández C.

Con estos precedentes, **Anales de Psicología** comienza a publicarse en 1984 con un ritmo de aparición inicial de un número en cada volumen anual; sin embargo, cuatro años después de su constitución, y tras un año (1988) en el que por motivos ajenos a la intención del equipo editorial no se publicó ningún número, la demanda de publicación de trabajos en la revista lleva a incrementar a dos números los contenidos en el volumen anual, con la intención de que uno de ellos estuviera dedicado íntegramente a un tema de interés, como hemos hecho referencia al hablar de los números monográficos. Tal es la periodicidad hallada desde entonces en la revista, aun cuando los retrasos en la edición de la misma provocaron que en 1992 se publicaran conjuntamente los números 1 y 2.

El ritmo de publicación de trabajos en la revista, expresado mediante la Figura 1, da lugar a la aparición de 135 trabajos en los diez volúmenes, lo que equivale a una media de 13'5 artículos por

volumen y año (y una desviación típica de 5'7); asimismo esta Figura 1 nos permite diferenciar dos etapas: a) una primera compuesta por cinco volúmenes, desde 1984 hasta 1989, donde se manifiesta un continuo descenso en el número de trabajos, siempre por debajo de la media, y b) otro periodo desde 1990 hasta 1994 donde, además de contar con un número de trabajos muy por encima de la media, observamos un incremento progresivo del total de éstos, especialmente desde 1993 cuando se sobrepasa la barrera de los 20 artículos por año, lo que manifiesta claramente la consolidación de este medio de publicación en el escenario psicológico español. Conjuntamente podemos apreciar que el número de autores distintos crece de manera continua durante la segunda etapa, en claro contraste con lo ocurrido en el primer periodo.

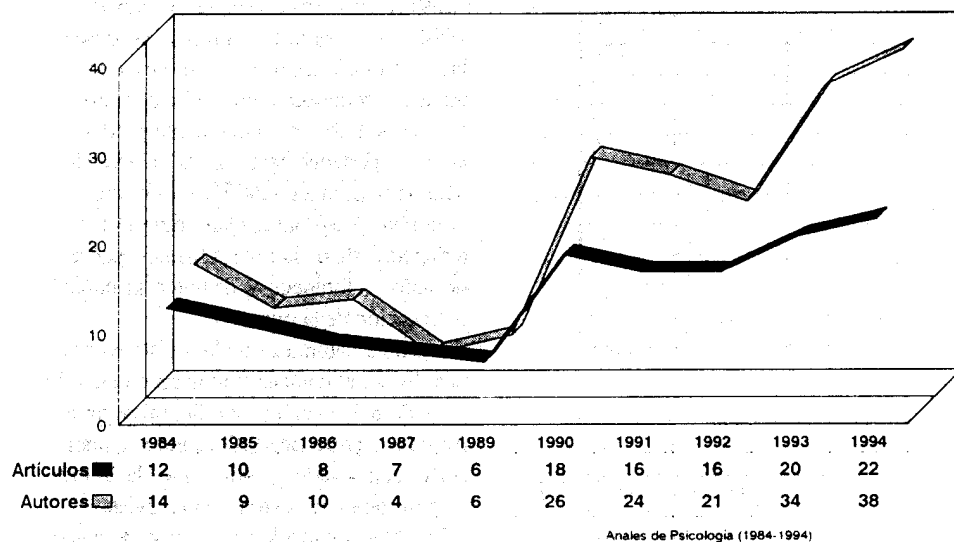


Figura 1: N° de artículos y autores por año

Los autores participantes en la revista, desde el punto de vista de su productividad

Para la elaboración de los 135 artículos publicados por *Anales de Psicología* se ha contado con la participación de 186 autores diferentes, contabilizándose para el conjunto de éstos un total de 283 firmas.

Sin embargo, y como podría suponerse de antemano, no todos los autores han participado con igual frecuencia sino que apreciamos claras diferencias entre aquéllos que más han colaborado y los que lo han hecho de una manera ocasional o única (a esta diferenciación hace referencia la denominada ley de Lotka, cuya aplicación al caso particular de la revista revisaremos más adelante). Estas diferencias entre unos y otros autores quedan expresadas en la Tabla 2; en ella podemos observar cómo la práctica totalidad de los autores (90'3%) han participado tan sólo en una o dos ocasiones, siendo por el contrario un 4'9% los autores que publican cinco o más trabajos (alcanzando uno de ellos el máximo de los trabajos publicados por autor: diez). Con tales resultados la

proporción de artículos por autor (calculada mediante el cociente entre el número de trabajos y el de autores) es de 0'7, lo que implica una apreciable distancia con el valor derivado por Lotka para el conjunto de la "ciencia normal" (3'5) debido a que para un mismo número de trabajos hay un elevado número de autores.

La consideración de los productores más activos de la revista queda expresada en la Tabla 3 donde incluimos a aquellos que publican cinco o más trabajos. Todos ellos pertenecen a la Universidad de Murcia, y la mayoría (cinco sobre nueve) están o han estado en relación con el consejo o equipo editorial de la propia revista; las características del trabajo efectuado por estos autores (definitorio del encontrado en la totalidad de la revista) vendrán apuntadas en el apartado relativo a la colaboración en la revista, pues todos ellos quedan adscritos a los grupos de investigación más numerosos.

Tabla 2: Distribución de los autores según productividad

Art.	Aut.	%	Pred.
1	145	77.9	89.79
2	23	12.4	21.38
3	6	3.2	9.24
4	3	1.6	5.09
5	2	1.1	3.21
6	2	1.1	2.20
7	2	1.1	1.60
8	2	1.1	1.21
10	1	0.5	0.76
Tt.	186	100.0	

Tabla 3: Autores más productivos

Autores	Periodo		Total	I.P.
	1º	2º		
Sánchez M., J.	5	5	10	1.0
Romero M., A.	5	3	8	0.9
Carranza C., J.A.	4	4	8	0.9
Velandrino N., A.P.	3	4	7	0.8
Maciá A., D.	4	3	7	0.8
Serrano G., J.M.	6	0	6	0.7
Brito de la N., A.G.	3	3	6	0.7
Ato G., M.	4	1	5	0.6
García S., J.	2	3	5	0.6

Nota: El Índice de Productividad (I.P.) es el resultado de calcular el logaritmo de base natural sobre el número de los trabajos

Por lo demás, hemos de pronunciarnos respecto a los resultados acerca de los máximos productores hallados:

- Igual dinámica que en esta publicación ha sido hallada en el análisis de las revistas psicológicas con más tradición en nuestro país; así, trabajos como los de Bañuls y López-Latorre (1991) sobre **Estudios de Psicología**; Lafuente y Ferrándiz (1991) en la **Revista de Historia de la Psicología**; Pastor y SanMartín (1992) con **Psicología**; o Sáiz y Sáiz (1994) con la revista **Anuario de Psicología**, por poner varios ejemplos, reflejan sistemáticamente la vinculación a los órganos editoriales de los autores que ostentan los mayores niveles de productividad.
- En la misma Tabla 3 hemos diferenciado las aportaciones efectuadas por estos máximos productores tanto en la primera etapa (1984-1989) como en el segundo periodo (1990-1994), obteniendo un significativo descenso de las contribuciones de tales autores al total de los trabajos publicados en cada periodo (de un 83'2% de trabajos, inicialmente producidos por autores pertenecientes a la Universidad de Murcia se pasa a un 28'3% en los últimos cinco volúmenes), lo cual es claro indicador del carácter aperturista de la revista hacia la participación de autores foráneos y distintos al contexto de publicación de la misma.

niendo un significativo descenso de las contribuciones de tales autores al total de los trabajos publicados en cada periodo (de un 83'2% de trabajos, inicialmente producidos por autores pertenecientes a la Universidad de Murcia se pasa a un 28'3% en los últimos cinco volúmenes), lo cual es claro indicador del carácter aperturista de la revista hacia la participación de autores foráneos y distintos al contexto de publicación de la misma.

- La propia naturaleza de la revista en sus orígenes denota el carácter endogámico en sus objetivos de publicación; esta dinámica parece relativizarse a partir de 1987 cuando se inicia el ascenso continuado y progresivo de la presencia de investigadores externos a la revista.

Tal interés hacia la producción de autores foráneos a la propia Universidad de Murcia queda expresado de manera numérica por la Tabla 4; en ella apuntamos los centros a los que pertenecen los diferentes autores participantes en la revista, junto al total de trabajos que podemos asignar a un centro o institución. La primera conclusión que podemos extraer de ella es que en la revista han tenido cabida principalmente trabajos procedentes de las universidades españolas (un total de 134 artículos y 171 autores quedarían asignados a tal contexto), así como asociaciones y servicios españoles dedicados al quehacer psicológico (el 4'14% de los trabajos y 4'3% de autores). Junto a esto observamos un apreciable 3'45% de trabajos procedentes de centros universitarios extranjeros, con colaboradores de diferentes ámbitos geográficos: Estados Unidos de América, Canadá o Gran Bretaña.

Dentro de los trabajos producidos por las universidades españolas podemos apreciar, como hemos apuntado con anterioridad, un gran dominio numérico de los surgidos en la Universidad de Murcia (48'27%), siendo asimismo mayoritario el número de autores participantes pertenecientes a este ámbito académico (31'72%); seguidamente a este centro encontramos a la Universidad Complutense de Madrid y a la Universidad de Valencia como aquellas que destacan por su aportación en trabajos y autores participantes, quedando por lo demás representada en la revista la gran mayoría de los centros universitarios españoles.

Tabla 4: Centro de trabajo de los autores participantes

Centro	Aut	%	Art.	%
U. Murcia	59	31.72	70	48.27
U. Complut. de Madrid	26	13.98	16	11.03
U. Valencia	18	9.68	8	5.52
U. Aut. de Barcelona	16	8.6	7	4.83
U. Barcelona	15	8.06	9	6.21
U. Sevilla	8	4.30	2	1.38
UNED	7	3.76	5	3.45
U. Castellón Jaime I	5	2.69	3	2.07
U. Aut. de Madrid	3	1.61	3	2.07
U. Granada	3	1.61	1	0.69
U. Málaga	3	1.61	4	2.76
U. Santiago de Comp.	3	1.61	2	1.38
U. Navarra	2	1.07	1	0.69
U. Cantabria	1	0.54	1	0.69
U. País Vasco	1	0.54	1	0.69
U. Salamanca	1	0.54	1	0.69
Total Univ. españolas	171	91.93	134	72.58
U. Bishop	3	1.61	1	0.69
U. Londres	1	0.54	1	0.69
U. Lancaster	1	0.54	1	0.69
U. California	1	0.54	1	0.69
U. New York	1	0.54	1	0.69
Total Univ. extranj.	7	3.76	5	3.45
Asoci. y Servicios	8	4.3	6	4.14
Total	186	100.0	145	100.0

Nota: En esta Tabla el número de artículos queda determinado por la procedencia de sus firmantes, lo cual hace incrementar el total de los mismos respecto al valor real (135 artículos)

Atendiendo ahora al carácter matemático de la distribución de los trabajos contabilizados hemos de considerar la buena aproximación encontrada entre los valores empíricos obtenidos con los datos facilitados por la revista, y los que serían esperable encontrar si la producción de los autores con n trabajos siguiera el modelo matemático que Lotka (1926) formuló como el esperable en la ciencia normal; hecho el ajuste con la distribución obtenida, y calculando el modelo de regresión necesario para estimar los trabajos producidos, hallamos un valor de -2.07 como pendiente de la recta, valor éste que se aproxima al -2 del modelo de Lotka; en definitiva, la recta de asociación entre los artículos producidos y los autores que los han desarrollado queda expresada de la siguiente manera: $Y = 89.79 * X^{-2.07}$. La falta de ajuste respecto al número de autores con un sólo trabajo así como para el índice de artículos por autor previamente comentado (0.7) es producto del excesivo

número de autores con una sola contribución a la revista, autores que como veremos en el próximo apartado quedan integrados en los principales grupos de colaboración, ya que tan sólo un 16.7% de los participantes realizan contribuciones en solitario.

El carácter colaborativo de los trabajos aparecidos en *Anales de Psicología*

En este apartado pretendemos atender al nivel de colaboración entre los autores desarrollado en la revista desde distintas perspectivas: en primer lugar atenderemos a la presencia de artículos firmados por uno o varios autores; seguidamente prestaremos atención al número de grupos que se han formado a lo largo de los diez años así como al cambio dado en esta característica durante el primer y segundo quinquenio; por último daremos cuenta y estudiaremos al grupo de colaboración más numeroso encontrado en la revista.

Si prestamos atención a la colaboración habida mediante el número de firmas² que aparecen en los distintos trabajos hallamos que éstos han sido firmados mayoritariamente por un autor (43.7% de las ocasiones), siendo tan sólo una ocasión en la que hallamos trabajos firmados por ocho o diez autores (0.7% del total) respectivamente, tal y como muestra la Tabla 5. En esta misma Tabla podemos apreciar cómo la firma conjunta de los trabajos en *Anales de Psicología* es un hecho más que habitual, pues algo más de la mitad de los trabajos (el 56.2%) vienen firmados por dos o más autores, siendo mayoría los trabajos en conjunto firmados por dos (34 de 135 artículos) o tres autores (25 artículos del total). También es de destacar en esta Tabla 5 el hecho de que la categoría con mayor crecimiento en los últimos cinco años ha sido la de dos firmas, pasando desde un 13.95% de los trabajos en el periodo 1984-1989 hasta un 30.43% en el comprendido entre 1990-1994). Este último aspecto, aun cuando en clara contradic-

² En este contexto consideramos como firma cada una de las contribuciones de un autor, con lo que un mismo autor será contabilizado tantas veces como su nombre haya aparecido en los trabajos, frente al número de autores que expresa el total de autores distintos que colaboran en la revista.

ción con los resultados habituales en bibliometría que señalan una tendencia a la colaboración, podría explicarse por la incorporación de autores particulares invitados con motivo de la participación en un monográfico, lo que incrementa el número de trabajos con uno o dos autores.

Tabla 5: Distribución anual de los artículos en función del número de firmantes

Año	1 Firma		2 Fir.		3 Fir.		4 Fir.		5 Fir.		8 Fir.		10 Fir.		Tot.
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1984	7	58.3	2	16.7	2	16.7	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12
1985	6	60.0	1	10.0	3	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10
1986	2	25.0	2	25.0	3	37.5	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	8
1987	1	14.3	1	14.3	4	57.1	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7
1989	5	83.3	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6
1990	6	33.3	8	44.4	2	11.1	1	6.2	1	5.5	0	0.0	0	0.0	18
1991	8	50.0	3	1.7	3	18.7	1	6.2	1	6.2	0	0.0	0	0.0	16
1992	5	31.2	5	31.2	2	12.5	4	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16
1993	11	55.0	4	20.0	3	15.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	20
1994	8	36.4	8	36.4	3	13.6	2	9.1	0	0.0	1	4.5	0	0.0	22
Total	59	43.7	34	25.2	25	18.5	12	8.9	3	2.2	1	0.7	1	0.7	135

Considerando ahora no ya el número de firmas que los distintos autores han volcado en los diferentes trabajos sino el número de diferentes agrupaciones establecidas entre los autores, vamos a destacar la otra cara de la colaboración. Para llevar a cabo tales análisis partimos de la metodología de trabajo desarrollada por Price y Beaver (1966) a partir de la cual podemos establecer los grupos de autores relacionados entre sí aunando en un primer momento a aquellos que firman de manera conjunta un mismo trabajo; en segundo lugar añadiríamos a estas agrupaciones aquellos autores que hubieran firmado en otras ocasiones con los primeros, y así sucesivamente. Pensamos que este proceder constituye una vía válida para el estudio de la colaboración entre los autores para el caso del análisis de la literatura científica impresa en una publicación periódica, si bien existen otras vías de estudio de la colaboración como el contac-

to directo entre autores mediante cartas, separatas, preprints; la asistencia a Congresos, la citación común de los trabajos...

Con tales presupuestos hemos agrupado a los diferentes autores en función de la relación directa o indirecta mantenida con el resto de autores y con un criterio exhaustivo, de manera que todos y cada uno de ellos quedaba incluido en grupos de uno o más colaboradores. Así obtuvimos la Tabla 6 donde expresamos el número de grupos hallados en los trabajos aparecidos junto a los autores que conforman esos grupos; al mismo tiempo señalamos qué porcentaje de autores representa del total de los participantes así como los trabajos que corresponden a cada una de estas categorías; junto a todo ello, el índice de firmas por artículo nos da una idea de la colaboración establecida en cada uno de los grupos formados.

Tabla 6: Grupos de colaboración

Nº	Grup.	NºAut.	% Aut.	NºArt.	% Art.	NºFir.	% Fir.	Ar/Aut	Fir/Art
1	31	31	16.7	34	25.5	34	12.0	1.1	1
2	18	36	19.3	22	16.3	40	14.1	0.6	1.8
3	8	24	12.9	8	5.9	24	8.5	0.3	3
4	5	20	10.7	10	7.4	29	10.2	0.5	2.9
5	2	10	5.4	3	2.2	11	38.9	0.3	3.7
6	3	18	9.7	13	9.6	31	10.9	0.7	2.4
8	1	8	4.3	1	0.7	8	2.8	0.1	8
11	1	11	5.9	5	3.7	15	5.3	0.4	3
28	1	28	15.0	39	28.9	91	32.1	1.4	2.3
Total	70	186	100.0	135	100.0	283	100.0		

Los resultados alcanzados para el periodo global (1984-1994) nos señalan que el tamaño promedio de un grupo es de 3'97 autores (una vez eliminados los autores solitarios), así como que el índice de colaboración (expresado por el cociente entre el total de las firmas alcanzadas (283) y el de los artículos publicados (135) es de 2'1, lo cual sitúa a la revista en una posición de un relativamente alto nivel de colaboración incluso teniendo en cuenta que se trata de una revista de carácter general y no especializada en ningún área de análisis, aspecto éste último que según Carpintero, Gotor y Miralles (1983) y Peiró y Rivas (1981) provoca un incremento de la participación conjunta de los autores³; junto a estos resultados generales podemos observar en la misma Tabla 6 que son muy pocos los autores que firman únicamente de manera individual sus trabajos (un 16'7% del total), lo que implica una elevada tendencia a la agrupación entre los autores de la revista, siendo responsables estos autores solitarios de la cuarta parte de lo publicado (25'2% de los artículos); en el extremo opuesto hallamos los grandes grupos de colaboración donde encontramos a un grupo formado por ocho autores (un 4'3%), otro de 11 autores (5'9%), y el grupo de mayor número de miembros formado por 28 autores (el 15% del total), responsable éste último de más de la cuarta parte de los trabajos aparecidos en la revista, y donde se agrupan los máximos productores de la revista, lo que

viene a apoyar una vez más la hipótesis de la relación/correlación positiva entre productividad y colaboración (Moya y Díez, 1989) (tal agrupación será motivo de análisis más adelante).

Tras presentar los resultados representativos del conjunto global podemos comparar los que pertenecen a cada uno de los periodos en que podemos dividir el estudio; el tamaño promedio de los grupos (expresado como el cociente entre el número de autores y el número de grupos una vez eliminados los autores solitarios) cambia de 4'37 en la primera etapa a 3'7 en la segunda; de la misma manera el índice de colaboración disminuye desde 2 firmas/artículo en el periodo 1984/89 hasta 2'14 en 1990/94, lo que podría interpretarse como un indicador más de la importancia de la participación de autores externos al centro vinculado con la revista; es decir, si en el primer periodo encontramos que un elevado porcentaje de los artículos son producidos por los máximos productores de la revista que pertenecen a la Universidad de Murcia, en el segundo periodo estos autores disminuyen su ritmo de publicación en la revista, dándose la oportunidad a los autores externos de aparecer en la misma, lo cual condiciona la aparición de nuevos grupos de trabajo.

Como último aspecto a considerar en el estudio de este apartado vamos a ver qué autores forman parte del grupo más numeroso, así como cuáles son las temáticas abordadas por sus autores; de hecho tan sólo consideraremos al grupo con 28 autores ya que el que le sigue en tamaño (de 11

³ En una revista de semejante carácter no específico pero con proyección internacional, la Revista Latinoamericana de Psicología, Quiñones, Vera, Sánchez y Pedraja (1991) hallaron un nivel de colaboración de 1'6.

autores) es el formado para la realización de un sólo trabajo⁴.

A partir de la metodología de análisis de la colaboración propuesta por Price y Beaver (1966) hemos construido la siguiente Figura 2; en ella representamos gráficamente las vinculaciones dadas entre los autores que forman parte del grupo; tales vinculaciones han sido divididas en dos clases: las líneas discontinuas representan la participación conjunta de los autores para la consecución de un trabajo; las líneas continuas designan el medio de enlace entre distintos trabajos con uno o varios autores en común, de manera que todo el conjunto da una completa idea de las relaciones directas o indirectas de cada uno de los autores con el resto perteneciente al grupo; asimismo hemos resaltado para cada autor el número de artículos que ha realizado en solitario y los que presenta en colaboración, según el primer y segundo dígito entre paréntesis respectivamente. De la misma manera queda representado en la Figura las particiones o subagrupaciones que podemos realizar en el conjunto total en función de la temática que agrupa a los autores o en términos de su mayor proximidad colaborativa.

Con todo ello observamos que en esta Figura hallamos a los autores más productivos de la revista, perteneciendo casi todos ellos al ámbito académico de la Universidad de Murcia; asimismo destacamos la presencia de enlaces “interuniversitarios”, como después quedará resaltado, en línea con la idea original de Price (1973) de unir en un mismo conjunto (Colegio Invisible) a autores con líneas de trabajo comunes pero en lugares de trabajo diferentes.

El primer subgrupo al que prestamos atención es el encabezado por J. Sánchez, autor más productivo de **Anales de Psicología** con diez artículos, y que presenta además el mayor número de colaboraciones con el resto de participantes; junto a él destacamos a autores como A.P. Velandrino o M. Ato destacados también por su participación

en la revista. Todos ellos forman parte del Area de Metodología de la Universidad de Murcia, de ahí que los trabajos por ellos realizados se centralicen en esta línea; la temática principalmente desarrollada por el conjunto gira en torno a varios de los intereses metodológicos como: el estudio de la potencia estadística (para el que se estableció un número monográfico), el análisis exploratorio de datos, o incluso un trabajo acerca de la valoración de la docencia universitaria; además de este núcleo común de intereses temáticos podemos destacar en el mismo subgrupo a dos autores que, por colaboraciones puntuales con miembros del equipo de metodología, se hayan incluidos en él (M. García y C. Sáez), si bien las derivaciones temáticas de éstos están en torno a las diferentes dimensiones de los conjuntos organizacionales.

El segundo de los subgrupos que podemos destacar en este conjunto general está encabezado, por el número de trabajos firmados, por J.A. Carranza que, con 8 artículos (7 de ellos en colaboración) se perfila como el autor punto de referencia en la constitución de este grupo de trabajo, tanto es así que todos los artículos publicados en torno a Psicología Evolutiva han conocido su participación; la característica definitoria de este subconjunto, aparte de la colaboración con un mismo autor, está en función de que se abarcan temas relacionados con Psicología Evolutiva y de la Educación, fundamentalmente problemáticas en torno al aprendizaje del lenguaje, la formación de palabras, y otros aspectos teóricos; de la misma manera, por parte de la Psicología de la Educación se ha abordado, por ejemplo, las características de la enseñanza de las matemáticas modernas.

⁴ Como respuesta a un artículo acerca del “agotamiento” de la Psicología Diferencial en los estudios sobre la inteligencia, varios autores de diferentes universidades españolas realizan una contribución conjunta en defensa de la oportuna validez y significación de la Psicología Diferencial en este área de estudio.

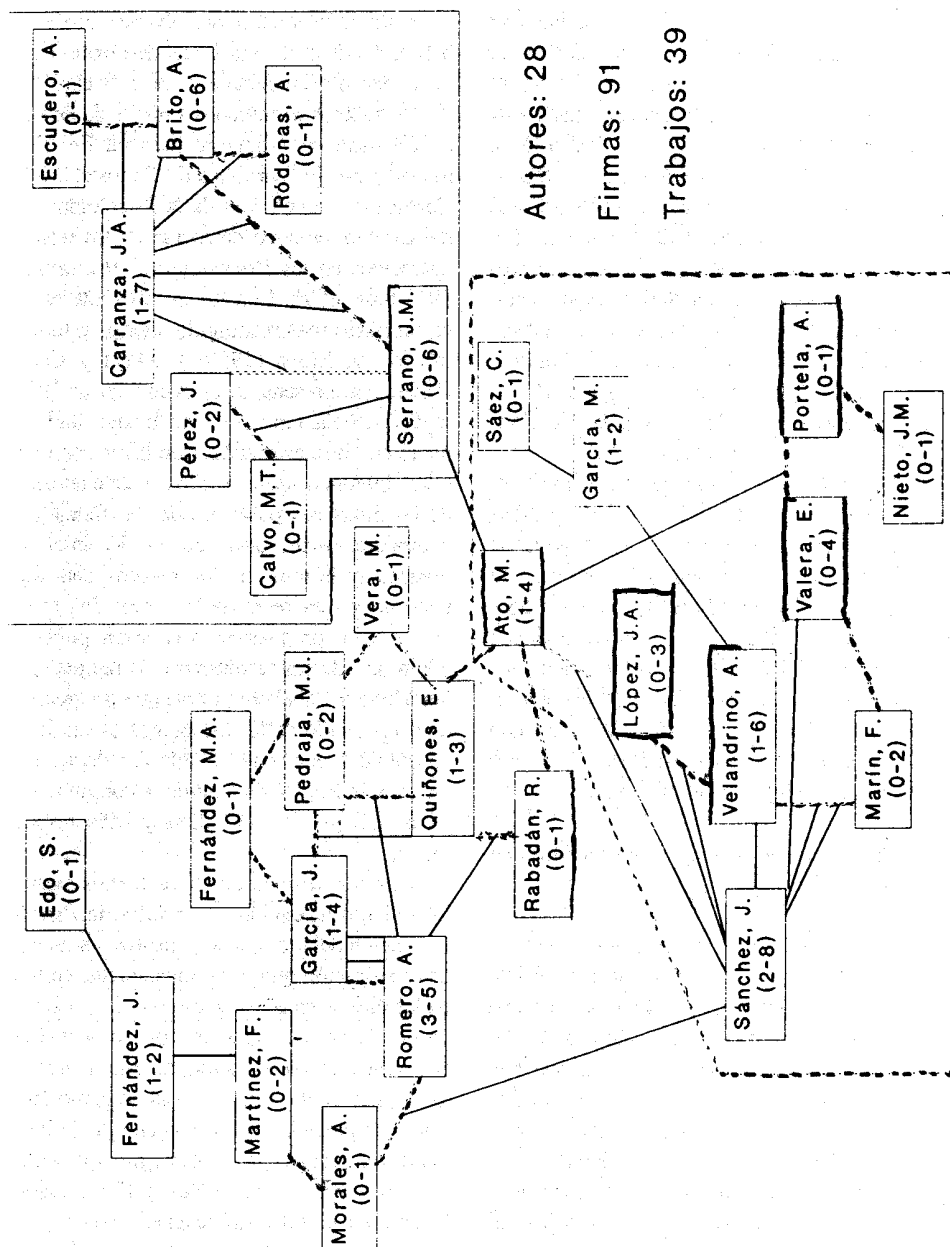


Figura 2: Colegio Invisible en torno a los grandes productores

El último subgrupo a comentar es el encabezado por el segundo autor más productivo de la revista, A. Romero que cuenta en su haber con ocho artículos, tres de ellos en solitario dentro del contexto de estudio en torno a la lectura; por lo demás, y en línea con la pertenencia de casi todos estos autores al Área de Psicología Básica de la Universidad de Murcia, las temáticas estudiadas son muy diversas, hallando un núcleo de trabajos en torno a diferentes aspectos de la Historia de la Psicología, colaboraciones en relación a los procesos de automatización, o incluso trabajos relativos al papel de la Psicología Básica en los procesos de enfermar y mantenimiento de la Salud, a propósito de la inclusión en este grupo de dos autores pertenecientes a la Universidad Autónoma de Barcelona: J. Fernández y S. Edo.

Desde un punto de vista general hemos observado que en este "Colegio Invisible" (Price, 1973) se aúnan los esfuerzos de la mayoría de profesionales y académicos pertenecientes al contexto de la Universidad de Murcia, tratándose los temas y áreas de estudio con mayor tradición y pujanza de la Psicología; no obstante podemos observar cómo incluso en él tienen cabida autores foráneos a este centro universitario, en línea con el carácter aperturista destacado en los diferentes indicadores avistados hasta el momento.

Análisis de los trabajos publicados en *Anales de Psicología*

En este apartado nos proponemos el análisis de los artículos publicados en **Anales de Psicología** desde una doble perspectiva: a) por una parte vamos a detenernos en el estudio de los temas o áreas de interés de los autores que han publicado en la revista, aportando con ello una categorización de la Psicología hecha en este contexto académico; b) en segundo lugar revisaremos la literatura que ha servido de exponente para la revisión y realización de los trabajos publicados, destacándose de esta manera el interés de los autores participantes en las líneas de investigación ya formuladas; junto a ello utilizaremos los indicadores oportunos para conocer la recencia o actualización de

la literatura utilizada para la construcción de los trabajos.

En múltiples ocasiones diversos historiadores han pretendido el análisis del desarrollo temático de una disciplina mediante el conteo y clasificación de sus trabajos formulados a través de un sistema de clasificación propuesto para tal fin. De esta manera, trabajos como los de Tortosa (1981) han clarificado la evolución de la Psicología a través del cambio temático detectado en los resúmenes aparecidos en los *Psychological Abstracts* desde 1927 hasta 1978. Con los mismos intereses pero en un plano más restringido, ciertos estudios como los de Moya (1990) y Moya y Caballero (1994) han presentado la evolución de la Psicología española a través de los trabajos dados a conocer en diversas revistas científicas contemporáneas, diferenciándose en ellos el carácter selectivo de las diferentes publicaciones en función de su naturaleza, pero asumiendo que los intereses temáticos reflejados en las revistas son función tanto de los intereses de la comunidad científica como de los propuestos en la propia publicación; como uno de sus resultados más puntuales señalan Moya y Caballero (1994) que las áreas de interés prioritario de los psicólogos españoles están constituidas por la Psicología Conducta, Psicoanálisis y la Psicología Cognitiva con un porcentaje de trabajos de 37%, 33% y 25% respectivamente.

Con los mismos objetivos hemos clasificado los trabajos aparecidos en **Anales de Psicología**, en función del título de los mismos, en un sistema de clasificación propuesto inicialmente en función de las diferentes áreas de estudio de la Psicología, ya que la propia estructuración de la revista nos aconsejaba en tal dirección; de esta manera construimos la Tabla 7 donde resaltan como áreas de mayor frecuencia de investigación la de Personalidad, Evaluación y Tratamiento (40 artículos) junto a la de Psicología Básica (27 trabajos), no hallándose grandes diferencias entre todas ellas, excepto con aquellos encuadrados en Psicobiología (tan sólo cuatro trabajos aparecen en este ámbito). En una posición intermedia, pero con un elevado número de trabajos encontramos los conjuntos de Metodología (24), Psiquiatría y Psicología Social (21 artículos), y Psicología Evolutiva y

de la Educación (19). Especificando un poco más en cada uno de estos conjuntos podemos señalar que son aquellos temas a los que se les ha prestado una atención central en números o secciones monográficas los que presentan una mayor frecuencia; de esta manera aspectos como los relativos a Vejez, Toxicomanías, Emoción, Potencia Estadística o Leguaje acaparan la mayor cantidad de artículos publicados.

Tabla 7: Clasificación temática de los trabajos

Area		
Tema	Nº	%
Pers., Eval. y Trat.	40	29.6
Ps. de la Vejez	10	7.4
Toxicomanías	10	7.4
Terapia del Comp.	7	5.2
Inteligencia	5	3.7
Personalidad	5	3.7
Evaluación	3	2.2
Ps. Básica	27	20
Emoción	10	7.4
Percepción	7	5.2
Historia de la Ps.	4	2.9
Ps. del Aprendizaje	3	2.2
Lectura	3	2.2
Metodología	24	17.8
Psiquiat. y Ps. Social	21	15.6
Ps. Evolutiva y de la Educ.	19	14.1
Lenguaje	11	8.1
Ps. Evolutiva	4	2.9
Ps. de la Educación	4	2.9
Psicobiología	4	2.9
Total	135	100.0

Con ello no parece que surja ningún tema de mayor acentuación en los trabajos publicados por *Anales de Psicología*, manifestándose casi homogéneamente un interés y atención por igual respecto a las principales áreas de interés de la Psicología.

Un aspecto importante en el análisis de los trabajos publicados en una revista es el referente a la literatura citada en los mismos, de tal manera que con ella podamos conocer los intereses temáticos y profesionales de los autores participantes;

además de ello podemos conocer en qué medida la disciplina en estudio se acerca o no a los cánones o normas de actuación normales en función de la actualización de la literatura referenciada; comencemos por este último punto.

El estudio de las referencias emitidas en la revista (en el 98'52% de los artículos) por lo que se refiere al año de publicación de la literatura citada nos sirve de apoyo para conocer en qué medida los trabajos publicados por la revista fueron desarrollados con una literatura que, en función de múltiples parámetros, podría considerarse ajustada a lo requerido en tal disciplina. Para ello vamos a utilizar el método propuesto por Burton y Kebler (1960) para el estudio de la denominada Vida Media de la literatura científica; partiendo de la distribución de las referencias emitidas en un año particular calculamos la mediana de tales valores con el fin de conocer la distancia promedio de la literatura citada respecto al año en cuestión; el valor medio de los diez años de estudio nos proporcionará el valor Vida Media representativo de la revista en su conjunto. Este valor queda presentado en la Tabla 8 donde además incluimos información acerca del número de citas emitidas en cada año y su promedio respecto al total de artículos en ese año. Con estos resultados observamos que el número de citas iba creciendo en el primer quinquenio señalado, aun cuando el número de trabajos resultaba en clara declinación, mientras que en los últimos cinco años este número de citas por artículo se estabiliza en torno a las 32'7 citas por trabajo.

Centrándonos ahora en la Vida Media de los diez volúmenes hemos de anotar que el año donde se citó literatura más reciente fue en 1989, siendo 1984 y 1991 cuando se supera la barrera de los diez años de vida media; para el periodo completo la Vida Media de la revista es de 7'84 años, índice éste acorde o incluso por debajo de los hallados en revistas de semejante espectro temático tanto españolas (tal es el caso de Estudios de Psicología (Bañuls y López-Latorre (1991) y Peiró y Carpintero (1981) para la Revista de Psicología General y Aplicada, por ejemplo) como extranjeras (en la Revista Latinoamericana de Psicología se halló un Vida Media de 9'172 años (Quiñones, Vera, Sánchez y Pedraja (1991)). Por todo ello podemos

señalar que la actualización de los autores para la realización de sus trabajos es óptima en la mayoría de los casos, suponiéndose de antemano diferencias entre las distintas áreas de estudio en relación con este índice.

Tabla 8: Nº de citas y vida media de la literatura citada

Año	Art.	Citas	Cit./Art.	Año Med.	Vida Media
1984	12	289	24.08	1973.53	10.47
1985	10	260	26	1977.18	7.82
1986	8	295	36.87	1979.02	6.98
1987	7	197	28.14	1979.97	7.03
1989	6	227	37.33	1983.27	5.73
1990	18	630	35.00	1984.00	6.00
1991	16	598	37.37	1980.70	10.53
1992	16	529	33.06	1983.54	8.46
1993	20	755	37.75	1984.31	8.69
1994	22	678	30.82	1987.27	6.73
Total	135	4458	32.69		7.84

Pasamos ahora al análisis de los autores y obras más citados (en la Tabla 9 presentamos los ocho trabajos que alcanzan cuatro o cinco citas) donde podemos señalar al libro de U. Neisser como uno de los clásicos en cuanto a la introducción y planteamiento de la incipiente Psicología Cognitiva en 1967; de la misma manera alcanza igual atención con 5 referencias el trabajo de R.S. Lazarus y S. Folkman donde exponen su modelo de estrés y estrategias de afrontamiento, así como la serie de artículos de W. Schneider y R.M. Shiffrin en relación a las características de control y automatización del procesamiento humano de la in-

formación. El tratamiento metodológico también adquiere importancia por el número de citas que acumulan dos trabajos: uno de J. Cohen acerca de la potencia estadística en la investigación, y otro de J.W. Tukey en relación al análisis exploratorio de los datos. Los dos últimos trabajos recogidos en esta sección son el clásico en clínica de J. Wolpe donde desarrolla la metodología de actuación en terapia de conducta, y el de M. del Toro donde se expone una revisión de la memoria sensorial, inserto éste en una serie dedicada a la atención y ejecución.

Tabla 9: Obras más citadas

Nº Citas	Obra
5	Neisser, U. (1967). <i>Cognitive Psychology</i>
5	Lazarus, R.S. y Folkman, S. (1984). <i>Estrés y Procesos Cognitivos</i>
5	Schiffrin, R.M. y Schneider, W. (1977). Controlled and automatic human information processing: II. Perceptual learning, automatic attending, and a general theory. <i>Psychological Review</i> , 84, 127-190
4	Cohen, J. (1962). The statistical power of abnormal-social psychological research. <i>Journal of Abnormal and Social Psychiatry</i> , 65, 145-153
4	Del Toro, M. (1984). Sensory memory: A tutorial review. En H. Blouma y D. Bouhis, <i>Attention and Performance</i> , Vol. 10
4	Schneider, W. y Shiffrin, R.M. (1977). Controlled and automatic human information processing: I. Detection, search and attention. <i>Psychological Review</i> , 84, 1-66
4	Tukey, J.W. (1977). <i>Exploratory data analysis</i>
4	Wolpe, J. (1973). <i>The practice of Behavior Therapy</i>

Por último vamos a destacar a los autores que han recibido un mayor número de citas a lo largo de los 135 trabajos de la revista; con ello alcanzaremos a conocer tanto a los autores de mayor impacto como las áreas temáticas que en su conjunto han sido más utilizadas para la realización de los artículos; para los comentarios que realizaremos hemos construido la siguiente Tabla 10 donde expresamos el número de citas recibidas por un autor concreto así como el número de artículos desde donde se vierten esas citas. En la misma Tabla presentamos entre paréntesis las autocitas y el número de trabajos de un autor donde se cita a sí mismo.

Tabla 10: Autores más citados

Autor	Citas	Art. Cit.
Piaget, J.	44	13
Cohen, J.	26(9)	5(1)
Lederman, S.	26	2
Schneider, W.	23	5
Sternberg, R.J.	23	5
Beck, A.T.	20	3
Shiffrin, R.M.	20	8
Klatzky, R.L.	20	2
Bandura, A.	18	5
Barreth, M.D.	18(11)	4(1)
Rosenthal, R.	18	4
Cacabelos, R.	17(17)	1(1)
Coltheart, M.	16	4
Fernández-Ballesteros, R.	15(7)	7(1)
Hedges, L.V.	15	3
Miguel-Tobal, J.J.	15(15)	2(2)
Spielberger, C.D.	15	7
Treisman, A.	15	15
Anguera, M.T.	14(6)	5(1)
Bowlby, L.	14	5
Eysenck, H.J.	13	6
Cronbach, L.J.	12	9

Resulta ser J. Piaget el autor más frecuentemente citado con 44 referencias (diferenciándose suficientemente del siguiente) por los psicólogos que publican en la revista, así como el que es citado por un número mayor de artículos (en 13 de los trabajos, es decir, en un 9'6% del total); el abanico de obras citadas cubre gran parte de la bibliografía de este autor, y los trabajos desde donde se cita a

Piaget son de carácter fundamentalmente evolutivo, aun cuando en ocasiones se utiliza literatura de este autor en contextos investigativos no directamente relacionados con la Psicología Evolutiva. A cierta distancia encontramos al conjunto formado por S.J. Lederman y R.L. Klatzky (con 26 y 20 citas respectivamente) que trabajan fundamentalmente en la percepción de objetos a través del tacto, aspecto éste que, tal y como vimos en la clasificación temática, ha sido tratado directamente el 5'2% de las ocasiones. Otro tadem referenciado con frecuencia (en 23 y 20 ocasiones) es el formado por W. Schneider y R.M. Shiffrin ya comentado en lo referente a las obras con mayor aparición en la literatura citada. Desde la perspectiva metodológica, al igual que lo ocurrido con los trabajos referenciados, encontramos la relevancia de la investigación de J. Cohen para una parte de los autores que intervienen en la publicación; desde el punto de vista clínico es de destacar la presencia de varios de los autores más relevantes en este área: A.T. Beck, A. Bandura o C.D. Spielberger.

Desde la perspectiva de los autores españoles podemos atender a los pocos autores que destacan por ser citados en trabajos no producidos por ellos mismos; en este caso, y eliminando las autocitas, señalaremos a R. Fernández-Ballesteros (ésta autora también aparece recogida como muy citada en el trabajo de Sáiz y Sáiz (1994), quien destaca por el impulso dado en nuestro país y consolidación de la investigación sobre evaluación en Psicología Clínica, aun cuando en ocasiones estuvo referenciada en función de las incursiones realizadas en evaluación de programas, aspecto éste tratado en un apartado monográfico. La otra autora española reflejada en esta Tabla es M.T. Anguera por la relevancia de sus investigaciones en metodología de la investigación.

Conclusiones

A través del análisis efectuado hemos pretendido representar lo acontecido durante los primeros diez años de vida en una revista de pleno carácter académico, **Anales de Psicología** que, con unos inicios centrados en la participación de los psicólogos encuadrados en la Universidad de Murcia, ha llegado a ser considerada como foro de interés para la expresión de la investigación efectuada por psicólogos dentro y fuera de nuestro país, ateniéndonos al número de trabajos y autores foráneos que demandan publicar en sus páginas.

Como ocurre en la gran mayoría de los análisis efectuados a publicaciones, obtuvimos grandes diferencias entre aquellos que participaban esporádicamente en la revista y los que colaboraban con mayor asiduidad, perteneciendo éstos en su mayoría al ámbito de la Universidad de Murcia, lo cual no difiere de lo ocurrido en el conjunto de publicaciones cuyo centro de edición es una Universidad. Nos interesamos por la procedencia geográfica de los autores que participaron en la publicación así como por la adscripción de los participantes a distintos centros académico/profesionales; con ello, obtuvimos que, aun cuando la procedencia mayoritaria corresponde a los de este centro universitario, esta tendencia cambia de lleno a partir del volumen 4 mediante la progresiva y constante incorporación de autores foráneos a la propia revista, como sucede con los procedentes de las Universidades de Madrid (Complutense), Valencia o Autónoma de Barcelona.

De la misma manera estos grandes productores son los que han formado los principales grupos de trabajo, habiéndose analizado la estructura del mayor de éstos grupos, el constituido por 28 autores diferentes y responsable de 39 trabajos; en él pudimos diferenciar tres subgrupos por la afinidad temática de los participantes así como por el propio trabajo en colaboración. Tales subconjuntos abarcaban trabajos de Metodología, Psicología Evolutiva y Psicología Básica fundamentalmente, coincidiendo en gran parte con la clasificación general de los artículos realizada.

En esta línea de participación conjunta en los trabajos de investigación encontramos que la colaboración es un hecho de frecuente aparición en

la revista (índice de 2'1), hallando que tan sólo un 16'7% de los autores firman en solitario, y distribuyéndose el resto en 39 grupos de diferente tamaño, desde los de dos autores hasta el de 28 ya comentado.

La composición temática de los trabajos analizados en la revista nos llevó a considerar que, como respuesta directa a los planteamientos de la revista, quedan reflejadas en sus páginas una gran parte de las áreas de investigación de la Psicología aun cuando encontramos algunas diferencias: fue el área de Personalidad, Evaluación y Tratamiento la que mayor cantidad de artículos proporcionó a la publicación, mientras que los relativos a Psicobiología fueron los de menor presencia; dentro de cada una de ellas son temáticas particulares como Adicciones, Psicología de la Vejez, Percepción, Lenguaje... las que ocupan principalmente el centro de atención de los psicólogos. El estudio de las referencias emitidas en los 135 artículos de la revista nos señala la buena actualización de las fuentes consultadas por los autores para la realización de sus trabajos, obteniéndose un índice de Vida Media de 7'84 años. Desde la misma fuente de información obtuvimos una atención prioritaria a un autor de elevada importancia para la constitución de la Psicología: Jean Piaget, quien con sus 44 referencias se constituye como el autor más citado, en línea de lo ocurrido en otros estudios previos (Sáiz y Sáiz, 1994). Además de la atención a este área de investigación, autores de otras ramas quedan también reflejados en el interés de los colaboradores de **Anales de Psicología**, por lo que a las citas emitidas se refiere: J. Cohen, W. Schneider y R.M. Shiffrin, A.T. Beck, etc.

La aparición de Anales de Psicología en un momento de expansión de las revistas de procedencia académica nos lleva a respaldar, por una parte, el buen momento de la psicología académico/profesional española y de la investigación realizada en nuestro país; por otra, el mantenimiento, consolidación y difusión de este medio de publicación (evaluado mediante los trabajos y autores que en él participan) apoyan la relevancia de ésta (y otras) revista(s) en la continua demarcación y delimitación de nuestra disciplina científica.

Referencias bibliográficas

- Bañuls, R. y López-Latorre, M.J. (1991). La psicología española a través de la revista *Estudios de Psicología*: Una aproximación bibliométrica. *Revista de Historia de la Psicología*, 12(2), 183-194.
- Burton, R.E. y Kebler, R.W. (1960). The "half life" of some scientific and technical literatures. *Amer. Doc.*, 11, 18-22.
- Carpintero, H. (1981a). La "ciencia de la ciencia" y la investigación psicológica en el mundo contemporáneo. En H. Carpintero y J.M. Peiró (Dirs.). *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica* (pp. 3-24). Valencia: Alfaplús.
- Carpintero, H. (1981b). La psicología actual desde una perspectiva bibliométrica: Una introducción. En H. Carpintero y J.M. Peiró (Dirs.). *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica* (pp. 25-40). Valencia: Alfaplús.
- Carpintero, H., Gotor, A. y Miralles, J.L. (1983). El tipo de revista y su influencia en la colaboración, las materias y la productividad. *Revista de Historia de la Psicología*, 4(4), 377-389.
- Lafuente, E. y Ferrándiz, A. (1991). Estado actual de la historiografía de la psicología en España. Un análisis de la Revista de Historia de la Psicología (1980-1987). *Revista de Historia de la Psicología*, 12(2), 37-46.
- Lotka, A.J. (1926). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences*, 16(12), 317-323.
- Moya, J. (1990). Preferencias temáticas de los psicólogos españoles. Un estudio realizado a través de 8 revistas españolas (1978-1987). *Revista de Historia de la Psicología*, 10(3-4), 221-231.
- Moya, J. y Caballero, A. (1994). Diez años de psicología en España. La temática psicológica a través del CINDOC (1981-1990). *Revista de Historia de la Psicología*, 15(3-4), 239-249.
- Moya, J. y Díez, E. (1989). Colegios Invisibles de psicólogos en 9 revistas españolas. *Revista de Historia de la Psicología*, 10(1-4), 205-212.
- Pastor, J.C. y SanMartín, J. (1992). La psicología experimental española contemporánea desde la revista *Psicológica* (1980-1990). *Revista de Historia de la Psicología*, 13(1), 65-83.
- Pastor, J.C. y Tortosa, F. (1981). La psicología experimental española desde la revista *Psicológica* (1980-1986). *Actas del II Congreso del Colegio Oficial de Psicólogos: Comunicaciones. Área 1: Psicología y Profesión* (pp. 68-73). Madrid: Colegio Oficial de Psicólogos.
- Peiró, J.M. y Carpintero, H. (1981). Historia de la Psicología en España a través de sus revistas especializadas. *Revista de Historia de la Psicología*, 2(2), 143-182.
- Peiró, J.M. y Rivas, F. (1981). Los "colegios invisibles" en psicometría. En H. Carpintero y J.M. Peiró (Dirs.). *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica* (pp. 219-266). Valencia: Alfaplús.
- Pérez, A., Tortosa F. y Carpintero, H. (1989). Una aproximación socio-institucional a la Historia de la Psicología en España: El caso de las revistas especializadas. *Revista de Historia de la Psicología*, 10(1-4), 213-224.
- Price, D.J.S. (1970). Citation measures of Hard Science, Soft Science, Technology, and Non Science. En C. Nelson y D. Pollock (Eds.), *Communication among scientists and engineers*. Lexington, Mass.: Health Lexington Books.
- Price, D.J.S. (1973). *Hacia una ciencia de la ciencia*. Barcelona: Ariel.
- Price, D.J.S. (1978). Toward a model of science indicators. En Y Elkana et al. (Eds.), *Towards a metric of science*. New York: Wiley.
- Price, D.J.S. y Beaver, D.B. (1966). Collaboration in an invisible college. *American Psychologist*, 21, 1011-1018.
- Quiñones, E., Vera, J.A., Sánchez, A. y Pedraja, M.J. (1991). La segunda década de la Revista Latinoamericana de Psicología (1979-1988): Una aproximación objetiva a la psicología en Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 23(2), 155-181.
- Sáiz, M. y Sáiz, D. (1994). Análisis bibliométrico de la revista *Anuario de Psicología*. Una aproximación a un cuarto de siglo de Psicología en la Universidad de Barcelona. *Anuario de Psicología*, 63, 2546.
- Tortosa, F. (1981). La psicología contemporánea a través del "Psychological Abstracts". En H. Carpintero y J.M. Peiró (Dirs.). *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica* (pp. 93-106). Valencia: Alfaplús.
- Tortosa, F. (1989). La psicología en España a través de alguna de sus revistas. *Papeles del Psicólogo*, 36-37, 79-82.
- Tortosa, F., Carpintero, H., López-Latorre, M.J. y Carbonell, E. (1989). La psicología española a través de la Revista de Psicología General y Aplicada. En A. Rosa, J. Quintana y E. Lafuente (Eds.), *Psicología e Historia. Contribuciones a la investigación en Historia de la Psicología. I Simposium de Historia de la Psicología* (pp. 175-184). Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

