

Estrategias de afrontamiento en familias con hijos adolescentes

Rosana Ruano Piera y Emilia Serra Desfilis*

Universidad de Valencia

Resumen: Los objetivos de este estudio son: a) Describir las estrategias de afrontamiento que usan los padres con hijos adolescentes y las que les son más útiles, y b) Verificar las posibles diferencias en función del nivel académico en cuanto a las estrategias de afrontamiento que usan y que les son útiles. A tal fin, una muestra de 386 padres (193 matrimonios) de hijos adolescentes fueron evaluados a partir del F-COPES (McCubbin et al., 1981). Los resultados obtenidos demuestran que a) las estrategias de afrontamiento usadas y consideradas útiles en mayor medida son las de Reestructuración y la de Obtención de Apoyo Social; b) tanto mujeres como varones puntúan en el mismo sentido; c) se producen diferencias significativas entre la frecuencia de uso y la de utilidad en todos los factores de F-COPES, pero únicamente la estrategia de Reestructuración es considerada como más útil aunque se use en menor medida; d) son los varones y mujeres con estudios universitarios quienes consideran la estrategia de Reestructuración como más útil frente al resto de categorías de la variable nivel de estudios.

Palabras clave: Afrontamiento, uso, utilidad, nivel académico y reestructuración.

Title: The coping strategies in families with teenagers.

Abstract: The aims of this study are: a) to describe the family coping strategies used by parents with teenagers and the more useful ones, and b) to check possible differences according to the academic level regarding the coping strategies used and considered useful. With this aim in view, a sample of 386 parents (193 married couples) with teenagers were evaluated using F-COPES (McCubbin et al., 1981). The results obtained prove that a) the Reframing and Acquiring Social Support strategies are the most used and useful family coping strategies; b) both women and men score in the same sense; c) significant differences are produced between the use and the utility frequency in all factors of F-COPES, but only the Reframing strategy is considered the most useful, although it is less used; d) those who consider the Reframing strategy the most useful are men and women with university studies, as opposed to the rest of categories of the academic level variable.

Key words: Coping, use, utility, academic level and Reframing.

1. Introducción

A lo largo de su relativamente breve historia de estudio, el afrontamiento ha adquirido una rica variedad de definiciones. Frecuentemente estas definiciones han sido utilizadas de forma intercambiable, ocasionando una considerable confusión entre los investigadores y clínicos (Pearlin y Schooler, 1978, en Olson et al., 1989). Siguiendo a Olson et al. (1989) podemos subrayar tres temas básicos de la literatura: a) el afrontamiento como un proceso, b) la eficacia del afrontamiento y c) el afrontamiento familiar y/o individual.

Centrándonos en el afrontamiento familiar, la teoría del estrés familiar y su correspondiente marco de organización, la teoría de la resisten-

cia familiar, se interesan por el estudio de las transiciones familiares normativas y por la respuesta familiar a estas transiciones. Las raíces de tales teorías se encuentran en el trabajo histórico de Rueben Hill (1949, 1958, en McCubbin et al., 1996) y su énfasis en los elementos siguientes A (estresor), B (recursos), C (definición del estresor), que media y protege a las familias en una situación de crisis (factor X). El Modelo de Resistencia de Ajuste Familiar y Adaptación (McCubbin y McCubbin, 1993; McCubbin, McCubbin, Thompson y Thompson, 1995, en McCubbin et al., 1996) es la más actual extensión de estas teorías. Este Modelo incluye una fase de Ajuste y otra de Adaptación, en ambas las estrategias de afrontamiento son uno de los diversos componentes que interactúan y determinan el proceso y resultado familiares ante un estresor.

La teoría del estrés y de la resistencia familiar han sido usadas por diversos autores y en diferentes campos de estudio para explicar el estrés familiar (Volker y Phil, 1995; Dawn y

* **Dirección para correspondencia:** Emilia Serra Desfilis. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia. Avda. Blasco Ibáñez, 21. 46010 Valencia (España). E-mail: Emilia.Serra@uv.es

Heppner, 1993; Bramlett et al., 1995; Tschann et al., 1989; Carlson y Cervera, 1991; Muslow, 1994). Nuestro interés se centra en la aplicación de estas teorías a las familias con hijos adolescentes, en cuanto a las estrategias de afrontamiento que emplean ante los sucesos vitales y aquellas que consideran que les son más útiles.

Desde el nivel individual al familiar, el afrontamiento llega a ser mucho más complejo, esto explica porque los investigadores se han centrado principalmente en el nivel individual de afrontamiento. Al centrarse en el nivel de análisis familiar, surgen varias dimensiones. La primera de todas es que la realidad subjetiva de la familia llega a ser una entidad en sí misma. La segunda dimensión se refiere a que la naturaleza interaccional del afrontamiento es más importante en una familia. La coordinación entre los miembros familiares surge como una variable crítica. Algunas estrategias específicas pueden ser más importantes que otras, especialmente en momentos concretos del ciclo vital y en conexión con sucesos específicos. El afrontamiento familiar es visto como algo más que las respuestas familiares a un estresor. Más bien se ve como un grupo de interacciones dentro de la familia y transacciones entre la familia y la comunidad. El afrontamiento cambia a lo largo del tiempo y varía como resultado del estresor, la severidad del estresor, el alcance de la acumulación de otras demandas, la cantidad de perturbación en el sistema familiar, y la disponibilidad y uso de los recursos intrafamiliares y comunitarios (H.I. McCubbin y Patterson, 1983).

Las investigaciones han revelado que la estrategia de afrontamiento familiar no se origina en único instante sino que se modifica progresivamente a lo largo del tiempo, así, Olson et al. (1989) en su estudio pretenden comprender las dimensiones fundamentales del afrontamiento y cómo estas dimensiones varían a lo largo del ciclo vital familiar. Específicamente, en las familias con hijos adolescentes se observa que las madres utilizan en menor medida la estrategia de reestructuración, no así los padres quienes refieren consistentemente la reestruc-

turación como la estrategia de afrontamiento elegida. De todos modos esta es la estrategia que se utiliza más frecuentemente frente al resto de estrategias. En cuanto a la estrategia de evaluación pasiva es la que menos se utiliza, y no se producen diferencias significativas entre esposos. En la estrategia de búsqueda de apoyo espiritual aparecen diferencias significativas entre cónyuges, siendo las mujeres quienes más la utilizan. Por otra parte, los esposos consideran la estrategia de adquisición de apoyo social como menos importante dentro de su repertorio de afrontamiento que las esposas, apareciendo diferencias significativas entre ellos, las esposas parecen valorar y usar el apoyo social más que sus maridos; a pesar de ello y en comparación con el resto de etapas del ciclo vital familiar un declive significativo aparece durante las etapas de la adolescencia y de emancipación de los hijos, este declive sugiere que durante estos años del ciclo vital familiar, las reservas del momento y las extensas obligaciones pueden disminuir el uso de esta estrategia tanto en hombres como en mujeres. En cuanto a la estrategia de movilización para conseguir apoyo formal es usada escasamente por ambos esposos, aunque es más usada por las mujeres. Resumiendo podemos decir que durante la adolescencia las estrategias más usadas por este orden son: 1) Reestructuración, 2) Adquisición de apoyo social, 3) Búsqueda de apoyo espiritual, 4) Movilización para conseguir apoyo formal y 5) Evaluación pasiva.

Hernández Córdoba (1991) en su estudio transversal en familias colombianas no clínicas encontraron que las familias con hijos adolescentes, utilizando el mismo instrumento (F-COPES), utilizan por este orden las estrategias de afrontamiento: 1) Reestructuración, 2) Adquisición de apoyo social, 3) Búsqueda de apoyo espiritual, 4) Movilización para conseguir apoyo formal y 5) Evaluación pasiva. Aparece el mismo perfil que en las familias norteamericanas. Estos autores no encontraron diferencias significativas entre padres y madres en ninguna de las estrategias.

En cambio, el grado de preparación resultó ser una variable determinante de diferencias en

el tipo de estrategias utilizadas ante situaciones de estrés, las principales diferencias aparecieron entre las personas con estudios primarios y el resto de grupos, las personas con estudios primarios buscan más apoyo social y espiritual, más movilización para conseguir ayuda formal y también más actitudes de pasividad, pero menos reestructuración que todos los demás grupos. Esto significa que ante los sucesos utilizarían más las estrategias externas que las internas, percibiendo, por tanto, un menor control sobre su realidad. A medida que se posee un mayor nivel académico se incrementa el uso de la reestructuración y se reduce el de todas las demás estrategias, con lo cual la educación formal se constituye en un factor clave para modificar la postura ante la realidad, confiriendo a las personas una vivencia de control mayor sobre su entorno y sobre los sucesos que deben afrontar, definiéndolos como problemas que pueden ser resueltos por medio de alternativas que están a su alcance.

El objetivo de este trabajo tomando como referentes los dos estudios citados anteriormente es: a) Describir las estrategias de afrontamiento que usan los padres con hijos adolescentes y las que les son más útiles, y b) Verificar las posibles diferencias en función del nivel académico en cuanto a las estrategias de afrontamiento que usan y que les son útiles.

2. Metodología

2.1. Sujetos

La muestra definitiva de este estudio fue de 386 sujetos (193 matrimonios) con algún hijo cuya edad estuviese comprendida entre los 12 y 19 años, además debían reunir las siguientes características en el momento de la observación:

- Ser residente en la Comunidad Valenciana, en contextos urbanos de más de 15.000 habitantes.
- Ser familias nucleares completas integradas por ambos esposos e hijos.
- Ser familias intactas, quienes en términos convencionales pueden ser descritas como

“normal”, “típica”, “no clínica” u “ordinaria”.

2.2. Instrumentos

El instrumento empleado en esta investigación fue el F-COPES (Escala de Evaluación Personal del Funcionamiento Familiar en Situaciones de Crisis). Esta Escala fue desarrollada por McCubbin, Olson y Larsen (1981) con el fin de identificar las estrategias conductuales y de resolución de problemas utilizadas por las familias en situaciones de crisis o problemáticas. Nosotros adaptamos el cuestionario original a nuestro contexto e incluimos un nuevo ítem el número 31: “Pedir apoyo y ánimo a compañeros de trabajo”, incluido en el factor de Obtención de apoyo Social. Esta inclusión se realizó basándonos en el trabajo de Coleman y Antonucci (1985) quienes consideran el importante impacto del trabajo en la mujer durante la mediana edad; y en el trabajo de Milardo (1989), quien incluye en las redes de apoyo social de individuos y parejas a los compañeros de trabajo ya que éstos ocupan el tercer lugar, por detrás de los amigos y conocidos y por delante de los vecinos y los parientes, tanto consanguíneos como políticos.

Además, también introdujimos como algo novedoso el registro tanto del uso, como de la utilidad para cada ítem, ambos con una escala de puntuación tipo Likert. Esta adición se realizó basándonos en que algunos ítems podrían ser usados por los sujetos, pero no considerados útiles, y viceversa, siendo interesante conocer esta diferenciación, sobre todo por su implicación en posibles programas de optimización en el uso de las estrategias de afrontamiento.

Las escalas del instrumento final fueron: Adquisición de apoyo social; Reestructuración; Búsqueda de apoyo espiritual; Movilización familiar para conseguir ayuda; Evaluación pasiva.

2.3. Procedimiento

Un total de 20 alumnos de 3° de Psicología funcionó como grupo de evaluadores, tras recibir la formación necesaria, se encargaron de realizar el pase del cuestionario. Todos ellos formaban parte de un grupo de investigación sobre “Crisis familiares: sucesos vitales y estrategias de afrontamiento” que servía de actividad docente complementaria a la docente en la asignatura de Psicología Evolutiva (impartida por la Dra. Emilia Serra Desfilis) y dirigido por Rosana Ruano. Tras el pase de la prueba se decidió la eliminación de 12 sujetos por no cumplir alguno de los requisitos o por haber dejado más de un 10% del cuestionario sin responder.

3. Resultados

En primer lugar, con el fin de conocer las estrategias de afrontamiento que usan los padres con hijos adolescentes y aquellas que les son más útiles se realizó un contraste entre medias.

Se puede comprobar a la vista de la Tabla 1, que las estrategias de afrontamiento usadas y consideradas útiles en mayor medida son las de Reestructuración y la de Obtención de Apoyo Social, por este orden, tanto en varones como en mujeres. Con diferencia considerable, en tercer lugar las estrategias de Evaluación Pasiva, en cuarto lugar las estrategias de Búsqueda de Apoyo Espiritual, y por último las estrategias de Movilización Familiar para conseguir Ayuda. Estos resultados indican que las familias con hijos adolescentes emplean y consideran útil en mayor medida en el afrontamiento de los sucesos y tensiones la Reestructuración y la Obtención de Apoyo Social. La Evaluación Pasiva, la Búsqueda de Apoyo Espiritual y la Movilización Familiar para conseguir Ayuda serían las estrategias de afrontamiento usadas y consideradas útiles en menor medida al afrontar las tensiones y sucesos por parte de las familias. Estos resultados indican que aquellas es-

trategias de afrontamiento usadas por las familias con hijos adolescentes son también las estrategias que consideran útiles para afrontar los sucesos y tensiones.

Tabla 1: Contraste de medias de la variable estrategias de afrontamiento usadas (frecuencia de uso) y útiles (frecuencia de utilidad) por varones (V) y mujeres (M) entre los factores de F-COPES

Factores F-COPES	Media de uso	Media de utilidad
Reestructuración M.	29.896	28.653
Reestructuración V.	28.969	28.326
Obtención Apoyo Social M.	23.845	24.746
Obtención Apoyo Social V.	22.855	23.663
Evaluación Pasiva M.	11.948	12.078
Evaluación Pasiva V.	11.834	11.964
Búsqueda Apoyo Espiritual M.	10.150	10.824
Búsqueda Apoyo Espiritual V.	8.715	9.062
Movilización Fam. Ayuda M.	8.958	9.471
Movilización Fam. Ayuda V.	8.567	8.933

A la vista de los datos expuestos se confirman casi en su totalidad los resultados obtenidos en las investigaciones de Olson et al. (1989) y Hernández Córdoba (1991).

En segundo lugar, con el fin de conocer la correlación entre esposos, tanto en aquellas referidas a las estrategias usadas como a las estrategias consideradas útiles, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman puesto que la mayoría de las variables no seguían la distribución normal y por la descompensación en el tamaño muestral de entre los distintos grupos analizados, y ya que el único requisito que muestra este coeficiente es que el nivel de medida sea al menos ordinal, siendo una de las pruebas paramétricas más eficiente.

Se puede comprobar a la vista de la tabla 2, que las correlaciones entre ambos esposos son significativas y muy elevadas, tanto en aquellas referidas a las estrategias usadas como a las consideradas útiles. Esto significa que tanto mujeres como varones puntúan en el mismo sentido.

Tabla 2: Coeficiente de correlación Rho de Spearman en la variable estrategias de afrontamiento entre ambos esposos tanto en frecuencia de uso como en frecuencia de utilidad

Obtención Apoyo Social uso mujeres / uso varones	.533**
Obtención Apoyo Social utilidad mujeres / utilidad varones	.561**
Reestructuración uso mujeres / uso varones	.457**
Reestructuración utilidad mujeres / utilidad varones	.628**
Búsqueda Apoyo Espiritual uso mujeres / uso varones	.648**
Búsqueda Apoyo Espiritual utilidad mujeres / utilidad varones	.642**
Movilización Fam. Ayuda uso mujeres / uso varones	.424**
Movilización Fam. Ayuda utilidad mujeres / utilidad varones	.394**
Evaluación Pasiva uso mujeres / uso varones	.347**
Evaluación Pasiva utilidad mujeres / utilidad varones	.343**

** . La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Según los datos expuestos, cabe concluir por lo tanto, la existencia de una elevada correlación entre esposos, tanto en las estrategias usadas como en las estrategias consideradas útiles por los sujetos.

En tercer lugar, y con la finalidad de evaluar las diferencias entre la frecuencia de uso y la frecuencia de utilidad se realizó la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon entre los factores de F-COPES (estrategias de afrontamiento) para varones y mujeres, tanto en frecuencia de uso como en frecuencia de utilidad.

Tal y como se puede comprobar en la tabla 3, se producen diferencias significativas entre la frecuencia de uso y la frecuencia de utilidad en todos los factores de F-COPES, excepto en el de Evaluación Pasiva. Aparecen como promedios mayores los de la frecuencia de uso en todos los factores, incluso en el de Evaluación Pasiva, exceptuando el factor de Reestructuración que presenta un mayor promedio en la frecuencia de utilidad para ambos roles familiares (mujer y varón).

Estos resultados estarían indicándonos la importancia de la estrategia de Reestructuración para los sujetos, siendo la única que presenta diferencias significativas entre la frecuencia de uso y de utilidad con un mayor prome-

dio en la frecuencia de utilidad, es decir, los sujetos perciben esta estrategia como más útil aunque la usen en menor medida. No sucede lo mismo con el resto de estrategias de afrontamiento que son percibidas por los sujetos como menos útiles aunque las usen en mayor medida.

Finalmente, con el propósito de analizar la existencia de posibles diferencias según el nivel académico de los sujetos, en cuanto a las estrategias de afrontamiento que usan y que les son útiles, se realizó la prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis corregida.

Tal y como se puede comprobar en las tablas 4, 5, 6, y 7 (únicamente se han realizado las tablas de aquellos factores de F-COPES cuyos resultados muestran diferencias significativas entre los grupos de la variable nivel académico), únicamente se producen diferencias significativas entre los grupos o categorías de la variable nivel académico en un factor de F-COPES: Reestructuración en la frecuencia de utilidad, tanto en varones como en mujeres. No se encontraron diferencias significativas entre los tres grupos de la variable nivel académico en el resto de factores de F-COPES.

Tabla 3: Síntesis de los resultados de la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon entre los factores del F-COPES para varones y mujeres tanto en frecuencia de uso (US) como en frecuencia de utilidad (UT).

Factores F-COPES y rol familiar	Frecuencia de US. y UT.		Rango promedio	Sig. asintót. (bilateral)
	US	UT		
Obtención Apoyo Social Mujer	US	83.02		.034
	UT	70.51		
Obtención Apoyo Social Varón	US	82.59		.017
	UT	68.56		
Reestructuración Mujer	US	67.73		.001
	UT	76.04		
Reestructuración Varón	US	68.02		.016
	UT	76.52		
Búsqueda Apoyo Espiritual Mujer	US	55.85		.000
	UT	43.47		
Búsqueda Apoyo Espiritual Varón	US	47.44		.035
	UT	42.58		
Movilización Fam. Ayuda Mujer	US	61.00		.000
	UT	50.50		
Movilización Fam. Ayuda Varón	US	58.23		.004
	UT	52.20		
Evaluación Pasiva Mujer	US	63.49		.520
	UT	61.66		
Evaluación Pasiva Varón	US	69.36		.856
	UT	55.85		

Tabla 4: Resultados de la prueba H corregida de Kruskal-Wallis entre cada grupo de la variable nivel académico para el factor Reestructuración en frecuencia de utilidad en mujeres ($H' = 9.292769492$ con 2 g.l.)

GRUPOS	Significación
1 y 2	n.s.
1 y 3	≤ 0.001
2 y 3	≤ 0.001

Tabla 5: Rangos promedio de cada grupo de la variable nivel académico en el factor Reestructuración en frecuencia de utilidad en mujeres

GRUPOS	Rangos promedio
1: Estudios primarios	89.95
2: Estudios secundarios	88.97
3: Estudios universitarios	117.91

Tabla 6: Resultados de la prueba H corregida de Kruskal-Wallis entre cada grupo de la variable nivel académico para el factor Reestructuración en frecuencia de utilidad en varones ($H' = 9.399523459$ con 3 g.l.).

GRUPOS	Significación
1 y 2	n.s.
1 y 3	n.s.
1 y 4	≤ 0.001
2 y 3	n.s.
2 y 4	≤ 0.001
3 y 4	≤ 0.001

Estos resultados están indicándonos, que las distintas categorías de la variable nivel académico sólo producen diferencias en la frecuencia de utilidad de la estrategia de afrontamiento (factor de F-COPES) de Reestructuración, es decir, son las mujeres con estudios universitarios, tanto medios como superiores, las que valoran como más útil la estrategia de

Reestructuración, frente a las mujeres con estudios primarios y secundarios; y son los varones con estudios universitarios superiores los que valoran como más útil la estrategia de Reestructuración, frente a los varones con estudios primarios, secundarios y universitarios medios.

Tabla 7: Rangos promedio de cada grupo de la variable nivel académico en el factor Reestructuración en frecuencia de utilidad en varones

GRUPOS	Rangos promedio
1: Estudios primarios	97.24
2: Estudios medios	89.57
3: Estudios universitarios medios	89.70
4: Estudios universitarios superiores	120.90

4. Discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación permiten concluir que los padres con hijos adolescentes, tanto mujeres como varones, usan y consideran útiles en mayor medida las estrategias de afrontamiento de Reestructuración y Obtención de Apoyo Social, por este orden, siendo la diferencia con el resto de estrategias considerable. La Reestructuración se refiere a una estrategia de afrontamiento interna (proceso intrafamiliar), como la habilidad de la familia para definir el suceso estresor como un desafío que puede ser superado, supone una evaluación cognitiva o reevaluación de un suceso o tensión que puede ayudar a neutralizar el impacto al minimizar la amenaza cambiando el significado de la situación y modificar la forma de vivir la situación sin cambiarla objetivamente (Lazarus y Folkman, 1986); también se refiere esta estrategia a la habilidad familiar para identificar selectivamente que sucesos pueden ser alterados con éxito y cuales están fuera de control. Por otra parte, la estrategia de Obtención de Apoyo Social se refiere a una estrategia externa de afrontamiento familiar, como la habilidad para solicitar y recibir apoyo de fuentes

informales (parientes, amigos, vecinos, compañeros de trabajo, personas que se encuentran en la misma situación). Estas son las estrategias de afrontamiento, dentro de la fase de ajuste, que usan las familias con hijos adolescentes, y también aquellas que consideran más útiles, en nuestro contexto. Esto nos ha permitido tener conocimiento sobre aquellas estrategias empleadas por las familias no clínicas, y por tanto las estrategias eficaces en el afrontamiento de los sucesos vitales y tensiones en esta etapa del ciclo vital familiar.

También podemos concluir que varones y mujeres presentan correlaciones significativas y muy elevadas, es decir, que puntúan en el mismo sentido tanto en las estrategias usadas como en aquellas consideradas útiles. Por tanto, están usando y considerando útiles las mismas estrategias de afrontamiento en esta etapa del ciclo vital familiar.

En tercer lugar, podemos concluir, considerando los resultados, que, tanto varones como mujeres, consideran la estrategia de Reestructuración como más útil aunque la están usando en menor medida, no sucede así con el resto de estrategias que son usadas en mayor medida de lo que se consideran útiles. Así, es esta estrategia la más valorada en afrontamiento de los sucesos vitales y tensiones durante la etapa de la adolescencia en la familia.

Finalmente, y considerando los resultados, concluimos que aquellos sujetos con un nivel de estudios universitario son los que consideran más útil la estrategia de Reestructuración, es decir, las distintas categorías de la variable nivel académico sólo producen diferencias en la frecuencia de utilidad de esta estrategia de afrontamiento (factor de F-COPES). La no aparición de diferencias significativas provocadas por las distintas categorías de la variable nivel académico en el resto de factores de F-COPES (estrategias de afrontamiento) puede estar indicando, que las diferencias encontradas por Hernández Córdoba (1991) en su investigación son debidas al contexto sociocultural de su muestra (colombiana), en el que las diferencias debidas a los diferentes niveles de estudios deben ser muy marcadas. Nuestra muestra, en

cambio, pertenece a un contexto sociocultural muy diferente al de la muestra de Hernández Córdoba, en el que, como muestran los resultados, las diferencias entre los distintos niveles de estudios (primarios, secundarios y universitarios) únicamente se producen en la frecuencia de utilidad de una de las estrategias de afrontamiento.

En definitiva y resumiendo lo anterior, las familias con hijos adolescentes en nuestro contexto usan y consideran útiles en mayor medida las estrategias de afrontamiento de Reestructuración y Obtención de apoyo Social, por este orden; la correlación entre esposos es elevada y significativa; la estrategia de Reestructuración es la única que se considera más útil de lo que se usa; y los sujetos con estudios universitarios son los que más útil consideran la estrategia de Reestructuración frente al resto (estudios primarios y secundarios).

Referencias

- Bramlett, R.K., Hall, J.D., Barnett, D.W. y Rowell, R.K. (1995). Child developmental/educational status in kindergarten and family coping as predictors of parenting stress: Issues for parent consultation. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 13, 157-166.
- Carlson, B.E. y Cervera, N.J. (1991). Incarceration, coping, and support. *Social Work*, 36 (4), 279-285.
- Coleman, L.M. y Antonucci, T.C. (1983). Impact of work on women at midlife. En B.C. Miller y D.H. Olson (Eds.), *Family Studies Review Yearbook*, Vol.3. Beverly Hills: Sage.
- Dawn, S. y Heppner, P.P. (1993). Examination of Coping Resources and Family Adaptation in Mothers and Daughters of Incestuous Versus Nonclinical Families. *Journal of Counseling Psychology*, 40 (1), 100-108.
- Hernández Córdoba, A. (1991). *Estrés en la familia colombiana: Tensiones típicas y estrategias de afrontamiento*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Lazarus, R.S. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca. (Or. 1984).
- Milardo, R.M. (1989): Theoretical and methodological issues in identification of the social networks of spouses. *Journal of Marriage and the Family*, 51, 165-164.
- McCubbin, H.I., Larsen, A. y Olson, D.H. (1981): F-COPES. Family Crisis Oriented Personal Evaluation Scales. En D.H. Olson, H.I. McCubbin, H. Barnes, A. Larsen, M. Muxen y L.R. Wilson (Eds.), *Family inventories*. University of Minnesota, St. Paul.
- McCubbin, H.I., Thompson, A.I. y McCubbin, M.A. (1996). *Family assessment: Resiliency, coping and adaptation. Inventories for research and practice*. Madison: University of Wisconsin.
- Muslow, G. (1994). *Proceso de afrontamiento en una etapa del ciclo vital de las mujeres: La mediana edad*. Tesis Doctoral. Universitat de València.
- Olson, D.H., McCubbin, H.I. et al. (1989). *Families, what makes them work*. California: Sage. (Or. 1983).
- Serra, E. (en prensa). Adolescencia: Perspectiva evolutiva. VII Congreso INFAD: "Adolescencia". Oviedo, 29 y 30-5, 1997.
- Serra, E., Dato, C. y Leal, C. (1988). *Jubilación y nido vacío: ¿Principio o fin?. Un estudio evolutivo*. Valencia: Nau Llibres.

(Art. recibido: 17-1-2000, aceptado: 2-4-2001)