

## Análisis de la estructura factorial del test Pata Negra

Sagrario Yárnoz Yaben(\*)

*Universidad del País Vasco/  
Euskal Herriko Unibertsitatea*

**Resumen:** Pretendemos a través de este trabajo analizar la estructura factorial subyacente al test Pata Negra de L. Corman. A tal fin pasamos el test a 98 niños de zonas rurales de la provincia de Guipúzcoa, siguiendo los criterios del propio autor.

Las respuestas de los niños fueron catalogadas en base a 20 categorías de respuesta en las historias narradas por los niños. Estas categorías de respuesta fueron sometidas a un acuerdo entre cuatro jueces. Los porcentajes de acuerdo para las diferentes categorías oscilaron entre 0.62 y 1.00.

Aplicando a estas categorías el análisis factorial de componentes principales con el programa estadístico SPSS/PC+ se descubrieron los ocho factores siguientes: madre frustrante, madre /padre defensor/a de peligros, oralidad, autoridad, agresividad de las figuras parentales, madre/padre de sustitución, relación lúdica con padre/madre y agresividad contra el padre. Estos factores demostraron tener correlación significativa con la conducta de los niños hacia sus padres, medida a través de un cuestionario de preferencias en situaciones estresantes, y con las actitudes y capacidad decisoria de las madres.

**Palabras clave:** Evaluación, apego, percepción, niños

**Abstract:** The aim of this work is to analyze the factor structure underlying Corman's test Patte Noire. We tested 98 children of the countryside of Guipúzcoa, following the author's criteria.

Children's answers were classified in 20 categories which were found in the stories told by them. This answer categories had to pass the blind judge test. Accord percentages among four judges varied from 0.62 to 1.00.

Factor analysis was performed on this categories using the SPSS/PC+ program, and the following eight factor came out: frustrating mother, defending mother/father from danger, orality, authority, agresivity of the parental figures, substitutive mother/father, ludic relation with mother/father, and agresivity directed against the father. Those factors proved to be related to the preferences of children toward mother or father in mildly stress situation, evaluated through questionnaire, and the attitudes and decision capacity of mothers.

**Key words:** Evaluation, attachment, perception, children

**Title:** Factorial analysis structure of "Pata Negra" Test.

## Introducción

El test Pata Negra (Corman, 1982, 1983), es un test proyectivo que data de 1961. Puesto que, a juicio de Corman, las situaciones presentadas en las láminas resaltaban la importancia de la figura materna en las interacciones con Pata Negra y los otros cerditos, éste añadió en años posteriores otras dos láminas que concedían un mayor protagonismo al padre interaccionando con Pata Negra de manera dual. Este test da una rica información de la dinámica psíquica del sujeto: fijación a los principales estadios de la infancia —temas oral, anal y edípico—, agresividad, con-

flictos dependencia-independencia, culpabilidad, así como la percepción que tiene el sujeto de la figura paterna y materna y su relación con respecto a él, siendo ampliamente utilizado tanto en clínica como en investigación (por ejemplo, Jiménez Tallón, M.A., López Soler, C., Pereda, A., González Matas, J. y Gómez Valero, M.A., 1986; Bachs, 1990).

Sin embargo, presenta el inconveniente de una cierta subjetividad en la corrección —riesgo común a todas las pruebas proyectivas—, así como la existencia de demasiadas variables, lo cual puede restar fiabilidad a eventuales análisis estadísticos. Nuestra aportación, enmarcada dentro de una investigación más amplia que formó parte de una tesis doctoral (Yárnoz, 1989) pretende, por una parte, dotar de objetividad a la corrección del P.N. mediante la clasificación de las respuestas de los niños en categorías que deberán lograr un

(\*) **Dirección para correspondencia:** Sagrario Yárnoz Yaben. Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos psicológicos. Facultad de Psicología. Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, San Sebastián

© Copyright 1993 Secretariado de Publicaciones e Intercambio Científico, Universidad de Murcia, Murcia (España). ISSN: 0212-9728. Art. recibido: 1-3-93, aceptado: 8-8-93

acuerdo inter-jueces. Asimismo, realizar un estudio de las estructuras factoriales subyacentes a este test.

## Método

Los sujetos de nuestra investigación eran 98 —54 niños y 44 niñas—, procedentes de zonas rurales de la provincia de Guipúzcoa. Estos niños eran euskaldunes, es decir, vasco parlantes, y asistían a la escuela pública del pueblo. El idioma utilizado al pasar el test fue el eukera, que es el idioma utilizado habitualmente por estos niños y es también el idioma del ambiente en que se mueven.

Nuestros sujetos se distribuyen en los tres primeros años de E.G.B. La muestra está compuesta por 31 sujetos de primer curso, 32 de segundo y 35 de tercero, que se corresponden a 6, 7 y 8 años de edad.

El procedimiento para pasar el test siguió los criterios de Corman (1982). Se mostraron al niño todas las láminas del test más dos experimentales (Bachs 1986) que tratan de equilibrar la presencia del padre y la de la madre en las láminas del test. Los niños se familiarizan con los personajes del test a través de la presentación de la lámina llamada frontispicio, en la que se muestran a los miembros de la familia de Pata Negra, a los que el niño da un estatus (madre, padre, hermano, etc) y una edad. A continuación se le muestran todas las láminas del test pidiéndole que las mire todo el tiempo que sea necesario y que escoja sólo las que le gustan para contar una historia sobre ellas. Las láminas no escogidas se dejaron al alcance del niño en una mesa adyacente para que pudiera integrarlas en la historia si cambiaba de opinión.

Las historias contadas por el niño fueron grabadas en un magnetofón y transcritas de forma literal posteriormente.

Su corrección se hizo en base a la existencia de categorías de respuestas en las historias narradas por los niños. Estas categorías, comunicación personal del profesor Bachs, y pensadas especialmente para el tema objeto de esta investigación, es decir, la percepción por parte de los niños de las imágenes materna y paterna, están basadas en la experiencia de varios años en el estudio del test P.N. realizado por este profesor en la U.A. de Barcelona, y en una estrecha colaboración durante años entre él y el autor de este test, L. Corman. Se basan en los contenidos de las historias de los niños ante las láminas del test, ya sean éstas fruto de una lectura fiel de las láminas, ya consecuencia de

escotomizaciones o atribuciones "erróneas", por parte del niño de lo que en ellas está representado, al igual que ocurre en otras técnicas proyectivo temáticas (T.A.T., C.A.T., etc.).

Estas categorías son las siguientes:

- 1: RELACION ORAL CON LA MADRE.- Formada por aquellas historias en las que Pata Negra mama, o bebe leche de su madre.
- 2: RELACION ORAL CON MADRE EN PRESENCIA DE OTROS.- Igual que la anterior, con la salvedad de que en esa situación PN no está sólo con su madre, está la presencia de otros cerditos.
- 3: FIGURA MATERNA AGRESIVA.- Historias en las que la madre riñe, golpea o hace daño a PN o a cualquiera de los otros cerditos.
- 4: MADRE AGREDIDA.- PN o cualquiera de los otros cerditos agreden a la madre, fundamentalmente, tal y como aparece en una de las láminas del test, echándole barro a la cara.
- 5: RELACION DUAL PADRE-PATA NEGRA.- Láminas en las que PN disfruta de la relación exclusiva con su padre.
- 6: RELACION ORAL MATERNANTE CON PADRE.- Formado por aquellas historias en las que se cuenta que PN o cualquiera de los otros cerditos está mamando de su padre.
- 7: RELACION ORAL MATERNANTE CON PADRE EN PRESENCIA DE OTROS.- Igual que la anterior, pero con la presencia de otros cerditos.
- 8: RELACION DUAL CON PADRE VISTO COMO MADRE.- Formada por aquellas historias en las que el sujeto cuenta que PN (o cualquiera de los otros) tiene algún tipo de relación con la madre (mamar, ir de paseo, jugar...), siendo el padre el estímulo dibujado en la lámina.
- 9: FIGURA PATERNA AGRESIVA.- Formada por aquellas historias en las que el padre golpea, daña, etc a PN o a cualquiera de los otros.
- 10: PADRE AGREDIDO.- Son aquellas historias en las que PN o cualquiera de los otros agrede al padre, fundamentalmente echándole barro a la cara, como está representado en una de las láminas; incluimos también en esta categoría la escotomización del padre cuando está claramente presente en la lámina y los demás sujetos así lo ven.
- 11: TEMA EDIPICO.- Historias contadas sobre la relación de los padres; que se están abrazando, o durmiendo juntos...
- 12: AGRESIVIDAD CONTRA LA PAREJA DE PADRES.- Historias en las que PN o cual-

quiera de los otros se muestra agresivo hacia los padres, orinando en su comida, por ejemplo, como se representa en una de las láminas.

- 13: AUTORIDAD PATERNA.- El padre da órdenes a PN o a cualquiera de los otros.  
 14: AUTORIDAD MATERNA.- La madre da órdenes a PN o a cualquiera de los otros.  
 15: MADRE DEFENSORA DE PELIGROS.- Historias en las que PN o cualquiera de los otros es salvado de un apuro o de una situación peligrosa por su madre.  
 16: PADRE DEFENSOR DE PELIGROS.- Historias en las que PN o cualquiera de los otros es salvado de un apuro o de una situación peligrosa por su padre.  
 17: LAMINAS DE SOLEDAD, PELIGRO, PARTIDA.- Historias en las que PN o cualquiera de los otros se va de casa, está en algún apuro o en peligro, etc  
 18: OTRAS FIGURAS MATERNA O PATERNA.- Cuando otras figuras (los granjeros, etc.) cuidan a PN o cualquiera de los otros, de forma paternal.  
 19: RELACION MATERNA CON TERCE-ROS.- Historias en las que la madre da a luz, o da de mamar a los recién nacidos, con exclusión de PN y los otros.  
 20: MADRE DE SUSTITUCION.- Cuando el sujeto sustituye a los padres naturales de PN y los demás cerditos por otros (particularmente en la lámina de la cabra).

Estas categorías de respuestas fueron sometidas a un acuerdo entre jueces, a fin de evitar el sesgo de subjetividad del corrector posible en pruebas proyectivas.

Tres examinadores que no estaban al tanto del proyecto de investigación, ni de ningún dato sobre los niños de la muestra codificaron en base a las categorías antes mencionadas los protocolos de los niños. El cuarto juez fue la autora de este trabajo. Cuando el porcentaje de acuerdo iterjueces era inferior al 80% pero superior al 60% (lo cual ocurre en cuatro categorías) en la adjudicación ciega, se llegó al consenso entre los jueces.

En la tabla siguiente presentamos los porcentajes de acuerdo para cada categoría:

**Tabla 1:** Porcentajes de acuerdo interjueces a las categorías P.N.

CATEGORIA N°	% DE ACUERDO
1	0.62
2	0.86
3	0.77
4	0.93
5	0.80
6	0.91
7	0.88
8	0.68
9	0.84
10	0.93
11	0.86
12	0.93
13	0.86
14	0.82
15	0.95
16	0.97
17	0.80
18	0.82
19	0.62
20	1.00

Con el fin de examinar la estructura del instrumento, y para reducir el número de contrastaciones decidimos utilizar las variables latentes, más fiables, en lugar de las respuestas aisladas. Optamos por el análisis factorial de componentes principales puesto que era convergente con el análisis de conglomerados o cluster que realizamos de manera exploratoria, y tenía la ventaja que nos proporcionaba puntuaciones aditivas estandarizadas. Asimismo, preferimos el análisis factorial de componentes principales al análisis de factores principales puesto que nuestro análisis se centra en el estudio de los temas contenidos en las historias narradas por los niños ante el estímulo de las láminas del test, es decir, es un estudio exploratorio de las respuestas de los niños.

Así pues, realizamos con el programa SPSS/PC+ el análisis factorial de componentes principales rotación VARIMAX. Incluimos dentro de cada factor aquellos items que tenían un peso más alto.

Comparamos esta forma de proceder con otra consistente en utilizar los pesos factoriales multiplicandolos por las puntuaciones base obtenidas en cada item. El resultado era bastante similar, y por la mayor operatividad de la primera forma explicada, fue ésta la que utilizamos.

## Resultados

### Análisis factorial del test P.N.

En el análisis factorial de las categorías del P.N. se descubrieron mediante el análisis factorial rotación varimax 8 factores:

- 1) EL FACTOR N° 1 explica el 14% de la varianza y su valor específico es 2.77. Está compuesto por las siguientes categorías P.N.:
  - CATPN08: Relación dual con padre visto como madre (.773)
  - CATPN04: Madre agredida (.697)
  - CATPN11: Tema edípico (.542)
  - CATPN17: Láminas de soledad, peligro, partida (.487).

Entendemos que la parte central de este factor es el tema edípico en su sentido más amplio, es decir, los celos y la envidia que el niño puede sentir cuando descubre que la madre no es sólo para él, sino que debe ser compartida por otros, para empezar con el propio padre.

Ante este hecho, el niño reacciona de diferentes maneras, que dejan traslucir la frustración que le ocasiona la madre: ve a la madre realizando diversas actividades con P.N. cuando es el padre quien está con él, es agresivo contra la madre, huye o se escapa.

A la vista del contenido de este factor, le llamamos MADRE FRUSTRANTE.

- 2) EL SEGUNDO FACTOR, que explica el 10% de la varianza, y cuyo valor específico es 1.99, está compuesto por las siguientes categorías PN:
  - CATPN15: Madre defensora de peligros (.725)
  - CATPN16: Padre defensor de peligros (.706)

Es un factor más homogéneo que el anterior, y su contenido nos aparece con claridad. En este factor se agrupan las actuaciones tanto maternas como paternas que ayudan al héroe en situaciones de peligro o temor. Por ello llamaremos al factor MADRE/ PADRE DEFENSOR/A DE PELIGROS.
- 3) EL TERCER FACTOR explica el 9% de la varianza y su valor específico es 1.94. Este factor está compuesto por:
  - CATPN06: Relación oral maternante con Padre (.809)
  - CATPN07: Relación oral maternante con padre en presencia de otros. (.714)
  - CATPN01: Relación oral con la madre (.491)

Este factor tiene, a mi juicio, un claro contenido de ORALIDAD, y así lo llamaremos.

- 4) EL CUARTO FACTOR (8% de la varianza, valor específico de 1.69) está compuesto por las siguientes categorías:

- CATPN14: Autoridad materna (.861)
- CATPN13: Autoridad paterna (.745)

Es un factor homogéneo, al que llamaremos de AUTORIDAD.

- 5) EL QUINTO FACTOR, que representa el 6.5% de la varianza y tiene un valor específico de 1.30 está compuesto por las siguientes categorías:

- CATPN03: Figura materna agresiva
- CATPN09: Figura paterna agresiva

La AGRESIVIDAD de las figuras parentales es, pues, el contenido de este factor. El peso del factor recae más sobre la agresividad materna (.852) que sobre la paterna (.763).

- 6) EL SEXTO FACTOR (6.3% de la varianza, valor específico de 1.25) está compuesto por las categorías:

- CATPN19: Relación materna con terceros
- CATPN18: Otras figuras materna o paterna
- CATPN20: Madre de sustitución
- CATPN12: Agresividad contra la pareja parental.

El mayor peso del factor está cargado en la categoría 19, es decir, en la atención materna a terceros en situaciones tales como el nacimiento de hermanos, en los que el sujeto es un mero espectador y está excluido de la relación. Lo sigue la presencia de otras figuras materna o paterna (.519), la madre de sustitución (.435), es decir, la figura que no siendo la madre ni el padre hace el papel de ésta (representada en las láminas PN por una cabra de la que el cerdito está mamando), y finalmente, la agresividad contra la pareja parental que, comparativamente, tiene poco peso en este factor (.399).

Llamaremos a este factor MADRE/ PADRE DE SUSTITUCION.

- 7) EL FACTOR SEPTIMO, que explica un 5.7% de la varianza y tiene un valor específico de 1.31 está compuesto por:

- CATPN02: Relación oral con madre en presencia de otros (.820)
- CATPN05: Relación dual padre-PN (.509)

Llamaremos pues a este factor 7° RELACION LUDICA CON PADRE Y MADRE.

- 8) EL FACTOR OCTAVO explica el 5% de la varianza y su valor específico es 1.01. está compuesto por la CATPN10, es decir, la figura pa-

terna agredida por el sujeto (.831). Llamaremos, pues, a este factor FIGURA PATERNA AGREDIDA.

Estos factores se presentan en la tabla 2.

**Tabla 2:** Categorías incluidas dentro de los factores P.N.

NOMBRE DEL FACTOR	% varianza explicada	Valor específico	CATEGORIAS
Madre frustrante	13	2.77	8, 4, 11, 17
Madre/Padre defensor/a de peligros	10	1.99	15, 16
Oralidad	9	1.94	6, 7, 1
Autoridad	8	1.69	14, 13
Agresividad figuras parentales	6.5	1.30	3, 9
Madre/Padre de sustitución	6.3	1.25	19, 18, 20, 12
Relación lúdica con padre/madre	5.7	1.31	2, 5
Figura paterna agredida	5	1.01	10

### Correlación con un criterio externo

Dentro de las hipótesis de nuestra investigación (Yáñez 1989) establecíamos una relación entre la percepción del niño de sus padres (evaluada a través de los factores P.N.), la conducta del niño hacia ellos (medida a través de un cuestionario) y las actitudes y toma de decisiones de las madres.

#### 1.- Entrevista con el niño.

Trataremos de ver en este aparatado la relación existente entre la conducta de intención del niño con respecto a sus padres y la percepción que tiene de ellos. Para ello se han realizado Análisis Discriminantes entre las respuestas al cuestionario C.N. (Yáñez, 1989), un cuestionario compuesto de 11 ítems. En 8 de ellos se pedía al niño que en situaciones de la vida cotidiana ligeramente estresantes explicara su preferencia por acudir a su padre, a su madre o a ambos. En los 3 restantes se le pedía que aplicaran al padre o a la madre características asociadas con el rol parental tal y como ellos lo percibían (autoridad, fuerza y sabiduría).

Dentro de este cuestionario encontramos por medio del Análisis Factorial de Componentes principales las siguientes dimensiones:

1. *Consuelo-autoridad* (19% de la varianza, valor específico 2.07), que agrupa ítems en los que el niño acude a sus padres buscando consuelo — aburrimiento, tristeza—, junto con el reconocimiento de su autoridad.
2. *Protección* (14% de la varianza, valor específico 1.57), que agrupa aquellas situaciones estresantes —miedo, daño, pesadillas— en las que busca protección en sus padres.
3. *Fuerza versus sabiduría* (10% de la varianza, valor específico 1.17), que indica en el niño una polarización diferente hacia cada uno de los padres cuando necesita alguien fuerte o que le expliquen cosas que no sabe. Los resultados de los Análisis Discriminantes (ver tabla 3) muestran un patrón coherente entre la percepción que tienen los niños de sus padres y su conducta de intención con respecto a ellos por lo que se refiere a los Factores Pata Negra 4, 5, 8, 3 y 6 .

**Tabla 3:** Relación entre la percepción parental de los niños (P.N) y su conducta hacia ellos (Cuestionario C.N.).

	ACUDE A PADRE	ACUDE A MADRE
CONFORT-AUTORIDAD	Mayor peso CATPNF4 o P.y M. más autoritarios	Menor peso CATPNF4 o P.y M. menos autoritarios
	Menor peso CATPNF5 o P.y M. menos agresivos	Mayor peso CATPNF5 o P.y M. más agresivos
	Menor peso CATPNF8 o Menor agresiv. contra P	Mayor peso CATPNF8 o más agresividad contra P
BUSQUEDA DE PROTECCION	Menor peso CATPNF3 o Menor presencia de láminas de oralidad	Mayor peso CATPNF3 o Mayor presencia de láminas de oralidad
FUERZA VS. SABIDURÍA	Mayor peso CATPNF5 o P.y M. más agresivos	Menor peso CATPNF5 o P.y M. menos agresivos
	Mayor peso CATPNF6 o más láminas de Madre o Padre de sustitución	Menor peso CATPNF6 o Menos láminas de Madre o Padre de sustitución

## 2.- Actitudes y decisiones de la madre

Con respecto a las actitudes y toma de decisiones de las madres, podemos afirmar a la vista de los resultados de los AA.DD realizados entre los factores P.N. y un cuestionario pasado a las madres, basado en el PARI (*Parental Attitude Research Instrument*, Schaefer y Bell, 1955-1957, traducido por mí misma dentro de la investigación ya mencionada), que una actitud de tipo clásica o tradicional, concretada en un alto acuerdo con actitudes que reflejan el ejercicio de la autoridad, la educación tradicional de los niños y el ser protectora hacia ellos, la conciencia de ser como mujeres secundarias con respecto a los hombres, así como la importancia de la centralidad del hogar para las mujeres está asociada con la siguiente percepción de las figuras paternas por el niño, medidas a través de las láminas PN:

- Una mayor presencia de la madre frustrante (Factor P.N. 1)
- Una menor presencia de madre y padre agresivos (FP.N 5)
- Una mayor relación lúdica con padre y madre (FP.N 7)
- Una mayor percepción de madre y padre como autoritarios (FP.N 4).

El componente de las imágenes parentales que parece estar más afectado por las actitudes maternas, puesto que se repite para al menos dos grupos de actitudes maternas, es la percepción de padre y madre como más autoritarios y menos agresivos cuanto más cerca del polo tradicional se encuentran las actitudes de las madres.

Estos resultados se representan en la Tabla 4.

### Factores de segundo orden.

Se ha realizado un análisis factorial de segundo orden entre los factores Pata Negra y los factores encontrados en el cuestionario de conducta de los niños, a fin de explorar las variables subyacentes a la percepción que los niños tienen de sus padres y a su conducta de intención con respecto a ellos.

1) EL PRIMER FACTOR, con un 18.9% de la varianza y un valor específico de 2.207 estaba formado por:

- Agresividad contra padre (.775)
- Autoridad padre y madre (.721)
- Fuerza *versus* sabiduría (-.465)
- Consuelo/autoridad (-.407)

**Tabla 4:** Relación entre las actitudes y toma de decisiones de las madres y la percepción parental de los niños (P.N.).

Factor	Variable	G1		G2		F	p
		alto acuerdo Media	d.t.	bajo acuerdo Media	d.t.		
MADREAC: actitud tradicional/distante	CATPNF1	2.65	2.20	1.83	1.51	3.55	.06
	CATPNF5	.03	.18	.37	.68	6.95	.01
MADREACB: omni-presencia materna	CATPNF7	1.16	1.29	.62	.88	3.59	.06
MADREACC: mujer secundaria con respecto al hombre	CATPNF5	.10	.37	.28	.61	4.80	.03
	CATPNF4	.47	.78	.15	.43	2.73	.10
MADREACD: Rol y autoridad maternos	CATPNF4	.45	.76	.15	.44	4.16	.04
MADREB: toma de decisiones	CATPNF2	.36	.48	.11	.32	6.74	.01

Este factor asocia la agresividad contra el padre con la autoridad de ambos padres. Los niños no buscan fuerza *vs.* sabiduría ni confort/autoridad en estos padres.

Llamaremos a este factor AGRESIVIDAD CONTRA EL PADRE - PADRES AUTORITARIOS.

- 2) FACTOR 2.- Este factor agrupa el 12.2% de la varianza y su valor específico es 1.34. Está compuesto por:
- Madre/padre de sustitución (.757)
  - Relación lúdica con padre y madre (.641)
  - Oralidad (.547)
  - Madre frustrante (.525)

Este factor está constituido exclusivamente por representaciones del niño sobre los padres. Encontramos por una parte la presencia de la categoría padre y madre de sustitución, en la que los niños sustituyen a nivel de imagen a su padre y madre "reales" por otros que no lo son, lo cual sugiere una cierta frustración del niño hacia sus padres. Asimismo encontramos el factor "madre frustrante", que recordamos estaba compuesto de una mezcla de agresividad y deseo de la madre. Junto a estos dos factores encontramos la relación lúdica con los padres y la oralidad o relación privilegiada e íntima con los padres. A la vista de estos dos componentes de deseo de relaciones estrechas con los padres y frustración, hemos decidido llamar a

este factor AMBIVALENCIA HACIA PADRE Y MADRE.

- 3) FACTOR 3.- Este factor agrupa el 11.7% de la varianza y su valor específico es 1.28. Está formado por:
- Protección (.836)
  - Consuelo-autoridad (.559)
  - Negativamente, madre frustrante (-.429)

Como podemos apreciar está formado por dos grupos de conductas del niño y por una categoría PN. El niño busca protección y consuelo-autoridad en sus padres, a la par que no tiene una imagen de la madre como frustrante. Llamaremos a este factor madre SECURIZANTE-ACOGEDORA.

- 4) FACTOR 4.- Este factor agrupa el 10.3% de la varianza y su valor específico es 1.12. Está formado por:
- Padre-madre agresivos (.862)
  - Madre frustrante (.327)
  - Negativamente, fuerza *versus* sabiduría (-.328)

A la vista de este factor podemos decir que los niños que tienen una representación de sus padres (padre y madre) como agresivos y de sus madres como frustrantes no tienen tendencia a buscar en ellos fuerza ni sabiduría, muy probablemente debido a la imagen amenazante que se han creado de ellos.

Llamaremos a este factor padres AGRESIVOS / FRUSTRANTES

- 5) EL QUINTO Y ÚLTIMO FACTOR agrupa un 9.1% de la varianza y su valor específico es 1.00. está formado por:
- Padre-Madre defensores de peligros (.828)
  - Negativamente, relación lúdica con padre y madre (-.371)
  - Madre frustrante (.346)
  - Oralidad (.302)

Encontramos en este factor que si bien la representación que el niño tiene de padre y madre es como defensor de peligros, lo cual indudablemente le concede seguridad, niega, nuevamente a nivel de representación, que tenga una relación lúdica con ellos. Además volvemos a encontrar el binomio oralidad-madre frustrante, lo cual puede sugerir que la representación de la madre como frustrante y el deseo, podemos suponer que no satisfecho, de oralidad están estrechamente relacionados.

Llamaremos a este factor padres SECURIZANTES-FRÍOS.

Hemos identificado los siguientes factores subyacentes a la percepción que los niños tienen de sus padres y a su conducta respecto a ellos:

- Un factor de agresividad contra el padre-padres autoritarios que no proporciona confort ni autoridad a los niños.
- Un segundo factor de ambivalencia hacia padre y madre.
- Un tercer factor de madre securizante y acogedora que permite a los niños buscar protección así como confort y autoridad en sus padres (madre y padre).
- Un cuarto factor de padres agresivos frustrantes en quienes los niños no buscan fuerza ni sabiduría.
- Un quinto y último factor de padres securizantes fríos, percibidos por los niños como defensores de peligros, pero con quienes no pueden tener una relación lúdica, con presencia de oralidad, pero también del factor madre frustrante.

Podríamos decir que estos factores constituyen una tipología de los diferentes tipos de padres que podemos encontrar en la literatura clínica: están los padres autoritarios, que provocan agresividad en los hijos, los padres que con su conducta generan ambivalencia en los niños, los padres securizantes y acogedores, los padres agresivos y frustrantes y los padres securizantes y fríos.

Nos llama la atención la molaridad del factor CATPNF1, o madre frustrante, que aparece en cuatro de los cinco factores. Podemos deducir de aquí, junto con la literatura existente sobre el tema, que el hecho de que el niño sienta a su madre

como acogedora y disponible o frustrante y fría es de capital importancia, no sólo para la representación que el niño tiene de sus padre y para su conducta consecuente hacia ellos, sino para sus relaciones afectivas posteriores con personas significantes de su entorno.

El aspecto seguridad es también de importancia básica dentro de la percepción que los niños tienen de sus padres. En nuestro estudio, aparece en dos de los cinco factores.

## Discusión

La ventaja de este tipo de proceder, con relación al uso tradicional del test ideado por Corman, se manifiesta al permitirnos, además de examinar la estructura interna del instrumento, reducir el número de contrastaciones, utilizando las variables latentes, más fiables, en vez de utilizar las respuestas aisladas.

En el análisis factorial nos llamó la atención la magnitud de la varianza residual. Creemos que puede ser debido a un sesgo presente en los estudios de percepción de personas, en los que es difícil controlar todos los componentes que influyen en, en este caso, la percepción que tienen los niños de sus padres.

La percepción de los padres en torno a la disponibilidad y a la seguridad es una piedra angular en la teoría del apego (Bowlby, 1982; Malatesta y Wilson, 1988). En torno a este núcleo, el niño construye unas imágenes parentales cada vez más ricas y complejas. Estas representaciones de los padres están basadas en las vivencias afectivas que tienen los niños de las conductas de sus figuras de apego (padre y madre, fundamentalmente), hacia ellos. Según la literatura escrita sobre el tema, la percepción de las figuras paterno-maternas como seguras y cálidas está relacionada con una visión más positiva de los demás, mayor autoestima, mayor competencia, mejor manejo de las situaciones nuevas, mayor independencia, más calor afectivo y emociones positivas y más confianza en las relaciones amorosas y de amistad.

La importancia de la conducta de los padres para el desarrollo psicosocial del niño ha sido claramente demostrada. Si, como parece ser, el impacto de la conducta parental sobre los niños está mediatizada por procesos perceptuales, inferenciales y afectivos (Michels et al, 1983), la percepción que los niños tengan de sus padres estará relacionada con el bienestar psicológico y el ajuste social de estos niños. De ahí la importancia que



pueda tener, tanto en una población normal como clínica, el acercamiento al tema. En particular en grupos de riesgo, como pueden ser hijos de padres divorciados, maltratadores, niños hospitalizados, etc.

Creemos que esta nueva forma de acercamiento al test P.N. que aquí presentamos para el estudio de la percepción por parte del niño de las

imágenes materna y paterna puede suponer una ayuda puesto que, aporta toda la rica información sobre la dinámica infantil que en su versión original ofrece el test, permitiéndonos a la hora de la corrección centrarnos en un estudio más concreto y objetivado de las variables que queremos estudiar.

### Notas de la autora

Quisiera agradecer su ayuda al profesor Jordi Bachs, de la U.A. de Barcelona por su ayuda para la realización de este trabajo en lo concerniente a la categorización de las respuestas de los niños a las láminas Pata Negra.

Este trabajo ha sido realizado en parte gracias a una ayuda de la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea a la realización de tesis doctorales.

### Referencias bibliográficas

- Bachs, J. (1986). *La lámina complementaria "arbre" del test P.N. de Corman*. Manuscrito no publicado. U.A.B Secció de Psicologia, Departament de Psicologia Clínica.
- Bachs, J. (1990). Perspectivas en la utilización clínica de las técnicas proyectivas: El test de las aventuras de P.N.. *Actas del II Congreso Oficial de Psicólogos*, Valencia.
- Bowlby, J. (1980). *Attachment and loss. vol I, Attachment*. New York: Basic Books.
- Corman, L. (1981). *El test P.N. Manual I*. Barcelona: Herder.
- Corman, L. (1981). *El test P.N. Vol II: El complejo de Edipo*. Barcelona: Herder.
- Corman, L. (1983). *El test P.N. Vol III: La regla del investimento*. Barcelona: Herder.
- Jiménez Tallón, M.A., López Soler, C., Pereda, A., González Matas, J. y Gómez Valero, M.A. (1986). Valoración de la agresividad en niños institucionalizados mediante el test proyectivo P.N.. *Anales de Psicología*, 3, 7-20.
- Malatesta, C.Z y Wilson, A. (1988). Emotion cognition in personality development: A discrete emotions, functionalist analysis. *British Journal of Social Psychology*, 27, 91-112.
- Michels, G.Y., Messe, L.A y Stollak, G.E. (1983). Seeing parental behavior through different eyes: Exploring the importance of person perception processes in parents and children. *Genetic Psych. Monographs*, 107, 3-60.
- Yáñez Yaben, S. (1989). *Interrelación entre la percepción de los padres, la percepción de sí mismo y el comportamiento afectivo: un estudio empírico*. Tesis doctoral no publicada. San Sebastián: UPV/EHU.
- Yáñez Yaben, S. (1991). Evaluación de la percepción infantil de los padres y su influencia sobre la conducta de apego. En AA.VV, *Actas del III Congreso de Evaluación Psicológica*, Barcelona.

