
Tortosa, F., Mayor, L. y Carpintero, H. (Eds.) (1990). *La psicología contemporánea desde la historiografía*. Barcelona: PPU. (Biblioteca Universitaria de Ciencias Sociales, Serie Medium; 314 pp.).

El alcance y la utilidad de un libro como el que vamos a reseñar aquí son obvios para cualquier profesional familiarizado con el estado actual de la Historia de la Psicología y su pasado reciente. Sin embargo, puesto que consideramos que es de interés para un público más amplio, no estará de más dar algunas pinceladas acerca de ese contexto antes de entrar propiamente a la valoración del libro, para que su importancia resulte justamente calibrada.

Aunque desde los comienzos de la psicología científica ha habido obras dedicadas a su desarrollo histórico, es sólo a partir de los años 60 que la Historia de la Psicología se configura como disciplina en expansión y consolidación, iniciándose el proceso en los Estados Unidos y extendiéndose con rapidez a otras áreas del mundo. La aparición de sociedades científicas, congresos, revistas, etc. ha posibilitado un crecimiento tanto cualitativo como cuantitativo. En España este crecimiento ha sido también evidente, si bien sus hitos principales se centran en la década de los 80: la aparición de la Revista de Historia de la Psicología, la constitución de una Sociedad Española de Historia de la Psicología, los simposios anuales celebrados por ésta, y las numerosas publicaciones de tipo histórico muestran que esta disciplina ha alcanzado un grado considerable de madurez entre nosotros. No podemos entrar aquí en detalles, pero el lector interesado encontrará un fiel testimonio de su evolución en el volumen 12, nº 2 de la Revista de Historia de la Psicología, dedicado casi monográficamente al desarrollo historiográfico en España.

No es sorprendente que esta expansión haya generado abundantes reflexiones y debates sobre los métodos y enfoques de hacer la historia de la psicología. Las actas de congresos históricos y las revistas especializadas del campo (Revista de Historia de la Psicología, Journal of the History of the Behavioral Sciences) dan testimonio de ello, así como algunas obras dedicadas a este tema específicamente (Brozek y Pongratz, 1980; Eckardt y Sprung, 1983; Rodríguez, 1985; etc.). Actualmente, la vitalidad de la disciplina se manifiesta en la existencia de numerosos enfoques historiográficos, que intentan dar respuesta a cuestiones como la explicación de los cambios en la ciencia, el papel de los aspectos institucionales y colectivos de la misma, la influencia de los factores sociales o las técnicas adecuadas para el trabajo histórico.

Esta misma multiplicidad de perspectivas, así como la dispersión de la literatura sobre ellas y su procedencia mayoritariamente extranjera puede hacer difícil para el no iniciado (el psicólogo académico o el profesional, estudiante, etc.) conseguir una visión general sobre el estado de la Historia de la Psicología. Esta es la laguna que este libro viene a llenar: sus editores han realizado una selección y compilación de las principales orientaciones historiográficas, atendiendo especialmente a las contribuciones clásicas (las de Edwin G. Boring o Robert I. Watson, por ejemplo). Constituye, además, la primera publicación de su género en castellano, y dentro de las existentes a nivel internacional, es de destacar por la variedad de perspectivas que engloba.

El libro se abre con una introducción de Josef Brozek, destacado historiador de la psicología, que sitúa brevemente el desarrollo de la disciplina y ofrece abundante bibliografía de interés. De los restantes doce capítulos, el primero, elaborado por los editores de la obra, sirve también como iniciación al tema, como trasluce su título: "La historiografía de la psicología: Orientaciones y problemas". En él se resumen las principales concepciones que luego vendrán ejemplificadas por los textos seleccionados; además, ofrece reflexiones de interés sobre la psicología como ciencia en su dimensión histórica, y la utilidad que la Historia de la Psicología puede tener para la comunidad científica en la que se enmarca. Los textos que vienen a continuación, representativos de los distintos enfoques, no vienen acompañados de una presentación por parte de los editores; por tanto, este primer capítulo es de lectura imprescindible para ubicar los restantes, si el lector no está familiarizado con el campo de la historia. Indicaremos brevemente las aportaciones que siguen.

El trabajo de Wertheimer es una profunda y amplia reflexión, abundantemente citada, sobre las

funciones que la Historia puede desempeñar para una disciplina científica. La Historia contribuye a liberar al investigador de sus sesgos, haciéndole consciente de sus propios prejuicios, supuestos teóricos implícitos, contexto sociointelectual, etc. Los capítulos siguientes, obra de Woodward y Caparrós, exponen los sesgos y limitaciones a los que la disciplina ha estado sujeta. Woodward identifica posibles fuentes de sesgo en la historia de la ciencia (internalismo versus externalismo, historicismo versus presentismo y cuantitativismo versus cualitativismo) y la necesidad de una juiciosa combinación de ambos polos. Por su parte, Caparrós lamenta el estado mayoritariamente descriptivo que caracterizaba hasta hace poco a la historiografía psicológica, y aboga por la prosecución de un nivel explicativo en la labor histórica.

Los capítulos siguientes se sitúan en un enfoque determinado, bien para justificarlo, bien mostrando su aplicación a un problema concreto. Así, tenemos un trabajo de Boring, que ilustra su teoría del *Zeitgeist* (contexto intelectual) como limitadora del enfoque clásico, centrado en los "grandes hombres" que supuestamente hacen avanzar la historia. Ben-David y Collins exponen, en un artículo ya famoso, los factores sociales que intervinieron en el establecimiento de la psicología en Alemania. McGeoch, R.I. Watson y Coan proponen diversos métodos para sistematizar las escuelas y teorías psicológicas, clasificándolas conforme a ciertas categorías expresivas de las opciones teóricas y metodológicas de los psicólogos (nomotetismo/ideografismo, enfoque molecular/molar, determinismo/finalismo, etc.). Peiró y Salvador plantean las posibilidades y limitaciones de la aplicación de un análisis kuhniiano -centrado en el concepto de paradigma- a la psicología, tema ampliamente discutido en el terreno historiográfico. Gondra ejemplifica, con su trabajo sobre Watson y el psicoanálisis, la importancia de combinar el estudio de las fuentes publicadas con otros materiales "de archivo" (cartas, por ejemplo), para conseguir una visión más completa.

Finalmente, Carpintero y Tortosa ofrecen una visión de conjunto sobre las aplicaciones de la metodología bibliométrica a los estudios históricos. Esta última contribución sobre la bibliometría está respaldada por más de una década de investigación histórica realizada por el grupo de la Universidad de Valencia, en la cual han demostrado ampliamente la utilidad de las técnicas cuantitativas y sociométricas, como complemento al análisis tradicional de fuentes, para la comprensión del desarrollo científico. Helio Carpintero (actualmente catedrático de Psicología Básica en la Universidad Complutense) ha sido el promotor e impulsor de ese equipo, el más productivo dentro de la escena de la Historia de la Psicología en España (Tortosa, Calatayud y Redondo, 1991). A él pertenecen también Francisco Tortosa, catedrático de Psicología Básica especializado en la Historia de la Psicología, y Luis Mayor, profesor titular de Psicología Básica, más dedicado a la investigación de los procesos básicos (especialmente la motivación), pero con importantes contribuciones historiográficas; ambos pertenecen a la Universidad de Valencia. De los muchos trabajos producidos por este grupo, la compilación de Carpintero y Peiró (1981) puede ser ilustrativa del enfoque general y la variedad de aplicaciones que permite.

Este libro no es sólo de utilidad para el profesional de la Historia de la Psicología. Al psicólogo en general le puede ofrecer un nivel de reflexión más profundo sobre su propia actividad, al ponerlo en contacto con los elementos que subyacen a su práctica investigadora: los supuestos teóricos e ideológicos implícitos, el contexto intelectual, los factores sociales, los componentes organizacionales, etc. de la ciencia. También le permite un acercamiento a los problemas y debates actualmente existentes en el terreno histórico, probablemente poco conocidos fuera del campo específico. Finalmente, es un instrumento imprescindible para la docencia de la Historia de la Psicología, al hacer accesible al estudiante una serie de trabajos clásicos, que le introducen en las cuestiones teóricas y metodológicas de la disciplina a través de la reflexión de algunos de sus más destacados cultivadores.

El curso de la historia no se detiene, y desde que los trabajos aquí reunidos vieron la luz, muchas otras cosas se han escrito respecto a los enfoques apropiados para la historiografía psicológica. Pero esto no resta vigencia al presente libro, no sólo porque las reflexiones en él contenidas siguen teniendo validez, sino también, y especialmente, porque se trata de contribuciones que han dejado huella, que

forman parte de "la historia de nuestra historia", valga decir. Más adelante, sin duda, cuando los planteamientos más recientes hayan pasado la criba de la discusión, y el tiempo nos dé la perspectiva necesaria para juzgar su fertilidad, otras obras similares a ésta podrán continuar el camino abierto por ella.

Referencias

- Brozek, J. y Pongratz, L.J. (1980). *Historiography of modern psychology*. Toronto: Hogrefe.
- Carpintero, H. y Peiró, J.M. (eds.) (1981). *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia: Alfaplús.
- Eckardt, G. y Sprung, L. (eds.) (1983). *Advances in historiography of psychology*. Berlín: Deutscher Verlag der Wissenschaften.
- Rodríguez Domínguez, S. (ed.) (1985). *Estudios de historia de la psicología. Teoría y métodos de investigación*. Salamanca: Univ. de Salamanca, ICE.
- Tortosa, F., Calatayud, C. y Redondo, M. (1991). La Historia de la Psicología en España. Del amateurismo a la profesionalización. *Revista de Historia de la Psicología*, 12 (2), 157-174.

M^a José Pedraja Linares
Dep. Metodología y Análisis del Comportamiento
Universidad de Murcia
