

## Relevancia de los estilos de personalidad y las metas personales en la predicción de la satisfacción vital

Juan Francisco Díaz Morales\* y M<sup>a</sup> Pilar Sánchez-López

*Universidad Complutense de Madrid*

**Resumen:** En este artículo se examina el papel de los estilos de personalidad y las metas personales en la predicción de la satisfacción vital. Actualmente se considera que la personalidad es un complejo sistema que puede analizarse desde diferentes niveles y unidades de análisis. Los estilos de personalidad constituyen las unidades más estables, mientras que las metas son consideradas como unidades mediadoras que representarían la parte más dinámica de la personalidad. Distintos autores contemplan la relación entre estas unidades como un acercamiento al estudio de la coherencia de la personalidad. El estudio de las variables relacionadas con el bienestar permite analizar la relación entre diferentes unidades de análisis (estilos y metas), tal y como se contempla en el modelo ecológico-social de Little (1999). En este trabajo de investigación han participado 120 mujeres universitarias argentinas. Se ha utilizado el Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS), la evaluación de distintas dimensiones de las Metas Personales, así como la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS). Los resultados indican que la consideración de las unidades mediadoras (metas personales) y las disposiciones (estilos de personalidad) permiten predecir un alto porcentaje de la varianza de la satisfacción. La percepción de apoyo familiar para realizar las metas personales y la orientación al placer muestran una estrecha relación con la satisfacción vital.

**Palabras clave:** Estilos de personalidad, metas personales, satisfacción vital, coherencia

**Title:** Relevance of personality styles and personal goals in the prediction of life satisfaction

**Abstract:** In this article is examined the personality style and personal goal roles in the prediction of life satisfaction. At present, the personality is considered like a complex system which can be analysed from different levels and unities of analysis. The personality styles represent the most stable unities while the goals are considered like mediating process which represent the most dynamic part of the personality. Different authors see the relationship between these unities like an approach to the study of personality coherence. The study of variables related to well-being allows to analyse the relationship between different analysis unities (styles and goals), just as it's showed in Little's ecological-social model (1999). Subjects are 120 argentine women. The instrument used are Millon's Index of Personality Styles (MIPS) (Millon, 1994), the evaluation of different dimensions of personal goals, and the Satisfaction With the Life Scale (SWLS) (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985). The results indicate that the mediating process (personal goals) and dispositions (personality styles) allow to predict a high percentage of variance of satisfaction. The family support and the orientation of pleasure show a close relationship with life satisfaction.

**Key words:** Personality styles, personal goals, life satisfaction and coherence

### Introducción

La satisfacción con la vida es considerada como el componente cognitivo del bienestar subjetivo. Este concepto puede estudiarse desde un punto de vista afectivo o emocional considerando el equilibrio entre el afecto positivo y el afecto negativo (Bradburn, 1969), o bien, puede considerarse desde el punto de vista cognitivo, entendida como la valoración que la persona hace de su vida en general o de aspectos

parciales de ésta (por ejemplo, familia, salud, estudios, trabajo, amigos o tiempo libre) (Diener, 1984).

Durante el último cuarto del siglo XX se han producido considerables avances en el estudio del bienestar subjetivo (Diener, Suh, Lucas & Smith, 1999). Los primeros trabajos, desde una perspectiva sociológica, trataban de estudiar la influencia de las variables demográficas (dinero, edad, sexo, salud o estado civil) en la predicción del bienestar (Wilson, 1967). Los resultados de esta etapa indican que las variables demográficas explican un escaso porcentaje de varianza del bienestar (Myers y Diener, 1995). Posteriormente, desde una perspectiva psicológica, comenzó a estudiarse la relación de las características "internas" de las

\* **Dirección para correspondencia:** Juan Francisco Díaz Morales. Deptº de Psicología Diferencial y Psicología del Trabajo. Facultad de Psicología. Universidad Complutense de Madrid. Campus de Somosaguas. 28223 Madrid (España). Email: psdifr3@sis.ucm.es

personas como principales predictores de la satisfacción con la vida (Costa y McCrae, 1980). Los resultados de esta segunda etapa indican que la relación entre las características estables de la personalidad y la satisfacción vital es muy relevante (Costa y McCrae, 1998). La extraversión y el neuroticismo permiten predecir el nivel de satisfacción con la vida quince años después (Costa y McCrae, 1984).

Junto con los trabajos centrados en el análisis de las relaciones entre los rasgos de personalidad y la satisfacción, comenzaron a considerarse otras unidades de análisis como los planes o metas que se plantean las personas, ya que el proceso o el logro final de las metas personales se relaciona directamente con el bienestar psicológico (Pervin, 1989; Little, 1999). Algunos trabajos (Palys y Little, 1983; Emmons, 1986; Cantor, Norem y Brower, 1987) desde una perspectiva cognitivo-motivacional, comenzaron a encontrar que la consideración de unidades mediadoras (proyectos personales, afanes personales o tareas vitales) proporcionan información, no solo sobre lo que la persona "es o tiene", sino sobre lo que la persona "hace o espera lograr" (Cantor, 1992) y en este sentido aportan información complementaria a la considerada por los modelos más estructuralistas como el modelo de "Big-Five".

Estas dos tendencias comenzaron su andadura con los trabajos de Costa y McCrae (1980) y Palys y Little (1983) y reflejan dos concepciones de la personalidad: la primera centrada en las disposiciones y la segunda centrada en las metas o unidades mediadoras.

Actualmente, el estudio del bienestar atraviesa una etapa de integración en la que se consideran las características estables de personalidad, las metas u objetivos personales y el contexto en el que la persona se desenvuelve. Esta etapa de integración ha sido señalada por diferentes autores. Así, Michell y Shoda (1995) y Mischel (1999), plantean la necesidad de integrar las disposiciones y las unidades mediadoras para poder comprender desde un punto de vista integrado las características de la conducta: la estabilidad y el cambio. McAdams y Emmons (1995) defienden que la personalidad está cons-

tituida en tres niveles (rasgos, metas y narrativas de vida) cuya interrelación no implica causalidad. La perspectiva de McAdams (1995) no está reflejada en una teoría concreta, sino en un grupo de teorías con un enfoque centrado en los procesos cognitivo-motivacionales de la personalidad y cuyo propósito es la integración de los rasgos (tendencias básicas de conducta) con un conjunto de unidades mediadoras (metas, proyectos y tareas vitales) que tratan de apresar la unicidad de la persona, o lo que se denomina como la coherencia de la personalidad. En esta línea, Cervone & Shoda (1999) denuncian la "fijación" de los psicólogos por la consideración de unidades de análisis amplias, abstractas y estables como los rasgos de personalidad. Aunque los rasgos de personalidad son un elemento principal a la hora de comprender la personalidad, hay otras unidades de análisis que pueden explicar el porqué o el cómo la persona responde de modo aparentemente inconsistente en situaciones, donde de acuerdo a sus tendencias básicas o rasgos, era predecible otro tipo de acciones. Estos elementos son propuestos por Little (1999) en su modelo ecológico-social del bienestar. Este modelo está integrado por varios componentes: en primer lugar, las características del contexto en el que se desenvuelve la persona; en segundo lugar, las características estables de personalidad (rasgos y temperamento); y en tercer lugar, las unidades mediadoras que son denominadas por Little como Constructos de Acción Personal (CAP) y que genéricamente denominamos metas (Austin y Vancouver, 1996). Estos tres elementos permitirían predecir la satisfacción vital de la persona.

Pavot, Fujita y Diener (1995) abordan la problemática del estudio de la coherencia de la personalidad considerando que el bienestar subjetivo es el escenario ideal para analizar la relación entre los elementos de la personalidad descritos anteriormente. En su trabajo estudian el concepto de *discrepancias del yo* (Higgins, 1987) y el papel de los rasgos de personalidad en la predicción de la satisfacción. En este trabajo, los autores concluyen que los rasgos de personalidad (especialmente neuroticismo) tienen un

papel más relevante que la congruencia o discrepancia del *self*.

El objetivo del presente estudio es analizar la relevancia de dos de las unidades de análisis que guardan una estrecha relación con la satisfacción con la vida: las metas personales y los estilos de personalidad.

## Método

### Participantes

El grupo de participantes de este estudio está formado por 120 mujeres universitarias, estudiantes de Psicología de una Universidad privada del oeste de Argentina. La edad media del grupo es de 21,02 (d.t.= 1,80).

### Instrumentos

*Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS).*

Consta de 180 elementos (formato de respuesta verdadero/falso) agrupados en doce pares de escalas teóricamente yuxtapuestas que se organizan en tres áreas: *metas motivacionales*, evalúan la orientación de la persona a obtener refuerzo del medio; *modos cognitivos*, evalúan los estilos o modos de procesamiento de la información; y *comportamientos interpersonales*, evalúan el estilo de relación con los demás. La adaptación definitiva del cuestionario ha sido recientemente publicada para su uso (Millon, 2001) una vez que ha sido adaptado y validado en población española, así como utilizado en contextos aplicados (Sánchez-López y Casullo, 2000). Las escalas tienen un carácter bipolar, en el sentido de que hacen referencia a dos rasgos que se oponen teóricamente; pero no son bipolares en sentido psicométrico, puesto que los polos opuestos de cada dimensión se miden por medio de escalas separadas. Ello implica que una baja puntuación en la escala de Modificación, por ejemplo, no significa necesariamente que el sujeto se adapte a su entorno, es decir, que tenga una alta puntuación

en Acomodación (polos A y B, respectivamente).

### Metas personales

Para evaluar las metas personales se ha empleado la metodología utilizada por Little (1983) para la evaluación de los proyectos personales (*personal projects*). La metodología consiste en solicitar a los participantes que listen las metas concretas en las que estén trabajando en la actualidad. Cada participante genera así su particular lista de objetivos o metas que responde a cada plan personal individual. Se solicitó un máximo de 6 metas. A su vez, cada participante pondera cada una de sus metas en diferentes dimensiones mediante una escala con formato *likert* de 7 opciones de respuesta, que permite efectuar comparaciones entre los diferentes individuos (aproximación nomotética) sin perder lo único y personal de cada uno (aproximación idiográfica). Para este estudio, basándonos en las conclusiones obtenidas para población de adolescentes y adultos entre 17 y 23 años (Díaz Morales & Sánchez-López, 2001) y en las propuestas de Little (1999), se han considerado las siguientes dimensiones: Importancia, Dificultades, Compartes con amigos, Logro actual, Apoyo familiar, Urgencia y Logro futuro.

### Satisfacción vital (Swls)

Para evaluar la satisfacción vital se ha utilizado la Escala de Satisfacción con la Vida (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985). Es una escala multítem (5 ítems) con formato de respuesta *likert* en 7 categorías que evalúa la satisfacción con la vida, entendida como el componente cognitivo del bienestar subjetivo. Los estudios de validez con la escala Swls han obtenido un único factor que explica aproximadamente el 60 % de la varianza. La validez de constructo de la SWLS ha sido analizada recientemente en grandes muestras y comparando diferentes poblaciones (Shevlin, Brunsten & Miles, 1998; Arrindell, Heesink & Feij, 1999). En población argentina (Castro Solano,

2000) y española (Díaz Morales, 2001) la escala muestra buenas propiedades psicométricas encontrándose también una estructura monofactorial que explica un porcentaje de varianza similar al mencionado anteriormente.

### Procedimiento

La aplicación de las pruebas se realizó de forma colectiva, cumpliendo las normas deontológicas oportunas y garantizando el anonimato.

Los análisis de datos empleados han sido, en primer lugar, el coeficiente de correlación de Pearson para calcular la relación entre las metas personales, estilos de personalidad y satisfacción vital. En segundo lugar, se ha utilizado el análisis de regresión lineal múltiple para analizar la aportación de las metas personales y los estilos de personalidad en la predicción de la satisfacción vital. Todos los cálculos estadísticos se han realizado con el programa estadístico SPSS v. 10.01.

### Resultados

Para estudiar las relaciones entre los tres conceptos utilizaremos un “enfoque o estrategia centrado en las variables”. Este enfoque está justificado por el tamaño de la muestra, de tamaño medio, y por los objetivos del estudio, el análisis de la aportación de las metas personales y los estilos de personalidad en la predicción de la satisfacción. En otros trabajos se ha utilizado un enfoque “centrado en los sujetos”, es decir, en el análisis de las características psicológicas de las personas o grupos que difieren en el sistema de metas personales (Díaz Morales, 2001) y/o satisfacción (Castro Solano y Díaz Morales, 2002), por lo que este estudio permitirá contrastar los resultados obtenidos en otros trabajos previos mediante una estrategia de análisis diferente. Este aspecto será tratado en la discusión final del trabajo.

Las dimensiones de las metas personales Importancia, Apoyo, Urgencia y Logro futuro, así como la Escala de Satisfacción Vital mostraban una asimetría negativa que ha sido co-

regida mediante una transformación basada en la función potencia. Por el contrario, las escalas Introversión, Pensamiento y Sumisión mostraban una ligera asimetría positiva que ha sido corregida mediante una transformación basada en la función raíz cuadrada.

En primer lugar, se ha calculado la correlación de Pearson entre las dimensiones de las metas personales y los estilos de personalidad con la satisfacción vital.

Compartir las metas con los demás y la Urgencia o Prioridad no se relacionan con la satisfacción con la vida. El resto de las dimensiones muestran una fuerte relación con la satisfacción vital. La Importancia, el Logro actual, el Apoyo de la familia y el Logro futuro de las metas se relacionan positivamente, mientras que las Dificultades se relaciona negativamente con la satisfacción vital.

**Tabla 1:** Correlaciones entre las dimensiones de las metas personales y la Escala de Satisfacción Vital (Swls)

Dimensiones de las metas personales	Swls
Importancia	0,25**
Dificultades	-0,30***
Compartes con amigos	0,11
Logro actual	0,46***
Apoyo familia	0,53***
Urgencia	-0,04
Logro futuro	0,38***

n = 108;

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001

En la tabla 2 aparecen las correlaciones entre los estilos de personalidad y la satisfacción vital. Como puede apreciarse hay un gran número de escalas que correlacionan con la satisfacción vital: 16 de las 24 escalas del MIPS se relacionan con la satisfacción vital.

En el área de las metas motivacionales, apreciamos una fuerte relación de las escalas Expansión y Preservación, así como de las escalas Modificación y Adecuación. La satisfacción se asocia positivamente con la tendencia a ver el lado positivo de las cosas y a ser optimis-

tas (Expansión) y con la tendencia a adoptar una actitud activa (Modificación); por el contrario, la satisfacción se asocia negativamente con la tendencia a ver la parte negativa de las cosas y a ser pesimistas en cuanto al futuro (Preservación) y con la tendencia a adoptar un patrón pasivo o a esperar que las cosas sucedan y pasen sin intentar cambiarlas (Adecuación).

En el área de los estilos cognitivos, aparecen relaciones en las escalas denominadas “fuentes de información” (Millon, 1994) es decir, con la tendencia de la persona a asimilar información del entorno basándose en fuentes externas o internas (Extraversión e Introversión) y en la tendencia a considerar la información tangible y mediante la experiencia directa o bien la información abstracta o simbólica. La satisfacción se asocia positivamente con las escalas Extraversión y Sensación, y negativamente con las escalas Introversión e Intuición.

Es en el área de los comportamientos interpersonales en las que aparece un mayor número de escalas asociadas con la satisfacción. Excepto las escalas Domino y Aquiescencia, todas las demás se relacionan con la satisfacción.

En segundo lugar, para analizar la relevancia de las metas y la personalidad en la predicción de la satisfacción se ha realizado un análisis de regresión lineal múltiple (procedimiento stepwise) incluyendo como variables independientes las dimensiones de las metas personales y como variable dependiente la satisfacción vital. El modelo permite explicar el 48 % de la varianza de la satisfacción vital.

**Tabla 2:** Correlaciones entre los estilos de personalidad (MIPS) y la Escala de Satisfacción Vital (Swls)

Escalas del MIPS	Swls
1a: Expansión	0,53***
1b: Preservación	-0,47***
2a: Modificación	0,24**
2b: Adecuación	-0,26**
3a: Individualidad	0,14
3b: Protección	0,08
4a: Extraversión	0,31***
4b: Introversión	-0,33***
5a: Sensación	0,22*
5b: Intuición	-0,22*
6a: Pensamiento	-0,18
6b: Sentimiento	0,08
7a: Sistematización	0,11
7b: Innovación	-0,03
8a: Retraimiento	-0,37***
8b: Sociabilidad	0,22*
9a: Indecisión	-0,39***
9b: Decisión	0,29***
10a: Discrepancia	-0,30***
10b: Conformismo	0,32***
11a: Sumisión	-0,43***
11b: Dominio	0,03
12a: Descontento	-0,46***
12b: Aquiescencia	0,18

n = 113

\* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001

**Tabla 3:** Modelo de regresión lineal para la Satisfacción Vital (Swls) considerando los Estilos de Personalidad y las Metas Personales como variables predictoras.

	Coefficientes Beta	t	R <sup>2</sup> (corregida)	Cambio R <sup>2</sup>
Apoyo familia	0,27	3,22***	0,26	0,26
1a: Expansión	0,32	4,16***	0,36	0,10
Logro actual	0,23	2,86***	0,42	0,06
12b: Aquiescencia	0,20	2,77***	0,46	0,04
Dificultades	-0,19	-2,55***	0,48	0,02

El modelo incluye tanto dimensiones de las metas personales como variables de personalidad. La percepción de apoyo, en este caso familiar, es el principal predictor de la satisfacción con la vida ( $R^2 = 0,26$ ) seguido de la escala Expansión, la dimensión Logro actual, la escala Aquiescencia y la dimensión Dificultades. La percepción de apoyo familiar para realizar las metas personales (Apoyo familia); la tendencia a ver el lado positivo de las cosas y ser optimista respecto al futuro (Expansión); la percepción de logro o realización de las metas personales (Logro actual), junto con la tendencia a mostrar afinidad y condescendencia en las relaciones con los demás (Aquiescencia) y una menor percepción de dificultades en la realización de las metas personales, predicen la satisfacción con la vida.

## Discusión

La consideración de las dimensiones de las metas personales junto con los estilos de personalidad permiten explicar el 48 % de la variancia de la satisfacción con la vida en este grupo de mujeres universitarias argentinas. Este resultado indica que la adopción de un enfoque integrador, es decir, considerando diferentes unidades de análisis de la personalidad, permite explicar en mayor medida el bienestar que si consideramos cada uno de estos elementos por sí solos (Michell y Shoda, 1995; Diener *et al.*, 1999; Little, 1999)

La dimensión Apoyos, en este estudio apoyo familiar, constituye una de los elementos más relacionados con el bienestar psicológico. Sentirse apoyado por los demás, disponer de una red social de apoyo y estar integrado en la comunidad más próxima son elementos que repercuten positivamente en la satisfacción vital (Palys y Little, 1983, Emmons, 1986). En este caso, el apoyo de la familia para realizar las metas también aparece como un potente predictor de la satisfacción con la vida.

La aportación de la escala Expansión indica que la satisfacción con la vida está asociada con la tendencia a experimentar placer, mas que a

evitar el dolor (Millon, 1990) . Es decir, la tendencia a ver el lado bueno de las cosas y ser optimistas en cuanto a sus objetivos y metas futuros está relacionado con la satisfacción. Este resultado confirma uno de los postulados del modelo bio-psico-social de la personalidad de Millon, ya que uno de los criterios que diferencian a los estilos de personalidad ajustados de los trastornos de personalidad es la experiencia subjetiva de satisfacción (Millon y Davis, 1998). Nuestros resultados indican que la orientación al placer (Expansión) está relacionada estrechamente con la satisfacción. La tendencia a ver el lado positivo de las cosas y ser optimistas respecto al futuro es una de las variables relacionadas con el bienestar (Veenhoven, 1991; Strack, Argyle y Schwart, 1991; Myers y Diener, 1995; Diener *et al.* 1999)

Estudios previos han encontrado resultados similares en adolescentes españoles (Díaz Morales y Sánchez-López, 2001). En un estudio previo con adolescentes españoles y argentinos (Castro Solano y Díaz Morales, 2002) y un enfoque “centrado en los sujetos”, hemos establecido diferentes grupos de adolescentes considerando las dimensiones de las metas personales conjuntamente. El perfil de objetivos o metas “Coherente” ha sido caracterizado por una alta percepción de logro o realización de sus metas, moderado logro esperado en el futuro, bajo nivel de dificultades y un alto apoyo y control. Este perfil diferencial según las dimensiones de las metas es característico de aquellos adolescentes más satisfechos en diferentes áreas vitales (estudios, familia, amigos, compañeros de estudio, salud física y salud psicológica).

En este trabajo los atributos o dimensiones de las metas personales, especialmente el apoyo familiar para realizar las metas, se relaciona estrechamente con la satisfacción. Ello indica que las unidades mediadores permiten predecir la satisfacción vital y su aportación es importante. Sin embargo, Pavot, Fujita y Diener (1995), señalan que unidades mediadoras como las discrepancias del yo, aportan poco a la explicación de la satisfacción, siendo los rasgos de personalidad (especialmente neuroticis-

mo) los más relevantes. La discrepancia encontrada sobre la relevancia de las unidades mediadoras, puede deberse a que las metas personales y las discrepancias del yo son conceptos algo diferentes. La evaluación de las discrepancias del yo implica una comparación entre distintos aspectos del self (actual, ideal y debería), mientras que la evaluación de las metas está centrada tanto en aspectos de la propia personalidad (internos) como en otros aspectos mas externos (por ejemplo, “encontrar pareja estable”, “conseguir un trabajo para el verano”, “pintar mi bicicleta”). En este sentido, parece que los atributos de las metas más que la congruencia/incongruencia del yo predicen en mayor medida el bienestar psicológico. Probablemente, la discrepancia entre aspectos tanto internos como externos de la personalidad (metas) permita predecir en mayor medida la satisfacción, mas que la discrepancia entre aspectos internos de la personalidad (discrepancias del

yo), pues parece que la satisfacción se incrementa a medida que la persona deja de centrarse en sí misma (Salmela-Aro y Nurmi, 1997; Strack, Argyle, y Schwartz, 1991).

En definitiva, independientemente de la diferencias señaladas en relación con la influencia de las unidades mediadoras (discrepancias del yo o metas) sobre la satisfacción, coincidimos con Pavot, Fujita y Diener (1995) en que la consideración de los rasgos o disposiciones junto con las unidades mediadoras pueden contribuir a comprender en mayor medida cuáles son las características de personalidad asociadas con la satisfacción.

**Agradecimientos:** Los autores agradecen a la profesora Sonia Jiménez Bawden de la Universidad Católica de Cuyo (San Juan, Brasil), así como a los estudiantes que participaron en el estudio, su disponibilidad y entusiasmo en la realización de este trabajo. Los datos fueron recogidos durante la estancia de uno de los autores en dicha Universidad.

## Referencias

- Arrindell, W.A., Heesink, J. & Feij, J.A. (1999). The satisfaction with life scale (SWLS): appraisal with 1700 healthy young adults in The Netherlands. *Personality and Individual Differences*, 26, 815-826.
- Austin, J. & Vancouver, J. (1996). Goal constructs in psychology: Structure, process and content. *Psychological Bulletin*, 120, 338-375
- Bradburn, N. (1969). *The structure of psychological well-being*. Chicago: Aldine
- Cantor, N. (1992). From thought to behavior: “having” and “doing” in the study of personality and cognition. *American Psychologist*, 45 (6), 735-750
- Cantor, N., Norem, J. & Brower, A. (1987). Life tasks, self-concept ideals and cognitive strategies in a life transition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53 (6) 1178-1191
- Castro Solano, A. (2000). *Estilos de personalidad, objetivos de vida y satisfacción vital. Un estudio comparativo con adolescentes argentinos*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. España.
- Castro Solano, A. y Díaz Morales, J.F. (2002). Objetivos de vida y satisfacción vital en adolescentes españoles y argentinos de entornos rural y urbano. *Psicotema*, 14
- Cervone, D. & Shoda, Y. (1999). *The coherence of personality: social-cognitive bases of consistency, variability, and organization*. New York: The Guilford Press
- Costa, P. & McCrae, R. (1980). Influence of extraversion and neuroticism on subjective well being: happy and unhappy people. *Journal of Personality and Social Psychology*, 38 (4), 668-678
- Costa, P. & McCrae, R. (1984). Personality as life long determinant of well-being. En Malatesta & Izard (eds). *Affective process in adult development and aging*. (pp. 141-156) Beverly Hills: Sage
- Costa, P. & McCrae, R. (1998). Estado de ánimo y personalidad adulta. En Sánchez-López, P. & Quiroga, M<sup>a</sup>.A. (eds). *Perspectivas actuales en la investigación de las diferencias individuales*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.
- Díaz Morales, J.F. (2001). *Diferencias intergrupales en el sistema de metas personales, satisfacción y rendimiento en adolescentes*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. España.
- Díaz Morales, J.F. & Sánchez López, M<sup>a</sup>.P. (2001). Objetivos personales y satisfacción autopercebida. En M. Hernández González (ed.). *Motivación animal y humana*. México: El Manual Moderno.
- Díaz Morales, J.F. y Sánchez-López, M<sup>a</sup>.P. (2002) Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción autopercebida en diferentes áreas vitales en estudiantes universitarios. *Psicotema*, 14
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95 (3), 542-575
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. & Griffin, S. (1985). The satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49 (1), 71-75

- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R.E. & Smith, H.L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125, 2, 276-302
- Emmons, R. (1986). Personal Strivings: An approach to personality and subjective well being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51 (5), 1058-1068
- Higgins, E.T. (1987). Self-discrepancy: A theory relating self and affect. *Psychological Review*, 94, 319-340.
- Little, B. (1983). Personal projects: a rationale and a method for investigation. *Environment and Behavior*, 15, 273-309
- Little, B. (1999). Personality and Motivation: Personal Action and the Conative Evolution. En: En L.A. Pervin, & O. John (Eds.), *Handbook of Personality. Theory and Research*. (2<sup>nd</sup> ed) (pp. 501-524). New York: Guilford Press
- McAdams, D. & Emmons, R. (1995). Levels and domains in personality. Special Issue. *Journal of Personality*, 63.
- McAdams, D. (1995). What do we know when we know a person?. *Journal of Personality*, 63, 3, 365-396
- Millon, T. (1990). *Toward a new personology: An evolutionary model*. New York: John Wiley and sons.
- Millon, T. (1994). *Inventario Millon de Estilos de Personalidad*. Buenos Aires: Paidós
- Millon, T. (2001). *Inventario Millon de Estilos de Personalidad*. Madrid: TEA, Ediciones
- Millon, T. & Davis, D. (1998). *Transtornos de la personalidad: mas allá del DSM-IV*. Barcelona: Masson
- Mischel, W. & Shoda, Y. (1995). A cognitive-affective system theory of personality: Reconceptualizing situations, dispositions, dynamics, and invariance in personality structure. *Psychological Review*, 102, 246-286
- Mischel, W. (1999). Personality coherence and dispositions in a cognitive-affective personality system (CAPS) approach. En, Cervone, D. & Shoda, Y. (1999). *The coherence of personality: social-cognitive bases of consistency, variability, and organization*. New York: The Guilford Press
- Myers, D.G. & Diener, Ed. (1995). Who is happy? *Psychological Science*, 6 (1), 10-19.
- Palys, T. & Little, B. (1983). Perceived life satisfaction and the organization of personal projects systems. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44 (6), 1221-1230
- Pavot, W., Fujita, F. y Diener, Ed. (1995). The relation between self-aspect congruence, personality and subjective well-being. *Personality and Individual Differences*, 22 (2), 183-191
- Pervin, L.A. (1989). *Goal Concepts and Social Psychology*. Hillsdale, NJ: Erlbaum
- Salmela-Aro, K. & Nurmi, J-E. (1997). Goal contents, well-being and life context during transitions to university: a longitudinal study. *International Journal of behavioral development*. 20 (3), 471-491
- Sánchez-López, M.P. y Casullo, M.M. (2000). *Estilos de personalidad: una perspectiva iberoamericana*. Madrid/Buenos Aires: Miño y Dávila
- Shevlin, M., Brunson, V. & Miles, J.N.V. (1998). Satisfaction with life scale: analysis of factorial invariance, mean structures and reliability. *Personality and Individual Differences*, 25, 911-916
- Strack, F., Argyle, M. & Schwartz, N. (1991). *Subjective well-being: An interdisciplinary perspective*. International Series in Experimental Social Psychology, n<sup>o</sup>. 21, Pergamon Press
- Veenhoven, R. (1991). Questions on happiness. Classical topics, modern answers, blind spots En Strack, F., Argyle, M. & Schwartz, N. (eds), *Subjective well-being*. (pp. 7-26) England: Pergamon Press.
- Wilson, W. (1967). Correlates of avowed happiness. *Psychological Bulletin*, 67, 294-306

(Artículo recibido: 6-9-2001, aceptado: 24-9-2001)