

Propiedades psicométricas de un cuestionario para la evaluación de la violencia cotidiana entre iguales en el contexto escolar

Francisco Javier Fernández-Baena^{1*}, María Victoria Trianes Torres¹, María Luisa de la Morena Fernández¹,
Milagros Escobar Espejo¹, Lidia Infante Cañete¹ y María J. Blanca Mena²

¹Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de Psicología. Universidad de Málaga (España)

²Departamento de Psicobiología y Metodología de las Ciencias del Comportamiento. Facultad de Psicología. Universidad de Málaga (España)

Resumen: La problemática de la violencia entre iguales en la escuela conlleva efectos negativos en el alumnado, profesorado y agentes educativos de los centros en los que se presenta. Su detección temprana es de vital importancia para poder diseñar intervenciones y combatir sus consecuencias. De aquí la importancia de diseñar un nuevo cuestionario para evaluar la violencia entre iguales de bajo o moderado impacto. El Cuestionario de Violencia Escolar Cotidiana (CUVECO) se ha construido a partir del *California School Climate and Safety Survey*, y se ha aplicado a una muestra de 954 estudiantes de secundaria. El CUVECO presenta una estructura factorial estable de dos factores: experiencia personal de sufrir violencia y violencia observada en el centro. El estudio de su fiabilidad y validez arroja resultados satisfactorios. Se presenta además un análisis de diferencias por sexo y curso, observándose en el factor de experiencia de sufrir violencia puntuaciones más elevadas en los chicos y en los niveles más bajos de la educación secundaria. En el factor de violencia observada no se aprecian diferencias significativas según sexo y curso. Finalmente, se defiende la utilidad de este nuevo instrumento para la evaluación de la violencia cotidiana entre iguales, para su detección o para el análisis de intervenciones psicoeducativas.

Palabras clave: Violencia entre iguales; evaluación; propiedades psicométricas; adolescencia

Title: Psychometric properties of a questionnaire to assess daily peer violence in schools.

Abstract: Problems with peer violence in schools have consequences on the whole education. Its early detection is vitally important in order to design educational programmes and prevent or reduce the negative consequence of violence. This research team has developed a new questionnaire to assess peer violence of both low and moderate intensity. The Daily School Violence Questionnaire (*Cuestionario Violencia Escolar Cotidiana*, CUVECO) has been created using the California and Safety School Climate Survey as a base, and has been applied to a sample of 954 students in secondary education. The CUVECO shows a stable factorial structure of two variables: experience of suffering violence, and violence observed at school. Reliability and validity analysis reveal satisfactory results. A sex and grade difference analysis is also presented. A higher score for violence suffered was found in boys and in the lower levels of secondary education. Significant differences were not found in the observe violence variable neither sex nor grade. Finally, we discuss the usefulness of this new instrument for the screening assessment of daily peer violence in schools, specifically for their detection and validation of psychoeducational programmes.

Key words: Peer violence; assessment; psychometric properties; adolescence

Introducción

La violencia escolar se ha convertido en un grave problema en los centros de enseñanza, creando climas de relaciones conflictivas no adecuadas para el aprendizaje y el desarrollo personal. Dentro del amplio concepto de violencia escolar delimitaremos nuestro trabajo a la violencia interpersonal entre iguales. En este campo nos encontramos, por un lado, una alta producción científica en relación a la violencia de alto impacto o acoso escolar, definida como comportamientos de naturaleza agresiva, conducta repetida en el tiempo y relación de desequilibrio entre agresor y víctima (Olweus, 1999).

Por otro lado, actualmente se tiene en cuenta la violencia interpersonal entre iguales de bajo o moderado impacto, la cual ocurre cuando una persona o grupo de personas se ve insultada, físicamente agredida, socialmente excluida o aislada, amenazada o atemorizada por otro/s de forma puntual y no reiterada (Ortega, del Rey y Mora-Merchán, 2001). Sobre este fenómeno se centra el presente trabajo, al cual denomi-

namos violencia cotidiana entre iguales, refiriéndonos a aquellos entornos caracterizados por relaciones interpersonales que resuelven los conflictos mediante actos agresivos injustificados, recíprocos en su mayoría, de intensidad leve o media y alta frecuencia entre el alumnado.

La violencia cotidiana entre iguales se relaciona con un clima social de centro deteriorado y no confortable (Astor, Benbenishty, Zeira y Vinokur, 2002; Giancola y Bear, 2003), afectando negativamente a todo el contexto educativo e impidiendo el normal desarrollo de la docencia y de las actividades de clase (Sánchez, Rivas y Trianes, 2006; Westling, 2002). Investigaciones recientes muestran que sufrir este tipo de violencia, sin episodios de acoso o maltrato, también puede predecir inadaptación personal y psicopatología (Cangas, Gázquez, Pérez-Fuentes, Padilla y Miras, 2007; Trianes, 2004).

Con anterioridad se han desarrollado diferentes instrumentos para la evaluación de la violencia entre iguales. Para la revisión de los mismos no consideraremos los que evalúan acoso escolar o *bullying*, la mayoría inspirados en el cuestionario de Olweus (1996), sino que nos centraremos en los que evalúan agresiones interpersonales y problemas de convivencia escolar que se encuentren cercanas al concepto de violencia cotidiana entre iguales que fundamenta el nuevo instrumento que aquí se presenta.

Una de las pruebas más ampliamente utilizadas es la *Teacher Rating Instrument* (TRI; Dodge y Coie, 1987) que evalúa a

* Dirección para correspondencia [Correspondence address]: Francisco Javier Fernández-Baena. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de Psicología. Universidad de Málaga. Campus de Teatinos s/n, 29071 Málaga (España). E-mail: ifbaena@uma.es

través de 6 ítems la agresividad proactiva y reactiva, presentando una consistencia interna de .91 y .90 respectivamente. Otra prueba sobre agresividad es el *Reactive-Proactive Aggression Questionnaire* (RPQ; Raine et al., 2006), el cual contiene 23 ítems autoinformados, obteniéndose puntuaciones de agresividad reactiva, proactiva y total, con índices de consistencia interna superiores a .81. En el contexto español se han adaptado pruebas como el *Aggression Questionnaire* (AQ; Buss y Perry, 1992) (Andreu, Peña y Graña, 2002), formado por 29 ítems con una estructura de 4 factores: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, con consistencia interna entre .72 y .85. Proporciona además una medida global de agresividad.

Otros cuestionarios evalúan la violencia entre iguales junto a otros problemas de convivencia como las conductas disruptivas y la indisciplina, siendo el caso del Cuestionario sobre los Problemas de la Convivencia Escolar (CPCE; Peralta, Sánchez, Trianes y de la Fuente, 2003). Consta de 97 ítems que se agrupan en 7 factores de primer orden y 3 factores de segundo orden: comportamiento antisocial y *bullying*; comportamiento indisciplinado, disruptivo y desinteresado académico; hablar mal de otros, robos y engaños. La consistencia interna de sus factores se encuentra entre .79 y .98. Igualmente, otras pruebas evalúan la violencia interpersonal entre iguales junto a otros tipos de violencia escolar, como la violencia por parte del profesorado, siendo el caso del Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE; L. Álvarez, D. Álvarez, González-Castro, Núñez y González-Pienda, 2006). Este cuestionario consta de 29 ítems que ofrecen una estructura de cinco factores de primer orden: violencia de profesorado hacia alumnado, violencia física indirecta por parte del alumnado, violencia verbal de alumnado hacia alumnado, violencia física directa entre alumnado y violencia verbal de alumnado hacia profesorado; y uno de segundo orden: violencia escolar. La consistencia interna de los factores oscila entre .67 y .87.

Además, la violencia entre iguales ha sido evaluada en diversos contextos, como en el Cuestionario para la Evaluación de la Violencia entre iguales en la Escuela y en el Ocio (CEVEO; Díaz-Aguado, Martínez y Martín, 2004). Consta de 106 ítems agrupados en 9 bloques teóricos sobre los cuales se realizan sus correspondientes análisis factoriales (Díaz-Aguado et al., 2004). Por último, otros cuestionarios son referidos a la calidad de las relaciones interpersonales que se establecen en los centros educativos, como el Clima Social del Centro Escolar (CECSCE; Trianes, Blanca, de la Morena, Infante y Raya, 2006), compuesto por 14 ítems con una estructura interna de dos factores: clima referente al centro y clima referente al profesorado, y una consistencia interna de .77 y .72 respectivamente.

Los cuestionarios citados evalúan primordialmente la agresividad como una respuesta del individuo y no como un fenómeno grupal en que el foco de atención sea la convivencia escolar entre iguales y las agresiones continuas y puntuales, tanto proactivas como reactivas, que en ella se producen. Por ello, es necesario diseñar instrumentos de evalua-

ción escolar, breves y de aplicación colectiva, centrados en la violencia cotidiana entre iguales que permitan efectuar una evaluación específica sin connotaciones de comportamiento *bullying* y de otros tipos de violencia escolar.

En el presente trabajo se describe un nuevo instrumento autoinformado, el Cuestionario de Violencia Escolar Cotidiana (CUVECO), diseñado para evaluar la percepción de haber sufrido violencia por parte de los compañeros o de haberla observado. Se aportan datos sobre su dimensionalidad, fiabilidad y evidencias de validez externa. Por último, se analizan diferencias por sexo y curso académico.

Método

Participantes

Han participado 954 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria (502 niños y 452 niñas) de segundo y tercer curso, con edades medias de 13.44 años ($DT = 0.71$) y 14.49 años ($DT = 0.74$), respectivamente, procedentes de nueve centros públicos y uno concertado de la provincia de Málaga. De éstos, 186 estudiantes (92 niños y 94 niñas) también fueron evaluados por el profesor mediante la *School Social Behavior Scales* (Merrell, 1993). No existen grandes diferencias socioeconómicas entre los diversos centros participantes, perteneciendo todos ellos a clase media.

Instrumentos

Violencia escolar cotidiana. El cuestionario de violencia escolar que se presenta en este trabajo está construido a partir de los ítems del *California School Climate and Safety Survey* (CSCSS; Rosenblatt y Furlong, 1997). Esta escala contiene 102 ítems relativos a aspectos demográficos, percepción del clima escolar, seguridad, apoyo social, deseabilidad social, victimización de violencia escolar y hostilidad. Dicho instrumento fue construido para evaluar una intervención y carece de estructura factorial. Se seleccionaron 14 ítems de esta escala conceptualmente adecuados para evaluar la violencia escolar entre iguales sufrida y observada. Se realizó una traducción directa de los ítems por parte de un traductor oficial cuya lengua materna es el inglés. Posteriormente, el equipo de investigación, junto con el traductor, revisó de forma sistemática cada uno de los ítems, obteniéndose así la versión definitiva. Los ítems se presentan en formato de respuesta tipo Likert de cinco puntos (1 = nunca y 5 = casi siempre). A este nuevo autoinforme, cuyas propiedades se presentan en este trabajo, le denominamos Cuestionario de Violencia Escolar Cotidiana (CUVECO).

Clima social escolar. Para analizar la validez convergente del nuevo instrumento se utilizó el autoinforme de Clima Social del Centro Escolar (CECSCE; Trianes et al., 2006), compuesto por 14 ítems con formato de respuesta tipo Likert de cinco puntos (1 = nunca y 5 = casi siempre). Este instrumento presenta una estructura de dos factores: clima referente al centro y clima referente al profesorado. La consis-

tencia interna de ambos factores es .77 y .72, respectivamente.

Competencia social. Para el estudio de otras evidencias externas de validez del CUVECO se procedió a la evaluación de la conducta social del alumnado mediante el *School Social Behavior Scales* (SSBS; Merrell, 1993). Dicho instrumento lo completa el profesorado y consta de 65 ítems con formato de respuesta tipo Likert de cinco puntos (1 = nunca y 5 = frecuentemente). El SSBS está formado por dos escalas: competencia social y conducta antisocial. Según los autores, la primera escala presenta tres factores: habilidades interpersonales, habilidades de automanejo y habilidades académicas. La escala de conducta antisocial también está compuesta por tres factores: conducta hostil e irritable, conducta antisocial y agresiva, y conducta disruptiva y demandante. La consistencia interna de los factores de la prueba oscila entre .91 y .98.

Procedimiento

La selección de los centros escolares se realizó a partir de su participación en un proyecto de investigación sobre relaciones entre variables familiares de riesgo, violencia escolar sufrida, estrés como mediador, y consecuencias en psicopatología e inadaptación escolar. Tras la obtención del consentimiento de las familias y de los centros escolares, los estudiantes cumplimentaron las pruebas CUVECO y CECSCCE de forma colectiva, voluntaria y anónima. Esta aplicación se llevó a cabo durante una hora lectiva en la que los tutores no estuvieron presentes, siendo supervisado el proceso por dos investigadores. Para la obtención de la información sobre la competencia social del alumnado se entregó a un grupo de profesores voluntarios el cuestionario SSBS y se procedió a su recogida quince días más tarde.

Análisis de datos

Con objeto de analizar la dimensionalidad subyacente del CUVECO se ha procedido, en primer lugar, a realizar un análisis factorial exploratorio. En segundo lugar, se ha realizado el análisis de ítems y de la fiabilidad del nuevo instrumento mediante el cálculo del índice de homogeneidad de los ítems, la consistencia interna y la fiabilidad test-retest. En tercer lugar, se han obtenido evidencias externas de la validez del cuestionario mediante correlaciones con otras pruebas de clima social de clase y competencia social. En cuarto y último lugar, se han analizado las diferencias en función del sexo y curso.

Resultados

Estructura factorial

Para analizar la estructura factorial del CUVECO se han realizado varios análisis factoriales de componentes principales con rotación Oblimin. Se ha seleccionado esta rotación por considerar que los factores resultantes podrían estar

relacionados. Con objeto de estudiar la estabilidad de la solución factorial encontrada, se ha dividido la muestra de forma aleatoria en dos mitades, realizándose el análisis factorial en cada uno de los grupos resultantes. Finalmente se ha efectuado el análisis factorial con la muestra total, coincidiendo la solución factorial hallada con las anteriores, e incluyendo los mismos ítems y saturaciones aproximadas (Tabla 1).

Resultados con la muestra 1

Se seleccionaron al azar 476 participantes para llevar a cabo el análisis factorial. La medida de adecuación muestral ha sido de .87, con la prueba de Bartlett estadísticamente significativa, $\chi^2(91) = 2107.97, p < .01$. Del análisis se extrajeron dos factores que explican el 33.47% y el 15.84% de la varianza, respectivamente. En la Tabla 1 se exponen las saturaciones factoriales de cada ítem.

El primer factor está compuesto por ocho ítems que reflejan las agresiones de tipo físico, verbal o psicológico que padece el alumnado víctima de la violencia cotidiana entre iguales, con saturaciones positivas y superiores a .30 en todos los elementos. Este factor ha sido denominado *experiencia personal de sufrir violencia*. El segundo factor contiene seis ítems referentes principalmente a comportamientos violentos entre iguales que son observados por los estudiantes en el centro educativo, con saturaciones también altas y positivas en todos los ítems. Este factor ha sido denominado *violencia observada en el centro*. Ambos factores presentan una correlación de .31, lo que confirma la adecuación de la rotación no ortogonal.

Resultados con la muestra 2

Este análisis se ha efectuado con 506 sujetos elegidos al azar de la muestra total. La medida de adecuación muestral ha sido de .87 y la prueba de Bartlett ha resultado significativa, $\chi^2(91) = 2197.71, p < .01$. El análisis ha arrojado dos factores que explican el 33.78% y el 15.49% de la varianza, respectivamente. Los ítems que han saturado en cada factor han sido los mismos y con saturaciones muy aproximadas a las de la solución factorial encontrada con la muestra 1 (Tabla 1). Ambos factores muestran una correlación de .30.

Resultados con la muestra total

Finalmente, se ha repetido el análisis factorial con la muestra total para analizar la estabilidad de los factores ($N = 954$). La medida de adecuación muestral ha sido de .88 y la prueba de Bartlett ha sido estadísticamente significativa, $\chi^2(91) = 4082.38, p < .01$. El análisis ha arrojado de nuevo dos factores que explican el 33.31% y el 15.51% de la varianza respectivamente, con una correlación de .30. La solución factorial ha coincidido con los anteriores, incluyendo los mismos ítems y saturaciones aproximadas (Tabla 1).

Tabla 1: Saturaciones de los ítems del Cuestionario de Violencia Escolar Cotidiana en los respectivos factores encontrados en los tres análisis factoriales realizados.

	Muestra 1 (<i>n</i> = 476)	Muestra 2 (<i>n</i> = 506)	Muestra total (<i>N</i> = 954)
<i>Factor 1</i>			
1. Me han empujado (en el pasillo, patio, etc.)	.72	.73	.74
2. Me han dado puñetazos o patadas	.83	.77	.81
3. Me han golpeado con un objeto	.68	.69	.68
4. Me han robado algún objeto	.48	.50	.52
5. Me han dicho que me iban a lastimar o pegar	.79	.78	.78
6. Me han roto cosas	.62	.69	.65
7. Me han amenazado	.80	.75	.77
8. Se han burlado de mí o me han despreciado	.71	.71	.68
<i>Factor 2</i>			
9. Los estudiantes usan drogas	.70	.73	.68
10. Los estudiantes destrozan cosas	.76	.78	.76
11. Los estudiantes se meten en peleas	.74	.75	.75
12. Los estudiantes roban cosas	.71	.68	.71
13. Los estudiantes amenazan a otros estudiantes	.69	.63	.65
14. Se dicen palabras malsonantes	.40	.43	.39

Análisis de ítems: índice de homogeneidad

En la Tabla 2 figuran los valores medios y desviaciones típicas de cada uno de los ítems pertenecientes a los dos factores. Igualmente, se ha calculado el índice de homogeneidad corregido de cada ítem con su respectivo factor, mostrando

correlaciones superiores a .30 todos los ítems, excepto el ítem 14, cuya correlación es .26. Se ha decidido mantener dicho ítem en el cuestionario por considerar de interés la evaluación de su contenido, violencia verbal, ya que el instrumento pretende valorar conductas agresivas y violentas de diferente índole e intensidad.

Tabla 2: Media (M), desviación típica (DT) e índice de homogeneidad corregido del factor *experiencia personal de sufrir violencia escolar* (ítems 1-8) y del factor *violencia observada en el centro* (ítems 9-14) del Cuestionario de Violencia Escolar Cotidiana

Ítems	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>Índice homogeneidad</i>
1. Me han empujado (en el pasillo, patio, etc.)	1.54	1.07	.61
2. Me han dado puñetazos o patadas	1.32	0.86	.67
3. Me han golpeado con un objeto	1.26	0.72	.54
4. Me han robado algún objeto	1.92	1.30	.49
5. Me han dicho que me iban a lastimar o pegar	1.45	0.97	.67
6. Me han roto cosas	1.65	1.10	.58
7. Me han amenazado	1.28	0.82	.66
8. Se han burlado de mí o me han despreciado	1.73	1.12	.56
9. Los estudiantes usan drogas	2.44	1.16	.46
10. Los estudiantes destrozan cosas	3.07	1.10	.58
11. Los estudiantes se meten en peleas	3.36	1.08	.56
12. Los estudiantes roban cosas	2.94	1.26	.51
13. Los estudiantes amenazan a otros estudiantes	2.64	1.20	.54
14. Se dicen palabras malsonantes	4.09	1.26	.26

Fiabilidad

Consistencia interna.- Se ha calculado el coeficiente alfa de Cronbach para cada uno de los factores arrojados en el análisis factorial. Los resultados muestran un alfa de .85 para el factor *experiencia personal de sufrir violencia* y .74 para el factor *violencia observada en el centro*.

Fiabilidad test-retest.- Con objeto de analizar la estabilidad en la medida se ha realizado un retest, en el cual han participado 204 estudiantes de la misma muestra (98 niños y 106 niñas), con una media de edad de 14.2 años. El intervalo entre test y retest fue de seis meses dentro de un mismo

curso escolar, obteniéndose una correlación entre ambas mediciones de .63.

Evidencias de validez externa.- Para el estudio de la validez convergente se ha analizado cómo se relacionan las puntuaciones obtenidas en el CUECO con las obtenidas en el CECSCCE. Para ello se han calculado las correlaciones parciales entre la *experiencia personal de sufrir violencia* y *violencia observada en el centro*, con los factores clima referente al centro y clima referente al profesorado. Las correlaciones obtenidas se exponen en la Tabla 3 y, como se puede observar, las puntuaciones en el factor de experiencia personal se asocian de forma significativa con la medida de clima social referente

al centro, pero no así con el clima referente al profesorado. Por su parte, en las puntuaciones de violencia observada se aprecian asociaciones significativas con ambas medidas del CECSCE.

Tabla 3: Correlaciones parciales entre la experiencia personal de sufrir violencia (controlando para violencia observada) y la violencia observada en el centro (controlando para experiencia personal de sufrir violencia) con los factores clima referente al centro y clima referente al profesorado ($N = 954$).

	Experiencia personal sufrir violencia	Violencia observada en el centro
Clima referente al centro	-.15**	-.34**
Clima referente al profesorado	-.02	-.18**

** $p < .01$

También, para obtener otra medida de validez, se ha analizado cómo se relacionan las puntuaciones obtenidas en el CUVECO con las obtenidas en el SSBS. Se han calculado las correlaciones parciales entre la *experiencia personal de sufrir violencia* y la *violencia observada en el centro* con los factores: habilidades interpersonales, habilidades de automanejo, habilidades académicas, conducta hostil e irritable, conducta antisocial y agresiva, y conducta disruptiva. Las correlaciones obtenidas se exponen en la Tabla 4. Se observan correlaciones negativas significativas entre el factor experiencia personal de sufrir violencia y habilidades interpersonales, y entre el factor violencia observada y habilidades de automanejo.

Tabla 4: Correlaciones parciales entre la experiencia personal de sufrir violencia (controlando para violencia observada) y la violencia observada en el centro (controlando para experiencia personal de sufrir violencia) con los factores de la escala SSBS ($n = 186$).

	Experiencia personal sufrir violencia	Violencia observada en el centro
Habilidades interpersonales	-.30**	-.07
Habilidades de automanejo	-.04	-.20*
Habilidades académicas	-.13	-.15
Conducta hostil e irritable	.07	.07
Conducta antisocial y agresiva	.02	.05
Conducta disruptiva	.08	.04

Nota.- SSBS: School Social Behavior Scales

* $p < .05$; ** $p < .01$

Diferencias en función del sexo y curso académico

Para explorar las diferencias en función del sexo y curso académico (segundo y tercero) en los dos factores del CUVECO, se ha realizado un análisis de varianza 2×2 . Los resultados referentes al factor *experiencia personal de sufrir violencia* arrojan diferencias estadísticamente significativas según el sexo, $F(1,950) = 14.65$, $p < .001$, mostrando puntuaciones más altas los niños, y según el curso, $F(1,950) = 5.39$, $p = .02$, siendo el alumnado de 2º ESO los que experimentan más agresiones, no hallándose la interacción entre ambos factores significativa, $F(1,950) = 0.48$, $p = .49$. En relación con el factor *violencia observada en el centro* no se han hallado

efectos significativos del sexo, del curso, ni de la interacción entre ambos. Las medias y desviaciones típicas se presentan en la Tabla 5.

Tabla 5: Medias y desviaciones típicas (entre paréntesis) de las puntuaciones en experiencia personal de sufrir violencia y violencia observada en el centro en función del sexo y el curso.

	Experiencia personal sufrir violencia	Violencia observada en el centro
Niño	12.97 (6.33)	18.81 (4.69)
Niña	11.32 (4.67)	18.91 (4.35)
2º ESO	13.01 (6.27)	18.87 (4.84)
3º ESO	11.86 (5.38)	18.85 (4.41)

Discusión

En este estudio se presenta un cuestionario que recoge información sobre la violencia cotidiana entre iguales en el contexto escolar al margen de la evaluación del acoso o *bullying*, el cual ha recibido una mayor atención en la literatura científica. Se entiende por violencia cotidiana los actos agresivos, recíprocos en su mayoría, que se producen con intensidad leve o media y alta frecuencia entre los iguales. Su evaluación en el contexto escolar es relevante, dadas las consecuencias negativas para los individuos que la sufren y para el grupo de clase, afectando al clima del aula y perjudicando y entorpeciendo el óptimo desarrollo socioemocional de los adolescentes, así como el aprendizaje de calidad (Astor et al., 2002; Cangas et al., 2007; Giancola y Bear, 2003; Sánchez et al., 2006; Trianes, 2004; Westling, 2002).

En el desarrollo del CUVECO se seleccionaron ítems indicadores de situaciones violentas experimentadas tanto en primera persona como de forma indirecta mediante la observación de estas situaciones y conductas en la clase o en la totalidad del centro escolar. Los resultados de la presente investigación confirman esa estructura teórica, extrayéndose del análisis factorial una dimensionalidad de dos factores estables en diferentes muestras seleccionadas al azar. Su primer factor, experiencia personal de sufrir violencia, evalúa la frecuencia de comportamientos violentos padecidos por algunos estudiantes. La detección de estas vivencias es importante puesto que la experiencia personal de sufrir violencia entre iguales se asocia a consecuencias negativas en la adaptación personal, social y escolar (Beale, 2001). El segundo factor, violencia observada en el centro, evalúa el nivel de violencia entre iguales que se observa en el contexto escolar, siendo este factor también relevante por su implicación en la salud mental y adaptación escolar de los adolescentes (Roesser y Eccles, 1998). Los índices alfa de Cronbach fueron adecuados, lo cual demuestra la cohesión de los ítems de cada factor para evaluar componentes de la violencia cotidiana entre iguales en la escuela.

Así, el CUVECO evalúa diferentes aspectos de la violencia interpersonal escolar desde una perspectiva próxima a las relaciones entre iguales y al clima social, diferenciándose de otras pruebas que evalúan tipologías de conductas agresivas desde una perspectiva centrada en el individuo que comete

actos violentos (Buss y Perry, 1992; Dodge y Coie, 1987; Raine et al., 2006). De hecho, el segundo factor, violencia observada en el centro, está estrechamente relacionado con el constructo de clima social de centro, referido a la percepción de los estudiantes sobre la calidad de las relaciones entre los compañeros, y sobre la seguridad y no violencia del centro (Welsh, 2000). No obstante, el CUVECO presenta especificidad en la evaluación de las relaciones entre iguales, diferenciándose de otras pruebas que evalúan la calidad del clima social escolar (Trianes et al., 2006).

Otra característica a considerar del CUVECO es su aplicación mediante autoinforme. Este tipo de pruebas presentan varias ventajas respecto a otros procedimientos de evaluación, ya que a través de una aplicación rápida y colectiva permiten conocer la visión de los implicados en los sucesos de violencia interpersonal, proporcionando percepciones adecuadas de los mismos (Coggeshall y Kingery, 2001). Además, debe considerarse de interés la brevedad y especificidad del citado cuestionario, ya que hasta el momento los instrumentos de evaluación de la violencia entre iguales en la escuela suelen ser extensos y evalúan conjuntamente diversos tipos de violencia escolar, por ejemplo, violencia entre iguales y violencia del profesorado (L. Álvarez et al., 2006), o evalúan problemas de violencia junto a otros problemas relacionados con la organización escolar (Peralta et al., 2003) o diferentes contextos como las situaciones de ocio (Díaz-Aguado et al., 2004).

Respecto a las evidencias externas de validez del CUVECO, se ha analizado su relación con una prueba de clima social de clase (CECSCE) y con la conducta social en la escuela (SSBS). En relación con CECSCE los resultados indican que el factor de experiencia personal de sufrir violencia correlaciona negativamente con clima referente al centro, lo cual parece indicar que los episodios de sufrir violencia disminuyen la percepción de bienestar en el centro escolar. Por su parte, el factor de violencia observada en el centro correlaciona negativamente con el clima referente al centro y con el clima referente al profesor. Este resultado muestra que la observación de violencia se asocia con percepciones de clima social de centro deteriorado y no confortable (Astor et al., 2002; Giancola y Bear, 2003). Por tanto, la mejora de las relaciones sociales en el centro escolar debiera contemplar como objetivos la disminución de la violencia diaria y la transformación de la escuela en un entorno óptimo para el desarrollo socioemocional (Cowie y Fernández, 2006; Trianes y Fernández-Figares, 2001).

A su vez, en relación con el SSBS se han observado correlaciones negativas significativas entre la experiencia personal de sufrir violencia y la posesión de habilidades interpersonales, así como entre el factor de violencia observada y la posesión de habilidades de automanejo, relativas a la cooperación y aceptación de las demandas, reglas y expectati-

vas de la escuela. Estos resultados son consistentes con otras investigaciones en las que se encuentran una asociación entre déficits en habilidades sociales y riesgos personales de sufrir violencia (Fox y Boulton, 2005). De aquí la importancia de diseñar programas psicoeducativos en los que se incida sobre los procesos individuales, sin olvidar los procesos grupales y contextuales que se encuentran presentes en las situaciones de violencia escolar.

Respecto a las diferencias según el sexo en los factores del CUVECO, se observa que los niños obtienen puntuaciones más altas en el factor experiencia personal de sufrir violencia. También se encuentran diferencias en función del curso académico en este mismo factor, hallándose puntuaciones mayores en el segundo curso en comparación con el tercero. Ambos resultados coinciden con los hallados en otros estudios realizados en España (Defensor del Pueblo, 2000, 2007; Ortega, 1998; Toldos, 2005; Trianes, 2000). Respecto al factor de violencia observada, no se encuentran diferencias significativas respecto al sexo y curso. No obstante, los episodios de violencia en la escuela suelen ocurrir en espacios compartidos por todo el alumnado (Astor y Meyer, 2001), lo cual puede explicar que los niveles de violencia observada por niños y niñas, y estudiantes de diferentes cursos, sean similares.

En definitiva, el cuestionario presentado aquí pone el énfasis en la evaluación de los actos de violencia cotidiana entre iguales, tanto desde la experiencia de victimización como desde la calidad de las relaciones que se dan a nivel de la clase y del centro escolar. Esta violencia es de menor intensidad y se presenta con mayor frecuencia en las escuelas en comparación con el acoso escolar o *bullying*. A diferencia de otros instrumentos de larga extensión y centrados mayoritariamente en la evaluación de conductas agresivas y procesos de acoso, el CUVECO es un cuestionario breve especialmente dirigido a identificar al alumnado en riesgo de sufrir violencia de sus iguales y a evaluar la calidad de las interacciones en los entornos escolares, para posteriormente poder actuar en la detección y prevención de este problema a través del diseño de programas y actividades dirigidas a la mejora de las relaciones interpersonales en el centro escolar. Futuras investigaciones permitirán revisar el instrumento analizando sus propiedades psicométricas en un rango mayor de cursos académicos y tipos de centros. También permitirán estudiar su utilidad para la evaluación de la efectividad de intervenciones psicoeducativas orientadas a eliminar la violencia cotidiana en la escuela.

Agradecimientos.- Este trabajo ha recibido financiación del Ministerio de Ciencia e Innovación. Proyecto I+D+i. Ref. SEJ2007-61447/PSIC.

Referencias

- Álvarez, L., Álvarez, D., González-Castro, P., Núñez, J. C. y González-Pianda, J. A. (2006). Evaluación de los comportamientos violentos en los centros educativos. *Psicothema*, 18, 686-695.
- Andreu, J. M., Peña, M. E. y Graña, J. L. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14, 476-482.
- Astor, R. A., Benbenishty, R., Zeira, A. y Vinokur, A. (2002). School climate, observed risky behaviors, and victimization as predictors of high school students' fear and judgements of school violence as a problem. *Health Education and Behavior*, 29, 716-736.
- Astor, R. A. y Meyer, H. A. (2001). The conceptualization of violence-prone school subcontexts. Is the sum of the parts greater than the whole? *Urban Education*, 36, 374-399.
- Beale, A. V. (2001). 'BullyBusters': Using drama to empower students to take a stand against bullying behavior. *Professional School Counseling*, 4, 300-305.
- Buss, A. H. y Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459.
- Cangas, A. J., Gázquez, J. J., Pérez-Fuentes, M. C., Padilla, D. y Miras, F. (2007). La evaluación de la violencia escolar y su afectación personal en una muestra de estudiantes europeos. *Psicothema*, 19, 114-119.
- Coggeshall, M. B. y Kingery, P. M. (2001). Cross-survey analysis of school violence and disorder. *Psychology in the Schools*, 38, 107-116.
- Cowie, H. y Fernández, F. J. (2006). Ayuda entre iguales en la escuela: Desarrollo y retos. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 4, 291-310.
- Defensor del Pueblo (2000). *Informe del Defensor del Pueblo sobre Violencia Escolar*. Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo.
- Defensor del Pueblo (2007). *Violencia escolar: El maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria 1999-2006*. Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo.
- Díaz-Aguado, M. J., Martínez, R. y Martín, G. (2004). *Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia: Vol. 1. La violencia entre iguales en la escuela y en el ocio. Estudios comparativos e instrumentos de evaluación*. Madrid: Instituto de la Juventud.
- Dodge, K. A. y Coie, J. D. (1987). Social-information-processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 1146-1158.
- Fox, C. L. y Boulton, M. J. (2005). The social skills problems of victims of bullying self, peer and teacher perceptions. *British Journal of Educational Psychology*, 75, 313-328.
- Giancola, S. P. y Bear, G. G. (2003). Face fidelity: Perspectives from a local evaluation of the Safe Schools/Healthy Students Initiative. *Psychology in the Schools*, 40, 515-529.
- Merrell, K. W. (1993). Using behavior rating scales to assess social skills and antisocial behavior in school settings: development of the school social behavior scales. *School Psychology Review*, 22, 115-133.
- Olweus, D. (1996). *The revised Olweus Bully/Victim questionnaire*. Mimeo, Bergen, Norway: Research Center for Health Promotion. University of Bergen.
- Olweus, D. (1999). Sweden. En P. K. Smith, Y. Morita, J. Jurgen-Tas, D. Olweus, R. Catalano & P. Slee (Eds.), *The nature of school bullying. A cross-national perspective* (pp.7-27). London: Routledge.
- Ortega, R. (1998). *La convivencia escolar: qué es y cómo abordarla*. Sevilla: Consejería de Educación y Ciencia. Junta de Andalucía.
- Ortega, R., del Rey, R. y Mora-Merchán, J. (2001). Violencia entre escolares. Concepto y etiquetas verbales que definen el fenómeno del maltrato entre iguales. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 41, 95-113.
- Peralta, J., Sánchez, M. D., Trianes, M. V. y de la Fuente, J. (2003). Estudio de la validez interna y externa de un cuestionario sobre conductas problemáticas para la convivencia según el profesor. *Psicología, Saúde & Doenças*, 4, 83-96.
- Raine, A., Dodge, K. A., Loeber, R., Gatzke-Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C., et al. (2006). The reactive-proactive aggression questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive aggression in adolescent boys. *Aggressive Behavior*, 32, 159-171.
- Roeser, R. W. y Eccles, J. S. (1998). Adolescents' perceptions of middle school: Relation to longitudinal changes in academic and psychological adjustment. *Journal of Research on Adolescence*, 8, 123-158.
- Rosenblatt, J. y Furlong, M. J. (1997). Assessing the reliability and validity of student self-reports of campus violence. *Journal of Youth and Adolescence*, 26, 187-201.
- Sánchez, A. M., Rivas, M. T. y Trianes, M. V. (2006). Eficacia de un programa de intervención para la mejora del clima escolar: algunos resultados. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 4, 353-370.
- Toldos, M. P. (2005). Sex and age differences in self-estimated physical, verbal and indirect aggression in Spanish adolescents. *Aggressive Behavior*, 31, 13-23.
- Trianes, M. V. (2000). *Violencia en contextos escolares*. Málaga: Aljibe.
- Trianes, M. V. (2004, Octubre). *Contextos de la violencia juvenil en España*. Ponencia presentada en la VIII Reunión Internacional sobre Biología y Sociología de la violencia: Violencia y Juventud. Centro Reina Sofía para el Estudio de la Violencia, Valencia, España.
- Trianes, M. V., Blanca, M. J., de la Morena, L., Infante, L. y Raya, S. (2006). Un cuestionario para evaluar el clima social de la clase y centro. *Psicothema*, 18, 272-277.
- Trianes, M. V. y Fernández-Figares, C. (2001). *Aprender a ser persona y a convivir: Un programa para secundaria*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Welsh, W. N. (2000). The effects of school climate on school disorder. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 567, 88-107.
- Westling, M. (2002). A two level analysis of classroom climate in relation to social context, group composition, and organization of special support. *Learning Environments Research*, 5, 253-274.

(Artículo recibido: 12-11-2009; aceptado: 22-5-2010)