

## Perspectivas actuales sobre los mass-media en la enseñanza

por

F. JAVIER BALLESTA PAGÁN

### INTRODUCCIÓN

El vertiginoso crecimiento de algunos medios de comunicación tiene en nuestros días hace que nos cuestionemos, desde una perspectiva educativa lo suficientemente amplia y colaborativa (abierta al cambio escolar y a la renovación pedagógica) la incorporación de los mass-media al proyecto innovador que se está desarrollando desde un enfoque curricular, donde estén ubicados estos medios innovadores, con una delimitada finalidad didáctica donde sean auxiliares en la labor que desarrolla el profesor. ¿Por qué justificar los mass-media en los procesos educativos? A esta pregunta tan genérica se podría responder dando muchas y variadas respuestas. La primera, que salta a la vista, es la capacidad de penetración de estos medios en el entorno próximo y son tan importantes (necesarios?) que resulta imposible negar su influencia en alumnos y profesores aunque en la década de los 60-70 se reconocía una cierta rivalidad —desde algunos sectores— de la institución escolar, porque eran grandes competidores del maestro, en el sentido de ser los primeros en presentar la información (1). En la década

---

(1) En este sentido es interesante el trabajo de BEVORT, E. (1987): «Une education aux mass-medias pour les 5-12 ans, pourquoi?», en *L'éducation aux mass media à l'école primaire. 33 séminaire européen d'enseignements du Conseil de l'Europe*. Strasburgo, págs. 3-5. Asimismo los trabajos de GAMBIEZ (1982), KETZER (1987).

de los ochenta se ha pasado a propuestas más enriquecedoras que reconocen, primero y después valorar los medios de comunicación como aliados en la labor docente. Desde esta posibilidad de apoyo de los procesos de la enseñanza-aprendizaje y reconociendo su permanente ayuda como auxiliares en la áreas curriculares y en los proyectos que se desarrollen en los centros tiene sentido su incorporación. Además, porque (y esta es una cuestión que interesa a los pedagogos) en el campo de adaptación y formulación de planes de trabajo, propuestas y ejemplificaciones apenas se ha desarrollado en nuestro país. Curiosamente los mensajes de la radio, televisión o prensa han pasado a ser fuente exclusiva de información en muchos grupos sociales y culturales con unas necesidades específicas (2).

Sinceramente creo que queda aún mucho por investigar en la incorporación de los mass-media a la Escuela, al igual que considero necesario profundizar —desde la formación del profesorado— en el conocimiento y características de los procesos comunicacionales y sus posibilidades para intentar realizar una propuesta de trabajo que sea lo suficientemente integradora, adaptada a las necesidades del alumno y del centro. El reto está en conocer y adaptar estas posibilidades que los mass-media pueden ofertar a la práctica escolar.

## 1. LA PENETRACIÓN DE LA COMUNICACIÓN MASIVA EN EL ESPACIO EDUCATIVO

Cada día se habla más de opulencia informativa en nuestra sociedad. Se produce un distanciamiento en la información y en el conocimiento de un tema determinado. Aunque hay un crecimiento de la información hay también una relativa privatización de ésta. De ahí que los estudios prospectivos, que ya se observa en la actualidad apuntan a una clara división entre los «poseedores» y los que no poseen información.

La comunicación masiva es un producto típico de la sociedad de «masas» y tiene orígenes lejanos en la historia del pensamiento, además presenta elementos y enfoques distintos como indica WOLF (1978). Algunas definiciones de interés en relación a la comunicación masiva han sido elaboradas, entre otros, por TAUFIC (1977), McQUAIL (1985) y MALETZKE (1976) quien define la comunicación masiva por procesos que se hallan al alcance de los medios de información (prensa, cine, radio y televisión). Este tipo de comunicación se caracteriza porque los mensajes son transmitidos públicamente, sin la presencia de un conjunto de receptores limitados y defi-

---

(2) De alfabetización, grupos de adultos, bajo nivel de instrucción. Véanse los trabajos de VALDÉZ (1987), FUENZALIDA (1986), VARIS (1984), ROMERO (1985), SÁNCHEZ y ROMERO (1985).

nidos de un modo personal. Él distingue entre medios impresos, cine, disco, radio y TV. Estos cinco medios se diferencian por la técnica de difusión de los mensajes, pero también se derivan de estas variantes de tipo técnico, una serie de atributos psicológicos y estéticos.

Las comunicaciones masivas requieren organizaciones formales complejas. Los medios masivos se dirigen a públicos amplios. Las comunicaciones masivas son públicas, su contenido está abierto a todos y su distribución es relativamente inestructurada e informal. El público de estos mass-media es heterogéneo y a pesar de que no se ha demostrado que el público lector de periódicos, por ejemplo, se estructura en gran medida de acuerdo con criterios económicos y educacionales, la investigación acerca de la radiofonía confirma el postulado de la heterogeneidad.

Algunas características de estos medios son, entre otras, que pueden llegar a una gran cantidad de personas que están distantes de la fuente, de forma simultánea. Conviene especificar que si nos atenemos a las pruebas disponibles sobre la percepción, interpretación y el recuerdo selectivo por parte del público, sería erróneo suponer que existe una absoluta uniformidad en lo que respecta al impacto de los medios masivos de comunicación. La relación entre el emisor y público es impersonal y este carácter define a los medios de comunicación que en cierta medida surge de la tecnología de la divulgación masiva y de algunas exigencias de la función de emisor público.

McQUAIL (1985) al tratar las características de la comunicación masiva especifica: a) la fuente no es una sola persona sino una organización formal, y el emisor suele ser un profesional de la comunicaciones; b) el mensaje no es único, es variable e imprescindible, sino con frecuencia manufacturado, estandarizado y múltiple; c) la relación entre el emisor y el receptor forma parte de un público amplio, que comparte la experiencia con otros y reacciona según formas establecidas. El mismo autor especifica el contacto simultáneo entre un emisor y muchos receptores, lo que permite una influencia inmediata y extensa y una respuesta por parte del colectivo. Estas instituciones de medios de comunicación se ocupan de producir y distribuir conocimientos y operan, casi exclusivamente, en la esfera pública constituyendo una institución abierta. La participación en la institución, como parte del público es voluntaria y le lleva a la asociación del uso de los medios de comunicación con el ocio y el tiempo libre, con un distanciamiento del trabajo y las obligaciones. Por su parte, un clásico del tema, MATTELART (1976), al definir la categoría de medios de comunicación de masas, hace referencia a cómo la burguesía manipula este concepto y añade que se ha erigido en un mito. El medio es un mito en la medida en que se lo considera como una entidad dotada de autonomía, de una propia voluntad, una especie de epifenómeno que trasciende la sociedad donde se inscribe. El medio de comunicación

de masas se ha convertido en un actor de la escenografía de un mundo regido por la racionalidad tecnológica.

## 2. SOBRE LA FUNCIÓN DE LOS MASS-MEDIA

Al definir los mass-media, MOLES (1975:449-464) especifica que son a la vez canales de difusión y medios de expresión que se dirigen a un público destinatario definido por unas características socio-económicas y culturales en el que cada receptor es anónimo. En este sentido no son los soportes inertes de los mensajes que transportan, sino que en algún modo modifican su naturaleza. Son vectores unidireccionales de un mensaje emitido por un individuo o grupo destinado a un público mucho más amplio, además son un aparato de amplificación social. Esta característica de los mass-media de llegar al mayor número de personas que señala KIENTZ (1977) supone un prodigioso desarrollo de los medios que ha saturado el mercado. Se puede considerar a los media como una industria de transformación que trata de los mensajes mediante toda una gama de operaciones (filtrados, embalajes de información, etcétera).

Constatamos que el término «medios de comunicación» está sometido a un proceso de degradación por referirse a todo aquello que tiene audiencia multitudinaria (3). Los mass-media son dispositivos técnico-organizativos que permiten una transmisión de mensajes significativos simultáneamente para una cantidad de personas que tienen una serie de puntos clave. RODA y BELTRÁN (1988): a) Una dispositivo-organizativo: el soporte (hardware) que facilita la utilización social. b) Transmisión de mensajes significativos: los mass-media son utilizados por individuos, para comunicarse con otros individuos. c) Simultaneidad de destinatarios: esta puede ser física y/o temporal como dos formas para alcanzar muchos destinatarios. d) Existe un desconocimiento individualizado de los destinatarios, lo que obliga a presuponer o estimar las características más comunes de todos ellos, para poder alcanzar los fines planteados. El conjunto de estas características define al hombre medio, la audiencia, el público, que no son más que el reflejo de una tendencia mayoritaria. e) Utilización restringida que presupone que unas pocas personas actúan como emisores, en contraposición a los destinatarios.

---

(3) En opinión de GÓMEZ DEL MANZANO (1983 y 1989) se propone una definición más restrictiva y se les entiende como canales de difusión y medios de expresión que se dirigen a un público-destinatario definidos por categorías socio-económicas y culturales en el que cada receptor es anónimo.

Si precisamos el concepto y la función social de los medios de comunicación de masas, KAGELMAN y WENNINGER (1986) señalan como una de las principales funciones el poder de estructuración de la vida, como de la reconstrucción y generación de conocimiento y afianzamiento del poder ideológico. Los medios de comunicación estructuran la vida como se puede observar fácilmente, en la lectura cotidiana del diario o en el consumo ritual de los telediarios o informativos de radio, formalmente diversificada. Se puede definir y afirmar roles sociales, específicos de cada grupo, generación o sexo, en los que evidentemente se basa la identidad social.

Atendiendo a las funciones que cumplen los medios de comunicación algunos autores han intentado especificarlas, LAZARFELD y MERTON (1977) hacen referencia a algunas que resumimos a continuación:

- a) **Función conferidora de status:** Consiste en otorgar prestigio y realzar la autoridad de los individuos y grupos legitimizando su status. Por ejemplo, el hecho de ser reconocido por la prensa, en la radio, en revistas o televisión, confirma que se ha triunfado y se es lo bastante importante como para ser distinguido entre el grupo, la multitud o «la masa». Es evidente que hay un conocimiento sobre la idea que si alguien es realmente importante, estará en el centro de atención masiva y si alguien está en el centro de atención masiva, no cabe duda de que realmente debe ser importante.
- b) **Imposición de normas sociales:** Esta función hace relación a ciertas frases como «el poder de la prensa» y de otros medios masivos de comunicación o el «resplandor de la publicidad». La publicidad ejerce presión para una moralidad única y no dual impidiendo que se eluda la cuestión de modo permanente. Asimismo, los medios masivos de comunicación sirven para reafirmar normas sociales denunciando, a la vista del público, las desviaciones en relación a dichas normas. Estudiando la gama particular de normas así reafirmadas se obtendrá un claro índice de la medida en la cual estos medios encaran problemas periféricos o centrales de la estructura social.
- c) **La disfunción narcotizante:** Es posible que recibir una cantidad de información sirva para narcotizar y no para estimular al lector o al oyente medio. Por ejemplo, «el individuo lee descripciones de problemas y disyuntivas, y es posible e incluso que analice líneas de acción alternativas». Pero esta conexión «algo intelectualizada, algo remota con la acción social organizada no es actividad». El ciudadano interesado e informado puede felicitar-se por la

magnitud de sus intereses e información, omitiendo que se ha abstenido en decidir y actuar. Llega a confundir el saber sobre problemas del momento con el hacer algo respecto de ellos. Curiosamente, MATTELART (1976:52) destaca algunas funciones de los medios de comunicación como es la de desorganizar las masas. «En la sociedad capitalista, el medio de comunicación tiene una función esencialmente desorganizada y desmovilizadora de las clases dominadas. Neutraliza y desorganiza dichas clases en tanto clase, y en cambio afianza la solidaridad en torno a la clase dominante y sus intereses». Asimismo, MATTELART trata la cuestión de la anarquía comunicativa de los medios cuando especifica: «Afirmar que una persona que lee asiduamente la prensa, escucha a diario la radio o ve la TV, no es obligatoriamente una persona informada, parece a simple vista una paradoja».

### 3. EN RELACIÓN A LOS PRINCIPALES MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS

Según Timoteo ÁLVAREZ (1987), las divisiones más frecuentes suelen responder a una simple enumeración de los medios de masas más conocidos: prensa, radio, televisión, o bien categorías tecnológicas más globalizadoras como son los medios impresos, medios audio, medio visuales, etc. Atendiendo a esto se pueden elaborar una categorización en medios impresos periódicos (nuevos magazines de noticias, de asuntos generales, de fotoperiodismo, urbano, culturales, prensa alternativa o underground, prensa suburbana, cómics). Medios impresos no periódicos: libros de masas, carteles, fotonovelas, fotografía. Cine, grabaciones de sonido, TV, y otros nuevos medios.

MOLES (1975), al tratar sobre la aparición de los principales mass-media los clasificó en: el cartel publicitario, la prensa, el cine, la radio, y la televisión. Entre las posibilidades que ofrece cada medio y esto es importante al incorporarlos a la enseñanza, afirma que el cartel publicitario es el más antiguo de los mass-media y en la actualidad existen innumerables formas de puntos destinados a la publicidad mediante los carteles. Es el más masificador de todos los mass-media, ya que a través del cartel toda declaración va dirigida a la masa y no a una comunidad o grupo. En cuanto a la prensa escrita, referida al diario y a las revistas, como producto industrial y de creación intelectual, presenta una especificidad que acentúa las funciones sociales que desempeña. Dos categorías de prensa imponen indiscutiblemente los mass-media: la prensa diaria y la prensa periódica de amplia difusión (4).

La característica más importante del cine es que establece un contacto que es el más rico que pueden procurar los mass-media. Los recursos de que dispone actúan sobre el espectador. Este contacto dura largo tiempo.

El medio radio no tiene dificultad al definir su campo. El centro de emisores y receptores se realiza con mucha precisión. La audiencia de la radio varía considerablemente según la horas, el día, etc. Entre todos los mass-media, la radio es la que mejor realiza la función informativa.

La televisión destaca por la extensión de su público y lo es también por la homogeneidad de su penetración. Los hábitos de escucha varían relativamente poco, en función de la clase social, edad y hábitat. Las estructuras de escucha son bastante estables y depende de varios factores: la actualidad, la calidad de programación, la estación del año, el día y sobre todo de la hora. Si hay un rasgo en la televisión que deba subrayarse, en opinión de MOLES, éste es el conformismo, que es ni más ni menos el precio de su difusión masiva. En resumen, MOLES (1975), resalta la idea de complemento y suma entre todos los mass-media, que no supone una sustitución y la variedad está en que responde a las necesidades del individuo.

Atendiendo al nivel de clasificación CASASÚS (1979) señala que nos vemos obligados a acudir a conceptos tales como el de materia significativa, el de serie informativa y el de infraestructura material. Materia significativa, hace referencia al tipo de elemento sensorial con que están contruidos los significantes del mensaje (visual, auditivo, olfativo, táctil, gustativo). Hay que añadir en cuanto al orden sensorial visual, la infraestructura material puede ser temporal o espacial.

Sobre cada una de las materias significantes se construyen las series informacionales, que son los procesos empíricos de transmisión de signos que obedecen a un código. En el caso del periódico, por ejemplo, vemos que con una sola materia significativa —la visual— se constituyen varias series informacionales: la serie visual lingüística, la paralingüística y la icónica. Finalmente, existe otro concepto general muy útil para la clasificación de los medios en el nivel de la metacomunicación, se trata de la infraestructura material. Siguiendo con el ejemplo del diario, existe una materia significativa análoga a la del cine (la visual), pero una distinta infraestructura material.

---

(4) Sin embargo, por orden de aparición histórica (GÓMEZ DEL MANZANO, 1989:301-309) los mass-media reconocidos, como principales son: el cartel publicitario, la prensa, el cine, la radio y la televisión. El cartel es el que produce mayor masificación, la TV el medio más poderoso por hacer que la masa participe en sistemas de símbolos cuya puesta en común es imprescindible en orden a la cohesión social; la radio, el medio que mejor realiza la función informativa; el cine, el que realiza un contacto más rico y la prensa, el que provoca un proceso más intenso, el que facilita la reflexión del acontecer desde la información y la creación de opinión. Todos los medios emiten un mensaje que incide sobre el individuo.

#### 4. LA INCORPORACIÓN DE LOS MASS-MEDIA A LA ESCUELA

La necesidad del estudio de los medios en educación viene dada por su capacidad de penetración en la sociedad como se viene afirmando desde la década de los setenta con los trabajos de un conjunto de autores que han coincidido en realizar un planteamiento general de aproximación de la cultura audiovisual y comunicativa con reflexiones teóricas —en su momento necesarias— que se agrupan bajo el común denominador de la «Escuela Paralela» (5). La reflexión y el sentido que agrupa este planteamiento de Escuela Paralela como señala (McLUHAN, 1968:235) «... La cantidad de información comunicada por la prensa, revistas, radio, películas, y la televisión, exceden en gran medida a la calidad de información comunicada por la instrucción y los textos de la escuela. Este desafío ha destruido el monopolio del libro como ayuda a la enseñanza y ha derribado a los propios muros de las aulas de modo tan repentino, que estamos confundidos, desconcertados». Por lo tanto, el tema se plantea a la escuela y sus valores: «Los responsables de los sistemas educacionales no pueden ni deben quedarse al margen de un fenómeno tan problemático y comprometedor, como es el caso de la comunicación. Esto hace aconsejable revisar la educación a la luz de los nuevos planteamientos que nos ofrecen los medios de comunicación, tanto por su contenido como por sus formas» (ORIVE, 1980:286). Ya en los ochenta se escriben ciertos comentarios que exigen una política curricular (6) y en la actualidad el tema está por resolver.

##### 4.1. De la divergencia a la colaboración

Las razones de la divergencia entre los medios de comunicación y la Escuela (PÉREZ TORNERO, 1989) tienen sentido en la medida en que esta institución, aunque intenta

---

(5) Haciendo referencia a los mass-media, en un sentido general, donde se han pronunciado pedagogos, sociólogos y periodistas, entre otros, BIDDLE y ROSSI (1970), FELDMAN (1972), PORCHER (1976), CERVERA (1977), CACENEUVE (1978), MALLAS (1979), WHITE (1980), SARRAMONA (1981), TRILLA (1983), ROTGER (1988 y 1989). Así como algunos autores que hacen relación específica a los medios audiovisuales y a la publicidad, entre los que se encuentran MARLET (1981), GREGOIRE (1983), HENRIOT (1982), MINGOLARRA (1988) y PÉREZ TORNERO (1989).

(6) Al tratar el tema de los medios de comunicación y la educación informal, ROTGER (1988 y 1989) recoge la idea de Ann. W. ELY, cuando siguiendo un estudio de la UNESCO de 1975 se afirma que la actual generación adulta adquirió el 75% de la información en la escuela, en un período comprendido entre los 6 y 18 años, pero los avances tecnológicos y la creciente difusión de los medios de comunicación, especialmente la televisión, han venido a trastocar absolutamente la anterior situación, de modo que hoy sólo un 25% de esta información se adquiere en la escuela.



satisfacer y enseñar placenteramente, se apoya —en última instancia— en la necesidad y obligatoriedad de la escolarización, con lo que supone de orden y sistematización. La escuela tiene, para este autor, un ritmo lento frente a la aceleración e inmediatez del discurso periodístico actual. La enseñanza habla de grandes períodos y de eras, pero en el mundo de la prensa, lo esencial es la actualidad. De aquí, explica el autor las divergencias prácticas, los antagonismos radicales y reales. Por otra parte, hay que constatar que los grandes medios de comunicación han tenido su origen fuera de la escuela, así las instituciones educativas y los medios de comunicación son instituciones rivales y en competición (SOUCHON, 1984). Existen límites a la utilización de los medios de comunicación en la enseñanza que quedarían sintetizados de la siguiente manera:

- 1º Hay un desequilibrio a nivel de temas. Los mass-media utilizan con facilidad la imagen y la convierten en espectáculo.
- 2º La rigidez y peso de ambas instituciones, por ejemplo el horario escolar (la TV dentro del horario).
- 3º La utilización de las modernas técnicas audiovisuales tiende a disociar las dos funciones de la educación: transmisión, información y practicar la formación. La primera puede ejercerse con medios técnicos, la segunda implica un contacto físico.

Ante la relación de los medios de comunicación y enseñanza existen posturas que afirman la interferencia entre el proceso educativo y el proceso comunicativo. Es una interferencia en desigualdad de condiciones, donde los medios de comunicación de masas se superponen a la educación hasta el punto de anularla. El hecho no es causal, sino que viene auspiciado por los poderes públicos (TEIXIDO, 1987).

Para FELDMANN (1972) en la vida escolar, los medios sólo desempeñan el papel de ocasionales ayudas didácticas y perdieron desde hace mucho el atractivo de lo nuevo y adquirieron el carácter utilitario de medios didácticos que vivifican las clases y facilitan el estudio.

Los docentes, hasta la expansión de los medios de comunicación, eran los únicos que se encargaban de la dirección cultural y educativa. SANDI (1980) señala la necesidad de que todos los educadores y las demás personas que participan en el sistema educacional deberían cultivar el sentido crítico de quienes reciben la información transmitida por los medios de comunicación. PORCHER (1976) fundamenta la

actitud conservadora del cuerpo docente a lo que él denomina la tercera cultura justificada en la medida en que los docentes comprueban que se les escapa el monopolio de la transmisión cultural y que sus alumnos se nutren de la fuente de los medios de comunicación de masas y esto supone un reto. Para este autor la hostilidad de los docentes se basa en la aparición de los mass-media como rivales. ELY (1980) recoge la idea del carácter ritual y minucioso de la enseñanza en el aula y cualquier cambio importante se percibe como una invasión del territorio. En el informe FAURE (1972) se señalaba el papel clave de los profesores en relación a la utilización educativa de las nuevas tecnologías que exige que sean integradas en el propio sistema educativo. Ahora el tema se plantea en relación a la cooperación con estos medios de comunicación. La misión de la escuela en el sistema de educación combinado con los medios de comunicación es, completar la instrucción masiva con la enseñanza individual y de grupos (KUPISTEWIC, 1984).

El tema se plantea a nivel de funciones. Para los tecnócratas, la escuela deberá consagrarse a distribuir el saber social más eficaz, la promoción del individuo, la eficacia económica de la nación, mientras que lo referido a la comunicación deberá ponerse al servicio del ocio y del entretenimiento (DEUZEIDE, 1980).

Existen autores que han dado razones a la resistencia de la institución escolar a incorporar los medios de comunicación de masas en su actividad (TEIXIDO, 1987) las enumera:

- a) Los padres y la sociedad en general no esperan en la institución escolar dedique tiempo a los medios de comunicación de masas.
- b) Sólo si se introducen materiales de comunicación modificando radicalmente los procedimientos didácticos y actividades de elaboración y procesamiento de información recibida de los medios de comunicación fuera del marco escolar, puede existir la necesaria credibilidad ante los padres y la sociedad.
- c) La producción de materiales audiovisuales y de comunicación, especialmente, producidos para la utilización escolar no ha provocado cambios estructurales en la organización escolar y por el contrario, el estímulo de la novedad del producto se ha esfumado al poco tiempo... «El docente que sólo esperaba el aporte motivacional del material de comunicación ha acabado por prescindir de él, el tema lo desarrollaba de modo igual y el material no resolvía ni la más elemental motivación» (pág. 699).

¿Qué ha ocurrido? la explicación que TEIXIDO da es que ha elaborado un producto audiovisual o de comunicación que, sin demasiada complicación ni preparación, el profesor pudiera introducir en su clase y puede que la clave sea todo lo contrario para una introducción ágil de los medios de comunicación de masas se hace necesario modificar los procedimientos de enseñanza, la situaciones de aprendizaje y la organización global del trabajo escolar. Ello exige una especial previsión anticipada por parte del profesorado, así como una capacidad de tomar decisiones sobre la dinámica del trabajo en el aula; nada más alejado de la improvisación o la actuación rutinaria.

- d) Inexistencia de un gabinete o centro de producción en los centros educativos. La institución escolar viene de muy antiguo y el maestro era la medida de todo. Hoy ya no es la medida de todo. En las escuelas todos están destinados a la realización y nadie atiende a la producción.

#### 4.2. Utilización de los medios de comunicación

Entre los campos de aplicación de los medios de comunicación en la enseñanza, existe una amplia y otra restringida. En la amplia habría que citar los programas de alfabetización rural, la formación profesional y el perfeccionamiento cultural del profesorado. En la restringida, comprende las actividades didácticas y educativas realizadas por la escuela y por los medios de comunicación en forma de lecciones o unidades de programas que se transmiten por radio o televisión.

TRILLA (1983) al tratar el tema de la educación informal, la educación fuera de la escuela, analiza las funciones y usos educativos de los medios de comunicación en la escuela y enumera las siguientes posibilidades:

- a) Utilización en la escuela de contenidos y programas no específicamente educativos de los medios de comunicación de masas (no se usan los medios, sino sólo los productos de los mismos. Es una utilización elemental).
- b) Utilización en la escuela de programas específicamente creados para ella (TV escolar), se trata de un recurso para incrementar la calidad de la enseñanza.
- c) Utilización en la escuela de los medios como recurso de expresión, creación e investigación para los discentes (TVCC, revistas escolares). El objetivo fundamental ya no es aquí el transmitir contenidos instrumentales, a través de los

medios, sino el aprender su lenguaje y su técnica usándolos como medios expresivos, creativos y de investigación.

Los informes relativos a la relación entre medios de comunicación y la educación en la década de los ochenta, recogidos por TEIXIDO (1987), apuestan por una valoración cada vez mayor de los medios de comunicación en la enseñanza (7).

La pregunta está en saber si los nuevos medios pueden restar fuerzas a la acción educativa realizada en el aula (8). En opinión de KUPISIEWICZ (1984) y SOUCHON (1984), DIEUZEIDE (1980), los medios de comunicación de masas son, ante todo, una fuente de información universal y de gran impacto y no es sorprendente que esos medios de comunicación se consideren rivales o competidores de la escuela. La comunicación engendra un «medio educativo» y pasa a ser un tema dentro de la educación al paso que el sistema educativo pierde el monopolio de la educación. Estos medios son asociados de la educación (GENZWEIN, 1984), ya que influyen sobre el aprendizaje de los alumnos, por lo que exige una coordinación de los programas ofrecidos por los medios de comunicación que integran. Entre las ventajas que aportan los medios de comunicación a la enseñanza está su carácter atractivo, por su variedad y amenidad. Sin excelentes oportunidades para formar y desarrollar el sentido artístico de los alumnos, informar y entretener, propiciar el desarrollo intelectual y estético de los alumnos, e influyen en un número de niños y jóvenes mayor que el que puede abarcar la escuela institucionalizada.

KUPISIEWICZ (1984:11-12) enumera los modelos de enseñanza escolar que recurren a los medios de comunicación, indicando que la causa principal de la insuficiente utilización de los medios de comunicación de masas con fines educativos es la falta de vínculos adecuados entre esos medios y la escuela. En su clasificación enumera tres modelos que describimos:

Modelo I: Se utilizan de forma ocasional los programas de radio o televisión y determinadas publicaciones.

Modelo II: Existe una programación de los medios de comunicación para la educación escolar. Los programas elaborados se ejecutan al plan de estudios

---

(7) En 1980 el informe sobre la comunicación de la comisión internacional de la UNESCO, presidida por McBRIDE al examinar las funciones de la comunicación se recogían, entre otras: la información, socialización, motivación, debate y diálogo, etc.

(8) Véase el Informe NORA-MIC (1980); COOMBS (1984: 317-318-322).

y se transmiten durante el horario escolar. La escuela ejerce cierta influencia sobre el contenido de los programas, pero no sobre su presentación final, particularmente en el aspecto metodológico. No puede hablar de una cooperación creativa entre la escuela y los medios de comunicación. Existe cierto grado de cooperación, pero sólo en la organización de actividades.

Modelo III: La cooperación entre la escuela y los medios de comunicación abarca el contenido, el método y la organización de la instrucción, así como el control y la evaluación de todo el proceso. Las investigaciones realizadas hasta la fecha muestran que el Modelo III de educación escolar que utiliza los medios de comunicación es el más eficaz desde el punto de vista didáctico y el que tiene mayores posibilidades de difundirse.

Los medios de comunicación de masas si se integran racionalmente en el proceso de instrucción y educación realizado en la escuela y por la escuela aumentan su eficacia, porque la hacen más atractiva para los alumnos, enriquecen su contenido y diversifican sus métodos e instrumentos (KUPISIEWICZ, 1984). Además, existen otros problemas que guardan relación con la estructura y el contenido de la educación combinada con los medios de comunicación y que también exigen una solución. Se concreta en:

- a) El problema de la información recíproca entre los medios y la enseñanza.
- b) La formación del profesorado debe ser sistemática y permanente de su educación, requisito que está lejos de reconocerse. (¿Cuál sería la mejor manera de realizar esta preparación en la que, como es natural, habrá que utilizar los medios de comunicación?).
- c) Por último, sobre los modos de formar al público en materia de educación. ¿Cuál ha de ser el contenido de esa educación, cuáles sus métodos y formas?

Estas tentativas de acercamiento y perspectivas de colaboración entre las dos instituciones (Escuela y medios de comunicación), pasa por la revalorización de los

---

(9) En esta línea de intentar que los medios de comunicación se enseñen, AGUILERA CARRASCO (1988) se pronunciaba considerando esencial que las enseñanzas sobre los mass-media figuren en el curriculum junto a las demás materias y en estrecha relación con ellas.

medios modestos (SOUCHON, 1984) (aquí señalo la importancia de la Prensa escrita en la escuela) (10). El peligro está en caer en la fascinación por la técnica sofisticada y el riesgo está en que utilizando medios más simples se pueden conseguir resultados educativos importantes.

Para concluir, al plantear una propuesta para definir un nuevo modelo de institución escolar que colabore con los medios de comunicación y los integre en su proyecto de trabajo habrá que precisar:

- 1º) El educador debe conocer los programas y contenidos de los medios de comunicación de masas con el objetivo de conectar con uno de los procedimientos de difusión de la cultura y para seleccionar aquellos programas y materiales que son productos culturales en el sentido más amplio.
- 2º) Desarrollar la actividad escolar y el aprendizaje a partir de un currículum o programa abierto. Hoy la clave está en saber en todo momento seleccionar la información necesaria, evitando una acumulación de información en exceso. La tarea de la institución escolar consiste en enseñar a estructurar los conocimientos adquiridos por otros medios ajenos a la escuela. Nuevas formas de organización escolar y de las situaciones de aprendizaje.
- 3º) Los centros de Enseñanza Primaria y Secundaria deben desarrollar su departamento de producción que prepare la tarea de los maestros para llevar a cabo la realización. Esta tarea de producción consistirá en seleccionar documentos y materiales varios sobre un tema para facilitar la decisión del profesor, que es primordial al trabajar con medios didácticos.

## RESUMEN

Este artículo quiere reflejar el estudio de los mass-media en la enseñanza haciendo una revisión desde la década del 70 hasta nuestros días.

Asimismo se analiza la función de los mass-media y su incorporación al contexto escolar desde el planteamiento generalista del movimiento «Escuela Paralela» hasta

---

(10) Véanse algunas reflexiones que he realizado sobre el tema en «Orientaciones sobre la utilización de la prensa en la escuela», *Educadores*, nº 151, julio-septiembre de 1989, págs. 513-518, y «El profesor, ante la prensa en la escuela», en *Comunidad Escolar. Cuadernos Prensa-Escuela*, 6, 19 de julio de 1989.

los diferentes modelos de utilización didáctica de los medios de comunicación. Asimismo se enumeran algunas de las modalidades de enseñanza que recurren a los medios de comunicación de masas.

Concluye el artículo con una propuesta para definir un nuevo modelo de colaboración entre la institución escolar y los medios de comunicación donde se integre un proyecto de trabajo.

## ABSTRACT

This article tries to show the study of mass-media in the teaching, making a revision since 70's to present times. In the same way, it's analyzed mass-media's function and its incorporation to the school context from the general planning of the «Parallel Scholl» movement until the different types in order to use didactidy the mass-media. Also, school teaching's types that apply to mass-media are enumerated.

The article finishes with a proposition in order to define a new school institution's model that collaborates with mass-media and integrates them in its work's project.

## BIBLIOGRAFÍA

Especifico las referencias citadas en el artículo y, además, algunas obras y artículos que considero de interés.

AGUILERA CARRASCO, J. (1988): «Los medios de comunicación y la reforma», en *Comunidad Escolar*, 190. Madrid.

BALLESTA PAGÁN, F.J. (1989): «Orientaciones sobre la utilización de la prensa en la escuela». *Educadores*, nº 151, págs. 513-518.

— «El profesor, ante la prensa en la escuela». *Comunidad Escolar, Cuadernos Prensa-Escuela*, pág. 2.

BALLESTA PAGÁN, F.J. (1990): «La incorporación de la prensa al quehacer escolar, en base al Programa Prensa-Escuela del M.E.C.». Tesis doctoral inédita. Universidad de Murcia.

BARBIELLINI, G. (1984): «Periodismo y pedagogía», en *La educación en materia de comunicación*. París. Unesco, págs. 251-259.

BEAGLES-ROOS, J.; GAT, I. (1983): «Specific impact of radioand television on children's story comprehension». *Journal of Educational Psychology*, v. 75, nº 1, págs. 128-37.

BENEYTO, J. (1975): *La información configurante*. Editora Nacional. Madrid.

BENITO, A. (1978): *La socialización del poder de informar*. Pirámide, Madrid.

BENITO, A. (1982): *Fundamentos de la Teoría General de la Información*. Pirámide, Madrid.

BIDDLE y ROSSI (1970): *Los nuevos medios de comunicación en la enseñanza moderna*. Paidós, Buenos Aires.

- BISKY, L. (1982): *Crítica de la teoría burguesa de la comunicación de masas*. De la Torre, Madrid.
- BOWERS, J. (1983): «Literacy and the Media: An overview». *Media in education and development*, v. 16, nº 1, págs. 2-4.
- BUSTAMANTE, E. (1982): *Los amos de la información en España*. Akal, Madrid.
- CAZENEUVE (1978): *La sociedad de la ubicuidad. Comunicación y difusión*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona.
- CASASÚS, J.M. (1979): *Ideología y análisis de los medios de comunicación*. Dopesa, Barcelona.
- CEBRIÁN HERREROS (1978): *Introducción a lenguaje de la televisión*. Pirámide, Madrid.
- (1983): *La mediación técnica de la información radiofónica*. Mitre, Barcelona. Madrid.
- CERVERA (1977): *Otra escuela: cine, radio, prensa y TV*. Madrid. Narcea.
- COOMBS (1985): *La crisis mundial de la educación: perspectivas actuales*. Santillana, Madrid.
- CURRAN (1981): *Sociedad y comunicación de masas*. FCE. México.
- DE FLEUR, M. y BALL-ROCKEACH, S. (1982): *Teorías de la comunicación de masas*. Paidós, Barcelona.
- DIEUZEIDE, H. (1980): «Comunicación y educación», en *Perspectivas*, vol. X, 1. Unesco. París, págs. 47-49.
- DWYER, B.; WALSHE, B. (1984): *Learning to Read the Media: A teacher's guide to Media Education*. Primary English Teaching Association. Australia.
- ECO, U. (1973): *Apocalípticos e integrados ante la cultura de masas*. Editorial Lumen, Barcelona.
- ECO, U. (1977): *Tratado de semiótica general*. Lumen, Barcelona.
- (1981): *Lector in fábula*. Lumen, Barcelona.
- (1985): «El público perjudica a la televisión?», en M. DE MORAGAS, *Sociología de la comunicación de masas, II, estructura, funciones y efectos*. Gustavo Gili, Barcelona, págs. 172-195.
- ELY, D.P. (1980): «Los dos mundos de los alumnos de hoy», en *Perspectivas*, vol. X, 1. Unesco. París, págs. 52-58.
- ENZENSBERGER, H. (1971): *Elementos para una teoría de los medios de comunicación*. Anagrama. Barcelona.
- ESCARPIT, R. (1975): *Teoría general de la información y la comunicación*. Icaria, Barcelona.
- FAURE, E. (1973): *Aprender a ser*. Alianza Universidad, Madrid.
- FAUS, A. (1973): *La radio: Introducción a un medio desconocido*. Guadiana, Madrid.
- FELDMANN, E. (1977): *Teoría de los medios masivos de comunicación*. Kapelusz. Buenos Aires.
- FORCADA, M. (s/f): *Periodismo popular*. Cuadernos de Cultura. Ctedad, Valencia.
- GAMBIEZ, C. (1982): *The use of media at school to prepare youngsters for life*. Council for cultural cooperation, Strasbourg.
- GENWEIN, F. (1984): «las nuevas tareas de formación del personal docente», en *La educación en materia de comunicación*. Unesco. París, págs. 379-401.
- GÓMEZ DEL MANZANO, M. (1983): «Interpelación de los medios al público receptor», en *El público y el mensaje de los medios*. Eje Cultural, 3. Madrid, págs. 7-30.
- (1989): «Incidencias educativas de los medios de comunicación social». *Educadores*, 150, págs. 301-309.
- GREGOIRE, R. (1983): *Grandir avec la television: la television et les valeurs dans le projet éducatif*. Gouvernement du Quebec.
- HABERMAN, J. (1981): *Historia y crítica de la opinión pública*. Gustavo Gili, Barcelona.
- HALLORAND, D. (1977): «Examen de los efectos de la comunicación de masas con especial referencia a la televisión», en *La comunicación de madad*. Ed. América Latina, Buenos Aires.
- HENRIOT, J. (1982): *L'enfant, l'image et les media television publicité, bande dessinée, éduquer les yeux ouverts*. Dammarle les Lys. Editions Vie, Paris.



- KAGELMAN, J.; WENNINGER, G. (1986): *Psicología de los medios de comunicación*. Herder, Barcelona.
- KATZ, A.; BLUMLER, J.C. y GUREVITCH, M. (1985): «Usos y gratificaciones de la comunicación de masas», en M. DE MORAGAS (ed.), *Sociología de la comunicación de masas, II, Estructura, funciones y efectos*. Gustavo Gili, Barcelona, págs. 127-171.
- KETZER, J. (1987): *Audiovisual Education Primary schools: A curriculum Project in the Netherlands*. National Inst. for Curriculum Development. Netherlands.
- KIENTZ, A. (1974): *Para analizar los mass-media*. Fernando Torres, Valencia.
- KLAPPER, J. (1974): *Efectos de la comunicación de masas*. Aguilar, Madrid.
- KUPISIEWICZ, C. (1984): «School and the mass media». *Prospects*. Quarterly Review of Education, v. 14, nº 1, págs. 11-21.
- LAZARSELD, M. (1977): *La comunicación de masas*. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.
- MALETZKE, G. (1976): *Psicología de la comunicación social*. Ciespal, Ecuador.
- MALLAS, J. (1979): *Medios audiovisuales y pedagogía activa*. CEAC. Barcelona.
- MARLET, F. (1981): *L'audiovisual et les medias a l'école elementaire: pedagogie des medias et pedagogie par les medias*. Armand Colin, Paris.
- MARTIN SERRANO, M. (1981): «Concepto de modelo», en VV.AA., *Epistemología de la comunicación y análisis de la referencia*. Cuadernos de la Comunicación. Universidad Complutense de Madrid, págs. 91-99.
- (1982): «El uso de la comunicación social por los españoles», Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- MASS COMMUNICATIONS (1983): «Abstracts of Doctoral Dissertations Published», en *Dissertation Abstracts International*, vol. 42. January-June 1983. Eric. Washington.
- MASTERMAN, L. (1983): «La educación en materia de comunicación, problemas teóricos y posibilidades concretas», en *Perspectivas*. Unesco, 46, vol. XIII, págs. 81-82.
- MATTELART, A. (1976): *La comunicación masiva en el proceso de liberación*. Siglo XXI, Madrid.
- McBRIDE (1980): *Un solo mundo, voces múltiples*. FCE. México.
- McLUHAN, M. (1968): *El aula sin muros*. Cultura Popular, Barcelona.
- McQUAIL, D. y WINDAHL, S. (1984): *Modelos para el estudio de la comunicación colectiva*. ENUSA, Pamplona.
- McQUAIL, D. (1976): *Sociología de los medios masivos de comunicación*. Paidós, Buenos Aires.
- (1985): *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Paidós, Barcelona.
- MINGOLARRA, J. (1988): «El escenario cultural ante los media», en *Apuntes de Educación*, nº 9, abril-junio, págs. 9-10.
- MOLES, A. (1975): «Los mass-media: canales de difusión y medios de expresión». *La Comunicación y los mass-media*. Mensajero, Bilbao, págs. 449-464.
- MORAGAS, M. (1981): *Teorías de la comunicación*. Gustavo Gili, Barcelona.
- MORAGAS, M. (1985): *Sociología de la comunicación de masas*. E. Gustavo Gili, Barcelona.
- MUNSHI (1980): «Mass media and continuing Education: An overview». *New Directions for continuing Education*, nº 5, págs. 1-14.
- NORA MINC, A. (1980): *La informatización de la sociedad*. FCE, México, Madrid.
- ORIVE, P. (1980): *Diagnóstico sobre información*.
- PÉREZ TORNERO, J.M. (1982): «Esbozo de un modelo de análisis del discurso», en *Cuadernos de Traducción e Interpretación*, 1, págs. 57-73.

- (1989): «La reconciliación entre la prensa y la escuela», en *Comunidad Escolar, Cuadernos Prensa-Escuela*, 15 de febrero. Madrid.
- PORCHER, L. (1976): *La Escuela Paralela*. Paidós. Buenos Aires.
- RODA SALINA, F.; BELTRÁN DE TENA, R. (1988): *Información y comunicación. Los medios y su aplicación didáctica*. Gustavo Gili, Barcelona.
- RODRIGO ALSINA, M. (1989): *Los modelos de la comunicación*. Tecnos, Madrid.
- ROMERO, P. (1985): *Mass media systems (Television, radio and setellite) for LDC Regional Educational Development: The case of latin America*. Arizano, Univ. Tucson.
- ROTGER, B. y ROQUE, J.M. (1982): *Cómo leer la prensa escrita*. Madrid.
- (1989): *La prensa escrita como objeto de estudio integrado en el currículum escolar*. Conferencia inédita. Universidad Internacional M. Pelayo, Cuenca.
- SÁNCHEZ, J.; ROMERO, P. (1985): *Mass media systems (Television, radio and satellite) for LDC Regional Educational Development: The case of Africa amd the middle east*. Phoenix, Univ. Tucson.
- SANDI, A. (1980): «Información de masas y educación», en *Perspectivas*, vol. X, I. Unesco, Paris, págs. 59-66.
- SARRAMONA, J. (1981): «Implicaciones de la concepción tecnológica en la educación actual». *Revista de Educación*, 263, MEC, Madrid.
- SCHRAMM (1982a): *Hombre, mensaje y medios*. Forja, Madrid.
- (1982b): *La ciencia de la comunicación humana*. Grijalbo, México.
- SEVILLANO, M.; BARTOLOMÉ, D. (1989): *Prensa: su didáctica, teoría, experiencias y resultados*. UNED, Madrid.
- SOUCHON (1984): «Educación y medios de comunicación de masas: contradicciones y convergencias», en *La educación en materia de comunicación*. Unesco. Paris, págs. 379-401.
- TAUFIC, C. (1977): *Periodismo y lucha de clases*. Nueva Imagen. México.
- TEIXIDO PLANAS, M. (1987): «La educación frente a la comunicación de masas y la cultura, propuestas para definir un nuevo modelo de institución escolar», en *Bordón*, 269, septiembre-octubre, págs. 693-703.
- TIMOTEO ÁLVAREZ, J. (1987): *Historia y modelos de comunicación*. Ariel, Barcelona.
- TRILLA, J. (1983): *La educación fuera de la escuela*. Planeta, Barcelona.
- VÁZQUEZ MONTALBÁN (1971): *Informe sobre la información*. Editorial Fontanella, Barcelona.
- VOYENNE, B. (1984): *La información, hoy*. Mitre, Barcelona.
- WHITE, R.A. (1980): «Motivaciones y factores sociales en el uso de la tecnología de las comunicaciones en la educación», en *Revista de Educación*, 263, págs. 31-55.
- WIEBE, G.B. (1977): «Dos factores psicológicos en la conducta del público de los medios masivos», en *La comunicación de masas*. Edit. A. Latina, Buenos Aires.
- WOLF, M. (1982): *Sociologías de la vida cotidiana*. Cátedra, Madrid.
- (1987): *La investigación de la comunicación de masas*. Paidós, Barcelona.
- WRIGHT, Ch. (1978): *La comunicación de masas*. Paidós, Buenos Aires.
- WUILLIAMS, R. (1974): *Los medios de comunicación social*. Península, Barcelona.