

Estructura básica del profesorado de la Universidad de Murcia en el contexto de la Universidad española

POR

*Pedro SÁNCHEZ VERA
JUAN ORTÍN*

RESUMEN

El artículo hace una descripción elemental de la estructura de edades, sexos y categorías del profesorado de la Universidad de Murcia en relación al Universidad española. En el mismo se establecen algunas consideraciones sobre el escenario demográfico-profesional del profesorado de esta Universidad en horizonte del siglo próximo y se abordan los perfiles típicos de cada una de las categorías de profesorado en la Universidad de Murcia.

1. INTRODUCCIÓN

En las páginas que siguen vamos a hacer una descripción elemental de la estructura de edades, sexos y categorías del profesorado de la Universidad de Murcia. Vaya, pues, por

delante el carácter eminentemente descriptivo del presente artículo. Descripción soportada en datos primarios, de cuya lectura se infieren conclusiones —no podía ser lo contrario— que nos sitúan en disposición de un mejor conocimiento causal y de efectos, de los escenarios e imágenes de ellos derivado.

En un número monográfico sobre Educación Comparada de ésta ya veterana revista universitaria, parecía adecuado y oportuno en un momento de reflexión general sobre el futuro de nuestra Universidad, incorporar un artículo sobre el profesorado de la Universidad de Murcia. Los autores piensan que la investigación del y sobre el profesorado universitario es un campo fecundo merecedor de un mayor cultivo en nuestro país por parte de la sociología española, tal como viene ocurriendo desde diferentes ámbitos en nuestro vecino país del norte (H. MENDRAS, M. VERRET, 1988). En la Universidad española, los estudios e investigaciones sociológicas que tengan como objeto central las características sociodemográficas del profesorado universitario y que hayan sido publicadas, no son abundantes, aunque sí existan algunas relevantes (entre otras: ALMARCHA, A., 1982; VEIRA, J. L., 1983), lo que sí proliferan, son las reflexiones teóricas sobre el particular (funciones sociales, acceso al cuerpo, etc.), algunas de entre estas últimas que inciden en la situación española, particularmente analíticas e interesantes (v.g.: GONZÁLEZ, A., MADRID, J. M., 1989, pp. 33-56). Abundando, eso sí, referencias objetivas (y empíricas) del profesorado universitario español en diferentes trabajos e investigaciones (v. g.: De MIGUEL, A. 1976, pp. 141-154, ó 1975, pp. 85-98) típicamente sociológicas, o en las realizadas por las propias Universidades (v.g.: I.C.E. Univ. Granada, 1972).

En el particular caso de la Universidad de Murcia los estudios o informes —publicados o no publicados— sobre su profesorado (y sus características básicas) no son muchos, más bien consideramos que hay una importante carencia sobre el particular. Para encontrar precedentes, hemos de remontarnos al estudio sobre «Situación y procedencia del profesorado de la Facultad de Letras en la Universidad de Murcia (1964-75)» (MARCOS, M. D.; MARSET, P., 1975), o sobre la Facultad de Ciencias (ídem, 1976). Posteriormente hemos de aludir a las páginas dedicadas al profesorado de la Universidad de Murcia dentro del estudio histórico-ideológico de la profesora M.^a Encarna Nicolás en la que se incluyen algunos datos numéricos y consideraciones sobre el mismo (NICOLÁS, M.^a E., 1982, pp. 202-208). Siendo también merecedora de atención la tesina de licenciatura que bajo la dirección de esta misma profesora leyó en la Facultad de Letras Ana Legaz García (1986) con el título «Ideología e H.^a durante el franquismo. La sección de Historia en la Universidad de Murcia (1939-1960)», donde en el marco de esa Facultad se hacen interesantes referencias sobre su profesorado.

Hechándose en falta referencias concretas al profesorado en importantes informes

sobre la Universidad de Murcia (Libro Blanco sobre la Universidad de Murcia, 1979), o existiendo lagunas inexplicables en otros —v. g. estructura de edades, sexos y categorías— (ESTUDIS Informe al Consejo Social sobre la Univ. de Murcia, Murcia, julio 1988).

Entre las muchas limitaciones del presente artículo —que los autores advierten por anticipado—, se encuentra la de ser un estudio sobre el profesorado de la Universidad de Murcia visto desde una perspectiva sincrónica. No es otra la intención, que realizar una foto robot o un flash de las características básicas del profesorado de esta institución, cuando la Universidad de Murcia se encuentra de forma acelerada ante el reto de la modernización. En cualquier caso: que los datos sobre profesorado de la Universidad, más adelante descritos, se refieran al Curso 1990-91, no supone necesariamente su obsolescencia, pues el objetivo de este trabajo, no es otro que mostrar las grandes tendencias o constantes objetivas. Y vaya por delante, que la situación actual del profesorado en cuanto a sus componentes básicos (menos cambiante en sus grandes tendencias de lo que pudiera parecer), va a determinar en gran manera el futuro de la Universidad.

Los estudios sobre recursos humanos en la Región de Murcia —éstos sí, más abundantes y diversos, al igual que sobre España—, inciden generalmente en la población con especial referencia a sus niveles de cualificación e instrucción (v. g: BEL, C., 1982; S. VERA, P.; PÉREZ, C. 1989; S. VERA P., ORTÍN, J., 1992). En general estos estudios sobre recursos humanos, junto a la descripción de las características sociodemográficas de la población, inciden bastante y de forma necesaria en el sistema educativo visto desde el lado de la demografía educativa, esto es, desde el lado de los alumnos. De esta manera, las dimensiones de verticalidad (promoción de los efectivos escolares o en su caso pirámides de escolarización) y de horizontalidad (diversidad de opciones y/o titulaciones académicas) del sistema educativo formal, se ven reforzadas. Sin embargo, se hechan en falta referencias puntuales y de coyuntura al profesorado y particularmente al profesorado universitario. Éste es un recurso humano que se caracteriza por estar localizado en una institución como es la Universidad, de cuya singularidad, incidencia económica y social, y funciones, tanto se ha hablado (por algo será) y hablará.

Conocer las características básicas del mismo: edad, sexo y categoría, aporta entre otras las siguientes ventajas:

- 1 Contribuye al conocimiento de la realidad objetiva de la institución.
2. De su conocimiento, se pueden inferir conclusiones sobre el futuro de la Universidad en horizontes temporales distintos (no es tan ambicioso éste artículo), que llegado el caso podrían ayudar a la gestión y a la planificación académica.

2. PROFESORADO, ESTRUCTURA DE EDADES Y CATEGORÍAS ACADÉMICAS

Vamos a ver en este apartado el peso que tienen las distintas categorías académicas del profesorado de la Universidad de Murcia y su incidencia según centros.

Como se puede apreciar en el Cuadro n.º 1, la Universidad de Murcia, no presenta diferencias importantes respecto a la distribución normal de los cuerpos docentes de carrera de la Universidad española. Esto es, fuerte peso de los Profesores Titulares de Universidad (PTU). Respecto a profesores de otras situaciones destaca la sobredimensión que ha

Cuadro n.º 1

Distribución del Profesorado de la Univ. de Murcia según categorías, y comparación con la media de España (V.A. y %). Curso 1990-91

Cuerpo docente	Murcia		España		Diferencia Murcia/España
	V.A.	%	V.A.	%	%
CU	139	11,08 (1)	5.312	9,35	1,72
PTU	394	31,39 (2)	16.907	29,77	1,63
CEU	42	3,35	1.166	2,05	1,29
PTEU	213	16,97	8.556	15,06	1,91
EMÉRITOS	12	0,96	354	0,62	0,33
ASOCIADOS	296	23,59 (3)	16.888	29,74	-6,15
AYUDANTES	157	12,51	4.478	7,88	4,63
MAESTROS TALLER	2	0,16	428	0,75	-0,59
OTROS			2.705	4,76 (4)	
TOT	1.255	100	56.794	100	

Fuentes: Para Murcia, Centro de Proceso de Datos de la Universidad de Murcia. Para España: Guía de la Universidad. Consejo de Universidades. Secretaría General, Madrid, 1991, p. 39 y elaboración propia.

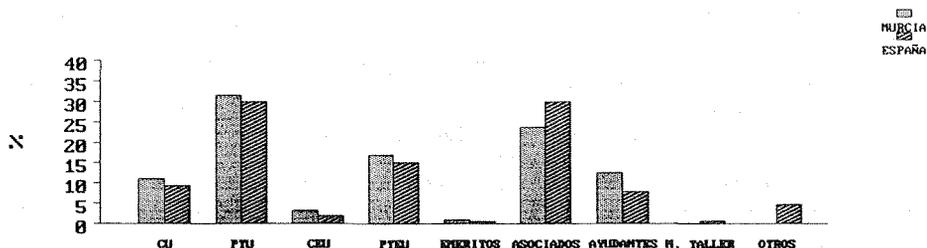
- (1) Incluye los CU vinculados a los Hospitales: Arrixaca y H. General (12 + 4 = 16).
- (2) Incluye los PTU vinculados a los Hospitales: Arrixaca y H. General (15 + 6 = 21).
- (3) Incluye los Asociados Clínicos.
- (4) Incluye Profesores Visitantes y Becarios de Investigación.

cobrado la figura de Profesor Asociado, que es el único caso donde la Universidad de Murcia se muestra por debajo de la media de las Universidades españolas. Entre ambas categorías o cuerpos de profesores (PTU y Asociados) suman más del 50% de todo el profesorado de la Universidad de Murcia.

Según puede verse en la Gráfica n.º 1, los perfiles del profesorado de la Universidad de Murcia según categorías, no son sustancialmente distintos de los que son el comportamiento medio español de los mismos entre todas las Universidades (Públicas y Privadas). En cualquier caso, sí que debemos hacer referencia (siguiendo con la Gráfica n.º 1) a que la Universidad de Murcia se encuentra por encima de la media de la Universidad española en todos los cuerpos docentes numerarios (CU, PTU, CEU, PTEU y Eméritos). De las categorías de profesores de Universidad no numerarios. La Universidad de Murcia también está por encima de la media española en el caso de Profesores Ayudantes. Sólo en el porcentaje de los Profesores Asociados, la media española se muestra por encima de la Universidad de Murcia, siendo en este colectivo donde se observan las mayores diferencias.

Más en detalle y siguiendo con el Cuadro n.º 1, la Universidad de Murcia está por encima de la media nacional en todos los cuerpos docentes de carrera (Gráfica n.º 1), principalmente en Titulares de Escuela Universitaria (PTEU), en +1,91% y en Catedráticos de Universidad (CU), en +1,72%. Es de destacar, así mismo, en el caso de la Universidad de Murcia el fuerte contingente de Profesores Ayudantes. Colectivo que como veremos más adelante (Cuadro n.º 2) viene caracterizado por su juventud y consiguientemente por una alta potencialidad de seguir la carrera docente universitaria. Esta situación hace prever una cierta presión en la demanda de plazas de PTU y de PTEU en los próximos años. Presión que a tenor de los datos del Cuadro n.º 1 (4,63% más que la media nacional de

Gráfica n.º 1
Representación gráfica del % de profesores de la Universidad de Murcia y de la media de las Universidades de España, según categorías



Cuadro n.º 2
Estructura de Edades del profesorado de la Universidad de Murcia según categorías
(V.A. y %). Curso 1990-91

Categoría profesional	20-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-64	+ 65	Total
CU (V.A.)			4	23	37	41	21	9	6		141
% Sobre grupo etáneo			1,40	8,85	16,74	29,50	25,93	21,43	19,35		
% Sobre categoría profesional			2,84	16,31	26,24	29,08	14,89	6,38	4,26		
PTU (V.A.)		15	125	97	83	42	16	10	5		393
% Sobre grupo etáneo		10,14	43,31	37,31	37,56	30,22	19,75	23,81	16,13		
% Sobre categoría profesional		3,82	31,81	24,68	21,12	10,69	4,07	2,54	1,27		
Eméritos (V.A.)										12	12
% Sobre grupo etáneo										92,31	
% Sobre categoría profesional										100	
CEU (V.A.)			1	5	6	3	11	5	10		41
% Sobre grupo etáneo			0,35	1,92	2,71	2,16	13,58	11,90	32,26		
% Sobre categoría profesional			2,44	12,20	14,63	7,32	26,83	12,20	24,39		
PTEU (V.A.)	5	36	60	47	43	12	6	4	3	1	217
% Sobre grupo etáneo	15,63	24,32	21,05	18,08	19,46	8,63	7,41	9,52	9,68	7,69	
% Sobre categoría profesional	2,30	16,59	27,65	21,66	19,82	5,53	2,76	1,84	1,38	0,46	
ASOCIADOS (V.A.)	2	26	64	75	45	38	27	11	6		294
% Sobre grupo etáneo	6,25	17,27	22,46	28,85	20,36	27,34	33,33	26,19	19,35		
% Sobre categoría profesional	0,68	8,84	21,77	25,51	15,31	12,93	9,18	3,74	2,04		
AYUD. FAC. (V.A.)	1	40	25	11	4	3		1	1		86
% Sobre grupo etáneo	3,13	27,03	8,77	4,23	1,81	2,16		2,38	3,23		
% Sobre categoría profesional	1,16	46,51	29,07	12,79	4,65	3,49		1,16	1,16		
AYUD. E.U. (V.A.)	24	31	6	1	3			1			66
% Sobre grupo etáneo	75	20,95	2,11	0,38	1,36			2,38			
% Sobre categoría profesional	36,36	46,97	9,09	1,52	4,55			1,52			
MAESTROS DE TALLER Y LAB. (V.A.)				1				1			2
% Sobre grupo etáneo				0,38				2,38			
% Sobre categoría profesional				50				50			
Total	32	148	285	260	221	139	81	42	31	13	1.252
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Porcentaje sobre total por centros	2,56	11,82	22,76	20,77	17,65	11,10	6,47	3,35	2,48	1,04	100

Fuente: Centro de Proceso de Datos de la Universidad de Murcia y elaboración propia.

Profesores Ayudantes), se presentará con mayor virulencia en la Universidad de Murcia que en la mayoría de Universidades de España.

Siguiendo con las categorías del profesorado, el Cuadro n.º 2 nos muestra la estructura de edades del profesorado en atención a las mismas. Observando dicho cuadro, vemos que la Universidad de Murcia viene caracterizada por una estructura de edades de su profesorado moderadamente joven. He ahí un dato de interés cuando de recursos humanos hablemos. Así podemos afirmar que un 75,56% del profesorado tiene menos de 46 años (o si el lector lo prefiere, un 57,59% es menor de 41 años). Siendo la cohorte de 31 a 35 años la más numerosa (22,76% y 20,77% respectivamente).

Atendiendo al grado de juventud de las distintas categorías. Tal como adelantábamos, son los Ayudantes el subgrupo más joven —como parece obvio— de todo el profesorado de la Universidad de Murcia. De los 152 Profesores Ayudantes que hay al final del año 1991 en la Universidad de Murcia, un 83,55% son menores de 35 años. Todo hace predecir, pues, como más arriba apuntábamos una presión fuerte a medio plazo (mucho mayor de la que hoy existe) en demanda de plazas de promoción de profesores Ayudantes a Titulares, particularmente intensa en el caso de los Ayudantes de Facultad.

Sobresale igualmente, el alto grado de juventud existente entre los Profesores Titulares de Universidad (PTU), donde un 81,42% son menores de 45 años (y un 60,3% menores de 40 años).

A la inversa, atendiendo al grado de envejecimiento, y haciendo abstracción, por razones obvias, de los colectivos de Profesores Eméritos (que se suponen siempre mayores de 65 años) y del de Profesores Ayudantes (de Facultad y de E.U.), donde la juventud es la condición natural. Vamos a aplicar a modo de «indicador» la Tasa de Envejecimiento (TE) de cada uno de los cuerpos a partir de la fórmula:

$$TE = \frac{N.º \text{ Prof. categoría «X» } > \text{ de 50 años}}{\text{Total Prof. Categoría «X»}} \quad 100$$

A partir de la misma, nos encontraríamos con los siguientes datos:

TE de Catedráticos de Escuela Universitaria = 60,97%

TE de Catedráticos de Universidad = 25,53%

TE de Profesores Asociados = 14,96%

TE de Profesores Titulares de Universidad = 7,88%

TE de Profesores Titulares de E.U. = 6,45%

Así, los Catedráticos de Escuela Universitaria son el cuerpo con mayor Tasa de Envejecimiento (TE) en la Universidad de Murcia, pues un 60,97% de los mismos (V. A. = 25) tienen más de cincuenta años, e incluso 10 CEU (un 24,39%), superan los 61 años.

Los Catedráticos de Universidad (CU) siguen inmediatamente a los Catedráticos de E.U. en cuanto al cuerpo de profesores universitarios con una estructura interna de edades más avanzada. Si bien la Tasa de Envejecimiento (TE) de los CU nos dice que un 25,53% son mayores de 50 años, no debe pasar desapercibido que cogiendo también a la cohorte anterior (46-50 años) y según esto, un 54,60% de los Catedráticos de Universidad de la Universidad de Murcia tienen más de 46 años. A título de ejemplo, y a efectos comparativos, en el caso de los Profesores Titulares de Universidad (PTU) este porcentaje baja a un 18,53%.

Si bien la Tasa de Envejecimiento (TE), nos muestra a los Profesores Asociados cómo el tercer colectivo (tras CEU y CU) en grado de vejez, tampoco debe pasar desapercibido que un 33,33% de todos los profesores de la Universidad de Murcia de la cohorte 51-55 años son Asociados; y que en el caso de la cohorte 56-60 significan un 26,19% de todos los profesores de ese grupo etáneo. Esta situación de «envejecimiento potencial» del colectivo de profesores Asociados a nadie debe extrañar, pues son profesionales a los que se les supone cierta veteranía: «especialistas de reconocida competencia que desarrollen normalmente su actividad fuera de la Universidad» (LRU, Tit. QUINTO, art. 33), más bien puede sorprender cierto grado de juventud en el caso de la Universidad de Murcia.

La distribución de las distintas categorías docentes según centros (Cuadro n.º 3), alude ante todo a la antigüedad de éstos dentro de la Universidad de Murcia. Pero no sólo a eso. Sin duda existen otro cúmulo de razones de índole diversa entre las que sobresalen las históricas de la Universidad de Murcia. Vaya por delante que en no pocos casos la adscripción profesor-centro es arbitraria. Pero, con todo, los autores no pretenden hacer más que una aproximación. Vaya por delante que extraer cualquier género de conclusión (alejado de la intencionalidad de los autores) del listado siguiente, no sólo es controvertido sino que también puede ser equívoco. Y en cualquier caso el concepto de Centro tenderá a ser cada vez menos consistente, al menos en lo que a adscripción real del profesorado se refiera.

Según esto, y en desarrollo o resumen del Cuadro n.º 3, la distribución por centros según la cantidad de profesores numerarios (porcentaje de numerarización) que tienen los distintos centros sobre el total de su profesorado, quedaría ordinalmente estructurada según las cifras que siguen:

Cuadro n.º 3
Distribución del profesorado de la Universidad de Murcia, según centros (Facultades) y categorías (V.A. y %).
Curso 1990-91

Cuerpo docente	derecho	químicas	biológicas	matemáticas	económicas	veterinaria	letras	ingeniería	medicina (1)	F., PS. y CCED.	Totales
CU	21	21	11	6	9	11	23	3	23	10	138
% Sobre Total CU	15,22	15,22	7,97	4,35	6,52	7,97	16,67	2,17	16,67	7,25	
% Sobre Total Prof. Centro	30,43	18,26	16,18	18,75	12,33	16,18	15,97	14,29	11,68	11,90	
TU	16	77	37	18	11	32	83	4	64	45	387
% Sobre Total TU	4,13	19,90	9,56	4,65	2,84	8,27	21,45	1,03	16,54	11,63	
% Sobre Total Prof. Centro	23,19	66,96	54,41	56,25	15,07	47,06	57,64	19,05	32,49	53,57	
EMÉRITOS	5	2					3			1	11
% Sobre Total Eméritos	45,45	18,18					27,27			9,09	
% Sobre Total Prof. Centro	7,25	1,74					2,08			1,19	
ASOCIADOS	19	8	4		19	4	18	12	100	16	200
% Sobre Total Asociados	9,50	4	2		9,50	2	9	6	50	8	
% Sobre Total Prof. Centro	27,54	6,96	5,88		26,03	5,88	12,50	57,14	50,76	19,05	
AYUD. UNIV.	5	4	15	5	3	20	13		9	11	85
% Sobre Total Ayud. U.	5,88	4,71	17,65	5,88	3,53	23,53	15,29		10,59	12,94	
% Sobre Total Prof. Centro	7,25	3,48	22,06	15,63	4,11	29,41	9,03		4,57	13,10	
CEU					1						1
% Sobre Total CEU					100						
% Sobre Total Prof. Centro					1,37						
TEU		2		1	18		2				23
% Sobre Total TEU		8,70		4,35	78,26		8,70				
% Sobre Total Prof. Centro		1,74		3,13	24,66		1,39				
AYD. EE.UU.	3	1	1	2	12	1	2	2	1	1	26
% Sobre Total Ayud. EU.	11,54	3,85	3,85	7,69	46,15	3,85	7,69	7,69	3,85	3,85	
% Sobre Total Prof. Centro	4,35	0,87	1,47	6,25	16,44	1,47	1,39	9,52	0,51	1,19	
Total	69	115	68	32	73	68	144	21	197	84	871

Fuente: Centro de Proceso de Datos de la Universidad de Murcia y elaboración propia.

(1) Incluye CU y PTU adscritos a los Hospitales.

Cuadro n.º 3 BIS
Distribución del profesorado de la Universidad de Murcia, según centros
(Escuelas Universitarias) y categorías (V.A. y %). Curso 1990-91

Grupo Docente	informática	G. sociales	estomatología	magisterio	emp. (Murcia)	emp. (Cartagena)	politécnica	biblioteconomía	totales
EMÉRITOS					1				1
% Sobre Total Eméritos					100				
% Sobre Total Prof. Centro					2,50				
CU									
% Sobre Total CU									
% Sobre Total Prof. Centro									
PTU								2	2
% Sobre Total PTU								100	
% Sobre Total Prof. Centro								11,76	
Asociados		21	15	15	9	8	22	5	95
% Sobre Total Asociados		22,11	15,79	15,79	9,47	8,42	23,16	5,26	
% Sobre Total Prof. Centro		58,33	75	14,71	22,50	27,59	18,80	29,41	
AYUDANTES F.								2	2
% Sobre Total Ayud. F.								100	
% Sobre Total Prof. Centro								11,76	
CEU	1		1	22	7	1	10		42
% Sobre Total CEU	2,38		2,38	52,38	16,67	2,38	23,81		
% Sobre Total Prof. Centro	4,76		5	21,57	17,50	3,45	8,55		
PTEU	19	7	4	58	16	12	75	3	194
% Sobre Total PTEU	9,79	3,61	2,06	29,90	8,25	6,19	38,66	1,55	
% Sobre Total Prof. Centro	90,48	19,44	20	56,86	40	41,38	64,10	17,65	
AYD. EE.UU.	1	7		7	7	8	8	5	44
% Total Ayud. EE.UU.	2,27	18,18		15,91	15,91	18,18	18,18	11,36	
% Sobre Total Prof. Centro	4,76	22,22		6,86	17,50	27,59	6,84	29,41	
OTROS									
J. TALLER Y LAB.							2		2
% Sobre Total Prof. Centro							1,71		
TOTAL	21	36	20	102	40	29	117	17	382

Fuente: Centro de Proceso de Datos de la Universidad de Murcia y elaboración propia.

FACULTADES	%	ESCUELAS	%
Química	88,70	Informática	95,24
Matemáticas	78,13	Magisterio	78,43
Letras	77,08	Politécnica CA	72,65
Biológicas	70,59	Empresariales MU	57,50
Derecho	69,87	Empresariales CA	44,83
F., Ps. y CC. Ed.	66,67	Biblioteconomía	29,41
Veterinaria	63,24	Grd. Sociales	19,44
Económicas	53,42		
Medicina	49,24		
Ingeniería	42,86		

En cualquier caso, por hacer algunas apreciaciones generales sobre los Cuadros N.º 3 y n.º 3 BIS, se observa que las tres Facultades más antiguas de la Universidad de Murcia, son las que presentan (es obvio), la mayor concentración de Catedráticos de Universidad. Así, Letras (16,67%), Derecho (15,22 90), Químicas (también 15,22%), y Medicina (16,67%), concentran entre las cuatro al 63, 78% de los CU de la Universidad de Murcia.

En el caso de los Profesores Titulares de Universidad (PTU), hay que destacar la gran contingentación de éstos en la Facultad de Letras, donde un 21,45% del total de PTU de la Universidad de Murcia están localizados en este centro. Por otro lado, podría llamar también la atención, el exiguo número de éstos en la Facultad de Derecho (sólo un 4,13%).

Por último, llama poderosamente la atención, el número de Profesores Titulares de Escuela Universitaria (PTEU) adscritos a la Facultad de CC. Económicas, donde un 24,66% del total de profesores de este centro (73), disfruta de esta condición.

En el Caso de las Escuelas Universitarias (Cuadro n.º 3 BIS), ocurre algo parecido a lo que ocurriera con las Facultades: los centros más antiguos —en este caso la EU de Magisterio y la EU Politécnica de Cartagena—, son los que concentran la mayor tasa de Catedráticos de EU (CEU). De esta manera, sólo entre estos dos centros acaparan el 76,19% del total de CEU de la Universidad de Murcia; y sólo la EU de Magisterio al 52,38%.

3. LA ESTRUCTURA DE SEXOS DEL PROFESORADO

Abordamos en el presente epígrafe la situación de la mujer entre el profesorado de la Universidad de Murcia.

En primer lugar, hay que hacer referencia a la evolución reciente de mujeres profesores

Cuadro n.º 4
Evolución reciente del profesorado femenino de la Universidad de Murcia y su comparación con la media de las Universidades españolas (V.A. y %). Cursos 1984-85 a 1990-91

	Curso 84-85			Curso 85-86			Curso 86-87			Curso 87-88			Curso 88-89			Curso 90-91		
	Total Prof.	Total Mujeres	% Sobre Total	Total Prof.	Total Mujeres	% Sobre Total	Total Prof.	Total Mujeres	% Sobre Total	Total Prof.	Total Mujeres	% Sobre Total	Total Prof.	Total Mujeres	% Sobre Total	Total Prof.	Total Mujeres	% Sobre Total
Univ. España (1)	45.084	11.219	24,88	45.092	11.718	25,99	46.650	13.098	28,08	50.116	14.261	28,46	53.451	15.593	29,17	56.764	15.593	27,46
Univ. Murcia	1.047	308	29,42	1.000	277	27,70	968	251	25,93	977	256	26,20	1.057	288	27,25	1.255	324	25,82
% Murcia/España	2,32			2,22			2,08			1,95			1,98			2,21		

Fuente: Anuario de Estadística Universitaria. Consejo de Universidades. Secretaría General, Madrid, 1991.

(1) Incluye las Universidades Privadas.

en la Universidad de Murcia y en la media española, tal como se observa en el Cuadro n.º 4. Según éste, las mujeres profesoras de la Universidad de Murcia vienen a representar en torno a 1/4 del total de profesores de dicha Universidad. Este comportamiento, en términos generales no es diferente al que ocurre en la mayoría de Universidades de España (Consejo de Universidades, 1991, pp. 50-51), a pesar de estar la Universidad de Murcia 2,4 puntos por debajo de la media nacional (25,82% frente a 27,46%) en participación de la mujer en tareas docentes (e investigadoras) universitarias. Sin embargo esta situación de menoscabo de las tasas de feminidad del profesorado de la Universidad de Murcia con respecto a la media española, no siempre han sido así, pues hasta el curso 1985-86, la situación era inversa (Murcia 1,71 por encima de la media de mujeres profesores).

En términos generales podemos hablar de una cierta estabilidad (con algunas fluctuaciones) en la presencia de mujeres en la Universidad en los últimos años tal como puede apreciarse en el cuadro n.º 4.

Una de las cuestiones que caracteriza a la Universidad española es la baja presencia de mujeres profesoras (EUROSTAT, 1989 y 1990) y particularmente destaca su exigua participación entre el cuerpo de Catedráticos de Universidad (CU), que es a no dudarlo la cúspide de la organización académica universitaria. Como se puede apreciar en el Cuadro n.º 5, en el caso de Murcia sólo un insignificante 3,60% de los Catedráticos de Universi-

Cuadro n.º 5
Participación de la mujer en las distintas categorías de profesores
de la Universidad de Murcia (V.A. y %). Curso 1990-91

Mujeres Cuerpo Docente	Total	Mujeres V.A.	%
CU	139	5	3,60
PTU	394	128	32,49
CEU	42	12	28,57
PTEU	213	68	31,92
EMÉRITOS	12	0	0
ASOCIADOS	296	54	18,24
AYUDANTES	157	57	36,31
MAESTROS TALLER	2	0	0
OTROS			
TOTAL	1.255	324	25,82

dad (CU) son mujeres. En España estas cifras se elevan hasta un 8% (que en las Escuelas Técnicas superiores ETS es un 2%) (SOCIALES, M.^a Asuntos 1990, pp. 3 y 82-84). En el caso de las Profesoras Titulares de Universidad (PTU), la media nacional se muestra ligeramente inferior a la media de la Universidad de Murcia (26% España, frente a 32,49% Murcia) (Ibídem, p. 84).

El Cuadro n.º 5, nos muestra la baja participación de la mujer entre las distintas categorías de profesores de la Universidad de Murcia. Igualmente podemos observar como la mayor proporción de mujeres profesoras de la Universidad de Murcia, se produce entre el grupo de Ayudantes, incluidos los de Facultad y los de Escuela Universitaria (36, 31% de entre el total de Profesores Ayudantes, son mujeres). Cercanas a la cifra del 30% se encuentran los casos de Titular de Escuela Universitaria (31,92%) y Catedráticos de Escuela Universitaria (28,57%). El porcentaje baja al 18,24% cuando se trata de Profesores Asociados.

Según nos muestra el Cuadro n.º 6, la media de participación de las mujeres en los diferentes cuerpos docentes de las Facultades de la Universidad de Murcia, es del 25, 03% (frente al 27,75% que se da en las Escuelas Universitarias), siendo las Facultades que mayor porcentaje de profesoras poseen (en torno a 1/3 del total del profesorado) las de Letras, Químicas y Biología (con 36,11%, un 33,91% y un 33,82% respectivamente). En todos los casos la categoría profesional predominante entre la mujeres profesoras es la de Profesoras Titulares de Universidad (PTU), seguida de la Ayudante. En el Cuadro n.º 6 BIS, se puede apreciar —siguiendo la tendencia española— el peso de las mujeres en Escuelas Universitarias es superior al de Facultades

En el Cuadro n.º 6 BIS, que hace referencia a la presencia de profesorado femenino en las Escuelas Universitarias, se puede apreciar que al ya mencionado hecho de su mayor presencia que en las facultades, el caso más sobresaliente corresponde a Magisterio, en la que casi un 51% son mujeres, predominando la categoría de Catedrática y Titular de Escuela (21,43% y 17,37%, respectivamente), situación que no dista de la de otros países y sobre cuya sociológica explicación tanto se ha dicho (v. g: BERGER, I. 1976, pp. 147-166). Son también destacables por su elevada tasa de feminidad, los casos de Biblioteconomía (41,18%) y Empresariales de Cartagena (34,48%). Por debajo del 30% de profesorado femenino se encuentran Empresariales de Murcia, Estomatología y Graduados Sociales. Especialmente débil resulta la presencia de mujeres entre el profesorado de Escuelas Universitarias de carácter Técnico en la Universidad de Murcia, siguiendo con esto la tendencia nacional (M.^a de Asuntos Sociales, o. c. pp. 82 y 84). Sirvan de ejemplo las

(1) Se trata de datos elaborados por los autores. Fuente: Anuario de Estadística Universitaria 1990. Consejo de Universidades. MEC, Madrid, 1991, pp. 50-51.

Cuadro n.º 6

Presencia de mujeres entre el profesorado de las Facultades de la Universidad de Murcia (V.A. y %). Curso 1990-91

Mujeres	Derecho	Químicas	Biológicas	Matemáticas	Económicas	Veterinaria	Letras	Ingeniería	Medicina (1)	F., PS. y CCED.	Totales	% Sobre Totales	Total Cuerpo docente
CU		2	1		1		1				5		139
% Sobre Total CU		1,44	0,72		0,72		0,72					3,60	
% Sobre Total Prof. Centro		1,74	1,47		1,37		0,69						
PTU	8	31	16	2	1	5	36		18	11	128		394
% Sobre Total PTU	2,03	7,87	4,06	0,51	0,25	1,27	9,14		4,57	2,79		32,49	
% Sobre Total Prof. Centro	11,59	26,96	23,53	6,25	1,37	7,35	25		9,14	13,10			
EMÉRITOS											0		12
% Sobre Total Eméritos											0		
ASOCIADOS	6	2	1		3	2	9		12	2	37		296
% Sobre Total Asociados	2,03	0,68	0,34		1,01	0,68	3,04		4,05	0,68		12,50	
% Sobre Total Prof. Centro	8,70	1,74	1,47		4,11	2,94	6,25		6,09	2,38			
AYUD. UNIV.	3	1	5	1		7	6		5	3	31		87
% Sobre Total Ayud. Univ.	1,01	0,34	1,69	0,34		2,36	2,03		1,69	1,01		10,47	
% Sobre Total Prof. Centro	4,35	0,87	7,35	3,13		10,29	4,17		2,54	3,57			
CEU											0		42
% Sobre Total Centro											0		
% Sobre Total Prof. Centro													
PTEU		2		1	7				1		11		213
% Sobre Total PTEU		0,94		0,47	3,29				0,47			5,16	
% Sobre Total Prof. Centro		1,74		3,13	9,59				0,51				
AYD. EE.UU.		1			5						6		70
% Sobre Total Ayud. EE.UU.		1,43			2,35							3,78	
% Sobre Total Prof. Centro		0,87			6,85								
Total	17	39	23	4	17	14	52	0	36	16	218		1.253
% Sobre Total Prof. Centro	24,64	33,91	33,82	12,50	23	20,59	36,11	0	18,27	19,05	25,03		17,40
Total profesores Centro (V.A.)	69	115	68	32	73	68	144	21	197	84	871		

Fuente: Centro de Proceso de Datos de la Universidad de Murcia y elaboración propia.

Cuadro n.º 6 BIS
Presencia de mujeres entre el profesorado de las Escuelas Universitarias de la Universidad de Murcia (V.A. y %).
Curso 1990-91

Mujeres Cuerpo Docente	Informática	G. Sociales	Estomatología	Magisterio	Emp. (Murcia)	Emp. (Cartagena)	Politécnica	Biblioteconomía	% Sobre Totales	Total Totales	Cuerpo docente
EMÉRITOS									0		139
% Total Eméritos										0	
CEU											394
% Total CU										0	
PTU									0		12
% Total PTU										0	
% Sobre Total Prof. Centro											
ASOCIADOS		4	5	3	2	2		1	17		296
% Total Asociados		1,35	1,69	1,01	0,68	0,68		0,34		5,74	
% Sobre Total Prof. Centro		11,11	25	2,94	5	6,90		5,88			
AYUDANTES UNIV.								2	2		87
% Total Ayud. Univ.								100		100	
% Sobre Total Prof. Centro								11,76			
CEU	1			9	1	1			12		42
% total CEU	2,38			21,43	2,38	2,38				29	
% Sobre Total Prof. Centro	4,76			8,82	2,50	3,45					
PTEU	2	1		37	5	1	9	2	57		213
% Total PTEU	0,94	0,47		17,37	2,35	1,75	4,23	0,94		28,05	
% Sobre Total Prof. Centro	9,52	2,78		36,27	12,50	3,45	7,69	11,76			
AYD. EE.UU.		3		3	3	6	1	2	18		70
% Total Ayud. EE.UU.		4,29		4,29	4,29	8,57	1,43	2,86		25,71	
% Sobre Total Prof. Centro		8,33		2,94	7,50	20,69	0,85	11,76			
OTROS											
J. Taller y Lab.									0		
% Sobre Total Prof. Centro											
Total	3	8	5	52	11	10	10	7	106		1.253
% Sobre Total Prof. Centro	14,29	22,22	25	50,98	27,50	34,48	8,55	41,18	27,75		8,46
Total Profesores Centro (V.A.)	21	36	20	102	40	29	117	17	382		

Fuente: Centro de Proceso de Datos de la Universidad de Murcia y elaboración propia.

Escuelas de Informática (14,29%) y Politécnica (sólo del 8,55% de participación femenina entre su profesorado). La categoría profesional predominante es, en todos los casos, comparativamente, la de Profesora Ayudante.

A manera de epílogo sobre la presencia de mujeres entre el profesorado de la Universidad de Murcia, podemos afirmar que en general se sitúa en el entorno de la media española, aunque ligeramente por debajo, pudiéndose afirmar que se encuentra en el grupo de Universidades con unas tasas de feminización moderadamente bajas. A modo de ejemplo y referido al curso 1988-89, donde la tasa de feminización del profesorado de la Universidad de Murcia se situaba en un 27,25% (España: 29,17%) (Cuadro n.º 5), veamos las tasas de feminidad entre su profesorado de algunas Universidades (1). De las que se sitúan en cifras similares a la de Murcia: Granada (29,68%), Alicante (26,74%), Málaga (27,25%), Sevilla (26,10%). Otras Universidades presentan tasas de feminidad superiores a la de Murcia: Salamanca (32,82%), Autónoma de Barcelona (33,23%) y Zaragoza (34,74%), Complutense (33,13%). Otras por el contrario inferiores: Córdoba (25,50%), Politécnica de Madrid (15,19%), Politécnica de Cataluña (14,65%).

Como se puede apreciar en el Cuadro n.º 7 sobre estructura de edades y sexos del profesorado de la Universidad de Murcia, los grupos etáneos más numerosos de mujeres

Cuadro n.º 7
Estructura de edades y sexos del profesorado de la Universidad de Murcia
(V.A. y %). Curso 1990-91

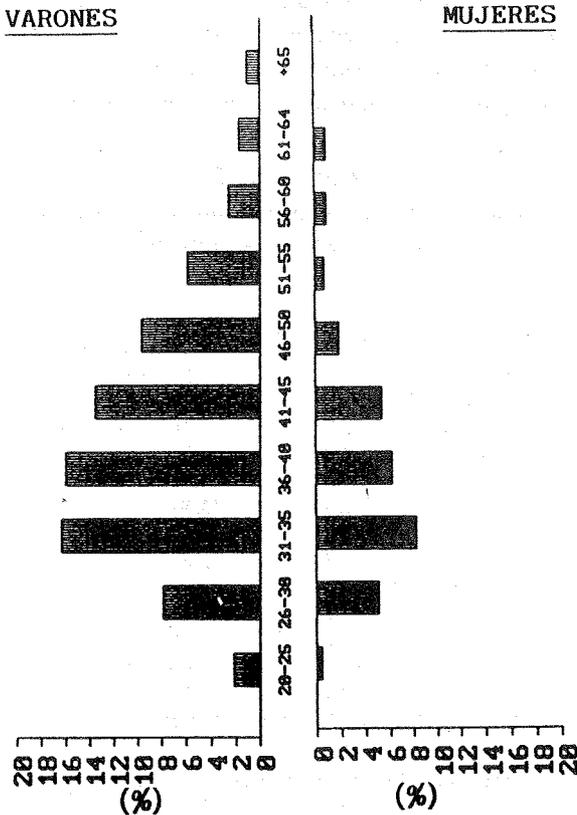
G. Edad	Total	%	Varones	% Sobre Total	Mujeres	% Sobre Total
20-25	32	2,56	28	2,24	4	0,41
26-30	148	11,82	99	7,91	49	5,08
31-35	285	22,76	205	16,37	80	8,30
36-40	260	20,77	200	15,97	60	6,22
41-45	221	17,65	169	13,50	52	5,39
46-50	139	11,10	121	9,66	18	1,87
51-55	81	6,47	74	5,91	7	0,73
56-60	42	3,35	33	2,64	9	0,93
61-64	31	2,48	22	1,76	9	0,93
+ 65	13	1,04	13	1,04		
TOTAL	1.252	100	964	77,00	288	23,00

Fuente: Centro de Proceso de Datos de la Universidad de Murcia y elaboración propia.

profesoras se sitúan entre los tramos más jóvenes, particularmente las cohortes 30-36 años (donde un 8,30% del total de profesores son mujeres) y la siguiente 36-40 años (6,22%). De esta manera las mujeres profesoras vienen caracterizadas por su moderado grado de juventud tal como se puede apreciar en la pirámide de población, donde éstas ocupan la parte derecha de la misma.

Continuando con la estructura de edades y sexos podemos observar la forma que adopta la pirámide de población del profesorado de la Universidad de Murcia. En ella, apreciamos en primer lugar que se trata de una pirámide de base ancha, típica de una población con estructura joven. Situación ésta que no es contradictoria con la presencia de generaciones menos numerosas entre el profesorado de la Universidad de Murcia de las dos cohortes

Pirámide de población del profesorado de la Universidad de Murcia. Curso 1990-91



más jóvenes (26-30 y 20-25), pues el alto grado de «juventud» de estas cohortes a efectos de acumulación mínima de currículum para ganar concursos a plazas de Ayudante, explica hasta cierto punto su reducido quantum. No hemos de olvidar que por categorías y casi por definición, los Ayudantes son el colectivo más joven de entre el profesores de la Universidad de Murcia (un estudiante tipo concluye su Licenciatura a una edad media de 23,1 años).

Enlazando el perfil joven de la pirámide con los comentarios realizados más arriba sobre el Cuadro n.º 1, podemos deducir una progresiva (y creciente) presión sobre las cohortes de mayor edad en el horizonte inminente del año 2000. Así los grupos más numerosos del profesorado de la Universidad de Murcia que hoy se sitúan entre las cohortes 31-35 y 36-40 años, al comienzo del siglo próximo con diez años más y así sucesivamente (contando con una mortalidad real y académica normal, es decir: baja). De esta manera la Universidad de Murcia verá determinado su escenario de futuro a un progresivo e inevitable envejecimiento, pues por primera vez en su historia llegarán a edades adultas cohortes o generaciones particularmente numerosas.

La pirámide de población del profesorado de la Universidad de Murcia, nos permite apreciar igualmente una sensible descompensación entre la parte izquierda de la misma (varones) y la parte derecha (mujeres), que se corresponde con el hecho de que las mujeres representen en torno a 1/4 del profesorado de la Universidad de Murcia. Pero no debe pasar desapercibido para el lector la tendencia al crecimiento generacional progresivo de las mujeres profesoras a partir de la cohorte de 51-55 años para abajo, hasta alcanzar su máxima cota en el tramo 31-35 años. De esta manera podemos observar la progresividad generacional en la presencia femenina entre el profesorado de la Universidad de Murcia y que simulando el futuro del profesorado de la misma, se verá determinado por una feminización moderadamente creciente.

4. SOCIOLOGÍA ELEMENTAL DEL PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA SEGÚN SU ESTRUCTURA BÁSICA

Atendiendo a las características básicas de la estructura del profesorado de la Universidad de Murcia, arriba descritas, y con tan elemental información, podemos aventurar cuáles son los rasgos dominantes de dicho profesorado a través de sus perfiles tipo (2). Según éstos, el profesor típico de la Universidad de Murcia es un varón, con una edad compren-

(2) Hay que señalar, la «atipicidad» de la Facultad de Medicina, al tener está un alto porcentaje de profesores adscritos a los Hospitales.

dida entre treinta y uno y cuarenta años, es Profesor Titular de Universidad e imparte su docencia en la Facultad de Letras o en la Facultad de Químicas.

Por abundar aún más en los perfiles típicos de cada una de las categorías de profesores. El perfil tipo del Catedrático de Universidad (CU) de la Universidad de Murcia sería un varón, con una edad entre cuarenta y seis y cincuenta años, que ejerce su actividad docente-investigadora en la Facultad de Letras.

El perfil típico del Profesor Titular de Universidad (PTU), sería igualmente un varón en edades comprendidas entre treinta y uno y treinta y cinco años, con formación humanística y que ejerce su profesión en la Facultad de Letras.

El Catedrático de Escuela Universitaria (CEU) tipo, es también varón, con una edad comprendida entre los cincuenta y uno y los cincuenta y cinco años de edad y que ejercería su actividad en la Escuela Universitaria de Magisterio.

Con respecto al Profesor Titular de Escuela Universitaria (PTEU), su perfil tipo es el de un varón entre treinta y uno y treinta y cinco años, que tiene formación técnica y que ejerce su docencia en la E.U. Politécnica.

El Profesor Asociado de la Universidad de Murcia, respondería al siguiente perfil típico: varón entre treinta y seis y cuarenta años de edad y que ejerce su trabajo en la E.U. Politécnica o en la E.U. de Graduados sociales.

Por último, el Ayudante típico de la Universidad de Murcia, está adscrito a la Facultad de CC. Económicas, tiene una edad comprendida entre los veintiséis y los treinta años, y por supuesto es varón.

Para no dejar al lector con curiosidad sobre cuál sería la profesora típica de la Universidad de Murcia, este es su perfil: Es Ayudante, tiene entre veintiséis y treinta años, y trabaja en la E. U. de Empresariales de Cartagena.

BIBLIOGRAFÍA

ALMARCHA, A.: Autoridad y privilegio en la Universidad española. *Estudio sociológico del profesorado universitario*. C.I.S., Madrid, 1982.

BEL ADELL, C.: *Población y Recursos Humanos en la Región de Murcia*. Editora Regional, Murcia, 1982.

BERGER, I.: «Psicología de los enseñantes», en DEBESSE, M.; MIALARET, G.: *Aspectos Sociales de la Educación*. Vol. 2. Oikos-tau, Barcelona, 1976, pp. 147-166.

CONSEJO DE UNIVERSIDADES: *Anuario de estadística universitaria* 1990. M.E.C., Madrid, 1991 pp. 50-51.

- DE MIGUEL, A.: «Planificación de los Recursos Humanos en España: Bases sociológicas», en V.V.A.A. *Planificación Educativa*. Ed. Nova Terra, Barcelona, 1975, pp. 85-98.
- *Reformar la Universidad*. Euros, Barcelona, 1976, pp. 141-154.
- ESTUDIS Desenvolvement i societat. «Catálogo de Recursos de la Universidad de Murcia en orden a su mejor aprovechamiento». Informe al Consejo Social. Murcia, julio 1988.
- GONZÁLEZ, A.; MADRID, J. M.: «El reclutamiento del profesorado universitario: desde un pasado reciente a un futuro posible». *Anales de Pedagogía*, n.º 7. S. P. Universidad de Murcia. Murcia 1989, pp. 33-56.
- I.C.E. Granada. Estudio Sociológico de la Universidad de Granada, Granada, 1972.
- LEGAZ GARCÍA, A.: «Ideología e Historia durante el franquismo. La sección de Historia en la Universidad de Murcia (1939-1960)». Tesina de Licenciatura. Facultad de Letras, 1986. Roneo.
- MARCOS, M.ª D.; MARSET, P.: «Situación y procedencia del profesorado de la Facultad de Letras en la Universidad de Murcia (1964-75)», en *Anales de la Universidad de Murcia*. Vol. XXXIII, Núms. 1-2-3-4, Filosofía y Letras, Curso 1974-75.
- MARCOS, M.ª D.; MARSET, P.: «Situación y procedencia del profesorado de la Facultad de Ciencias en la Universidad de Murcia (1964-75)». Roneo, 1976.
- MENDRAS, H.; VERRET M.: *Les champs de la sociologie française*. Armand Colin, Paris, 1988.
- MINISTERIO DE ASUNTOS SOCIALES: *La mujer en España. Situación social*. Instituto de la Mujer. Madrid, 1990, pp. 3 y 82-84.
- NICOLÁS, M.ª E.: *Instituciones murcianas en el franquismo 1939-1962*. Editora Regional de Murcia, Murcia, 1982, pp. 202-208.
- SÁNCHEZ VERA, P.; PÉREZ, C.: Demografía y Recursos Humanos. *Rev. Papeles de Economía Española*, n.º 7. FIES, Madrid, 1989, pp. 115-134.
- SÁNCHEZ VERA, P.; ORTÍN, J.: «Estructura de la Población en la Comunidad Autónoma de Murcia», en V.V. AA. *Estructura Económica de la Región de Murcia* (Ed. Civitas, Madrid. En prensa).
- VEIRA VEIRA, J. L.: *Análisis sociológico del profesorado universitario*. Univ. de Santiago de Compostela, Salamanca, 1983.