
RESEÑA

CASSIDY R. SUGIMOTO Y VINCENT LARIVIÈRE. *Measuring Research: What Everyone Needs to Know*. Oxford University Press, 2018, 164 págs. ISBN: 978-01-9064-012-5.

La evaluación de la investigación es un tema de gran actualidad y que genera debates encendidos en el mundo académico y científico en general. Los servicios de apoyo y asesoramiento a los investigadores sobre la evaluación y el impacto de la investigación que ofrecen las bibliotecas universitarias y de investigación han ido cobrando importancia en los últimos años y se han multiplicado los contenidos de ayuda en la web dedicados a estos temas.

Es por ello que un libro de las características de *Measuring research...* es muy bienvenido y resulta de gran interés tanto para el personal bibliotecario de universidades y de centros de investigación como para los investigadores que quieran conocer o que necesiten consolidar sus conocimientos sobre la materia. Los autores del libro, Cassidy R. Sugimoto (School of Informatics and Computing, Indiana University Bloomington) y Vincent Larivière (Université de Montréal), son expertos en cienciometría y en política y comunicación científica y han publicado numerosas publicaciones en torno a estos temas.

La estructura que sigue el libro, dividido en tres grandes apartados en donde el título de cada capítulo se corresponde con la formulación de una pregunta, lo hace especialmente didáctico. Las preguntas planteadas son contestadas de una forma amena y accesible para el público no

especializado, sin entrar a detallar fórmulas complicadas ni alargándose en las explicaciones más de lo estrictamente necesario para ilustrar las cuestiones planteadas.

El primer apartado, *The Basics*, se dedica a poner sobre la mesa aspectos de base como los siguientes: ¿Por qué se mide la investigación?, ¿Cuáles son los fundamentos históricos y teóricos de esta actividad?, ¿Qué es un indicador?, ¿Cuáles son las fuentes de los datos que utilizamos para medir la investigación? Preguntas y respuestas que sirven para introducirnos en la materia antes de entrar a abordar aspectos más concretos.

En la siguiente sección, dedicada a los datos, *The Data*, se definen las herramientas y las fuentes principales de datos que se utilizan para evaluar la investigación: Web of Science, Scopus y Google Scholar Citations. Se explican brevemente las diferencias que hay entre estos productos y sus limitaciones. Los autores exponen algunos aspectos controvertidos de estas fuentes, como sesgos culturales, lingüísticos u otros, remarcando la no neutralidad de los valores que se extraen de estas bases de datos. Señalan también algunas concepciones erróneas que, por desgracia, todavía son frecuentes en ciertos ámbitos académicos, tales como que la Web of Science representa una muestra generalizable de la investigación que se produce a nivel mundial, cuando los artículos con autores de los EE.UU. suponen cerca de una cuarta parte del total en las bases de

datos Web of Science y Scopus. Así mismo, se repasan otros aspectos a tener presente al utilizar estos datos, como el sesgo lingüístico en favor del inglés o la ausencia de otras fuentes con un interés más a nivel nacional o local o que cubren temas que interesan únicamente a audiencias más locales.

El apartado dedicado a los indicadores, *The Indicators*, es el más extenso y está dedicado a dar respuesta hasta a 23 preguntas, definiendo y detallando de qué forma se miden aspectos tales como la autoría, la producción científica, la colaboración o el impacto. Contestan a las preguntas sobre los indicadores más usados y conocidos, es decir, el Factor de Impacto, Eigenfactor Score, SNIP, Scimago, CiteScore, el índice h y también sobre las nuevas métricas sociales o altmétricas. Por lo que respecta a las citas, tratan cuestiones como la diferencia existente entre las citas y las referencias, por qué se cita la investigación, las diferencias de hábitos y de tiempo de citación entre disciplinas y el recuento de citas o las autocitas, por poner algunos ejemplos. También tocan brevemente en este apartado la financiación de la investigación y la relación entre los indicadores y la revisión por pares, así como los indicadores del ámbito de las ciencias aplicadas (patentes).

La parte final, *The Big Picture*, se dedica a exponer el panorama actual de la investigación, de cómo un bien común se encuentra paradójicamente en

manos de las grandes editoriales comerciales y de cómo este hecho afecta también la forma en que se mide y evalúa la producción científica. Las preguntas planteadas aquí son: ¿Quién controla la evaluación de la investigación?, ¿Cuáles son las responsabilidades de los actores implicados?, ¿Cuáles son los efectos adversos de la evaluación? y ¿Cuál es el futuro de la evaluación de la investigación? El volumen termina con una bastante extensa bibliografía para ampliar conocimientos y un índice analítico.

Quizás algunos echen en falta una mayor cobertura sobre nuevos productos o sobre alguno de los temas, como los que señala Elizabeth Gadd en su reseña (2018): los controvertidos World University Rankings, los marcos de investigación nacionales y las iniciativas globales para un cambio en los modelos de evaluación de la investigación (DORA, Leiden Manifesto, Snowball Metrics...). Aun así, se valora muy positivamente el hecho de tener recogidos y explicados de manera accesible, en un pequeño manual como este, los diferentes indicadores y su origen, aportando una visión de conjunto de cómo se está evaluando la investigación científica.

Imma Marín Queral
CRAI
(Universidad de Barcelona)