

---

## RESEÑA

---

**JEMIELNIAK, DARIUSZ. Common knowledge? An ethnography of Wikipedia. Stanford (California): Stanford University Press, 2014, 293 págs. ISBN: 978-08-0478-944-8.**

Creo interesante detenerse en el significado exacto del título, ya que usa dos nociones muy frecuentes, “commons” y “knowledge”, cuyo valor individual ya requiere a menudo matices según el dominio o propósito de los autores, pero que en este caso debe entenderse como frase hecha y juego de palabras que viene a significar algo así como “lo que es de sobra conocido por todo el mundo”, lo que es “de dominio público”. De esta forma si tuviera que traducir el título para una edición en castellano optaría quizá por “¿Algo que todo el mundo sabe? Una etnografía de Wikipedia”.

En los últimos años hemos visto crecer el interés por conocer Wikipedia en mayor profundidad. Su éxito como proyecto digital singular disruptivo ha llevado aparejada la atención tanto por parte de los medios de comunicación social como por la comunidad científica y académica. Entre la creciente bibliografía de estudios sobre Wikipedia, se encuentran trabajos de muy diferente procedencia y metodología. Taraborelli (2013) identifica siete grandes áreas de interés en las investigaciones científicas (Wikipedia en general, Wikipedia como corpus, calidad, reputación, género, colaboración y Wikipedia en educación). La Fundación Wikimedia ha prestado mucha atención a los estudios generales de usuarios (General User Survey y Wikipedia Editor Survey), tratando de extraer conclusiones útiles

de la demografía y comportamiento de los editores, con el fin de afrontar la ampliación y mantenimiento de la masa de participación, pieza esencial en el ecosistema de Wikipedia. Esta línea alcanza notoriedad también en los círculos de divulgación científica, como la MIT Technology Review y en los medios convencionales. Una característica sobresaliente de la familia de proyectos Wikimedia es que permite acceder a todos los datos del historial de ediciones de los artículos y sus discusiones asociadas, así como a otras estadísticas de uso, por lo que abundan análisis cuantitativos y estadístico, donde se observa que las técnicas de análisis de redes ofrecen sugestivas aportaciones sobre las dinámicas de la producción colaborativa y su relación con la calidad de los contenidos. El trabajo de Felipe Ortega en 2009, *Wikipedia: Un análisis cuantitativo es un hito en la caracterización global de Wikipedia* - analiza las ediciones en los diez principales idiomas, origen parcial del posterior libro *El potlatch digital: Wikipedia y el triunfo del procomún y el conocimiento compartido* (Ortega y Rodríguez, 2011). Se estudia tanto la actividad de cada artículo, como la actividad de sus usuarios, permitiendo describir su estructura social interna y su estructura de contenidos. Otros trabajos trazan modelos estudiando el ritmo de cambios, el número de editores, el nivel de participación, aplicando incluso estos parámetros cuantitativos a la determinación al cálculo de la calidad

probable de los artículos. Otros investigadores someten a evaluación un algoritmo para calcular la probabilidad de calidad a partir de la longevidad y la preeminencia de los editores. Se han estudiado los casos específicos como los conflictos de edición. Existen otro tipo de acercamientos, más sociológicos y antropológicos, que contienen indicaciones relevantes sobre la naturaleza de las actividades de escritura y edición. Se estudia la autoorganización y la meritocracia, la forma en que los editores de un artículo, además de aportar contenido, asumen trabajos de organización, mantenimiento y mejora puntual, que responden a un perfil determinado, frente al trabajo más vinculado al conocimiento base de los artículos. Este panorama me gusta a veces describirlo como el descubrimiento de un nuevo continente, Wikipedia, abierto a expediciones científicas de todas las disciplinas que tratan de cartografiarlo, recoger muestras, curiosidades y hacer su historia.

El libro que tenemos entre manos se trata del resultado de una larga investigación etnográfica, realizada por un académico implicado activamente en la edición de artículos de la enciclopedia y en la vida de la comunidad como “bibliotecario” o administrador, un “insider”. Frente a otros libros existentes que trataron de contar la historia de Wikipedia y trazar sus rasgos distintivos como fenómeno cultural, en la ola de la cultura abierta y las herramientas de colaboración digital masiva, como los de Andrew Lih, “The Wikipedia revolution: how a bunch of nobodies created the world’s greatest encyclopedia”, o el de Dan O’Sullivan, “Wikipedia, the new community of practice” o, por citar los más conocidos,

el de Joseph M. Reagle, “Good faith collaboration: The culture of Wikipedia”, este trabajo adopta un riguroso enfoque etnográfico, tratando de explicar los elementos de la cultura de la comunidad Wikipedia: roles, resolución de conflictos, recompensas, sistemas de confianza, gobernanza y liderazgo. Otros libros adoptan un enfoque más generalista e introductorio, por ejemplo, en nuestro idioma, “Wikipedia de la A a la W”, o aplicado como “Wikipedia: The missing manual”, o bien se trata de volúmenes colaborativos como “La revolución Wikipedia”, con un enfoque ensayístico, o el reciente “Global Wikipedia: International and Cross-Cultural Issues in Online Collaboration”, más académico.

El libro anteriormente citado de Felipe Ortega y Joaquín Rodríguez también incorporaba el enfoque antropológico, combinado con el cuantitativo, para profundizar en el conocimiento de Wikipedia como sistema social antes que como contenido. Sin embargo, a mi juicio, el libro de Jemielniak presenta una lectura más ordenada y exhaustiva. Lo que aquel tiene de lectura sugerente y evocadora, este lo tiene de claridad expositiva. La obra es un bien trabado trabajo académico, que se apoya en gran parte de la producción bibliográfica sobre el tema, así como en la propia documentación producida por la comunidad de *wikipedistas*. En sus propias palabras, el libro busca exponer no cómo funciona Wikipedia en teoría – sus reglas y procedimientos – sino en la práctica cotidiana, lo cual puede ayudar a no caer en complacencias sobre la colaboración abierta o el poder de la inteligencia colectiva, y alcanzar un conocimiento más preciso de los

delicados equilibrios y tensiones que se ponen en juego en todo esfuerzo social, para comprender los patrones precisos de su éxito, de su surgimiento y continuidad.

El primer capítulo repasa de forma suficiente los datos principales sobre la Wikipedia – en realidad las Wikipedias en plural – sus reglas y editores. El segundo aborda los diferentes roles que adoptan los miembros de la comunidad y la jerarquía que se establece entre ellos. Continúa con un capítulo sobre la resolución de conflictos, seguido de otro sobre la burocracia y los mecanismos de control. De especial importancia es el capítulo dedicado a la confianza, enfocado desde una doble perspectiva: la confianza en las personas y la confianza en los procedimientos. Dedicó otro capítulo a la gobernanza de la propia comunidad, que además realiza un recorrido histórico sobre el proceso de institucionalización de Wikimedia como organización de soporte a la comunidad, el cual extiende en el siguiente capítulo sobre el liderazgo, con un sutil análisis de la evolución del fundador Jimmy Wales hacia un liderazgo en valores, complementario de las estructuras formalizadas para la gestión de los asuntos cotidianos y las estrategias de los proyectos. El libro finaliza con un capítulo que reflexiona sobre el horizonte futuro, tanto de Wikipedia como de otros proyectos que traten de explotar la fuerza productiva de la colaboración y la apertura. Este último capítulo puede servir para leer junto a libros escépticos – o simplemente críticos- de los fenómenos

de la web social, como “Contra el rebaño digital”, “Superficiales” o “The cult of amateur”, y, en realidad, también para otros más entusiastas como “Excedente cognitivo” o “Wikinomics”. Como complemento ofrece un glosario de la jerga propia de los *wikipedistas* y un índice de conceptos.

El libro está realizado con un conocimiento profundo de las comunidades de software libre y de los procesos de producción entre iguales y el trabajo en equipo, en un equilibrio elegante entre soporte teórico, experiencia directa y ejemplos reales, entresacados de la ingente cantidad de documentación que genera la febril actividad de miles de *wikipedistas* embarcados en un proyecto que, casi de forma increíble, demuestra, cada día, que funciona a un más que aceptable nivel de calidad.

El libro puede considerarse la primera obra sobre la colaboración abierta de comunidades de no-expertos, con un soporte metodológico etnográfico longitudinal y participativo. Un estudio necesario para evitar malos entendidos y simplificaciones sobre la “mecánica social” tras la Wikipedia, ya que aunque ella misma nos pueda parecer un territorio familiar, pocos entienden los detalles de los procesos del ciclo de vida de los artículos y los mecanismos para mantener y mejorar su calidad.

*Tomás Saorín Pérez*  
Documentalista CARM