

**SOBRE LA PRESENCIA DE *CHEILOSIA PARALOBI* MALSKI, 1962 Y *C. LATIFACIES* LOEW, 1857 EN LA PENÍNSULA IBÉRICA (DIPTERA, SYRPHIDAE)\***

**M.<sup>a</sup> A. Marcos-García\*\***

Recibido: octubre 1986

SUMMARY

About **presence** of *Cheilosia paralobi* Malski, 1962 and *Cheilosia latifacies* Loew, 1857 in the Iberian Peninsula (Diptera, Syrphidae)

*Cheilosia latifacies* Loew, 1857 is a species so far considered as belonging to the Spanish syrphidofauna. After analysing those specimens which constitute the basis of the different data of this species in the Iberian Peninsula, we could conclude that such specimens do not belong to the species mentioned above, but to *Cheilosia paralobi* Malski, 1962.

Key words: *Cheilosia paralobi*. *Cheilosia latifacies*. Iberian Peninsula. Syrphidae. Diptera.

RESUMEN

*Cheilosia latifacies* Loew, 1857 es una especie considerada hasta el presente como perteneciente a la sirfido-fauna española. Después del estudio de ejemplares sobre los cuales se han basado las diferentes citas de esta especie en la península ibérica, se puede concluir que éstos especímenes no pertenecen a la especie mencionada sino a *Cheilosia paralobi* Malski, 1962.

Palabras clave: *Cheilosia paralobi*. *Cheilosia latifacies*. Península ibérica. Syrphidae. Diptera.

**INTRODUCCIÓN**

*Cheilosia latifacies* Loew, 1857 ha sido una especie considerada durante años como perteneciente a la entomofauna ibérica. En el año 1912, Arias ya menciona esta especie entre los dípteros sírfidos distribuidos por el territorio español. GIL-COLLADO (1930) la cita de Granada y Madrid, a la vez que hace una detallada descripción de las características morfológicas externas de lo que él considera *Cheilosia latifacies* Loew. Parte del material revisado por dicho autor, se encuentra depositado en el Museo

Nacional de Ciencias Naturales de Madrid (Sección Entomología), el cual nos fue amablemente cedido en su día para su estudio.

Por otra parte, *Cheilosia paralobi* Malski, 1962 especie afín morfológicamente a *Cheilosia latifacies* Loew, 1857, fue descrita con ejemplares machos procedentes de Argelia, norte de Africa y citada por primera y Única vez de Europa por PEDERSEN (1971) con especímenes de ambos sexos capturados en Granada y Málaga (España). En dicho trabajo se hace por vez primera una breve descripción de la hembra de *Cheilosia paralobi* Malski.

\* Trabajo realizado en el contexto del Proyecto de Investigación número PR84-0921-C02-02, subvencionado por la C.A.I.C.Y.T.

Departamento de Biología Animal y Parasitología. Universidad de Salamanca.

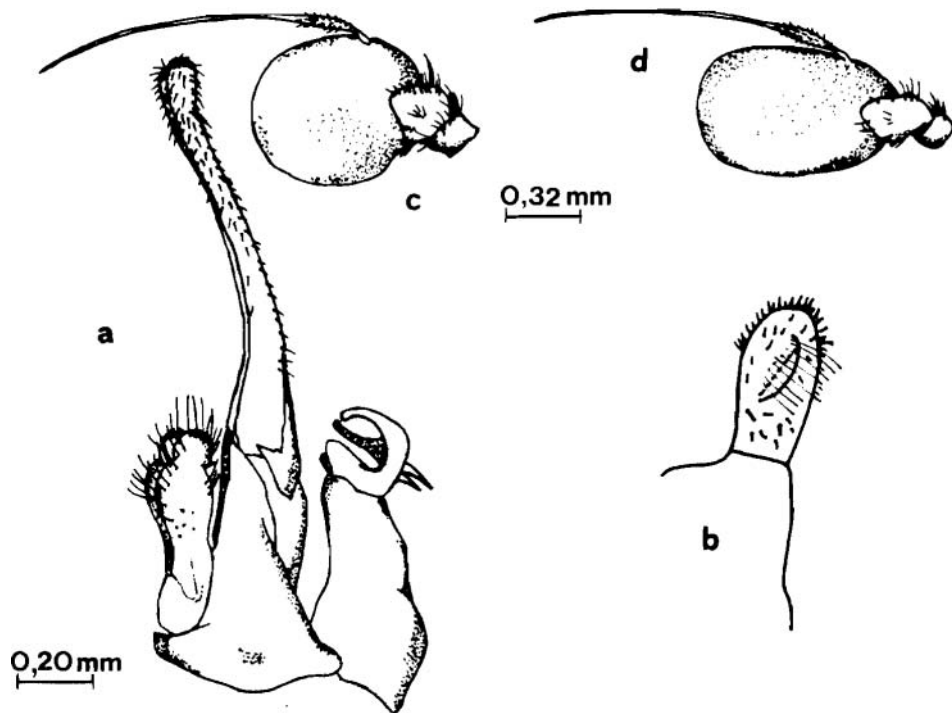


FIGURA 1. a) Genitalia masculina de *Cheilosia parolobi* Malski (visión lateral). b.) Paralóbulo del epandrium de *Cheilosia latifacies* Loew (según Malski, 1961). c y d) Antenas de *Cheilosia* ♀. c) *C. parolobi* Malski, 4; d) *C. latifacies* Loew.

a) Male genitalia in lateral view of *C. parolobi* Malski. b) Epandrium parolobus of *C. latifacies* Loew (after Malski, 1961). c and d) Antennae of *Cheilosia* ♀. c) *C. parolobi* Malski. d) *C. latifacies* Loew.

Ante la imposibilidad de estudiar dicho material de procedencia española así como la serie tipo de *Cheilosia parolobi* Malski, los ejemplares que se poseían, fueron erróneamente atribuidos a *Cheilosia latifacies* Loew (MARCOS-GARCÍA, 1986) ya que el material de comparación tomado de referencia para la identificación de los mismos, fue el cedido por el Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid que a su vez también había sido confusamente identificado como *Cheilosia latifacies* Loew tanto por Gil Collado como por Strobl.

Después de varios intentos por conseguir la descripción original de *Cheilosia parolobi* Malski, nos ha sido facilitada recientemente por Claus Claussen de Flensburg, Alemania Federal a quien expresamos nuestro agradecimiento. Dicha descripción (MALSKI, 1962) ha puesto claramente de manifiesto que todos los ejemplares estudiados en este trabajo, procedentes del citado Museo, así como los recolectados personalmente en las provincias españolas de Avila, Cáceres y Salamanca (MARCOS-GARCÍA, 1986), pertenecen sin duda alguna a *Chei-*

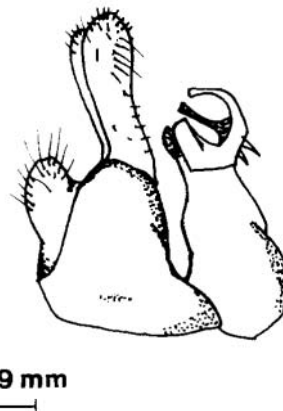


FIGURA 2. Genitalia masculina en vista lateral de *Cheilosia latifacies* Loew.

Male genitalia in lateral view of *Cheilosia latifacies* Loew.

*losia parolobi* Malski y no a *Cheilosia latifacies* Loew.

Los nuevos datos de *C. parolobi* Malski, amplían considerablemente su área de distribución

hacia puntos más septentrionales, pues hasta el momento sólo era conocida de la región Mediterránea, en concreto de Argelia (Africa) y Granada y Málaga (España). Se cita ahora por vez primera para las provincias españolas de Avila, Cáceres, León, Madrid, Murcia y Salamanca. Es importante reseñar que la localidad leonesa donde ha sido colectada esta especie, se encuentra ubicada en la Provincia Fitogeográfica Orocantábrica (Cordillera Cantábrica).

Por no localizarse en dicho Museo la totalidad de los ejemplares estudiados y atribuidos a *C. latifacies* Loew por GIL-COLLADO. 1930. la presencia de dicha especie en la península ibérica no puede descartarse hasta el momento.

#### MATERIAL ESTUDIADO

Procedente del Museo de ciencias Naturales de Madrid (Entomología):

ARGELIA: Algier, 52228. IV. 1 ♂ (localidad típica). ESPAÑA: Madrid. El Escorial. Fte. Teja. 1 ♂ (Colección Lauffer), determinado como *C. latifacies* por Strobl. Casa de Campo. VII-1908, 1 ♀ (Arias, leg.), determinado como *C. latifacies* por Gil Collado.

Perteneciente a la colección Andreu ubicada en la Universidad de Murcia:

ESPAÑA: Murcia. Zarzalejo, 1 ♀ (J. Andreu, leg.).

Perteneciente a la colección de la autora, depositada en el Departamento de Biología Animal y Parasitología de la facultad de Biología de la Universidad de Salamanca: ESPAÑA: Salamanca, Avila y Cáceres, 54 ♂♂ y 21 ♀♀ según fechas y localidades indicadas en MARCOS-GARCÍA, 1986, p. 171.

León. Murias de Paredes, 7-XI-86. 1 ♂ (Marcos-García. ley.).

#### DIAGNOSIS

Ambas especies presentan una gran semejanza en cuanto a características morfológicas externas. No obstante. pueden distinguirse porque los machos de *Cheilosia paralobi* Malski presentan los ojos unidos en una distancia aproximada a dos veces la longitud del

triángulo formado por los ocelos, mientras que en *Cheilosia latifacies* Loew, esta zona de contacto ocular es mayor, casi tres veces la longitud del mismo. Sin embargo, la característica diferenciadora más evidente entre los machos de ambas especies es la distinta forma y tamaño de su estructura genital. Mientras que en *C. paralobi* Malski los paralóbulos del epandrium son largos y delgados (la proporción entre su longitud y anchura máxima es 10:1), en *C. latifacies* Loew dicha proporción es 2'2:1 (fig. 1a,b y fig. 2). En la fig. 2 se representa gráficamente por vez primera, la genitalia de *C. latifacies* y corresponde a un ejemplar de la colección V. S. van der Goot depositado en el Instituto de Taxonomía Zoológica de Amsterdam (Holanda). etiquetado: Schweiz, Poschiavo. 1100 m, 5-VIII-1964. V. S. van der Goot y J. A. W. Lucas, leg.

Las hembras de ambas especies son muy semejantes entre sí. Se pueden distinguir, como indica PEDERSEN (1971), en que el tercer artejo antenal de *C. paralobi* Malski es redondeado y tan largo como ancho. mientras que el de *C. latifacies* Loew es ligeramente ovalado, siendo por tanto su longitud mayor que su anchura (fig. 1c,d).

#### BIBLIOGRAFÍA

- ARIAS, E. J. 1912. Datos para el conocimiento de la distribución geográfica de los dípteros de España. *Mem. R. Soc. esp. Hist. nat.* VII: 204-209.
- GIL-COLLADO, J. 1930. Monografía de los sírfidos de España. *Trab. Mus. Nac. Cienc. Nat., Serie Zool.* LIV, 378 pp.
- MALSKI, K. 1962. A new *Cheilosia* Meigen from Algeria (*Syrphidae, Diptera*). *Bull. Ent. Pol.* XXXII (6): 81-83.
- MARCOS-GARCÍA, M. A. 1986. Los *Syrphidae* (*Diptera*) de las sierras occidentales del Sistema Central español. Subfamilias *Chrysotoxinae, Spheginiinae, Chilosiinae, Pelecocerinae, Volucellinae* y *Cinxiinae*. *Bol. Asoc. esp. Ent.* X: 159-180.
- TORP, E. T. 1971. Some *Syrphidae* from Spain, with descriptions of two new species (*Insecta, Diptera*). *St. Zool. Mus. Univ. Copenhagen*, XXI (1): 229-245.