

APORTACIÓN AL CATÁLOGO DE LOS PECES LITORALES DE LA COSTA MURCIANA (S.E. DE ESPAÑA)*

Juan Carlos Calvín Calvo**

Recibido: diciembre 1984

SUMMARY

Contribution to the catalogue of the fishes of the Murcia (South-East Spain) littoral

In a study of the Murcia littoral between La Azohía and Cabo Tiñoso, 14 sampling transects have been made between the coast line and 40 m of depth. A list of 26 species of fishes is reported, together with some data on abundance and bathymetric distribution.

RESUMEN

Del estudio de la porción del litoral de Murcia comprendido entre La Azohía y Cabo Tiñoso, mediante 14 transectos de muestreo extendidos desde la línea de costa hasta los 40 m de profundidad, se ha obtenido un listado de 26 especies de peces, junto con datos de su abundancia y distribución batimétrica.

INTRODUCCIÓN

Dentro de un estudio más amplio sobre la bionomía bentónica de los fondos del litoral murciano (CALVÍN & ROS, 1984), realizado en los meses de junio, julio y agosto de 1982, y cuyo propósito era conocer la distribución de las comunidades bentónicas en las costas del SE español, se obtuvieron inventarios de la ictiofauna, que se exponen y comentan aquí.

MATERIAL Y MÉTODOS

El trabajo general de prospección se elaboró en base en 14 transectos realizados a lo largo de las 3,5 millas de extensión de la zona comprendida entre La Azohía y Cabo Tiñoso (fig. 1), en los que se alcanzó una profundidad máxima de 39 m. Los transectos se marcaron con una cuerda de 85 m de longitud, numerada por metros, que era lanzada desde una embarcación con una dirección determinada y que, una vez ajustada a los desniveles del fondo, se recorría siem-

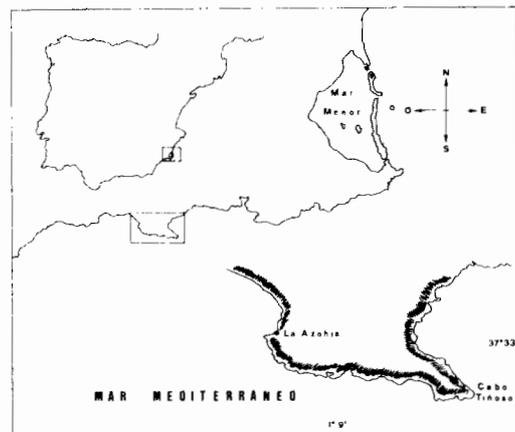


FIGURA 1. Situación de la zona estudiada.

Situation of the studied zone.

* Trabajo presentado como comunicación en el IV Simposio Ibérico de Estudos do Benthos Marinho (Lisboa, mayo de 1984).

** Departamento de Ecología. Facultad de Biología. Universidad de Murcia. Murcia.

pre en sentido ascendente en inmersión con escafandra autónoma (PÉRES, 1966; RIEDL, 1967; ROS, 1975; ZABALA *et al.*, 1982; ROS, 1984; ROS *et al.*, 1976). En estos recorridos se realizaron inventarios visuales y fotográficos generales, procediéndose para con los peces de la siguiente forma:

— Se consideraron sólo las especies bien conocidas por el autor y las que eran perfectamente determinables a partir de fotografías submarinas (mediante cámara NIKONOS IV).

— Se consideraron las especies localizadas visualmente, cuya distancia no impidiera la seguridad de su determinación y en un campo visual de unos 180° por delante del buceador. A éstas se añadieron las obtenidas a través de fotografía.

Para la determinación taxonómica se ha acudido a: BAUCHOT & PRAS (1980), CLOFMAN (1973) GALLEGO (1978), LUTHER & FIEDLER (1961) y LOTINA & HORMAECHEA (1975).

RESULTADOS

La relación de especies de peces identificadas, junto con una estima sencilla de su abundancia, se da en la tabla 1. En la figura 2 se esboza la distribución batimétrica de hábitat de las especies de la zona a lo largo de un transecto tipo (véase también CALVÍN & ROS, 1984).

DISCUSIÓN

La lista que se ofrece no es un inventario exhaustivo ni completo de la fauna ictiológica del litoral murciano.

Muy pocas especies presentan límites de distribución asociados con la profundidad, aunque en algunas ha observado un aumento del tamaño de los individuos con el aumento de la profundidad. Las especies que se han encontrado asociadas, en alguna medida, a ciertas cotas de profundidad son: *Blennius rouxi* y *Tripterygion tripteronotus* (sólo inventariados de -0,5 a -12 m), *Apogon imberbis* y *Chromis chromis* (su mayor presencia se ha encontrado asociada a los primeros -20 m), *Anthias anthias* (mayor abundancia localizada en profundidades superiores a 20 m).

Algunas especies se han encontrado asociadas a determinados tipos de hábitats, con independencia de la profundidad. Así, en praderas de *Posidonia oceanica* destacan *Sarpa salpa*, *Symphodus ocellatus* y *S. rostratus*; *Muraena helena*, *Sciaena umbra* y *Epinephelus guaza* se han encontrado siempre en anfractuosidades de la roca: *Mullus surmuletus* y *Torpedo torpedo* han aparecido asociados a fondos arenosos y detríticos (fig. 2).

La realización de los inventarios a partir de la metodología descrita ha llevado consigo un

TABLA 1. Relación de especies de peces identificados en el presente estudio; el índice de abundancia corresponde a: 1, escasa; 2, abundante; 3, muy abundante. El número identifica a las especies de la fig. 2.

List of species of fishes found in the present study. Abundance index values: scarce, 1; abundant, 2; very abundant, 3. Key number to identify species in figure 2.

CLAVE	ESPECIES	ABUNDANCIA
1	<i>Anthias anthias</i> (Linné, 1758)	3
2	<i>Apogon imberbis</i> (Linné, 1758)	2
3	<i>Blennius rouxi</i> Cocco, 1833	1
4	<i>Boops boops</i> (Linné, 1758)	2
5	<i>Chromis chromis</i> (Linné, 1758)	3
6	<i>Coris julis</i> (Linné, 1758)	3
7	<i>Diplodus sargus</i> (Linné, 1758)	1
8	<i>Diplodus vulgaris</i> (Saint-Hillaire, 1817)	2
9	<i>Epinephelus guaza</i> (Linné, 1758)	1
10	<i>Labrus bimaculatus</i> Linné, 1758	1
11	<i>Lepadogaster lepadogaster</i> (Bonnaterre, 1788)	1
12	<i>Mola mola</i> (Linné, 1758)	1
13	<i>Mugil sp.</i> Linné, 1758	1
14	<i>Mullus surmuletus</i> Linné, 1758	2
15	<i>Muraena helena</i> Linné, 1758	2
16	<i>Sarpa salpa</i> (Linné, 1758)	2
17	<i>Sciaena umbra</i> Linné, 1758	1
18	<i>Scorpaena porcus</i> (Linné, 1758)	2
19	<i>Serranus cabrilla</i> (Linné, 1758)	2
20	<i>Serranus scriba</i> (Linné, 1758)	2
21	<i>Spicara sp.</i>	2
22	<i>Symphodus mediterraneus</i> (Linné, 1758)	1
23	<i>Symphodus ocellatus</i> (Forsskal, 1775)	1
24	<i>Symphodus rostratus</i> (Bloch, 1797)	1
25	<i>Symphodus tinca</i> (Linné, 1758)	2
26	<i>Thalassoma pavo</i> (Linné, 1758)	3
27	<i>Torpedo torpedo</i> (Linné, 1758)	1
28	<i>Tripterygion tripteronotus</i> (Risso, 1810)	1

factor de aleatoriedad adicional a la de cualquier inventario visual (HARMELIN-VIVIEN & HARMELIN, 1975) y que, sin duda, ha influido en la composición de los mismos. Dicha aleatoriedad ha dependido en gran medida de los siguientes aspectos:

—No se tuvo en cuenta más que una fracción, aunque importante, de las especies observadas (reconocidas *de visu* por el autor).

—La atención prestada a la realización del inventario general no permitió la observación de las especies más huidizas.

—Con la realización de los transectos en sentido ascendente, los fondos menos profundos fueron los más beneficiados en tiempo de observación por ser donde se efectuaron las

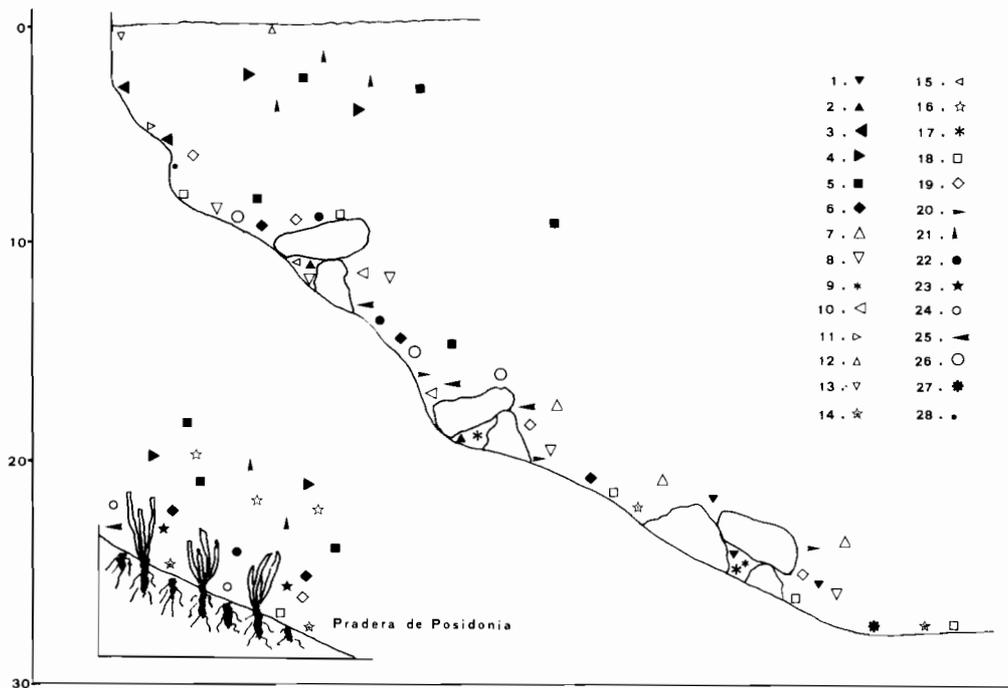


FIGURA 2. Distribución batimétrica y de hábitat de las especies en un transecto tipo. Para la identificación de las especies, véase tabla I.

Bathymetric distribution and habitat on a model transect. To identify the species see table I.

descompresiones; además, en ellos se realizan observaciones en apnea.

—No se aplicó ninguna metodología en cuanto a horario de las observaciones ni en cuanto a estaticidad o posible camuflaje del realizador del inventario.

Todos estos factores han influido en la amplitud y composición específica del catálogo que se ofrece, cuyo interés es, sin embargo, evidente.

BIBLIOGRAFÍA

BAUCHOT, M. L. & PRAS, A. 1980. *Guide des poissons marins d'Europe*. Delachaux & Niestlé. Neuchâtel.

CALVIN, J. C. & ROS, J. D. 1984. Bionomía bentónica de los fondos litorales comprendidos entre la Azohía y Cabo Tiñoso (Murcia, SE de España). *Actas IV Simposio Ibérico Estudios Bentos Marinho*, 1: 65-75.

CLOFNAM, 1973. *Catalogue des poissons de l'Atlantique du NE et de la Méditerranée*. Unesco. Paris.

GALLEGO, L. 1978. *Vertebrados ibéricos I: Peces*. Andalucía. Sevilla.

HARME LIN-VIVIEN, M. & HARME LIN, J. G. 1975. Présentation d'une méthode d'évaluation «in situ» de la faune ichtyologique. *Trav. sci. Parc. nat. Port-Cros.*, 1: 47-52.

LUTHER, W. & FIEDLER, K. 1961. *Die unterwasserfauna der Mittelmeerküsten*. Paul Parey. Hamburg.

LOTINA, R. & HORMAECHEA, M. de, 1975. *Peces de mar y de río*. Urmo. Bilbao.

PERÈS, J. M. 1966. Le rôle de la prospection sous-marine autonome dans les recherches de biologie marine et d'océanographie biologique. *Experientia*, 22: 417-427.

RIEDL, R. 1967. Die Tauchmethode, ihre Aufgaben und Leistungen bei der Erforschung des Littorals; eine Kritische Untersuchung. *Helgoländer wiss Meeresunters.*, 15: 294-352.

ROS, J. D. 1975. Opistobranquios (*Gastropoda: Euthyneura*) del litoral ibérico. *Inv. Pesq.*, 39 (2): 269-372.

ROS, J. D., CAMP, J., OLIVELLA, I. & ZABALA, M. 1976. Comunidades bentónicas de sustrato duro del litoral NE español. I. Introducción, antecedentes, material y métodos. *Inm. y Ciencia*, 10-12: 13-45.

ROS, J. D. (ed.) 1984. *Estudio de las comunidades emergidas y sumergidas de los afloramientos volcánicos próximos al litoral del campo de Cartagena*. Memoria final proyecto investigación. Murcia.

ZABALA, M., OLIVELLA, I., GILI J. M. & ROS, J. D. 1982. Un intento de tipificación metodológica en el estudio del bentos marino accesible en escafandra autónoma. *Actas Ier. Simp. Ibér. Est. Bentos Marinho*, II: 961-981.