

## NOTA SOBRE LAS ESPECIES IBÉRICAS DEL GÉNERO *PARACHTES* ALICATA, 1964 (ARANEAE: DYSDERZDAE)

M. Ferrández\*

Recibido: 6 junio 1990  
Aceptado: 25 noviembre 1990

### ABSTRACT

**The iberian species of genus *Parachtes*. *Alicata*, 1964 (Araneae: Dysderidae)**

In this paper we review the available records of the iberian species of the genus *Parachtes* Alicata 1964. We show new records of *Parachtes teruelis* (Kraus 1955). *Harpactocrates deminutus* Denis 1957 is transferred to the genus *Parachtes*. Finally a distribution map of this species is offered.

**Key words:** *Parachtes*, *Dysderidae*, Iberian peninsula.

### RESUMEN

En la presente nota analizamos los datos disponibles sobre las especies ibéricas del género *Parachtes* Alicata, 1964. Aportamos nuevas citas de *P. teruelis* (Kraus, 1955), citas que nos permiten precisar con más exactitud su área de distribución. Proponemos la inclusión dentro del género *Parachtes* de *Harpactocrates deminutus* Denis, 1957.

**Palabras clave:** *Parachtes*, *Dysderidae*, Península Ibérica.

### INTRODUCCIÓN

El género *Parachtes* fue establecido por Alicata, 1964, para agrupar una serie de especies incluidas dentro del género *Harpactocrates* Simon, 1914 y claramente diferenciables de la especie tipo por la morfología de su genitalia (ver ALICATA, 1964).

En la actualidad el género *Parachtes* comprende diez especies que se encuentran repartidas por el mediterráneo occidental (España, Italia y las islas de Córcega, Cerdeña y Sicilia). En

la fauna ibérica se han señalado cuatro especies: *P. deminutus* (Denis, 1957) y *P. teruelis* (Kraus, 1955) endémicas de España, *P. cantabrorum* (Simon, 1914) de la región pirenaica y finalmente *P. ignavus* (Simon, 1882), conocida de la isla de Córcega, y cuya presencia en la península ibérica es dudosa.

Con la presente nota pretendemos realizar una puesta al día de la información disponible sobre las especies ibéricas del género *Parachtes*, así como ofrecer nuevos datos sobre la distribución de *Parachtes teruelis*.

---

\* Avda. Donostiarra 25, 11-3. 28027 Madrid (España).

## RESULTADOS

### *Parachtes cantabrorum* (SIMON, 1914)

Descrita inicialmente en el género *Harpactocrates*, fue trasferida al género *Parachtes* por ALICATA (1966), quien señaló su afinidad con *P. andreinii* Alicata 1966, de Italia.

La información morfológica disponible sobre *P. cantabrorum* se reduce, por una parte, a la descripción original (SIMON, 1914) y por otra, a la nueva ilustración del bulbo realizada por ALICATA (1966). La descripción de Simon es muy escueta, ya que se encuentra incluida en la clave de especies del género *Harpactocrates*, acompañada únicamente de una ilustración del bulbo copulador.

En cuanto a los datos existentes sobre su distribución son todavía más escasos. SIMON (1914) la describió, sin precisar localidad, de los bajos Pirineos y los Pirineos Cantábricos y posteriormente sólo ha sido señalada de diferentes puntos del Pirineo: Marcadu, Vignemale (DENIS, 1953), Gaurette en el macizo de Eaux-Bonnes (DENIS, 1957a) y Saint Engrace, en los bajos Pirineos (DENIS, 1960).

El material estudiado por Denis, que corresponde exclusivamente a hembras, debería controlarse ya que al no existir descripción de la hembra de *P. cantabrorum*, la asignación de hembras aisladas a dicha especie no es totalmente segura.

Por último el material tipo de *P. cantabrorum*, depositado en la colección E. Simon, del Museum National d'Histoire Naturelle de París, no ha podido ser localizado, siendo probable que en la actualidad se encuentre extraviado.

De todo lo anteriormente expuesto se deduce la necesidad de prospectar a fondo la región pirenaica, particularmente su sector más oriental, con el fin de poder localizar nuevos ejemplares de *P. cantabrorum* que nos permitan realizar una descripción más completa de esta especie, así como conocer cuál es su área de distribución.

### *Parachtes deminutus* (DENIS, 1957)

*Parachtes deminutus* fue descrita dentro del género *Harpactocrates*, figurando como tal en el catálogo de BRIGNOLI (1983).

El género *Harpactocrates* tal y como fue

definido por SIMON (1914) era heterogéneo, y en los últimos años se ha separado por una parte el género *Parachtes* Alicata, 1964, del mediterráneo occidental, y más recientemente los géneros *Hygrocrates* y *Dysderocrates* Deeleman-Reinhold, C & P.R. Deeleman, 1988, del mediterráneo oriental. Existiendo todavía algunas formas como *Harpactocrates troglophilus* Brignoli, 1978 de Turquía y *H. fedotovi* Charitonov, 1956 y *H. charitonovi* Mcheidze, 1972 de Georgia (URSS) que presentan una posición incierta dentro de dicho género. Estas tres especies son consideradas por DEELEMANN-REINHOLD & DEELEMANN (1988) como «*species indivisa inquirienda*», reconociendo que están claramente separadas de las especies-incluidas en *Harpactocrates* «*sensu stricto*», pero sin incluirlas, por el momento, en ninguno de los géneros existentes.

En nuestra opinión, después de analizar la descripción original y de consultar el material tipo, consideramos que *H. deminutus* debe trasferirse al género *Parachtes*. Nuestra opinión se basa en la estructura del bulbo copulador, que en *H. deminutus*, presenta un émbolo laminar muy corto (fig. 1), que concuerda perfectamente con el definido por ALICATA (1964) para el género *Parachtes* y que no tiene ninguna semejanza con el bulbo de *Harpactocrates*: que presenta un émbolo flageliforme, notablemente largo (en ocasiones de la misma longitud del bulbo), de *Hygrocrates*: provisto de apofís superoapicales o de *Dysderocrates*: con láminas posteriores (para más detalles ver ALICATA, 1964 y DEELEMANN-REINHOLD & DEELEMANN, 1988).

La espinulación que presenta *P. deminutus* es diferente al resto de las especies del género *Parachtes* y concuerda con la que presentan las especies de *Harpactocrates*, no obstante la espinulación es un carácter muy variable y por lo tanto tan sólo le damos un valor complementario.

Los fémures I y II presentan tres y dos espinas superoapicales, respectivamente, si bien en la hembra estudiada presenta una espinulación más compleja en su fémur I del lado derecho (ver fig. 2). Los fémures III y IV poseen una espinulación mucho más compleja y detallada en la fig. 2.

El material tipo depositado en el Museum National d'Histoire Naturelle de París, no se encuentra separado en las localidades indicadas por Denis en su descripción original (DENIS,

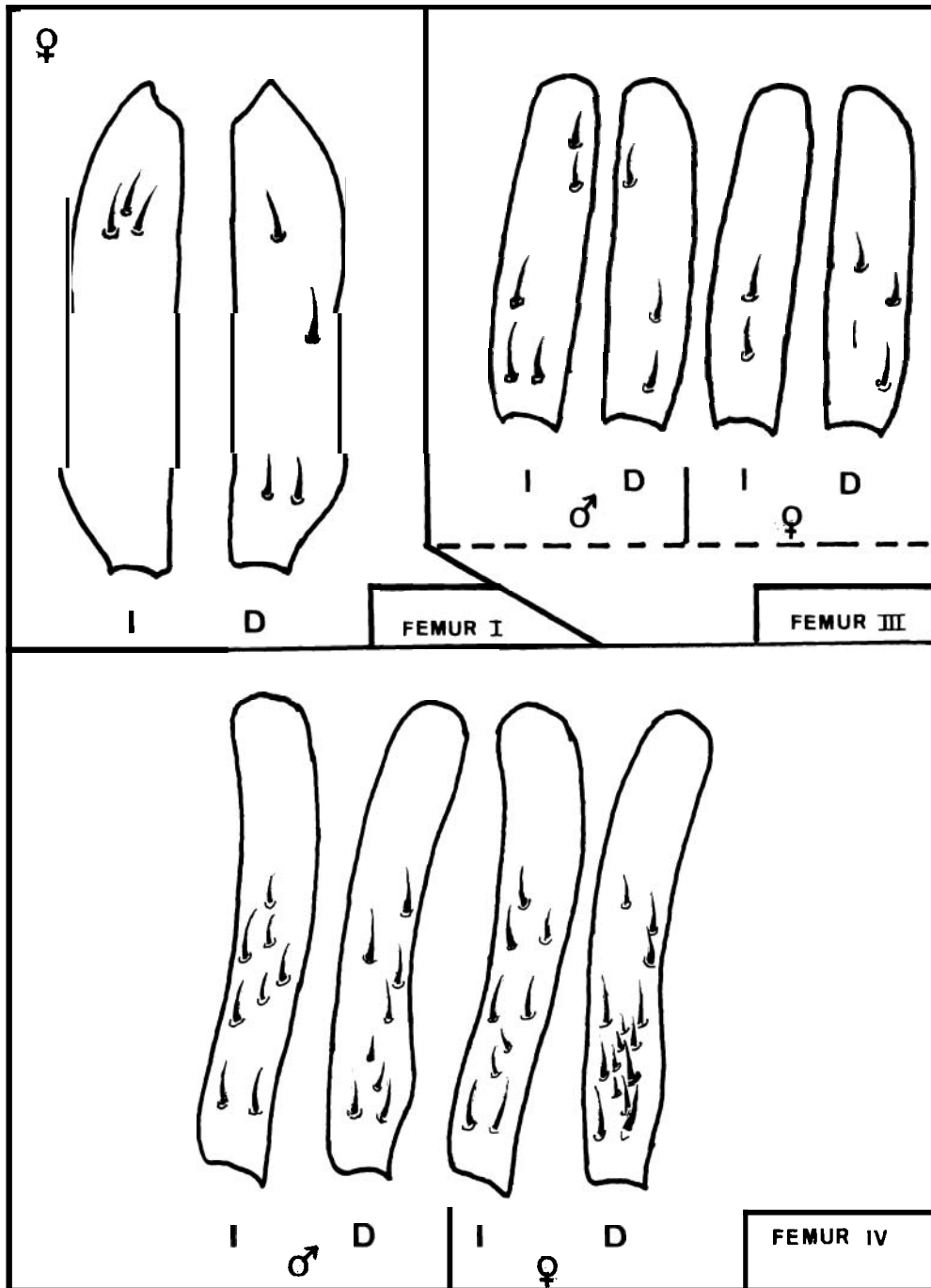


FIGURA 1. Espinulación del Holotipo y Alotipo de *P. deminutus* (Denis, 1957). Explicación en el texto.

Spinulation from the Holotip and Alotip of *P. deminutus* (Denis, 1957). Explanation in the text.

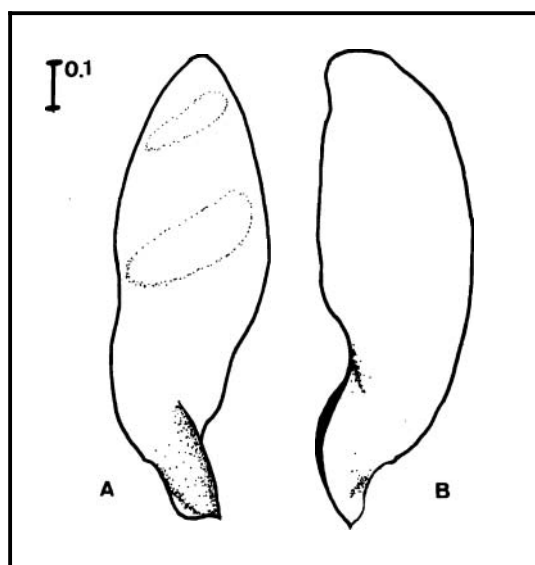


FIGURA 2. Bulbo copulador izquierdo de *P. deminutus* (Denis, 1957): visión interna y visión externa.

Left bulb of *P. deminutus* (Denis, 1957): internal view and external view.

1957b) y si bien el número total de ejemplares coincide con el señalado por el autor, tan sólo hay una hembra adulta, constando de los siguientes ejemplares: tubo n.º 780, 1 macho, 1 hembra y 4 juveniles, rotulado Sierra Nevada. Veleta 2.700-3.270 m., H. Janetschek Leg. (correspondiente al holotipo, alotipo y paratipos); tubo n.º 547, 2 juveniles, rotulado Sierra Nevada. Corral del Veleta 3.050 m. (correspondiente al resto de los paratipos).

#### *Parachtes teruelis* (KRAUS, 1955)

Descrita como *Harpactocrates teruelis* por KRAUS (1955), su inclusión dentro del género *Parachtes* fue propuesta con ciertas reservas por ALICATA (1964), propuesta que recoge en su catálogo BRIGNOLI (1983) y que es aceptada sin reservas por ROMANO & FERRÁNDEZ (1983) al realizar la descripción de la hembra de dicha especie.

Para su descripción Kraus se basó en una pequeña serie de ejemplares (1M y 2 HH), procedentes de la Sierra Alta, en la provincia de Teruel y con posterioridad se ha señalado de diferentes puntos de la provincia de Navarra

(ROMANO y FERRÁNDEZ, 1983) y también de San Juan de la Peña, en el Pirineo de Huesca (FERRÁNDEZ, 1986).

Las nuevas capturas que hemos realizado en los últimos años incluyen las siguientes localidades agrupadas por provincias:

CASTELLÓN. 1 M y 1 H, Albocacer, 16-11-1984, Subías, Ruiz y Ferrández Leg. 1 H, Fredes, 6-V-1984, A. Mas Leg. 1 M, 1 H y 1 J, Puerto de Querol, 16-11-1984, Subías, Ruiz y Ferrández Leg.

CUENCA. 2 HH y 1 J, Anguela del Ducado, 24-I-1984, Subías, Ruiz y Ferrández Leg. 2 HH y 1 J, Torremocha del Pinar, 12-VIII-1984, M. J. de Lope y Ferrández Leg.

GUADALAJARA. 1 H, Río Negro. Cogolludo, 7-IV-1936, Machado Leg. (depositado en el Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid).

NAVARRA. 2 MM, Ablitas, Laguna de Loza, 27-III-1984, Romano Leg. 1 M, Foz de Lumbier, 9-IV-1984, Romano Leg. 1 M y 1 H, Lenn, 23-III-1984, Romano Leg. 1 H, Sierra de la Peña, 2-IV-1984, Romano Leg. 1 J, Tudela, 27-VII-1984, Romano Leg.

TERUEL. 1 M y 1 H, Albarracín, 22-V-1982, Subías y Berzosa Leg. 1 H, Alcalá de la Selva, 15-II-1984, Subías, Ruiz y Ferrández Leg. 2 MM, Allepuz, 16-II-1984, Subías, Ruiz y Ferrández Leg. 1H, Calomarde, 16-VI-1979, Ferrández Leg. 1 H, Monterde, Ferrández Leg. 4 MM, 3 HH y 3 JJ, Puerto de Fonfría, 17-11-1984, Subías, Ruiz y Ferrández Leg. 1 H, Puerto de Onhuela, 1-IV-1984, J.A. Pérez Leg. 2 JJ, Sierra Alta, 17-VI-1979, Ferrández Leg. 1 M, Torres de Albarracín, 23-V-1980, Berzosa Leg.

VALENCIA. 1 M, Aras de Alpuente, 23-1-1984, Subías, Ruiz y Ferrández Leg. 1 H y 1 J, Titaguas, 23-1-1984, Subías, Ruiz y Ferrández Leg.

Estas nuevas capturas, en las cuales se incluyen las primeras citas de *P. teruelis* para las provincias de Castellón, Cuenca, Guadalajara y Valencia, nos permiten perfilar con más exactitud su área de distribución, que se extiende por gran parte del tercio nororiental de la Península Ibérica (ver fig. 3) y relacionar las citas previas de Teruel, con las de Navarra y Huesca. La ausencia de capturas de *P. tenuelis* en Cataluña puede obedecer, en nuestra opinión, a la falta de prospecciones adecuadas en dicha zona.

*Parachtes teruelis* se ha localizado bajo piedras y entre la hojarasca de formaciones vegetales muy diferentes: sabinar (*Juniperus thurifera*), pinar (*Pinus silvestris*) y carrascal (*Quercus coccifera*) y entre altitudes desde menos de 400 metros, en el Vedado de Eguaras (Navarra), hasta más de 1.000 metros, en algunas localidades de la provincia de Teruel.

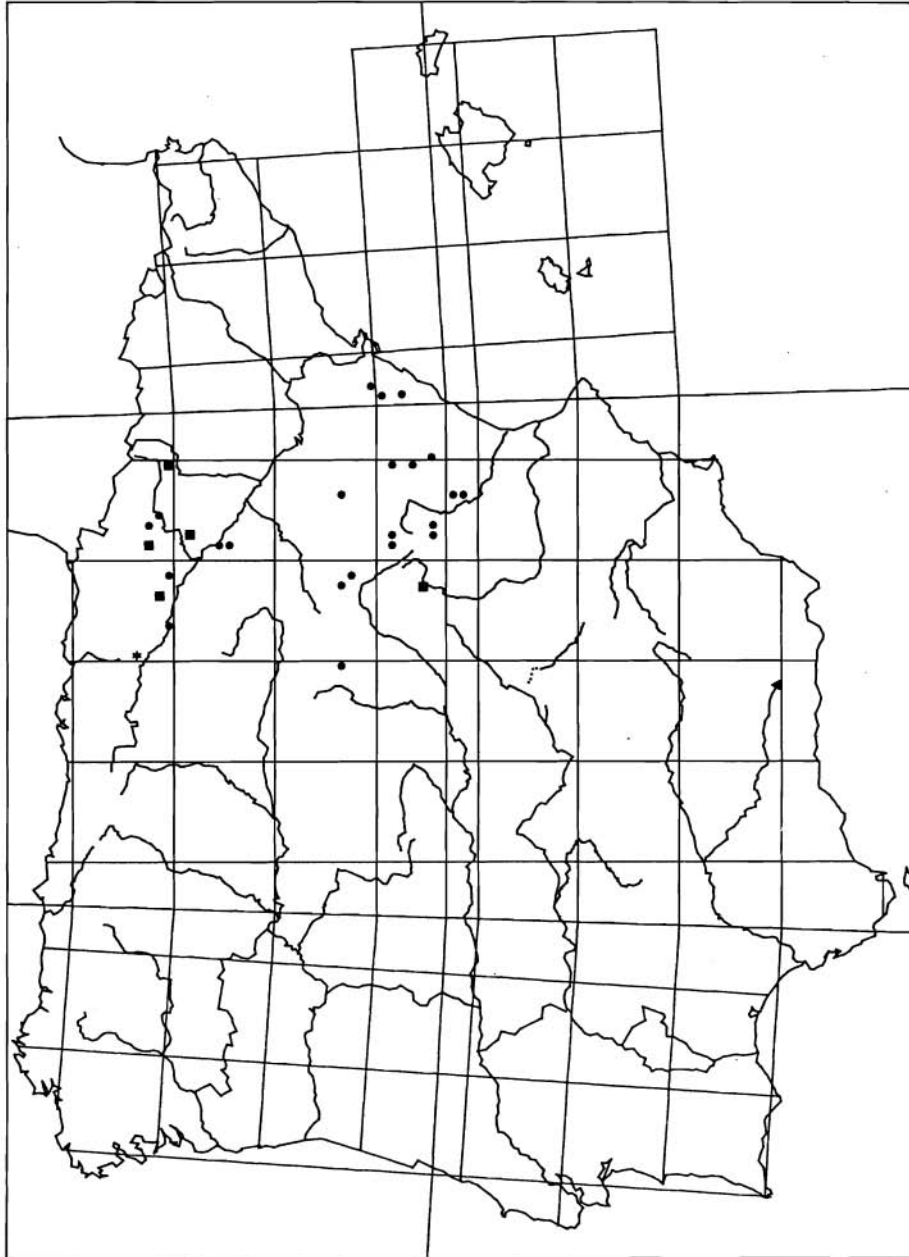


FIGURA 3. Mapa de distribución de las especies ibéricas del género *Parachtes*: *P. teruelis* (Kraus, 1955) ■ citas previas, ● nuevas citas; *P. ignavus* (Simon, 1882) \* cita de Miranda de Ebro (Simon, 1884) y *P. deminutus* (Denis, 1957) A citas previas.

Distribution map of the Iberian species to the genus *Parachtes*: *P. teruelis* (Kraus, 1955) ■ previous records, ● new records; *P. ignavus* (Simon, 1882) \* record from Miranda de Ebro (Simon, 1884) and *P. deminutus* (Denis, 1957) A previous records.

**Parachtes ignavus** (SIMON, 1882)

*P. ignavus* forma parte de las especies del género *Harpactocrates* sobre las cuales se basó Alicata para establecer su nuevo género *Parachtes*. *P. ignavus* ha sido citada en repetidas ocasiones de la isla de Córcega (SIMON, 1882; KRAUS, 1955 y ALICATA, 1964) y tan sólo en una ocasión de la Península Ibérica, concretamente de Miranda de Ebro, en la provincia de Burgos (SIMON, 1884).

El material citado por Simon de la provincia de Burgos, se encuentra depositado en la colección de araneidos del Museum National d'Histoire Naturelle de Paris, con el n.º de referencia 751 y rotulado como *Harpactes ignavus* Hisp. Miranda. Dicho material que he podido consultar, es un único ejemplar inmaduro, por lo que su identificación no puede establecerse con total seguridad. En nuestra opinión lo más probable es que se trate de un inmaduro de *Parachtes teruelis* ya que esta especie presenta una amplia distribución, con algunas capturas muy próximas a Miranda de Ebro (ver fig. 3).

**BIBLIOGRAFÍA**

- ALICATA, P., 1964. Le Specie italiane di *Harpactocrates* e di *Parachtes* n gen (*Araneae: Dysderidae*). *Ann. Inst. Mus. Zool. Univ. Napoli*. XVI (3): 1-40.
- ALICATA, P., 1966. Due nuove specie di *Parachtes* (*Araneae: Dysderidae*) della Italia centro-meridionale. *Doriana*, 4 (173): 1-7.
- BRIGNOLI, P. M., 1983. *A Catalogue of the Araneae described between 1940-1981*. Manchester University Press. London 755 pp.
- DEELEMEN-REINHOLD, C. L., & DEELEMEN, P. R., 1988. Revision des *Dysderinae* (*Araneae: Dysderidae*), les espèces méditerranéennes occidentales exceptées. *Tijds. Entom.* 131: 141-269.
- DENIS, J., 1953. Araignées des environs du Marcadu et de Vignemale (Hautes Pyrenees). *Bull. Soc. Hist. Nat. Toulouse*. LXXXIII: 83-112.
- 1957a. Araignes du Massif calcaire des Eaux-Bonnes (Basses Pyrenees). *Bull. Soc. Hist. Nat. Toulouse*. 92: 245-258.
- 1957b. Zoologisch-sistematische Ergebnisse der studienreise von H. Janetschek und W. Steiner in die Spanische Sierra Nevada. 1954. VII Araneae. *Sher. öst. Akad. Wiss.* (I) 166: 265-302.
- 1960. Quelques captures d'Araignes Pyreneennes (II) *Bull. Soc. Hist. Nat. Toulouse*. 95: 124-143.
- FERRÁNDEZ, M. A., 1986. Familias de arañas oonópidas, segéstridas y disdéricas *In* BARRIENTOS y col. Artrópodos epigéos de San Juan de la Peña (Jaca, prov de Huesca) XIII. *Pirineos*. 126: 211-234.
- KRAUS, O., 1955: Spinnen von Korsika, Sardinien und Elba (*Arachnida: Araneae*). *Senck. biol.* 36 (5/6): 371-394.
- ROMANO, R., & FERRÁNDEZ, M. A., 1983. *Dysdera scabricula* Simon 1882, nueva especie para la Península Ibérica, con notas acerca de los Dysdéricos de la provincia de Navarra. *Actas del I Congreso Ibérico de Entomología*. León. tomo II: 689-698.
- SIMON, E., 1882. Etudes arachnologiques 13. Memoire XX. Descriptions d'espèces et genres nouveaux de la famille *Dysderidae*. *Ann. Soc. ent. Fr.* XX: 201-240.
- SIMON, E., 1884. Arachnides observes a Miranda de Ebro au mois d'Aout 1883. *An. Soc. esp. hist. nat.* 13: 113-126.
- 1914. *Les Arachnides de Frunce*. tomo VI, 1.<sup>a</sup> parte. París. 308 pp.